СЛОВО
ЯВЛЯЕТСЯ ВО ПЛОТИ

ТОМ IV

РАЗОБЛАЧЕНИЕ АНТИХРИСТОВ

Церковь Всемогущего Бога

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пункт первый. Они пытаются завоевать сердца людей 1
Дополнение. Дополнительные истины о проповедовании Евангелия 1
Определение лидеров и работников и причины, по которым они назначаются 12
Приемы, которые антихристы используют для подчинения людей 15
Анализ того, как антихристы пытаются завоевать сердца людей 30
А. Привлечение людей к себе с помощью мелких благодеяний 30
Б. Хвастовство своими сильными сторонами с целью вызвать поклонение себе 38
В. Использование масок с целью ввести людей в заблуждение и заручиться их хорошим мнением 40

Пункт второй. Они подвергают нападкам и исключают несогласных 47

Пункт третий. Они исключают и подвергают нападкам тех, кто стремится к истине 57

Пункт четвертый. Они возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе 77
Дополнение. Охота на крыс 77
Анализ того, как антихристы возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе 83

Пункт пятый. Они вводят людей в заблуждение, завлекают, запугивают и подчиняют себе 136
Дополнение. Рассказ о Дабао и Сяобао 136
I. Анализ того, как антихристы вводят людей в заблуждение 147
II. Анализ того, как антихристы завлекают людей 167
III. Анализ того, как антихристы угрожают людям 181
IV. Анализ того, как антихристы подчиняют себе людей 191

Пункт шестой. Они ведут себя лукаво, проявляют своеволие и диктаторство, они никогда не общаются с другими, а заставляют их повиноваться себе 204
Дополнение. Рассказ о Дамине и Сяомине 204
I. Анализ лукавого поведения антихристов 216
II. Анализ своевольного, диктаторского поведения антихристов и того, как они заставляют людей повиноваться себе 231

Пункт седьмой. Они нечестивы, коварны и лживы (часть I).....272
Дополнение. Разрешение инцидента с антихристом в Канаде 272
Дополнение. Обсуждение капитала: «И что с того?» 279
I. Анализ враждебности и отвращения антихристов к позитивным вещам и к истине 292

Пункт седьмой. Они нечестивы, коварны и лживы (часть II) 332
Дополнение. Устранение заблуждений людей по поводу решения вопроса с одной канадской церковью 332
II. Анализ любви антихристов к негативным вещам 351

Пункт седьмой. Они нечестивы, коварны и лживы (часть III) 404
Дополнение. Дары 404
III. Анализ того, чему антихристы поклоняются и чем восхищаются 424

Пункт восьмой. Они хотели бы, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу (часть I) 478
Дополнение. Анализ проблем, возникающих при расшифровке проповедей 478
Дополнение. Мечты Сяогана 485
I. Анализ неспособности антихристов с кем-либо сотрудничать 501
II. Анализ того, как антихристы всегда полны желаний и амбиций подчинять и покорять людей 530

Пункт восьмой. Они хотели бы, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу (часть II) 566
Дополнение. Краткий рассказ о трех аспектах нормальной человечности 566
А. Отношение людей к различным типам людей, дел и вещей 567
Б. Управление своей личной средой 576
В. Отношение и поведение людей в контактах с противоположным полом 586
III. Анализ того, как антихристы запрещают другим вмешиваться в их работу, задавать о ней вопросы или надзирать за ней 596

Пункт восьмой. Они хотели бы, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу (часть III) 640
Дополнение. Анализ восточной и западной традиционной культуры 640
Дополнение. Один день из жизни Сяоцзя 650
IV. Анализ того, как антихристы, приобретя немного опыта и знания, изображают из себя воплощение истины 666

Экскурс 1. Что такое истина 700
I. Анализ идеи «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь» 704
II. Анализ идеи «Спать на хворосте и лизать желчь» 715
А. Не мириться с поражением 719
Б. Терпеть унижения и нести тяжелое бремя 729
В. Воля бороться и никогда не сдаваться 759

Пункт девятый. Они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу (часть I) 777
Дополнение. Что такое истина 777
I. Что такое интересы Бога и что такое интересы людей 816

Пункт девятый. Они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу (часть II) 845
II. Интересы антихристов 845
А. Их собственная безопасность 846
Б. Их репутация и статус 864

Пункт девятый. Они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу (часть III) 877
II. Интересы антихристов 877
Б. Их репутация и статус 877
1. Как антихристы относятся к подрезке 887
2. Как антихристы относятся к тем, кто сильнее их 903

Пункт девятый. Они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу (часть IV) 920
II. Интересы антихристов 920
В. Интриги ради собственной выгоды 921

1. Присвоение имущества Божьего дома 921
2. Использование братьев и сестер для служения им и работы на них 938

Пункт девятый. Они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу (часть V) 953
II. Интересы антихристов 953
В. Интриги ради собственной выгоды 953
3. Использование своего положения с целью мошеннического получения еды, питья и других желанных вещей 955
Случай 1. Имитация работы с целью выпросить себе еду и питье 957
Случай 2. Обиды на то, что не удалось поехать за границу 963
Случай 3. «Невозможность жить дальше» после возвращения домой в село 969
Случай 4. Мошенническое использование приношений для уплаты собственных долгов 973
Случай 5. Требование платы за работу для Божьего дома 976
Случай 6. Напряженные усилия в попытке заполучить должность ради пропитания и одежды 980

Пункт девятый. Они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу (часть VI) 990
II. Интересы антихристов 990
Г. Их перспективы и судьба 990
1. Как антихристы относятся к Божьим словам 992

Пункт девятый. Они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу (часть VII) 1022
II. Интересы антихристов 1022
Г. Их перспективы и судьба 1022
2. Как антихристы относятся к своему долгу 1023

Пункт девятый. Они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу (часть VIII) 1055
II. Интересы антихристов 1055
Г. Их перспективы и судьба 1055
3. Как антихристы относятся к подрезке 1056

Пункт девятый. Они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу (часть IX) 1092
II. Интересы антихристов 1092
Г. Их перспективы и судьба 1092
4. Как антихристы относятся к званию «оказатель услуг» 1092
а. Определение и происхождение звания «оказатель услуг» 1093
б. Как антихристы относятся к званию «оказатель услуг» 1104
в. Почему антихристы не хотят быть оказателями услуг 1117

Пункт девятый. Они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу (часть X) 1128
II. Интересы антихристов 1128
Г. Их перспективы и судьба 1128
5. Как антихристы подходят к своему статусу в церкви 1130
а. С притворством 1131
б. С лицемерием 1147
в. Превозносясь над всеми 1161

Пункт десятый. Они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома (часть I) 1166
I. Презрение к личности и сущности Бога 1170
А. Презрение к Божьей праведности 1174
Б. Презрение к Божьему всемогуществу 1180
В. Презрение к Божьей святости и уникальности 1186

Пункт десятый. Они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома (часть II) 1206
II. Презрение к плоти, в которой воплотился Бог 1207
А. Подхалимство, лесть и благозвучные слова 1210
Б. Изучение и анализ, сопровождаемые любопытством 1228

Пункт десятый. Они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома (часть III) 1238
II. Презрение к плоти, в которой воплотился Бог 1238
В. Их отношение ко Христу зависит от их собственного настроения 1238
1. Их поведение, когда они сталкиваются с подрезкой 1241
2. Их поведение по отношению ко Христу, когда на Него охотились и Ему негде было приклонить голову 1251
3. Их поведение, когда у них возникают представления о Христе 1253
4. Их поведение, когда их повышают или снимают с должности 1256
5. Их поведение по отношению к церкви в меняющихся обстоятельствах 1260

Пункт десятый. Они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома (часть IV) 1276
II. Презрение к плоти, в которой воплотился Бог 1276
Г. Они просто слушают то, что говорит Христос, но не повинуются и не покоряются 1278

Экскурс 2. Как Ной и Авраам слушались Божьих слов и были покорны Богу (часть I) 1316
I. Ной построил ковчег 1316
II. Авраам предложил Исаака в жертву 1322
III. Разоблачение того, как нынешние люди относятся к Божьим словам 1332

Экскурс 3. Как Ной и Авраам слушались Божьих слов и были покорны Богу (часть II) 1349
I. Отношение Ноя к Божьим словам 1350
II. Отношение Авраама к Божьим словам 1369

Пункт десятый. Они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома (часть V) 1384
III. Презрение к Божьим словам 1384
А. Антихристы по своему усмотрению переиначивают и толкуют Божьи слова 1384
Б. Антихристы отвергают Божьи слова, когда те не соответствуют их представлениям 1402

Пункт десятый. Они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома (часть VI) 1416
III. Презрение к Божьим словам 1416
В. Антихристы следят за тем, сбываются ли Божьи слова 1416
1. Слежка за Божьими словами обетований и благословений для человека 1420
2. Слежка за Божьими словами проклятий и наказания для человека 1427
3. Слежка за Божьими словами, пророчащими катастрофы 1434
4. Слежка за словами Бога о том, когда Он покинет землю и когда свершится Его великая работа 1441
5. Слежка за словами Бога о Его характере, личности и сущности 1445

Пункт десятый. Они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома (часть VII) 1452
III. Презрение к Божьим словам 1452
Г. Антихристы относятся к Божьим словам как к товару 1453
1. Отношение к Божьим словам как к инструменту для обретения статуса, репутации и достоинства 1456
2. Продажа книг с Божьими словами для получения личной выгоды 1473

Пункт одиннадцатый. Они не принимают подрезку, а когда они совершают какой-либо проступок, у них нет раскаянного отношения — напротив, они распространяют представления и прилюдно судят Бога 1483
I. Причины подрезки антихристов 1483
II. Как антихристы ведут себя, когда не принимают подрезку 1495
А. Отказ признать свою ошибку 1495
Б. Отказ признать наличие у себя развращенного характера 1506

В. Отказ признать, что Божьи слова — это истина и критерий, по которому измеряется все ... 1518

Пункт двенадцатый. Если у них нет статуса или надежды обрести благословения, они хотят уйти ... 1521

I. Отношение антихристов к подрезке ... 1521

II. Подход антихристов к корректировке распределения их долга ... 1531

III. Отношение антихристов к тому, что их отстраняют ... 1543

IV. Поведение антихристов, когда их не повышают в должности ... 1554

Пункт тринадцатый. Они контролируют и церковные финансы, и сердца людей ... 1564

I. Антихристы контролируют сердца людей ... 1564

II. Антихристы контролируют церковные финансы ... 1568

А. Обладание и пользование церковной собственностью как приоритет антихристов ... 1570

Б. Растрата, неправомерное использование, одалживание, мошенническое использование и кража пожертвований ... 1589

1. Растрата пожертвований ... 1589

2. Неправомерное использование пожертвований ... 1591

3. Одалживание пожертвований ... 1593

4. Мошенническое использование пожертвований ... 1595

5. Кража пожертвований ... 1596

Пункт четырнадцатый. Они относятся к Божьему дому как к собственным владениям ... 1602

I. Антихристы монополизируют власть ... 1604

II. Антихристы манипулируют обстоятельствами ... 1621

III. Антихристы прощупывают сердца людей и берут их под контроль ... 1632

Пункт пятнадцатый. Они не верят в существование Бога и отрицают сущность Христа (часть I) ... 1640

I. Антихристы не верят в существование Бога ... 1640

А. Отказ признать личность и сущность Бога ... 1643

Б. Отказ признать владычество Бога над всем сущим ... 1661

Пункт пятнадцатый. Они не верят в существование Бога и отрицают сущность Христа (часть II) ... 1671

II. Антихристы отрицают сущность Христа ... 1674

А. Как антихристы относятся к происхождению Христа ... 1674

Б. Как антихристы относятся к нормальности и практичности Христа ... 1686

В. Как антихристы относятся к смирению и сокрытости Христа 1696

Экскурс 4. Обобщение моральных качеств и характера-сущности антихристов (часть I) 1704

I. Моральные качества антихристов 1704

А. Привычка лгать 1705

Б. Коварство и беспощадность 1712

В. Отсутствие чувства чести и бесстыдство 1717

Г. Эгоизм и подлость 1726

Д. Цепляние за могущественных и угнетение слабых 1733

Е. Большая жажда материальных вещей, чем у нормальных людей 1737

Экскурс 5. Обобщение моральных качеств и характера-сущности антихристов (часть II) 1741

II. Разница между моральными качествами и характером-сущностью 1741

III. Характер-сущность антихристов 1753

А. Нечестивость 1754

1. Как антихристы поступают по отношению к людям 1756

2. Что антихристы делают по отношению к Богу 1762

а. Сомнение 1762

б. Исследование 1764

в. Подозрение 1768

г. Настороженность 1770

Экскурс 6. Обобщение моральных качеств и характера-сущности антихристов (часть III) 1773

III. Характер-сущность антихристов 1773

А. Нечестивость 1773

2. Что антихристы делают по отношению к Богу 1773

д. Проверка 1773

е. Предъявление претензий 1779

ж. Отрицание, осуждение, порицание и хула 1789

Б. Отвращение к истине 1798

В. Порочность 1803

Сноски в данной книге, отмеченные буквами (так[a]) и звездочкой (так*), являются примечаниями к переводу.

ПУНКТ ПЕРВЫЙ. ОНИ ПЫТАЮТСЯ ЗАВОЕВАТЬ СЕРДЦА ЛЮДЕЙ

Дополнение. Дополнительные истины о проповедовании Евангелия

Тема, которую мы обсуждали на нескольких предыдущих собраниях, касалась такого выполнения своих обязанностей, чтобы это соответствовало стандартам. Мы поделили обязанности, которые должны исполнять как люди, так и персонал, на категории. Что это за категории? (Первая категория — это евангельские работники; вторая категория включает в себя лидеров и работников различных уровней в церкви; третья категория — это персонал, выполняющий различные специальные обязанности; четвертая категория включает тех, кто выполняет обычные обязанности; пятая категория — это те, кто выполняет обязанности в свободное время, и шестая категория состоит из тех, кто не выполняет свои обязанности.) Итого, шесть категорий. В прошлый раз мы обсудили первую категорию, поговорив о принципах и истинах, связанных с обязанностью проповедования Евангелия. Здесь рассматривались все аспекты проповедования Евангелия, включая моменты, требующие внимания, соответствующие принципы и истины, а также сферы, в отношении которых людям следует проявлять осторожность. Кроме того, речь шла о распространенных ошибках и искажениях, возникающих в процессе выполнения этой обязанности. Прослушав проповедь на определенную тему, можете ли вы кратко изложить ее основные положения? Если вы сможете осознать основное содержание темы, принять к сердцу относящиеся к ней истины, а затем постепенно, в ходе исполнения своего долга, воплотить их в своей собственной реальности, в своей жизни и на собственном пути практики, значит, вы действительно впитали в себя то, о чем Я с вами беседовал. Если после совместного обсуждения проповеди вы имеете лишь общее представление или помните отдельные события и истории, при этом не понимая, какие истины и принципы лежат в их основе и почему эти вещи обсуждались, можно ли сказать, что у вас есть способность к пониманию? Считается ли это пониманием истины? (Не считается.) Это не считается пониманием истины — вы не поняли, какие истины вам пытались донести, не осознали их и не приняли. Тогда не могли бы вы кратко изложить суть нашей беседы? Может ли кто-нибудь рассказать Мне об основных моментах нашего последнего общения? (Мы выделили семь пунктов: во-первых, определение евангельских работников; во-вторых, сущность обязанности по проповедованию Евангелия; в-третьих, отношение людей к этой обязанности, а также их внутренние убеждения; в-четвертых, особые принципы практики проповедования Евангелия, например, кто соответствует принципам принятия проповедования Евангелия, а кто нет; в-пятых, отношение к тем, кто соблюдает принципы принятия проповедования Евангелия; в-шестых, последствия ситуаций, когда евангельские работники

покидают свои посты и сбегают во время выполнения своего долга; в-седьмых, жертвенность святых на протяжении всей истории проповедования Евангелия и то, как мы должны дорожить имеющимися возможностями для выполнения своих обязанностей и быстрого овладения истиной.) Ваше краткое изложение в основном охватывает ключевые аспекты нашей предыдущей беседы — очень хорошо. Ничего не упустили? (Есть еще один момент: как изменить убеждения людей, чтобы они поняли, что проповедование Евангелия — это не только обязанность евангельских работников, но и ответственность, от которой все, кто верует в Бога и следует за Ним, не должны уклоняться. Это истина, которую должны усвоить избранные Божьи.) Проповедование Евангелия — это ответственность и повинность каждого человека, и это также один из аспектов. Знаете ли вы, какова цель беседы об истине? Она заключается в том, чтобы устранить имеющиеся у людей отклонения в понимании. Знаете ли вы, каких аспектов касаются такие отклонения? (Я не знаю.) Это незнание доказывает, что вы не понимаете данный аспект истины. Так зачем же Мне понадобилось беседовать об этой истине? В положительном смысле это один из аспектов истины, который людям следует понимать. Что касается отрицательной стороны, это нужно для того, чтобы преодолеть отклонения, которые имеются у всех людей в их понимании проповедования Евангелия.

Многие люди имеют отклонения в понимании вопроса проповедования Евангелия. Некоторые думают: «В данный момент я выполняю свою особую обязанность, так что проповедование Евангелия не имеет ко мне никакого отношения. Это не моя забота. Поэтому истины, принципы и Божьи требования, которые необходимо постичь, чтобы проповедовать Евангелие, не имеют ко мне никакого отношения. Мне не нужно понимать эти вещи». Поэтому, когда в беседе обсуждается аспект истины, касающийся проповедования Евангелия, эти люди небрежны, не вдумываются и не уделяют этому аспекту внимания. Даже если они слушают, то не понимают, о чем идет речь. Есть и те, кто говорит: «С тех пор как я уверовал в Бога, я всегда был лидером. У меня есть необходимый уровень и работоспособность. Я родился, чтобы стать лидером. Думаю, что быть лидером — это обязанность, которую поручил мне Бог, и моя жизненная миссия». Тем самым эти люди подразумевают, что проповедование Евангелия не имеет к ним никакого отношения. Поэтому, когда предметом беседы является истина о проповедовании Евангелия, они не воспринимают этот вопрос всерьез. Когда их просят подытожить, о чем шла беседа на последнем собрании, некоторые долго листают свои записи, но так ничего толком и не знают. Почему так происходит? Из-за плохой памяти? (Нет.) Может быть, у этих людей слишком много дел, и их разум переполнен? (Нет.) Это не так. Это говорит о том, что отношение этих людей к истине таково, что они питают отвращение к ней и не любят ее. Поэтому Я наставляю всех и каждого, чтобы они знали, что проповедование Евангелия — это

не особая обязанность какого-то определенного типа людей или группы людей, но обязанность каждого человека, который следует за Богом. Почему люди должны понимать истину о проповедовании Евангелия? Почему людям необходимо знать эти истины? Для сотворенного существа, для одного из тех, кто следует за Богом, независимо от возраста и пола человека, от того, стар он или молод, проповедование Евангелия — это миссия и ответственность, которую обязан взять на себя каждый. Если эта миссия возложена на тебя и требует от тебя полностью посвятить себя ей, идти на жертвы или даже отдать свою жизнь, что ты должен сделать? Долг обязывает тебя принять ее. Это истина, это то, что ты должен понять. Это не простая доктрина — это истина. Почему Я говорю, что это истина? Потому что, как бы ни менялись времена, как бы ни проходили десятилетия, как бы ни менялись места и пространства, проповедование Евангелия и свидетельство о Боге всегда будет позитивным делом. Его смысл и ценность никогда не изменятся, на него совершенно не повлияют изменения во времени или географическом положении. Проповедование Евангелия и свидетельство о Боге вечны, и ты как сотворенное существо должен принять и практиковать их. Это вечная истина. Некоторые люди говорят: «Проповедование Евангелия — это не мой долг». Однако люди должны понять истину, связанную с проповедованием Евангелия, потому что это — истина, имеющая отношение к видениям, и все уверовавшие в Бога должны ее постичь; эта истина является основой для веры в Бога и помогает обрести жизнь-вхождение. К тому же, независимо от того, какой долг ты выполняешь в церкви, у тебя будет возможность общаться с неверующими, а значит, на тебе лежит ответственность за проповедование среди них Евангелия. Как только ты осознаешь истину о проповедовании Евангелия, ты будешь уверен в своем сердце: «Это моя ответственность — популяризовать новую работу Бога и Евангелие о Божьей работе по спасению человечества. Независимо от того, когда и где, какой бы ни была моя должность или роль, будь я даже актером, на мне лежит повинность проповедовать Евангелие; и если я сейчас являюсь лидером церкви, у меня также есть повинность проповедовать Евангелие. Какие бы обязанности я ни выполнял в данный момент, моя повинность — популяризировать Евангелие Царства. Когда у меня есть возможность или свободное время, я должен идти и проповедовать Евангелие. Это ответственность, от которой я не могу уклониться». Так ли думает большинство людей в настоящее время? (Нет.) Что же думает большинство людей? «Сейчас за мной закреплен конкретный долг. Я изучаю и анализирую определенную профессию, область знаний, поэтому проповедование Евангелия не имеет ко мне никакого отношения». Что это за позиция? Это позиция уклонения от своей ответственности и миссии, это негативное отношение. Такие люди не считаются с Божьими намерениями и восстают против Бога. Кем бы ты ни был, если для тебя не существует бремени проповедования Евангелия, разве это не признак недостатка совести и разума?

Если ты не сотрудничаешь активно и конструктивно, не берешь на себя ответственность и не покоряешься, значит, ты относишься к проповедованию Евангелия пассивно и негативно — такое отношение неприемлемо. Независимо от того, какой долг ты выполняешь, и какой профессии или сферы обучения она касается, одним из главных результатов, которых ты достигнешь, должна быть твоя способность популяризировать Евангелие Божьей работы по спасению человечества и свидетельствовать о нем. Это минимальное требование к сотворенному существу. Если же ты не можешь выполнить даже это минимальное требование, то что же ты получил от исполнения своего долга за эти годы веры в Бога? Что ты приобрел? Понимаешь ли ты намерения Бога? Если ты исполняешь свой долг уже много лет и преуспел в своей профессии, но не можешь ничего сказать или побеседовать о каком-либо аспекте истины, когда тебя просят свидетельствовать о Боге, в чем тут проблема? Проблема в том, что ты сам не понимаешь истину. Некоторым людям могут показаться несправедливыми слова о том, что они не понимают истину. Они могут думать, что исполняют свой долг эффективно. При этом они не понимают видения Божьей работы и Его намерения спасти человечество. Равноценно ли это пониманию истины? Как минимум, ты не заложил фундамент для истинного пути к своей вере в Бога. Ты не несешь бремя популяризации Божьей работы и Евангелия о спасении Им человечества, и тебе не хватает проницательности, понимания и осмысления. Можешь ли ты тогда поистине считаться тем, кто следует за Богом? Установил ли ты нормальные отношения с Богом? Если ты не достиг ничего из перечисленного, значит, ты не обладаешь истиной-реальностью.

Теперь давайте вернемся к теме, которую мы обсуждали ранее. Проповедование Евангелия — это ответственность и повинность всех избранных Божьих. Теперь, когда мы обсудили этот аспект истины, скажите, что должен понять каждый? Независимо от того, платит ли человек цену, отрекается ли от семьи и работы, чтобы полностью посвятить себя Богу, или даже жертвует своей жизнью, в реальности все это — лишь поверхностные действия. Чего же Бог в конечном итоге требует от людей? Он хочет, чтобы по мере своего духовного роста и обретения жизненной зрелости, с течением времени ты постепенно начал понимать различные истины о Божьей работе и Его намерениях по спасению человечества. Чтобы бремя проповедования Евангелия и свидетельствования о Боге становилось для тебя все очевиднее, а твоя решимость нести этот долг — все сильнее. Если лидер церкви работает много лет, но по мере того, как проходят годы его лидерства, он испытывает меньше эмоций, меньше переживает и несет меньше бремени, проповедуя Евангелие, насколько хорошо он исполняет свой долг? (Не очень хорошо.) Как так получилось? В чем состоит проблема? Если у этих людей возникает такое состояние, и они живут в нем, то по крайней мере одно можно сказать с уверенностью: человек не стремился к истине все эти годы и не делал

никакой реальной работы. Такие люди подобны бюрократическим кадрам большого красного дракона. В результате эти люди не несут никакого бремени и не имеют никакого понятия о том, как провозглашать имя Божье и свидетельствовать о Его работе. Разве не таков их итог? (Да.) Это неизбежный итог. И не важно, сколько лет этот человек занимается своей работой. Даже если ему кажется, что у него огромный духовный рост, что он может проявлять внимание к Божьему бремени и служить в соответствии с Божьими намерениями, когда дело доходит до проповедования Евангелия, он отступает, не зная, как это делать. Когда такие люди сталкиваются с теми, кто жаждет Божьего явления и приходит в церковь для поиска и исследования истинного пути, у них начинает заплетаться язык. Они не могут произнести ни слова, не знают, с чего начать. В чем здесь проблема? В том, что они не понимают истины и не обрели ее, поэтому не могут свидетельствовать о Боге. Только те, кто понимает истину, могут свидетельствовать о Боге. Проповедование Евангелия и несение свидетельства о Боге входят в круг твоих обязанностей. Если ты понимаешь истину, если ты обрел истину, то неужели тебе нечего сказать людям, которые пытаются найти истинный путь? Разве это не проблема? Часто ли вы оказываетесь в подобных ситуациях? (Да.) В чем суть этой проблемы? В том, что у вас нет бремени. Является ли проблемой отсутствие бремени? Можно ли выполнять свои обязанности не имея бремени? А если вы даже и выполняете свои обязанности, можете ли вы делать это преданно? Можете ли вы выполнять их так, чтобы это соответствовало стандартам? Хотя неимение бремени не является чем-то смертельным, это все равно серьезная проблема, потому что отсутствие бремени влияет на то, насколько хорошо вы выполняете свои обязанности. Разве эта проблема не требует решения? (Да, требует.) Так как же ее решить? Вы должны в корне пересмотреть свои ошибочные взгляды на проповедование Евангелия и понять соответствующие истины. Вся работа, которой вы сейчас занимаетесь, напрямую связана с проповедованием Евангелия и входит в сферу проповедования Евангелия. Ее цель — свидетельствовать о Боге, распространять евангельскую работу, свидетельствовать о Божьем имени и популяризировать Евангелие Божьей работы по спасению человечества. Тогда больше людей узнают об этой работе, больше людей предстанут перед Богом, примут Божье завоевание, получат Божье спасение и, в конце концов, если им повезет, обретут Божье совершенствование — и это еще лучше. Для чего нужно, чтобы больше людей предстало перед Богом, какова здесь конечная цель? (Чтобы больше людей обрели Божье спасение.) Почему эта цель должна быть достигнута? Потому что таково Божье намерение. Вот почему мы неустанно разъясняем эти истины. Если бы это не имело отношения к Божьему намерению, говорить об этих вещах было бы бессмысленно и впустую. А поскольку это Божье намерение, мы разъясняем и помогаем всем и каждому понять, что это Божье намерение и есть истина, и что каждый должен прилагать усилия к этой

истине проповедования Евангелия, дабы каждый человек обрел это понимание и развивал в себе это бремя.

Следующий вопрос: почему мы должны дать возможность большему количеству людей понять Божье намерение, чтобы они могли проповедовать Евангелие и хорошо исполнять свой долг? Почему это нужно делать? Некоторые могут сказать: «Бог хочет, чтобы каждый человек был спасен, и не желает, чтобы кто-то претерпел гибель, поэтому мы должны помочь большему числу людей принять Божью работу». Это утверждение верно, но оно не содержит главного ответа на вопрос. Так какой же главный ответ на этот вопрос? Вы его знаете? (Бог хочет обрести группу людей, у которых с Ним одно сердце и разум.) Бог хочет обрести группу людей, которые будут иметь с Ним одно сердце и разум, и это должно быть достигнуто через распространение Евангелия. То, о чем мы сейчас говорим, — это повсеместное проповедование Евангелия. Есть ли разница между повсеместным проповедованием Евангелия и обретением группы людей? (Да.) Тогда какова цель повсеместного проповедования Евангелия? (Спасти как можно больше людей.) Спасти как можно больше людей — это принцип Божьего спасения, но не ответ на этот вопрос. С того момента, как началась эта работа, Я неоднократно говорил о том, что на этот раз Бог пришел совершить Свою работу, чтобы положить начало новому периоду и завершить старый — принести Период Царства и покончить с Периодом Благодати. Все, кто принимает Божью работу последних дней, стали свидетелями этого факта. Бог уже совершает новую работу, выражая истину, чтобы судить человечество, очищая и спасая его. Евангелие Царства уже начало распространяться во многих странах. Человечество уже вышло из Периода Закона и Периода Благодати. Люди больше не читают Библию, не живут под сенью креста и не взывают к имени Спасителя Иисуса. Вместо этого они молятся во имя Всемогущего Бога и одновременно принимают сегодняшние слова Бога как принципы, методы и цели выживания для своей жизни. В этом смысле, разве эти люди уже не вступили в новый период? (Да.) Они вступили в новый период. А в каком периоде живут люди, которых еще больше, те, кто еще не принял Евангелие последних дней и новые слова Бога? Они все еще живут в Период Благодати. Итак, в чем состоит ваша ответственность? В том, чтобы помочь этим людям выйти из периода Благодати и вступить в новый период. Сумеете ли вы выполнить Божье поручение, если будете лишь молиться Богу и взывать к Его имени? Может быть, достаточно просто проповедовать немного Божьих слов? Однозначно нет. Для этого нужно, чтобы все вы взвалили на себя бремя этого поручения, начали проповедовать Евангелие, широко разносить слова Божьи, популяризировать Божьи слова всеми возможными способами, а также популяризировать и распространять Евангелие Царства. Что значит распространять? Это значит доносить слова Божьи до тех, кто не принял Божью работу последних дней, чтобы больше людей узнали о том, что Бог уже совершает новую работу, а

затем свидетельствовать им о Божьих словах, использовать свой опыт для свидетельства о Божьей работе, а также привести их в новый период — таким образом они войдут в новый период вместе с вами. Намерения Бога очевидны. В новый период войдете не только вы, внявшие Его словам, принявшие их и последовавшие за Ним, — Он поведет в этот новый период все человечество. Таковы Божьи намерения, и это истина, которую должен усвоить каждый человек, следующий сейчас за Богом. Бог ведет в новый период не отдельную группу людей, не горстку избранных или малочисленный этнос; скорее, Он намерен привести в новый период все человечество. Как достичь этой цели? (Через повсеместное проповедование Евангелия.) Действительно, эта цель будет достигнута через повсеместное проповедование Евангелия и применение различных методов и каналов для повсеместной проповеди Евангелия. Легко говорить о повсеместном проповедовании Евангелия, но что конкретно для этого следует делать? (Нужно наладить сотрудничество между людьми и Богом.) Совершенно верно, для этого нужно наладить сотрудничество между людьми и Богом. Если люди всегда цепляются за какие-то старые устои в своем сердце, постоянно скрывая определенные искаженные элементы, придерживаясь старых норм и практик, но при этом не воспринимают евангельскую работу всерьез и не принимают Божье поручение, считая евангельскую работу ничего не значащей для себя, могут ли такие люди быть продвинуты и использованы Богом? Могут ли они иметь необходимые качества, чтобы жить перед лицом Бога? Могут ли они получить Божье одобрение? Абсолютно нет. Поэтому Я должен дать вам совет относительно вашего образа мышления, обращая внимание на те элементы, которые вы не понимаете, и неустанно объяснять соответствующие истины, пока вы не постигнете их. Какими бы онемевшими и бестолковыми вы ни были, Я должен продолжать говорить с вами и дать вам понять, что таково намерение Бога; это долг, который вы должны выполнить; это ваша миссия и повинность в этой жизни. Если ты не обращаешь внимания на Мои слова или не понимаешь их, Я должен продолжать говорить. Даже если тебе это порядком надоело, Я должен продолжать говорить, пока ты не поймешь истину. Что такое истина? Истина — это то, что выражает Бог; это намерения Бога, требования Бога к человечеству и истина-реальность, которой должны обладать люди в новом периоде. Как люди должны относиться к Божьим намерениям? Они должны безоговорочно и абсолютно принять их, затем покориться и сотрудничать, тем самым угождая Божьим намерениям. Это повинность человека. Вы понимаете, когда Я выражаю это так? Кто-то может сказать: «О, Боже, Бог требует, чтобы люди принимали Его поручение, но при чем тут мы, ничтожные личности?» Как вы думаете, имеет ли это отношение к тем людям? (Да, имеет.) Как это связано с ними? Позвольте Мне объяснить. Бог — Творец, а люди — сотворенные Им существа. Как соотносятся слова «творить» и «сотворенный»? Это отношение между действием и тем, на что

действуют, между созданием и тем, что создают. Поскольку намерения Творца стали известны тебе, какое отношение должно быть у тебя к ним? (Принять их и сотрудничать всеми силами.) Именно, ты должен подчиниться им и принять их, сотрудничая всеми силами, чего бы это ни стоило. Включает ли это сотрудничество поиск истины? Включает ли оно понимание истины? И то, и другое. Поскольку ты понимаешь Божьи требования и поручения, то они являются частью твоей миссии и твоим долгом — и раз ты это знаешь, то должен принять этот долг. Именно так должен поступить человек, обладающий совестью и разумом. Если же ты знаешь требования и поручения Бога, но не можешь их принять, значит, ты лишен и совести, и разума и не заслуживаешь называться человеческим существом. Возможно, некоторые люди все еще не понимают, думая: «Какое отношение к нам имеют Божьи намерения?» Если намерения Бога не имеют к тебе никакого отношения, значит, ты не являешься последователем Бога или членом Божьего дома. Например, твои родители произвели тебя на свет и воспитывали в течение многих лет; ты ел их пищу, жил в их доме и тратил их деньги. Но когда дома возникает проблема, а ты говоришь, что она тебя не касается, игнорируешь ее и просто сбегаешь, что это за негодяй? Сказать, что ты посторонний, звучит приятно, но на самом деле ты — мятежный негодяй, скотина в человеческой одежде, ниже всякого зверя. Намерение Бога разъяснено для тебя, и Бог говорит: «Вы приняли этот этап работы, и Я уже дал вам эти слова, чтобы вы услышали их первыми, и вы услышали их, поняли их и постигли их. Теперь Я также скажу вам о Моем намерении и Моем требовании к вам. Вы должны популяризировать Мою работу, Мои слова и те дела, которые Я собираюсь совершить, чтобы все человечество услышало Мой голос; вы должны распространять Мое Евангелие Царства, чтобы все человечество могло скоро принять Божью работу и войти в Период Царства. Таково намерение и требование Бога». О чем ты должен размышлять, услышав это? Каким должно быть твое отношение? Какой выбор ты должен сделать? Как ты должен выполнять обязанности, будучи сотворенным существом? Некоторые люди могут чувствовать, что их бремя тяжело, но одних чувств недостаточно; нужны действия и подлинное понимание. Ты должен молиться Богу примерно так: «О Боже, Ты возложил на меня ответственность за проповедование Евангелия — это Твое возвышение. Хотя я слишком мало понимаю истину, я готов сделать все от меня зависящее, чтобы выполнить это поручение. Я слышал так много проповедей и понял некоторые истины — все это Твое благословение, и теперь на мне лежит ответственность свидетельствовать о Божьих словах и работе, чтобы выполнить это поручение». Это верно; когда люди имеют сердце, покорное Богу, Он направляет их. Бог ясно дал понять людям, что популяризирование Божьего Евангелия — это обязанность и ответственность, от которой никто не может уклониться. Это долг на всю жизнь, долг каждого сотворенного существа. Содержат ли эти слова Божье повеление? Содержат ли

они Его увещевание? (Да, содержат.) Содержат ли они Божье намерение? (Да.) Содержат ли они истины, которые люди должны понять? (Да.) Есть ли здесь принципы и пути практики, которым можно следовать? (Да.) Сколько пунктов Я упомянул в общей сложности? (Четыре пункта: первый — Божье повеление и увещевание. Второй — Божье намерение. Третий — истины, которые нам следует понять. Четвертый — принципы и пути практики, которым нужно следовать.) Все верно, в целом Я упомянул эти четыре пункта. Далее давайте побеседуем о конкретном содержании каждого из них.

Первый пункт — это Божье повеление. В чем состоит Божье повеление? (Популяризировать Евангелие Царства.) Это значит повсеместно проповедовать Евангелие Царства. Второй пункт — это Божье намерение. В чем заключается Божье намерение? В том, чтобы больше людей узнали, что Бог уже пришел, что Он выполняет новую работу, что Бог намеревается сменить период, положить конец старому периоду и привести человечество в новый период. Это и есть намерение Бога, не так ли? Можно ли сказать, что Божье намерение состоит в распространении Евангелия? Ответ не так прост. Распространение Евангелия имеет конечную цель и результат — какими они должны быть? (Чтобы больше людей узнали, что Бог уже пришел, что Он выполняет новую работу, что Бог намеревается сменить период, положить конец старому периоду и привести все человечество в новый период.) Правильно, привести все человечество в новый период. Как это влияет на человечество? Человечество вступает в новый период; этот период преображается. Итак, каково намерение Бога? Пожалуйста, повторите. (Бог намеревается сменить период, положить конец старому периоду и привести человечество в новый период.) Здесь нельзя ничего пропускать — вы все записали? (Да.) Третий пункт — это истина, которую люди должны понимать. Какой должна быть эта истина? (Проповедование Евангелия — это долг и обязанность каждого сотворенного существа.) Вот в чем состоит истина. В рамках этой истины люди должны взять на себя долг проповедовать Евангелие, а затем найти принципы и пути практики в соответствии с этим утверждением. Это утверждение является истиной для людей. Что это за утверждение? (Проповедование Евангелия — это долг и обязанность каждого сотворенного существа.) Это должно быть долгом и миссией. Как вы понимаете долг и миссию? Долг — это обязанность, которую человек должен выполнять, а обязанность, которую он должен выполнять, также является его долгом. Но миссия — это нечто иное; миссия более значительна, более достойна, с более глубоким смыслом и большим весом, чем обязанность. Вы это записали? (Да.) Я кое-что заметил: все вопросы, которые мы обсуждаем, должны быть вами записаны, прежде чем вы получите о них понятие. Если вы не записываете их, а просто слушаете, это не оставляет и следа. О чем это говорит? Это говорит о том, что люди не понимают истины. Они лишь немного усваивают суть доктрины и знают определение,

концепцию и основные положения некоторых истин. Когда же дело доходит до конкретных деталей этих истин, до того, как их практиковать и применять, они оказываются в неведении, не так ли? Для большинства из вас говорить о доктрине в течение двух-трех часов совсем не сложно, но когда дело доходит до применения истины для разрешения ситуаций, использования принципов и путей практики, которые вы сами испытали и осознали, — это сложно. Что это за проблема? Непонимание истины, не так ли? Теперь давайте перейдем к четвертому пункту. Каков четвертый пункт? (Принципы и пути практики, которым нужно следовать.) Как определяются данные принципы и пути? Они определяются на основании двух вещей: первая — это Божье намерение, и вторая — это истина. Вот две вещи, которые люди должны понимать. Например, если ты с неохотой занимаешься проповедованием Евангелия, когда тебя об этом просят, а Бог говорит о том, что проповедование Евангелия является Его намерением, как ты должен поступать? Каковы должны быть твои принципы практики? Каким должно быть твое отношение? Ты должен покориться и принять свою обязанность всецело, без отказа, без анализа и испытующего взгляда, не спрашивая о смысле. Это и есть истинная покорность. Это важный принцип, которому необходимо следовать, практикуя истину. Когда мы говорим о Божьем намерении в определяющем смысле, что обычно под этим подразумевается? Божье намерение — это, по существу, желание Бога, цель, источник и отправная точка Его действий. В духовном смысле это называется «Его намерением» или «видением». Когда Бог открывает тебе Свое намерение, Он дает тебе общее направление, давая тебе знать, что Он намерен совершить. Однако, если Бог не дает специальных указаний или принципов, знаешь ли ты сам четкий путь и направление для практики? Не знаешь. Вот почему, когда Я говорю людям о том, что нужно сделать, те, у кого есть голова на плечах, кто имеет сердце и дух, примут эти слова и сразу же начнут интересоваться деталями и тем, как именно это сделать. Те же, кто не имеет головы на плечах, кто лишен сердца и духа, могут решить, что это просто, и сразу же бросятся действовать, не дожидаясь дальнейших подробностей. Вот что значит не иметь головы на плечах и выполнять задание вслепую. Когда вы получаете поручение от Бога и нацелены хорошо исполнить свой долг и свою миссию, вы сначала должны понять Божье намерение. Тебе нужно знать, что это поручение исходит от Бога, что это Его намерение; ты должен принять это поручение, отнестись к нему с уважением и, что более важно, покориться ему. Во-вторых, ты должен выяснить, какие истины тебе нужно понять, чтобы исполнить этот долг, каким принципам ты должен следовать и как практиковать, чтобы это приносило пользу избранным Божьим и работе Божьего дома. Это и есть принципы практики. После того, как ты поймешь Божье намерение, ты должен незамедлительно начать искать и осознать истины, связанные с исполнением этой обязанности, а постигнув истины, определить принципы и путь практики этих истин. Что

подразумевается под этими «принципами»? В частности, принцип — это то, на чем должно основываться достижение цели или получение результата, когда речь идет о практике истины. Например, если тебе поручено купить какую-то вещь, каковы конкретные принципы практики? Прежде всего, нужно понять технические характеристики и модель покупаемой вещи, стандарты качества, которым она должна соответствовать, и устраивает ли тебя цена. В процессе поиска ты обретешь ясность в отношении конкретных принципов практики. Эти принципы дают тебе критерии и определенный диапазон, и пока ты остаешься в пределах этого диапазона, все будет хорошо. Если ты понял основные принципы, касающиеся технических характеристик, качества и цены товара, это говорит о том, что ты усвоил необходимые стандарты для выполнения этого задания. Это означает, что по сути ты научился практиковать. Для того, чтобы практиковать истину, необходимо усвоить принципы: это ключевой и самый основной элемент. Если ты усвоил фундаментальные принципы исполнения своего долга, это показывает, что ты понимаешь требуемые стандарты выполнения этих обязанностей. Овладение этими принципами равносильно умению практиковать истину. Так на чем же основана способность к практике? Она основана на понимании Божьего намерения и истины. Считается ли пониманием истины, если вы знаете лишь одно предложение из того, что требует Бог? Нет, не считается. Каким стандартам нужно соответствовать, чтобы считаться человеком, понимающим истину? Вы должны понимать значимость и ценность выполнения своего долга. Как только вы четко осознаете эти два аспекта, вы поймете истину исполнения своего долга. Кроме того, постигнув истину, вы должны также усвоить принципы исполнения своего долга и пути практики. Как только вы сможете усвоить и применить принципы исполнения своего долга, а иногда и проявить немного мудрости, вы сможете обеспечить эффективность выполнения своего долга. Усвоив эти принципы и действуя в соответствии с ними, вы сможете начать практиковать истину. Если ты исполняешь свой долг, не привнося в его исполнение никаких человеческих намерений и полностью следуя Божьим словам, если это происходит при абсолютной покорности Божьим требованиям и в соответствии с обустройствами работы Божьего дома, то ты выполнил полностью свой долг так, что это соответствует стандартам. Даже если результаты будут слегка расходиться с Божьими требованиями, это все равно считается выполнением Божьих требований. Если ты исполняешь свой долг в полном соответствии с принципами, если ты предан, и при этом делаешь все наилучшим образом, то твое исполнение долга полностью совпадает с Божьим намерением. Ты исполнил свой долг сотворенного существа от всего своего сердца, всем своим разумом и изо всех сил, и это — результат, достигнутый практикой истины. Итак, что нужно понять в первую очередь, чтобы постичь принципы и пути практики и достичь этого результата? (Во-первых, мы должны понять Божье намерение, а затем принять

его и покориться ему всецело и безотказно.) Это то, чем люди должны обладать в смысле практики и своего отношения. Что еще необходимо понять? Вы должны понять истину, а внутри истины уже содержатся принципы и пути. Чтобы постичь принципы и пути практики, которым вы должны следовать, первое, что вы должны понять, — это намерение Бога, а затем — истину. Это два главных момента, а все остальное — это уже подробности, содержащиеся в них.

На этом мы временно завершим разговор о первой категории — тех, кто исполняет свой долг по проповедованию Евангелия. Сегодня Я добавил кое-что еще в качестве пояснения к основной теме, которую мы обсуждали в прошлый раз. В то же время это дополнение служит предостережением, чтобы каждый осознал важность этой истины; чтобы каждое дело, которым ты сейчас занимаешься, и каждая обязанность, которую ты выполняешь, были ориентированы на это направление и цель и выполнялись на этом основании — все, связанное с проповедованием Евангелия. Пусть ты не находишься в первых рядах, общаясь с потенциальными получателями Евангелия, можно сказать, что все обязанности, которые ты сейчас выполняешь, связаны с евангельской работой. Исходя из этого, не должен ли каждый иметь более ясное и озаренное понимание истины, связанной с проповедованием Евангелия? (Должен.) Благодаря сегодняшнему дополнению, достаточно ли ясно вы осознали значимость и важность долга по проповедованию Евангелия? (Да.) Так какое отношение к этой истине будет наиболее подходящим и правильным в будущем? Распространение Евангелия — это намерение Бога. Бог намерен положить конец старому периоду и привести к Себе больше людей, вывести их из старого периода и привести в новый. Это — Божье намерение, и каждый должен это понимать. Кто-то может сказать: «Я понимаю, но не могу проявить достаточно рвения, необходимого для проповедования Евангелия, и я не склонен выполнять свою часть работы». В чем здесь проблема? (В отсутствии человечности.) Точно. Ты признаешь себя сотворенным существом и последователем Бога, но когда дело касается Божьего намерения, о котором Он часто предупреждает каждого, Его настоятельного намерения, которое Он ясно разъяснил всем людям, если ты не учитываешь это намерение и пренебрегаешь им, то что ты за человек? Это проявление отсутствия человечности. Ты хочешь почитать Бога как великого и говорить, что Он — твой Бог и твой Господь, но когда дело касается Божьего намерения, не проявляешь ни малейшего почтения, ни малейшего уважения. Это — отсутствие человечности, такой человек бессердечен. На этом мы закончим эту тему.

Определение лидеров и работников и причины, по которым они назначаются

Теперь давайте обсудим вторую категорию — тех, кто исполняет долг лидеров и работников. Они немногочисленны, однако играют важную роль с точки зрения

природы своей работы. Долг лидеров и работников затрагивает множество истин — даже больше, чем проповедование Евангелия. Почему Я так говорю? Спектр этого долга очень широк. Один из его аспектов — распространение евангельской работы вне церкви, а другой — полив и обеспечение Божьих избранных в церкви, управление церковной жизнью, а также решение церковных вопросов и всевозможных проблем. То есть лидеры и работники должны понимать больше истин, к ним предъявляются более строгие требования в том, что касается определенных принципов практики, и их отношения с Богом должны быть более тесными. Обязанности лидера или работника затрагивают практику различных аспектов истины и вхождение в них, пути, которыми идут люди, а также многое другое. По сравнению с исполнением долга по проповедованию Евангелия, обязанности лидера или работника более тесно связаны с жизнью-вхождением; кроме того, они требуют изменений в характере. Это значит, что различные истины, касающиеся того, как правильно выполнять работу лидера, более многочисленны и широкомасштабны. Но сколько бы их ни было, они все равно делятся на несколько основных тем, поэтому давайте пройдемся по ним пункт за пунктом, и вы постепенно придете к их пониманию. Для начала давайте поговорим об определении лидеров и работников. Почему необходимо дать им определение? Определение равнозначно позиционированию чего-либо, то есть оно сообщает людям о природе и объеме обязанностей, связанных с данным долгом, а также о соответствующих титулах — иными словами, о том, как к ним обращаться. Точное определение данного долга даст людям четкое понимание того, какое место эта категория людей занимает в сознании Бога, чего Он требует от них и какие требования предъявляет к исполнению ими этого долга, какой путь они должны выбрать и какие принципы должны практиковать. Независимо от того, молоды они или стары, занимают высокое и благородное положение или простое и низкое, и независимо от их происхождения Бог в любом случае предъявляет к таким людям Свои требования. Иначе говоря, есть истины, которые люди, исполняющие такой долг, должны понимать, есть истины-принципы, которые они должны постичь и применить на практике, и есть определенный путь, которому они должны следовать. Какое же определение обычно дают тем из числа Божьих последователей, кто избран осуществлять лидерство и работу? Каково их точное определение? Какое определение дают им люди? И какое именно место они занимают в сердцах других? Не связано ли это с определением идентичности и статуса таких людей? Как другие позиционируют эту группу людей в своих сердцах? Как апостолов? Нет. Как учеников? Нет, не как учеников. Есть ли кто-нибудь, кто называет их пастырями? (Да.) Уместно ли название «пастыри»? (Нет, неуместно.) Почему? (Это неправильная позиция.) Способны ли люди выполнять роль пастырей? (Нет.) Поскольку они не являются ни апостолами, ни учениками, и слово «пастыри» тоже не подходит, как же лучше всего назвать людей,

исполняющих этот долг? Какой термин более уместен? («Блюстители».) Подойдет ли нам слово «блюстители»? Я не вижу никакой разницы между ним и титулом «пастыри». Название громкое, но работа, которую выполняют эти люди, довольно незначительна. Ни одно из этих наименований не подходит. Итак, исходя из природы того долга, который исполняют эти люди, какое название и определение лучше подойдет? Каковы принципы определения таких людей? Определение должно соответствовать природе их работы, а также их идентичности и статусу, и оно должно быть правильным, не слишком грандиозным. Если мы назовем этих людей «апостолами», не будет ли это слишком грандиозно? (Будет.) А как насчет «блюстителей»? (Это еще грандиознее.) Способен ли ты блюсти людей? Если нет, то ты не блюститель. Что насчет «пастырей»? Что означает слово «пастыри»? (Это те, кто пасет стадо.) Оно означает людей, которые пасут стадо овец и берегут его. Исходя попросту из природы их работы, такое название действительно подходит этой группе. Однако если принять во внимание то, что люди ныне способны взять на себя, чего они способны добиться, и их развращенные характеры, то уместен ли термин «пастырь»? (Нет.) Он как-то слишком помпезен. Они к этому неспособны, и этот титул не соответствует специфике или охвату той работы, которую совершают ныне люди. Очевидно, что он им не подходит. Какое же тогда определение больше всего подходит для этой категории людей? («Лидеры и работники».) Это выражение относительно уместно.

В чем причина возникновения среди людей категории лидеров и работников? Как они возникли? В широком масштабе они нужны для Божьей работы; в меньшем масштабе они нужны для работы церкви, нужны Божьим избранным. Каковы бы ни были их идентичность и статус, какую бы роль они ни играли, они равны обычным Божьим избранным; перед Богом их идентичность и статус одинаковы. Хотя в церкви и существует термин «лидеры и работники», и хотя эти люди и являются «лидерами» и «работниками», исполняющими иной долг, нежели их братья и сестры, перед Богом они по-прежнему именуются сотворенными существами; эта идентичность неизменна. Разница между лидерами и работниками и обычными Божьими избранными заключается лишь в особенностях долга, который исполняют первые. Эта особенность проявляется прежде всего в их лидерских ролях. Например, сколько бы в церкви ни было людей, возглавляет ее всегда лидер. Какова же роль этого лидера среди членов церкви? Он направляет всех избранных Божьих в церкви. Какое же влияние он оказывает на церковь в целом? Если лидер изберет неверный путь, то все люди в церкви пойдут за ним по ложному пути, что самым серьезным образом отразится на избранных Божьих в церкви. Возьмем, к примеру, Павла. Он возглавлял многие из основанных им церквей и вел избранный Богом народ. Когда Павел сбился с пути, то вместе с ним сбились с пути и те церкви и избранные Божьи, которыми он руководил. Таким образом, когда лидеры идут своим кривым путем, это сказывается не только на

них самих, а также и на церквях и избранных Божьих, которыми они руководят. Если лидер — подходящий человек, который идет по правильному пути, стремится к истине и практикует ее, то люди, которыми он руководит, будут нормальным образом есть и пить Божьи слова и нормальным образом стремиться к истине, и в то же время они будут видеть жизненный опыт и личный рост самого лидера, и это будет влиять на них. Итак, каков правильный путь, по которому должен идти лидер? Это способность приводить людей к пониманию истины и к вхождению в истину, а также приводить их к Богу. Что такое неверный путь? Идти неверным путем значит стремиться к статусу, славе и выгоде, часто хвастаться и свидетельствовать о самом себе, и никогда не свидетельствовать о Боге. Какое влияние это оказывает на Божьих избранных? (Этот лидер приводит людей к себе.) Они будут уходить от Бога и попадать под контроль этого лидера. Приводя людей к себе, ты ведешь их к развращенному человеку, ведешь их к сатане, а не к Богу. Ты только тогда приводишь людей к Богу, когда ведешь их к истине. Лидеры и работники, каким бы путем они ни шли — верным или неверным, напрямую влияют на Божьих избранных. Большинство Божьих избранных, когда они еще не понимают истину, следуют слепо. Лидер может быть хорош — и они последуют за ним; лидер может быть плох — и они все равно станут за ним следовать; они его не различают. Они идут туда, куда их ведут, кто бы ни был ведущим их лидером. Поэтому жизненно необходимо, чтобы церкви выбирали своими лидерами хороших людей. То, каким путем идет каждый из верующих в Бога, напрямую связано с тем, по какому пути идут их лидеры, и может в той или иной степени зависеть от этих лидеров и работников. Начнем с беседы по этим двум направлениям о различных истинах, связанных с долгом лидеров и работников, — поговорим, с одной стороны, о правильном пути, а с другой — о неправильном. О каком из них нам надо побеседовать сначала? (О неправильном.) Почему вы его выбрали? Что лучше обсудить сначала — правильный путь или неправильный? (Неправильный.) На самом деле оба варианта верны, но эффект зависит от того, какой из них мы обсудим первым. Если мы начнем с обсуждения неправильного пути, в рамках его обсуждения люди смогут узнать больше о правильном, а также обнаружат много пассивных и негативных вещей или знаний, а это будет им полезно для самоназидания. Они могут извлечь из этого что-то позитивное, и если мы затем перейдем к обсуждению правильного пути, люди смогут постичь позитивное глубже и быстрее. В своей основе такой подход жизнеспособен, и он приносит людям пользу. Так что давайте начнем с обсуждения неправильного пути.

Приемы, которые антихристы используют для подчинения людей

Когда человека выбрали лидером или работником и он приступил к исполнению своего долга, должен ли он придерживаться определенной манеры поведения? Кто-то спрашивает: «Какой такой манеры? Должен ли он восходить на

облака или повелевать ветром и дождем?» Ни то и ни другое. Хотя он и не должен восходить на облака, повелевать ветром и дождем и уж точно не должен кричать на каждом углу, поскольку он — развращенное человеческое существо с развращенным характером и сущностью сатаны, в такие моменты каждый чувствует в себе необычайную силу. У всех таких людей высокие амбиции, они стремятся добиться успеха в карьере, продемонстрировать свои навыки, произвести фурор и выложиться на полную катушку. Не будем сейчас обсуждать, правильны или нет такие побуждения. Когда кого-то выбирают лидером или работником, в глубине души он испытывает очень сложные чувства. Что Я имею в виду под словом «сложные»? Некоторые считают, что стать лидером совсем не просто, и хотя они не уверены, что смогут хорошо справиться с работой, и не знают, каким будет их дальнейший путь, их внутренняя природа такова, что они очень рады этой возможности, очень рады принять эту почетную ответственность и тяжкое бремя. Кроме того, в глубине души они немного самодовольны и думают, что им повезло. В чем им, по их мнению, повезло? Они полагают: «Меня выбрали из десятков других, значит, я выдающийся и очень способный. Наверняка я лучше обычных людей и обладаю лучшим разумением и большим духовным пониманием, чем большинство. Я верю в бога много лет, я полностью посвятил себя ему и приложил множество усилий. Факты доказывают, что я обладаю достаточной квалификацией, чтобы играть в церкви ведущую роль, наставляя людей на путь вхождения в божьи слова и понимания истины. Есть много тех, кто умнее, образованнее и красноречивее меня, так почему же выбрали меня, а не их? Это показывает, что я способный и обладаю хорошей человечностью. Это божья милость». Таков их внутренний монолог. В конце к нему добавлены слова «божья милость», но на самом деле их истинные мысли и истинное понимание заключены в первой части их монолога. Они думают: «Хотя я не соревновался и не боролся за это, меня все равно выбрали. Что мне теперь делать? Я не могу всех подвести, я должен выложиться на полную!» Как же они выкладываются на полную? В первый же рабочий день они созывают руководителей всех команд на собрание, где ведут себя в определенной манере, и от них исходит определенная энергия. Что это за энергия? Они действуют быстро и решительно, оставляют за собою последнее слово и стремятся взять впечатляющий старт. Сначала они стараются показать всем, какими способностями обладают, а затем пытаются заставить людей различить своего предшественника и отречься от него. Они говорят: «Сегодня давайте сначала потратим некоторое время на разбор моего предшественника, например, на то, как он ущемлял людей, в каких аспектах работы он допускал ошибки, а какими пренебрег, и так далее — мы можем побеседовать обо всем этом. Если после беседы вы будете ясно различать прежнего лидера, сможете отречься от него, не будете более ущемлены им и не будете по нему тосковать, можно будет сказать, что вы обладаете пониманием, а также преданны и покорны

богу. Сегодняшнее собрание мы начнем с критики в адрес прежнего лжелидера и антихриста. Давайте разоблачим его». В ответ все говорят, что уже беседовали на эту тему и различили, что предшественник был лжелидером и антихристом, так что больше тут разоблачать нечего. Но эти новые лидеры не согласны и начинают выкликать людей и вовлекать в беседу. То, как беседуют некоторые, им не нравится, поэтому они просят одного из братьев и сестер, у которого были самые близкие отношения с бывшим лидером, разоблачить и разобрать его. Однако, услышав, как ведет беседу этот человек, новые лидеры думают: «У него нет проницательности в отношении моего предшественника, и он от него не отрекся. Кажется, тот все еще занимает место в сердце этого человека. Так не пойдет; сегодня я должен придумать, как полностью разоблачить своего предшественника». После этого они призывают кого-то, кто был в самых худших отношениях с предыдущим лидером, встать и разоблачить его. После того как этот человек разоблачил предыдущего лидера, они удовлетворены и считают, что этот человек достоин взращивания. Что они хотят взрастить? Они хотят взрастить себе сообщника, взрастить свои собственные силы. Вот как проходит первое собрание. И могут ли они после этого собрания достичь своей цели? Не до конца и не так быстро. Что замышляют они в своих сердцах? «Нет ничего более непостижимого, чем человеческое сердце, и нет ничего более зловещего. Я должен выяснить, что каждый думает о моем предшественнике, и четко понимать, что люди думают обо мне, знают ли они о моем прошлом, знают ли они обо мне все подробности, и в конце концов показать им всем, что со мной шутки плохи. Но нужно тщательно выбирать методы и тактику. Я не могу изобличить свои намерения, я должен их скрывать». И откуда же берутся все эти мысли, методы работы и мотивы? Из их сатанинской природы. Есть ли у вас такие проявления? В тот день, когда вас выбрали руководителем или работником, вы, возможно, начали с того, что дали себе зарок не идти по ложному пути, не идти по пути лжелидеров и антихристов. Возможно, вы говорили себе, что должны освободиться от статуса, не работать ради собственной славы, выгоды или положения, не руководствоваться в работе желаниями, а усердно трудиться, чтобы исполнять свой долг и быть преданными Богу. Однако со временем находятся те, кто не может удержаться, и стоит им только что-то сказать или сделать, их цель становится предельно ясной — они сразу же пытаются упрочить свой статус и завоевать сердца людей. Как только кто-то проявляет малейший намек на недовольство или неповиновение, это их раздражает, и хотя они не могут открыто исключать такого человека или подвергать его нападкам, в глубине души они чувствуют к нему неприязнь. Как это чувство неприязни проявляется у них? (Они игнорируют этого человека.) Игнорировать его — это молчаливое проявление, а какие же конкретные действия включает в себя неприязнь? Например, на собраниях они сажают тех, кто им нравится, перед собой, а тех, кто им не нравится, находят причины усадить в

сторонке. Это нападение? (Да.) Это начало их атаки. Они принимают меры, не так ли? (Да.) Поступки более серьезны и жестоки, чем слова и мысли. Почему они более жестоки? Думать о чем-то, но не поступать так — это исходит от ума и мыслей. Но как только происходит действие, оно становится фактом. Когда оно становится поведением, то это уже не просто развращенный характер сатаны, а злой поступок. Будучи избранными лидерами, люди привносят в свою работу и в исполняемый ими долг собственные желания, амбиции и чаяния. Но каково же общее проявление, которое есть у всех людей, обладающих сатанинским развращенным характером? Что их объединяет? Они стараются захватить власть и упрочить свой статус. Какими средствами они стараются захватить власть? Во-первых, они наблюдают, кто в группах пытается добиться их расположения и приблизиться к ним. Затем они активно сближаются с этими людьми и, используя лесть или оказывая мелкие благодеяния, создают тайные связи и заискивают перед ними, чтобы эти люди — те, с кем у них общие предпочтения, интересы, дикие амбиции или одинаковая природа — стали их ярыми последователями и объединили с ними свои силы. Какую же цель они преследуют, добиваясь, чтобы эти люди объединили с ними свои силы? Упрочить свой статус и расширить сферу своего влияния. Когда они обретают власть, им недостаточно, чтобы за ними оставалось последнее слово — они также хотят, чтобы больше людей следовало за ними, поддерживало их и выступало в их защиту, чтобы даже когда они говорят что-то не то, совершают плохие поступки или нападают на людей и ограничивают их свободу, все равно находились те, кто делает как они скажут и одобряют их. Вот в чем их цель. И тогда, если однажды Вышнее обнаружит их проблемы и отстранит их, все равно найдутся люди, которые сделают все возможное, чтобы вступиться за них, встать на их защиту и попытаться сберечь их репутацию. Что же за метод используют они для достижения такого результата? Завоевание людских сердец. Они используют метод завоевания людских сердец, чтобы упрочить свой статус и расширить сферу своего влияния. Это один из методов, с помощью которых антихристы захватывают власть.

Если говорить о приемах, которые антихристы используют для укрепления своего статуса, то первый из них — завоевание людских сердец, а второй — нападки на несогласных и их исключение. Завоевание людских сердец означает, что они применяют метод завоевания людей к тем, кто перед ними заискивает, кто приближается к ним, кто доверяет им и кто следует за ними независимо от того, правы они или нет. Нападки на несогласных и исключение их означают, что антихристы считают врагами всех, кто понимает истину и, следовательно, может различить их и сторониться, удержаться от того, чтобы за ними следовать. Эти люди для них словно кость в горле и бельмо на глазу, и прием, который антихристы используют против таких людей, — это нападать на них и исключать их. Например, антихрист замечает, что каждый раз, когда он о чем-то беседует, люди очень

воодушевлены, а некоторые ведут конспект или записывают его слова на диктофон. Есть только одна молодая сестра, которая никогда ничего не конспектирует и сама не высказывается. И вот он думает про себя: «У нее есть со мной какая-то проблема? Или она считает, что я плохо беседую? Более того, каждый раз, когда я прихожу, другие люди приветствуют меня и приветливо кивают, наливают мне воды и предлагают присесть, но она никогда не обращалась со мной подобным образом. Похоже, она не собирается мне подчиняться, так что надо придумать способ и найти возможность преподать ей урок! Какую возможность я должен искать? Устрою так, чтобы она занималась чем-то, что наверняка у нее плохо получится, и это даст мне повод прочитать ей нотацию. Это мой лучший шанс заставить ее подчиниться мне». И вот он устраивает эту сестру на некую опасную работу. Он думает: «Я поручу ей пойти проповедовать Евангелие к одному старому религиозному пастору, который немного развратен и не принимает истину. Посмотрим, удастся ли ей обратить его. Если нет, то что она сможет сказать в свое оправдание? Если она не подчинится мне, я отошлю ее прочь!» Затем он говорит ей: «На данный момент большинство братьев и сестер тобою очень восхищаются. Ты уже много лет веришь в бога и понимаешь многие истины. Есть один религиозный пастор, который хорошо знает Библию, и именно ты лучше всего подходишь для того, чтобы отправиться к нему проповедовать Евангелие». Когда сестра встречается с пастором, тот видит, что она молода и красива; она ему нравится, он даже позволяет себе кое-какие вольности в ее адрес. Вернувшись, сестра говорит, что больше не хочет ходить к нему, на что антихрист отвечает: «Церковь поручила тебе ходить к нему и проповедовать Евангелие. Таков твой долг, ты должна это делать!» Услышав это, сестре ничего не остается, кроме как подчиниться, и в результате после каждого такого визита она плачет. Этот лидер способен на такие поступки, чтобы нападать на других и мстить им. Каков подобный человек? Он зол. Будь он сам женщиной, стал бы он ходить туда в подобной ситуации? (Нет.) Ни за что. Он бы избегал этого как никто другой. Он смотрит, кто ему неприятен, к кому легко придраться, кто не подчиняется ему и не ищет его благосклонности, а затем находит возможность сплести против этих людей интригу и отомстить им. Скажите Мне, если у кого-то дурные и злые намерения, разве не способен он совершить всевозможные ужасные вещи? Так как же возникают эти дурные, злые намерения? Одна из главных причин заключается в том, что природа-сущность таких людей слишком дурна и злобна, а другая — в том, что у них нет богобоязненного сердца. Когда кто-то не имеет богобоязненного сердца, нет ничего, что он не посмел бы сделать. Такие, как он, не просто причиняют другим вред — они даже могут осуждать и продавать Бога; вредить людям для них проще простого. Сколько бы вреда они ни причиняли другим людям, им наплевать; они не испытывают сочувствия к окружающим и в своей основе очень злобны. Какую же цель преследовал антихрист, когда толкал

ту юную сестру к огненной яме? Он делал это не для того, чтобы проповедовать Евангелие и обретать людей, а просто чтобы помучить ее. Каких людей мучают антихристы? Если кто-то послушен и повинуется им, будут ли они его мучить? Нет, не будут. Почему же та сестра подверглась такому обращению? (Потому, что она не подчинилась антихристу.) Поскольку она не подчинялась ему, не добивалась его расположения, не делала как он скажет и не придавала ему большого значения, а наоборот, презирала его, он поступил с ней так, и в результате ей был причинен вред. Когда антихристы причиняют людям подобный вред, как обычно реагируют те, кто мал духовным ростом и не понимает истины? Они думают про себя: «Чиновники на местах имеют больше возможностей для контроля, чем высокое начальство. На данный момент мы подчинены этому человеку, а значит, должны всегда делать как он скажет и идти туда, куда он прикажет. Как ведут себя по отношению к нему другие люди, так же должны вести себя и мы. Нужно влиться в группу. Надо добиваться его расположения так же, как добиваются другие люди, но только делать это лучше и внимательнее, чем другие. Только тогда этот лидер отстанет от нас. Услужить этому лидеру нелегко — с ним шутки плохи!» И разве это не тот результат, которого хочет добиться антихрист? (Тот самый.) Таким образом, он достиг своей цели. Разве это не тот же самый прием, которым пользуется сатана, чтобы издеваться над людьми? (Да, это так.) Что это демонстрирует? То, что поступки этих лидеров олицетворяют сатану. Они стали проводниками и представителями сатаны; они действуют от его имени. Если исполнять свой долг таким образом, значит ли это исполнять его по-настоящему? Значит ли это служить Богу? (Нет.) Такие лидеры не могут называться лидерами — это злые люди и бесы.

Стоит антихристам стать лидерами, первое, что они делают, — это пытаются завоевать сердца людей, заставить людей верить им, доверять им и поддерживать их. Утвердив свой статус, они начинают вести себя ненормально. Чтобы защитить свой статус и власть, они начинают подвергать несогласных нападкам и исключать их. По отношению к несогласным — особенно к тем, кто стремится к истине, — они идут на все, используя надежные, точные и безжалостные методы подавления и нападок, чтобы мучить их. Только уничтожив и очернив любого, кто угрожает их статусу, они чувствуют себя спокойно. Таков каждый антихрист. Какую цель они преследуют, используя эти многочисленные тактические приемы для завоевания и подавления людей? Их цель — получить власть, упрочить свой статус, ввести людей в заблуждение и подчинить себе. Что представляют собой их намерения и мотивы? Антихристы хотят основать свое собственное, независимое царство, хотят противостоять Богу. Такая сущность еще более ужасна, чем развращенный характер: дикие амбиции и коварные планы сатаны уже всецело разоблачены. Проблема тут не только в проявлении развращенного характера. Например, если люди немного заносчивы и уверены в собственной правоте или иногда чуточку

лживы и нечестны, это всего лишь проявления развращенного характера. А вот все действия антихристов направлены на то, чтобы завоевать сердца людей, подвергнуть нападкам и исключить несогласных, упрочить свое положение, захватить власть и подчинить себе людей. Какова природа этих действий? Практикуют ли антихристы истину? Помогают ли они Божьим избранным войти в Божьи слова и предстать перед Богом? (Нет.) Так что же они делают? Они соперничают с Богом за Его избранных, борются за сердца людей и пытаются установить свое собственное, независимое царство. Кому должно быть место в сердцах людей? Богу. Но все, что делают антихристы, прямо противоположно этому. Они не позволяют Богу и истине занять место в сердцах людей; вместо этого они хотят, чтобы место в сердцах людей занял человек, лидер — то есть они сами — и сатана. Обнаружив, что они не занимают места в сердце какого-то человека, что он не относится к ним как к лидеру, антихристы крайне недовольны и, скорее всего, попытаются его подавить и измучить. Все, что делают и говорят антихристы, вращается вокруг их статуса и репутации и призвано заставить людей восхищаться ими, завидовать им и поклоняться — и даже заставить их бояться. Они хотят принудить Божьих избранных относиться к ним как к Богу, думая: «В какой бы церкви я ни находился, люди должны меня слушать, должны улавливать мои намеки. Кто бы ни докладывал вышнему о какой-либо проблеме, это должно делаться через меня; людям разрешено подавать доклад только мне, а не напрямую вышнему. Если кто-то скажет мне „нет“, я накажу его так, что при виде меня каждый будет чувствовать страх, трепет и дрожь в сердце. Более того, если я отдаю приказ или утверждаю что-то, все должны согласиться; что бы я ни сказал, люди должны подчиниться. Они должны быть мне абсолютно послушными, подчиняться мне во всем, и я должен быть единственным, кто принимает решения». Именно таким тоном говорят антихристы, именно таков их голос, именно так антихристы пытаются властвовать над церквями. Если Божьи избранные делают как они скажут и повинуются им, то разве не становятся такие церкви царствами антихристов? Они говорят: «Обустройства работы, изданные вышним, подлежат моей проверке, я должен нести ответственность за вас, я должен быть тем, кто анализирует правильное и неправильное, конечный итог должен определяться моим решением. Вы не обладаете достаточным духовным ростом, у вас нет достаточной квалификации. Я — лидер церкви, и все зависит от меня». Разве люди, говорящие такие вещи, не ведут себя крайне напыщенно? В самом деле, они настолько заносчивы, что лишены всякого разума! Разве не пытаются они основать свое собственное, независимое царство? Что за люди те, кто пытается создать свое собственное царство? Разве не являются они самыми настоящими антихристами? Разве не направлено все то, что говорят и делают антихристы, на защиту их собственного статуса? Разве не пытаются они ввести людей в заблуждение и подчинить себе? Почему их называют антихристами? Что

означает слово «анти-»? Оно означает прямую противоположность и ненависть. Оно означает враждебность по отношению к Христу, враждебность по отношению к истине и враждебность по отношению к Богу. Что такое «враждебность»? Это значит стоять на противоположной стороне, относиться к тебе как к врагу, исполняясь великой и глубокой ненависти; это значит быть в диаметральной оппозиции к тебе. Вот какое умонастроение лежит в основе отношения антихристов к Богу. Как такие люди, ненавидящие Бога, относятся к истине? Способны ли они любить ее? Способны ли они ее принять? Конечно, нет. Поэтому люди, встающие в оппозицию к Богу, — это люди, ненавидящие истину. Первое, что проявляется в них, — это отвращение к истине и ненависть к ней. Стоит им услышать истину или Божьи слова, как в их сердцах вспыхивает ненависть, и когда кто-нибудь читает им Божьи слова, на их лицах появляется выражение гнева и ярости, точно так же, как если Божьи слова читают демону, когда люди проповедуют Евангелие. В своих сердцах люди, которым истина отвратительна и ненавистна, испытывают крайнее отвращение к Божьим словам и истине и сопротивляются им. Доходит даже до того, что они ненавидят любого, кто читает им Божьи слова или беседует с ними об истине, и даже относятся к этому человеку как к врагу. Они испытывают крайнее отвращение к различным истинам и позитивным вещам. Есть ли у них хоть немного субъективного стремления и любви ко всем истинам, таким как покорность Богу, преданное исполнение своего долга, честность, поиск истины во всем и так далее? Нет, ни капли. Поэтому, с учетом таковой их природы-сущности, они уже пребывают в прямом противостоянии по отношению к Богу и истине. Несомненно, что такие люди в глубине души не любят ни истину, ни что-либо позитивное; в глубине души они даже питают к истине отвращение и ненависть. Например, люди, занимающие руководящие должности, должны быть в состоянии принимать различные мнения своих братьев и сестер, быть в состоянии открываться и обнажаться перед братьями и сестрами, быть в состоянии принимать их упреки, и не должны утверждать свой статус. Что бы сказал антихрист обо всех этих правильных способах практики? Он сказал бы: «Если бы я выслушивал мнения братьев и сестер, оставался бы я руководителем? Имел бы по-прежнему статус и авторитет? Если у меня нет авторитета, тогда какая работа будет мне по силам?» Именно таким характером обладает антихрист; он не принимает истину даже в самом мизерном отношении, и чем правильнее тот или иной путь практики, тем больше он противится ему. Он не принимает того, что действовать согласно принципу значит практиковать истину. Как, по его мнению, следует практиковать истину? Он считает, что должен применять ко всем заговоры, уловки и насилие, а не полагаться на Божьи слова, истину и любовь. Все его средства и способы нечестивы. Все это полностью отражает природу-сущность антихристов. Мотивы, мнения, взгляды и намерения, которые они часто проявляют, — все это характеры, полные отвращения и ненависти к истине,

которые и являются природой-сущностью антихристов. Что же тогда значит пребывать в противостоянии по отношению к истине и Богу? Это значит ненавидеть истину и все позитивное. Например, когда кто-то говорит: «Будучи сотворенным существом, человек должен исполнять долг сотворенного существа. Что бы ни сказал Бог, люди должны этому покориться, ибо мы — сотворенные существа», — то как мыслит антихрист? «Покориться? С тем, что я — сотворенное существо, не поспоришь, но когда дело доходит до покорности, тут все зависит от ситуации. В первую очередь в этом должна быть какая-то польза для меня; я не могу оказаться в невыгодном положении — мои интересы должны быть на первом месте. Если за это можно получить награду или великое благословение, тогда я могу покориться, но без награды и без места назначения — зачем мне это делать? Я не могу быть покорным». Такое отношение — это неприятие истины. Их покорность Богу условна, и если их условия не выполняются, они не только не покорятся, но и могут ополчиться против Бога и воспротивиться Ему. Например, Бог просит людей быть честными, а эти антихристы считают, что быть честными стараются только глупцы, а умные люди — не стараются. В чем сущность такого отношения? В ненависти к истине. Такова сущность антихристов, и их сущность определяет то, каким путем они идут, а путь, которым они идут, определяет все, что они делают. Имея природу-сущность ненависти к истине и Богу, что за поступки склонны совершать антихристы? Они склонны пытаться завоевать людские сердца, подвергать несогласных нападкам и исключать их, мучить людей. Их цель при этом — заполучить власть, подчинить себе Божьих избранных и установить свое собственное, независимое царство. В этом нет никаких сомнений. Любой, кто, приобретя статус, не способен к абсолютной покорности Богу и не может следовать за Ним или стремиться к истине, является антихристом.

Какие поступки совершают антихристы, исполняя долг лидеров? Мы только что говорили о том, как они пытаются завоевать сердца людей, а также подвергают несогласных нападкам и исключают их, но у антихристов есть и еще одно общее проявление — как они относятся к тем, кто стремится к истине? (С ненавистью.) И к чему их это побуждает? Можно ли сказать, что они просто ненавидят этих людей — и все? Нет, они ищут способы исключить и подавить их. Они подвергают несогласных нападкам и исключают их. Эти несогласные могут быть людьми, которые немного запутались, не знают, как завоевать расположение окружающих или не умеют применять философию отношения к миру. Могут это быть и люди, которые относительно ревностны и в немалой мере стремятся к истине. Так каков же третий прием антихристов? Они исключают и подвергают нападкам тех, кто стремится к истине. Есть и еще одно: они стараются обеспечить себе место в людских сердцах. Как это называется? (Захватывать сердца людей.) Именно этого они стараются добиться. Какими средствами они для этого пользуются? (Они возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе.) И какую же цель

преследуют антихристы, возвышая себя и свидетельствуя о себе? Захватить и подчинить себе сердца людей. О чем обычно говорят люди, когда возвышают себя и свидетельствуют о себе? В частности, они говорят о своей квалификации. Например, некоторые люди рассказывают о том, как принимали у себя некоторых церковных лидеров высшего звена. Некоторые даже говорят: «Я принимал у себя Самого Бога, и Он был очень мил со мной — меня точно ждет совершенствование». Что они имеют в виду? (Они пытаются сделать так, чтобы люди ими восхищались.) Говоря это, они преследуют определенную цель. Другие говорят: «Я был на связи с Вышним, Вышние довольно-таки высокого мнения обо мне и призывает меня усердно трудиться в своем стремлении». На самом деле никто понятия не имеет, что думает о нем Вышнее. Некоторые люди существенно преувеличивают, а иногда даже что-то выдумывают. Они не знали бы, что делать, если бы группа людей собралась проверить их истории и убедиться в их подлинности. Вышнее вполне может сказать кому-то: «У тебя хороший уровень и способность к пониманию. Тебе следует практиковаться в написании свидетельства об опыте. Когда у тебя появится жизненный опыт, ты сможешь стать лидером». Что здесь подразумевается? Хотя этот человек талантлив, ему все равно нужно еще тренироваться и получать опыт в течение определенного времени. Когда такой человек хвастается и выставляет себя напоказ, не натренировавшись и не набравшись опыта, какова природа этого? Он кичлив и заносчив, он потерял рассудок, верно? Даже если Вышний брат говорит, что этот человек обладает уровнем и что он талантлив, это всего лишь поощрение или хорошая оценка. Какую цель преследует этот человек, так выставляя себя напоказ? Его цель — добиться, чтобы люди восхищались им, заставить других поклоняться ему. Он говорит: «Смотри, Вышний брат восхищается мною, а что же ты? Теперь, когда я рассказал тебе об этом, ты тоже должен мною восхищаться». Вот какой цели он хочет достичь. Есть и те, кто говорит: «В свое время я был лидером. Я был руководителем региона, округа, церкви — я постоянно падал все ниже и ниже по лестнице, поднимался по ступенькам все выше и выше, меня несколько раз повышали и понижали в должности. В конце концов Небеса были тронуты моей искренностью, и сегодня я снова являюсь руководителем высшего звена. И ни разу я не бывал настроен негативно». Когда его спрашиваешь, почему он никогда не бывал негативным, он отвечает: «Я верю, что истинному золоту суждено в конце концов засверкать». Вот к какому выводу он пришел. Разве это истина-реальность? (Нет.) А если это не истина-реальность, то что это? Это несуразная теория; можно также сказать, что это ошибочная идея. К каким последствиям может привести то, что он так говорит? Некоторые люди могут сказать: «Этот человек действительно стремится к истине. Он не становился негативным после того, как его столько раз повышали и понижали. И теперь он снова стал лидером — подлинное золото действительно блестит. Его совершенствование — это лишь

вопрос времени». Разве не такова была цель этого человека? На самом деле его цель была именно такова. В какой бы манере ни говорили антихристы, их речи всегда направлены на то, чтобы люди стали уважать их и поклоняться им, на то, чтобы занять определенное место в людских сердцах, даже занять там положение Бога — все это те цели, которых хотят добиться антихристы, когда свидетельствуют о самих себе. Везде, где за тем, что люди говорят и проповедуют, чем они делятся в беседе, стоит одна мотивация: сделать так, чтобы другие уважали их и почитали, такое поведение означает превозносить самих себя и свидетельствовать о самих себе; это делается затем, чтобы занять место в сердцах других. Хотя говорят они не совсем одинаково, результатом в той или иной степени является свидетельствование о самих себе и приведение других к тому, чтобы те почитали их. Подобное поведение в той или иной мере присуще почти всем лидерам и работникам. Если доходит до того, что они уже не могут остановиться или им уже трудно сдерживаться, если они питают особенно сильное и очевидное намерение и ставят себе цель, желая заставить людей относиться к ним как к Богу или к идолу, и тем самым достигают своей цели — ущемлять и контролировать других, а также заставить людей подчиняться и поклоняться им, то природой этого является превозношение самих себя и свидетельство о самих себе; в этом есть некое качество, свойственное антихристам. Какими способами люди обычно превозносят самих себя и свидетельствуют о самих себе? (Они говорят о капитале.) Что включают в себя разговоры о капитале? Разговоры о том, как давно они верят в Бога, сколько пострадали, на какие пошли жертвы, сколько проделали работы, как далеко ездили, а также сколько людей обратили и сколько унижений были вынуждены претерпеть, проповедуя Евангелие. Некоторые также говорят о том, сколько раз их арестовывали и сажали в тюрьму и что ни разу не было такого, чтобы они продали церковь или братьев и сестер или не были тверды в свидетельстве, и так далее; все это относится к разговорам о капитале. Под видом осуществления работы церковного лидера они занимаются своими собственными делами, укрепляют свой статус, создают в людских сердцах хорошее впечатление о себе. В то же время для завоевания людских сердец они прибегают ко всевозможным приемам и уловкам, вплоть до того, что подвергают нападкам и исключают всякого, кто расходится с ними во взглядах, а особенно всеми силами стараются исключить и подавить тех, кто стремится к истине и придерживается принципов. А какие методы они используют по отношению к людям глупым, невежественным и запутавшимся в вере, а также к тем, кто лишь недавно уверовал в Бога или мал духовным ростом? Таких людей они вводят в заблуждение, завлекают и даже запугивают, используя эти стратегии, чтобы добиться своей цели — упрочить свой статус. Все это — тактика антихристов.

Подобные вещи часто происходят в церквях: кто-то из братьев и сестер слушает проповеди и беседы, в которых Вышнее говорит, что если лидер или

работник чем-то нарушает обустройства работы Божьего дома, Божьи избранные имеют право доложить об этом. Услышав это и различив, что лидер их церкви работает не так, как того требуют обустройства работы, некоторые из них решают, что хотят доложить об этом лидере. Затем тот лидер узнает об этом и думает: «Оказывается, есть люди, которые все еще имеют наглость докладывать обо мне. Как они смеют! Кто эти люди?» И вот он проводит расследование в отношении каждого из нескольких десятков членов церкви. Как далеко он при этом заходит? Он выясняет возраст каждого, выясняет, как давно тот верит в Бога, какой долг исполнял в прошлом, каков его нынешний долг, с кем он контактирует, может ли он связаться с Вышним и так далее. Все это он изучает, прилагая немало усилий. По итогам своего тщательного расследования он приходит к выводу, что два или три человека кажутся подозрительными, поэтому на следующем собрании лидер произносит проповедь, которая специально посвящена этому вопросу. Он говорит: «У людей должна быть совесть. Кто до сих пор руководил твоей верой в бога? Теперь ты понимаешь так много истин; если бы я не проводил собрания и не беседовал с тобой, смог бы ты понять эти истины? Наша церковь привлекла так много людей, проповедуя среди них Евангелие, и наша евангельская работа достигла такого огромного прогресса. Если бы я не направлял вас, смогли бы вы хоть кого-то привлечь? Кому вообще нужно сказать за все это спасибо?» Некоторые люди размышляют над этим и думают: «Бог — вот Кого я должен благодарить; какой вклад внес человек?» Но лидер продолжает: «Если бы я не принес вам эти книги божьих слов, смогли бы вы их раздобыть? Если бы я не организовывал собрания, смогли бы вы собираться вместе? У людей должна быть совесть! Итак, если у вас есть совесть, что вы должны делать? Если ваш лидер изредка допускает незначительную ошибку, не стоит слишком тщательно ее расследовать. Упрямо хватаясь за любые его недостатки, разве не пытаетесь вы поднять против него мятеж? Если произойдет что-то незначительное, мы должны сами с этим разобраться. В чем смысл подавать доклад? Те, кто о чем-то докладывает, некомпетентны и невелики духовным ростом. Уместно ли обо всем докладывать вышнему? Откуда у вышнего время на решение подобных проблем? Если они должны быть решены, то их решат церковные лидеры. Разве нельзя обсуждать вещи за закрытыми дверями? Обязательно ли докладывать обо всем вышнему? Не будет ли вышнему это только мешать? Послушай, если ты мне что-то доложишь, я спокойно и дружелюбно найду решение и не стану тебя подрезать. Но знаешь ли ты, как отнесется к этому вышнее, если ты вышнему доложишь? С вышним нельзя шутить — вышнее подобно львам и орлам. Могут ли люди маленького духовного роста вроде нас так высоко подняться? Из доклада вышнему не выйдет ничего хорошего; ты обязательно подвергнешься подрезке. Со мной это бывало много раз, но как может это пережить человек такого маленького духовного роста, как ты? Ты можешь даже перестать верить, и кому

тогда нести последствия этого? Если ты хочешь доложить о чем-то, то понесешь последствия. Когда пробьет час, и ты будешь подрезан и станешь негативным и слабым, меня не вини. Если ты хочешь подать доклад, я тебе мешать не стану. Валяй, подавай; я увижу, кто его подал!» Осмелится ли кто-нибудь подать доклад, когда этот лидер ведет себя так угрожающе? (Нет.) Некоторые люди хотели бы, но они слишком напуганы. Разве эти люди не никчемны? Чего они боятся? Как может лидер так их запугать? Даже если бы этот лидер хотел замучить их до смерти, их жизнь не в руках этого лидера; как бы он посмел мучить их без Божьего дозволения? После того, как лидер скажет несколько грозных слов, найдутся люди, которые действительно побоятся докладывать; они подумают про себя: «Бога нигде не видно. Займется ли Вышнее лидером, если я подам доклад? А если нет — будет ли лидер мстить мне? Смогу ли я тогда нормально исполнять свой долг? Так что я не буду подавать доклад. Кроме того, это не мое дело. Никто другой об этом не докладывал, так почему я должен это делать?» Они отступят, не решаясь подать доклад. Вероятно ли, что антихрист проявит милосердие к таким людям? (Нет.) Что он с ними сделает? Выяснив, кто собирался о нем доложить, кто с ним не заодно, он начнет думать: «Вечно ты что-нибудь замышляешь; вечно ты хочешь разглагольствовать о высоких идеях, вечно ищешь способ мутить воду, вечно хочешь доложить о моих проблемах — это возмутительно! Ты искал возможность связаться с вышним, чтобы доложить вышнему о моей ситуации. Теперь ты отступаешь, не решаясь это сделать; но кто знает — вдруг, если представится подходящий случай, ты все равно обо мне доложишь. Ох как я тебе задам!» Поэтому антихрист будет искать предлоги и возможности, чтобы опорочить этих людей и заставить братьев и сестер испытывать к ним отвращение. Тогда он станет придумывать всевозможные способы, чтобы подловить их на чем-то плохом, создать им проблемы и запятнать их репутацию. И что потом эти люди думают про себя? «Какой ужас! Я ослушался лидера, я слепо пытался доложить о нем, а теперь вынужден страдать. Я должен запомнить этот урок: ни в коем случае нельзя оскорблять лидера! На данный момент именно этот лидер принимает решения. Если он говорит „белое“, я не могу сказать „черное“; если он говорит „один“, я не могу сказать „два“. Я должен делать все, что прикажет мне лидер. Ни в коем случае нельзя обращаться к Вышнему, чтобы доложить о проблемах. Это очень серьезное дело! Лидер заставил меня страдать, а Вышнему об этом неизвестно — кто за меня заступится? Как говорится, „Чиновники на местах имеют больше возможностей для контроля, чем высокое начальство!“» Эти люди стали негативными. Они не верят в то, что в Божьем доме правит истина, и уж тем более в то, что Бог властен над всем сущим. Есть ли по-прежнему Бог у них в сердце? Нет, Бога у них в сердце нет. Они не имеют истинной веры в Бога, они хотят доложить о проблеме, но боятся этого злого человека, они не различают нечестивые силы, они пострадали от этого злого человека там, где он имеет

власть, и превратились в ничтожеств. Изначально у них было немного чувства справедливости, что является желательным качеством, но поскольку они не понимали истины и не знали, как поступать согласно принципам, этот злой человек, лжелидер и антихрист, раздавил их до такой степени, что они потеряли всякую веру; они не умеют полагаться на Бога, чтобы искать истину и действовать на основе мудрости. Теперь при виде антихриста они пугаются и робеют. Насколько они напуганы? Они думают: «Власть в этом мире принадлежит злым людям. В какой бы группе я ни находился, надо вести себя прилично. Мне не хватает этакой свирепости и мужества, поэтому, где я ни окажусь, мне придется с готовностью терпеть жестокое обращение и с готовностью подчиняться другим — я должен относиться к ним как к своим предкам. Если они скажут „белое“, я не могу сказать „черное“. Я не могу высказывать какое-то другое мнение, не могу писать доклады о чужих проблемах и не могу совать нос в чужие дела. Я могу лишь сосредоточиться на вере в Бога. Я не должен оскорблять лидеров и работников, придерживаться истин-принципов, жаждать света или любить справедливость — нет в этом мире ни света, ни справедливости. Я просто сосредоточусь на том, чтобы вытерпеть все до конца, и буду помнить, что где бы я впредь ни оказался, я должен в первую очередь вести себя мирно!» Именно к такому выводу они приходят. Разве они не были побеждены антихристом? (Были.) Чем это подтверждается? После того, как тот антихрист подавил их, они перепугались до смерти и боятся что-либо сказать или сделать. Они утратили истинную веру и больше не исполняют свой долг с преданностью; маленький огонек любви к справедливости в их сердцах погас; они потерпели полное поражение и были побеждены этим антихристом. Разве они не ничтожества? Разве они не трусы? (Именно так.) Как это можно увидеть? Если ты спросишь их: «Как дела у такого-то и такого-то в вашей церкви?», они ответят: «Неплохо». Если спросишь: «А как насчет нового лидера церкви, которого вы все выбрали; ты его знаешь?», они ответят: «Я не слишком хорошо с ним знаком». Если спросишь: «Как там сейчас проходит церковная жизнь? Кто-нибудь причиняет помехи?», они скажут: «Все в порядке, все идет как надо». Что у них ни спроси, они ответят лишь этими несколькими словами. Не потому ли, что им страшно? А почему они так напуганы? Потому, что они не знают Божьей праведности; они не могут ясно разглядеть нечестивость, жестокость, безжалостность и тьму сатаны; они не знают, что значит, когда правит истина, и какое значение это имеет, — и потому боятся. Следовательно, что бы ты ни спросил, их ответ будет неопределенным и неясным; от них не получишь ответа о том, что на самом деле происходит в церкви, и не узнаешь, что они на самом деле думают. Они так плотно закроются в себе, что ты даже не поймешь наверняка, о чем они говорят. Они ничего не расскажут о существующих в церкви проблемах, о том, как обстоят дела у лидеров и работников, и ты ничего не узнаешь о трудностях, с которыми сталкиваются Божьи

избранные. Ничего этого ты не выяснишь — они будут разговаривать с тобой только таким образом. И что ты почувствуешь, слушая их? Ты почувствуешь, что между вашими сердцами стоит какая-то преграда. Их умонастроение таково: «Не пытайся что-либо узнать обо мне, я не хочу раскрывать тебе никакой информации и того, что происходит на самом деле. Держись от меня подальше; если ты пытаешься выведать у меня, что происходит в церкви, значит, ты пытаешься доставить мне неприятности и нарушить мою нынешнюю обстановку, обычный распорядок и ситуацию. Не вмешивайся ни в какие аспекты моей жизни; позволь мне самому решать эти вопросы». Им страшно, что антихрист заставит их страдать или отомстит им, и они боятся докладывать о каких-либо проблемах, связанных с их церковью. Разве это не капитуляция перед антихристом? Разве антихрист не ввел их в заблуждение и не подчинил себе? (Именно так.) И антихристу приятно это видеть. Он измучил людей до такой степени, что те больше не смеют докладывать о его проблемах, поэтому он прочно контролирует церковь. Много ли в церкви людей, которых таким образом подчинил себе антихрист? Сами вы мешали ли когда-нибудь кому-то доложить о проблеме? Возможно, вы так делали, но сами этого не сознаете, или можете так сделать в будущем. Так можно ли считать проблемой то, что антихристы завоевывают людей и подчиняют их себе? (Да.) Некоторые говорят: «Кое-кто в церкви боится антихриста, но не верит в него, не следует за ним и тем более не служит ему. Просто этот антихрист немного их ущемляет и не дает скорее встать на правильный путь веры в Бога. Почему Ты говоришь, что это проблема?» С одной стороны, посмотрев на методы, которые антихристы используют, чтобы завоевать и подчинить себе людей, можно понять, что их природа-сущность — это сущность сатаны; она враждебна истине и Богу. Антихристы хотят соперничать с Богом за людей, конкурировать за Его избранных. С другой стороны, методы и способы, которыми орудуют антихристы, действительно могут оказать влияние на людей глупых, невежественных, запутавшихся и не понимающих истины. Они действительно могут ввести этих людей в заблуждение, подчинить их поведение антихристам и вынудить их советоваться с антихристами и во всем подчиняться им. Антихристы не только затыкают этим людям рот, но и контролируют их действия, влияют на их мысли и идеи, а также на то, в каком направлении люди идут. Вот какие последствия и результаты действий антихристов для тех, кто глуп и невежественен.

Я говорил сейчас о различных истинах, связанных с исполнением долга лидера или работника. Я также разоблачил некоторые проблемы, присущие лидерам и работникам, в основном сосредоточившись на проявлениях самого тяжелого типа личности — и какой же это тип? (Антихристы.) Какое проявление является общим для всех антихристов? Они пытаются захватить власть в свои руки и контролировать церковь. Их стремление к власти превосходит все остальное; власть — это их жизнь, их корень; это тема, направление и цель, вокруг

которой вращается все, что они делают в жизни. Поэтому поступки антихристов и характеры, которые они проявляют, идентичны тактике, которую использует сатана, чтобы вводить людей в заблуждение, завоевывать их и подчинять себе. Можно сказать, что все, что делают такие люди, делает их не чем иным, как орудиями, воплощением и выражением сатаны; главная цель каждого их действия и всего поведения — обладание властью. Кого же они пытаются подчинить? Людей, которыми руководят, Божьих последователей, людей, которые находятся в сфере их власти, которых они могут контролировать. Минуту назад мы также говорили о методах, которые антихристы используют для подчинения людей. Первый из них — завоевывать сердца людей, второй — подвергать несогласных нападкам и исключать их, третий — исключать и подвергать нападкам тех, кто стремится к истине, четвертый — постоянно возвышать самих себя и свидетельствовать о самих себе, а пятый — вводить людей в заблуждение, завлекать, запугивать и подчинять себе. Все пять этих главных проявлений являются основными приемами и средствами, которыми антихристы пользуются для получения власти, овладения людьми и контроля над ними. Это широкие категории. Далее мы более подробно разберем эти широкие категории и побеседуем о них.

Анализ того, как антихристы пытаются завоевать сердца людей

А. Привлечение людей к себе с помощью мелких благодеяний

Первый прием, который антихристы используют, чтобы подчинить себе людей, — это завоевание их сердец. Сколько существует способов завоевать людские сердца? Один из них — это привлекать людей к себе с помощью мелких благодеяний. Иногда антихристы дарят людям симпатичные вещицы, иногда делают им комплименты, иногда дают небольшие обещания. А иногда антихристы видят, что тот или иной долг может позволить людям оказаться в центре внимания, или что другие полагают, что этот долг может принести тому, кто его исполняет, какие-то преимущества и заставить всех уважать его, и тогда возлагают этот долг на тех, кого хотят завоевать. Среди «мелких благодеяний» есть многое: иногда это что-то материальное, иногда — нематериальное, иногда — приятные слова, которые люди хотят услышать. Например, некий человек становится слабым, когда с ним что-то случается, и теряет мотивацию в исполнении своего долга, а когда он сопоставляет эту свою слабость со словами Бога, то понимает, что это неверность Богу, нежелание исполнять свой долг, отсутствие истинной покорности, и чувствует себя очень виноватым. Лидер, видя это, может сказать: «Просто твой духовный рост мал, бог не станет так смотреть на это. Ты еще недолго веришь. Ты не можешь так много от себя требовать. Такие вещи требуют времени — их нельзя торопить. Бог не предъявляет к людям высоких требований, и для тебя — для человека, который верит в него совсем недавно, быть иногда

немного слабым — это нормально; не стоит волноваться из-за этого». Он имеет в виду, что нет ничего страшного в том, чтобы быть слабым, и еще меньше — в том, чтобы продолжать быть слабым, и что все это — нормальная негативность, и Бог ее не запомнит. Некоторые люди чересчур сентиментальны, и при исполнении долга они всегда скованы своими чувствами, а их лидер говорит: «Это из-за твоего невысокого духовного роста, это нормально». Некоторые люди ленивы и неверны своему долгу, но лидер не укоряет их, а говорит приятные вещи, которые эти люди хотят слышать на каждом шагу, чтобы угодить им и понравиться, и чтобы показать им, какой он понимающий и любящий. Эти люди думают: «Наш лидер — словно любящая мать. Он воистину любит нас — он в самом деле представляет Бога. Он действительно от Бога!» Негласно здесь подразумевается, что устами их лидера может говорить Бог, что лидер может представлять Бога. Такова ли цель этого лидера? Может быть, это не так заметно, но одна из его целей очевидна: он хотел бы, чтобы люди говорили, какой он прекрасный лидер, внимательный к другим, сочувствующий человеческим слабостям и понимающий людские сердца. Когда некоторые церковные лидеры видят, что братья или сестры исполняют свой долг небрежно, они не укоряют их, хотя и должны это делать. Когда он ясно видит, что интересы Божьего дома страдают, он не беспокоится об этом и ничего не выясняет, никого ни капельки не оскорбляя. На самом деле он не проявляет внимание к слабостям людей, а ставит себе целью и намерением завоевать их сердца. Он прекрасно сознает: «Пока я так делаю и никого не оскорбляю, меня будут считать хорошим лидером. Люди будут обо мне хорошего, высокого мнения. Они будут меня одобрять, я буду им нравиться». Ему нет дела до того, какой ущерб наносится интересам Божьего дома, какие потери несет жизнь-вхождение Божьих избранных, как сильно происходящее мешает их церковной жизни, — он попросту упорствует в своей сатанинской философии и никому не наносит оскорблений. В его сердце никогда не бывает чувства собственной вины. Когда он видит, что кто-то создает помехи и нарушения, максимум, что он может сделать, это перекинуться с ним парой слов, преуменьшив значение проблемы, и больше к ней не возвращаться. Он не станет беседовать об истине или указывать этому человеку на сущность проблемы, тем более — не станет анализировать его состояние и никогда не станет беседовать о том, каковы Божьи намерения. Лжелидеры никогда не разоблачают и не анализируют ошибки, которые часто совершают люди, и развращенные характеры, которые те часто проявляют. Он не решает никаких реальных проблем, а вместо этого всегда потакает ошибочным практикам людей и проявлениям развращенности, и как бы негативны или слабы люди ни были, он не воспринимает этого всерьез. Он всего лишь проповедует какие-то слова и доктрины и произносит несколько слов увещевания, чтобы кое-как справиться с ситуацией, пытаясь сохранить гармонию. В результате Божьи избранные не умеют анализировать и познавать самих себя, справиться с какими-либо

проявлениями их развращенных характеров не удается, и они живут словами и доктринами, представлениями и фантазиями, лишенные какой-либо жизни-вхождения. В глубине души они думают: «Наш лидер понимает наши слабости даже лучше, чем Бог. Мы чересчур малы духовным ростом, чтобы выполнять Божьи требования. Нам нужно лишь выполнять требования нашего лидера; покоряясь нашему лидеру, мы покоряемся Богу. Если наступит день, когда Вышнее снимет нашего лидера с должности, мы сделаем так, чтобы нас услышали; чтобы сохранить нашего лидера и не допустить его смещения, мы будем вести переговоры с Вышним и заставим Вышнее согласиться с нашими требованиями. Такой поступок будет правильным по отношению к нашему лидеру». Если у людей появляются такие мысли и складываются такие отношения с их лидером, и в сердцах у них возникает подобная зависимость, зависть и поклонение по отношению к их лидеру, то они начинают еще больше верить в этого лидера и всегда желают внимать его словам, а не ищут истину в словах Бога. Такой лидер почти занял место Бога в сердцах людей. Если лидер готов поддерживать такие отношения с избранными Божьими, если он в глубине души получает от этого удовольствие и считает, что Божьи избранные должны так к нему относиться, то между этим лидером и Павлом нет никакой разницы, и он уже ступил на путь антихриста, а Божьи избранные уже введены этим антихристом в заблуждение и не имеют ни капли проницательности. На самом деле этот лидер не имеет истины-реальности и не несет вовсе никакого бремени в связи с жизнью-вхождением Божьих избранных. Он может только проповедовать слова и доктрины и поддерживать отношения с другими людьми. Он умеет показать себя в лучшем свете, применяя лицемерные приемы, его речь и поступки соответствуют представлениям людей, и таким образом он вводит людей в заблуждение. Он не умеет беседовать об истине и не знает самого себя, и из-за этого он не может приводить других в истину-реальность. Он работает только ради репутации и статуса и говорит только приятные слова, которые заманивают людей в ловушку. Результатом его действий уже стало то, что люди начали поклоняться ему и равняться на него; он нанес удар работе церкви и жизни-вхождению Божьих избранных и вызвал серьезные задержки. Разве такой человек — не антихрист? Некоторые люди поступают так же, как антихристы, но когда видят, что антихрист выявлен, могут сравнить себя с ним. Они чувствуют, что путь, которым они идут, — это путь антихристов, что будучи на грани катастрофы, им следует обуздать себя, покаяться перед Богом и перестать зацикливаться на своем статусе и имидже; они думают, что должны во всем возвеличивать Бога и свидетельствовать о Нем, добиваться, чтобы в сердце у людей было место Богу, чтобы люди почитали Его как Того, Кто велик — только тогда они обретают истинный покой в своих сердцах. Только тот, кто так поступает, любит и может принять истину. Если человек имеет природу антихриста, то ему будет неспокойно на сердце, когда он услышит

изобличающие антихристов слова, но он не сможет ни принять суд и обличение Божьих слов, ни открыться и обнажить свои развращенные характеры. Это показывает, что он неспособен принять истину, и что подлинное покаяние для него невозможно. Он будет упорно отстаивать свой статус, наслаждаться его преимуществами и радоваться тому, что Божьи избранные поклоняются ему и на него равняются. В результате те, кого он ввел в заблуждение, сбиваются с истинного пути и отступают от Божьих слов; они удаляются от Бога и следуют за этим человеком. И все же человек этот совершенно не анализирует себя. Не сознавая, что уже попал в опасную ситуацию, он по-прежнему хорошо о себе думает и продолжает вводить других в заблуждение и завоевывать их. Пока люди прислушиваются к его словам и повинуются ему, как бы небрежно или безответственно они ни исполняли свой долг, он на все будет закрывать глаза. Более того, он будет наслаждаться тем, как эти невежественные, глупые люди поклоняются ему и равняются на него и даже обеспечивает им защиту, не позволяя никому разоблачить или различить их. Не устанавливает ли антихрист таким образом независимое царство для самого себя? Антихрист не выполняет реальной работы, он не беседует об истине, чтобы решать проблемы, не руководит людьми в том, как они едят и пьют Божьи слова и входят в истину-реальность. Он работает только ради статуса, славы и наживы, заботится только о том, чтобы утвердиться, защитить место, которое занимает в сердцах людей, и заставить всех поклоняться ему, равняться на него и все время следовать за ним — вот цели, которых он хочет достичь. Именно так антихрист пытается завоевать сердца людей и подчинить себе Божьих избранных. Разве не нечестив такой образ действий? Он попросту крайне отвратителен! Он работает так некоторое время, заставляя людей относиться к нему с симпатией, доверять ему, полагаться на него — но каковы последствия? Эти люди не просто не могут понять истину, они не просто не продвигаются вперед в своей жизни-вхождении — вместо этого они принимают антихриста как своего духовного родителя, как замену Богу, позволяя антихристу вытеснить Божий статус в их сердцах. Когда у кого-нибудь возникает проблема, он уже не предстает пред Богом, и какая бы беда ни постигла его, он не молится Богу, не полагается на Него и не ищет истины в Его словах. Вместо этого он идет и задает вопрос лидеру. Он просит лидера указать ему путь, и все больше и больше равняется на этого лидера и полагается на него. Он не умеет искать Бога, не знает, как равняться и полагаться на Него, и уж тем более не знает, как поступать в соответствии с истиной и принципами. Что бы с ним ни случилось, он с затаенным дыханием ждет, что скажет по этому поводу лидер. Он делает все, что велит ему лидер, и выполняет все его указания. Доводя людей до подобного, разве не вводит их антихрист в заблуждение и не подчиняет их себе? Почему Божьи избранные не ищут истины у Бога, когда с ними что-то случается? Почему Божьи избранные слепо повинуются тому, что говорит их лидер, не подвергая его

слова анализу и не проявляя проницательности? Почему Божьи избранные способны покоряться словам своего лидера сразу же, как только слышат их, но не могут так покориться Божьим словам? Они ищут желания своего лидера вместо того, чтобы искать Божьих; они прислушиваются к словам своего лидера вместо того, чтобы прислушиваться к Божьим словам и вместо того, чтобы искать истину и покоряться ей. Они полагаются на своего лидера, который должен действовать, поддерживать их, говорить за них и принимать за них решения, вместо того чтобы полагаться на Бога, равняться на Него и быть Ему покорными. Разве не заняли эти так называемые лидеры определенное место в сердцах людей? Это следствие того, что антихрист вводит людей в заблуждение и заманивает в ловушку.

Когда с некоторыми людьми что-то случается, и ты говоришь им, что нужно молиться Богу, они отвечают, что их духовный рост слишком мал и они не умеют искать. Если ты скажешь им, что нужно есть и пить слова Божьи, они говорят, что у них нет уровня и они не могут достичь великого света. Если скажешь им слушать проповеди, они говорят, что содержание проповедей слишком возвышенно и глубоко для них, что это выше их сил. Они считают, что если у человека низкий уровень, он имеет слабости и во всех отношениях недостаточно хорош, то ему нужно обращаться к лидерам. Допустим, ты их спрашиваешь: «Зачем обращаться к лидеру? Почему бы не искать Бога и не предстать пред Ним?» Они говорят: «Людям очень трудно предстать пред Богом: у нас есть представления, наш уровень низок, мы оцепенелые тугодумы. Божьи слова не всегда так однозначны, и в Его словах нет примеров, раскрывающих смысл сказанного. Наш лидер прямо говорит нам, что делать, причем весьма однозначно, как дважды два четыре. Когда речь о чтении Божьих слов, то если я могу прочесть их вслух, это уже неплохо, но я не имею ни малейшего понятия о том, что они означают, и не знаю, чего Бог требует от человека и как практиковать в соответствии с Божьими намерениями. Я нигде не нахожу ответов. Поскольку я человек низкого уровня, такого малого духовного роста, оцепеневший и тупой, ничего как следует не видящий, я вынужден спрашивать нашего лидера обо всем, что происходит, и поручать ему принимать решения. Наш лидер может найти для меня ответы; я просто делаю все, что он мне говорит. Такой уж я человек — простой и послушный». «Нет ничего плохого в том, чтобы быть простым и послушным, но действительно ли ваш лидер обладает истиной-реальностью? Действительно ли он покорен Богу? Если все, на что он способен, — это проповедовать слова и доктрины, и он не покорен Богу, то означает ли твоя покорность ему, что ты покоряешься Богу?» Они говорят: «Наш лидер — человек высокого уровня, и все, что он говорит, правильно. Это доказывает, что он понимает истину и следует Божьим намерениям». В их словах есть доля логики, не так ли? Все это основано на их личных чувствах. Их уровень невысок, им не хватает проницательности, поэтому, если бы с их лидером действительно было что-то не так, они бы не смогли этого заметить. Большинство

людей глупы, невежественны и имеют низкий уровень, но давайте пока оставим эту причину в стороне. Что касается самого лидера, то если люди демонстрируют такие проявления, так зависят от своего лидера, так смотрят на него и так к нему относятся, не связано ли это как-то с тактикой и методами лидера по завоеванию людских сердец? (Связано.) Насколько тесна эта связь? Связано ли это непосредственно с образом работы лидера? Мы можем с уверенностью сказать, что здесь есть абсолютная, прямая связь, что эти вещи связаны на сто процентов. Почему Я так говорю? Есть много лидеров, которые по своей субъективной воле хотели бы привести людей к Богу, но поскольку они не понимают истины, не знают, как решать различные реальные проблемы, могут заниматься только административными и общими делами и выставлять себя напоказ, чтобы люди их уважали, они невольно встают на путь антихристов. Они используют свои собственные способы и средства, пытаясь завоевать сердца людей, подчинить себе их сердца, поведение и мысли, чтобы в своих действиях, в своей практике истины и во всех аспектах исполнения своего долга люди всегда поступали так, как они говорят. Если люди покоряются антихристу, а Богу по-настоящему не покоряются — если они покоряются антихристу гораздо больше, чем Богу, исполнение ими своего долга не приносит никаких результатов и они плохо исполняют долг человека — то будут ли такие люди спасены? У людей есть «точные» пути практики послушания и преданности лидерам и работникам, но когда дело доходит до покорности Богу и преданности Ему, они даже не практикуют точно — никто об этом не беседует и никто не выполняет этот аспект реальной работы. Все люди любят говорить и действовать ради собственного статуса и репутации, они ломают голову и забывают есть и спать, работая над тем, чтобы заставить Божьих избранных слушаться их и поклоняться им. Очевидно, что все это они делают для того, чтобы достичь своей цели — воцариться в церкви в качестве лидера или работника. В чем причина этого? В том, что все развращенное человечество имеет одинаковый характер и одинаковые предпочтения. Когда кто-то указывает тебе путь, и ты весьма охотно его практикуешь, это не значит, что ты практикуешь истину — это значит, что ты делаешь то, что говорит этот человек, и слушаешься его. Так почему же люди не хотят предстать пред Богом или искать Его? Потому, что в людской человечности нет ничего, что соответствовало бы истине. То, что нравится людям, чего они жаждут и что хранят в своих сердцах, — все это противоречит истине, идет вразрез с ней. Поэтому, если ты попросишь искать истину человека, с которым что-нибудь случилось, для него это будет сложней, чем полет на Луну, а если попросишь его прислушаться к другому человеку, ему это будет куда проще. Очевидно, что антихристы очень быстро добиваются результатов, когда используют прием завоевания сердец людей, чтобы управлять ими. Одним лишь замечанием, брошенным мимоходом, они могут заставить кого-то составить о них благоприятное мнение; одним лишь

случайным комментарием, содержащим некий умысел или точку зрения, они могут заставить кого-то увидеть их в новой перспективе, в новом свете. Это в точности раскрывает людское нутро. Это значит, что если ты не стремишься к истине, а вместо этого идешь по пути стремления к статусу и власти, то все, что ты будешь делать, скажется на любом представителе развращенного человечества и будет иметь для него последствия, заставив его свернуть с истинного пути, удаляться от истины, удаляться от Бога и отвергать Его. Таково единственное возможное последствие, единственный результат. Это легко увидеть.

Первое проявление того, что антихристы пытаются завоевать сердца людей, — это привлечение людей к себе с помощью мелких благодеяний. Мелкие благодеяния — это не обязательно что-то материальное, они включают множество вещей. Иногда это участливые слова, иногда — исполнение чьих-то желаний или предпочтений, а иногда — прощупывание чьих-то мыслей и произнесение приятных слов, которые человек хочет услышать, чтобы заставить его думать, какой у него хороший и понимающий лидер. Иначе говоря, антихристы в полной мере используют терпимость, любовь, теплоту и так называемую участливость, чтобы скрыть свое тайное стремление подчинить себе людей. Например, если братья и сестры пожертвовали несколько хороших вещей, антихристы могут поделиться ими с теми, с кем они в хороших отношениях. Они используют эти мелкие благодеяния, чтобы завоевать сердца людей и подкупить их. Если в церкви есть несложная работа, которой можно заниматься не под открытым небом, и она позволяет оказаться в центре внимания, антихристы поручат ее кому-то, с кем они в хороших отношениях. Почему они способны поступать так? Отчасти — потому, что по своей природе они не любят истину и действуют беспринципно. Другая же причина в том, что они приберегают этот хороший долг для тех, с кем они в хороших отношениях, а затем говорят им что-нибудь приятное, чтобы те были им благодарны. Таким образом они достигают своей цели — завоевать сердца людей. Эта тактика заключается не только в том, чтобы дарить какие-нибудь мелочи и говорить приятные слова то тут, то там — в ней есть замысел, цель. Что же это за цель? Составить в сердцах людей благоприятное мнение об антихристах. Если в группе десять человек, антихристы начнут их оценивать: «Двое из этих десяти умеют подлизываться к людям. С ними мне возиться не придется, они все равно будут меня умасливать. Еще у двоих каша в голове; они будут делать, что я скажу, если дать им несколько льгот. Еще двое — люди определенного уровня; если я прочту несколько возвышенных проповедей и скажу им несколько впечатляющих слов, они подчинятся мне. Кроме того, есть трое, которые, похоже, стремятся к истине, так что с ними будет непросто справиться. Мне нужно будет четко просчитать их реальную ситуацию, понять их потребности, а затем угодить им. Если кто-то из них на это не купится и не подчинится мне, в конце концов я разберусь с ними и вычищу их. И даже если

последний будет против меня, он не сможет доставить мне особых неприятностей, и с ними будет нетрудно справиться». Всего только окинув группу взглядом, они способны определить, с кем тут можно справиться, а с кем нет. Как они могут так быстро все понять? Им это удается потому, что их сердца полны сатанинской политики и философии. Принципы их поведения и то, как они живут как люди и как взаимодействуют с другими, заключаются не в том, чтобы дружелюбно относиться к людям или иметь нормальные межличностные взаимоотношения, не в том, чтобы помогать людям и обеспечивать их, или назидать их, или быть с людьми на равных, или использовать истины-принципы при решении вопросов и взаимодействии с другими. Ни малейшей толикой этих принципов они совершенно не владеют. Каковы их принципы? «Как каждый человек относится ко мне в своем сердце? По поводу тех, кто обо мне высокого мнения, у кого я в сердце, кто боится меня, уважает и благоговеет предо мною, можно не волноваться. А вот с теми, кто не благоговеет передо мной, я должен поступить так-то и так-то; с теми же, кто благоговеет, но еще не до конца мне подчинился, — так-то и так-то. Что же до тех, кто обычно не обращает на других особого внимания, то с ними следует поступить так-то и так-то». У них есть пошаговая процедура подчинения людей себе. Почему они совершают эти шаги и порождают эти мысли? Потому, что желание власти в их сердцах неудержимо. Если бы им пришлось дружно уживаться с людьми в группе, они чувствовали бы себя неудовлетворенными и униженными. Так какова же их цель? Сделать так, чтобы у каждого в сердце им было отведено место — если не первое место, то второе, если не второе, то третье. Взаимодействовать с другими на равных — это попросту не для них. Будучи лидерами, могут ли эти люди прислушиваться к мнению тех, кто с ними не согласен? Не могут. Вокруг чего вращается все, что они делают? (Вокруг власти.) Все, что они делают, вращается вокруг власти. Что делают они такого, что вращается вокруг власти? Сначала они изучают твое сердце и завладевают им; то есть сначала они подкупают тебя и заставляют открыться им, они выведывают твои подлинные чувства и выясняют твое подлинное мнение о них. Уловив все это, они приспосабливают свои методы к каждой ситуации, в каждом случае действуя индивидуально. Они хотят подчинить себе сердца людей, и когда находят кого-то, кто не единомысленен с ними, кого-то, кто перед ними не благоговеет, кто не предан им, тогда они наносят удар и мучают этого человека. Итак, стимулом антихристов в завоевании людских сердец является власть. Какие же методы и приемы они используют для получения власти? Они досконально изучают, постигают и подчиняют себе сердца людей. Чему подчинены мысли людей? Их сердцам и их природе. Когда антихрист подчинил себе чье-нибудь сердце, идеи и мысли этого человека больше не имеют никакого значения. Когда антихрист подчинил себе сердце человека, он подчинил себе и всю его личность.

Б. Хвастовство своими сильными сторонами с целью вызвать поклонение себе

Помимо оказания мелких благодеяний, о которых мы только что говорили, какие еще приемы завоевания людских сердец входят у антихристов в обычай или в привычку? Допустим, что о некоем лидере у всех сложилось плохое впечатление. Люди думают, что он бездарен, может только произносить слова и доктрины и не имеет настоящего понимания истины. Если этот лидер узнает, что у людей сложилось о нем такое впечатление, сделает ли он все возможное, чтобы скрыть эти недостатки и изъяны? (Да.) Что он будет делать? Какого рода вещи будет говорить? Один из аспектов этого — притворная открытость. Что еще? (Отговорки.) Отговорки — это тоже способ маскировки. Кроме того, лидер может использовать свои сильные стороны и то, что другие считают в нем замечательным, чтобы скрыть свои слабости. Широко ли распространен такой способ? (Да.) Например, один человек говорит: «Я не так давно верю в бога, так почему же меня выбрали в лидеры? Потому, что в миру я руководил фирмой, и наш штат вырос с 10 человек до 200, что говорит о моих лидерских качествах. Хотя божий дом не придает значения таким вопросам, в некоторых ситуациях такая способность может пригодиться, верно?» Другие, услышав его, не соглашаются, так что этот человек продолжает свое шоу, говоря: «Например, если ты ведешь разговор со своими сотрудниками, а они тебя не слушают, что нужно делать? К тебе будут прислушиваться, когда ты добьешься хороших результатов. Я уже предъявил свои доказательства: моя компания вышла на биржу!» Сначала кто-то может сказать, что это дар, что так поступают неверующие, но в своих действиях этот человек действительно следует определенным методам и получает результаты, поэтому сомнение некоторых людей сменяется доверием и они неосознанно начинают поклоняться ему — постепенно, по мере того как он действует. Кроме того, такой человек вводит других в заблуждение и скрывает свои недостатки; он подкупает сердца людей без их ведома, он вводит людей в заблуждение, и те склоняются перед ним. Разве это не определенный прием? (Да.) В чем он состоит? В том, чтобы любыми возможными средствами выставить напоказ свои познания и дары, похвастаться своими способностями и навыками. Какова цель этих действий? Она тоже состоит в том, чтобы завоевать сердца других людей. Чтобы завоевать сердца других, нужно не только дарить им симпатичные вещицы, но и добиться их уважения. Будь антихрист обычным человеком, неученым, без особого образования, кто бы его уважал? Поэтому такой человек нарочно выставляет напоказ свои дипломы, давая окружающим понять, что у него есть ученые степени и высокие академические достижения, и в результате вводит некоторых людей в заблуждение. Он делает все возможное, чтобы похвастаться своими дарами, познаниями и способностями, дабы у людей сложилось о нем

высокое мнение и хорошее впечатление, и они даже часто думали просить его совета в каких-то своих делах или ощущали такую потребность. Разве не является также и все то, что делают антихристы для достижения этой цели, стратегией завоевания сердец людей? Таковы два проявления того, как антихристы завоевывают людские сердца. Первое из них — это мелкие благодеяния. Второе — выставление напоказ своих способностей и даров, иначе говоря — того, что делает их выше других; антихристы используют этот метод, чтобы обойти остальных, чтобы выделиться из толпы, чтобы все почитали их, восхищались ими, охотно шли к ним, чтобы выполнять их приказы и принимать их руководство, и даже охотно принимали все их обустройства и подчинялись им. Разве не является это разновидностью психологической атаки? (Да.) Завоевание чужих сердец — это своего рода психологическая атака. Что понимается под «психологической атакой»? Это средство, с помощью которого сатана захватывает и подчиняет себе сердца людей. Бог исследует глубины человеческого сердца. Он покоряет и обретает сердца людей. Почему же фраза «обретать сердца людей» не используется, когда речь идет о сатане и антихристах? Потому, что сатана и антихристы используют ненормальные и нечестивые методы, чтобы завладеть сердцами людей, ввести их в заблуждение, привлечь к себе и подчинить себе, так, чтобы люди не могли не составить о них высокого мнения, не питать к ним глубокого уважения и не восхищаться ими.

Мы только что беседовали о двух тактиках завоевания людских сердец. Какие еще существуют типичные тактики? Если вы не сталкивались с тактикой и методами, которые используют антихристы, чтобы вводить людей в заблуждение и сковывать их, можете для сравнения посмотреть на себя со стороны. Посмотрите, есть ли у вас такие проявления. Такое бывает у любого, кто живет развращенными характерами. Оказывать мелкие благодеяния, вводить людей в заблуждение, привлекать их к себе — разве не так вы часто поступаете? А всеми силами стараться выставить напоказ свои дары и достоинства — разве не делаете вы зачастую и этого? (Делаем.) В частности, когда вы делаете что-то, что противоречит истине, когда разоблачаются ваши слабости и недостатки и даже когда вас подрезают и вы действительно теряете лицо, а весь ваш престиж до крупицы улетучивается, разве не прибегаете вы к таким вещам, как использование этих методов и приемов, чтобы исправить ситуацию и восстановить свое положение и престиж в сердцах людей? (Мы тоже так делаем.) Когда вы так поступаете, есть ли у вас осознание и чувство, что это неправильный путь и что так нельзя? Ощущаете ли вы угрызения совести? Бываете ли вы к этому чаще всего равнодушны или же испытываете угрызения совести, но все равно вынуждены поступать так, вопреки себе, потому что ваша репутация и имидж так важны для вас? Первое или второе? (Мы делаем это вопреки себе.) Вы делаете это вопреки себе — что ж, значит, вы ощущаете угрызения совести? Или вы вовсе

их не ощущаете, а относитесь к таким своим поступкам с легкостью и продолжаете есть и спать, как раньше? (Мы ощущаем угрызения совести.) Если вы ощущаете хоть какие-то угрызения совести, значит, все не так плохо. Это доказывает, что ваше оцепенение еще не слишком глубоко — вы еще обладаете осознанностью. У людей, имеющих осознанность, есть надежда на спасение; у тех, кто ее лишен, нет человечности, поэтому они в опасности.

B. Использование масок с целью ввести людей в заблуждение и заручиться их хорошим мнением

Какие еще приемы часто используют антихристы, чтобы завоевать сердца людей? Есть и еще одна ситуация: что бы ни делали антихристы, они делают это не перед Богом, а перед людьми. Какова при этом их цель? (Привлечь людей к себе.) Привлечь к себе людские сердца. На первый взгляд, они готовы страдать и идти на жертвы больше, чем другие; они кажутся более духовными, более преданными Богу и более серьезно относящимися к своему долгу. Но когда их никто не видит, они ведут себя иначе. Вести себя так — это не истинное их намерение; скорее, у них есть скрытый внутренний мотив. Они ведут себя так на глазах у других, чтобы те увидели, как хорошо они поступают и как преданно исполняют свой долг, хотя на самом деле преданность совершенно не является их внутренней мотивацией. Их цель — заставить людей воспринимать их как преданных и ответственных. Такая их готовность идти на жертвы очень убедительна, и поэтому люди готовы принять их лидерство и прощать им любые ошибки. Что это за поведение? Это использование масок с целью ввести людей в заблуждение. О каких «масках» идет здесь речь? О хорошем поведении и поступках, которые кажутся соответствующими истине. Использование масок кажущегося соответствия истине с тем, чтобы ввести людей в заблуждение и заручиться их хорошим мнением, — вот как можно вкратце описать такое поведение, не так ли? Конечная цель антихристов — заручиться хорошим мнением людей. Приобретя хорошее мнение об антихристах, люди начинают испытывать к ним некоторое уважение — с помощью этого метода антихристы занимают определенное положение в их сердцах. Например, есть такие люди, которые, исполняя свой долг, готовы идти на жертвы, в своих поступках полагаются прежде всего на опыт и в целом не нарушают ни одного из главных принципов, но когда беседуешь с ними на тему поиска истин-принципов, что они говорят? «Не нужно со мной об этом беседовать. Я и так все это знаю!» Когда они действительно сталкиваются с проблемой, то не только не ищут, но и отказываются слушать чьи-либо советы, не говоря уже о мнениях; они просто делают то, что считают нужным. Когда они идут на жертвы, когда благодаря своим действиям производят впечатление стремительных, решительных и в некоторой степени авторитетных, как другие люди воспринимают их в своих сердцах? Складывается ли у людей о них хорошее мнение или нет? С

точки зрения других людей, они не преступили истину никаким очевидным образом и в действиях своих весьма искусны. Их степень «преданности» и опыт исполнения своего долга достаточны, чтобы убедить других. Люди думают: «Посмотрите на них: они уже много лет верят в Бога, и у них есть опыт исполнения этого долга. Они закалены. Мы бы так не смогли». Когда люди так позитивно смотрят на них, имеют ли они большой или малый вес в сердцах этих людей? (Большой.) Большой; они имеют вес в людских сердцах. Некоторые люди никогда не ищут истину — отчасти потому, что им не хватает духовного понимания, а отчасти потому, что истина им неинтересна, они ее совсем не любят и абсолютно не понимают, в чем заключаются истины-принципы. При исполнении своего долга они полагаются исключительно на свой преходящий энтузиазм, на добрые намерения и на многолетний опыт. Однако они не хотят, чтобы другие об этом узнали, поэтому прилагают максимум усилий и идут на жертвы. Если кто-то обнаруживает, что им не хватает духовного понимания, или что они не понимают истины и поступают беспринципно, то они быстро добиваются каких-нибудь успехов, чтобы показать их людям. Они говорят: «Посмотрите и убедитесь, есть ли у меня духовное понимание. Посмотрите; убедитесь, действительно ли я руководствуюсь в своих поступках принципами, действительно ли я понимаю истину». Действуя подобным образом, они вводят в заблуждение немалое число людей. Те говорят: «Эти люди опытны в исполнении своего долга и понимают принципы, а вот мы их как раз не понимаем». «Мы их как раз не понимаем» — что раскрывает это утверждение? Оно раскрывает то, что в глубине души они одобряют внешне хорошее поведение этих людей. Что означает это одобрение? Оно означает, что их считают людьми, практикующими истину, любящими Бога и принимающими Божье совершенствование. Когда другие их так оценивают, не признают ли они тем самым, что те занимают определенное место в сердцах людей? Конкретнее можно сказать, что они обладают своего рода престижем. Что же дает им этот престиж? Он заставляет окружающих равняться на них, уважать их и даже на них полагаться. Как окружающие полагаются на них? Как только у кого-то возникает проблема, он сразу же обращается к ним. Допустим, кто-то скажет: «Это важный вопрос, и мы его не понимаем; нужно спросить Вышнее, не так ли?» А кто-то ответит: «В этом нет необходимости. Можем просто спросить нашего лидера. Наш лидер все понимает». Все полагают, что лидеры и работники большую часть времени заняты своей работой и не совершают зла, и, следовательно, считают их людьми, которые уж точно понимают истину и поступают согласно принципам. Что вы думаете об этом ощущении? Если кто-то внешне не совершает зла, значит ли это, что он понимает истину? Не обязательно. У любого человека есть предел понимания истины. Если, какая бы проблема у тебя ни возникла, ты, полагая, что лидеры все понимают, не молишься Богу, ничего не ищешь у Него или же ничего не ищешь в Божьих словах, а идешь прямиком к лидеру, чтобы спросить о ней, не

вызовет ли это проволочек? Если ты всегда делаешь то, что скажут лидеры, всегда равняешься на них, то некоторые вещи могут пойти не так, и ты вполне можешь причинить ущерб работе церкви. Вот почему поклонение людям и равнение на них — это самый простой способ сбиться с пути и совершить ошибку, нанести ущерб своей собственной жизни, а также Божьему дому и работе церкви.

Есть три основных проявления того, как антихристы завоевывают сердца людей: первое — привлечение людей к себе с помощью мелких благодеяний; второе — хвастовство своими сильными сторонами, дарами и талантами; третье — использование масок с целью ввести людей в заблуждение и заручиться их хорошим мнением. Эти проявления можно найти у каждого. Некоторые люди часто сплетничают о чем-то неизвестном другим, говорят на самые разные темы или делятся уникальными экспертными мнениями. Как это называется? Есть поговорка, состоящая из двух частей: «Старуха красит губы, чтобы тебе было на что посмотреть». Такие люди всегда хотят продемонстрировать свои способности и завоевать уважение окружающих. Иногда, однако, они не очень хорошо справляются с этой задачей и люди видят в них недостатки, так что они делают все возможное, чтобы исправить ситуацию и выпутаться из нее. Какие бы противоречащие совести и истине или не связанные с исполнением своего долга поступки они ни совершали, они никогда не признают своей вины, не анализируют себя, не раскаиваются и не осознают, насколько это серьезная проблема. Наоборот: они напряженно думают и ломают голову над тем, какие аргументы привести в свою пользу и как все сгладить. Они сгорают от нетерпения достичь своих целей до такой степени, что даже не могут есть и спать, боясь, что их хорошее положение в глазах окружающих может внезапно и катастрофически рухнуть. Некоторые, например, считают, что хорошо умеют писать, что они опытные писатели; некоторые думают, что они хорошие лидеры, что они столпы, поддерживающие церковь; другие считают себя хорошими людьми. Как только эти люди по той или иной причине теряют свою хорошую самооценку, они долго думают и идут на жертвы, ломая голову в попытках исправить ситуацию. Но никогда не ощущают они ни стыда, ни угрызений совести, ни чувства вины перед Богом за неверные пути, которые выбрали, или за различные поступки, которые совершили вопреки истине. У них не бывает таких ощущений. Они используют всевозможные тактики, чтобы ввести людей в заблуждение и завоевать их сердца. Разве таков долг сотворенного существа? Ни в малейшей степени. Разве это та работа, которую должны выполнять церковные лидеры? Ни в малейшей степени. Они живут сатанинскими характерами, творят зло и мешают работе церкви, нарушают работу Божьего дома и препятствуют ей. Судя по их поступкам и поведению, по выбранному ими пути и по различному поведению, которым они вводят людей в заблуждение и подчиняют себе, они не исполняют долг лидера, а подрывают и нарушают ход Божьей работы по спасению человека, не дают людям

предстать перед Богом и пытаются удержать людей в своих руках, под своим контролем. Разве это не действия и не поведение антихриста? В этом нет никаких сомнений. Это является достаточным доказательством того, что антихристы точь-в-точь повторяют роль сатаны. Судя по природе их поступков, они не просто не справляются с долгом, который должны исполнять, — наоборот, они играют роль сатаны. Все, что они делают, — это абсолютное соперничество с Богом за Его избранных. Овцы, принадлежащие Богу, должны следовать за Ним и быть Им обретены, но эти люди мешают другим следовать за Богом; они берут Божьих овец в свои руки и ставят под свой контроль, делают людей своими поклонниками и последователями. Такова природа их действий. Можно ли назвать таких людей «лидерами»? (Нет.) Как же тогда нам их называть? (Злыми слугами.) «Злые слуги» — подходящее название. «Антихристы», «злые слуги» — оба эти названия подходят, правда? Эти люди делают вид, будто исполняют долг лидера, но они не поступают так, как положено лидеру. То, что они делают, вовсе не является исполнением долга лидера: это роль антихриста, встающего на место сатаны, чтобы тревожить и разрушать работу Божьего дома и вводить Божьих избранных в заблуждение, заставляя их удаляться от истинного пути и удаляться от Бога. Все их действия и поступки раскрывают характер и природу сатаны и приводят к тому, что люди удаляются от Бога, отвергают истину и Бога, поклоняются антихристам и следуют за ними. Однажды, когда они полностью введут людей в заблуждение и подчинят себе, люди начнут поклоняться им, следовать за ними и повиноваться им. Тогда они достигнут своей цели — завлекут сердца людей в ловушку. Они — церковные лидеры, но они не выполняют работу, которую им доверил Бог; они не выполняют работу лидеров и работников. Вместо этого они действуют против Божьих избранных, вводя их в заблуждение, запутывая и контролируя, забирая овец, которые явно принадлежат Богу, в свои руки, под свою власть. Разве они не воры и бандиты? Соперничая с Богом за Его избранных, разве не служат они сатане, как его слуги? Разве такие антихристы — не враги Богу? Разве не враги они Его избранным? (Да, это так.) Это так на все сто процентов. Они — враги Богу и Его избранным; это не вызывает ни малейшего сомнения.

Когда Я говорил и работал во всех церквях материкового Китая, со Мной был человек, который отвечал за аудиозаписи и расшифровку проповедей. Этот человек был в некотором роде одаренным, обладал острым умом и быстрой реакцией. Но была в нем одна особенность: он прекрасно умел говорить приятные вещи, которые люди хотели услышать. Скажешь ему, мол, у чего-то приятный вкус — он отвечает: «Ты прав. Я пробовал. Это великолепно». Если скажешь, что на улице жарко, он отвечает: «Еще как! Я весь вспотел». Если бы ты сказал, что на улице холодно, он бы ответил: «Холодно, да. Я надел ботинки с флисовой подкладкой». Ему было трудно сказать что-то правдивое или честное. Казалось, будто он действительно стремится, но когда нужно было ради чего-то пойти на

жертвы, он прятался. Он был скользким и лживым. Таким уж он был человеком. Кто-то может спросить: «Так почему же Ты выбрал именно такого человека?» Я его не выбирал — все решали обстоятельства того времени. В те времена даже такого человека найти было трудно, а он, по крайней мере, быстро реагировал — нажимал «запись», как только Я начинал говорить. Он следовал за Мной повсюду, записывая и расшифровывая проповеди; он делал кое-какую настоящую работу. Но то, как он вел себя в Моем присутствии, и то, что он делал в церкви, было похоже на поступки двух совершенно разных людей. В Моем присутствии он был послушен, вел себя хорошо, прилежно, добросовестно и ответственно, но был ли он таким, когда исполнял свой долг в церкви? Если он был таким, когда имел дело с Вышним, то был ли он таким и тогда, когда находился среди Божьих избранных? Осмелился бы ты дать уверенный ответ на этот вопрос? Не осмелился бы. Так откуда бы тебе знать его реальную ситуацию? Для этого тебе нужно было бы с ним контактировать. После того, как ты бы повзаимодействовал с ним некоторое время, вся его природа-сущность всплыла бы на поверхность. Он особенно любил статус и был чрезвычайно тщеславен; в любом обществе он очень любил говорить о своем капитале и хвастаться тем, на что он способен, что он сделал, как много пострадал и какой он замечательный. Так он поступал и говорил очень часто, но когда Я был рядом, он был совершенно другим человеком. Кроме того, все, кто находился рядом с ним, чувствовали себя ущемленными и затравленными и не смели ничего сказать по этому поводу. В чем заключалась самая большая проблема? К этой крупице работы, которую он делал, к этой крупице долга, который он исполнял, он относился как к капиталу, которым повсюду можно хвастаться. До какой степени он хвастался этим? Все равнялись на него, поклонялись ему и завидовали. В конце концов они стали говорить: «Этот парень так много страдал ради Бога. Только взгляните на его веру и любовь к Богу! Мы не стоим даже волоска с его головы. Мы во всем уступаем ему!» Люди постоянно упоминали о нем, и те, кто не мог встретиться со Мной, думали, что встреча с ним ничем не хуже. Так велико в конце концов стало влияние, которое он оказывал на знания, мысли и умы людей. Чтобы дойти до этой точки, он должен был немало сказать и сделать, верно? Конечно, говоря об исполненном им долге, он не ограничивался несколькими словами, а подолгу вел об этом речи. Более того, у него были свои мотивы и задачи, он говорил вещи, которые могли соблазнить людей и ввести в заблуждение, заставить их поклоняться ему, и в конце концов он достиг своей цели. Что вы думаете о таких людях? То, что ему выпал шанс исполнять свой долг рядом со Мной, было для него благом, как в плане обретения истины, так и в плане обучения поведению. Для него это была возможность одним из первых подвергнуться совершенствованию. К сожалению, он этой возможностью не дорожил. Он не видел ни того, насколько ценной и жизненно важной была эта возможность, ни того, что она была путем, основанием и источником для обретения

истины и познания Бога. Вместо этого он использовал эту возможность для достижения своей собственной цели — выделиться из общей массы и завоевать сердца людей. Это предвещало беду: он шел неверным путем. Скажите Мне, когда он так охотно распространял сведения о том, как сильно он пострадал, о том, как Бог вел его, и как Бог с ним обращался, и как Бог доверял ему, — мог ли он осознать, что в этом есть личные цели? (Да.) Он должен был осознать. Это не было что-то такое, что недоступно осознанию. Он мог осознать это — так почему же он не мог обуздать свои злые дела? Потому, что он не любил истину; ему нравились только влияние и статус. Когда человек, который действительно любит истину, проявляет развращенность, когда он свидетельствует о собственных страданиях, он чувствует, что виноват, и ему становится совестно. Он чувствует, что поступил подло, воспротивился Богу, и что больше не должен так делать. И когда в будущем ему захочется это повторить, он сможет обуздать себя и больше так не делать. Это вполне нормально. Но вот антихристы, даже если совесть укоряет их, в такие моменты не могут контролировать свои дикие амбиции и желания, и даже если их подрезать, они не примут истину. Почему их природа разбухает и необратимо расширяется? (Потому, что они не любят истину.) По своей природе они не любят истину. Что же они, в таком случае, любят? (Они любят статус.) Что даст им статус? Он заставит людей поклоняться им, уважать их и завидовать им. В конечном счете, их цель — получить тот же статус и то же отношение, что и у Бога, а также почет, счастье и радость, которые этот статус им приносит. Выслушав все, что Я только что сказал, разве не чувствуете вы отвращения? (Да.) Тот человек сделал кое-что еще более отвратительное. Впоследствии он заболел и вернулся в родной город, и это заставило его еще больше ощутить, что он достоин пользоваться преимуществами статуса. Как вы думаете, как бы он поступил, находясь под контролем этой мысли? Разве не потребовал бы он, чтобы люди обращались с ним еще лучше? (Да.) Почему он этого потребовал? Разве это не казалось ему чрезмерным или необоснованным? Он думал, что он этого достоин. Он считал так: «Я много страдал ради бога и ради своих братьев и сестер. У меня есть на это право; я заболел, потому что много страдал, поэтому мои братья и сестры должны мне прислуживать». Болея, он и пальцем не пошевелил; он просто целый день лежал в постели, заставляя других ухаживать за ним и кормить его. Пролежав так довольно долго, он заскучал, поэтому заставил людей взять еды и питья и пойти с ним на прогулку, чтобы развеять скуку. Отвратительно, не так ли? Если бы он взаправду был так болен, то уж ладно; но если он был не так уж сильно болен, то тогда, конечно, его поведение было совершенно неразумным, верно?

Некоторые люди в своей вере в Бога кажутся исполненными энтузиазма. Они любят печься и заботиться о делах церкви и всегда работают на опережение. И все-таки, став лидерами, они неожиданно всех разочаровывают. Они не

сосредотачиваются на решении практических проблем Божьих избранных, а делают все возможное ради собственной репутации и статуса. Они любят выставлять себя напоказ, чтобы другие их уважали, и постоянно говорят о том, как они полностью посвящают себя Богу и страдают ради Него, но при этом не прилагают усилий к тому, чтобы стремиться к истине и к своей жизни-вхождению. Это не то, чего все от них ждут. Хотя они заняты работой, по любому поводу выставляют себя напоказ, проповедуют какие-то слова и доктрины, добиваются уважения и поклонения некоторых людей, вводят людские сердца в заблуждение и укрепляют свой статус, что получается в итоге? Неважно, подкупают ли эти люди других мелкими благодеяниями, или хвастаются своими дарами и способностями, или используют различные методы, чтобы ввести людей в заблуждение и тем самым заручиться их хорошим мнением, неважно, какой метод они используют, чтобы завоевать сердца людей и занять в них место, — что они потеряли? Они потеряли возможность обрести истину, исполняя долг лидера. В то же время, по причине своих разнообразных проявлений, они накопили и злые дела, которые приведут их к окончательному итогу. Безотносительно того, подкупают ли они людей мелкими благодеяниями, чтобы заманить в ловушку, или хвастаются, или используют маски с целью ввести людей в заблуждение, и безотносительно того, сколько выгод и сколько удовольствия они от этого получают на первый взгляд, — как вы теперь считаете, правилен ли этот путь? Это ли путь стремления к истине? Это ли путь, который может привести к спасению? Конечно, нет. Как бы хитры ни были эти методы и уловки, они не могут обмануть Бога, и все их в конечном итоге Бог осуждает и ненавидит, потому что за таким поведением скрываются дикие человеческие амбиции и отношение и сущность враждебности к Богу. В Своем сердце Бог совершенно точно не признал бы этих людей теми, кто исполняет свой долг, а охарактеризовал бы их как злодеев. Какой же вердикт выносит Бог в отношении злодеев? «Отойдите от Меня, делающие беззаконие». Когда Бог говорит: «Отойдите от Меня», куда Он хочет отправить таких людей? Он отдает их в руки сатаны, отправляет в места, где обитает сатанинское сборище. Что же их ждет в конечном итоге? Их замучают до смерти злые духи, другими словами, их пожрет сатана. Такие люди не желанны Богу, то есть Он не будет их спасать; они не принадлежат к числу Божьих овец, и тем более не являются Его последователями, поэтому их нет среди тех, кого Он спасет. Вот как Бог определяет таких людей. Так какова же природа попыток завоевать сердца других людей? Это значит идти путем антихриста; это поведение и сущность антихриста. Еще более серьезна сущность соперничества с Богом за Его избранных; такие люди — враги Богу. Вот как определяют и характеризуют антихристов, и это совершенно точно.

22 января 2019 г.

ПУНКТ ВТОРОЙ. ОНИ ПОДВЕРГАЮТ НАПАДКАМ И ИСКЛЮЧАЮТ НЕСОГЛАСНЫХ

Мы закончили беседу о завоевании людских сердец — первом проявлении того, как антихристы управляют людьми. Теперь мы побеседуем о втором проявлении. Второй способ, используемый антихристами для управления людьми, — это нападки на несогласных и их исключение. Первый способ состоит в том, чтобы ввести людей в заблуждение и завоевать их сердца; на первый взгляд такой человек разговаривает учтиво и в соответствии с человеческими представлениями, не причиняя никакого вреда другим; он относительно тактичен и скрытен; другие не могут видеть его злые намерения и злобные, кровавые и воинственные проявления. Такой человек использует только хитрые методы. Второй способ — нападки на несогласных и их исключение — более очевиден. Из значения слов «напасть и исключить» можно понять, что они являются не позитивными, а уничижительными. Этот способ нападок и исключения является явно публичным, и его могут увидеть все. Его можно сравнить с тем, как две сварливые тетки ругаются на улице, выставляя напоказ недостатки друг друга. Их слова откровенны и недвусмысленны, понятны всем, кто их слышит. В словах присутствует определенная агрессивность, в них нет ни грамма терпимости; скорее, готовность напасть первыми. Публичное подавление людей, их исключение, нападки на них и разоблачение их проблем со стороны антихристов — все это целенаправленно. Несомненно, они используют подобные приемы против тех, кто стремится к истине и способен их различить. Ломая таких людей, антихристы достигают цели укрепления собственного положения. Нападки на таких людей и их исключение злобны по своей природе. В их языке и манере речи присутствует агрессия: разоблачение, осуждение, клевета и злостное очернение. Антихристы даже искажают факты, говоря о позитивных вещах так, будто они негативны, а о негативных — будто они позитивны. Меняя местами черное и белое, путая добро и зло, антихристы достигают своей цели — нанести людям поражение и испортить их репутацию. Какой образ мыслей порождает эти нападки на несогласных и их исключение? Чаще всего это происходит от зависти. В порочном характере зависть несет в себе сильную ненависть; движимые своей завистью, антихристы нападают на людей и исключают их. В подобной ситуации, если антихристы будут разоблачены, о них будет сообщено, они лишатся статуса и получат удар, то они проявят неподчинение и недовольство, и им будет еще легче стать яро мстительными. Мстительность — это образ мышления, а также тип развращенного характера. Когда антихрист видит, что чей-то поступок нанес ему вред, что другие способнее его, или что чьи-то заявления и предложения лучше или мудрее его собственных, и все соглашаются с такими заявлениями и предложениями, то он чувствует, что его положению угрожает опасность; в его сердце возникает зависть

и ненависть, и он начинает нападать на людей и мстить им. При осуществлении мести антихристы, как правило, наносят упреждающий удар по своей цели. Они активно атакуют и ломают человека, пока он не покорится. Только тогда они чувствуют, что выпустили пар. В чем еще проявляются нападки на людей и их исключение? (В принижении других.) Принижение других — один из способов их проявления; как бы хорошо ты ни работал, антихристы все равно будут принижать или осуждать тебя, пока ты не станешь негативным, слабым и неспособным выстоять. Тогда они будут счастливы, и их цель будет достигнута. Является ли осуждение частью принижения других? (Да.) Как антихристы осуждают людей? Они делают из мухи слона. Например, ты сделал что-то, что не являлось проблемой, но они хотят поднять из-за этого шумиху, чтобы подвергнуть тебя нападкам, поэтому придумывают всевозможные способы, чтобы использовать это как рычаг давления на тебя и осудить тебя, делая из мухи слона, чтобы те, кто их услышит, думали, что все, что они говорят, вполне разумно, и что ты сделал что-то не так. Так антихристы достигают своей цели. Это осуждение, нападки и исключение несогласных. Что значит исключение? Это значит, что в сердце своем они знают, что ты прав в своих действиях, но они завидуют тебе и ненавидят тебя, намеренно пытаются подвергать тебя нападкам, поэтому они говорят, что то, что ты сделал, было неправильно. Затем они будут использовать свои собственные взгляды и заблуждения, чтобы переспорить тебя, говоря убедительно, чтобы все слушающие почувствовали, что то, что они говорят, правильно и хорошо сказано; тогда все эти люди одобрят их и встанут на их сторону против тебя. Антихристы используют это, чтобы подвергнуть тебя нападкам, сделать тебя негативным и слабым. Этим они достигают своей цели — подвергнуть нападкам и исключить несогласных. Исключение несогласных иногда может происходить в форме дискуссий с глазу на глаз, а иногда в форме осуждения, разжигания розни, клеветы и выдумок за спинами людей. Например, когда антихрист хочет исключить несогласного, он сначала выясняет, с кем тот находится в хороших отношениях. Затем он подходит к этому человеку и говорит: «Знаешь, такой-то сказал, что у тебя низкий уровень, слабая способность к пониманию и нет духовного понимания; ты выполняешь свой долг без принципов. Я поспорил с ним и думаю, что ты на самом деле очень хороший человек». После такого сеяния раздора отношения между этими двумя людьми резко ухудшаются. Антихрист же стоит в стороне, постоянно раздувая пламя раздора, пока отношения полностью не разрушатся. Таким образом антихрист сеет раздор между людьми и несогласным, заставляя людей держаться на расстоянии от несогласного, чтобы достичь цели его изоляции. Антихрист продолжает искать возможности получить рычаги воздействия на несогласного, пока тот не потерпит поражение и не лишится доброго имени. Антихрист видит в этом свержение противника, чтобы тот не представлял угрозы его статусу. Антихрист считает, что лучше всего подчинить себе несогласного, но

если его невозможно подчинить, то антихрист сделает все возможное, чтобы изолировать, а затем исключить несогласного. Если исключить его невозможно, антихрист продолжит изолировать несогласного, в конечном итоге принуждая его к повиновению и заставляя молить о пощаде. Антихрист привлекает определенные силы и использует их для нападок на людей, которые стремятся к истине или чьи мнения не совпадают с его собственным. Антихрист разрушает церковь и разбивает ее на фракции, и в конце концов церковь разделяется на две или три клики: одна слушает антихриста, другая не слушает, а третья придерживается нейтралитета. Под его «блестящим» руководством все больше и больше людей начинают слушать его, и все меньше и меньше остается тех, кто его не слушает. Все больше людей капитулируют перед антихристом, а те, чьи мнения отличаются от его мнения, оказываются в изоляции и не осмеливаются подать голос. Все меньше и меньше людей способны распознать антихриста или противостоять ему, и таким образом антихрист постепенно обретает контроль над большинством людей в церкви, занимая положение власти. Именно к этой цели стремится антихрист. К людям, которые мыслят иначе, чем он, антихрист проявляет абсолютную нетерпимость. Он думает: «Даже если у тебя другое мнение, ты должен подчиниться моему руководству, потому что последнее слово теперь за мной. Ты ниже меня. Если ты дракон, — свернись в комок; если тигр, — прижмись к земле; какими бы способностями ты ни обладал, пока я здесь, ты можешь забыть о том, чтобы получать преимущество или создавать проблемы!» Безусловный контроль над церковью и контроль над избранными Божьими — вот цель, к которой стремится антихрист.

В чем состоит главная цель антихриста, когда он подвергает несогласного нападкам и исключает его? Он старается создать в церкви такую ситуацию, когда там не звучали бы голоса, противоречащие его голосу, когда его власть, статус лидера и слова были бы абсолютными. Всякий должен внимать ему, и даже если у кого-то возникают с ним разногласия, их надо не высказывать, но оставить тлеть в своем сердце. Любой, кто осмеливается открыто не соглашаться с ним, становится врагом антихриста. Антихрист станет придумывать способы, чтобы мучить такого человека; ему не терпится сделать так, чтобы он исчез. Это один из способов, с помощью которых антихристы подвергают нападкам и исключают несогласных, чтобы укрепить свой статус и сохранить свою власть. Они думают: «То, что у тебя другие мнения — это нормально, но кому попало говорить что вздумается нельзя, а тем более — подрывать мою власть и статус. Надо что-то сказать — можешь сказать мне наедине. А если скажешь при всех, так что из-за этого я потеряю лицо, — тогда ты сам напрашиваешься на неприятности, и придется мне принять к тебе меры!» Что это за характер? Антихристы не позволяют другим свободно высказываться. Если у тех есть какое-то мнение — о самом ли антихристе или о чем-то другом — они не могут просто так поднять эту

тему; они должны учитывать репутацию антихриста. А если нет, то антихрист будет обращаться с ними как с врагами, подвергнет нападкам и исключит. Что это за природа? Это — природа антихриста. И почему же они так поступают? Они не допускают, чтобы в церкви звучали иные мнения, они не допускают в церкви несогласных, они не позволяют избранным Божьим открыто беседовать об истине и различать людей. Больше всего они боятся быть разоблаченными и распознанными; они постоянно пытаются укрепить свою власть и статус, которыми они обладают в сердцах людей, и которые, по их мнению, должны быть непоколебимы. Они никогда не потерпят ничего, что угрожает или затрагивает их гордыню, их репутацию, статус и значимость как лидера. Это ли не проявление злобной природы антихристов? Не довольствуясь той властью, которой уже обладают, они упрочивают и закрепляют ее, стремятся к вечному господству. Они хотят контролировать не только поведение других, но и их сердца. Эти используемые антихристами методы нацелены исключительно на сохранение их власти и статуса и всецело происходят от их желания удержать власть. Если антихристы действуют в открытую, честно и в соответствии с истиной, то почему они боятся, что другие выскажутся, предложат что-то иное и разоблачат их? Потому что у них зловещие мотивы и нечистая совесть. Антихристы знают, что совершили много злых дел, и как только их разоблачат, им будет не только трудно сохранить свой статус, но и возникнет опасность быть вычищенными или отлученными. Поэтому они не жалеют усилий, чтобы сковывать и ограничивать других, мешая им вести беседы об истине и проявлять проницательность. В частности, те, у кого сильно развито чувство справедливости или кто осмеливается разоблачать злых людей, являются жалом в плоть антихриста, его постоянным раздражителем. Антихрист думает, что если подчинить силой и дискредитировать тех, кто обладает чувством справедливости, то никто больше не посмеет разоблачать его или высказывать несогласие, и тогда он будет чувствовать себя в безопасности. В этом заключается последовательная тактика антихриста. Он никогда не перестанет держаться за власть и не ослабит усилия, чтобы ее укрепить — все его слова и действия направлены на защиту своей власти и своего статуса. В особенности верно это, когда несогласный присутствует, и антихрист слышит, что несогласный сказал о нем что-то или покритиковал его за глаза. В таком случае он решит этот вопрос в кратчайшие сроки, даже если для этого ему придется отказаться от еды и сна. Как им удается прилагать столько усилий? Дело в том, что они чувствуют, что их статус находится под угрозой, что ему был брошен вызов. Они считают, что если они не предпримут таких действий, то их власть и статус окажутся под угрозой, и если их злые дела и возмутительное поведение будут разоблачены, то они не только не смогут сохранить свой статус и власть, но будут вычищены или отлучены от церкви. Поэтому они судорожно изобретают способы, как замять этот вопрос и избавить себя от всех скрытых опасностей.

Только так они смогут сохранить свой статус. Статус для антихристов равносилен самой жизни. Услышав, что кто-то собирается их разоблачить или доложить о них, они приходят в ужас и испытывают тревогу, страшась, что завтра потеряют свой статус и больше никогда не смогут наслаждаться чувством привилегированности, которое он им давал, а также его преимуществами. Они боятся, что никто больше не будет подчиняться им и следовать за ними, никто больше не будет заискивать перед ними или выполнять их приказы. Но самое непереносимое для них — это не просто потеря статуса и власти, а то, что их могут вычистить или отлучить. Если это произойдет, то они в одно мгновение лишатся всех привилегий и ощущения избранности, которые давали им статус и власть, а также надежды на все благословения и награды, полученные благодаря вере в Бога. Именно эта перспектива является для них самой ужасной. Как только антихрист потеряет преимущества и чувство привилегированности, которые давали ему власть и статус, его хорошие дни закончатся. Кроме того, совершив так много злых дел, он окажется в бедствии, ожидая наказания Божьего.

Кто такой несогласный? Каких людей антихрист считает несогласными? Как минимум, тех, кто не воспринимает его всерьез как лидера, то есть, тех, кто не почитает его и не поклоняется ему, а относится к нему как к обычному человеку. Это один тип. Затем есть еще те, кто любит истину, стремится к истине, стремится изменить свой характер и стремится любить Бога; их путь отличается от пути антихриста, и в глазах антихриста они являются несогласными. А есть ли другие? (Те, кто всегда вносит свои предложения антихристам и кто осмеливается разоблачить их.) Антихрист считает несогласными всех, кто осмеливается вносить свои предложения и разоблачать его, или чьи взгляды отличаются от взглядов антихриста. Есть еще один тип: те, кто равен антихристу по уровню и способностям, чье умение произносить речи и действовать подобно их собственному, или те, кто, по мнению антихриста, превосходит его и может его различить. Для антихриста это неприемлемо, это угроза его статусу. Для него такие люди — самые сильные несогласные. Антихрист не осмеливается недооценивать таких людей или хоть сколько-нибудь расслабляться. Такие люди для него, как бельмо на глазу, как постоянный источник раздражения; он всегда бдителен и осторожен с ними и избегает их во всех своих делах. Особенно когда антихрист видит, что несогласный собирается различить и разоблачить его, он начинает сильно паниковать; он отчаянно пытается исключить несогласного и подвергнуть его нападкам, причем так, что он не будет удовлетворен, пока несогласный не будет вычищен из церкви. На что способен антихрист с таким мышлением и сердцем, полным всего этого? Будет ли он относиться к этим братьям и сестрам как к врагам и искать способы, как расправиться с ними и избавиться от них? Несомненно, будет. Он будет ломать голову над тем, как принудить несогласных к повиновению, и пойдет на все, чтобы одолеть их, не так ли? Принудить несогласных к

повиновению значит заставить их слушать себя, чтобы никто не осмеливался говорить что-то иное или придерживаться иного мнения, не говоря уже о том, чтобы его разоблачить. Одоление несогласного означает, что антихрист подставляет и осуждает его, создавая ложное впечатление, чтобы выставить того на посмешище и подвергнуть подрезке, в результате чего репутация несогласного будет окончательно испорчена. Разве подобные действия не являются величайшей формой злых дел? Разве они не оскорбляют Божий характер? У антихриста есть много инструментов и методов для нападок на несогласных и их исключения. Помимо публичной конфронтации и отвержения, наиболее мощным инструментом является вовлечение и вербовка несогласных, и таким образом антихрист заставляет их всех слушать себя. Если несогласные не будут слушать, антихрист будет подавлять, пресекать и дискредитировать их точно так же, как неверующие расправляются с политическими противниками. Вот насколько нечестивы и жестоки антихристы. Но иногда для привлечения людей антихристы используют мягкий подход. Например, если мнение несогласного не совпадает с мнением антихристов, они найдут то, что нравится этому человеку и в чем его слабость, и будут использовать любые постыдные способы для того, чтобы принудить его к повиновению. Они либо изобразят покорность и признают свои ошибки перед несогласным, либо пойдут на все, чтобы принести несогласному пользу и доставить ему удовольствие, либо, возможно, заставят близких друзей убедить несогласного; а затем они притворятся, будто беседуют об истине с этим несогласным, говоря: «Для церковной работы просто идеально, что мы работаем в паре; в будущем мы сможем разделить эту церковь поровну. Хотя я лидер, я выслушаю любые твои предложения. На самом деле, это я буду сотрудничать с тобой». Если несогласный — это человек, не понимающий истины, то антихристу будет легко его завербовать. Те, кто понимает истину, увидят антихриста насквозь и скажут: «Это интриган; он не нападает открыто, а действует исподволь — вместо жесткой тактики он действует мягко». Несогласный является для антихриста угрозой его статусу и власти. С тем, кто угрожает их статусу и власти, кем бы тот ни был, антихристы готовы любыми средствами «разобраться». Если этих людей никак не удается прижать к ногтю или завербовать, антихристы расправятся с ними или подвергнут вычищению. В конце концов антихристы достигнут своей цели — иметь абсолютную власть и быть самим себе законом. Это один из методов, которыми антихристы обычно пользуются, чтобы поддержать свой статус и власть — они подвергают несогласных нападкам и исключают их.

Откуда антихристы берут методы, проявления, мотивы и источники действий в нападках и исключении несогласных? (Это все от сатаны.) Если быть точным, их истоками являются амбиции и желания человека, а также сатанинская природа. Тогда какова цель антихриста? Его цель — захватить власть, управлять сердцами людей и пользоваться преимуществами своего статуса. Вот что делает человека

настоящим антихристом. Как антихрист интерпретирует значение слова «лидер» и ту роль, которую играет лидер, с точки зрения двух аспектов: завоевания людских сердец и нападок на несогласных и их исключения? Он верит, что лидер — это тот, кто обладает властью и статусом, что лидер обладает властью приказывать и угрожать людям, которыми он руководит, вовлекать их, вводить в заблуждение и контролировать. Именно так он понимает слово «лидер». Поэтому когда антихрист занимает руководящую должность, он применяет эту тактику в своей работе, и именно так он выполняет свой долг. Тогда что же он на самом деле делает, когда выполняет свои обязанности? Можно с уверенностью констатировать, что он творит злые дела, а точнее, строит свое независимое царство, соперничая с Богом за избранных, за сердца людей и за статус. Он хочет вытеснить Бога из людских сердец, заставить людей поклоняться ему. Разве вы не вынашиваете часто такие намерения и мотивы, не действуете и не поступаете подобным образом? Разве вы не проявляете часто эти сатанинские характеры? (Да, это так.) Насколько далеко может зайти проявление этих сатанинских характеров? Дошло ли до того, что вы не можете контролировать себя? Когда это происходит, способны ли вы проявить некую осознанность, сдержанность и дисциплину? (Да.) Скажите Мне, есть ли кто-нибудь, кто совсем не желает власти? Есть ли кто-нибудь, кто не любит власть? Есть ли хоть один, кто не жаждет преимуществ статуса? Нет, таких нет. В чем же причина этого? В том, что все люди развращены сатаной; все они имеют сатанинскую природу. Всех людей объединяет одно: они любят власть, статус и пользуются преимуществами статуса. Это черта, присущая всем людям. Так почему же тогда одних людей считают антихристами, а другие просто являют характер антихриста или идут путем антихриста? В чем разница между этими двумя группами? Сначала Я расскажу о разнице в их человечности. Есть ли у антихристов человечность? В чем разница между человечностью людей, идущих путем антихристов, и самих антихристов? (У антихристов нет совести и разума, у них нет человечности, тогда как у людей, идущих путем антихристов, еще имеется немного совести и разума. Они еще могут принять истину и принять Божий суд и обличение, а также проявить истинное покаяние.) Разница именно в проявлении покаяния. Знают ли антихристы, что такое покаяние? (Нет, не знают.) Антихристы ни в малейшей степени не приемлют истину; даже упершись в стену, они не покаются. Они никогда не познают себя. В том, что касается человечности, между людьми, идущими путем антихристов, и антихристами есть еще одно отличие: это разница между обычным добрым человеком и злым человеком. Добрые люди говорят и поступают по совести и разуму, а злые люди не имеют ни совести, ни разума. Когда злые люди делают что-то плохое и их разоблачают, они проявляют неуступчивость: «Хм, даже если все знают, что они мне сделают? Я буду делать, что захочу! Мне все равно, кто меня разоблачает или критикует. Что они мне на самом деле могут сделать?» Сколько бы плохих поступков ни совершил злой

человек, он не испытывает стыда. Когда обычный человек делает что-то плохое, он хочет это замаскировать и скрыть. Если кто-то его разоблачит, ему будет стыдно смотреть людям в лицо, и он даже не захочет жить дальше: «Ах, как я мог совершить такое? Я действительно бесстыжий!» Они сильно раскаиваются и даже проклинают себя, клянясь, что никогда больше не сделают ничего подобного. Такое поведение доказывает, что у них есть чувство стыда, что в них еще осталась человечность. У бесстыжего нет ни совести, ни разума, а все злые люди бесстыдны. Какой бы плохой поступок ни совершил злой человек, он не покраснеет, его сердце не станет биться учащенно, и он все равно будет беспринципно защищать свои действия, превращая отрицательные стороны в положительные и говоря о плохих поступках, как о добрых. Есть ли у таких людей чувство стыда? (Нет.) При таком отношении, способны ли они искренне покаяться в будущем? Нет, они будут продолжать вести себя так же, как и раньше. Это значит, что они бесстыдны, а бесстыдство означает отсутствие совести и разума. Совестливым и разумным людям слишком стыдно смотреть кому-либо в глаза после того, как их изобличили в чем-то плохом, и они больше никогда так не поступят. Почему? Потому что они чувствуют, что совершили постыдный поступок, и слишком стыдятся, чтобы смотреть кому-либо в глаза; их человечности свойственно чувство стыда. Разве это не минимальный стандарт для нормальной человечности? (Так и есть.) Можно ли называть человеком того, кто даже не испытывает стыда? Нельзя. Имеет ли нормальный склад ума человек, который не испытывает стыда? (Нет.) Нормальный разум у них отсутствует, не говоря уже о любви к положительным вещам. Для них наличие совести и разума — слишком высокий стандарт, которому они не соответствуют. В чем же основная разница между антихристами и теми, кто идет путем антихристов? Когда человек, обладающий сущностью антихриста, будет разоблачен кем-то другим за то, что он боролся с Богом за статус, он не будет считать, что поступил неправильно. Впоследствии он не только не извлечет урок и не обратится к Богу, но вместо этого продолжит бороться с Богом за статус, как только ему представится возможность быть выбранным лидером или работником, и он будет действовать, как прежде, готовый умереть, но не покаяться. Обладают ли эти люди рациональностью? (Нет.) А испытывают ли люди, не обладающие рациональностью, чувство стыда? (Нет.) У таких людей нет ни рациональности, ни чувства стыда. Когда люди, обладающие нормальной человечностью, совестью и разумом, слышат от других, что они борются с Богом за статус, они думают: «О нет, это серьезный вопрос! Я последователь Бога! Как я могу бороться с Ним за статус? Ведь так стыдно соперничать с Богом за статус! Каким же я стал бесчувственным, глупым и неразумным, чтобы поступить так! Как я мог совершить такое?» Им будет позорно и стыдно за свой поступок, а оказавшись в подобной ситуации снова, они воздержатся от такого поведения из чувства стыда. Природа-сущность всех людей — это природа-сущность сатаны, но

те, кто обладает разумом нормальной человечности, будут испытывать чувство стыда, и их поведение будет сдержанным. По мере того как постижение истины человеком будет углубляться, и его познание и понимание Бога и покорность истине будут становиться все глубже, это чувство стыда перестанет быть минимальным порогом. Их будет все больше сдерживать истина и их богобоязненное сердце. Они будут продолжать совершенствоваться и поступать все более и более в соответствии с истиной. Однако будут ли антихристы стремиться к истине? Абсолютно нет. Они не обладают нормальным человеческим разумом, не знают, что значит стремиться к истине, питают отвращение к истине и не испытывают к ней ни капли любви; так как же они могут стремиться к истине? Стремление к истине — это потребность нормальной человечности; только те, кто алчет и жаждет праведности, будут любить истину и стремиться к ней. Те, кто не обладает нормальной человечностью, никогда не будут стремиться к истине.

Люди, идущие путем антихриста, отличаются от настоящих антихристов. Некоторые люди видят, что характеры антихриста присутствуют в них в полной мере; они стремятся к славе, выгоде и статусу, глубоко дорожат ими и ни за что от них не откажутся. Они твердо верят, что имеют природу антихриста, и их невозможно спасти. Если ты по-настоящему не знаешь себя и не понимаешь, антихрист ли ты или злой человек, тебе следует поразмыслить над тем, есть ли у тебя хоть какое-то чувство стыда. Если нет, то ты в опасности — можно сказать, что ты обладаешь природой-сущностью злого человека или антихриста. Даже если ты не антихрист сейчас, ты можешь стать им в будущем. Не стремящиеся к истине меньше всего хотят размышлять и познавать себя. Они говорят: «Мне плевать, кто говорит, что я антихрист. Кому не нравятся слава, выгода и статус? Любой, кто говорит, что ему не нравятся слава, выгода и статус, лжет. Кто не воспользуется преимуществами статуса, имея его? Только глупец. Возможность пользоваться преимуществами статуса — это и есть способность!» Что за человек говорит такие вещи? Не тот ли, кто питает отвращение к истине? Такие люди упрямы до невозможности — можно ли их спасти? Их совершенно невозможно спасти, потому что Бог не спасает злых людей; такие люди относятся к сатанинскому роду, они звери. Некоторые люди не знают, могут ли они быть объектом Божьего спасения. В этом случае, когда слова Божьи разоблачают твою природу-сущность и твой развращенный характер, понаблюдай, можешь ли ты ощутить это и испытать внутренний стыд, и считаешь ли ты, что то, что Бог разоблачил в тебе, является твоим истинным «я», и вызовет ли это у тебя чувство стыда и ощущение, что тебе никуда не спрятаться. Если у тебя есть это чувство стыда, если у тебя есть это осознание, это хорошо. Есть даже люди, которые говорят: «Божьи слова полностью разоблачили меня. Мне слишком стыдно смотреть людям в глаза, и мне негде спрятаться. Я думаю, что меня надо отправить в геенну, я не заслуживаю Божьего спасения. Мой настрой настолько негативен, что я даже считаю, что недостоин

жить. Я просто должен умереть и положить этому конец». Хорошо или плохо так чувствовать? Хорошо. Некоторые люди не понимают и говорят: «Как это может быть хорошо?» (Это показывает, что у человека есть чувство стыда.) Это не определяется стыдом. Прежде всего, наличие подобного чувства означает, что ты, по крайней мере, понимаешь Божьи слова. Во-вторых, на чем основывается твое самопознание? (На принятии Божьих слов.) Верно. Ты признаешь, что слова Божьи являются истиной, а это означает, что ты используешь их как стандарт, чтобы оценить, можно ли тебя спасти и какой ты человек — ты уже сделал Его слова стандартом самооценки. Это доказывает, что у тебя есть истинная вера в них. Только имея истинную веру в Бога, ты можешь считать Его слова истиной, стандартом для самооценки. У того, кто так поступает, есть шанс на спасение — это не так просто, как наличие или отсутствие чувства стыда.

Что касается этого проявления — нападок антихристов на несогласных и их исключения, — мы уже обсудили определение слова «несогласный». Так какие же люди подпадают под это определение? В основном те, кто имеет отличные от антихристов взгляды на вещи и идет отличными от них путями. В глазах антихристов все эти люди становятся несогласными, и именно они становятся объектами нападок антихристов. Антихристы считают, что нападки на несогласных и их исключение вполне оправданы, что это защищает работу Божьего дома и церковную жизнь, хотя на самом деле это способ и метод защиты их собственного статуса и власти. Это вовсе не служит защите дела Божьего дома и тем более не поддерживает нормальный порядок церковной жизни для избранных Божьих. Некоторые из упомянутых здесь несогласных — это люди, которые стремятся к истине. Мы можем быть в этом уверены, потому что антихристы выступают против людей, стремящихся к истине, и только те, кто стремится к ней, могут распознать антихристов.

22 января 2019 г.

ПУНКТ ТРЕТИЙ. ОНИ ИСКЛЮЧАЮТ И ПОДВЕРГАЮТ НАПАДКАМ ТЕХ, КТО СТРЕМИТСЯ К ИСТИНЕ

Третий способ, используемый антихристами для контроля над людьми: они исключают и подвергают нападкам тех, кто стремится к истине. Некоторые люди любят позитивные вещи, справедливость и свет, а также беседы об истине. Они часто приглашают побеседовать братьев и сестер, которые стремятся к истине и ищут ее. Когда антихрист видит это, он вспыхивает от гнева. Для него человек, стремящийся к истине, подобен бельму в глазу, жалу в плоти; он бы подверг нападкам, исключению и оскорблениям всех, кто стремится к истине. Конечно, антихрист нападает на этих людей, применяя не только грубые, дикарские приемы, которые достаточно очевидны, чтобы люди видели их насквозь. Он притворится, будто беседует об истине, и с помощью нескольких слов и доктрин осудит людей и нападет на них. В итоге люди думают, что его действия правильны и разумны, что он оказывает помощь, — что нет ничего плохого в том, что он делает. Чем являются его «правильные и разумные» способы? (Он цитирует слова Божьи, чтобы осуждать людей и нападать на них.) Правильно — он цитирует слова Божьи, чтобы разоблачать людей и осуждать их. Это его самый привычный способ. На первый взгляд, эта манера разговаривать кажется честной, разумной и довольно правильной, но если присмотреться, он не намерен помогать другим на их благо, а хочет разоблачить, осудить, приговорить и унизить их. Это, несомненно, цель, которую он преследует. Итак, проблема заключается в том, с чего он начинает. Те, у кого острый взор, видят, что он это делает потому, что такие люди стремятся к истине, любят ее и представляют угрозу для антихриста. И что это за угроза? Каким образом их любовь к истине препятствует антихристу? (Они видят его насквозь и различают его.) Верно. Величайшая угроза антихристу со стороны этих любящих истину людей — то, что они могут выявить все плохое, что делает антихрист, чем бы это ни было; они видят его насквозь, видят его суть и в любом месте, в любое время могут разоблачить его, донести на него, вывести его на чистую воду, а потом приговорить, отвергнуть и очистить церковь от него. Если такое случится, он навсегда утратит свой статус и власть, а его перспективы на благословение будут полностью уничтожены. Поэтому люди, стремящиеся к истине, представляют собой самую большую угрозу для антихриста, если не считать инакомыслящих.

Помимо таких внешне благовидных способов, как нападение на стремящихся к истине и их осуждение посредством беседы о Божьих словах, антихристы также принимают против них радикальные меры. Что это за радикальные меры? Например, они воспользуются мимолетным прегрешением лидера или работника. Независимо от того, в каком контексте оно было совершено, извлек ли этот

человек из него урок и смог ли покаяться, стремится ли он к истине, антихристы раздуют значение этого прегрешения, чтобы осудить, приговорить и вычистить этого человека. Антихристы думают, что избавиться от травы можно только вырвав ее с корнем, поэтому они вычищают таких людей из церкви, чтобы те не угрожали статусу антихристов. Все злые люди и антихристы хорошо умеют хвататься за то, что можно использовать против лидеров и работников, и как только это им удается, они приговаривают их как ложных лидеров и антихристов. Это серьезное обвинение! Лидеров и работников выбирают избранные Божьи; зачем тебе всегда хвататься за то, что можно против них использовать? Для чего ты хочешь обрести такой рычаг давления? Дело в том, что ты сам хочешь стать лидером вместо них, не так ли? Если злой человек обвиняет лидера или работника в том, что тот — лжелидер или антихрист, а затем перечисляет живые примеры, чтобы заставить избранных Божьих поверить, что это соответствует фактам, то жди беды. Этого лидера или работника могут довольно легко вычистить из церкви. Если ты лжелидер или антихрист, это такое серьезное преступление, что как только оно доказано, обвиняемого приговаривают, и его время как верующего в Бога заканчивается. Это просто уничтожит его, не так ли? Какое же это зло! Более того, если потом антихрист воспользуется возможностью сделать так, чтобы его самого выбрали лидером, и возьмет в свои руки контроль над церковью, разве тогда избранные Божьи не окажутся под контролем антихриста? Разве тогда эта церковь не станет царством антихриста? (Станет.) Это великая опасность! Есть ли у злых людей и антихристов другие приемы, чтобы исключать и подвергать нападкам стремящихся к истине? Разве некоторые из них не отправляют стремящихся к истине братьев и сестер работать в самых опасных местах с тем, чтобы захватить власть и укрепить собственное положение? Они говорят: «Есть одна недавно учрежденная церковь, где много новообращенных братьев и сестер. У них нет фундамента, и им не хватает мудрости. Им нужен тот, кто понимает истину, чтобы поливать и обеспечивать их. Ты понимаешь истину видений; этим новичкам нужен кто-то вроде тебя, чтобы поливать их. Для этого больше никто не годится». И таким образом антихрист избавляется от серьезной скрытой угрозы. Действительно ли он делает это для того, чтобы этот человек возглавил такую церковь и обеспечивал ее? (Нет.) Нет, он делает это потому, что церковь находится во враждебной, опасной среде. Он отправляет этого человека в опасное место для выполнения церковной работы, горячо надеясь, что его схватит большой красный дракон. Если этого человека поймают, положению антихриста больше никто не будет угрожать, и он сможет захватить контроль над церковью. Разве не такова его тактика? Он отсылает этого человека под предлогом, что тот годится для полива новичков, и таким образом никто не видит его собственных гнусных намерений. Это хитрый ход с его стороны, не так ли? А братья и сестры думают, что антихрист умен и мудр, раз делает такие обустройства, что он — человек,

соответствующий Божьим намерениям, но оказывается, что антихрист обманывал и дурачил их. Этот прием антихриста кажется довольно честным; никто не может ясно увидеть, что происходит на самом деле, и все оказываются введенными в заблуждение. Введенные в заблуждение люди думают, что действия антихриста справедливы и разумны, что он делает это, заботясь о работе, но никто не видит насквозь его истинное намерение. Антихристы нечестивы, не так ли? Где есть опасность, именно туда он тебя и отправит, говоря про себя: «Разве ты не стремишься к истине? И разве ты не идешь против меня? Разве ты не обличаешь меня и не хватаешься за факты, чтобы использовать их против меня? Что ж, ладно: я воспользуюсь этой возможностью, чтобы убрать тебя отсюда. Будет лучше, если тебя поймают, — ты больше никогда не встанешь на ноги!» Несомненно, многие люди, которые попадаются в ловушку антихристов и подвергаются их гонениям в церкви, — это люди, стремящиеся более упорно. Как антихристы смотрят на этих людей, подвергая их гонениям и исключению? Они говорят себе: «Эти люди всегда слушают проповеди; они понимают некоторые истины. Я не могу помешать им слушать: проповеди читаются во всеуслышание, так что попытку помешать им слушать ничем нельзя будет оправдать. Но, скажем, я позволю им слушать, поскольку многое из того, что говорится в этих проповедях, разоблачает лжелидеров и антихристов. Будет ли мне выгодно, если они услышат достаточно и обретут понимание и проницательность? В итоге мне, рано или поздно, придется уйти с моего поста лидера, разве нет? Так не пойдет. Я должен сделать ход первым». Как только у антихриста появляется такой умысел, он начинает действовать. Даже группа людей не сумеет выявить антихриста, если они не поняли истины. Почему так выходит, что антихристам это сходит с рук, между тем как стремящиеся к истине становятся жертвами? Тому есть одна безусловная причина: возможно, у этих людей есть в сердце некоторая любовь к истине и положительным вещам и, возможно, у них есть некоторое желание стремиться к истине, но они попросту слишком трусливы. Они не понимают истины, им не хватает проницательности, и они очень глупы; они не видят насквозь сути антихриста, и они никогда не найдут в себе сил разоблачить его, что позволяет антихристу сделать первый ход и причинить таким образом вред этим людям. Если они получат именно такой результат или если они придут к такому итогу, как это произойдет? Разве антихрист не растерзает их? (Растерзает.) Какой урок должны извлечь из этого люди, стремящиеся к истине? Какая позиция должна быть касательно того, как относиться к лидеру или работнику? Если то, что делает лидер или работник, правильно и соответствует истине, то ты можешь ему подчиняться; если же то, что он делает, неправильно и не соответствует истине, ты не должен ему подчиняться, а можешь разоблачить его, выступить против него и выразить иное мнение. Если он неспособен выполнять фактическую работу, совершает злые дела, мешающие работе церкви, и раскрывает себя как лжелидер,

лжеработник или антихрист, то ты можешь различить и разоблачить его, и сообщить о нем. Однако некоторые из избранных Божьих не понимают истины и чрезвычайно трусливы; они боятся подвергнуться давлению и мучениям со стороны лжелидеров и антихристов, поэтому не осмеливаются отстаивать принципы. Они говорят: «Если лидер вышвырнет меня, мне конец; если он заставит всех разоблачить или отвергнуть меня, тогда я больше не смогу веровать в Бога. Если меня отлучат от церкви, я стану не нужен Богу, и Он меня не спасет. Не будет ли тогда моя вера напрасной?» Разве подобные рассуждения не нелепы? Есть ли у таких людей подлинная вера в Бога? Отлучая тебя, будет ли лжелидер или антихрист являться представителем Бога? Когда тебя мучает и отлучает лжелидер или антихрист, это дело рук сатаны, и Бог здесь ни при чем; когда кого-то вычищают или отлучают из церкви, это соответствует намерениям Божьим только при совместном решении церкви и всех избранных Божьих, и только тогда, когда это вычищение или отлучение полностью соответствует обустройствам работы Божьего дома и истинам-принципам Божьих слов. Как может отлучение лжелидером или антихристом означать, что ты лишишься спасения? Это преследование со стороны сатаны и антихристов, и оно не означает, что ты не будешь спасен Богом. Будешь ли ты спасен, зависит от Бога. Ни один человек не вправе решать, можешь ли ты быть спасен Богом. Ты должен это четко понимать. Разве относясь к своему отлучению лжелидером и антихристом как к отлучению Богом, ты не допускаешь неверного толкования Бога? Именно так. Это не только неверное толкование Бога, но и мятеж против Бога. Это также своего рода хула на Бога. Разве такое неверное толкование Бога не является невежеством и глупостью? Когда лжелидер или антихрист отлучает тебя, почему ты не ищешь истину? Почему ты не ищешь того, кто понимает истину, чтобы обрести проницательность? И почему ты не сообщаешь об этом вышестоящему руководству? Это доказывает, что ты не веришь в верховную власть истины в Божьем доме, демонстрирует, что у тебя нет подлинной веры в Бога, что ты не из тех людей, кто по-настоящему в Него верит. Если ты веришь в Божье всемогущество, то почему боишься мести со стороны лжелидера или антихриста? Могут ли они решать твою судьбу? Если ты обладаешь проницательностью и определил, что его действия расходятся с истиной, тогда почему ты не побеседуешь с избранными Божьими, которые понимают истину? Язык-то у тебя есть, так что же ты не смеешь высказаться? Почему ты так боишься лжелидера или антихриста? Это доказывает, что ты трус, никчемный человек, прислужник сатаны. Если тебе угрожает ложный лидер или антихрист, но ты не смеешь донести на них вышестоящим, это доказывает, что тебя уже связал сатана и что ты с ними заодно; разве это не следование сатане? Как может такой человек быть одним из избранных Божьих? Эти люди — попросту отбросы. Из тех, кто заодно с лжелидерами и антихристами, никогда не выйдет ничего хорошего; это злые люди. Такие люди рождены для того, чтобы быть приспешниками дьявола — это

прислужники сатаны, и им не видать искупления. Все, кто не смеет разоблачать антихристов, когда видит, что те творят зло, все, кто боится обидеть антихристов и кто даже защищает их и слушается их, — разве это не глупые, невежественные люди? Если ты полностью в курсе истин-принципов и все же нарушаешь их и даже образуешь союзы со злыми людьми и антихристами и вступаешь с ними в сговор, разве ты не действуешь как сообщник и приспешник сатаны? Итак, разве это не заслуженный исход для тебя, когда с тобой в конце концов поступят как со злым человеком и сообщником антихристов? Если ты веришь в Бога, но вместо того, чтобы следовать Богу, ты следуешь за антихристами, действуя, как один из их приспешников или сообщников, то разве ты не сам себе копаешь могилу, подписывая свой собственный смертный приговор? Если ты веришь в Бога, но вместо того, чтобы подчиняться Богу, ты сдаешься на милость Божьим врагам — антихристам — и ищешь у них убежища, и в итоге эти антихристы манипулируют тобой и жестоко обращаются с тобой, то ты сам навлек это на себя. Разве ты не заслуживаешь этого? Если ты относишься к антихристу как к своему хозяину, своему лидеру, плечу, на которое можно опереться, тогда ты ищешь пристанища у сатаны, ты следуешь за сатаной, что означает, что ты заблудился, сбился с пути истинного и встал на дорогу, с которой нет возврата. Как тебе следует относиться к антихристам? Ты должен разоблачать их и биться с ними. Если ты только один или вас только двое, и вы слишком слабы, чтобы самим справиться с антихристом, вы должны объединить силы с несколькими понимающими истину людьми, чтобы донести на этих антихристов и разоблачить их, и вы должны продолжать бороться, пока их не вычистят. Я слышал, что за последние два года избранные Божьи в некоторых пасторских районах континентального Китая объединились, чтобы убрать лжелидеров и антихристов с их постов; некоторые лжелидеры и антихристы даже возглавили группы по принятию решений, но избранные Божьи их все равно удалили. Избранные Божьи не должны были ждать одобрения от Вышнего; на основании истин-принципов они сумели выявить этих лжелидеров и антихристов — тех, кто не выполнял настоящей работы и всегда мучил братьев и сестер, действовал безумно и мешал работе Божьего дома — и безотлагательно разобрались с ними. Некоторых исключили из групп принятия решений, некоторых вычистили из церкви — и это прекрасно! Это показывает, что избранные Божьи уже встали на правильный путь веры в Бога. Некоторые избранные Божьи уже поняли истину и теперь имеют небольшой духовный рост, их уже не контролирует и не обманывает сатана, они смеют встать на ноги и вступать в битву со злыми силами сатаны. Это также доказывает, что силы лжелидеров и антихристов в церкви больше не обладают преимуществом. Поэтому они больше не смеют говорить и действовать так вопиюще. Как только они открывают свои карты, приходят те, кто надзирает за ними, различает их и отвергает. Это значит, что в сердцах по-настоящему понимающих истину людей статус, репутация и власть

человека не занимают преобладающей позиции. Такие люди не придают значения этим вещам. Когда человек может решительно искать истину и беседовать о ней, когда он начинает переоценивать и обдумывать путь, по которому должны идти верующие в Бога, и манеру их обращения с лидерами и работниками, а также когда он начинает размышлять о том, кто такие те, за кем люди должны следовать, как ведут себя следующие за человеком и как ведут себя следующие за Богом, и потом, нащупав эти истины и испытав их на протяжении нескольких лет, он, сам того не зная, придет к пониманию некоторых истин и станет проницательным — только тогда у него появится какой-то духовный рост. Способность искать истину во всем означает вступление на правильный путь веры в Бога.

Это хорошо, это просто прекрасно, когда избранные Божьи умеют различать и отвергать лжелидеров и антихристов. Некоторые лидеры не умеют выполнять настоящую работу; они могут лишь причинять помехи и нарушения, так что жизнь церкви не ведает покоя. Все братья и сестры считают их неприятными и в итоге отвергают их. Правильно ли это с их стороны? (Правильно.) Есть другие, которых выбирают лидерами, и вначале братья и сестры говорят: «Это тот, кого мы выбрали, поэтому мы должны сотрудничать в его работе». Через какое-то время оказывается, что выбрать этого человека было неправильным решением: он полон энтузиазма в своей вере в Бога, но лишен духовного понимания. Он склонен к искажениям, он заносчив и уверен в собственной правоте, он не обсуждает вопросов с другими и не делает ничего согласно принципам, но лишь действует безрассудно. Это приводит к нарушению безопасности; братьев и сестер церкви постоянно арестовывают, и работа церкви несет большие потери. Такой лидер не только не анализирует себя — он еще и оправдывает себя, приводит аргументы в свою защиту и отказывается от ответственности. В итоге группа снимает его с поста. Как ты думаешь, они правильно поступают в такой ситуации? (Да.) Да, действительно! И сразу после того, как они разбираются с этим человеком, они избирают другого, и через какое-то время всем становится очевидно: этот человек гораздо лучше лжелидера, и это доказывает, что группа стала проницательной и обрела зрелость. Таков процесс, с помощью которого избранные Божьи растут в жизни. Это вполне естественно. Думаешь ли ты, что когда люди столько лет слушают проповеди, все они становятся проницательными и принимают правильное решение относительно каждого лидера и работника — и что любой, кого они выберут, и будет занимать пост? Так ли это происходит? (Нет.) Когда люди не понимают истин-принципов, при выборе лидера они сосредоточены на том, чтобы выбрать человека с гибким умом, хорошего оратора, кого-то одаренного. Только когда этот человек проявляется как лжелидер или антихрист, проведя какое-то время на своем посту, у людей начинает развиваться проницательность; после этого они уже не выберут подобного человека снова. Кого же именно следует выбирать при избрании лидеров и работников? Строгих правил для этого нет. Все в основном

зависит от того, правильный ли это человек и стремится ли он к истине. В любом случае, если это злой человек или антихрист, ты не должен выбирать его, какой бы личностью он ни был. Иначе ты сам себе выроешь яму. Не так ли? (Так.)

Возвращаясь к теме нашей беседы об антихристах, которые исключают и подвергают нападкам тех, кто стремится к истине: мы, по сути, сказали все, что можно об этом сказать, не так ли? Как антихристы исключают и подвергают нападкам тех, кто стремится к истине? Они часто прибегают к методам, которые другие считают разумными и правильными, и даже используют споры об истине для получения рычагов давления, с тем чтобы подвергать нападкам, осуждать и вводить в заблуждение других людей. Например, антихрист считает, что, если его напарники — это люди, которые стремятся к истине, они могут угрожать его статусу, и тогда антихрист начинает читать возвышенные проповеди и обсуждать духовные теории, дабы ввести в заблуждение людей и заставить их иметь о нем высокое мнение. Таким образом, антихрист может принижать и подавлять своих напарников и товарищей по работе и заставлять людей думать, что, хотя напарники их лидера и стремятся к истине, они не ровня ему в плане уровня и способностей. Некоторые люди даже говорят: «Проповеди нашего лидера возвышенны, и никто не может сравниться с ним». Антихристу подобные комментарии доставляют огромное удовольствие. Он думает: «Ты мой напарник, разве у тебя нет некоторых истин-реальностей? Почему ты не можешь говорить красноречиво и возвышенно, как я? Сейчас ты полностью унижен. Тебе не хватает способностей, но ты осмеливаешься соперничать со мной!» Вот о чем думает антихрист. Какова цель антихриста? Он пытается всеми возможными способами подавить и принизить других людей и возвысить себя над ними. Так антихрист относится ко всем, кто стремится к истине или сотрудничает с ними. Что бы ни делал антихрист, эти действия сосредоточены на его собственной власти и статусе и предназначены для того, чтобы завоевать уважение и обожание других людей. Он не дает никому обойти себя; любой, кто лучше него, обязательно подвергнется унижению, исключению и угнетению. За всеми средствами, используемыми антихристами против тех, кто стремится к истине, есть мотивы и цели. Вместо того чтобы стараться охранять работу Божьего дома, их цель — сохранить свою собственную власть и статус, а также свое положение и имидж в сердцах избранных Божьих. Их методы и поведение являются препятствиями и помехами работе Божьего дома, а также оказывают разрушительное воздействие на жизнь церкви. Разве не это — самое распространенное проявление злых дел антихриста? В дополнение к этим злым делам антихристы совершают еще более презренные поступки, а именно постоянно пытаются придумать, как заполучить рычаг давления на тех, кто стремится к истине. Например, если кто-то предался блуду или совершил какое-то другое прегрешение, антихристы используют это как рычаг давления для нападок. Они ищут возможности оскорбить, разоблачить, оклеветать этого человека и

навесить на него ярлык, чтобы отбить у него энтузиазм исполнять свой долг и вызвать у него состояние негатива. Антихристы также заставляют избранных Божьих подвергать этого человека дискриминации, сторониться и отвергать его, чтобы стремящиеся к истине люди оказались в изоляции. В итоге, когда все те, кто стремится к истине, начинают чувствовать негатив и слабость, перестают активно выполнять свои обязанности и не желают посещать собрания, цель антихристов оказывается достигнутой. Поскольку стремящиеся к истине люди перестают угрожать статусу и власти антихристов, и никто больше не осмеливается сообщать о них или разоблачать их, они чувствуют себя спокойно. В церкви антихрист больше всех ненавидит людей, которые стремятся к истине, а особенно людей, обладающих чувством справедливости, которые осмеливаются разоблачить лжелидера и антихриста и сообщить о нем. Антихристу эти люди — как бельмо в глазу, как жало в плоти. Если им доводится увидеть человека, который стремится к истине и с готовностью исполняет свой долг, в их сердце поднимается злоба и враждебность без малейшей толики любви. Антихрист не просто не захочет оказывать поддержку и помощь людям, которые стремятся к истине, как бы им ни было трудно или какими бы они ни были слабыми и погруженными в негатив — он не просто отмахнется от этого. Вместо этого он будет втайне этому радоваться. А если кто-то выдвинет против него обвинения или разоблачит его, он воспользуется возможностью ударить лежачего и обвинит этого человека в разного рода преступлениях, чтобы преподать ему урок, осудить его, лишить его возможности двигаться вперед и в итоге ввести его в состояние такого негатива, что он не может исполнять свой долг. Антихрист тогда начинает гордиться собой и наслаждаться несчастьем этого человека. В таких делах антихристы — лучшие; исключать, подвергать нападкам и осуждать тех, кто стремится к истине, — в этом антихристы опытнее всего. Что, по мнению антихристов, делает их способными на такое зло? «Если те, кто стремится к истине, часто слушают проповеди, то однажды они смогут увидеть мои действия насквозь, и тогда они точно разоблачат и заменят меня. Пока они исполняют свои обязанности, мой статус, престиж и репутация находятся под угрозой. Лучше напасть первому, найти возможности завладеть рычагом воздействия, чтобы помешать им и осудить их и ввести в состояние негатива, да так, чтобы у них пропало все желание исполнять свой долг. Я также спровоцирую конфликт между лидерами и работниками и теми, кто стремится к истине, чтобы лидеры и работники возненавидели стремящихся к истине, отстранились от них и перестали ценить и продвигать их. Таким образом у них пропадет все желание стремиться к истине или исполнять свои обязанности. Будет лучше всего, если стремящиеся к истине останутся в состоянии негатива». Вот какую цель желают осуществить антихристы. Когда антихрист или злой человек заманивает тебя в ловушку, осуждает тебя и унижает своими хитростями, можешь ли ты различить, что происходит? Видишь ли ты насквозь хитрости

сатаны? Ты должен научиться различать: «То, что он сказал, звучит вполне правильно, но почему в итоге я впал в состояние негатива? Почему я больше не хочу исполнять свой долг? Почему у меня появилась неуверенность в Боге? Была ли проблема с тем, что он сказал? Почему это возымело негативный эффект? Почему я в итоге остался с неправильным пониманием и представлениями о Боге, и почему я больше не желаю покоряться? Почему пропал мой прежний энтузиазм и решимость посвящать себя Богу? И у меня вдруг появились сомнения в Божьей работе — я чувствую, мое видение лишено ясности. Я не знаю, для чего я вот так исполняю свой долг, и мне кажется, что мне нечего показать за несколько лет веры в Бога и те трудности, через которые я прошел. Сейчас в моем сердце сгущается тьма». Это немного ненормально. Почему слова, которые на первый взгляд кажутся правильными, приводят к таким последствиям? Тебе не кажется, что с этими словами что-то не так? Что же это за слова, если они вызывают в тебе такую реакцию, когда ты их слышишь? Что за слова вызывают в тебе недоверие к Богу, когда ты их слышишь? Во-первых, верно одно: все слова антихристов вводят в заблуждение; подобно змею, они все искушают людей, чтобы те грешили, отдалялись от Бога и отвергали Его. Ни одно их слово не обеспечивает людей и не помогает им. Откуда идут их слова? От сатаны и дьяволов. Различаете ли вы слова, которые антихристы используют, чтобы повергать нападкам стремящихся к истине и осуждать их? Антихристы боятся одного — когда люди стремятся к истине. Они боятся, когда люди покоряются Богу, когда люди поднимаются, чтобы следовать за Богом и брать на себя долг созданных существ; они боятся, когда люди предстают перед Богом и ищут истину. Вот чего они боятся больше всего. Это потому, что, как только избранные Божьи вступают на путь стремления к истине, их рост в жизни ускоряется, и по мере этого их духовный рост становится все больше и больше — и когда истина воцарится в сердцах людей и станет их жизнью, наступит последний день антихристов: тогда они столкнутся с тем, что их осудят, раскроют, отсеют и окончательно оставят. Вот почему людей, стремящихся к истине, антихристы ненавидят больше всего. В глазах антихриста стремящиеся к истине — это ненавистные враги, мишень для их нападок и принуждения, а также для их ненависти и отвержения, вреда и жестокого обращения, и — в еще большей степени — это их цели для введения в заблуждение. Антихристы никак не могут вводить в заблуждение, контролировать и опутывать сердца тех, кто стремится к истине, и они не могут открыто и без разбору исключать их и подвергать нападкам, так что им остается одно — говорить правильные и приятные вещи, используя мягкие приемы, чтобы опустить людей до своего уровня. А если такие люди не следуют за ними и не могут им пригодиться, они используют разного рода грязные приемы, чтобы исключить их, чтобы ввести их в состояние негатива и слабости и даже сделать так, чтобы они больше не хотели исполнять свой долг — и в итоге покинули Бога. Это одно из основных злых дел антихристов и еще одна

отличительная черта их природы-сущности. Что это за черта их природы? Их вероломность, их коварство, их злоба. Чтобы осуществить свои амбиции и цель править в церкви, антихристы постоянно прибегают к введению в заблуждение, исключению и нападкам против тех, кто стремится к истине. Они делают это с тем, чтобы достичь своей скрытой цели, оставив всех, кто стремится к истине, в состоянии негатива и слабости, равнодушными в своей вере, с неправильным пониманием Бога, возникшим внутри них. Ибо как только эти люди начнут неправильно понимать Бога и жаловаться на Него, они перестанут стремиться к истине и больше не будут с готовностью исполнять свой долг — и таким образом они отдалятся от Бога. И что это значит для антихриста? Во-первых, это значит, что никто не будет угрожать его положению; во-вторых, как только эти положительные личности станут негативными и слабыми и отдалятся от Бога, антихрист сможет свободно распоряжаться в церкви, чтобы вводить людей в заблуждение и ущемлять их, а также чтобы контролировать избранных Божьих с тем, чтобы избранные Божьи следовали за ним, поддерживали его и рабски поклонялись ему. Таким образом антихрист достигает своей цели. Делая это, исполняют ли антихристы свой долг? (Нет.) Какова же тогда природа всего, что они делают? (Они творят зло.) «Творить зло» — это довольно общая формулировка; в частности, они беспокоят людей и мешают им, не дают им идти по пути стремления к истине и спасения Богом. Когда антихрист видит, как кто-то стремится к истине, у него в глазах темнеет от ярости; антихрист ненавидит этого человека. Насколько далеко заходит эта ненависть? Когда он видит, как кто-то стремится к истине и следует за Христом, вместо того, чтобы следовать за антихристом, поклоняться ему и вступать на его путь, антихрист подвергает нападкам, исключает и подавляет этого человека, испытывая острое желание, чтобы этот человек исчез. Вот как далеко заходит его ненависть. В заключение, основываясь на этих проявлениях антихристов, мы можем определить, что они не исполняют долг лидера, поскольку не наставляют людей в еде и питье Божьих слов и в общении об истине, не поливают и не обеспечивают людей, чтобы позволить им обрести истину. Вместо этого они препятствуют и мешают церковной жизни, расстраивают и губят работу церкви и препятствуют людям на пути стремления к истине и обретения спасения. Им хочется сбить избранных Божьих с пути и лишить их шанса на спасение. Именно этой конечной цели хотят достичь антихристы, препятствуя и мешая работе церкви.

Как избранным Божьим следует обращаться с антихристами? Они должны различать их и разоблачать, докладывать о них и гнушаться ими. Только тогда можно гарантировать следование за Богом до самого конца и вступление на правильный путь веры в Бога. Антихристы не твои лидеры, как бы они ни вводили других в заблуждение, чтобы те выбрали их лидерами. Не признавай их и не принимай их лидерства — ты должен различать их и гнушаться ими, потому что

они не могут помочь тебе понять истину, не могут поддержать и обеспечить тебя. Таковы факты. Если они не могут вести тебя в истину-реальность, они не подходят на роль лидеров или работников. Если они не могут вести тебя к пониманию истины и переживанию Божьей работы, значит, они противятся Богу, и ты должен различать их, разоблачать и гнушаться ими. Все, что они делают, нацелено на то, чтобы ввести тебя в заблуждение и заставить следовать за ними, заставить тебя присоединиться к их группировке, чтобы подорвать работу церкви и помешать ей, и заманить тебя на путь антихристов, по которому идут они сами. Они хотят утащить тебя в геенну! Если ты не можешь различить их истинную сущность и веришь, что раз они твои лидеры, ты должен им покоряться и идти на уступки, тогда ты тот, кто предает и истину, и Бога, — а таких людей нельзя спасти. Если вы желаете быть спасены, вы должны не только преодолеть препятствие в виде большого красного дракона, и не только уметь распознать большого красного дракона, разглядеть его гнусное обличье и полностью восстать против него — вы также должны преодолеть препятствие в лице антихристов. В церкви антихрист не только враг Бога, но и враг избранников Божьих. Если вы не можете различить антихриста, вас могут ввести в заблуждение и переманить на свою сторону, вы пойдете по пути антихриста, будете прокляты и наказаны Богом. Если это произойдет, ваша вера в Бога потерпит крах. Чем должны обладать люди, чтобы получить спасение? Во-первых, они должны понимать многие истины, уметь различать сущность, характер и путь антихриста. Это единственный способ не допустить поклонения людям и следования за людьми, когда веришь в Бога, и это единственный способ следовать за Богом до самого конца. Только люди, способные различить антихриста, могут по-настоящему верить в Бога, следовать за Богом и свидетельствовать о Нем. Некоторые тогда скажут: «Что мне делать, если сейчас у меня нет истины для этого?» Вы должны вооружиться истиной как можно скорее; вы должны научиться видеть людей и вещи насквозь. Различить антихриста непросто, для этого требуется способность четко видеть его сущность, и суметь разглядеть его интриги, уловки, намерения и цели, стоящие за всеми его поступками. Так ты не будешь введен в заблуждение или подвергнут контролю с его стороны, сможешь твердо стоять на ногах, безопасно и надежно стремиться к истине и быть стойким на пути стремления к истине и обретения спасения. Если ты не можешь преодолеть препятствие антихриста, то можно сказать, что ты находишься в огромной опасности и можешь быть введен в заблуждение и захвачен антихристом и станешь жить под влиянием сатаны. Вполне возможно, что среди вас есть кто-то, кто мешает людям, стремящимся к истине, и ставит им подножку, и они являются врагами этих людей. Вы с этим согласны? Некоторые не осмеливаются ни посмотреть этому факту в лицо, ни принять этот факт. Однако введение людей в заблуждение антихристами действительно происходит в церквях, и происходит часто; просто люди не умеют различать этого. Если ты не

сможешь пройти эту проверку — проверку антихристов, то ты либо будешь введен в заблуждение и попадешь под контроль антихристов, либо тебе причинят страдания, ты подвергнешься пыткам, изгнанию, угнетению и издевательствам с их стороны. В конечном счете твоя ничтожная маленькая жизнь не выдержит долго и угаснет; у тебя больше не будет веры в Бога, и ты скажешь: «Бог даже не праведен! Где бог? В этом мире нет ни справедливости, ни света, и нет такой вещи, как божье спасение человечества. С таким же успехом мы можем проводить свои дни, работая и зарабатывая деньги!» Ты отрицаешь Бога, ты отдаляешься от Бога и больше не веришь, что Он существует; любая надежда на то, что ты получишь спасение, полностью исчезла. Итак, если ты хочешь достичь того, что тебе может быть даровано спасение, то первая проверка, которую ты должен пройти, — проверка на способность воспринимать и видеть сатану насквозь, и ты также должен иметь смелость встать, разоблачить и отвергнуть сатану. Где же тогда сатана? Сатана рядом с тобой и повсюду вокруг тебя; он может даже жить в твоем сердце. Если ты живешь в сатанинском характере, можно сказать, что ты от сатаны. Ты не можешь видеть или осязать сатану и злых духов духовного мира, но сатаны и живые дьяволы, существующие в реальной жизни, есть везде. Любой человек, который питает отвращение к истине, является злым, и любой не принимающий истину лидер или работник является антихристом и лжелидером. Разве такие люди не являются сатанами и живыми дьяволами? Эти люди могут быть именно теми, кому ты поклоняешься и кем восхищаешься; это могут быть люди, которые руководят тобой, или люди, которыми ты долгое время восторгаешься, которым доверяешь и на которых полагаешься и надеешься в душе. Однако на самом деле они являются препятствиями, стоящими на твоем пути и мешающими тебе стремиться к истине и обрести спасение; они — лжелидеры и антихристы. Они могут взять под контроль твою жизнь и путь, по которому ты идешь, и уничтожить твой шанс обрести спасение. Если тебе не удастся их различить и увидеть насквозь, то ты в любой момент можешь быть введен в заблуждение и захвачен. Поэтому ты находишься в серьезной опасности. Если ты не можешь выпутаться из этой опасности, ты жертва сатаны. В любом случае, люди, введенные в заблуждение антихристом, контролируемые им и ставшие его последователями, никогда больше не смогут обрести спасения. Поскольку они не любят истину или не стремятся к ней, неизбежным результатом этого будет то, что их введут в заблуждение и они последуют за антихристом.

Некоторые люди считают себя теми, кто стремится к истине, и говорят, что они способны различать антихристов. Они переоценивают себя, не так ли? Если ты встретишь явного антихриста, который не прячет своих клыков, обладает плохой человечностью и совершает злые дела, ты естественно сумеешь его распознать. Но если ты встретишь антихриста, который кажется набожным, говорит очень вкрадчиво и производит впечатление хорошего человека — антихриста, соответствующего

представлениям людей — хватит ли тебе по-прежнему смелости заявить, что знаешь, кто он на самом деле? Посмеешь ли ты охарактеризовать его как антихриста? Если ты не умеешь различать антихристов, ты обязательно начнешь восхищаться ими и проявлять к ним расположение, и в этом случае их поведение, их мнения и взгляды, их действия — даже их понимание истины — обязательно повлияют на тебя. В какой степени это все повлияет на тебя? Ты начнешь завидовать антихристу, имитировать его, подражать ему, следовать за ним, и это затронет твою жизнь-вхождение. Это повлияет на твое стремление к истине, на твое вхождение в реальность и твое отношение к Богу, а также на истинность твоей покорности Богу и способности следовать за Богом до самого конца. В итоге антихрист станет твоим идолом, обретет место в твоем сердце, и ты не сумеешь от него отделаться. Если тебя ввели в заблуждение до такой степени, у тебя остается только очень слабая надежда на спасение, потому что твои отношения с Богом разрушены, ты утратил нормальные отношения с Богом и находишься на грани опасности. Что это для тебя означает — катастрофу или благословение? Конечно, это катастрофа, это вовсе не благословение. Хотя в мелочах некоторые антихристы могут помочь и быть тебе полезными или же могут проповедовать слова и доктрины, чтобы просветить тебя, но как только ты будешь введен ими в заблуждение, станешь им поклоняться и следовать за ними, ты в беде. Ты уничтожишь сам себя и потеряешь свой шанс на спасение. Некоторые говорят: «Они не сатаны и не злые люди; они кажутся духовными людьми, теми, кто стремится к истине». Верны ли эти слова? (Нет.) Почему? Любой человек, кто искренне стремится к истине, приводит тебя к Богу своим влиянием или пользой от руководства, помощью и обеспечением, чтобы ты мог искать Его слова и истину, представал перед Богом и учился уповать на Него и искать Его, и твои отношения с Ним становились все ближе и ближе. И наоборот, что будет, если твои отношения с антихристом будут становиться все более тесными, пока ты не окажешься у него на побегушках? Ты собьешься с верного пути и навлечешь на себя погибель. Когда ты заводишь близкие отношения с антихристом, ты отдаляешься от Бога. И каковы будут последствия? Он поведет тебя за собой, и ты отдалишься от Бога. Если у тебя в сердце есть идол, то как только ты начнешь питать представления о словах и работе Бога или когда Божьи слова разоблачат твоего идола, ты тут же восстанешь против Бога и, возможно, даже начнешь противиться Богу и предашь Его; ты встанешь на сторону своего идола и пойдешь против Бога. Так бывает часто. Когда некоторых лжелидеров и антихристов отстраняют или отлучают, их сообщники и прихвостни начинают защищать их и жаловаться; некоторые даже впадают в негатив и перестают верить в Бога. Это обычное дело, не так ли? И почему они перестают верить? Они говорят: «Нашего лидера отстранили и отлучили, так какая же надежда остается мне, простому верующему?» Разве это не бессмыслица? Их слова говорят о том, что они следуют

за антихристом, что антихрист полностью ввел их в заблуждение. И каковы последствия их введения в заблуждение? Антихрист стал идолом, которому они поклоняются; антихрист стал кем-то наподобие их предка: Как же они могли не уйти, раз их предка отлучили? Они слушают только антихриста и находятся под его полным контролем. Они считают, что все слова и действия антихриста правильны, что их нужно принимать и покоряться им как истине, и поэтому они не терпят, когда кто-то в Божьем доме разоблачает и осуждает антихриста. Как только дом Божий отлучает антихриста, те, кто следует за ним, принимают решение оставить церковь; как говорится, «Дерево падает, и обезьяны разбегаются». Такие вещи доказывают, что антихристы и их последователи — слуги сатаны, которые пришли мешать и препятствовать Божьей работе. Как только Божьи избранные распознают их, разоблачают и гнушаются ими, их вера в Бога подходит к концу. У всех последователей антихристов есть одна явная отличительная черта: ничьи слова до них не доходят, они слушаются только антихристов. И как только антихристы вводят их в заблуждение, они перестают слушать Божьи слова и признают своим господином только антихриста. Разве их не вводят таким образом в заблуждение, разве не берут под контроль? Только последователи антихристов попытались бы заступиться за них. Когда антихристов раскрывают и разоблачают, следующие за ними люди начинают тревожиться за них, проливают за них слезы, жалуются от их имени и пытаются защитить их. В таких случаях они забывают Бога и уже не молятся Ему и не ищут истины; они занимаются одним: защищают антихристов и ломают голову за них; они даже перестают признавать Бога. Поистине ли они верят в Бога? В кого они на самом деле верят? Это уже предельно ясно. Что бы ни делал и ни говорил антихрист, у него только одна цель: вести людей и быть их господином. Он хочет, чтобы все по-рабски следовали за ним и покорялись ему, и в итоге обращались с ним как с Богом. Как это отличается от пути, пройденного Павлом? Когда работа Павла достигла своего конца, он сказал слова, которые были у него на сердце; Павел сказал, что для него жить — значит быть христом, и сказал он это для того, чтобы все, кто верил в Господа, подражали ему, следовали за ним и обращались с ним как с Богом. Вот с какой целью Павел сказал эти слова, не так ли? И если работа антихристов по-настоящему достигнет точки, где люди поклоняются и подчиняются им, Богу уже не будет места в сердцах этих людей; их сердца уже будут захвачены антихристами. Таковы последствия. Ты говоришь, что не беспокоишься о том, что антихрист введет тебя в заблуждение, что ты не боишься, что последуешь за антихристом, но заявлять об этом бесполезно. Это бессвязное замечание, потому что если ты не будешь стремиться к истине и будешь всегда поклоняться людям и следовать за ними, то, сам того не осознавая, ты пойдешь по пути антихристов. Верить в Бога несколько лет, но не иметь свидетельства об опыте, не обрести истину и жизнь и стать человеком, который противится Богу, — вот окончательные последствия следования за

антихристами, и от таких последствий тебе не избавиться, это непреложный факт. Это все равно что получить удар током: поражение неминуемо. Некоторые могут сказать: «Я в это не верю; я не боюсь», — но разве твоя вера или страх имеют значение? Прикоснись к току, и — бах! Ты получишь разряд. Тебе не поможет то, что ты в это не веришь. Неверие — это невежество, и рассуждать так безответственно. Следовательно, готов ли ты следовать за антихристом или нет, если ты не стремишься к истине и твои старания всегда нацелены на славу, выгоду и статус, ты уже идешь по пути антихристов. Это последствие проявится постепенно, как обломки, всплывающие после кораблекрушения. Это неизбежно. Антихристы ведут людей к себе, заставляют этих людей принять их контроль и манипуляции, вместо того, чтобы принять Божье планирование и обустройства или покориться Божьему всевластию. Антихристы хотят привлечь людей на свою сторону, заполучить их, цель их — контролировать всех избранных Божьих, взять их в свои руки; они торговцы людьми. И что используют антихристы, чтобы достичь своей цели по подчинению людей? Они используют духовные доктрины, которым поклоняются люди, применяют обманные теории, пользуются людским развращенным менталитетом поклонения теории, чтобы нести вздор и приукрашивать, чтобы вводить людей в заблуждение. Словом, все, что они говорят, — всего лишь слова и доктрины, пустые теории, обманные и противоречащие истине вещи. Если люди не понимают истины, их, безусловно, введут в заблуждение; как минимум, их будут вводить в заблуждение какое-то время, прежде чем они возьмутся за ум. Когда люди берутся за ум, тогда-то с антихристов и снимают маски, и в этот момент люди испытывают наибольшее сожаление. Те, кто следует за антихристами, уже давно утратили работу Святого Духа; это потому, что в душе они поклоняются идолам, следуют за людьми, и Бог гнушается ими, а также отодвигает их в сторону, чтобы раскрыть их. Поэтому следовать за антихристами крайне опасно; к следующим за антихристами, как и к самим антихристам, Бог питает наибольшее отвращение. И с какой целью Бог отодвигает этих людей в сторону? Для того чтобы подождать, пока избранные Божьи не возьмутся за ум, научатся различать и разоблачать антихристов и целиком их отвергать, и тогда наступят последние дни антихристов. Разве все поступки антихристов не вредны для людей? Они не стремятся к истине и пытаются ввести в заблуждение и контролировать избранных Божьих, они не позволяют людям стремиться к истине, они не покоряются Божьей работе и пытаются ввести в заблуждение избранных Божьих, чтобы те следовали за ними — все это показывает, что антихристы вовсе не обладают богобоязненным, богопокорным сердцем и не питают любви к истине. Вместо этого они обдумывают всевозможные способы добиться для себя статуса и власти, чтобы противостоять Богу, соперничать с Богом за Его избранных и в итоге создать собственное царство наперекор Богу — и все это доказывает, что антихристы — заклятые враги воплощенного Бога, и не что иное, как мишени, которые будут уничтожены Богом.

В вере людей в Бога нет ничего опаснее случаев, когда антихристы вводят их в заблуждение и контролируют их. Если люди уже начали следовать за антихристами, если они уже целиком на стороне антихристов, тогда это люди, предавшие Бога и противостоящие Богу, и в таком случае их итог понятен без слов.

Вот так примерно выглядит общение о том, как антихристы исключают и подвергают нападкам людей, которые стремятся к истине. Мы немного побеседовали об их цели и намерении, когда они исключают и подвергают нападкам людей, стремящихся к истине, об их отношении, методах и приемах в обращении со стремящимися к истине людьми, а также о том, как стремящиеся к истине люди должны поступать с антихристами. Конечно, это общение не исчерпывающее, и в будущих беседах мы можем еще коснуться этих аспектов истины в зависимости от конкретных обстоятельств и случаев. Как слушатели проповедей должны относиться к беседам на такие конкретные темы? Они должны сосредоточиться, затихнуть перед Богом и не отвлекаться, потому что каждый аспект истины имеет конкретные заявления и определения, и у каждого из них есть конкретное содержание и принципы практики. Более того, мы будем рассуждать с разных точек зрения и разными способами о концептуальных вопросах, касающихся истины в каждой конкретной области, а также об истинах, которые люди должны понять, и о пути практики, которым они должны идти. Все это необходимо обсудить в беседе и обдумать до полной ясности, и лишь тогда можно будет получить результаты. Благодаря нашему подробному общению мы теперь понимаем, что истины-принципы, связанные с исполнением долга, не так просты, как думают люди. Тем, кто лишен способности к пониманию, понять истину очень сложно. Понимание истины, как и посещение университета, сопряжено с определенными трудностями, но если человек наделен способностью к пониманию, ему это не покажется сложным. Пока человек может понимать услышанную истину, перед ним естественным образом будет открываться путь, на котором он сможет ее практиковать, и чем больше он будет тренироваться в практике истины, тем шире будет этот его путь практики и тем точнее он сможет усвоить принципы. С другой стороны, если ты не будешь слушать такие подробные беседы и будешь понимать лишь обобщенные и концептуальные вещи, у тебя будут связаны руки, когда дело дойдет до практики. В процессе поиска истин-принципов любой путь будет казаться тебе неправильным, и ты почувствуешь, что неспособен их точно усвоить, что бы ты ни делал. Но теперь, с такими четкими определениями и уточнениями, когда масштабы вопроса были сужены и истина была изложена конкретным образом, ты станешь гораздо свободнее, когда снова начнешь практиковать истину, потому что она была изложена подробно. Допустим, например, что Я попросил тебя купить тетрадь. Если бы Я сообщил тебе всего лишь базовые требования относительно размера, толщины и цены тетради, от тебя потребовались бы некоторые усилия, чтобы усвоить эти принципы и претворить их в жизнь. Но если бы Я четко указал

цвет, размер, число страниц, формат и качество бумаги тетради, разве не были бы усваиваемые тобой принципы более конкретными? А если бы Я дал еще более конкретные указания, вручив тебе лист бумаги и попросив тебя купить тетрадь с бумагой такого же качества, толщины, цвета, разметки и количества листов, или если бы Я четко определил допустимые отклонения для каждого параметра, разве не сузился бы диапазон выбора во время покупки тетради? (Сузился бы.) Разве соответствующие принципы не становятся более конкретными и простыми для тебя, когда ты практикуешь? Если говорить о твоей практике, это помогло бы тебе или помешало? (Помогло бы.) На самом деле, это бы тебе помогло, потому что различные аспекты истины были высказаны более конкретно и подробно, вплоть до особенностей обращения к конкретным вопросам, конкретных проявлений и деталей о том, как практиковать — все это было тебе в полной мере рассказано. Если ты все еще не можешь претворить это в жизнь, значит, у тебя нет ни малейшей способности понимать истину.

От того, обладаете ли вы теперь способностью к пониманию истины, зависит, сможете ли вы обрести истину и быть усовершенствованными. Так вот, Я дошел до того, что разделил истины, связанные с соответствующим стандартам исполнением долга, на шесть видов в зависимости от персонала, который выполняет каждый долг; каждый из этих видов подразделяется на другие конкретные категории, и в каждой категории есть подразделы подробных бесед. В вашем случае, приводят ли такое проповедование и беседы о таких истинах к лучшему пониманию истины и дают ли вам больше принципов, согласно которым вы можете практиковать, или же это усложняет поиск принципов? (Такое проповедование и беседы дают нам больше принципов.) Они должны привести вас к лучшему пониманию, а раз так, то Моя подробная проповедь должна быть вам полезна. Они должны дать вам более ясное понимание, а не запутывать вас еще больше. Все сводится к тому, есть ли у человека способность к пониманию истины. Если человек поистине обладает хорошим уровнем и духовным пониманием, он будет ощущать все большую ясность; если же у человека низкий уровень и нет духовного понимания, он будет в меньшей степени способен понять истину и будет все больше и больше запутываться. Некоторые могут сказать: «Раньше я чувствовал, что немного понимаю, но теперь, чем больше я слышу, тем больше запутываюсь, как будто внутри меня больше ничего нет. Что происходит?» Когда разговор о жизни-вхождении становится слишком детальным, людям трудно понять его, если им не хватает опыта, а их уровень низок. Чем подробнее разговор, тем выше вероятность того, что люди низкого уровня запутаются. Почему они склонны запутаться? Здесь есть несколько ситуаций. Первая заключается в том, что таким людям не хватает духовного понимания. Они не понимают истины — то есть они не понимают, что такое истина или что такое конкретное состояние. Они этого не понимают. Эта ситуация — отсутствие способности постигать истину. С

такими людьми возможна лишь одна, последняя мера: конкретно говорить им, что они должны делать, когда с ними что-то случается, как будто программируя робота на надлежащее исполнение команд. Достаточно просто заставить их выполнять предписания. Этот метод может дать результаты с такими людьми; другого способа для них нет. Я прибегаю к этой последней мере сейчас, говоря крайне подробно, вплоть до мелочей, прорабатывая тему максимально конкретно. Некоторые люди скажут, что по-прежнему не понимают — что ж, Я конкретно скажу им, как обращаться и справляться со всем, что возникнет у них на пути. Я заставляю их следовать предписаниям; поскольку они лишены способности понимать истину, это все, что Я могу сделать. У людей бывают разные состояния, но различия между ними невелики. Если бы вы захотели, чтобы Я рассказал вам конкретно и ясно о каждом из них по отдельности, Мне было бы трудно рассказать обо всех, так как среди вас слишком много людей низкого уровня. Эту часть работы необходимо выполнить тем из вас, кто обладает духовным пониманием и способностью понимать истину. Я уже основательно проделал Свою работу. Это все, что можно сделать; Я сделал все, что мог. Вся проделанная работа и все слова, сказанные Богом во плоти, понятны и доступны обычному человеку. Это предел того, что можно сделать с людьми, которые обладают мышлением и реакциями нормальной человечности. Некоторые спрашивают: «Разве Бог не будет творить чудеса?» Бог не творит чудес; все это должно быть сделано реальным, практическим путем. Так и с тремя этапами Божьей работы: начиная с введения Им законов для человечества, которыми оно руководствуется в жизни, затем распятия и работы искупления, и затем до последних дней, когда воплощение Бога изрекает все истины для спасения человечества. Каждый из этих этапов был выполнен реальным, практическим путем, и Бог говорил и работал лицом к лицу с человеком. Здесь нет никаких чудес. Величайшее чудо заключается в том, что Сам Бог говорит и работает лично, и какими бы методами Он ни пользовался, в итоге Он сделает одну группу людей целостной и обретет их. Это обязательно будет сделано; это лишь вопрос времени. Это и есть величайшее из знамений и чудес, и Бог не будет использовать другие сверхъестественные методы, чтобы вложить истину в сердце человека. Теперь, когда об этих истинах было так подробно побеседовано, если у тебя есть способность к пониманию и ты на самом деле человек, стремящийся к истине, то если ты будешь по-настоящему внимателен и приложишь немного усилий, ты неизбежно поймешь и истину, и принципы практики. Есть люди, говорящие, что они любят истину, но почему даже после стольких лет выслушивания проповедей они до сих пор ее не понимают? Этому есть два возможных объяснения. Первое заключается в том, что у них вообще нет духовного понимания и они неспособны понимать истину; другое заключается в том, что они на самом деле не любят истину и никогда не прилагали усилий в стремлении к ней. Это две возможные причины. Некоторые другие люди

говорят, что не понимают истину, потому что лишь недавно поверили в Бога, слышали мало проповедей и у них мало опыта. Это еще одна причина. Однако если ты человек, который действительно любит истину, то по мере накопления лет твоей веры в Бога твое понимание истины будет расти, а твой духовный рост — увеличиваться.

Чтобы всесторонне изложить в беседе любой аспект истины таким образом, чтобы можно было решить проблемы, парой слов не обойтись. Для людей сегодняшнего дня общие рассуждения — это всего лишь доктрина, всего лишь теория. И как же Мне заставить людей понять и сделать так, чтобы, приняв что-то, они были способны превращать это в принципы их практики? Я должен говорить конкретнее и подробнее. Неважно, рассказываю ли Я историю, или беседую об истине, или говорю о практике; Я должен в целом делать это более подробно и конкретно. Конкретные разговоры пойдут вам на пользу. И вот Я должен постоянно ломать голову, придумывая для вас истории и примеры, чтобы вы понимали чуть больше. Я овеществляю все эти истины случай за случаем и сочетаю истины, о которых беседую, с каждым случаем, о котором рассказываю, для того чтобы у вас в уме возник образ, с которым вы могли бы себя сравнивать и проверять, действовали вы когда-нибудь таким образом или будете ли вы действовать как такой человек, думали ли вы подобным образом или оказывались когда-нибудь в таком состоянии. Пока вы слушаете эти истины, Я делаю так, чтобы вы постоянно их себе представляли, как если бы вы были погружены в них. Вот причина, по которой Я рассказываю истории и привожу примеры. Есть люди, которых одолевает нетерпение, стоит им только услышать начало истории. «Еще одна история? Я что, трехлетний ребенок?» Пусть тебе и много лет, но на пути веры в Бога и стремления к истине ты, возможно, еще младше трехлетки — это факт. Поэтому, когда Я обращаюсь с вами как с детьми младше трех лет — это для вас не оскорбление и вовсе не перебор; Мне кажется, Я вас даже переоцениваю. Если взрослый говорит, что ножницы остры и их нельзя трогать, трехлетка запомнит это как принцип. Он не станет трогать их и даже не будет прикасаться к похожим на них инструментам или лезвиям. Он знает, что все они остры; он знает, что должен освоить этот принцип. Могут ли тогда люди найти принципы в том, что они последовательно пережили несколько раз в своей практике? То есть можешь ли ты понять, какие намерения стоят за действиями Бога, чего Он от тебя требует и каковы Его стандарты в том или ином вопросе? Если у тебя интеллект обычного человека, ты должен быть в состоянии это понять. Тогда в каких обстоятельствах люди этого не понимают, что бы Я ни говорил? Главная причина, по которой это происходит, в первую очередь связана с шумной средой обитания людей, где нужно решать столько тривиальных и обременительных вопросов, что люди не склонны внимательно молитвенно читать Божье слово; они не прилагают никаких усилий в направлении истины. Это один аспект причины; другой аспект

заключается в том, что жажда истины и любовь к истине у людей так невелики, что если бы десять было наивысшей оценкой, то нынешняя мера вашей любви к истине оценивалась бы в три или в лучшем случае пять баллов. Итак, по большому счету люди не понимают истины и не обрели ее в конце, потому что они не приложили усилий и не вкладывают свою душу, а в сердце они не так уж сильно ее любят. Любовь людей к истине недостаточна по своей степени. Это всего лишь легкий интерес; он не дотягивает до любви. Только потому, что люди перенесли столько трудностей и страданий в мире, что они не могли жить дальше, и потому, что они видели, как Бог работает, спасая людей и каждый день беседуя об истине, а также видели изобилие всего, чем Он обеспечивает человека, они чувствуют, что Бог благ, и обретают желание читать Его слова и стремиться к истине. В этом и есть их интерес. На что человеческие сердца тратят большую часть своего времени? Они запутались во многих банальных вопросах, они заняты разного рода проблемами эмоциональных отношений, межличностных связей, статуса и тщеславия, а также мирских тенденций. Есть даже некоторые люди, которые уделяют большую часть своего времени и сил еде, одежде, нарядам и плотским наслаждениям. Они тратят поистине драгоценные дни на эти вещи, да еще прославляют это: «Я посвящаю себя Богу!» В итоге в самом конце они оглядываются и видят, что Бог сказал столько слов и так долго работал, но они не обрели истины. Это не потому, что Бог не одарил их ею, а потому, что они не приняли истину своими сердцами, не приложили ради нее усилий, хотя видели, как Бог выражает такое большое количество истины. Вот почему они не обрели истины и жизни за много лет их веры в Бога и вот почему их отсеют в конце.

22 января 2019 г.

ПУНКТ ЧЕТВЕРТЫЙ. ОНИ ВОЗВЫШАЮТ САМИХ СЕБЯ И СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ О САМИХ СЕБЕ

Дополнение

Охота на крыс

Недавно Я услышал одну новую историю. Послушайте и подумайте, как она связана с человеческим поведением и характерами, о чем в ней говорится и какую проблему она отражает. Приехав в США, некоторые китайцы не только поняли, что социальная среда и атмосфера здесь сильно отличаются от китайских, но и заметили еще кое-что очень интересное: в этой стране свободны не только люди, но и всяческие другие живые существа. Животным тут очень вольготно, и никто их не обижает. Человеческая свобода, само собой, является производным от социальной системы — так каков же источник свободы всевозможных живых существ и животных? Связана ли она с социальной системой? (Да.) Она связана с тем, как социальная система и государственная политика защищают природную среду в целом и регулируют ее использование. В США повсюду живут дикие животные, и их можно увидеть где угодно. Например, на лугу близ шоссе щиплют траву дикие гуси, а в некоторых парках, лесах и на лугах встречаются олени, медведи, волки, индейки, фазаны и всяческие другие дикие животные и птицы. Какое первое впечатление возникает у людей от такого зрелища? (Ощущение, что они полюбовались природой.) А какие чувства испытывает человек, любующийся природой? Разве он не скажет: «Смотрите-ка, в этой стране свободны не только люди, но и животные. Лучше уж перевоплотиться в животное здесь, чем жить человеком в Китае. Ведь здесь даже животные свободны, и никто их не обижает»? Разве у людей не возникают такие чувства? (Возникают.) Те, кто живет здесь уже долго, начинают воспринимать повсеместное присутствие диких животных как нечто обыденное и совершенно заурядное, считая, что это в порядке вещей. Но некоторые, освоившись в подобной обстановке, начинают активно думать: «Всем этим животным так вольготно живется, никто за ними не следит и не присматривает. Может, их можно ловить и есть? Вот было бы здорово. Но не стоит есть дичь без разбора — вдруг закон это запрещает? Надо изучить этот вопрос». Изучив его, такие люди видят, что в законе четко сказано: все дикие животные находятся под защитой национального законодательства, а людям нельзя самовольно охотиться на них и убивать их. Хочешь охотиться — охоться в пределах установленных государством охотничьих угодий. Вдобавок для этого нужно разрешение, а за пойманных животных, возможно, придется заплатить пошлину. Словом, закон защищает диких животных, и в нем это четко прописано. Но некоторые не понимают закона о защите диких животных и недоумевают: «Тут

кругом разгуливает вся эта деликатесная дичь, а правительство не разрешает нам самовольно ловить и есть ее. Какая досада! В Китае это никого не волнует, мол: „Если на меня никто не донесет, то и власти не будут ничего расследовать“. Там можно ловить и есть животных, если никто об этом не знает, но в демократических странах так нельзя. Здесь существуют правовые нормы, и мне не стоит самовольничать на чужой земле. Но ведь все эти животные — дичь. До чего жалко, что можно только смотреть на них, но не есть! Надо бы тут что-то придумать. Как бы незаметно поесть этой дичи, не нарушая закон?» Некоторые измышляют такую хитрость: «А что, если я смастерю клетку, положу в нее какую-то вкусную приманку, поймаю какую-нибудь мелочь вроде диких кроликов, а потом убью и съем их в укромном месте? Ведь тогда я не нарушу закон, правда? Этих мелких животных государство не защищает, и в законе ничего не сказано конкретно о них. Если я буду так делать, то смогу питаться дичью и при этом не нарушать закон — можно сказать, убью двух зайцев одним выстрелом». И человек делает так, как придумал: мастерит клетку и начинает охотиться. Не проходит и пары дней, как в клетку попадается крыса. Человек поспешно убивает и съедает ее, думая, что вот это настоящая дичь! И к какому выводу он после этого приходит? «Дикие животные довольно вкусны. Теперь надо придумать, как бы мне поесть и другой дичи. Если я не нарушаю закон, то ее можно спокойно есть». Конец истории.

Некоторые спросят: «Это правдивая история или выдуманная?» Пока что не задавайтесь вопросом, правда это или выдумка и случилось ли это на самом деле, а просто поразмыслите, что не так с людьми, которые поступают как в этой истории. Является ли подобный поступок серьезной ошибкой? Нарушает ли он закон? Считается ли это нарушением нравственной справедливости? (Да.) Идет ли он против нравственной справедливости, человечности или чего-то еще? Сначала скажите Мне, чего заслуживает такое поведение — похвалы или порицания? На какой вы стороне? (Это заслуживает порицания.) Независимо от того, против чего идет подобное поведение: нравственной справедливости ли, закона или человечности, — поступать так в любом случае плохо, и люди, обладающие человечностью, так себя не ведут. Так что же это такое? Можно ли считать подобный характер или поведение серьезной проблемой? Как бы вы рассудили на основании своих собственных стандартов? Можно ли сказать, что такое поведение часто встречается в повседневной жизни и во всех человеческих коллективах? (Да.) Это не какое-то запредельное коварство или злодеяние, но так делать не годится, и не так должны проявлять себя люди с нормальной человечностью. Что конкретно это за проявление? Классифицируйте-ка его. Что это за поведение? Следует ли его поощрять? (Нет.) Оно не заслуживает поощрения, и люди не считают его похвальным, поэтому его следует порицать и презирать. Такое поведение распространено — оно нередко встречается в повседневной жизни, и так делают люди в любых коллективах. Некоторые часто

так поступают. Так разве не стоит обсудить этот вопрос отдельно, чтобы каждый знал точное определение такого поведения и желательно держался от него подальше? Было бы хорошо, не правда ли? (Да.) Тогда давайте дадим определение подобному поведению. Какое оно? Может быть, заносчивое? Косное? Лживое? (Нет.) Нечестиво ли оно? (Немного.) В какой-то степени подобное поведение близко к нечестивости. Есть ли среди известных и понятных вам слов такие, которые бы определяли этот тип поведения? (Низость.) Да, в нем есть немного низости. Это слово описывает сущность подобного поведения, но не характеризует его целиком и полностью. Такое поведение нельзя считать злонамеренным — ведь если бы убивать крыс было злонамеренно, то их истребление считалось бы чем-то негативным. На самом же деле оно позитивно: крысы вредят людям, поэтому истреблять их правильно. Однако между истреблением и поеданием крыс есть разница, не так ли? (Так.) Как же тогда можно кратко описать подобное поведение? Какие слова, имеющие отношение к такому поведению, приходят вам на ум? (Мерзость.) (Гадство.) Гадство, низость и мерзость. Какое слово используется в повседневной жизни для обобщения гадкого поведения и невыполнения надлежащей работы? (Гнусность.) Слово «гнусность» описывает подобное поведение точно и метко. Почему мы определяем такое поведение как гнусность? То, что называют низостью, эгоизмом или мерзостью, — это лишь отдельные виды проявлений гнусных людей. За словом «гнусность» стоит множество смыслов: низость, порочность, мерзость, эгоизм, безнравственность, недостойное поведение, лукавство вместо открытости и честности в действиях, постоянные неподобающие поступки. Это различные поведения и проявления гнусных людей. Допустим, нормальный человек хочет что-то сделать. Если это допустимо, то он сделает это открыто, а если незаконно — то просто откажется от своего намерения. Гнусные люди не таковы; они своего добьются не мытьем, так катаньем. Они умеют обходить ограничения закона с помощью всяческих стратегий. Они ищут в нем лазейки и придумывают, как им достичь своих целей, — и неважно, какими будут последствия и не противоречат ли их действия этике, нравственности и человечности. Таким людям все это безразлично — они лишь стремятся достичь своих целей любыми доступными способами. Вот это и есть «гнусность». Есть ли у гнусных людей хоть какая-то добропорядочность или достоинство? (Нет.) Они благородные люди или низкие? (Низкие.) В чем проявляется их низость? (В их жизни по-человечески отсутствуют моральные основы.) Верно. За их жизнью по-человечески не стоит никаких основ и принципов — такие люди не думают о последствиях, а просто делают что хотят. Их не волнует ни закон, ни нравственность, ни то, по совести ли они поступают, ни то, станет ли кто-то их порицать, судить или осуждать за сделанное. Таким людям все это безразлично — им лишь бы получить выгоду и удовольствие, а там хоть трава не расти. Их образ действий порочен, их помыслы презренны, и вдобавок то и другое постыдно. Вот что значит быть гнусным. Можно

ли вместо слова «гнусность» сказать, что человек проявляет те несколько характеров, о которых мы говорили раньше? Не получится: слово «гнусность» весьма специфично, так являются ли гнусные люди особенным видом людей? Нет. Есть ли в вас какая-то гнусность? (Да.) В чем конкретно она проявляется? (Некоторые люди, умываясь, забрызгивают все вокруг, а затем не прибирают за собой. Иные после еды не вытирают стол от риса и супа. Кто-то, запачкавшись, просто снимает грязную одежду и бросает ее где попало, даже не складывая. Мне кажется, это тоже проявления гнусности.) На самом деле все это мелочи повседневной жизни, и неопрятность — это не есть настоящая гнусность. Тут суть в том, как люди воплощают в жизнь свою человечность. Если в коллективе от человека нет пользы другим, если он плохо воспитан или дурно себя ведет, раздражает людей, вызывает у них отвращение и не знает, что в чужой монастырь со своим уставом не ходят, то разве эта неосознанность не говорит о том, что его человечности чего-то недостает? (Так и есть.) Чего именно? Ей недостает разума. Разве такие люди не лишены достоинства? (Лишены.) У них нет ни достоинства, ни добропорядочности, и они плохо воспитаны. Тут речь об основах жизни по-человечески и воплощении нормальной человечности. Если человек не способен соответствовать даже этим стандартам, то как он может практиковать истину? Как он может прославлять Бога и поступать в соответствии с истинами-принципами? Ему очень далеко до всего этого. У таких людей нет ни совести, ни разума. Легко ли ими управлять? Легко ли им измениться? Отнюдь. Тогда как же им измениться? Для этого другие люди должны присматривать за ними, сдерживать их и подсказывать им, как поступить. В серьезных ситуациях с критикой должны выступить все вокруг такого человека. Зачем нужна эта критика? Чтобы помочь ему жить как человек надлежащим образом и удержать его от позорных и неуместных поступков. Итак, что же конкретно подразумевается под гнусностью? Каковы ее основные симптомы и проявления? Оцените, насколько точным является Мое обобщение. Кому подобен гнусный человек? Он все равно что неприрученное, плохо выдрессированное дикое животное, а основные проявления гнусности — это заносчивость, звероподобность, несдержанность, безрассудство в поступках и полнейшее непринятие истины. Такой человек делает что хочет, никого не слушает, никому не подчиняется, ни с кем не считается и готов пойти против кого угодно. Скажите Мне, проявления гнусности — это серьезная проблема? (Да.) По крайней мере, такой характер, которому свойственны заносчивость, неразумность и безрассудство в поступках, является очень серьезной проблемой. Даже если такой человек в своих поступках как будто бы не судит Бога и не противится Ему, в силу своего заносчивого характера он, скорее всего, все равно начнет творить зло и противиться Богу. Его развращенные характеры проявляются во всех его поступках. Когда человек в какой-то мере становится гнусным, он превращается в разбойника и дьявола, а разбойники и дьяволы никогда не примут истину — их остается лишь уничтожить.

Полезно ли нам было обсудить эту историю? (Да.) Она не затрагивает человеческую природу-сущность и характер, но касается человеческого поведения, которое не так уж отличается от сущности человека и связано с ней. Как лучше назвать эту историю? Давайте придумаем ей какое-то аллегорическое, не слишком прямолинейное название. («Охота на крыс».) «Охота на крыс» — неплохой вариант. Некто поймал крысу «совершенно законно» и заявил: «Ну что я сделаю, если она сама забежала в клетку? Мне ее жалко, а она еще и поранилась. Если она высвободится, то сдохнет, и ее все равно съедят другие животные. Так почему бы мне самому ее не съесть? Разве это не совершенно законно?» Чтобы с чистой совестью съесть эту крысу, человек наплел столько оправданий и напридумывал столько доводов. Это и есть гнусность. В Америке же людям не запрещают есть мясо — ради крысы не стоило столько мучиться и напрягаться. Так поступают гнусные люди. А нормальные люди так делают? Поступают ли так человечные, добросовестные люди? (Нет.) Почему нет? Как раз в силу своей добросовестности. Если человек по своей природе неисправимый вор, то он постоянно будет красть, тащить что-то и совершать постыдные поступки. Может, дома ему чего-то не хватает? Не обязательно. В силу своей гнусности он просто не может не воровать: именно так он удовлетворяет свои предпочтения и ненасытный, жадный характер. Такие поступки приносят ему душевный покой. Если бы этот человек не занимался подобными вещами, он испытывал бы недовольство. Это и есть гнусность. На этом Я закончу с данной историей и перейду к основной теме беседы.

Прежде чем говорить об основной теме, давайте сначала подумаем о содержании нашей последней беседы. Божьих избранных можно разделить на шесть основных категорий в соответствии с обязанностями, которые они выполняют. Мы закончили обсуждение первой категории, а именно людей, исполняющих долг проповедования Евангелия. Вторая категория — это те, кто выполняет долг церковных лидеров и работников разных уровней. Представителей этой категории, по сути, можно разделить на два основных типа — в прошлый раз мы поговорили об одном из них, а именно об антихристах. Мы классифицировали их проявления и характеры: как действуют антихристы, как они себя проявляют и по каким поступкам можно охарактеризовать антихриста. Какие конкретные пункты мы называли? (Пункт первый: они пытаются завоевать сердца людей. Пункт второй: они подвергают нападкам и исключают несогласных. Пункт третий: они исключают и подвергают нападкам тех, кто стремится к истине. Пункт четвертый: они возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе. Пункт пятый: они вводят людей в заблуждение, завлекают, запугивают и подчиняют себе.) В прошлый раз мы кратко сформулировали пять пунктов — вы записали их все. Теперь запишите следующие. Пункт шестой. Они ведут себя лукаво, проявляют своеволие и диктаторство, они никогда не общаются с другими, а заставляют их повиноваться

себе. Пункт седьмой: они нечестивы, коварны и лживы. Пункт восьмой: они хотели бы, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу. Пункт девятый: они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу. Пункт десятый: они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома. Пункт одиннадцатый: они не принимают подрезку, а когда они совершают какой-либо проступок, у них нет раскаянного отношения — напротив, они распространяют представления и прилюдно судят Бога. Пункт двенадцатый: если у них нет статуса или надежды обрести благословения, они хотят уйти. Пункт тринадцатый: они контролируют и церковные финансы, и сердца людей. Пункт четырнадцатый: они относятся к Божьему дому как к собственным владениям. Пункт пятнадцатый: они не верят в существование Бога и отрицают сущность Христа. Итого 15 пунктов, и во всех них разбираются и разоблачаются различные проявления антихристов. По сути, в этих 15 пунктах обобщаются различные формы поведения, проявления и характеры антихристов. Некоторые из них на первый взгляд выглядят просто как поступки, но за таким поведением стоит характер-сущность антихриста. Если брать буквальное значение этих 15 пунктов, то их легко понять, не так ли? Все они сформулированы простым языком; с одной стороны, они ясны и понятны, а с другой, в каждом из них обобщаются вещи, касающиеся человеческих проявлений, откровений и сущности. Каждый пункт отражает тип характера, а не какое-то мимолетное поведение или мысль. Что такое характер? Как объяснить, что он собой представляет? Характер — это когда мысли, идеи, принципы и образ действий человека, а также цель, к которой он стремится, не меняются вместе с течением времени и географическими координатами и остаются неизменны, где бы человек ни оказался. Если же его образ действий меняется вместе с обстановкой, то его поступки — не проявление развращенного характера, а мимолетное поведение. Что такое характер на самом деле? (Он имеет власть над человеком независимо от времени и места.) Верно, он властвует над словами и поступками человека всегда и везде, без каких-либо ограничений и независимо от влияния других факторов; характер — это сущность. Сущность — это то, на что человек полагается для того, чтобы выжить; она не меняется независимо от времени, места и других внешних факторов. Вот что такое сущность человека. Некоторые скажут: «Мне в той или иной степени свойственны все эти 15 проявлений антихристов, которые Ты назвал, но я не стремлюсь к статусу и от рождения лишен амбиций. К тому же сейчас я ни за что не отвечаю. Я не лидер и не работник, и мне не нравится быть в центре внимания. Какая мне разница, что за природа-сущность у антихристов? Если это для меня не важно, то мне ведь можно не слушать эти беседы и не сопоставлять себя с ними, не правда ли?» Так ли это? (Нет.) Как же тогда следует подходить к этим проявлениям антихристов и

к истинам о них, которые мы обсуждаем в наших беседах? В рамках этих бесед вам необходимо понять истину и познать себя, а затем найти правильный путь и овладеть принципами выполнения своего долга и служения Богу. Только так можно сойти с пути антихристов и ступить на стезю совершенствования. Если вы замечаете за собой эти проявления антихристов, это будет для вас предупреждением, напоминанием, разоблачением и судом. Если же вы не замечаете за собой таких проявлений, но чувствуете, что иногда пребываете в подобных состояниях, то постарайтесь побольше размышлять о себе и познавать себя, а также поищите истину для исправления этих состояний. Так вы сможете вдобавок постепенно избавиться от своих развращенных характеров и не пойти по пути антихристов.

Анализ того, как антихристы возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе

Сегодня мы побеседуем о четвертом проявлении антихристов, а именно о том, как они возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе. Развращенное человечество способно на то, чтобы возвышать самих себя и свидетельствовать о самих себе, выставлять себя напоказ, стараться заслужить высокую оценку и преклонение со стороны других. Именно так инстинктивно реагируют люди, когда ими управляет их сатанинская природа, и это свойственно всему развращенному человечеству. Как люди обычно возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе? Как они достигают этой цели, как заставляют других высоко ценить себя и преклоняться перед собой? Они свидетельствуют о том, сколько работы они проделали, сколько всего перенесли, сколько сил потратили и какую цену заплатили. Они превозносят себя, говоря о своем капитале, что позволяет им занять в сознании людей более высокое, прочное и надежное место, чтобы больше людей ценили и почитали их, восхищались ими и даже поклонялись им, равнялись на них и следовали за ними. Для достижения этой цели люди совершают множество поступков, которые с виду якобы несут свидетельство о Боге, но, по сути, они лишь возвышают себя и свидетельствуют о себе. Разумно ли поступать таким образом? Они выходят за рамки рациональности и не имеют стыда: они бессовестно свидетельствуют о том, что сделали для Бога и как много пострадали за Него. Они даже щеголяют своими дарами, талантами, опытом, особыми навыками, своими хитроумными приемами ведения мирских дел, искусством играть людьми и так далее. Их метод самовозвышения и свидетельствования о самих себе заключается в том, чтобы щеголять собой и принижать других. Они также маскируются и представляют себя в выгодном свете, скрывают от других свои слабости, недостатки и недочеты, чтобы те видели их только с блистательной стороны. Когда они пребывают в негативном состоянии, то даже не осмеливаются сказать об этом другим людям; им не хватает смелости

открыться и пообщаться с ними, а когда они делают что-то не так, то всячески замалчивают и скрывают это. Они никогда не упоминают о вреде, который нанесли работе церкви, выполняя свой долг. Однако, сделав какой-то незначительный вклад или добившись какого-то скромного успеха, они спешат похвастаться этим. Им не терпится сообщить всему миру, насколько они способны, насколько высок их уровень, насколько они исключительны и насколько лучше обычных людей. Разве так они не возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе? Разве человек, имеющий совесть и разум, станет возвышать самого себя и свидетельствовать о себе? Нет. Итак, когда люди поступают подобным образом, какой характер они обычно проявляют? Заносчивость. Это один из главных проявляемых характеров. За ним следует лживость, заключающаяся в том, чтобы всеми возможными средствами заполучить высокую оценку других людей. Их слова абсолютно безупречны, и в них четко прослеживается мотивация и коварный план; они выставляют себя напоказ, но при этом хотят скрыть этот факт. В результате сказанное ими производит на людей впечатление, что они лучше других, что никто им не ровня, что все остальные ниже их. Не жульническими ли методами достигается такой результат? Какой характер стоит за такими средствами? И есть ли тут элементы нечестивости? (Да, есть.) Это своего рода нечестивый характер. Видно, что эти методы, которые они используют, направляются лживым характером — так почему же Я называю его нечестивым? Как это связано с нечестивостью? Как вы думаете, возвышая самих себя и свидетельствуя о себе, могут ли они открыто говорить о своих целях? Не могут. Но в глубине души у них всегда есть желание, и в том, что они говорят и делают, они преследуют это желание, а их цели и мотивы, стоящие за их словами и поступками, хранятся в глубокой тайне. Например, для достижения этих целей они прибегают к введению людей в заблуждение или к каким-то жульническим приемам. Не является ли такая скрытность лукавой по своей природе? Разве такое лукавство нельзя назвать нечестивым? (Да.) Его действительно можно назвать нечестивым, и оно глубже, чем лживость. Они используют определенные способы или методы для достижения своих целей. Этот характер — лживость. Однако честолюбие и желание в глубине их сердец, чтобы люди всегда следовали за ними, восхищались ими и поклонялись им, часто побуждает их возвышать себя и свидетельствовать о себе, делая это бессовестно и беззастенчиво. Что это за характер? Это восходит к уровню нечестивости. Нечестивость — это нечто большее, чем просто заурядная узколобость или хитрость и лживость. Если человек может подняться от обычной развращенности до уровня нечестивости, не означает ли это, что он развращен более глубоко? (Означает.) В таком случае опишите, что такое уровень нечестивости. Как это правильно сформулировать? Почему люди поднимаются от обычной развращенности к нечестивости? Ясна ли вам суть вопроса? В чем разница между лживостью и нечестивостью? С точки зрения их проявлений

нечестивость и лживость тесно связаны между собой, но нечестивость — более тяжелый случай: это лживость, доведенная до крайности. Если о человеке говорят, что у него нечестивый характер, значит, этот человек не просто лжив — иначе он бы всего лишь поступал не особо честно или был закоренелым лгуном. По сравнению с лживостью нечестивость — более серьезная и глубокая проблема. Лживость человека с нечестивым характером сильнее и хуже, чем у обычных людей, а интриги, средства и методы, стоящие за его действиями, более коварны и потаенны — большинство людей не может их разглядеть. Вот что такое нечестивость.

Чем антихрист, возвышающий самого себя и свидетельствующий о самом себе, отличается от заурядных людей, которые занимаются тем же самым? Ведь заурядные люди часто бахвалятся и рисуются, чтобы другие были о них высокого мнения; у них тоже проявляются такие характеры и состояния. Чем же антихрист, возвышающий самого себя и свидетельствующий о самом себе, отличается от обычных людей, делающих то же самое? В чем между ними разница? Ты должен четко это понимать: нельзя считать, что все, в ком периодически проявляется самовозвышение или бахвальство, относятся к категории антихристов. Это было бы понятийной ошибкой, не так ли? (Так.) Как же тогда провести четкие границы в этом вопросе? В чем разница между обычными людьми и антихристами? Если ты четко ее сформулируешь, то сможешь досконально разобраться в сущности антихристов. Ну-ка, попробуй. (Антихристы действуют более завуалированно; они вводят людей в заблуждение, прибегая к определенным средствам, которые выглядят совершенно уместными. Порой антихристы вроде бы высказываются о вполне уместном вопросе, но не успеешь оглянуться, как они уже незаметно для других возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе. Средства, к которым они прибегают, относительно завуалированы.) Говоря об относительно завуалированных средствах, ты определяешь антихристов через то, каким образом они возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе. А есть ли у антихристов еще какие-нибудь отличительные черты? Скажите Мне, чем сознательное самовозвышение и свидетельствование о самом себе по своей природе отличается от неосознанного? (Разными намерениями.) Разница именно в этом, не так ли? (Да.) Когда заурядные люди с развращенными характерами возвышают самих себя и выставляют себя напоказ, они просто хотят порисоваться. Показали себя — и дело с концом: дальше им все равно, высокого мнения о них другие или низкого. Их намерение не особо четкое — ими просто управляет их характер, это проявление характера. Вот и все. Легко ли изменить такой характер? Если человек, которому он присущ, будет стремиться к истине и испытает подрезание, суд и обличение, то постепенно он сможет измениться, его чувство стыда и благоразумия станет острее, и человек все реже будет так себя вести. Он начнет осуждать подобное поведение, проявлять сдержанность и обуздывать

себя. Это если говорить о людях, которые неосознанно возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе. За сознательным и неосознанным самовозвышением и свидетельствованием о самом себе стоят одни и те же характеры, но природа этих явлений различна. В чем же тут разница? Если человек сознательно возвышает самого себя и свидетельствует о самом себе, за этим стоит определенное намерение. Для такого человека это не досужие разговоры — каждый раз, когда он возвышает самого себя и свидетельствует о самом себе, за этим стоят некие намерения и скрытые цели, и делает он это с сатанинскими амбициями и желаниями. На первый взгляд эти проявления кажутся одинаковыми, ведь в обоих случаях люди возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе. Но как Бог определяет неосознанное самовозвышение и свидетельствование о самом себе? Как проявление развращенного характера. А как Бог определяет сознательное самовозвышение и свидетельствование о самом себе? Как желание человека ввести других в заблуждение и намерение заставить их высоко думать о нем, поклоняться ему, равняться на него и следовать за ним. Подобные действия вводят в заблуждение по своей природе. Таким образом, едва у человека возникает намерение ввести других в заблуждение и завладеть ими, чтобы они следовали за ним и поклонялись ему, как человек начинает в своей речи и действиях прибегать к определенным средствам и методам, способным легко ввести в заблуждение и сбить с пути людей, не понимающих истины и не имеющих глубокого основания. Люди не только не способны различить сущность такого человека — наоборот, они посчитают его слова верными и, возможно, начнут равняться на него и высоко о нем думать, а со временем и поклоняться ему, а то и следовать за ним. Наиболее распространенное явление в повседневной жизни — это когда человек вроде бы хорошо понимает проповедь, послушав ее, но затем в его жизни что-то случается, и он не знает, как с этим справиться. В поисках он предстает перед Богом, но это не приносит результата, и в конце концов он вынужден идти к своему лидеру, чтобы расспросить об этой ситуации и попросить найти решение. Каждый раз, когда с таким человеком что-то приключается, ему хочется попросить лидера, чтобы тот решил проблему. Точно так же некоторые привыкают курить опиум, попадают в зависимость от него и со временем уже не могут без него обходиться. Так и антихристы, возвышающие самих себя и свидетельствующие о самих себе, незаметно становятся своего рода наркотиком для непроницательных глупцов и невежд с малым духовным ростом. Когда с такими людьми что-то случается, они обращаются к антихристу, и если он не приказывает им поступить так-то, они не смеют ничего сделать сами, даже если все уже обсудили этот вопрос и пришли к единому мнению. Такие люди боятся, что пойдут против воли антихриста и тот пресечет их попытки, поэтому в любом вопросе они осмеливаются действовать только после того, как по этому поводу выскажется антихрист. Даже когда они четко понимают истины-принципы, то все

равно не осмеливаются сами принять какое-то решение или заняться вопросом, а вместо этого ждут окончательного вердикта и решения от «хозяина», на которого равняются. Если же «хозяин» ничего не скажет, то и человек, занимающийся этим вопросом, будет не знать, как ему поступить. Разве эти люди не отравлены? (Отравлены.) Вот что значит быть отравленным. Сколько же антихрист должен был проделать работы и сколько яда подсыпать, чтобы так глубоко отравить людей? Если бы он часто проводил самоанализ, занимался самопознанием и нередко выставлял на всеобщее обозрение свои слабости, ошибки и прегрешения, то разве бы все и дальше так ему поклонялись? Ни в коем случае. Выходит, что антихрист прилагает к самовозвышению и свидетельствованию о самом себе немало усилий — поэтому он и добился такого «успеха». Именно этого результата он и хочет — чтобы без него никто не знал, как надлежащим образом выполнять свои обязанности, и все пребывали в полной растерянности. Очевидно, что, контролируя людей вокруг себя, антихрист тайно подсыпает им множество ядов и прилагает к этому огромные усилия! Разве сумел бы он так сковать этих людей всего несколькими словами? Нет, конечно. Если антихристу удается заставить людей поклоняться ему, во всем равняться на него и прислушиваться к нему, то разве это не значит, что ради достижения этой своей цели он очень много сказал и сделал, чтобы возвысить самого себя и засвидетельствовать о самом себе? Чего он таким образом добивается? Того, чтобы другие люди не знали пути и не могли жить без этого антихриста, словно без него небо рухнет, земля перестанет вращаться, вера в Бога потеряет всякую ценность и смысл, а от слушания проповедей не будет никакого толку. Вдобавок антихрист добивается того, чтобы в его присутствии люди чувствовали, будто у них в жизни есть какая-то надежда и что в случае его смерти они эту надежду полностью утратят. Разве эти люди не попали в плен к сатане? (Попали.) А разве такие люди этого не заслуживают? (Заслуживают.) Почему мы говорим, что они этого заслуживают? Бог — это Тот, в Кого ты веришь, так почему же ты поклоняешься антихристам и следуешь за ними, позволяя им сковывать и контролировать тебя на каждом шагу? Кроме того, какой бы долг ни выполнял человек, Божий дом дал людям четкие принципы и правила. Если у человека возникает затруднение, с которым он не может справиться сам, то ему следует обратиться к кому-то, кто понимает истину, а в более серьезных вопросах — к Вышнему. Но ты не только не ищешь истину — напротив, ты поклоняешься людям и равняешься на них, веря в то, что говорят эти антихристы. Таким образом, ты сделался холуем сатаны, и разве тут виноват не только ты сам? Разве ты этого не заслужил? Самовозвышение и свидетельствование о самом себе — это поведение и проявление, свойственные всем антихристам; это одно из самых распространенных проявлений. Какова главная отличительная черта того, как антихристы возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе? Чем они отличаются от заурядных людей, занимающихся тем же самым? Тем, что у

антихриста за подобными поступками всегда стоят личные намерения и он прекрасно сознает, что делает. В отличие от заурядных людей, антихрист руководствуется определенными намерениями, желаниями и амбициями, а о последствиях того, как антихристы свидетельствуют о самих себе, и подумать жутко: они могут ввести людей в заблуждение и взять их под свой контроль.

Сейчас Я приведу вам один пример, а вы подумайте, имеют ли описанные в нем проявления и характер какое-то отношение к самовозвышению и свидетельствованию о самом себе. Некий лидер два-три года занимался церковной работой в определенном месте. Он ходил по церквям, а затем в конце концов прижился там. Что означает это слово «прижился»? То, что большинство людей в том месте знали его и были о нем высокого мнения, что он стал там относительно известен. Едва завидев его, люди его приветствовали, уступали место и потчевали чем-нибудь вкусным. В том месте не было ни одного человека, который бы не соглашался с этим лидером или выступал против него; все неплохо знали этого лидера и в глубине души вполне одобряли его образ действий и принимали его руководство. Кто знает, сколько работы этот лидер там проделал, сколько он говорил и о чем — эти подробности неизвестны, но, словом, большинство людей вполне одобряли его руководство. Через некоторое время этот лидер сказал: «Все здешние братья и сестры послушны и покорны, и дела в церкви идут хорошо во всех отношениях. К сожалению, кое-что могло бы быть и получше, а именно: здесь ужасные условия. Если бы условия были подходящими, мы бы выбрали хороший солнечный день, пошли в большой парк, устроили многотысячное собрание и поведали бы истину в микрофон, из больших динамиков, чтобы в бога поверило больше людей. Тогда наша работа принесла бы плоды, не так ли?» Послушав его, все сказали «аминь» и одобрили слова этого лидера. Скажите, не указывает ли фраза «мы поведали бы истину» на какую-то проблему? (Указывает.) На какую именно? (Этот лидер считал себя Богом.) Все вы признали, что тут есть проблема, но запутавшиеся люди вокруг этого лидера ничего не заметили. Они даже ответили на это предложение «аминь»! Разве этот лидер поведал истину? Кто он такой? Он обычный лидер; он поработал несколько лет и уже решил, что всех превзошел. Он забыл, кто он такой, и даже возжелал изрекать истину — не по Сеньке шапка! О чем это говорит? О том, что этот лидер не осознавал, кто он такой и что за долг выполняет. А раз у него такой характер, то разве хоть что-то в его обычных трудах или речах соответствует истине? Его обычные труды и речи, несомненно, полны путаных и дьявольских слов, и они уж точно не могут давать необходимый результат, то есть снабжать и поливать церковь. Этот лидер не знает ни того, что такое истина, ни тем более того, что значит ее изрекать. Он где-то поработал всего два-три года и уже решил, что у него есть некоторый престиж и капитал. И вот этот лидер уже забыл, кто он такой, много о себе возомнил и возжелал изрекать истину. Разве подобное заблуждение не омерзительно?

Откуда оно взялось? Страдал ли этот лидер от психического расстройства или же поддался минутному порыву? Он немного потрудился, никто в местной церкви не выступал против него, и, казалось, для него все шло гладко — и вот он уверился, что все это результат его работы, и вздумал поставить это себе в заслугу. Он рассудил: «Если я способен на такую значительную работу, то разве я не бог? А если я бог, то сейчас меня жутко ограничивают — если бы внешние условия были благоприятнее, я мог бы изрекать истину!» Вот какая мысль стукнула ему в голову. У этого лидера мозги набекрень, не правда ли? (Да.) У него мозги набекрень. Разве он не лишен разума? Может ли за словами и делами сатан и антихристов стоять разум, присущий нормальной человечности? Ни в коем случае. Этот лидер немного поработал и добился кое-каких результатов, но затем внезапно забыл, что он человек. Разве то, что он оказался способен брякнуть такие неразумные слова, не связано с его характерами? (Связано.) Как именно? Готов ли этот лидер с его характерами быть последователем? Осознает ли он, что является не более чем обычным последователем Бога? Ничуть. Он считает, что его статус и личность выше, чем у всех остальных, и в высшей степени достойны уважения. Вам знакомо такое поведение и его природа, не так ли? Почему сатана был низвержен в воздух? (Он пожелал быть наравне с Богом.) Потому что пожелал быть наравне с Богом. Сатана не знал ни своего места во вселенной, ни того, кто он такой, ни собственной меры. Поэтому, когда Бог позволил сатане ходить там же, где ходил Он Сам, сатана возомнил себя Богом. Он захотел делать то же, что и Бог, представлять Его, занимать Его место и отрицать Его существование, и в результате оказался низвержен в воздух. Антихристы поступают точно так же, природа их действий такова же, и их происхождение такое же, как и у сатаны. У антихристов подобные проявления бывают не эпизодически и не по прихоти, а, бесспорно, являются результатом господства их сатанинской натуры и естественным проявлением их сатанинского характера. Какова природа того, что проявил лидер из Моего примера? (Это природа антихриста.) Почему мы обсуждаем это проявление в рамках темы самовозвышения и свидетельствования о самом себе? Как природа этого проявления связана с данной темой? Какова природа слов «поведать истину», произнесенных тем лидером? Почему Я говорю, что эти слова имеют отношение к самовозвышению и свидетельствованию о самом себе? (Тот лидер думал, что может снабдить людей истиной.) Именно это он и имел в виду. Когда он это заявил, услышавшие его люди подумали: «Ты так эффектно держишься, умеешь говорить таким тоном — разве не подобным тоном должен говорить Бог? Разве у Бога не должна быть такая эффектная манера держаться и такая широта ума?» Этот лидер добился цели возвысить самого себя и засвидетельствовать о самом себе, не правда ли? Он сделал так, чтобы люди неосознанно прониклись к нему уважением, поклонением и восхищением. Разве не так? (Так.) Вот каково отвратительное обличие антихриста; это антихрист, тайно возвышающий самого себя и свидетельствующий о самом себе.

Бывают ли у самовозвышения и свидетельствования о самом себе какие-то другие проявления? Все вы должны поразмыслить о себе в этом аспекте. Стали бы вы свидетельствовать о самих себе? В силах ли твои совесть и разум сдержать тебя и не дать тебе пойти на такой позорный поступок? Если ты умеешь сдерживаться, это доказывает, что у тебя есть благоразумие и ты не таков, как антихристы. Если же ты не обладаешь подобным благоразумием, имеешь такие амбиции и желания и вдобавок способен свидетельствовать о самом себе, то ты такой же, как антихристы. Так каковы же вы? Ведете ли вы себя сдержанно? Если ты обладаешь богобоязненным сердцем, чувством стыда и благоразумием, то хоть у тебя и будет желание совершать подобные вещи, ты подумаешь, что они оскорбят Бога и будут Ему отвратительны. Благодаря этому ты сумеешь сдержаться и не посмеешь свидетельствовать о самом себе. А если ты сдержишься сначала раз, затем два, то через некоторое время эти идеи, намерения и мысли начнут понемногу, мало-помалу ослабевать. Ты научишься различать эти идеи и почувствуешь, что они презренны и омерзительны, твои порывы и желание так поступать ослабеют, и постепенно ты научишься обуздывать и контролировать себя настолько, что подобные идеи будут возникать у тебя все реже и реже. Если же ты замечаешь их за собой, но не можешь сдержаться, твои намерения крайне сильны и ты просто хочешь добиться от людей поклонения, а когда никто не поклоняется тебе и не следует за тобой, ты чувствуешь недовольство, наполняешься ненавистью и хочешь что-то с этим сделать, если ты способен бессовестно свидетельствовать о самом себе и выставлять себя напоказ, то ты антихрист. Так каковы же вы? (Когда я замечаю за собой подобные вещи, то могу сдержаться.) На что ты при этом опираешься? (На кое-какие знания о Боге и на свое богобоязненное сердце.) Если у человека богобоязненное сердце, то он сможет проявлять сдержанность. Для этого не нужно умение держать себя в руках и пресекать свои порывы: напротив, сдержанность — это плод богобоязненности и понимания истины. Для сдержанности требуются благоразумие, познание, хоть немного богобоязненное сердце и страх оскорбить Бога. Если же благоразумие не может тебя сдержать, ты не обладаешь богобоязненным сердцем, тебе не стыдно свидетельствовать о самом себе и ты желаешь упорно продолжать в том же духе, пока не достигнешь своей цели, то у этого иная природа: ты антихрист.

Существует много разных приемов и проявлений того, как антихристы возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе. В одних случаях они возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе прямо, разглагольствуя обо всех своих достоинствах, а в других — находят способы незаметно, косвенными оборотами речи и неявными методами добиться того, чтобы люди были о них высокого мнения, и заставить людей равняться на них, поклоняться им и следовать за ними, а то и занять место в сердцах этих людей. Вот какова природа подобного поведения. Характер антихристов, возвышающих самих себя и свидетельствующих о самих

себе, отличается от характера обычных людей по своей природе, результатам и способам проявления, а также по намерениям и целям. Более того, разве люди, возвышающие самих себя и свидетельствующие о самих себе, всего лишь разглагольствуют обо всех своих достоинствах? Порой они говорят и о своих недостатках, но когда они так делают, действительно ли они анализируют себя и пытаются себя познать? (Нет.) Как же тогда понять, что их знания о себе не подлинны, а искажены, что за ними стоят некие намерения? Как досконально разобраться в этом вопросе? Тут суть в том, что, предпринимая попытки познать себя и раскрыть свои слабости, изъяны, недостатки и развращенные характеры, подобные люди в то же время ищут отговорки и оправдания, чтобы снять с себя вину. Они завуалированно говорят другим: «Ошибиться может каждый, не только я. Все вы тоже способны на ошибки. Моя ошибка простительна и невелика. А вот если бы вы совершили такую же ошибку, это стало бы гораздо более серьезной проблемой, потому что вы бы не стали размышлять над собой и не стали бы себя анализировать. Пусть я и ошибаюсь, но я все равно лучше, благоразумнее и добросовестнее вас». Услышав это, окружающие думают: «Ты совершенно прав. Ты так глубоко понимаешь истину и действительно обладаешь духовным ростом. Совершив ошибку, ты способен размышлять над собой и анализировать себя; ты намного лучше нас. Когда мы сами совершаем ошибки, то не размышляем над собой и не пытаемся себя познать, и у нас не хватает смелости себя анализировать, потому что мы боимся опозориться. Твой духовный рост больше нашего; ты храбрее нас». Такие люди наделали ошибок, но все равно завоевали чужое уважение и расхвалили сами себя — что это за характер? Некоторые антихристы особенно хорошо умеют притворяться, дурачить людей и пускать пыль в глаза. Встречая людей, понимающих истину, такой антихрист начинает говорить о своем самопознании, а вдобавок заявляет, что он дьявол и сатана, что его человечность плоха и он заслуживает проклятия. Допустим, ты спросишь у него: «Раз ты называешь себя дьяволом и сатаной, то какие же злые дела ты совершил?» Он ответит: «Я ничего такого не совершал, но я дьявол, да не просто дьявол, а еще и сатана!» Тогда ты спросишь у него: «Раз ты называешь себя дьяволом и сатаной, то какие же злые, дьявольские, сатанинские деяния ты совершил и как противился Богу? Можешь ли ты рассказать правду о своих злых поступках?» А он ответит: «Я не совершал никаких злодеяний!» Ты надавишь посильнее: «Если ты не совершал никаких злодеяний, то почему тогда называешь себя дьяволом и сатаной? Чего ты пытаешься этим добиться?» Если вот так серьезно поговорить с подобным человеком, то окажется, что ему нечего ответить. На самом деле он совершил много плохих поступков, но ни за что тебе о них не расскажет. Он лишь будет бахвалиться и разглагольствовать о каких-то доктринах, пустословя о своем самопознании. Но такой человек и слова не скажет о том, как конкретно он завлекал и дурачил людей, использовал их, исходя из собственных

чувств, не воспринимал интересы Божьего дома всерьез, нарушал рабочие обустройства, обманывал Вышнее и скрывал от братьев и сестер какие-то факты; такой человек и не заикнется о том, насколько он навредил интересам Божьего дома. Разве это подлинные знания о себе? (Нет.) Когда такой человек называет себя дьяволом и сатаной, разве он не притворяется, будто познал себя, чтобы возвыситься и засвидетельствовать о самом себе? Разве это не прием, к которому он прибегает? (Так и есть.) Обычный человек не распознает этого приема. Некоторых лидеров, снятых с должности, вскоре переизбирают. Если спросить, почему так происходит, кто-то ответит: «У этого лидера хороший уровень. Он знает, что он дьявол и сатана. Кто еще обладает таким уровнем знаний? Только люди, которые действительно стремятся к истине. Никто из нас не способен настолько себя познать, ведь обычным людям для этого не хватает духовного роста. Вот поэтому все опять его и выбрали». В чем тут дело? В том, что этих людей ввели в заблуждение. Этот лидер знал, что он дьявол и сатана, но его все равно единогласно переизбрали. Так как же заявления этого лидера о том, что он дьявол и сатана, подействовали на людей и какие последствия они имели? (Они заставили людей высоко думать об этом лидере.) Верно, у людей сложилось о нем более высокое мнение. Неверующие называют этот метод «отступлением в целях наступления». Это значит, что для того, чтобы люди были более высокого мнения об антихристе, он сначала говорит о себе плохо: так остальные поверят, что он глубок, проницателен, обладает доскональным пониманием, умеет открываться и знает себя, и поэтому начнут еще больше ему поклоняться. К чему же приводит это усиленное поклонение? К тому, что, когда снова приходит время выборов лидеров, антихриста по-прежнему считают идеальным человеком для этой должности. Весьма хитроумный метод, не правда ли? Если бы антихрист так не рассуждал о своих знаниях о себе, не называл себя дьяволом и сатаной, а вместо этого просто впал бы в негативное настроение, то, увидев это, другие сказали бы: «Едва ты потерял должность и статус, как уже впал в негативное настроение. Раньше ты учил нас не впадать в негатив, а теперь твое негативное настроение еще сильнее, чем наше. Мы тебя не выберем». Никто не был бы высокого мнения об этом лидере. Все были бы точно так же не способны различить его сущность, но по крайней мере не переизбрали бы его в лидеры, и этот человек не достиг бы своей цели — заставить других быть о нем высокого мнения. Однако этот лидер берет на себя инициативу, заявляя: «Я дьявол и сатана; да проклянет меня бог и отправит на восемнадцатый круг ада и во веки веков не позволит мне перевоплотиться!» Некоторые, услышав это, проникаются сочувствием и говорят: «Наш лидер столько выстрадал. Ой, как несправедливо с ним обошлись! Если Бог не позволит ему быть лидером, то мы сами его изберем». Все настолько его поддерживают — разве они не были введены в заблуждение? Это доказывает, что изначально за словами того лидера действительно стояло намерение ввести

людей в заблуждение. Иногда сатана вводит людей в заблуждение, возвышая самого себя и свидетельствуя о самом себе, а порой, когда у него нет другого выхода, он может окольным путем признать свои ошибки, — но всем этим он лишь пускает пыль в глаза с целью добиться от людей сочувствия и понимания. Он даже заявляет: «Никто не совершенен. У каждого есть развращенные характеры, каждый может ошибаться. Но если ты в силах исправить свои ошибки, то ты хороший человек». Услышав это, люди думают, что так оно и есть, и продолжают поклоняться сатане и следовать за ним. Метод сатаны заключается в том, чтобы первым признавать свои ошибки, завуалированно возвышать самого себя и укреплять свое положение в сердцах людей, чтобы те принимали все в сатане, даже его ошибки, а затем прощали эти ошибки, постепенно забывали о них и в конце концов полностью принимали сатану, сохраняли преданность ему до самой смерти и следовали за ним до конца, не покидая и не оставляя его. Разве не в этом заключается его метод? Именно так сатана и действует, и антихристы тоже используют этот метод, когда реализуют свои амбиции и добиваются, чтобы люди поклонялись им и следовали за ними. У действий антихриста точно такие же последствия, что и у сатанинского введения в заблуждение и развращения; эти последствия ничем не отличаются.

Говоря о своем самопознании, некоторые выставляют себя людьми, у которых все вверх дном и которые ни на что не годны, и даже заявляют, что они дьяволы и бесы, что они заслуживают проклятия и не станут жаловаться, если Бог их отсеет. Однако у этих людей нет настоящего понимания своей природы-сущности и развращенных характеров, и они не способны ничего сказать об истинном положении своих дел. Вместо этого такой человек пытается пускать пыль в глаза, чтобы ввести других в заблуждение, прибегая к методу и приему «отступления с целью наступления», первым признав свои ошибки. Так он дурачит людей и отводит им глаза, а затем создает у них хорошее мнение о себе. Вот что практикуют антихристы. Как вам следует себя вести с подобным человеком, когда вы в следующий раз с ним столкнетесь? (Вникать в детали.) Правильно, вы должны научиться исследовать этот вопрос и вникать в детали. Насколько же глубоко нужно исследовать этот вопрос? До тех пор, пока антихрист не взмолится о пощаде и не скажет: «Я больше никогда не буду вводить вас в заблуждение. Даже если вы выберете меня своим лидером, я не соглашусь». Скажите ему: «Мы больше никогда не дадим тебе ввести нас в заблуждение и не выберем тебя своим лидером, даже не мечтай!» Как вам такое? Все те, кто утрированно и совершенно неискренне рассуждает о своем самопознании и даже проклинает себя, — это лжедуховные, лицемерные люди, и все их слова вводят в заблуждение. Речи таких людей свойственна одна характерная черта и несколько деталей, которые ты должен уметь различать. Например, скажи Мне: если попросить человека написать текст клятвы хранителя приношений, то что должно говориться в ее

первом предложении? Что бы написал человек, обладающий разумностью и человечностью? Какой тон и формулировки он бы использовал, чтобы занять надлежащую позицию и обозначить свое отношение к вопросу? Когда высказываются обычные люди, все чувствуют, что они говорят нормально, однако амбициозные личности, являющиеся злыми людьми и антихристами, изъясняются особым тоном, не таким, как у заурядных людей. Например, они заявляют: «Если я, такой-то, присвою хоть копейку из приношений богу, то пусть я умру позорной смертью — пусть меня переедет машина!» Что это за тон? Такие люди начинают со слова «я» и используют самый высокопарный тон, а мотивы, стоящие за этим тоном и манерой речи, прослеживаются в буквальном смысле используемых ими слов. Первое слово у них — «я», а говорят они самым высокопарным тоном, да еще и подчеркнуто высоким голосом. Разве эта клятва звучит не напыщенно? Как ее можно назвать? Высокопарной и лицемерной. Если человек так напорист в тексте клятвы, то что у него за характер? Это же клятва — кому ты ее даешь? Богу. Так как же в подобном случае должен говорить нормальный человек? Он должен говорить смиренно и от души, а также занимать подобающее положение и молиться Богу. Ему нельзя изъясняться высокопарными словами и быть напористым. Но такие люди даже в клятве настолько напористы — вот как силен их сатанинский характер! Трудно сказать, истинна их клятва или ложна. Вот что они подразумевают на самом деле: «Ты мне не доверяешь? Ты боишься, что я использую божий дом в своих интересах и ворую приношения? Ты используешь меня, но не доверяешь мне, и ты требуешь от меня клятву — что ж, я дам клятву. Сам увидишь, осмелюсь ли я ее принести! Я не верю, что я на такое способен». Что это за отношение? Это агрессивность и недобросовестность. Такой человек даже имеет дерзость скандалить с Богом и с помощью клятвы обелять себя и вводить других в заблуждение. Разве это богобоязненность? Тут нет ни капли благочестия. Такой человек — сатана и антихрист; именно так антихристы и говорят. Если человек дает клятву скандальным тоном, то что это за характер? Разве такой человек может быть спасен? Встречались ли вам подобные люди? Вы не знаете, как различать проявления, раскрытия и характеры, которые демонстрируют такие люди, не правда ли? Некоторые даже считают, что подобные люди обладают ясным умом, духовным пониманием, честностью и преданностью Богу. Разве это не глупость? Разве это не отсутствие проницательности? Ужасное поведение и характер этого антихриста видны уже в самих словах и формулировках его клятвы, но люди все равно считают, что он очень хороший человек. Понимают ли они истину? Похоже, вы понимаете разве что доктрины. Вы можете говорить только о доктринах и пустословить, а различать суть конкретных дел и вопросов вы не в силах. Если в будущем вы столкнетесь с подобными вопросами, будете ли вы проницательны? (Да.) Все люди, пишущие подобные клятвы, — звери, лишенные человечности. Видели ли вы раньше такие клятвы? А

сами их писали? (Да.) Вы использовали такой же тон? Начинали свою клятву такими же формулировками? (Не настолько прямолинейными.) А природа ваших клятв была такой же? (Да.) Их природа была такой же. Поклясться — это не выйти на поле боя: в битве нужен дух героического самопожертвования, а для клятвы его не требуется. Принося Богу клятву, ты должен тщательно ее обдумать и разобраться, зачем ты пишешь текст этой клятвы и кому ты ее даешь, кому приносишь обет. Богу важно твое отношение к клятве, а не то, с каким духом ты ее даешь. Этот твой дух агрессивен и скандален; в нем проявляется заносчивый сатанинский характер. В нем нет благочестия; сотворенные существа не так должны себя проявлять и уж тем более не такую позицию занимать. Разве люди, которые так себя проявляют, не поддались влиянию идеи национального героизма? Есть ли тут связь? Люди слишком глубоко отравлены: стоит им взяться за текст клятвы или обета, как они уже вспоминают всех знаменитых исторических деятелей, преданно служивших своим странам и народам. Эти знаменитые деятели принадлежали к шайке сатаны и действовали недобросовестно, чтобы отличиться и засвидетельствовать о самих себе, занять место в сердцах людей, создать себе хорошую репутацию, войти в историю и заслужить доброе имя, которое бы осталось в веках. Последующие поколения сочли их действия проявлением слепой преданности своей стране, но как ты думаешь — действительно ли те деятели были слепы? Что на самом деле представляет собой эта слепота? Это самая коварная, нечестивая практика, за которой стоят личные намерения. Это не слепота и уж точно не преданность — это нечестивость.

Мы уже много беседовали на тему того, как антихристы свидетельствуют о самих себе. Есть ли еще какие-то связанные с этой темой вопросы, в которых вы до сих пор до конца не разобрались? Одни люди рисуются на словах и свидетельствуют о самих себе в своих речах, а другие — в своем поведении. В чем проявляется то, что человек свидетельствует о самом себе с помощью поведения? С виду человек ведет себя вполне в соответствии с представлениями людей, что привлекает их внимание и воспринимается ими как нечто весьма благородное и в целом отвечающее моральным стандартам. Такое поведение заставляет людей думать, что этому человеку свойственны честь, добросовестность, подлинная любовь к Богу, великое благочестие, по-настоящему богобоязненное сердце и стремление к истине. Такой человек часто с виду ведет себя хорошо, чтобы ввести людей в заблуждение. Разве от этого не разит самовозвышением и свидетельствованием о самом себе? Обычно люди возвышают себя и свидетельствуют о себе словесно: своими ясными речами они демонстрируют, что отличаются от серой массы и что их взгляды мудрее, чем у других. Так они заставляют остальных высоко о них думать и равняться на них. Однако есть и такие методы, для которых не нужно говорить прямо: вместо этого люди свидетельствуют о своем превосходстве над другими с помощью внешних практик.

Подобные практики хорошо продуманы, весьма целенаправленны, и за ними стоят некий мотив и намерение. Они обработаны и оформлены так, чтобы люди воспринимали их как благородные, благочестивые поступки и практики, соответствующие человеческим представлениям и благопристойные, как у святых. Более того, люди видят в подобных поступках и практиках боголюбие, богобоязненность и соответствие истине. Таким образом тот, кто к ним прибегает, добивается все той же цели: возвысить самого себя и засвидетельствовать о самом себе, заставить людей высоко о нем думать и поклоняться ему. Сталкивались ли вы когда-нибудь с подобным? Свойственны ли вам такие проявления? Стоят ли эти вещи и тема, которую Я обсуждаю, особняком от реальной жизни? На самом деле нет. Приведу очень простой пример. Некоторые люди на первый взгляд крайне заняты выполнением своего долга; они целенаправленно продолжают работать, пока другие едят или спят, а когда другие берутся за собственный долг, такой человек идет есть или спать. Зачем он так делает? Чтобы привлечь внимание и показать всем, будто он настолько занят своим долгом, что у него нет времени даже на сон и еду. Он думает: «Вы и вправду не несете никакого бремени. Что ж вы так спешите поесть и поспать? Ничтожества! Посмотрите на меня — вы едите, а я работаю; вы уже спите, а я и ночью все тружусь. Смогли бы вы так страдать? А вот я могу вынести эти страдания, я подаю пример своим поведением». Что вы думаете о таком поведении и проявлениях? Разве такие люди делают это не специально? Некоторые специально так поступают — что это за поведение? Они хотят быть не такими, как все, отличаться от серой массы и демонстрировать окружающим, как они всю ночь заняты своим долгом и какие великие страдания они способны переносить. Тогда люди будут всячески жалеть такого человека и сочувствовать ему, думая, что на его плечах лежит такое тяжелое бремя, что он по уши в работе и не успевает ни есть, ни спать. А если такого человека нельзя спасти, то все кинутся просить за него Бога, ходатайствовать и молиться за него. Своими действиями он надувает других людей и обманным путем добивается их сочувствия и похвалы с помощью хороших поступков и практик, соответствующих человеческим представлениям, — например, терпя тяготы и принося жертвы. Какой же результат это даст в итоге? Все, кто сталкивался с этим человеком и видел, как он приносит жертвы, единогласно скажут: «Наш лидер самый компетентный, он лучше всех умеет терпеть страдания и идти на жертвы!» А это значит, что тот лидер достиг своей цели — ввести людей в заблуждение, не так ли? Но вот однажды в Божьем доме говорят: «Ваш лидер не занимается реальной работой. Его хлопоты и труды бесцельны; он поступает безрассудно, он своеволен и деспотичен. Он превратил церковную работу в кавардак, не выполнил ни единой из своих задач, не занимался благовествованием и съемкой фильмов, и в церковной жизни тоже царит хаос. Братья и сестры не понимают истины, не обладают жизнью-вхождением и не могут писать статьи-свидетельства. А

печальнее всего то, что они даже не способны различать лжелидеров и антихристов. Такой лидер слишком некомпетентен; он лжелидер, и его следует снять с должности!» Легко ли его будет снять при таких обстоятельствах? Возможно, это будет непросто. Ведь его одобряют и поддерживают все братья и сестры, и если кто-то попытается снять этого лидера, те заявят протест и обратятся к Вышнему с просьбой оставить должность за ним. Почему все закончится именно так? Потому что этот лжелидер и антихрист трогает людей за душу, подкупает и обманывает их красивыми словами и показными хорошими поступками: он терпит тяготы, идет на жертвы и так далее. Создав эту ложную видимость, он вводит всех в заблуждение, и после этого люди начинают высказываться в поддержку этого антихриста и не могут его покинуть. Они четко знают, что этот лидер проделал не так много реальной работы, что он не вел Божьих избранных к пониманию истины и к обретению жизни-вхождения, но все равно следуют за ним, поддерживают и одобряют его, даже не заботясь о том, что это может привести к тому, что они не обретут истину и жизнь. Вдобавок все эти введенные в заблуждение люди поклоняются своему лидеру и не приемлют никого другого — им даже Бог уже не нужен. Разве они не относятся к этому лидеру как к Богу? Если в Божьем доме скажут, что он не занимается реальной работой и является лжелидером-антихристом, то люди в церкви примутся протестовать и поднимут мятеж. Скажите Мне, как сильно этот антихрист ввел в заблуждение этих людей? Если над людьми трудится Святой Дух, то их состояние будет только улучшаться, они глубже поймут истину, станут более покорными Богу и научатся лучше различать лжелидеров и антихристов, а в их сердцах появится больше места для Бога. С этой точки зрения ситуация, которую мы только что обсудили, совершенно точно не является работой Святого Духа: настолько ввести людей в заблуждение за некоторое время работы способны лишь антихристы и злые духи. Эти антихристы обманули и взяли под контроль многих людей, в чьих сердцах теперь есть место только для антихристов, но не для Бога. Вот каков конечный результат, которого добиваются антихристы, возвышая самих себя и свидетельствуя о самих себе с помощью показных хороших поступков, то есть терпя тяготы и принося жертвы. Они используют эти показные хорошие поступки для самовозвышения и свидетельствования о самих себе — для антихристов это одно из средств введения людей в заблуждение и контроля над ними. Теперь вы четко видите суть вопроса, не так ли? Если антихрист с целью ввести людей в заблуждение прибегает к показным хорошим поступкам: терпит тяготы, приносит жертвы, — это очень хитро и коварно, не так ли? А вы сами разве порой не поступаете точно так же? Скажем, некто вечером пьет кофе, чтобы взбодриться, потому что собирается допоздна выполнять свои обязанности. Братья и сестры беспокоятся о здоровье этого человека и варят для него куриный суп. Доев его, человек говорит: «Благодарение богу! Я потешился божьей милостью. Я ее не

заслуживаю. Теперь, когда я съел этот куриный суп, мне нужно еще эффективнее выполнять свои обязанности!» Но на самом деле человек выполняет их ничуть не эффективнее, а точно так же, как и обычно. Разве он не притворщик? Он притворщик, и такое поведение — это также завуалированное самовозвышение и свидетельствование о самом себе; его результат заключается в том, что люди начинают одобрять такого человека, высоко о нем думать и становятся его ярыми последователями. Если они так мыслят, то разве они не забыли Бога? В сердцах у них больше нет Бога. А о ком же они думают денно и нощно? О своем «возлюбленном добром лидере». Некоторые антихристы с виду очень любяще относятся к большинству людей, а в своей речи используют особые приемы для демонстрации того, какие они любящие, чтобы окружающие захотели с ними сблизиться. Эти антихристы лучезарно улыбаются каждому, кто с ними сближается и начинает с ними общаться, и очень мягко с ним говорят. Даже замечая, что кто-то из братьев и сестер поступил беспринципно и тем самым навредил интересам церкви, такой антихрист совершенно не подрезает их, а лишь увещевает, утешает и уговаривает, пока те выполняют свой долг; он уговаривает людей до тех пор, пока перед ним не предстанет каждый из них. Мало-помалу антихрист трогает людей за душу; все они очень одобряют его любящее сердце и говорят, что он любит Бога. В конце концов все начинают ему поклоняться и в любой непонятной ситуации ищут общения с ним, рассказывают ему обо всех своих сокровенных мыслях и чувствах и в конце концов доходят до того, что даже перестают молиться Богу и искать истину в Его словах. Разве антихрист не ввел этих людей в заблуждение? Это еще одно средство введения в заблуждение, к которому прибегают антихристы. Когда вы так себя ведете, занимаетесь такими практиками или вынашиваете подобные намерения, то осознаете ли вы, что они проблемны? А когда ты это осознаешь, то можешь ли изменить курс действий? Если ты способен поразмыслить над собой и испытать истинное раскаяние, когда осознаешь и изучишь то, что твое поведение, практики или намерения проблемны, это доказывает, что ты изменил свой курс. Если же ты осознаешь свои проблемы, но просто смотришь на них сквозь пальцы, поступаешь как намеревался и опускаешься все ниже, пока не упадешь настолько, что из этой бездны будет уже не выбраться, то, значит, ты не изменил свой курс: ты намеренно выступаешь против Бога, возвышаешь самого себя и свидетельствуешь о самом себе, и ты сбился с истинного пути. Что это за характер? Это характер антихриста. Серьезна ли эта проблема? (Да.) Насколько она серьезна? Если человек прибегает к более коварным и обманным средствам, терпя тяготы и принося жертвы для того, чтобы ввести людей в заблуждение и заставить их поклоняться ему и следовать за ним, то его итог будет таким же, как и у человека, открыто возвышающего самого себя и свидетельствующего о самом себе: у их итогов одинаковая природа. Независимо от того, как именно ты возвышаешь самого себя и свидетельствуешь о самом

себе: с помощью ясных речей или же каких-то довольно заметных хороших поступков, — природа этого самовозвышения всегда одна и та же. В нем есть что-то от антихристов, от борьбы с Богом за Его избранных. Как бы ни выглядели твои проявления, какие бы средства ты ни использовал, но пока твои намерения не меняются, а последствия твоих действий остаются прежними, их природа всегда одинакова. Таким образом, очевидно, что антихристы очень хитры. Они не любят истину и не стремятся к ней, но они умеют использовать пережитые тяготы и принесенные жертвы с целью введения людей в заблуждение. В этом и заключается нечестивость антихристов.

Некоторые рассуждают о каких-то нелепых теориях и абстрактных аргументах, чтобы создать видимость, будто они знающие интеллектуалы, а их поступки очень глубоки. Так они добиваются цели заставить людей поклоняться им. Иначе говоря, они вечно желают во всем участвовать, высказывать свое мнение по всем вопросам, и даже когда все уже сошлись на окончательном решении, такой человек все равно примется рисоваться и изрекать какие-то высокопарные мысли, если принятое решение его не устраивает. Разве это не средство самовозвышения и свидетельствования о самом себе? Бывает, что все уже обсудили вопрос, посоветовались друг с другом, определили нужные принципы и разработали план действий — но такой человек не принимает этого решения и принимается безосновательно чинить препятствия, заявляя: «Так не пойдет. Вы не рассмотрели этот вопрос со всех сторон. Помимо тех нескольких аспектов, о которых мы поговорили, мне пришел в голову еще один». На самом деле этот аспект — лишь какая-то нелепая теория, а человек просто спорит по пустякам. Причем он прекрасно понимает, что спорит по пустякам и усложняет жизнь другим людям, но все равно стоит на своем. Зачем? Чтобы показать людям, что он не такой, как все, что он умнее других. Вот что он хочет этим сказать: «Так вот какой у вас всех уровень? Надо показать, что у меня уровень выше». Обычно такие люди никогда не слушают других, но едва речь заходит о чем-то важном, они начинают мутить воду. Как называют таких людей? В просторечии их называют придирами и пройдохами. Какие подходы характерны для придир? Такие люди любят разглагольствовать о высокопарных идеях и прибегать к определенным подлым, коварным практикам. Если попросить их представить правильный план действий, они не сумеют его подготовить, а если поручить им серьезное дело, они не справятся. Они делают только подлости и вечно хотят «сюрпризом» щегольнуть перед другими своими способностями. Как там говорится в той пословице? «Старуха красит губы, чтобы тебе было на что посмотреть». Это значит, что такие люди вечно жаждут пощеголять своими способностями, и неважно, хорошо это у них получается или нет, — они все равно хотят показать другим: «Я более выдающийся, чем вы, ребята. Все вы — ничтожества, простые смертные, обычные люди, а вот я необыкновенный, я лучше всех. Я вас удивлю, высказав свои мысли,

а вы сами посмотрите, действительно ли я выше вас». Разве такой человек не мутит воду? Он нарочно мутит воду. Как он себя ведет? Он создает помехи и нарушения. Вот что он хочет этим сказать: «Я еще не продемонстрировал, как хорошо я разбираюсь в этом вопросе, поэтому я не дам вам его решить, пока все не убедятся, что я способен и умел. И неважно, чьи интересы из-за этого пострадают и чьи усилия пойдут насмарку. Я перестану мешать решению вопроса лишь тогда, когда все поверят, что я лучше других». Существуют ли такие плохие люди? А сами вы раньше так поступали? (Да. Бывало, что другие уже обсудили вопрос и придумали подходящий план действий, а меня о ходе принятия решения в известность не поставили. Из-за этого я намеренно искал в готовых планах недостатки.) Поступая таким образом, знал ли ты в душе, правильно ты делаешь или нет? Понимал ли, что эта проблема имеет серьезную природу и создает помехи и нарушения? (Тогда я этого не понимал. Но затем братья и сестры меня жестко подрезали, и я поел и попил Божьих слов суда и обличения. После этого я осознал, что по своей природе эта проблема серьезна, что она препятствует и мешает работе церкви и представляет собой сатанинское поведение.) Раз ты осознал, насколько это серьезно, то в дальнейшем, когда с тобой вновь случалось подобное, смог ли ты хоть каплю измениться и обрести вхождение в своем подходе? (Да. Когда во мне проявлялись такие мысли и идеи, я осознавал, что это сатанинский характер и так поступать нельзя. Я был в состоянии сознательно молиться Богу и восставать против этих неправильных мыслей и идей.) Ты сумел немного измениться. Когда у тебя возникают подобные проблемы с развращенностью, для их решения нужно искать истину, сдерживать себя и молиться Богу. Когда ты думаешь, что другие смотрят на тебя с пренебрежением, не воспринимают тебя всерьез или имеют о тебе низкое мнение, и это вызывает у тебя желание создать помехи, когда ты задумываешься о подобном, ты должен осознавать, что это исходит не от нормальной человечности, а от сатанинского характера, и если ты будешь продолжать в том же духе, то наживешь себе неприятности и, вероятно, оскорбишь Божий характер. В первую очередь ты должен понять, что в твоей ситуации нужно сдерживаться, а затем предстать перед Богом, помолиться Ему и изменить свой курс. Когда люди погружены в свои мысли и живут в своих развращенных характерах, то ни один их поступок не соответствует истине и не угоден Богу; все их дела Ему враждебны. Теперь вы осознаете этот факт, не так ли? Когда человек вечно жаждет бороться за славу и выгоду, а также без колебаний препятствует и мешает работе церкви, чтобы завоевать репутацию и статус, то это самые очевидные проявления антихристов. На самом деле все люди порой так себя проявляют, но если ты способен осознать и признать в себе эти проявления, а затем изменить свой курс, отнестись к ним с подлинным покаянием перед Богом и переменить свой подход, поведение и характеры, то ты человек, стремящийся к истине. Если же ты не признаешь этих

реальных проблем, то ты точно не относишься к ним покаянно и не стремишься к истине. Если ты неотступно идешь по пути антихриста до самого конца в полной убежденности, что в этом нет ничего плохого, и не желаешь покаяться, если ты упорно поступаешь именно так и конкурируешь с работниками и лидерами за славу и выгоду, если в любой группе ты настойчиво пытаешься возвыситься, выделиться на чужом фоне и быть лучше других, то у тебя проблемы! Если ты непрестанно стремишься к репутации и статусу, упрямо отказываясь покаяться, то ты антихрист и обречен в конечном итоге быть наказанным. Божьи слова, истина, совесть и разум на тебя не действуют, и ты непременно закончишь так, как и все антихристы. Тебя не спасти, и ты неисправим! То, сможет ли человек обрести спасение и стать на путь богобоязненности и удаления от зла, зависит от того, проявит ли он подлинное покаяние после того, как познает себя, и от того, как он отнесется к истине и какой путь выберет. Если ты не оставляешь путь антихриста, а выбираешь удовлетворение собственных амбиций и желаний, беззастенчивым образом идешь против истины и выступаешь против Бога, то ты неисправим. Если человек не умеет бояться, каковы бы ни были масштабы его ошибок и сколько бы злых дел он не совершил, если он ни капли не кается и не чувствует за собой вины, а постоянно оправдывается, то он — самый настоящий антихрист и дьявол. А если человек просто обладает разными проявлениями антихристов, но при этом способен признать свои ошибки, одуматься и сердечно покаяться, то у него совершенно иная природа, чем у антихристов, и это совсем другое дело. Таким образом, то, сможет ли человек обрести спасение или нет, зависит от его умения размышлять над собой и от того, обладает ли он раскаянием в сердце и способностью стать на путь стремления к истине.

Четвертое проявление антихристов — самовозвышение и свидетельствование о самих себе — представляет собой последовательный подход. Вы в состоянии различать явные средства, способы и методы, к которым прибегают антихристы для самовозвышения и свидетельствования о самих себе, но умеете ли вы различать их менее очевидные проявления и модели поведения? Когда речь идет о чем-то явном, вроде словесного самовозвышения и свидетельствования о себе, то вы и сами так себя проявляете, и за другими замечали подобное, и умеете различать такие вещи. Но если человек возвышает самого себя и свидетельствует о самом себе не на словах, а только посредством своего поведения, то сумеете ли вы это различить? Можно сказать, что большинство людей на это не способны. Итак, каковы же отличительные черты поведения, с помощью которого антихристы возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе? Разумеется, подобное поведение соответствует человеческим представлениям, фантазиям, моральным устоям, совести и чувствам. А еще? (Оно вызывает у людей одобрение и поклонение.) Оно вызывает одобрение и поклонение; именно этот результат оно и дает. Если посмотреть на это поведение с точки зрения его результата, то в нем

определенно есть что-то обманчивое. Если говорить о природе таких поступков, то они весьма целенаправленны. Например, если человек хочет ввести людей в заблуждение и заставить их быть о нем высокого мнения, то, заболев, как он будет принимать лекарства — на глазах у людей или в одиночестве? (На глазах у людей.) Разве за этим не стоит некое намерение? Это значит, что этот человек действует весьма целенаправленно. С какой целью он на самом деле принимает лекарства именно так? Чтобы поставить это себе в заслугу. Он как бы говорит: «Смотрите, я так утомился, выполняя свой долг, что заболел, но так ни разу и не пожаловался и не пролил ни единой слезинки. Я лечусь, но при этом все равно упорно выполняю свой долг, хоть и принимаю лекарства». На самом деле не факт, что этот человек заболел из-за того, что переутомился при выполнении долга, или после того, как уверовал в Бога. Он просто всячески пытается своим поведением донести до людей тот посыл, что он терпит страдания и идет на жертвы, что у него есть решимость переносить страдания и что он столько выстрадал в таких условиях, но ни разу не пожаловался и все равно так активно выполняет свой долг. О чем такое поведение подспудно говорит людям? О том, что преданность этого человека Богу несомненна. Он хочет показать свою преданность и готовность идти на жертвы. Разве это не своего рода завуалированное самовозвышение? Разумный человек не стал бы так себя вести, а молился бы Богу в одиночестве, говоря Ему о своей решительности и пытаясь познать себя, или же просто нормально принимал бы лекарства. Словом, он не стал бы своими показными поступками демонстрировать людям, что он страдает, преданно выполняет свои обязанности и заслуживает награды. У него бы не было таких намерений. Но если человек ведет себя так демонстративно, желая, чтобы люди были о нем высокого мнения и хвалили его, то он поступает весьма целенаправленно. А какова же его цель? Через этот посыл он хочет возвысить самого себя и засвидетельствовать о самом себе другим людям. Вот какого результата он добивается. Если человек предан, то Бог и так об этом знает — зачем хвалиться своей преданностью перед другими людьми, чтобы о ней узнали все остальные? Зачем этот человек добивается того, чтобы о ней знали все? Затем, чтобы люди были о нем высокого мнения. Если бы у него не было этой цели, то за его действиями не стояло бы никаких намерений, и он бы делал все это не на людях. Но когда человек действует весьма целенаправленно, то он оценит масштаб своих действий, придирчиво и вдумчиво выберет для них время и место, дождется, пока все там соберутся, и только тогда во всеуслышание, с большой помпой попросит кого-то принести ему лекарства. За этим поступком стоит очень четкая цель. Если бы у человека ее не было, он бы подождал с приемом лекарств до тех пор, пока не останется в одиночестве. Твоя готовность терпеть страдания и идти на жертву касается твоих отношений с Богом, и нет нужды разъяснять это окружающим и доносить это до них. Если ты донесешь это до окружающих, что тебе это даст? Что ты получишь

от них, кроме сочувствия и похвалы? Ничего. Когда при выполнении своего долга ты терпишь определенные страдания и приносишь некоторые жертвы, то, с одной стороны, это те вещи, которые ты должен делать и которые ты хочешь делать, и ты выполняешь свой собственный долг. С другой стороны, именно так сотворенное существо и должно проявлять себя перед Творцом. Так зачем же делать это напоказ? Когда ты так поступаешь, твое поведение становится омерзительным. Во что оно превращается по своей природе? В самовозвышение, свидетельствование о самом себе и введение других людей в заблуждение. Природа его меняется. Например, некоторые постоянно чешут голову при всех, а если спросить у них, что случилось, они ответят: «Я уже больше десяти дней не мыл голову. У меня сплошной чередой идут встречи с получателями Евангелия — на днях я попытался выкроить время, чтобы помыть голову, но тут с расспросами пришел получатель Евангелия, и я не смог его бросить». На самом деле этот человек намеренно не моет голову, чтобы создать у людей впечатление, будто он очень занят своим долгом. Это называется «показухой». Почему он устраивает показуху? Чтобы люди были о нем высокого мнения. По своей природе такое поведение — это самовозвышение и свидетельствование о самом себе. Человек даже о такой мелочи не может промолчать, а раздувает вокруг нее шумиху и превращает эту мелочь в некий ценный ресурс, которым щеголяет и который использует для удовлетворения своих амбиций и желаний и для достижения своей цели — заставить людей быть о нем высокого мнения и поклоняться ему. Разве это не постыдно? Это постыдно и омерзительно. Откуда все это берется? От сатанинского развращенного характера, которому свойственны притворство, лживость, нечестивость и амбициозность. Такой человек постоянно думает о своем имидже, статусе и репутации. Он не способен просто промолчать, а постоянно придумывает, как бы ему из любой мелочи сделать капитал, ресурс, с помощью которого можно было бы заставить других быть о нем высокого мнения и поклоняться ему. А когда он в конце концов добивается своей цели, то делает вид, что ему все равно. Это тоже своего рода ложная видимость, и в душе он на самом деле тайно ликует и доволен собой. Разве это не еще омерзительнее? У человека уже явно очень высокий статус, все его уважают и слушаются, равняются на него и следуют за ним, но он все равно делает вид, что его статус ему не по душе. Это еще лицемернее. В конце концов он вводит всех в заблуждение, и люди говорят, что он родился без амбиций и что он человек дела. На самом деле это очень просто проверить: если отобрать статус у такого человека, он тут же перестанет выполнять свой долг. Эта одна маленькая проверка моментально выявит его амбиции. Вот какое поведение, подходы и различные уродливые состояния порождает в людях сатанинский развращенный характер. Эти проявления показывают, что люди любят статус и хотят занимать место в чужих сердцах. Они хотят завладеть человеческими сердцами, покорить людей и заставить их

поклоняться себе, равняться на себя и даже следовать за собой, то есть занять в сердцах других людей место Бога. Это желание от рождения присуще каждому человеку. Что же это доказывает? Что то, что контролирует людей в жизни, — это сатанинский характер. Среди развращенного человечества нет никого, кто бы не любил статус: даже дураки хотят стать чиновниками, а тупицы — управлять другими. Все любят статус, все что-то делают ради статуса и соревнуются за него с Богом. Каждому свойственно такое поведение, подход и характер. Поэтому, разоблачая антихристов, возвышающих самих себя и свидетельствующих о самих себе, мы разоблачаем и развращенные характеры всех людей до единого. Зачем нужно его разоблачать? Чтобы люди поняли, что такое поведение и проявления самовозвышения и свидетельствования о самих себе не свойственны нормальной человечности — напротив, это негативные, отвратительные проявления развращенных характеров. Какими бы хитроумными ни были твои методы самовозвышения и свидетельствования о самом себе, какими бы завуалированными ни были твои действия, все это не должно быть присуще нормальной человечности, и Бог все это ненавидит, осуждает и проклинает. Поэтому все люди должны отбросить этот подход. Самовозвышение и свидетельствование о самом себе являются не инстинктами, заложенными в человека Богом, а одними из самых типичных проявлений сатанинского развращенного характера — более того, одними из самых типичных и специфичных характеров и подходов, свойственных сатанинской развращенной сущности.

Помогает ли вам беседа о конкретных примерах разобраться в различных проявлениях самовозвышения и свидетельствования о самом себе, будь то явные или завуалированные речевые приемы и поступки? (Да, помогает.) Как именно? Такие беседы помогают людям быть проницательными по отношению к себе и другим. Все те состояния, проявления и откровения, о которых Я говорю, можно часто заметить и за вами. Сопоставьте с ними свои собственные состояния, разберитесь, что конкретно вы собой представляете, на какую конкретно жизнь полагаетесь и уповаете ради выживания, каково конкретно ее наполнение, к каким конкретно поступкам эти характеры подталкивают людей и что они заставляют их воплощать. Разобравшись в этих конкретных поступках, проявлениях, подходах и характерах, люди смогут постепенно проанализировать и познать себя, собственную сущность и враждебную Богу природу и таким образом освободиться от этих подходов, предстать перед Богом, по-настоящему исправиться и начать практиковать в соответствии с истиной, воплощая ее в жизнь. Некоторые скажут: «Раз самовозвышение и свидетельствование о самом себе — это подход, не соответствующий истине и свойственный сатане и антихристам, то, получается, если я буду молчать и ничего не делать, то не стану возвышать самого себя и свидетельствовать о самом себе, верно?» Нет, неверно. Итак, какой образ действий не является самовозвышением и свидетельствованием о самом себе?

Если ты выставляешься напоказ и свидетельствуешь о себе в каком-то вопросе, результатом будет то, что ты заставишь некоторых людей высоко тебя ценить и поклоняться тебе. Но если ты раскроешь себя и поделишься своим самопознанием в этом же самом вопросе, то природа этого будет иной. Разве не так? Раскрывать себя и говорить о своем самопознании — это то, чем должна обладать нормальная человечность. Это позитивная вещь. Если ты действительно познал себя и говоришь о своем состоянии правильно, искренне и точно; если ты говоришь о знании, полностью основанном на Божьих словах; если слушающие тебя получают из этого назидание и пользу; если ты свидетельствуешь о работе Бога и прославляешь Его, то это и есть свидетельство о Боге. Если же, открываясь, ты много говоришь о своих достоинствах, о том, как ты страдал и шел на жертвы, и как ты оставался твердым в своем свидетельстве, и в результате люди начинают высоко ценить тебя и поклоняться тебе, то это — свидетельство о самом себе. Тебе необходимо умение различать эти два вида поведения. Например, рассказывая о том, как ты был слаб и негативен, столкнувшись с испытаниями, и как после молитвы и поиска истины ты наконец понял Божье намерение, обрел веру и устоял в своем свидетельстве, ты возвеличиваешь Бога и свидетельствуешь о Нем. Это никоим образом не значит выставляться напоказ и свидетельствовать о самом себе. Поэтому то, выставляешься ли ты напоказ и свидетельствуешь ли о самом себе или нет, зависит главным образом от того, говоришь ли ты о своем реальном опыте и достигаешь ли результата свидетельства о Боге; необходимо также посмотреть, с какими намерениями и целями ты говоришь, свидетельствуя об опыте. Это позволяет с легкостью распознать, какое поведение ты демонстрируешь. Если ты делишься свидетельством с правильными намерениями, тогда даже если люди высоко ценят и поклоняются тебе, это не такая уж проблема. Если же твои намерения неправильны, тогда, даже если никто тебя не ценит и не поклоняется тебе, это уже проблема; а если уж другие высоко тебя ценят и поклоняются тебе, тогда это проблема еще большая. Поэтому, определяя, возвышает ли человек самого себя и свидетельствует ли о самом себе, нельзя смотреть только на результаты. Смотреть нужно в первую очередь на его намерение; правильный способ различать эти два вида поведения основан на намерениях. Если пытаться различать их, исходя просто из результатов, то есть большая вероятность, что ты ложно обвинишь хорошего человека. Некоторые люди делятся особенно искренним свидетельством, и потому другие высоко ценят их и поклоняются им — можешь ли ты сказать, что эти люди свидетельствуют о самих себе? Нет, не можешь. С этими людьми нет никаких проблем; свидетельство, которым они делятся, и долг, который они исполняют, приносят другим пользу, и только глупые и невежественные люди с искаженным пониманием поклоняются другим людям. Ключ к распознанию того, возвышает ли человек самого себя и свидетельствует ли о самом себе, — это посмотреть на намерение говорящего. Если твое

намерение состоит в том, чтобы показать всем, как была раскрыта твоя развращенность и как ты изменился, и чтобы всем могла быть от этого польза, тогда твои слова искренни, истинны и соответствуют фактам. Такие намерения правильны, и ты не выставляешься напоказ и не свидетельствуешь о самом себе. Если твое намерение состоит в том, чтобы показать всем, что у тебя есть реальный опыт, что ты изменился и обладаешь истиной-реальностью, чтобы они высоко тебя ценили и поклонялись тебе, тогда такие намерения неверны. Делать так значит выставляться напоказ и свидетельствовать о самом себе. Если то свидетельство об опыте, о котором ты говоришь, является ложью, к нему что-то примешано, и его цель — одурачить людей, не дать им увидеть твое истинное состояние, скрыть от других твои намерения, развращенность, слабость или негативность, тогда подобные слова лживы и вводят в заблуждение. Это ложное свидетельство, это обман Бога и посрамление Его, и то, что Богу больше всего ненавистно. Между этими состояниями есть очевидные различия, и всех их можно распознать, исходя из стоящего за ними намерения. Если ты способен различать других людей, то сможешь распознавать их состояния, после чего ты также станешь проницателен по отношению к себе и сможешь распознавать и свои собственные состояния.

Прослушав все эти проповеди, некоторые люди все равно продолжают возвышать самих себя и свидетельствовать о самих себе, как и раньше. Как должны вы относиться к таким людям? Будьте проницательны по отношению к ним, разоблачайте их и держитесь от них на расстоянии. Если слова такого человека ценны тем, что на них можно опереться, то вы можете взять их на вооружение, но если они не имеют никакой ценности как ориентир, то вам следует отречься от этого человека и не поддаваться его влиянию. Если он лидер, то разоблачите его, доложите о нем, отрекитесь от него и откажитесь от его руководства. Скажите ему так: «Ты постоянно свидетельствуешь о самом себе и возвышаешь самого себя. Ты постоянно вводишь нас в заблуждение, делаешь нас невосприимчивыми и управляешь нами. Все мы отдалились от Бога, Его не осталось даже в наших сердцах — там есть только ты. Мы выступаем против тебя и отрекаемся от тебя». Именно так и нужно делать. Надзирайте друг за другом и надзирайте за собой и другими. Вы ведь тоже часто чесали голову у всех на виду или говорили людям, что не успели ни позавтракать, ни пообедать, ни поужинать, тогда как на самом деле украдкой много перекусывали, не так ли? Порой в силу сложившихся обстоятельств для людей может быть нормально месяц не помыться, разок не сходить в душ или не помыть голову, потому что они слишком заняты работой. Все это обычное дело, и люди обязаны идти на подобные жертвы. Тут нет ничего особенного — не делайте из мухи слона. А если кто-то начнет раздувать вокруг подобного шумиху: специально чесать голову при всех и говорить, что не мыл ее несколько дней, нарочно принимать лекарства на глазах у других или притворяться, что изнурен и находится в очень плохом физическом

состоянии, — то все должны выступить с разоблачением такого человека и выразить недовольство им. Так можно обуздать этого бесстыдника. Подобные люди лицемерят и устраивают показуху перед другими, но при этом добиваются того, чтобы люди высказывались об их поведении одобрительно и смотрели на них с завистью, восхищением и уважением. Разве это не надувательство? Этот подход точно такой же, как у фарисеев, которые с Писанием в руках молились Богу на углах улиц. Эти люди такие же. Едва кто-то упоминает, как фарисеи читали Писание или молились на углах улиц, эти люди думают: «Какой позор. Я бы так не поступил». Но при этом они намеренно принимают лекарства или чешут голову при всех, не осознавая, что у их действий та же природа. Они не видят этого. Сталкиваясь с подобными ситуациями в дальнейшем, вы должны будете научиться различать и разоблачать таких людей и все их лицемерие, и тогда эти фарисеи не посмеют так поступать. На них необходимо немного надавить, чтобы они задумались, что такие подходы, поведение и характеры — это постыдно и вызывает всеобщее отвращение. А если подобные вещи настолько отвратительны людям, то питает ли к ним отвращение Бог? Тем более. По своей сути ты ничто — ты и так достаточно жалок, даже если не возвышаешь самого себя и не свидетельствуешь о самом себе. А если ты настолько жалок и при этом еще и занимаешься самовозвышением и свидетельствованием о самом себе, разве это не вызовет у людей омерзение? Ты никогда не выполнял свой долг преданно, никогда не поступал согласно принципам и не соответствуешь Божьим требованиям ни в одном аспекте. У тебя и так проблемы, а если ты вдобавок возвышаешь самого себя и свидетельствуешь о самом себе, то разве они не усугубятся? Тебе будет еще дальше до соответствия Божьим требованиям и стандарту обретения спасения.

Скажите Мне, какова природа проблемы самовозвышения и свидетельствования о самом себе? Сатана до такой степени развратил людей — их человечность и разум уже не нормальны, не правда ли? Бывали ли у вас проявления самовозвышения и свидетельствования о самих себе при выполнении обязанностей? Кто расскажет о своем опыте? (У меня бывают такие проявления. Когда я выполняю свой долг до поздней ночи, то отправляю сообщение в группу собраний, чтобы другие видели, что в такое время я до сих пор не сплю, и думали, что я умею терпеть страдания и приносить жертвы. Я и сам так делал, и за другими это часто замечал.) Похоже, таких людей много, и они не в меньшинстве. Разве такие поступки не излишни? Какая это глупость! Кто еще хочет что-то сказать? (И у меня бывают такие проявления. Когда я замечаю в работе церкви какие-то проблемы, то принимаюсь их решать, создавая у людей ложное впечатление, что я полон рвения. Но на самом деле я чаще всего просто высказываюсь о проблеме, а затем ничего не предпринимаю. На деле я неэффективен и не показываю прогресса, и в итоге проблема не устраняется, а вопрос остается нерешенным. С помощью своего показного рвения я надуваю людей и скрываю тот факт, что я не практикую истину.)

Ты пустословишь, бахвалишься, но не предпринимаешь никаких реальных действий. Ты демонстрируешь людям, как ты энергичен, и создаешь видимость практики истины, но когда доходит до дела, ты действуешь непрактично и лишь выкрикиваешь лозунги. В итоге размах у тебя на рубль, а удар на копейку, и дело остается незавершенным. Такое проявление тоже вводит людей в заблуждение. А в будущем будешь ли ты проницателен, когда с тобой снова случится нечто подобное? (Теперь я имею некоторую проницательность.) Есть ли у тебя в таком случае направление, чтобы изменить свой курс? Если с тобой снова случится что-то в этом роде, то сделай два шага. Первый шаг — рассуди, действительно ли ты способен решить проблему. Если да, то займись ею всерьез и подойди к ней практично. Второй шаг — помолись Богу и попроси Его направить тебя в этом вопросе, а когда возьмешься за дело, также принимай надзор всех братьев и сестер и в то же время будь полон решимости выполнять свою часть и сотрудничать при выполнении этой задачи вместе со всеми. Если ты приучишься действовать шаг за шагом и быть трезвомыслящим в работе, то решишь проблему. Если же ты совершенно лишен трезвомыслия, постоянно пустословишь, бахвалишься и фанфаронишь, занимаешься делом только формально и для виду, то ты гнусен. Раз ты способен заметить проблему в церковной работе и предложить, как с ней справиться, то, значит, ты можешь обладать потенциалом и работоспособностью, необходимыми для решения этого вопроса. Единственная проблема — это твой характер: ты действуешь импульсивно, не желаешь идти на жертвы и только и делаешь, что выкрикиваешь пустые лозунги. Обнаружив проблему, сначала оцени, в силах ли ты ее решить. Если да, то возьмись за дело и доведи его до конца: реши проблему, выполни свою повинность и дай отчет перед Богом. Вот это и значит выполнять свои обязанности, действуя и ведя себя трезвомысляще. Если же ты не в силах решить проблему, то сообщи о ней лидеру и подумай, кому лучше всего поручить решение этого вопроса. В первую очередь ты должен выполнить свою повинность: так ты не отступишь от своего долга и займешь правильную позицию. Если ты не сможешь сам решить обнаруженную проблему, но сообщишь о ней лидеру, значит, ты выполнишь свою первую повинность. Если же ты чувствуешь, что должен выполнить этот долг и справишься с задачей, то обратись за помощью к братьям и сестрам: сначала побеседуйте о принципах и составьте план действий, а затем выполните задачу, гармонично сотрудничая. Это твоя вторая повинность. Если ты сможешь взять на себя обе эти повинности, то хорошо выполнишь свой долг и будешь сотворенным существом, соответствующим стандартам. Долг людей — выполнять эти две повинности, не более того. Если ты берешь на себя решение обнаруженных проблем, когда это в твоих силах, и хорошо выполняешь свой долг, то ты соответствуешь Божьим намерениям.

Есть ли у самовозвышения и свидетельствования о самом себе еще какие-то проявления? (Недавно я проявил нечто подобное. Выполняя свои обязанности, я

весь день хлопотал и поэтому отнесся к некоторым церковным проблемам небрежно, не решив их на практике. Однако некоторые люди видели, как я изо дня в день хлопочу, выполняя свой долг, и были обо мне высокого мнения и восхищались мной. В таком поведении тоже есть что-то от самовозвышения и свидетельствования о самом себе, верно? Я не могу как следует разобраться в этом вопросе и постоянно чувствую себя немного скованным.) Является ли это свидетельствованием о самом себе? Если ты занят выполнением своих обязанностей и способен терпеть страдания без нареканий, а Божьи избранные о тебе высокого мнения и восхищаются тобой, это нормально, и дело тут не в том, что ты свидетельствуешь о самом себе. Ты просто занят своими обязанностями — ты не выставляешь себя напоказ, не рисуешься и не разглагольствуешь о пережитых страданиях, так что тут нет свидетельствования о самом себе. Но многие люди выполняют свои обязанности так, что с виду вроде бы и заняты хлопотами, а на самом деле не решают никаких проблем, и их работа приносит нулевой результат. Одобряет ли Бог таких хлопотунов? Если ты весь день хлопотал и чувствуешь, что измучился и настрадался, но при этом ты был занят простыми проблемами, которые человек, постигший истину и понимающий принципы, мог бы решить за два часа, то разве ты не занимаешь себя непонятно чем и не хлопочешь безо всякой цели? Одобрит ли Бог человека, который выполняет свои обязанности таким образом? (Нет.) Ты работаешь слишком неэффективно! В этом вопросе нужно искать истины-принципы. Иногда у людей работы по горло, и они действительно заняты — это нормально. Однако порой у человека не так много дел, но он все равно над чем-то хлопочет. Почему? Одна из возможных причин заключается в том, что твоя работа спланирована и организована неразумно. Ты должен разобраться в своих ключевых рабочих обязанностях, разумно спланировать и организовать их и начать эффективнее выполнять свой долг. Если хлопотать бесцельно и занимать руки чем попало, Бог этого не одобрит. Бывает и такое, что ты намереваешься убедить людей в своей занятости и поэтому создаешь ложную видимость и надуваешь их, хлопоча напоказ. Некоторые лидеры и работники на своих собраниях не решают реальных проблем, а лишь бесцельно что-то говорят, постоянно отклоняются от темы и пространно вещают, так и не доходя до сути. Когда человек хлопочет вот так, не стремясь ни к эффективности, ни к прогрессу в работе, это называется «занимать себя непонятно чем». Какое же это отношение к работе? Это формальное, небрежное отношение. Такой человек просто убивает время, но в конце концов все равно думает: «Неважно, что думают другие люди или даже Бог: пока моя совесть чиста, все нормально. По крайней мере, я не бездельничаю и не ем хлеб даром». С виду может показаться, что ты не бездельничаешь и не ешь хлеб даром, что каждый день ты либо посещаешь собрания, либо выполняешь свой долг, и все, что ты делаешь, связано с церковной работой, но на самом деле в глубине души

ты знаешь: от того, что ты делаешь, нет ни малейшей пользы, оно не имеет никакой ценности, и ты делаешь все это просто для проформы. Это проблема. Так насколько же хорошо ты выполняешь свой долг? Ты прекрасно знаешь, что у тебя проблема, но не ищешь истину для ее решения — ты проявляешь небрежность, невосприимчивость и косность. К чему приведет небрежность и отлынивание при выполнении своих обязанностей? Ты точно не обретешь Божьего одобрения, потому что не действуешь принципиально и эффективно, а такое выполнение обязанностей — это просто труд. Если тебя подрежут и помогут тебе, но ты все равно не покаешься, да еще и будешь работать халтурно, с жалобами и негативным настроем, то тебя останется лишь отсеять. Таким образом, если ты не будешь стремиться к истине для решения проблемы своей небрежности, то неважно, как долго ты выполняешь свои обязанности: от этого не будет толку, и ты не сможешь соответствовать стандартам преданного выполнения долга. Над этой проблемой стоит задуматься. Бог требует, чтобы люди поступали согласно принципам, практиковали истину и были честными. Если человек сможет войти в эти истины, то начнет результативно выполнять свои обязанности и как минимум сумеет поступать согласно принципам. Это залог повышения личной эффективности и ключ к этому. Если человек не обладает истинами-принципами, то, как бы он ни хлопотал над своими обязанностями и как бы долго ни работал изо дня в день, настоящих результатов он не добьется. Когда Бог судит, преданно ли люди выполняют свои обязанности, Он смотрит не на то, долго ли человек ими занимается, а на эффективность его работы, ее практические результаты и на то, поступает ли человек согласно принципам и в соответствии с истиной. Проще говоря, Бог смотрит на то, способен ли человек благодаря исполнению своего долга дать подлинное свидетельство об опыте и обрел ли он жизнь-вхождение. Если человек напрочь лишен истины-реальности, то он просто рабочий, но если он способен практиковать истину и действовать согласно принципам, то это признак того, что он исполняет свои обязанности как Божий человек. Из этого сравнения видно, что людьми Божьими являются только те, кто выполняет свой долг в соответствии со стандартами. Если же человек всегда исполняет его небрежно и так, что это не соответствует стандартам, то он рабочий. Кто способен постичь истину и научиться поступать согласно принципам, тот сумеет без проблем выполнять любой долг — ему понадобится некоторое время на то, чтобы освоиться, но в конце концов он сможет выполнять свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам. Что до тех, кто обладает слишком низким уровнем или постоянно небрежен в работе, то им будет трудно соответствовать требованиям, а выполнение обязанностей в их случае — не более чем труд. Если же говорить о людях с кашей в голове, тупицах и людях с плохой человечностью, которые не выполняют должной работы, упорно поступают безрассудно и не приемлют истину, как о ней ни беседуй, то таких людей остается лишь отсеять:

пусть верят в Бога как хотят. Итак, если человек при выполнении своего долга не действует согласно принципам, а лишь бесцельно хлопочет и изо дня в день занимает себя непонятно чем, то он должен поскорее искать истину, чтобы решить эту проблему и начать поступать принципиально. Он должен быть в состоянии нормально выполнять свой долг каждый день, ставя в приоритет эффективность труда и получение готового результата, а не просто довольствоваться тем, что потратил на работу много времени: только тогда он получит Божье одобрение и станет преданно выполнять свой долг.

В наши дни много людей следуют за Богом и выполняют свой долг, но часть из них никогда не стремилась к истине, а при выполнении своего долга такие люди всегда поступают безрассудно и по своему хотению, делая что заблагорассудится. Они не допускают крупных ошибок, но постоянно совершают мелкие — в частности, изо дня в день они изображают загруженность, хотя на самом деле они едва ли занимаются какими-то важными делами и просто бездельничают. Еще можно сказать, что они выполняют свою работу лишь ради того, чтобы свести концы с концами. Разве такие люди не в опасности? Если человек постоянно так непочтительно относится к своим обязанностям и к Божьему поручению, то какие у этого будут последствия? Если за неэффективную работу его отстранят от выполнения долга, то он еще легко отделается. Если же человек будет совершать различные злые дела, то его придется вычистить, а Бог отдаст такого человека сатане. Что значит быть отданным сатане? То, что Бог больше не будет присматривать за этим человеком и не спасет его, а человек ступит на ложный путь и в дальнейшем будет наказан. Ты ведь это понимаешь, не так ли? Сейчас пришло время, когда Бог раскрывает людей, и если ты временно не следуешь верным путем, то Бог с помощью практической обстановки даст тебе возможность осознать свои проблемы. Однако если ты поймешь, что Бог дает тебе время на размышления и предоставляет последнюю возможность, но все равно не одумаешься, а упорно продолжишь выполнять свой долг небрежно, то Бог примет меры. Когда Бог намеревался уничтожить город Ниневию, сделал ли Он это сразу же? Нет. Какие меры Бог принял в первую очередь? Сначала Он предупредил Иону, четко объяснив, как все это произойдет и каковы Божьи намерения. После этого Иона отправился в Ниневию и обошел весь город, объявляя: «Еще сорок дней, и Ниневия будет разрушена!» (Ион. 3:4). Эта весть достигла ушей всех: ее услышали мужчины и женщины, молодые и старые, люди из всех слоев общества. Об этом узнали в каждом доме — эту новость услышал даже царь Ниневии. Почему Бог так поступил? Этот случай показывает: независимо от того, спасает ли Он людей, раскрывает ли их или наказывает, Он всегда поступает с людьми принципиально, согласно определенным процедурам. Он ничего не делает по внезапной прихоти и никогда не уничтожает людей, едва решив, что они Ему не нравятся. Вместо этого Он некоторое время выжидает. Зачем Он выжидает?

(Чтобы дать людям возможность покаяться.) В случае с Ниневией Он так поступил, чтобы жители города узнали, что Он собирается сделать, и смогли поразмыслить, мало-помалу осознать Его намерения и постепенно одуматься. Такое осознание представляет собой целый процесс, а сорок дней — это время, которое Бог дал людям, чтобы они смогли одуматься. Если бы по истечении сорока дней ниневитяне все равно бы не одумались и не признали свои грехи перед Богом, то Он сделал бы так, как сказал, ибо Он подразумевает то, что Он говорит, и то, что Он говорит, будет исполнено — в Его словах нет ни капли лжи. Как же ниневитяне отреагировали на эту новость? Разве они тут же оделись во вретища и посыпали себя пеплом? Нет, они пришли к этому постепенно. Поначалу они, возможно, сомневались: «Бог собирается нас уничтожить? Неужели Он действительно так сказал? Да что мы сделали-то?» Затем люди из каждого дома сообщили друг другу о новостях и вместе их обсудили. Они почувствовали, что наступила кризисная ситуация и они находятся на распутье между жизнью и смертью. Как же им следовало поступить — признать свои грехи и покаяться или же отнестись к новостям скептически, с противлением? Если бы ниневитяне в самом деле выбрали второе, то в результате были бы уничтожены через сорок дней, но если бы они признали свои грехи и одумались, то у них еще оставался бы шанс выжить. Они много дней обсуждали этот вопрос на всех уровнях общества, и в конце концов крохотная горстка горожан смогла выбрать покаянное отношение и одуматься. Они сумели благоговейно склониться, принести жертвы или продемонстрировать какие-то хорошие поступки и проявления. Но ключевую роль в спасении этого города сыграл один человек — кто это был? Царь Ниневии. Он распорядился, чтобы все в стране, от него самого и до простолюдинов низкого рода, оделись во вретища, посыпали себя пеплом, признали свои грехи и покаялись перед Богом Иеговой. Разве после такого приказа хоть кто-то в Ниневии осмелился бы его ослушаться? У царя есть власть так распорядиться. Если бы он использовал эту свою власть, чтобы творить зло, то народ в его стране постигло бы великое бедствие. Но вместо этого царь употребил свою власть во благо, приказав людям поклониться Богу, одуматься и вновь обратиться к Нему. Так царь уберег свой город от уничтожения и спас всех в стране, и у людей появилась надежда на отпущение грехов. Разве все это не случилось по одному лишь помыслу царя? Если бы он сказал: «Мне все равно, готовы ли вы покаяться или нет: делайте что хотите, а я этим заниматься не собираюсь. Я в такое не верю и никакого зла не творил. Более того, у меня есть статус — что Бог мне сделает? Может, отнимет у меня трон? Если город будет разрушен — что ж, пусть так. Я и без этих простолюдинов останусь царем, как и был!» Что, если бы правитель Ниневии подумал именно так? Тогда спаслось бы гораздо меньше простолюдинов: в конечном итоге Бог, возможно, выборочно вывел бы готовых покаяться, а далее те, кто предпочел покаянию смерть, были бы уничтожены вместе с городом и, конечно, вместе с царем. Те же, кто захотел

покаяться, смогли бы жить дальше после того, как Бог вывел бы их из города. Но самое замечательное — то, что царь Ниневии смог первым одеться во вретища и посыпать себя пеплом, а также сказать всем простым жителям города: женщинам и мужчинам, молодым и старым, высокопоставленным чиновникам и скромным крестьянам, аристократам и простым гражданам, кем бы они ни были и каким бы рангом ни обладали, — что все они должны одеться во вретища, посыпать себя пеплом, благоговейно преклонить колени перед Богом Иеговой, простереться перед Ним, признать свои грехи, выразить свое желание одуматься, свернуть с пути лиходейства, отречься от зла в их руках, покаяться перед Богом и помолиться, чтобы Он их не уничтожил. Царь Ниневии взял на себя инициативу, первым покаявшись и признав свои грехи перед Богом. Тем самым он спас всех горожан и облагодетельствовал не только себя, но и многих других. Благодаря тому, что он взял на себя инициативу, его власть обрела ценность. Царь Ниневии побудил свой народ вновь обратиться к Богу, и Бог это помнит.

Полезны ли для вас такие подробные беседы о том, как антихристы возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе? Я вновь и вновь об этом беседую, привожу примеры, рассказываю истории, описываю и определяю проблему различными средствами и терминами — если люди все равно ничего не уяснили, значит, они и в самом деле не обладают духовным пониманием, а такие люди неисправимы. Зачем же нужны столь подробные беседы? Затем, чтобы, услышав Мои слова, люди поняли и приняли не их буквальный смысл, не доктрины и не какие-то изречения, а, напротив, истину о том, какова реальность, и определенные истины и принципы, касающиеся человеческой сущности, бытия и жизни. Если вы способны сопоставить изречения и примеры из Моих бесед со своим реальным состоянием и жизненными проявлениями, то вы можете постичь истину и обладаете духовным пониманием. Сравнивать их — значит связывать каждый обсуждаемый пример и вопрос с твоим состоянием и связывать каждый аспект истины, о котором рассказывается, с твоим состоянием и твоими собственными откровениями. Если ты знаешь, как связать эти вещи воедино и применить это, то у тебя есть духовное понимание и надежда войти в истину-реальность, и ты в силах постичь истину. Если же ты не понимаешь ничего из сказанного и не можешь соотнести это с собой, если тебе кажется, что все услышанное никак не касается твоих собственных проявлений и природы-сущности, если ты не видишь между ними связи, то ты полный невежа и ничего не можешь взять в толк; тебе не хватает духовного понимания. Люди, не обладающие духовным пониманием, годятся лишь для того, чтобы трудиться, и не способны войти в истину-реальность. Кто хочет обрести спасение, тот должен войти в истину-реальность, а для этого нужно понять Мои слова, а также истории и обстоятельства, о которых Я говорил, и разобраться во всех вопросах, типах откровений и сущностях каждого типа людей и их проявлений и состояний, а затем

научиться сопоставлять все это с собой. Без всего этого человек не сумеет постичь истину, потому что ее можно понять только так. Это как с курами: если человек полгода держит курицу, а она еще не снесла ни одного яйца, можно ли сказать, что она не несется? (Нет.) Но если хозяин держит курицу три года, кормит ее зерном и зеленью, а она все равно не несется, чем бы ни питалась, то можно ли сказать, что эта курица не несет яиц? (Да.) Так и с людьми: некоторые из них ничего не понимают, какие бы проповеди они ни слушали и как бы с ними ни беседовали об истине. Такие люди не обладают духовным пониманием. Есть и другой тип людей — те, кто понимает услышанное, но не претворяет его в жизнь и не одумывается. Эти люди пропащие — они так же обречены быть уничтоженными, как и жители города Содома. Антихристы относятся именно к этой категории людей: как с ними ни беседуй об истине, они не одумаются. В чем тут дело — может, просто в непримиримом характере? (Нет.) Их природа-сущность выступает против Бога и враждебна истине — о том, чтобы такой человек понял истину, не может быть и речи. Они делают из истины врага, выступают против нее и Бога, враждебно относятся ко всему позитивному, а когда с ними беседуют об истине, то они воспринимают ее не как истину, а как некую теорию, науку или доктрину. Выслушав беседу, они вооружают ею свои сердца с тем, чтобы в дальнейшем выставлять себя напоказ, отстаивать свои интересы, добиваться статуса, славы и богатства. Вот какова их цель. Как с ними ни беседуй об истине, какие примеры ни приводи, ты не исправишь таких людей и не изменишь ни их намерения, ни образ действий. Эти люди не стремятся к истине. Если человек, услышав истину, не приемлет и не практикует ее, то она его не изменит, а Бог его не спасет. По сути, таких людей можно охарактеризовать как враждебных истине, а если точнее, то они антихристы. Вот чем антихристы отличаются от обычных людей.

Некоторые люди имеют антихристов характер и часто проявляют определенные развращенные характеры, но в то же время они также анализируют и познают себя, способны принять и практиковать истину, и через некоторое время с ними происходят изменения. Они — возможные объекты спасения. А некоторые люди с виду способны отрекаться от тех или иных вещей, полностью посвящать себя Богу, терпеть тяготы и приносить жертвы, но по своей природе-сущности испытывают к истине отвращение и ненавидят ее. Беседы об истине им отвратительны и вызывают у них противление. На собраниях и проповедях такие люди клюют носом и засыпают, потому что им скучно. Даже если они и понимают услышанное, то не претворяют его в жизнь. Есть и такие, кто вроде бы прилежно слушает проповеди, но их сердца не жаждут истины, а к Божьим словам такие люди относятся как к неким духовным знаниям или теории. И сколько бы лет такой человек ни веровал, сколько бы Божьих слов ни прочитал, сколько бы проповедей ни прослушал, его взгляды насчет стремления к статусу и почитания власти не меняются, равно как и его отношение к истине: он по-прежнему питает к ней отвращение и ненависть и

противится Богу. Он типичный антихрист. Если разоблачить его такими словами: «Ты пытаешься завоевать расположение людей — вот что ты делаешь. А возвышая самого себя и свидетельствуя о самом себе, ты вводишь людей в заблуждение и соперничаешь с Богом за статус. Так поступают сатана и антихристы», то сумеет ли этот человек принять такое осуждение? Нет, конечно. Что он подумает? «Я прав, что так делаю, — поэтому я так и поступаю. Как бы ты меня ни осуждал, что бы ни говорил, как бы верно ни звучали твои слова, я не перестану так поступать и не откажусь от этого желания и устремлений». И с ним все ясно — это антихрист. Что ему ни говори, это не изменит его взглядов, намерений, замыслов, амбиций и желаний. Такова типичная природа-сущность антихристов, и никто не может их изменить. Как с ними ни беседуй об истине, какие выражения и формулировки ни используй, каковы бы ни были время, место и контекст, антихриста ничто не изменит. Как бы ни менялись обстановка, люди, дела и вещи вокруг него, как бы ни менялись времена, какие бы великие знамения и чудеса Бог ни являл, какой бы благодатью ни одаривал антихриста и даже как бы его ни наказывал, взгляды и замыслы антихриста останутся неизменными, равно как и его амбиции, жажда власти, манера жить как человек и общаться с другими и то, с какой ненавистью он относится к истине и Богу. Когда другие указывают на то, что они возвышают себя, свидетельствуют о себе и пытаются ввести людей в заблуждение, антихристы начинают петь по-другому, так, чтобы к ним нельзя было придраться и различить их. Они используют еще больше хитростей, чтобы продолжать осуществлять свою личную деятельность и достичь своей цели — управлять избранными Божьими и контролировать их. Вот какое поведение проявляется в антихристе и порождено сущностью антихриста. Даже если Бог скажет им, что они будут наказаны, что им пришел конец, что они прокляты, сможет ли это изменить их сущность? Сможет ли это изменить их отношение к истине? Сможет ли это повлиять на их любовь к статусу, славе и богатству? Нет, не сможет. Обращение развращенных сатаной людей в поклоняющихся Богу людей с нормальной человечностью — это Божья работа, этого можно достичь. Но возможно ли обратить демонов, людей в человеческом обличье, но с сатанинской сущностью и враждебных Богу, в нормальных людей? Это невозможно. Бог не делает такой работы; такие люди не входят в число тех, кого Бог спасает. Какой же тогда вердикт выносит Бог таким людям? Они от сатаны. Они не являются ни объектами Божьего выбора, ни объектами Божьего спасения; Богу не нужны такие люди. Независимо от того, как долго они верили в Бога, сколько они страдали и чего достигли, их планы не меняются. Они не откажутся от своих амбиций и желаний, а тем более не откажутся от своего побуждения и стремления соперничать с Богом за статус и за людей. Такие люди — настоящие антихристы.

Некоторые скажут: «Разве антихристы не совершают зло и не противятся Богу из-за минутной путаницы в голове? Если бы Бог явил какие-то знамения и чудеса

или подверг антихриста небольшому наказанию, чтобы тот узрел Бога, разве этот антихрист не сумел бы признать Его и покориться Ему? Разве он не сумел бы принять и признать, что Бог есть истина, и перестать соперничать с Ним за статус? Разве у антихристов нет веры не потому, что они не видели ни Божьих знамений и чудес, ни духовного тела Бога, и из-за этого они очень слабы, а сатана их дурачит?» Нет, это не так. У антихристов есть свои характерные амбиции, желания и сущность — совершенно иные, нежели у глупцов, которые не понимают истину и временно оказались одурачены. Антихристам присуща сатанинская природа, и они с самого рождения испытывают к истине отвращение и ненависть. Они сатаны, непримиримые противники Бога, которые будут соперничать с Ним до конца. Они живые сатаны в человеческом обличье. Такие люди характеризуются как антихристы в силу их природы-сущности, так какую же роль они могут сыграть и что могут сделать в Божьем доме? Они препятствуют и мешают Божьей работе, разрушают и уничтожают ее. Они просто не могут иначе вести себя в Божьем доме. Такие уж они есть — у них сатанинская природа, и они подобны волкам, закравшимся в отару с намерением пожрать овец. Это их единственная цель. Если посмотреть на них с другой точки зрения, то зачем Бог позволяет этим людям появляться в Его доме? Затем, чтобы Божьи избранные научились лучше их различать. Способны ли люди ясно видеть, что такое дьявол-сатана, какова сущность его слов и действий, какие характеры он проявляет, как он вводит людей в заблуждение и противостоит Богу в мире? Когда речь заходит о дьяволе-сатане, люди не могут ясно сказать, дьявол это или сатана, для них эта тема звучит абстрактно и бессодержательно, слишком неконкретно. «Где сатана?» — спрашивают они. «В воздухе», — отвечают им. «Насколько же велик сатана? Какие конкретно чудеса он творит? Как конкретно противостоит Богу? Какова его природа-сущность?» Для них все это кажется очень абстрактным, неопределенным и бессодержательным. Однако, видя проявления и откровения антихристов, люди могут сопоставить их с деяниями и природой-сущностью сатаны. Тогда их представление о сатане перестает быть абстрактным и бессодержательным и становится конкретным, и люди начинают слышать его речи, видеть его поведение и внимательно различать его природу-сущность. Разве в таком случае они не чувствуют, что сущность дьявола-сатаны, о которой говорит Бог, становится для них более конкретной и реальной, и они могут практически сопоставить ее с реальными проявлениями? У некоторых людей малый духовный рост, они не понимают истину, и, по некой сиюминутной глупости дав антихристам себя одурачить и ввести в заблуждение, они уходят из церкви где-то на год. Вернувшись в Божий дом, они осознают, что им неприятно следовать за сатаной. Поначалу, пойдя за антихристами, такие люди считают этот шаг достаточно разумным и весьма в нем уверены. Как они говорят: «Вот Вышнее не хочет, чтобы мы следовали за антихристами, а мы все равно за ними пойдем, и время покажет, что

мы поступили правильно!» В результате через некоторое время эти люди чувствуют, что утратили работу Святого Духа, и уже не ощущают душевной уверенности. Им кажется, что Бог больше не с ними, а их вера потеряла смысл и направление, и постепенно они учатся все лучше различать антихристов. Раньше такие люди считали, что антихристы действительно понимают истину и, следуя за ними, не собьешься с пути веры. Но теперь они видят, что антихристы говорят так, будто понимают истину, однако на самом деле никогда ее не практикуют и что у них серьезные проблемы — реальность именно такова. Люди видят, что так долго шли за антихристами, но истины все равно не обрели и что продолжать следовать за теми действительно очень опасно. Поэтому в конце концов они сожалеют о своем выборе, отвергают антихристов и хотят вернуться в Божий дом. Когда их принимают обратно и просят рассказать о своем опыте, такие люди говорят: «Тот антихрист так хорошо умел вводить людей в заблуждение. Тогда мне казалось, что как ни крути, а он прав. Но в результате я больше года за ним следовал, а ничего не обрел, не постиг истину и не обладаю даже каплей истины-реальности. Я потратил драгоценное время впустую. Я поистине много утратил!» Этот опыт неудачи становится самым сильным воспоминанием такого человека. Чем больше он слушает проповеди после возвращения в Божий дом, тем лучше понимает истину и тем светлее становится у него на сердце. Вспоминая, как он следовал за тем антихристом и что из-за этого утратил, человек постепенно осознает, что антихристы — действительно сатаны, по сути своей лишенные истины, и только Бог есть истина. После этого он уже больше не смеет следовать за другими людьми. На следующих выборах лидера он голосует очень вдумчиво, размышляя так: «Если я отдам свой голос за такого-то человека, я, возможно, поспособствую избранию антихриста. Но если я за него не проголосую, то, возможно, это помешает избранию антихриста. Мне нужно подойти к вопросу вдумчиво и оценить кандидатов в соответствии с принципами». Теперь этот человек поступает на основании принципов и стандартов, не так ли? (Так.) И это хорошо. Некоторые люди, введенные антихристами в заблуждение, говорят: «Почему это с нами случилось? Неужели Бог от нас отстранился? Неужто мы теперь Ему безразличны?» Если бы в такой ситуации Бог сказал тебе не следовать за антихристами, ты бы согласился? Нет. Ты бы все равно упрямо за ними последовал, и Богу осталось бы лишь позволить тебе сделать по-своему, а затем преподать тебе урок, опираясь на факты. Некоторое время побыв последователем антихристов, ты внезапно одумываешься и понимаешь, что понес в жизни утраты. Только тогда ты начинаешь испытывать раскаяние и желание отвергнуть антихристов и вернуться к Богу. К счастью для тебя, Бог терпим и милосерден, и ты все еще Ему нужен. В противном случае твоя песенка была бы спета, и у тебя не осталось бы ни единого шанса на спасение: следование за антихристами всегда заканчивается плохо.

Нужно четко видеть сущность антихристов и правильно их распознавать. Нужно уметь различать всевозможные проявления антихристов и в то же время четко понимать, что по твоей природе-сущности у тебя с ними много общего. Дело в том, что все вы принадлежите к развращенному сатаной человечеству — разница только в том, что антихристы оказались под полным контролем сатаны, стали его пособниками и говорят от его имени. Ты тоже один из развращенных людей, однако ты способен принять истину, и у тебя есть надежда на спасение. Но если говорить о твоей сущности, то у тебя много общего с антихристами, и у тебя с ними одни и те же методы и замыслы. Разница только в том, что ты сумел изменить свой курс после того, как услышал истину и послушал проповеди, а надежда на спасение есть лишь у тех, кто способен изменить свой курс. Вот чем ты отличаешься от антихристов. Поэтому, когда Я разоблачаю антихристов, сопоставляй сказанное с собой и определяй, что у тебя общего с антихристами и какие из их проявлений, характеров и аспектов сущности свойственны и тебе тоже. Так ты лучше познаешь себя, не правда ли? Если ты постоянно противишься этой мысли, не считаешь себя одним из антихристов, испытываешь к ним сильную ненависть и не желаешь ни сравнивать себя с ними, ни анализировать себя и определять, каким путем ты следуешь, то к чему это приведет? К тому, что с твоим сатанинским характером ты, весьма вероятно, станешь антихристом. Дело в том, что ни один антихрист не старался стать антихристом целенаправленно — все они просто не стремились к истине и в конце концов естественным образом пошли путем антихристов. Разве все те люди в религиозном мире, которые не любят истину, не антихристы? Каждый, кто не анализирует и не понимает свою природу-сущность, а в вере в Бога исходит из собственных представлений и фантазий, — это антихрист. Когда ты вступил на путь антихриста, то как только ты получаешь статус, — в сочетании с тем фактом, что у тебя есть какие-то дары и знания, а все вокруг тобой восхищаются, — то по мере того, как ты работаешь все дольше и дольше, ты постепенно занимаешь в сердцах людей определенное место. Задачи, за которые ты отвечаешь, становятся все масштабнее, в подчинении у тебя все больше людей, твой капитал непрестанно растет — и вот ты уже становишься самым настоящим Павлом. Разве ты сам все это выбрал? Ты ведь не планировал пойти по этому пути — как же так получилось, что ты неосознанно встал на путь антихриста? Одна из важных причин этого заключается в том, что если ты не стремишься к истине, то непременно начнешь стремиться к статусу и престижу, заниматься собственными делами и в конце концов, сам того не осознавая, пойдешь по пути антихриста. Если люди, следующие антихристовым путем, вовремя не изменят курс, то после обретения статуса они, весьма вероятно, станут антихристами — этот результат неизбежен. Кто четко не видит сущности этого вопроса, тот находится в опасности, потому что развращенные характеры и любовь к репутации и статусу есть у каждого человека; если он еще и не любит

истину, то сильно рискует потерпеть крах из-за тяги к репутации и статусу. Без Божьего суда и обличения все люди пошли бы путем антихристов и пали бы из-за тяги к репутации и статусу — этого не может отрицать никто. Ты скажешь: «У меня подобные проявления бывают лишь иногда, они временные. Хоть у меня с антихристами и одинаковая сущность, но я все равно от них отличаюсь, потому что у меня нет таких огромных амбиций. Кроме того, при выполнении своего долга я постоянно анализирую себя, каюсь и ищу истину, а в своих поступках руководствуюсь истинами-принципами. Если судить по моему поведению, то я не антихрист и не хочу им быть. А значит, я никак не могу превратиться в антихриста». Может, сейчас ты и не антихрист, но можешь ли ты быть уверен, что не пойдешь путем антихриста и не станешь таковым? Можешь ли ты это гарантировать? Нет. А как это можно гарантировать? Исключительно путем стремления к истине. Как же тогда нужно стремиться к истине? Знаешь ли ты путь? Во-первых, ты должен признать тот факт, что твой характер-сущность такой же, как у антихристов. Пусть сейчас ты и не являешься антихристом, но что для тебя самое смертоносное и опасное? То, что у тебя та же природа-сущность, что и у антихристов. Хорошо ли это для тебя? (Нет.) Нет, конечно. Для тебя это смертоносно. Поэтому, слушая проповеди с разоблачением различных проявлений антихристов, не думай, что они тебя никак не касаются: это неправильное отношение. А как же нужно относиться к вопросу, чтобы принимать эти факты и проявления? Тебе нужно сопоставить себя с ними, признать, что у тебя природа-сущность антихриста, а затем изучить себя и определить, в чем именно ты проявляешь себя так же, как и антихристы. В первую очередь признай этот факт, а не пытайся скрыться за личиной или упаковкой. Путь, по которому ты идешь, — это путь антихриста, поэтому утверждение о том, что ты антихрист, соответствует действительности. Просто Божий дом пока еще не охарактеризовал тебя как антихриста и дает тебе шанс покаяться, вот и все. Это понятно? Сначала прими и признай этот факт. Затем тебе нужно будет предстать перед Богом и попросить, чтобы Он тебя дисциплинировал и держал в узде. Не уходи из света Его присутствия и из-под Его защиты, и тогда твои совесть и разум будут сдерживать тебя в твоих поступках, а Божьи слова — озарять тебя, вести и обуздывать. Более того, работа Святого Духа будет направлять тебя и устраивать людей, дела и вещи вокруг тебя так, чтобы они служили тебе предупреждением и дисциплинировали тебя. Как Бог предупреждает людей? Бог действует по-разному. Порой Бог делает так, что в душе у тебя возникает явное ощущение, позволяющее тебе отчетливо осознать, что тебя нужно держать в узде и что тебе нельзя действовать своевольно, а если ты поступишь неправильно, то опозоришь Бога и выставишь себя дураком, — и поэтому ты себя сдерживаешь. Разве это не Бог тебя защищает? Это один из способов. А порой Бог укоряет тебя в твоей душе и излагает тебе ясные слова, чтобы донести до тебя, что так поступать постыдно, отвратительно Богу и

достойно проклятия, то есть Он укоряет тебя ясными словами, чтобы ты сопоставил их с собой. Зачем Бог так тебя укоряет? Затем, чтобы ты ощутил укол совести. А когда ты его ощутишь, ты задумаешься о влиянии и последствиях своих действий, постыдишься и будешь посдержаннее в своих поступках и практиках. Много раз испытав подобное, ты поймешь: хоть эти развращенные характеры и укоренились в человеке, но, научившись принимать истину и четко увидев истину о своих развращенных характерах, человек может целенаправленно восставать против своей плоти; если человек научится претворять истину в жизнь, то его сатанинский характер очистится и изменится. Сатанинский характер человека не является неразрушимым и неизменным: когда ты сумеешь принять истину и начнешь претворять ее в жизнь, твой сатанинский характер естественным образом разрушится и сменится чем-то иным. Вкусив, как сладко претворять истину в жизнь, ты подумаешь: «Раньше я был так бесстыден. Какими бы наглыми ни были мои слова и как бы я сам себя ни возвышал, чтобы добиться от других поклонения, мне было не стыдно, и даже впоследствии я не осознавал, что творил. Теперь же я чувствую, что поступал неправильно и потерял лицо, и мне кажется, что на меня косится множество людей». Это Божий промысел. Бог посылает тебе некое ощущение, тебе кажется, будто ты сам себя укоряешь, и тогда ты в дальнейшем не творишь зло и не держишься собственного пути. Сам того не осознавая, ты используешь все меньше способов самовозвышения и свидетельствования о самом себе, все чаще сдерживаешься и все сильнее чувствуешь, что при таком образе действий на душе у тебя спокойно, а совесть тебя не тревожит. Это и есть жизнь в свете, и с ней тебе больше не придется ни чувствовать себя как на иголках, ни маскироваться с помощью лжи или красивых слов. Прежде ты лгал изо дня в день, чтобы защитить свою репутацию. Каждая ложь порождала все новую и новую ложь, ведь ты так боялся себя выдать. В результате ты лгал все больше и больше, поэтому со временем это начало требовать огромных усилий и напряженных раздумий; твоя жизнь была не похожа ни на человеческую, ни на бесовскую, и до чего же она была изнурительна! Теперь же ты стараешься быть честным человеком; ты способен открывать сердце и говорить правду. Тебе уже нет нужды лгать изо дня в день, ты больше не скован ложью, гораздо меньше страдаешь и живешь все более спокойной, свободной и раскрепощенной жизнью, в глубине души наслаждаясь чувством умиротворения и радости, — ты вкушаешь сладость этой жизни. А когда ты вкушаешь сладость этой жизни, то избавляешься от лживости, нечестивости и фальши у себя в душе. Вместо этого ты преисполняешься желания представать перед Богом; когда у тебя проблемы, ты молишься Ему, ищешь истину, обсуждаешь ситуацию с другими и больше не поступаешь своенравно и по собственному усмотрению. Ты все сильнее чувствуешь, что прежде поступал зазорно, и больше не хочешь так действовать. Вместо этого ты делаешь то, что соответствует истине, разуму и Божьим

намерениям; образ твоих действий изменился. Если ты этого добился, разве это не означает, что ты сошел с пути антихриста? А если ты с него сошел, то разве это не означает, что ты вступил на путь к спасению? Когда ты начинаешь идти путем к спасению и часто представать перед Богом, то твое отношение, намерения, точка зрения, жизненные цели и направление перестают быть богопротивными, и ты начинаешь любить все позитивное, справедливость, праведность и истину. Когда это происходит, то глубины твоей души и твои потаенные мысли начинают преображаться. Когда ты вступил на путь к спасению, разве у тебя остается риск стать антихристом и намеренно воспротивиться Богу? Нет, ты уже в безопасности. Только войдя в это состояние, люди встанут на правильный путь веры в Бога; только ища и принимая истину таким образом, они избавятся от неприятностей, контроля и помех, вызванных их сатанинской природой и антихристовой природой. Встал ли ты уже на правильный жизненный путь стремления к истине? Если нет, то изо всех сил постарайся сделать это поскорее. Если у тебя не получится встать на путь стремления к истине, ты будешь по-прежнему жить в опасности: все идущие путем антихристов могут в любой момент оказаться отсеяны.

Большинство людей при выполнении своего долга сражаются с собственным антихристовым характером и изнемогают от борьбы за репутацию, статус, деньги и личные интересы. Их разум и тело изнурены. Когда же решится эта проблема? Только стремление к истине и умение ее принимать позволят тебе постепенно избавиться от оков и пут своей антихристовой природы-сущности и приведут к тому, что твой сатанинский характер постепенно ослабнет и исчезнет, и тогда у тебя появится надежда освободиться от власти сатаны. Бывало ли у вас такое, что из-за всего этого вы рыдали в одиночестве, и вам казалось, что вы никогда не сможете измениться, полюбить истину и начать решать вопросы в соответствии с истинами-принципами, и вы ненавидели себя так сильно, что давали себе пощечины и заливались горючими слезами? Много ли раз вы так делали? Если нет, то разве это не бесчувственность? Бесчувственные люди никогда не осознают, что развращены, и всё верят, что работают хорошо, что у них есть уровень и талант, что они постигли многие истины и могут решать многие вопросы в соответствии с принципами. Такие люди очень уверены в себе и считают себя большими молодцами. Они бесчувственны, и для них это очень опасно! Действительно ли вы сейчас осознаете, что ваш духовный рост слишком мал, что вам далеко до избавления от своих развращенных характеров и что вы все еще в опасности? Кто не стремится к истине и в ком не действует Святой Дух, те этого не осознают. У большинства людей в голове каша и оторопь, и они считают, что если они планомерно выполняют свой долг и не творят зла, то они не идут путем антихристов, и что если они не совершают всяческих лиходейств, то они не антихристы. Поэтому они большую часть времени находятся в состоянии бесчувственности. Часто они довольны собой и думают, что они молодцы и скоро

достигнут спасения, а путь антихристов не имеет к ним никакого отношения. То, находитесь ли вы в этом состоянии или нет, можно оценить по вашим ежедневным молитвам. О чем вы молитесь каждый день, представая перед Богом? Если изо дня в день ты говоришь: «Боже, я Тебя люблю! Боже, я готов Тебе покориться! Боже, я готов выполнить поручение, которое Ты мне дал! Я умею преданно выполнять свой долг, и я полон решимости угодить Тебе, чтобы Ты меня усовершенствовал. В чем бы я ни проявлял себя как антихрист, как бы мало я себя ни знал, Ты все равно меня любишь и желаешь меня спасти», то что проявляется в такой молитве? Бесчувственность. Ты лишь выражаешь решимость, но совершенно не понимаешь собственную природу-сущность. Ты находишься на стадии рвения, и тебе очень далеко до обладания истиной-реальностью. Сколько времени пройдет, прежде чем вы сможете хоть раз помолиться по-настоящему, высказать Богу то, что у вас на душе, описать Ему свою реальную ситуацию, ощутить в сердце умиротворение и радость и почувствовать, что вы действительно живете перед Богом? Скажите Мне, сколько времени пройдет, пока у вас хоть раз это получится? Месяц, два, полгода, год? Если вы ни разу в жизни не молились по-настоящему и до сих пор молитесь так же, как люди в религиозном мире, то есть постоянно говорите, что любите Бога, и выражаете свою решимость одними и теми же шаблонными фразами, то вы слишком ущербны и совершенно лишены истины-реальности. Когда перед Богом предстают люди, верящие в Него уже три или пять лет, то обычно они не говорят таких ребяческих и невежественных вещей, потому что у них есть вера и уверенность в том, что они будут следовать за Богом, и они уже четко понимают истины видений о Божьей работе, Божьи намерения, Божий план управления и цель Божьей работы. О чем же такие люди в основном молятся, когда предстают перед Богом? Во-первых, они говорят о самопознании, а во-вторых, правдиво рассказывают: «Боже, сегодня у меня возникли трудности, я совершил нечто, за что я перед Тобой теперь в долгу. Во мне есть некий изъян. Прошу Тебя, защити меня. Веди, просвещай и озаряй меня». Этот человек начинает молитву с чего-то относительно правдивого и связанного с истиной-реальностью — он уже не заявляет о своей решимости и не изрекает лозунгов, в отличие от новообращенных с их рвением. Почему он такого не говорит? Потому что чувствует, что в этом нет смысла, ведь такие заявления не могут удовлетворить его внутреннюю потребность в истине и жизни-вхождении. Неважно, сколько лет ты веришь в Бога и как именно предстаешь перед Ним при молитве — искренне или формально; если взять десять дней подряд, то сколько из них ты молишься этими пустыми словами и броскими фразами? Кто-то скажет, что один день, — а о чем он молится в остальные девять? Если о своем долге и жизни-вхождении, это хорошо: значит, человек несет какое-то бремя на пути к истине, Божьим словам и собственному долгу, и он уже не так бесчувствен. Что Я имею в виду под словами «не так бесчувствен»? То, что при упоминании вопросов, связанных с

развращенными характерами и различными состояниями людей, такой человек что-то чувствует, осознает и может уяснить эти вопросы. Он способен прийти к постижению и осмыслению, понимает любые объяснения этих вопросов и находится почти на одной волне с ними — это свидетельствует, что человек достиг некоего духовного роста. А как себя проявляют бесчувственные люди? Они изо дня в день так ни к чему и не тянутся, не делают в жизни никаких успехов, и поэтому в молитвах Богу они всегда говорят одно и то же. Они совершенно не понимают, что такое жизнь-вхождение, лишены духовного понимания, ничего не чувствуют, никак не реагируют на проповеди, сколько бы их ни прослушали, и как с ними ни беседуй об истине, им кажется, что все это монотонные разговоры об одном и том же. Так есть ли у них что сказать Богу? То, что человек говорит, представая перед Богом в молитве, зависит от того, что он хочет сказать Богу в душе, и он чувствует, что ему совершенно необходимо сказать Богу эти слова. В душе ты как минимум должен понимать собственные трудности, Божьи требования и то, как тебе следует их выполнять. Если же в душе у тебя ничего нет и ты можешь разве что формально изрекать какие-то красивые слова, лозунги и доктрины, это не молитва. Если ты все эти годы клялся Богу в верности, но на практике ничего не делал и по факту все равно вполне способен в любой момент предать Бога, отвергнуть Его и уйти из церкви, это говорит о том, что ты не обладаешь духовным ростом. Если же сейчас, представая перед Богом в молитве, ты сможешь поддерживать свои отношения с Ним в соответствии с Его требованиями и изменениями в собственном характере, то ты наладишь с Ним надлежащие отношения и не пойдешь путем антихриста, а значит, ступишь на правильную стезю веры в Бога.

Теперь вам ясно, как может проявляться самовозвышение антихристов и их свидетельствование о самих себе, а также каково определение природы такого поведения? Есть ли разница между проявлениями антихристов и проявлениями развращенных характеров обычных людей? Сумеете ли вы провести параллели, когда по-настоящему столкнетесь с проблемой? Есть ли риск, что вы примете проявления антихриста за проявления обычных развращенных людей и наоборот? Как их различать? Если судить о характере человека по его последовательным проявлениям и откровениям, а о его сущности судить по его характеру, то можно точно охарактеризовать их. Антихристы не приемлют истину и не возвышают Бога — они лишь возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе. Это их проявление крайне очевидно и заметно, и в нем полностью доминирует их сатанинская природа. Хотя обычные люди тоже возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе, но если побеседовать с ними об истине, они сумеют принять ее и признать, что Бог есть истина. Они могут принять истину — просто им не так легко и быстро меняться. Вот в чем разница между антихристами и обычными людьми. Итак, стало ли легко различать их с оглядкой на сказанное?

У антихристов есть одна особенность: когда они не любят истину или отрицают ее, в открытую ли они это делают? (Нет.) Каким образом они отрицают истину, чтобы показать тебе, что они ее не признают? Они опровергают твои слова с помощью софистики, заявляя, будто бы то, о чем ты беседуешь, — не истина, и только то, о чем беседуют они сами, является истиной. Например, антихрист свидетельствует о самом себе, и кто-то его разоблачает. Какие дальнейшие проявления антихриста позволяют другим удостовериться, что он не любит и не приемлет истину? Одно из них — это софистика и попытки себя оправдать, а другое — сокрытие фактической истины, и именно это является его целью. Его цель — засвидетельствовать о самом себе, чтобы другие высоко его ценили. Но антихрист не станет раскрывать тебе своих замыслов, а лишь будет красиво лгать, заниматься софистикой, дурачить и запутывать тебя, чтобы в конце концов ты сказал, что он не свидетельствует о самом себе. Тогда-то антихрист и достигнет своей цели. Он красиво лжет, занимается софистикой, дурачит людей, не признает, что свидетельствует о самом себе, не приемлет твоих разоблачений, не приемлет твоих укоров и тем более этой фактической характеристики. Он совершенно этого не принимает и даже придумывает оправдания вроде: «Я не свидетельствовал о самом себе, а говорил по определенной причине и в конкретном контексте. В такой ситуации совершенно нормально сказать что-то неуместное, так что это не проблема. Разве это можно считать свидетельствованием о самом себе? Более того, я ведь проделал всю эту работу — даже если я не достиг никаких результатов, я все равно страдал. Если кто-то высоко меня ценит и поклоняется мне, в этом нет ничего страшного». Этот антихрист считает, что в таком позорном поведении, таком омерзительном поступке нет ничего страшного — разве это отношение принятия истины? Ему не стыдно за эти злые дела, и он даже считает себя молодцом — вот какова сущность злых людей. Антихристы считают, что самовозвышение и свидетельствование о самом себе — это совершенно уместно и что им полагается этим заниматься. Они думают: «Я это делаю, потому что у меня есть такие способности. Разве другие люди достойны этим заниматься? Я заслужил всеобщую поддержку, я столько сил посвятил церковной работе, внес такой большой вклад в божий дом и взял на себя такой риск! Если я не получу за это ни наград, ни выгоды, разве это будет справедливо? Разве бог не праведен? Разве он не воздает каждому человеку по его делам? Так что же, разве я не заслуживаю всеобщей поддержки за то, какой вклад я внес и как рисковал?» Антихристы считают, что взамен за выполнение долга им что-то полагается и что в награду за работу они должны как минимум пользоваться всеобщей поддержкой и заслуженной лояльностью, почетом и выгодой. Разве это отношение принятия истины? (Нет.) Какова же тут истина? Допустим, ты скажешь антихристу: «Как бы сильно люди ни страдали, они сотворенные существа, и им положено страдать из-за их развращенных характеров. Страдание при выполнении своего долга — это

всего лишь одна из разновидностей человеческих страданий. Какими бы способными мы ни были и какими бы дарами ни обладали, нам нельзя ни ждать какой-то награды за свои страдания, ни пытаться заключить с Богом сделку». Разве это не истина? Это основополагающая истина, которую должны понимать сотворенные существа. Но присутствует ли эта истина в мыслях и взглядах антихристов, в их философии отношения к миру? (Нет.) Принимают ли антихристы эту истину, когда слышат ее? Нет. Каково их отношение? Они считают, что пребывание в Божьем доме подобно пребыванию в светском мире, что за труды им полагается соответствующая награда, что за выполнение своего долга они должны что-то получить, а если они берут на себя какой-то риск, то должны получить за это заслуженную выгоду и благодать. Выполнение долга — это повинность и обязательство каждого человека, и тут не идет речи о компенсации. Принимают ли антихристы эту истину? Как они к ней относятся? Пренебрежительно и с сопротивлением. Они заявляют: «Идиоты, вы даже это принимаете! Разве это истина? Это не истина, а просто-напросто надувательство. Справедливость и равенство между людьми — вот в чем истина!» Что это за заявления? Это логика, ересь и ошибочные рассуждения сатаны. Можно ли ими ввести в заблуждение людей, не понимающих истины? Можно, и очень легко! Некоторые люди слабы и не понимают истин, связанных с выполнением долга, и к тому же у них недостаточный уровень и способность к пониманию, да и вера у них невелика. Слыша подобное, они решают, что эти слова совершенно логичны, и думают: «Да, действительно. Как я мог быть таким глупцом? Наконец-то мне встретился понимающий человек. Он правильно говорит!» Такие люди слушают и принимают только то, что звучит разумно и соответствует их представлениям; они подходят к Божьим словам не по принципу «Божьи слова есть истина». Божьи слова — это последняя инстанция, независимо от того, согласуются ли они с человеческими чувствами, мышлением, логикой, обычаями, привычками и традиционной культурой. Все до единого Божьи слова от начала до конца есть истина. Они не требуют, чтобы кто-то ставил их под вопрос или анализировал их, и неважно, считает ли их все человечество верными или неверными и может ли кто-то их принять — Божьи слова есть истина во веки веков. Им не требуется проходить испытание временем, а человечеству нет необходимости проверять их опытным путем: Божьи слова есть истина. Но так ли считают антихристы? Они думают: «Бог должен быть разумным! Что означает божья праведность? Разве не то, что многострадальным, очень способным людям полагается великая награда, а мало страдающим, не особо способным и не вносящим никакого вклада — малая?» Разве Бог такое говорит? (Нет.) Бог такого не говорит. А что Он говорит? То, что выполнение долга — это призвание каждого человека, что за выполнением долга стоят особые принципы, что каждый должен выполнять свой долг в соответствии с истинами-принципами и что именно это и полагается делать сотворенным

существам. Упоминает ли Он тут какую-то компенсацию? Какие-то награды? (Нет.) Он не упоминает никаких компенсаций и наград: выполнение долга — это обязательство. Что значит слово «обязательство»? То, что людям положено делать и за что не полагается награда, пропорциональная затраченному труду. Бог никогда не оговаривал, что тем, кто много занимается своим долгом, полагается великая награда, а тем, кто работает над своими обязанностями мало или плохо, — малая награда. Бог никогда такого не говорил. А что же сказано в Божьих словах? То, что выполнение долга — это призвание каждого человека и что именно это и полагается делать сотворенным существам. Такова истина. Так ли этот вопрос понимают антихристы? Как они относятся к этим Божьим словам? У них иное отношение: антихристы интерпретируют Божьи слова искаженно, с точки зрения собственных интересов. Точнее, они извращают Божьи слова, превратно толкуя их и истину на свой лад с опорой на собственное понимание. Какова же природа такого толкования? Оно выгодно антихристам и способно вводить людей в заблуждение, провоцировать и обольщать их. Антихристы излагают Божьи слова на свой манер, будто изрекая истины, и когда Бог что-то говорит, они непременно переиначивают на свой лад то, как Бог это сказал, и принципы Божьих слов. Остается ли истина истиной после того, как антихрист переиначит ее на свой лад? Нет: она превращается в ошибочные, еретические утверждения. Можете ли вы различить суть этого вопроса? (Да, в некоторой степени.) Некоторые люди после прослушивания стольких проповедей обрели некую проницательность. В чем же заключается сущность того, как антихристы противятся истине и отрицают ее? (Это извращение и искаженное толкование Божьих слов.) А с каким намерением антихристы извращают и искаженно толкуют Божьи слова? Они это делают для того, чтобы люди вместо истины принимали ошибочные, еретические утверждения антихристов. Они представляют истину в ложном свете в соответствии со своим мышлением, логикой, интересами, взглядами и представлениями. Им это выгодно и вдобавок позволяет провоцировать и вводить в заблуждение некоторых невежественных глупцов, не понимающих истины. Впервые услышав слова антихриста, ты можешь счесть их верными, но если ты вдумчиво их проанализируешь, то обнаружишь скрытые в них сатанинские амбиции и интриги. Какова цель этих амбиций и интриг? Цель антихриста — извлечь выгоду для себя, оправдать свой образ действий и поведение, добиться того, чтобы люди хорошо его оценивали, и выставить свое дурное, злое поведение за правильный и соответствующий истине образ действий. Антихрист считает, что тогда люди его не отвергнут, а Бог не осудит. Возможно, этот антихрист и сумеет ввести других людей в заблуждение, чтобы они его не отвергли, но сможет ли он сделать так, чтобы его не осудил Бог? Может ли человек изменить сущность Бога? (Нет.) Вот в чем заключается величайшая глупость антихристов. Они пытаются с помощью своего красноречия и хитроумия извратить истину, измыслив какие-то

ошибочные, еретические утверждения, которые бы выглядели убедительно. Тем самым они отвергают Божьи изречения и отрицают существование истины. Это неверное мышление, не так ли? Могут ли они добиться своей цели? (Нет.) Некоторые спросят, что можно сделать, если антихрист ввел кого-то в заблуждение. Если те люди вправду введены в заблуждение и не способны изменить свой курс, то они будут раскрыты и отсеяны — и поделом им. Это значит, что они обречены и не смогут этого избежать; они обречены на смерть, а Бог никогда и не планировал спасать таких людей. Они под ложными предлогами проникают в церковь, немного трудятся и тешатся благодатью, а когда Богу они больше не нужны, Он отдает их сатане. Так уж получается, что такой человек слышит некое ошибочное, еретическое утверждение, с одобрением хлопает в ладоши и начинает следовать за сатаной. Что это такое? Это использование сатаны для оказания услуг. В книге Откровения есть стих, который гласит: «Неправедный пусть еще делает неправду; нечистый пусть еще сквернится; праведный да творит правду еще, и святый да освящается еще» (Откр. 22:11). Это означает, что люди будут разделены по своему роду. Если человек следует за антихристами, то в чем тут дело — в минутной ли неосторожности с его стороны? Или это Бог за ним не уследил? Тут дело в том, что этот человек обречен на смерть! Некоторое время пообщавшись с такими людьми, ты увидишь, что они не заслуживают спасения — они слишком ничтожны! Судя по их нраву и тому, как они стремятся к истине, их природа нечестива, истина им отвратительна, и они не заслуживают ни спасения, ни того, чтобы унаследовать от Бога такую огромную благодать. Если Он не пошлет им эту благодать, то они просто ее не получат, и поэтому самое точное описание таких людей в трех словах — это «обреченные на смерть».

Самовозвышение и свидетельствование о самих себе — это основные проявления антихристов, и характеристика их сущности на основании этих проявлений не бессодержательна, а совершенно уместна и конкретна. По их замыслам, амбициям, откровениям их сущности и систематическим целям их действий видно, что самовозвышение и свидетельствование о самих себе — это характерные проявления антихристов. Существуют ли такие антихристы, которые никогда не возвышают самих себя и не свидетельствуют о самих себе? (Нет.) Почему нет? Потому что амбиции и желания антихриста непомерны, и он не способен их контролировать. Неважно, в какой группе людей он живет: если никто не возвышает его и не преклоняется перед ним, то ему кажется, что его жизнь не имеет ни ценности, ни смысла. Вот почему антихристы так жаждут возвышать самих себя и свидетельствовать о самих себе ради достижения своих целей. Они живут ради того, чтобы быть выше других, и нуждаются в последователях, которые бы им поклонялись. Даже если эти последователи будут подобны мерзким назойливым мухам или шайке попрошаек, антихрист не будет против: ему главное, чтобы кто-то поклонялся ему и следовал за ним, и тогда на душе у него будет

спокойно. А если бы эти люди исступленно рукоплескали ему, как фанаты знаменитому певцу, то антихрист был бы на седьмом небе — так ему нравится этим наслаждаться. Такова природа антихристов: им неважно, кто за ними следует и поклоняется им. Антихристам нравятся любые последователи — даже самые ничтожные и омерзительные, даже звери. Пока они возвышают антихриста и удовлетворяют его амбиции и жажду статуса, антихристу безразлично, что они за люди. Так что же, способны ли антихристы удержаться от того, чтобы всегда и везде возвышать самих себя, свидетельствовать о самих себе и выставлять себя напоказ? (Нет.) Это их сущность. Скажите Мне, к какому типу людей относятся те, кто поистине следует за Богом? Среди всех типов людей есть один, который Бог хочет избрать и спасти. Эти люди обладают самой минимальной совестью, разумом и стыдом. Те, кто чуть получше, способны любить истину, все позитивное и Божью справедливость и праведность; они способны ненавидеть нечестивость и при виде чего-то несправедливого или нечестивого испытывают негодование. Даже если они не могут ничего с этим поделать, они все равно это ненавидят. Богу нужны как минимум такие люди. Что же до тех, кто не обладает такой человечностью и сущностью, то Богу они не нужны, сколько бы они ни рассуждали о Божьей доброте и величии. Например, фарисеи в религии возвышают Бога и свидетельствуют о Нем с помощью одних и тех же старых, бессодержательных теорий и поверхностных слов — даже за две тысячи лет они не пресытились этими речами. Сейчас Бог излагает столько истин, но фарисеи этого не видят, игнорируют Его изречения, а некоторые даже осуждают и хулят их. Это полностью раскрывает их, и Бог уже давно охарактеризовал их всех как лицемерных фарисеев из шайки сатаны; Бог охарактеризовал их как демонов и бесов, свиней и собак. Когда антихрист оказывается в группе таких людей и видит, что лишь немногие из них способны понять истину, а таланта и проницательности нет вообще ни у кого, то он спешит воспользоваться возможностью порисоваться. Некоторые антихристы хвастаются тем, что когда-то поступили сразу в два университета мирового уровня, но в итоге не пошли ни в один, потому что уверовали в Бога и приняли Его поручение. Услышав такое, некоторые люди начинают очень высоко их ценить. Если ты не понимаешь истины, любишь то же, что и мирские люди, и смотришь на мир так же, как и они, то начнешь поклоняться таким антихристам. Вот почему подобные речи антихристов введут тебя в заблуждение и одурачат. Таким образом антихристы тайно себя возвышают, вводя тех непроницательных глупцов в заблуждение. В итоге антихрист очень счастлив и думает, что все его приспешники — не обычные люди, тогда как на самом деле они просто кучка запутавшихся ничтожеств. Кто не способен понять истину, того бесы и антихристы легко введут в заблуждение. Когда такой человек слышит, как говорят бесы и антихристы, ему кажется, что сказанное ими в точности соответствует его собственным мыслям и вкусам, поэтому он с удовольствием

такое слушает. Он не способен с помощью нормального мышления рассудить, что именно он слушает, и он не обратится за помощью к кому-то, кто понимает истину, чтобы тот помог ему разобраться в этом; если он посчитает, что услышанное звучит разумно, то охотно это примет. Так его и вводят в заблуждение, а он даже не замечает. Если же речи антихристов услышит проницательный человек, способный понять истину, то он поймет, что эти люди пытаются ввести других в заблуждение, и отвергнет их. А те запутавшиеся, непроницательные люди поверят, что у антихриста есть знания, хороший уровень и перспективы. Они посмотрят на вещи именно так, и их легко введет в заблуждение даже какое-то поверхностное явление; не зная истин-принципов, они последуют за бесами. Разве такие люди не сами навлекают на себя погибель своей глупостью и невежеством? Именно так оно и есть. Если ты умеешь различать всевозможные проявления антихристов, часто возвышающих самих себя и свидетельствующих о себе, или их различные способы это делать, и можешь судить о цели и замыслах, стоящих за их словами, то тебе будет легко разглядеть сущность антихриста, и ты сумеешь тут же отвергнуть его, проклясть и больше никогда с ним не видеться. Почему ты так поступишь? Потому что слова и действия антихристов будут вызывать у тебя отвращение и ненависть; тебе станет мерзко, будто при виде мух, и ты испытаешь потребность как можно скорее от них избавиться. Таким образом, когда ты научишься различать поступки и поведение антихристов, разоблачай их сразу же, как только заметишь, чтобы другие тоже могли различить антихриста и далее отлучить его от церкви в соответствии с принципами. Осмелитесь ли вы так поступать? Если Божьи избранные на это способны, это свидетельствует, что их духовный рост увеличился и они научились проявлять уважение к Божьим намерениям и отстаивать работу Божьего дома. Когда Божьи избранные поймут истину и станут проницательными, у антихристов больше не будет опоры ни в церкви, ни в Божьем доме.

Антихрист рисуется и свидетельствует о самом себе в любой ситуации и при любой возможности, и пока рядом есть люди, которые ему поклоняются и смотрят на него восхищенным, завистливым и благоговейным взглядом, он будет счастлив. Ему все равно, кто эти люди. Есть ли у него какие-то стандарты, соблюдения которых он требует от тех, кто следует за ним, поклоняется ему и восхищается им? (Нет.) Ему неважно, каковы эти люди и кто они: идиоты ли, слабоумные, злые, маловеры или даже те, кого следует вычистить и отсеять. Пока эти люди могут следовать за ним, поклоняться ему и возвышать его, антихрист их принимает, и они ему очень нравятся. Он будет переманивать этих людей на свою сторону и оберегать их. Антихристы считают таких людей своими овцами, своей личной собственностью, и не позволяют никому другому куда-то переводить их, разоблачать их и разбираться с ними. Как бы эти люди ни лебезили и ни заискивали перед антихристом, какие бы тошнотворные, мерзкие вещи ни говорили, антихристу все это нравится; он считает, что пока эти люди льстят ему, все нормально. Все

его слова и действия направлены на то, чтобы другие люди высоко его ценили, питали к нему расположение и следовали за ним. Сколько бы дурных поступков ни совершали последователи антихриста, он не станет ничего расследовать, и какой бы коварной и злонамеренной ни была их человечность, ему все равно. Пока эти люди следуют за антихристом и поклоняются ему, они будут ему по душе, и пока они обеспечивают ему власть и статус, не идут против него и не противостоят ему, антихрист будет чрезвычайно доволен. Вот что представляют собой антихристы. И наоборот — как антихрист относится к людям, которые постоянно разоблачают его, мешают ему возвышать самого себя и свидетельствовать о самом себе, презирают его за это или беседуют с ним об истине, видят сущность его проблем и действительно способны распознать антихриста? От стыда в нем тут же вспыхивает гнев, он начинает относиться к таким людям настороженно и отчужденно, подвергает их нападкам, в итоге пытаясь всеми возможными способами изолировать тех, кто может различить их и противостоять им. Почему антихристы так поступают? Потому что когда они возвышают самих себя и свидетельствуют о самих себе, им постоянно кажется, что эти проницательные люди — их головная боль и бельмо на глазу, что они различат, разоблачат и отвергнут антихриста, испортив ему всю малину. Едва завидев таких людей, антихрист уже чувствует себя не в своей тарелке. Он вечно пытается с ними разобраться, думая, что если ему это удастся, то больше никто не помешает ему возвышать самого себя и свидетельствовать о самом себе, никто его не разоблачит, и он сможет безудержно творить зло. Именно по этому принципу действуют антихристы. Ему не важно, что за люди льстят ему, восхваляют или возвышают его и соответствует ли сказанное ими действительности; даже если они лгут, антихрист охотно примет этих людей, будет с удовольствием слушать их и питать к ним самое сердечное расположение. Антихриста не волнуют их проблемы — даже если он заметит, что с этими людьми что-то не так, он это утаит, скроет и ни словом не обмолвится о замеченном. Пока эти люди рядом с ним, пока они следуют за ним и льстят ему, он будет этим наслаждаться. Вот как поступают антихристы. Способны ли вы поступать так, как поступают антихристы? Например, предположим, что вы церковные лидеры и работники, люди со статусом и положением среди Божьих избранных. Если бы братья и сестры высоко тебя ценили, льстили тебе, лебезили перед тобой и часто тебя хвалили, говоря, что ты читаешь хорошие проповеди, что у тебя красивая внешность и что для них ты самый лучший лидер, что бы ты чувствовал? Сумел бы ты различить намерения, стоящие за их словами? Смог бы отвергнуть таких людей и удалиться от них? Если нет, то ты в опасности. Ты ведь прекрасно знаешь, что не такой уж ты и красавец и что не умеешь беседовать об истине-реальности, и все равно, слыша от других такую лесть, ты рад-радешенек, и тебе хочется сближаться с такими людьми и продвигать их. Разве это не значит, что у тебя неприятности? Это говорит о том, что ты в опасности.

Когда лидеры и работники трудятся, то порой их просвещает и озаряет Святой Дух, давая им возможность рассказать о каком-то подлинном опыте. Естественно, найдутся люди, которые будут высоко их ценить и поклоняться им, и, естественно, найдутся те, кто будет неотлучно следовать за ними, как тень. Как лидер или работник должен подходить к таким ситуациям? У всех людей есть свои пристрастия, и каждый тщеславен; любому человеку будет очень приятно слышать, как другие говорят о нем одобрительно и лестно. Это нормальное чувство, и в нем нет ничего страшного. Но если человек продвигает тех, кто умеет всячески его восхвалять и льстить ему, и использует их для каких-то важных задач, то это опасно. Дело в том, что все люди, любящие льстить и восхвалять других, крайне хитры и лживы. В них нет ни честности, ни правдивости. Обретя статус, они не приносят пользы ни для жизни-вхождения Божьих избранных, ни для церковной работы. Эти люди коварны и как никто умеют все испортить. Сравнительно добропорядочный человек никогда не станет осыпать других похвалами. Даже если в душе он тебя одобряет, то не скажет об этом вслух, а если он заметит за тобой недостатки или некий проступок, то укажет тебе на это. Но некоторые не любят прямолинейных людей, и когда кто-то указывает им на их недостатки или укоряет их, они принимаются притеснять этого человека, делать из него изгоя и даже хватаются за его изъяны и недостатки как за повод постоянно осуждать и порицать его. Разве тем самым они не притесняют хороших людей и не вредят им? Такие поступки и преследование подобных хороших людей — это то, что Богу отвратительно больше всего. Преследовать хороших людей — это злодейство! А если кто-то преследует великое множество хороших людей, то он дьявол. Лидеры и работники должны относиться ко всем справедливо и с любовью, а вопросы решать в соответствии с принципами. Особенно когда рядом крутятся лебезящие льстецы, ты должен относиться к ним правильно: с любовью помогать им и следить, чтобы они выполняли положенные им задачи, а не льстили другим, как неверующие. Четко заяви о своей позиции и точке зрения и сделай так, чтобы эти люди почувствовали себя униженными, пристыженными и больше никогда так не поступали. Если ты сможешь придерживаться принципов и справедливо относиться к людям, то разве этим презренным шутам из сатанинского рода не станет стыдно? Так ты пристыдишь сатану и угодишь Богу. Те, кто любит льстить другим, считают, что все лидеры и работники любят подлиз, а когда им льстят или лебезят перед ними, это удовлетворяет их тщеславие и жажду статуса. Но людям, любящим истину, все это не приятно, а крайне отвратительно и омерзительно. Лесть нравится только лжелидерам. Божий дом может не рукоплескать им и не хвалить их, но если это делают Божьи избранные, то лжелидеру становится очень приятно, он весьма наслаждается этим и в конечном итоге получает от похвал некоторое утешение. Антихристам лесть нравится еще больше, а особенно им по душе, когда подлизы сближаются с ними и начинают вокруг них крутиться. Разве это не

проблема? Антихристы именно таковы: им нравится, когда люди хвалят их, следуют за ними, рукоплещут и поклоняются им. А вот относительно добропорядочным людям, стремящимся к истине, все это не по душе. Ты должен сблизиться с людьми, которые способны говорить с тобой начистоту; наличие таких людей в твоем окружении принесет тебе большую пользу. В частности, тебе рядом нужны хорошие люди, которые, обнаружив в тебе какую-то проблему, наберутся смелости упрекнуть тебя и разоблачить и не дадут тебе сбиться с пути. Таким людям не важен твой статус, и как только они обнаружат, что ты как-то нарушил истины-принципы, они при необходимости упрекнут тебя и разоблачат. Только такие люди обладают честностью и чувством справедливости, и как бы они тебя ни разоблачали и ни упрекали, все это делается, чтобы помочь тебе, чтобы присматривать за тобой и подталкивать тебя вперед. Ты должен сблизиться с такими людьми; имея под боком таких людей, которые помогают тебе, ты обеспечиваешь себе относительную защищенность — вот что значит пользоваться Божьей защитой. Если рядом с тобой есть люди, которые понимают истину и отстаивают принципы, изо дня в день присматривая за тобой, это очень благоприятствует тому, чтобы ты хорошо исполнял свой долг и работу. А хитрых, лживых людей, которые подхалимничают и льстят тебе, ни в коем случае нельзя брать в помощники. Такие люди липнут и вьются вокруг, что вонючие мухи, — от них столько заразы! Скорее всего, они будут мешать тебе и влиять на твою работу; из-за них ты можешь впасть в искушение и сбиться с пути, и они могут принести тебе бедствия и несчастья. Держись от таких в стороне, да чем дальше, тем лучше, а если ты сумеешь различить их сущность маловеров и добиться того, чтобы их вычистили из церкви, то еще лучше. Добропорядочный человек, стремящийся к истине, сразу правдиво скажет тебе о замеченной проблеме, независимо от твоего статуса и от того, как ты к нему отнесешься. Даже если ты снимешь его с должности, он все равно ни за что не попытается скрыть правду или покривить душой. Иметь рядом побольше подобных людей так полезно! Стоит тебе совершить поступок, противоречащий принципам, как они разоблачат тебя, выскажут свое мнение и прямо и честно укажут на твои проблемы и недостатки; они не будут пытаться помочь тебе сберечь репутацию и не опозориться на глазах у большого количества людей. Как тебе следует относиться к таким людям? Следует ли тебе мучить их или сблизиться с ними? (Мне следует сблизиться с ними.) Именно так. Ты должен побеседовать с таким человеком от чистого сердца и сказать: «Ты правильно указал мне на мою проблему. На тот момент я был исполнен тщеславия и мыслей о статусе. Я столько лет считал себя лидером, но ты не только не попытался помочь мне спасти репутацию, но и указал на мои проблемы на глазах у большого количества людей, и поэтому я не мог с этим смириться. Однако теперь я вижу, что мой поступок действительно противоречил принципам и истине и что мне не следовало так поступать. Что значит быть

лидером? Разве это не просто мой долг? Мы все исполняем свои обязанности, и по своему статусу мы все равны. Разница лишь в том, что на мне лежит чуть больше ответственности, вот и всё. Если в дальнейшем ты увидишь во мне какую-то проблему, то скажи об этом прямо. Зла я держать на тебя за это не стану. Если мы расходимся в постижении истины, то можем побеседовать друг с другом. В доме Божьем, перед Богом и истиной мы будем едины и не будем разобщены». Подобное отношение позволяет практиковать и любить истину. Что нужно делать, если тебе хочется свернуть с пути антихриста? Ты должен по собственной инициативе сблизиться с людьми, которые любят истину, с честными людьми, с теми, кто может указать твои проблемы, кто способен говорить правду и обличать тебя, обнаружив в тебе проблемы, и особенно с теми, кто может в таком случае подрезать тебя — эти люди принесут тебе наибольшую пользу, и ты должен дорожить ими. Если ты будешь отвергать таких хороших людей и избавляться от них, то лишишься Божьей защиты, и бедствия постепенно настигнут тебя. Сблизившись с хорошими людьми и людьми, понимающими истину, ты обретешь спокойствие и радость и сможешь оградить себя от бедствий; сблизившись же с гнусными людьми, бесстыдниками и льстецами, ты окажешься в опасности. Тебя не только будет легко обмануть и запутать, но и бедствия могут обрушиться на тебя в любой момент. Тебе необходимо знать, какие люди могут быть тебе наиболее полезны — это те, кто одернет тебя, когда ты будешь делать что-то не так или когда ты станешь возвышать самого себя, свидетельствовать о самом себе и вводить других в заблуждение. Вот что может принести тебе наибольшую пользу. Сближение с такими людьми — правильный путь. Сумеете ли вы так поступить? Если некто сказал что-то, что повредило твоей репутации, и ты всю оставшуюся жизнь возмущаешься: «Почему ты меня разоблачил? Я же тебя никогда не обижал. Ну почему ты всегда усложняешь мне жизнь?»; если ты таишь в сердце обиду, отмежевываешься и непрестанно думаешь: «Я же лидер, у меня личность и статус лидера, и я не позволю тебе так говорить», то как ты себя проявляешь? Ты не приемлешь истину и выступаешь против других; ты в определенной мере глух к доводам разума. Разве это не твои мысли о статусе создают неприятности? Это проявление говорит о том, что у тебя слишком серьезные развращенные характеры. Те, кто постоянно думает о статусе, — это люди с тяжким антихристовым характером. Если они еще и совершают зло, то очень быстро будут раскрыты и отсеяны. Для людей так опасно отвергать и не принимать истину! Постоянная жажда соперничать за статус и желание предаваться благам статуса — это знаки опасности. Разве может человек практиковать истину и решать вопросы в соответствии с принципами, если его сердце постоянно сковано статусом? Если человек не способен претворять истину в жизнь и все делает лишь ради славы, богатства и статуса, пользуясь своей властью в ведении дел, то разве это не очевидный антихрист, показывающий свое истинное лицо?

Такие проявления, как самовозвышение и свидетельствование о самих себе, — это самые частые проявления антихристов. Эти проявления можно постоянно наблюдать и в повседневной жизни антихриста, и в его взаимодействии с другими людьми и обращении с делами, и в церковной жизни, потому что они отражают его развращенные характеры. Например, мы уже побеседовали об истинах, связанных с подходом к своему долгу, отношением к другим и различением их сущности. Возможно, вы знаете, как конкретно все это проявляется в вашей обычной жизни, но не видите тут проблем? Или вы пока просто не приступали к вхождению в аспекте этих конкретных проблем? Если вы не начинаете с характеров или же порой демонстрируете эти проявления, но не знаете, являются ли они проблемой с характером, и поэтому игнорируете их, то вам еще очень далеко до изменений в характере. Если ты не осознаешь, что так проявляется твое самовозвышение и свидетельствование о самом себе и что этими проявлениями управляет твой развращенный характер, а считаешь их неким свойством личности либо врожденным образом действий или познания; если ты преуменьшаешь значение этих проявлений и не воспринимаешь их как отражения твоего развращенного характера и развращенной сущности, то тебе будет трудно изменить соответствующий развращенный характер. Все, в чем люди могут увидеть связь со своими характерами, — будь то образ действий, текущее состояние, внешнее поведение, речь и высказывания, мысли и взгляды либо понимание определенного вопроса — если это связано с их характером-сущностью, они должны в любом случае считать это воплощением или раскрытиями человеческой природы-сущности. Разве так их понимание не расширится? Понимать необходимо не только более заметные аспекты — например, то, что человек противится Богу, не любит истину, жаден до статуса или вводит людей в заблуждение своими словами. Напротив, людям следует понимать все — от малого, вроде конкретных идей и намерений, и до более заметного, вроде аргументов и утверждений. Всего Я только что упомянул шесть вещей, включая мысли и взгляды, а также личное понимание тех или иных вопросов. Мысли и взгляды — это то, что существует в сознании и мышлении человека; понимание — это нечто осознанное, о чем человек может выражаться конкретными словами и утверждениями; далее идут поведение и речь — всего четыре вещи. Существуют также утверждения и аргументы. С чем контрастируют утверждения и аргументы? (С умыслами и идеями.) Идеи — это довольно неопределенные вещи, которые безотчетно возникают в человеческом сознании. Они еще не определяются как правильные или неправильные — ты просто думаешь о них; они пока не обрели в твоем разуме четкую форму, тогда как аргументы, высказываемые вслух, являются оформленными. Итого три группы и шесть вещей. Используйте эти шесть вещей как путь к анализу сущности своих развращенных характеров и к их изменению; отныне приступите к познанию

своих развращенных характеров и развращенной сущности на основе этих шести вещей — так вы по-настоящему познаете себя.

Требуется ли вам после прослушивания сегодняшней беседы некоторое время на ее переваривание? Сможете ли вы на собрании поделиться светом или провести параллели с собой на этом основании? Для вас это крайне важно и полезно. На собраниях вам нужно беседовать, обмениваться идеями, обсуждать свой опыт и осознания — это крайне эффективно. Раньше мы всегда использовали слово «раздумывать»; в разговорной речи мы называем это «разжевывать». Это значит больше читать, больше думать, больше молитвенно читать, больше искать, а также брать то, что вы уже поняли, и то, что не поняли и восприняли как доктрину, а также моменты, которые особо важны, которые все поняли неправильно или которые вы не уяснили, и в беседе сосредотачиваться на всем этом. Вот что значит «разжевывать». Так вы будете понимать детали этих истин, различия между ними и определения каждой истины все лучше и точнее. Как вы считаете, различные истины, которые вы постигали и претворяли в жизнь в последние годы, стали для вас неопределеннее или яснее, чем прежде? (Яснее.) А произошли ли за эти годы некие значительные изменения в вашем пути веры в Бога, направлении в жизни как человек и намерениях, мотивах и первоначальных побуждениях, стоящих за выполнением вашего долга? (Мне кажется, что после того, как Бог меня вразумил и дисциплинировал, а я поел и попил Божьих слов, во мне произошли некоторые изменения.) Изменения — это правильно, так и должно быть. Некоторые люди все это время были равнодушны и после прослушивания стольких проповедей ничуть не изменились. В глубине души они остались нисколько не тронуты — иными словами, никакие собрания и беседы не могут изменить направление их пути, настолько они невосприимчивы и тупы! Сейчас путь к спасению должен становиться все яснее и яснее, и люди с опытом ясно, четко видят, как Бог спасает человека и с какой целью. Если же после стольких лет веры в Бога ты до сих пор не знаешь, как Он спасает людей и очищает их от развращенности, значит, ты ни в малейшей степени не понимаешь истины и Божьей работы. Разве все такие люди не запутались в своей вере?

20 марта 2019 г.

ПУНКТ ПЯТЫЙ. ОНИ ВВОДЯТ ЛЮДЕЙ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ, ЗАВЛЕКАЮТ, ЗАПУГИВАЮТ И ПОДЧИНЯЮТ СЕБЕ

Дополнение
Рассказ о Дабао и Сяобао

Прежде чем формально начать нашу сегодняшнюю беседу, позвольте Мне поделиться с вами одной историей. Всем ли из вас нравится слушать истории? (Да.) Есть ли какой-то принцип, которого нужно придерживаться при слушании историй? В рассказываемых историях следует постичь тот или иной аспект истины, понять тот или иной аспект Божьих намерений, распознать тот или иной аспект человеческой природы-сущности или обнаружить в истории истину-реальность, которую следует претворять в жизнь и в которую необходимо войти. В этом и заключается смысл рассказывания историй: это не пустая болтовня и уж точно не сплетни. Слушая истории, некоторые люди усваивают лишь описываемые в них события. Что это за люди? (Это люди низкого уровня.) Низкий уровень означает, что они бездумны; главным образом, им не хватает духовного понимания. Независимо от прослушанной истории, они могут запомнить только описываемые события или уловить несколько предписаний. Но когда дело доходит до различных истин, которые люди должны понять из истории, они не улавливают, не понимают и не осмысливают их. Не свидетельствует ли такое поведение о низшем уровне духовного понимания? (Свидетельствует.) Есть ли среди вас кто-нибудь, кто вел себя подобным образом после того, как прослушал историю? Выслушав ее, они мало что понимали, считали, что история бессмысленна и им все равно, была она рассказана или нет. Есть ли у таких людей способность к пониманию? Слушая историю, можете ли вы извлечь какую-то пользу из происходящих в ней событий? Вне зависимости от того, сможете ли вы понять содержащуюся в ней истину, вы должны понять принцип слушания историй, о котором Я только что говорил. Итак, давайте перейдем к самой истории.

Жил да был маленький мальчик по имени Сяобао. Недавно к нему домой начал ходить некий человек, который часто проповедовал Евангелие вместе с родителями Сяобао. Как-то раз родители Сяобао ушли по делам, оставив Сяобао дома вместе с этим мужчиной. С этого момента начинается наш рассказ. Поскольку Сяобао был мало знаком с этим человеком, тот решил подойти и подружиться с Сяобао, пока мальчик играл. Он сказал Сяобао, что знает его и даже знает его имя. Сяобао обрадовался и подумал, что этот мужчина не может быть плохим человеком. Затем мужчина спросил Сяобао: «Сяобао, твои родители когда-нибудь упоминали меня в разговорах между собой?» Сяобао задумался на мгновение и ответил: «Не знаю». Мужчина сказал: «Ты честный ребенок. Добрые дети говорят то, что

знают». Он снова спросил Сяобао: «Твои родители когда-нибудь упоминали обо мне или нет?» Сяобао снова ответил, что не знает этого. Мужчина продолжил: «Сяобао, будь умницей, если ты скажешь мне правду, я угощу тебя конфетами». Сяобао на мгновение задумался, но всё же ответил, что не знает. Мужчина призадумался: «Как заставить его сказать мне правду?» Подумав немного, он сказал Сяобао: «Сяобао, твои родители верят в Бога, и я тоже. Я — лучший друг твоих родителей. Мы все трое верим в Бога, и ты тоже веришь в Бога. Знаешь ли ты, какие дети нравятся Богу?» Сяобао задумался и сказал: «Не знаю». Мужчина сказал: «Бог любит честных детей, тех, кто не лжет. Если они что-то знают, то говорят, что знают, а если не знают, то говорят, что не знают. Это честный ребенок, и Бог любит таких детей». Сяобао задумался и сказал: «Хорошо». Затем он прекратил отвечать на все вопросы «не знаю». Мужчина продолжил: «Если ты скажешь мне правду, то станешь честным ребенком, ребенком, любимым Богом». Сяобао задумался и сказал: «Хорошо». Мужчина спросил: «Что значит „хорошо“?» Сяобао ответил: «Это значит, что мои родители раньше говорили о тебе». Затем мужчина продолжил расспрашивать о том, что говорили родители мальчика, и неоднократно повторял, что Сяобао должен быть честным ребенком и не лгать. Сяобао ответил: «Мои мама и папа говорят, что ты не очень хороший человек. Они сказали, что ты не очень честный, и что в разговорах с тобой им следует быть осторожными». Мужчина снова спросил: «А что ещё говорили твои мама и папа?» Сяобао ответил: «Не помню». «Будь умницей!» — сказал мужчина. Тогда Сяобао ответил: «Мама и папа говорили, что тебе не стоит рассказывать обо всем». Мужчина продолжил расспрашивать его, и Сяобао многое ему рассказал. Мужчина чувствовал себя всё более и более неспокойно и сказал Сяобао: «Сяобао, ты такой хороший ребенок. Ты ребенок, которого любит Бог, потому что ты честный и рассказываешь мне всё, что знаешь». К тому времени Сяобао перестал быть столь осторожным, как в начале общения с этим человеком, и больше не отвечал «не знаю» на все его вопросы. Сяобао хотелось рассказать ему обо всем, поведать все, чего тот не знал, — мужчине оставалось только спрашивать. Мужчина также сказал Сяобао: «Мое прозвище — Дабао. Как видишь, тебя зовут Сяобао, а меня — Дабао. Мы должны стать лучшими друзьями, не правда ли?» Сяобао ответил: «Да». Они продолжали болтать о том и о сем, многое обсудили, и чем больше они говорили, тем счастливее себя чувствовали. Сяобао также получил несколько конфет и потерял бдительность по отношению к мужчине. Затем мужчина обратился к Сяобао со следующим требованием: «Если в будущем твои мама и папа снова будут говорить обо мне, не мог бы ты рассказать мне об этом?» Сяобао ответил: «Конечно, ведь мы хорошие друзья». Сяобао больше не опасался этого человека, и тот получил от ребенка нужную информацию. С того дня они стали закадычными друзьями. Всякий раз, когда мама и папа Сяобао говорили что-то об этом человеке, Сяобао сразу же пересказывал всё ему. Мужчина также пообещал

Сяобао: «Я ничего не расскажу твоим маме и папе о нашей беседе — это наш секрет. В будущем, если тебе захочется каких-нибудь вкусностей или игрушек, я обязательно куплю их тебе. А если ты не хочешь, чтобы твои мама и папа о чем-то узнали, я сохраню это в тайне от них». В итоге Сяобао почувствовал себя еще более непринужденно и всецело доверился этому человеку. Он продолжал искренне общаться с ним, и они стали «по-настоящему хорошими друзьями».

Вот и вся история. В ней немного персонажей; главные герои — Дабао и Сяобао. Сюжет повествует о том, как мужчина по имени Дабао пытается ввести в заблуждение, уговорить и завлечь ребенка по имени Сяобао, тем самым вынуждая его рассказать ему определенную информацию, которую он хочет узнать. Таков этот сюжет и диалог. Что мы можем понять из этого простого сюжета и диалога? О чьих качествах здесь в основном идет речь? Ребенка или взрослого? (Взрослого.) Итак, что же здесь описывается? Какова главная тема этой истории? Главной темой является то, как взрослый человек использует различные средства для достижения собственной цели. Поняли ли вы, какие средства он использовал? (Завлечение и введение в заблуждение.) Он прибегнул к различным поощрениям, чтобы завлечь ребенка, и использовал подходящие слова, чтобы ввести ребенка в заблуждение, и даже заманил его. Что он использовал, чтобы заманить ребенка? Блага — он заманивал ребенка с помощью благ. Привлечение, заманивание и введение в заблуждение — в этой истории взрослый и заманивал, и вводил в заблуждение, используя для заманивания правильные слова, у которых к тому же слегка угрожающая природа. Пусть его слова и звучат правильно, но для чего он их использовал? (Для достижения собственных целей.) Он использовал их для достижения собственных скрытых целей. Используемые им средства в принципе понятны. Свойственно ли это поведение нормальной человечности? (Нет.) Тогда к какому аспекту развращенного сатанинского характера относится это поведение? (К нечестивости.) Почему мы говорим «нечестивость», а не «лживость»? Нечестивость простирается гораздо глубже, чем лживость; она более коварна, более скрытна, она сильнее вводит в заблуждение, ее труднее постичь, и нечестивость несет в себе соблазн, подстрекательство, завлечение, привлечение на свою сторону, подкуп и искушение. Эти действия и поведение выходят далеко за рамки лживости; без сомнения, они нечестивы. Этот человек не сказал ребенку: «Если ты не расскажешь мне то, что мне нужно, я ударю тебя, пну или зарежу!» Он не прибегал к таким методам и внешне не казался злобным. Однако это даже страшнее злобы — это нечестивость. Почему Я говорю, что это нечестивость? Как правило, большинство людей могут распознать лживость, но методы этого человека более лукавы. С виду он использует вежливую речь, соответствующую человеческой привязанности, но на самом деле в глубине его души кроется нечто более потаенное. Его действия и методы более скрытные, более коварные, чем лживость, которая обычно видна и с которой сталкиваются люди. Его тактика

более изощренная, более двуличная и сильнее вводит в заблуждение. Это и есть нечестивость.

Можете ли вы в повседневной жизни различать и распознавать проявления нечестивого характера в других людях и их нечестивое поведение? Несмотря на то что лживые люди могут вести себя довольно тактично, после общения с ними в течение некоторого времени большинство людей всё равно начинают видеть их насквозь. Тем не менее, не так-то просто распознать тех, кто имеет нечестивый характер. Невозможно распознать таких людей, не видя сущности или последствий. Нечестивые люди еще коварнее лживых. Невозможно распознать их на основании одного-двух предложений. Когда речь идет о людях с нечестивым характером, то общаясь с ними на протяжении какого-то времени или краткого периода, невозможно разглядеть или понять, почему они поступают так или иначе, почему они говорят или действуют определенным образом. Однажды, когда они полностью раскроются и обнажатся, все наконец поймут, что они за люди. Это нечто большее, чем просто лживость, — это нечестивость. Поэтому для того, чтобы распознать нечестивый характер, требуется время. Порой последствия должны проявиться прежде, чем человек сможет их распознать — ведь это не то, что можно распознать быстро. Например, большой красный дракон десятилетиями вводил людей в заблуждение, и только сейчас лишь немногие обрели некоторую проницательность. Большой красный дракон часто говорит то, что звучит как нельзя лучше и максимально соответствует человеческим представлениям. Он размахивает знаменем служения народу, чтобы ввести людей в заблуждение, и знаменем справедливости, чтобы изгнать инакомыслящих, нанося тяжкий вред бесчисленному количеству хороших людей. Но мало кто может распознать это, потому что всё, что он говорит и делает, кажется людям правильным. Люди думают, что любые его действия справедливы и правильны, законны и разумны, что они гуманны. В итоге он десятилетиями вводил людей в заблуждение. Когда он будет окончательно разоблачен и падет, люди увидят, что его истинное лицо — дьявольское, а его природа-сущность нечестива. Большой красный дракон вводил людей в заблуждение на протяжении многих лет, и яд большого красного дракона проник в каждого из них, в результате чего они стали его отпрысками. Способен ли кто-нибудь из вас на то, что делает большой красный дракон? Некоторые люди говорят, как большой красный дракон, используя весьма благозвучные слова, но при этом не делая никакой реальной работы. Все их слова приятны, но они не выполняют никакой реальной работы. Кроме того, эти люди особенно коварны и нечестивы. Если кто-либо обидит таких людей, они не оставят это без внимания. Рано или поздно они найдут подходящую возможность добиться своей цели — отомстить обидчику, не предоставив ему никаких рычагов воздействия. Возможно, они даже уладят это дело, не высовываясь и не показываясь никому на глаза. Разве это не нечестиво? Нечестивые люди руководствуются принципами, методами, намерениями, мотивами и целями,

которые отличаются особой секретностью и скрытностью. Нечестивые люди разрабатывают схемы причинения вреда другим, порой заставляя других убивать за них, порой мучая окружающих, склоняя их к совершению грехов, а порой используя законы или прибегая к всевозможным подлым приемам, чтобы мучить других. Всё это проявления нечестивости, и ничто из этого не является справедливым или честным методом. Есть ли среди вас кто-то с таким поведением или проявлениями? Можете ли вы различить их? Осознаете ли вы, что они представляют собой нечестивый характер? Лживость обычно видна снаружи: человек ходит вокруг да около или говорит пышными фразами, но никто не может понять, о чем он думает. Это и есть лживость. Какова главная характеристика нечестивости? Слова таких людей очень благозвучны, и на первый взгляд всё кажется правильным. Кажется, что нет никаких проблем, и с какой стороны ни посмотри, всё выглядит очень хорошо. Когда эти люди что-то делают, по ним не заметно, что они используют какие-то особые средства. Со стороны не видно никаких уязвимых мест или недостатков, но тем не менее они достигают своей цели. Они действуют крайне скрытно. Именно так антихристы вводят людей в заблуждение. Именно таких людей и подобные дела труднее всего распознать. Некоторые люди, чтобы пустить другим пыль в глаза, часто говорят правильные слова, используют благовидные предлоги, применяют какие-то доктрины, высказывания или действия, соответствующие человеческим привязанностям. Они для виду готовят один путь, а идут другим, чтобы достичь своей скрытой цели. Это и есть нечестивость, но большинство людей считают такое поведение лживостью. Люди способны понимать и анализировать нечестивость относительно ограниченным образом. На самом деле нечестивость труднее распознать, чем лживость, потому что она более скрытна, а ее методы и действия более изощренные. Если у человека лживый характер, обычно другие могут распознать его лживость в течение двух-трех дней общения с ним, либо могут увидеть, как в его действиях и словах проявляется его лживый характер. Однако предположим, что какой-то человек нечестив. Нечестивость нельзя распознать за несколько дней, потому что при отсутствии каких-либо значимых событий или чрезвычайных обстоятельств, произошедших за короткий промежуток времени, нелегко различить что-либо, просто послушав его речь. Такие люди всегда говорят и делают всё правильно и представляют одну правильную доктрину за другой. После нескольких дней общения с ними ты можешь подумать, что эти люди довольно хороши, способны отречься от всего и посвятить себя Богу, что они обладают духовным пониманием, имеют боголюбивое сердце и поступают по совести и разуму. Но после того как они уладят несколько дел, ты увидишь, что в их речи и действиях слишком много всего намешано, слишком много дьявольских намерений. Ты поймешь, что эти люди отнюдь не честны, а лживы — то есть нечестивы. В общении такие люди часто используют правильные слова и красивые фразы,

которые соответствуют истине и наделены человеколюбием. С одной стороны, они самоутверждаются, а с другой — вводят в заблуждение других, добиваясь тем самым престижа и статуса среди людей. Такие люди обладают невероятной способностью вводить в заблуждение, и стоит им обрести власть и статус, они могут ввести в заблуждение многих и навредить им. Люди с нечестивыми характерами крайне опасны. Нет ли рядом с вами таких людей? Или вы сами такие? (Да.) Тогда насколько это серьезно? Говорить и действовать без каких-либо истин-принципов, в своих действиях целиком полагаясь на собственную нечестивую природу, с постоянным желанием вводить окружающих в заблуждение и жить, скрываясь за маской, чтобы другие не сумели раскусить и распознать тебя, и с уважением и восторгом относились к твоей человечности и статусу — вот как выглядит нечестивость. А у вас подобное нечестивое поведение проявляется лишь от случая к случаю или большую часть времени? Является ли это вашей натурой и сложно ли вам освободиться от этого? Если вы прибегаете к таким методам лишь иногда, это еще можно изменить. Однако, если такова ваша натура, если вы неизменно действуете изворотливо и лживо, если постоянно полагаетесь на интриги, то вы — коварнейший из дьяволов. Истинно вам говорю: такие люди никогда не изменятся.

В рассказе Дабао использует подобные методы, чтобы ввести Сяобао в заблуждение и заставить его рассказать правду. Скажите Мне, кто научил Дабао вести себя таким образом? Никто его не учил. Тогда откуда же взялись эти уловки? (Они присущи его природе.) Это свойственно его природе, его развращенной сущности. Такой уж он человек. Он даже ребенка не щадит — до чего же это подло! Если ему хочется узнать правду, он мог бы прямо спросить родителей ребенка, или же активно заняться самопознанием и открыть им свое сердце, и тогда, возможно, они бы рассказали ему правду. Нет необходимости использовать подобные методы, тайком от других совершая такие постыдные и неловкие поступки. Так поступают люди с нечестивыми характерами. Скажите, разве это не отвратительно? (Отвратительно.) Он даже ребенка не щадит — понимая, что мальчика легко запугать, одурачить и обмануть, он строит козни против него. И если ему попадется честный и добрый взрослый, как он будет с ним обращаться? Разве он сможет оставить его в покое? Безусловно, нет. А если ему встретится кто-то, похожий на него, кто-то, кому нравится применять различные стратегии в своих речах и делах, что он будет делать? (Зная, что этот человек так же нечестив, как и он сам, он, возможно, будет с ним начеку, ничего так просто не раскрывая.) Помимо настороженности, что еще он может делать? (Он станет соперничать.) Он станет соперничать в открытую и тайно — вот и все. Так ведут себя люди с нечестивыми характерами. Таким людям нравится соперничать с другими как в открытую, так и тайно, и они используют для этого любую возможность. У них есть излюбленная фраза, и если ты повстречаешь таких людей и услышишь ее от них, можешь быть уверен, что у них нечестивый характер. Что они говорят? Например,

когда им предлагают исполнять свой долг в сотрудничестве с другим человеком, они говорят: «Ох, я не могу с ним соперничать!» Первая мысль у них всегда о «соперничестве». Прежде всего они думают не о том, как сотрудничать с другими, чтобы хорошо выполнять свою работу, а о соперничестве. Вот такая у них излюбленная фраза. К какой бы социальной группе они ни принадлежали, будь то неверующие, братья и сестры по церкви или члены семьи, какое у них единственное правило? Это соперничество, и, если они не смогут победить других открыто, они станут делать это тайно. Такой тип характера является нечестивым. Некоторые люди на первый взгляд могут казаться непринужденно болтающими с другими, но в глубине души они тайно соревнуются, применяя различные средства и приемы, чтобы косвенно осуществлять нападки на собеседника и принижать его. Те, у кого нет проницательности, не разгадают их тактику, а к тому времени, когда они ее раскусят, соперничество уже даст свои плоды. Это и есть нечестивость. Взаимодействуя с другими, нечестивцы все сводят к открытому и тайному соперничеству. Они прибегают к различным интригам, заговорам или определенным методам, чтобы одолеть соперников, заставить их сдаться и, в конечном итоге, заставить всех подчиниться им. Вся история человечества с момента его появления и по сей день пронизана «соперничеством». Нет такой группы людей, которая не изобиловала бы конфликтами, — будь то конфликты грандиозного масштаба между странами, масштабом поменьше между семьями или на индивидуально-межличностном уровне. Если это не открытое соперничество — значит, тайное, если не словесная перепалка — значит, физическое столкновение. В истории Китая периодом наиболее частых войн между различными этническими группами была эпоха Весны и Осени, а также эпоха Сражающихся царств. В эти два периода были написаны большинство знаменитых книг по военной стратегии, например, тактические приемы, содержащиеся в трактате Сунь-цзы «Искусство войны», — все это было написано в те времена. Существует также книга «Тридцать шесть стратагем», в которой описаны разнообразные тактические приемы, использующиеся при ведении войны. Кое-какие из этих военных стратегий и тактических ходов применяются по сей день. Назовите Мне некоторые из этих стратегий. (Стратегия «Самовредительства».) (Стратегия «Отвлечения внимания».) (Стратегия «Двойного агента», стратегия «Пустого города» и стратегия «Медовой ловушки».) Как бы ни назывались все эти знаменитые стратегии, будь то «Медовая ловушка», «Пустой город» или «Отвлечение внимания», все они сопровождаются словом «стратегия». Что значит «стратегия»? («Тактика» или «интрига».) Под стратегией подразумеваются определенные коварные, вероломные, скрытые или секретные тактические приемы. Такая «тактика» не имеет ничего общего с планированием — речь идет об интригах. Что мы видим за этой тактикой? Согласуются ли действия, поведение, а также тактические приемы и практики, применяемые этими людьми при ведении войны, с человечностью и

истиной? (Нет.) Таким ли способом работает Бог? (Нет.) Безусловно, нет. Так кого представляют эти практики? Они представляют сатану и нечестивое человечество. Откуда берутся стратегии нечестивого человечества? (От сатаны.) Они получены от сатаны. Некоторым, возможно, трудно это понять, поэтому Мне следует сказать, что они получены от бесовских царьков — вот тогда люди поймут. Кто такие эти бесовские царьки? Это бесы и сатана, которые воплотились в этом мире, чтобы сеять раздор и смуту среди человечества — вот они и разработали эти стратегии. Вы когда-нибудь видели в летописях Божьей работы, чтобы Бог использовал стратегию «Пустого города» или стратегию «Отвлечения внимания»? Входят ли эти стратегии в Божий план управления? Бог, управляя Своей работой, никогда не использовал подобные стратегии. Эти стратегии используются всем нечестивым человечеством. Будь то страна или династия в более широком масштабе, племя или семья в масштабе поменьше, и даже в отношениях между отдельными людьми — везде, где есть развращенные люди, есть конфликт. За что они воюют? Из-за чего соперничают? Какова их цель? Все это ради власти, статуса и прибыли — чтобы заполучить это все. Страны воюют друг с другом, чтобы управлять большим количеством людей. Племена воюют друг с другом за территорию, людей и господство. Отдельные люди сражаются за первенство и прибыль. Всюду, где есть человечество, существует конфликт, потому что всюду, где есть человечество, есть и сатанинская развращенность. Человечество полностью развращено сатаной, поэтому мир переполняют конфликты и кровопролитие. Что бы ни делало развращенное человечество, оно не может вырваться из уз сатанинского характера. Поэтому вся история человечества, как на Западе, так и на Востоке, на каждом своем этапе является позорным отчетом о нечестивой борьбе человечества. Человечество даже расценивает эти события как славные. Некоторые до сих пор изучают тридцать шесть китайских стратагем. Вы их изучаете? (Нет.) Если ты целенаправленно изучаешь эти хитрости, впитывая содержащиеся в них опыт, уроки, средства, методы и приемы, чтобы обогатить свой разум и сделать их частью своих навыков выживания, то это однозначно неправильно. Ты неизбежно будешь сближаться с сатаной, становясь все более и более нечестивым, все более и более злым. Однако, если ты способен изменить свою точку зрения, проанализировать, распознать и разоблачить все это в соответствии с Божьими словами, какого результата ты достигнешь? Ты еще сильнее возненавидишь сатану, а также еще больше поймешь и возненавидишь себя. А какой результат даже лучше этого? Отвергнуть сатану и твердо следовать за Богом. Сатана использует так называемую традиционную культуру и всевозможные знания и теории, накопленные человечеством за тысячелетия, для наставлений и внушений, намереваясь развратить и контролировать людей на более глубоком уровне. Если ты освоишь эти вещи и будешь знать, как ими пользоваться, ты станешь живым сатаной и Бог полностью отсеет тебя.

Беседуя на тему понимания самих себя на прошлых собраниях, большинство людей часто поднимали вопрос о заносчивом характере, который является наиболее распространенным проявлением развращенного характера. Он присущ многим людям. Какие еще развращенные характеры встречаются относительно часто? (Лживость и непримиримость.) Люди часто сталкиваются со лживостью, непримиримостью, отвращением к истине и порочностью. Нечестивость встречается не так часто, и ее редко удается распознать. Можно сказать, что нечестивый характер труднее всего распознать; он глубоко скрыт и является относительно тайным проявлением развращенного характера, не так ли? Предположим, два человека живут вместе, но ни один из них не любит истину, не стремится к ней и не верен в исполнении своего долга. Со стороны может показаться, что они живут вместе в гармонии и не испытывают никаких проблем. Однако в глубине души никто из них не стремится к истине, и в них по-прежнему присутствуют различные развращенные характеры, хотя ты их не видишь. Почему ты их не видишь? Дело в том, что оба эти человека очень лживы и изворотливы в своих действиях. Поскольку ты не понимаешь истины и лишен какой бы то ни было проницательности, ты не можешь разглядеть сущность их проблем. Ты понимаешь лишь немногие истины; твой духовный рост слишком мал, и поэтому существует множество сложных вопросов, которые ты не в состоянии постичь, и ты бессилен помочь другим людям решить их проблемы. Как лидеры, что вы должны делать, когда сталкиваетесь с подобными людьми? Если ты распознаешь и разоблачишь их, готовы ли они принять это? Нет. Так как же вам следует вести себя с такими людьми? Существует ли некий способ? Каков принцип взаимодействия с такими людьми? Если они обладают какими-то техническими или профессиональными навыками для того, чтобы трудиться на благо Божьего дома, вы должны относиться к ним как к братьям и сестрам и предъявлять к ним соответствующие требования. Однако, поскольку такие люди не стремятся к истине, могут ли они быть верными в исполнении своего долга? (Нет.) Какое поведение указывает на то, что им не хватает верности? Разве такие люди не делают всё напоказ? Когда никого нет рядом, они дурачатся и делают всё не спеша. Как только они видят чье-то приближение, они ускоряют темп. Они даже могут заваливать других кучей вопросов, спрашивая о приемлемости того или иного поведения. Но как только такой человек остается наедине с собой, он перестает работать, ничего не делает, не задает никаких вопросов и даже говорит в сердце: «Я просто дурачился с тобой, я же не настолько глуп!» Такие люди всё делают напоказ; они особенно искусны в создании видимости и превосходно притворяются, производя на людей ложное впечатление. Многим людям, которые общаются с ними годами, так и не удается разглядеть их хитрую и лживую сущность. Когда другие расспрашивают о таких людях, то порой о них говорят: «Этот человек очень хороший, он прекрасно со всеми ладит, никогда никому не вредит; он человекоугодник. Даже когда другие

поступают неправильно, он не подрезает их, а постоянно увещевает и утешает». Какие средства и методы используют эти люди в общении с окружающими? Они разыгрывают роль, подходящую к случаю, действуют безупречно и ловко, поэтому большинство людей говорят, что они хорошие. Есть ли такие люди в вашем окружении? (Да.) Все люди склонны проявлять собственные развращенные характеры, но эти личности тщательно скрывают себя, чтобы никому не удалось выявить их пороки. Разве это не проблема? За всю историю некоторые императоры совершили немало злых дел, но последующие поколения по-прежнему называют их мудрыми правителями. Почему люди так относятся к ним? Разве они не приложили усилий и не сделали некоторые вещи, чтобы сохранить свою репутацию? С одной стороны, они совершали добрые дела ради собственных политических достижений, а с другой — искажали историю и убивали тех, кто писал о них правду и реальные факты, пытаясь скрыть свои злодеяния. Но как бы они ни пытались их скрыть, записи об их деяниях, несомненно, существуют. Они не смогли уничтожить всех, кто знал правду. В конце концов последующие поколения постепенно разоблачили их дела. Когда люди узнали об этом, они почувствовали себя обманутыми. Раскрывая эти исторические факты, люди должны обрести новое понимание истины обо всем человечестве. Какое понимание? Всё человечество, от монархов до простых людей, находится в руках нечестивцев, развращенных сатаной настолько, что каждый из них нечестивей другого. Нет никого, кто не был бы злым, нет никого, кто не был бы плохим. Все они совершили множество злодеяний, все они весьма нечестивы, и среди них нет ни одного доброго человека. Некоторые говорят: «В каждой династии есть несколько добропорядочных чиновников. Считаются ли эти добропорядочные чиновники нечестивыми?» Если ты веришь в Бога, находясь под властью этих добропорядочных чиновников, посмотри, арестуют ли они тебя или нет. Если ты будешь свидетельствовать им о Боге, понаблюдай за их отношением. Ты сразу поймешь, нечестивы они или нет. Божье явление и работа, а также истина, которую Он выражает, как ничто другое раскрывают людей. Возможно, некоторые правители и чиновники достигли определенных политических успехов и совершили несколько добрых поступков, но какова природа этих добрых поступков? Кому они выгодны? Это добрые поступки, которых требует правящий класс. Являются ли их добрые поступки теми добрыми делами, которые одобряет Бог? Являются ли эти «политические достижения» практикой истины и покорностью Богу? Безусловно, нет. Их политические достижения и добрые поступки не имеют абсолютно никакого отношения ни к истине, ни к покорности Богу. Все их добрые поступки и политические достижения обусловлены их намерениями и мотивами; они делают всё для того, чтобы обессмертить себя и быть восхваляемыми другими. Следовательно, сколько бы добрых поступков они ни совершили или сколько бы политических достижений ни накопили, это не может служить доказательством того, что они являются добрыми

людьми с добрыми сердцами, не говоря уже о том, что они никогда не совершали зла и не обладают нечестивой природой. Понимаешь ли ты, какими людьми являются они в глазах Бога? Способны ли вы понять себя с помощью этих вопросов? Практикуете ли вы такое поведение, при котором совершив хороший поступок, вам сразу же хочется похвастаться этим перед окружающими и сделать так, чтобы все узнали об этом? При этом вслух вы заявляете, что не следует быть хвастливым или заносчивым, что нужно жить как человек со смирением? Допустим, ты пришел работать в новую церковь, но люди не знают, что ты занимаешь руководящую должность. Тебе приходится перебирать все способы, чтобы люди узнали, что ты лидер; ты всю ночь ломаешь голову и наконец находишь хорошее решение. И что же это за решение? Ты приглашаешь всех на собрание и говоришь: «На сегодняшнем собрании давайте побеседуем о том, соответствую ли я стандартам как лидер или нет. Если нет, можете изобличить и сместить меня. А если соответствую, то я останусь на этой должности». Услышав это, все сразу поймут, что ты лидер. Разве ты не достиг своей цели? Откуда взялась эта цель? Она порождена твоей нечестивой природой. Наличие амбиций является распространенной человеческой чертой, но хотя амбиции есть у всех, некоторые люди в разное время и в разных местах прибегают к различным выражениям, методам и стратегиям для достижения желаемых целей. Это и есть нечестивость.

Что касается темы нечестивой природы, то мы и дальше будем часто обсуждать ее. Это позволит вам получить более глубокое понимание этого аспекта истины и развращенного характера. С одной стороны, вы сможете понять самих себя, а с другой — сможете различать разные типы людей. Вы также сможете глубже войти в истину. Если Я буду общаться исключительно на тему общего понятия или одного аспекта определения, ваше понимание будет довольно поверхностным. Однако, если использовать определенные факты и приводить примеры в нашем общении, ваше понимание может стать глубже. Допустим, двое детей общаются между собой. Один из них спрашивает: «Ты сделал сегодня домашнее задание?» Второй отвечает: «Нет, не сделал». Тогда первый говорит: «Я тоже не сделал». Говорят ли они оба правду? (Да.) Ты ошибаешься, один из них лжет. О чем он думает в своем сердце? «Дурак, неужели ты думаешь, что я действительно не сделал домашнее задание! Я не настолько глуп! Если я не сделаю домашнее задание, меня накажут. Как я мог не сделать его? Я намеренно заставил тебя считать, что я его не сделал, чтобы ты тоже его не сделал. В итоге тебя накажут, а я вдоволь посмеюсь». Этот ребенок плохой? (Плохой.) Делал ли кто-нибудь из вас что-то подобное? Давайте рассмотрим другой пример. В понедельник на уроке одна ученица говорит, что в воскресенье ходила по магазинам, а другая уверяет, что навещала друзей. На самом деле обе они были дома за учебой. В условиях жесткой конкуренции, как в Китае, подобные действия призваны вынудить конкурента ослабить бдительность, чтобы вы могли превзойти

его. Это и называется стратегией. Подобное встречается в повседневной жизни. Иногда родители и дети ведут похожие диалоги и проявляют схожие характеры; друзья также могут проявлять их между собой. Проявления этого характера можно наблюдать повсюду, тебе нужно лишь внимательно следить за ними. Зачем за ними следить? Вовсе не для того, чтобы заниматься сбором информации, болтать попусту, сплетничать или выдумывать истории. Напротив, это развивает твою проницательность, позволяя тебе сравнивать свои поступки с поступками других людей, с тем, что они раскрывают и демонстрируют. Таким образом ты можешь понять, проявляешь ли ты подобное поведение. Видя, как кто-то ведет себя подобным образом, ты сразу поймешь, что у него такой характер. Однако, если ты тоже ведешь себя подобным образом, сможешь ли ты осознать, что тоже обладаешь таким характером? Если ты не можешь осознать этого, значит, твое понимание характера этого человека неверно. Ты не понял его по-настоящему — или, другими словами, у тебя нет духовного понимания, и ты не понял этот характер точно. За несколько дней невозможно полностью охватить эти темы. Обсуждение некоторых из них поможет вам кое-что обрести, и ваше понимание истины несколько углубится. Если ты искренне любишь истину, у тебя будет более глубокий уровень вхождения. Глубина твоего опыта и вхождения неотделима от твоего понимания. Глубина твоего опыта и вхождения однозначно определит глубину твоего понимания. Аналогично, глубина твоего понимания также может свидетельствовать о том, насколько глубок твой опыт и вхождение. Эти два аспекта взаимосвязаны. Таков путь вхождения в истину, и только войдя в истину, ты сможешь овладеть реальностью. На этом мы закончим и перейдем к основной теме сегодняшнего общения.

Анализ того, как антихристы вводят людей в заблуждение, завлекают, запугивают и подчиняют себе

I. Анализ того, как антихристы вводят людей в заблуждение

На прошлом собрании мы закончили беседовать о четвертом аспекте различных проявлений антихристов. Сегодня мы начнем беседу о пятом, а именно о том, как антихристы вводят людей в заблуждение, завлекают, запугивают и подчиняют себе. Этот аспект проявлений антихристов описывается четырьмя глаголами, и по этим четырем глаголам и поведению антихристов мы можем увидеть их характеры. Первый глагол — «вводить в заблуждение». Какой характер за ним стоит? Нечестивость. А как насчет «завлекать»? Какие слова обычно используются для завлечения — приятные или неприятные? (Приятные.) Итак, что за характер управляет подобным поведением? Нечестивость. А как насчет запугивания и подчинения — какой характер ими управляет? (Порочность.) Правильно, порочность. По пятому аспекту видно характеры антихристов. Каковы

их основные проявления в этом аспекте? (Нечестивость и порочность.) Оба этих характера — нечестивость и порочность — весьма заметны и очевидны. Давайте по очереди обсудим входящие в этот аспект модели поведения, начиная с введения в заблуждение. Что этот термин означает в общем и целом? Предполагает ли он какие-либо проявления честности? Есть ли в этом какие-либо честные слова? (Нет.) В этом нет честных слов — это все ложь, это использование ложных впечатлений, ложных утверждений и обманчивых слов, чтобы заставить других поверить, будто сказанное человеком верно, и тем самым заполучить их признание и доверие. Вот что значит «вводить в заблуждение». Обретают ли введенные в заблуждение люди истину? Встают ли на правильный путь? Ни то, ни другое. Эта форма поведения и практика введения людей в заблуждение определенно негативна, а не позитивна. Вводимые в заблуждение люди, по существу, одурачены; они не понимают подлинных фактов, реальной ситуации и истинного контекста, а затем выбирают неверный путь, направление и не того человека, за которым нужно следовать. Вот как введение в заблуждение сказывается на тех, кто ему поддается. Это как реклама в торговом центре: она очень хорошо написана, и, видя ее, люди принимают ее за чистую монету — но когда они покупают товар из рекламы, то обнаруживают, что он бесполезен. Это и есть одурачивание. Итак, с какой же целью антихристы своим поведением вводят людей в заблуждение? Какие методы они используют, что говорят и что делают, чтобы вводить людей в заблуждение? Давайте сначала поговорим об их цели. Если бы у антихриста ее вообще не было, разве ему нужно было бы стараться и любезничать, чтобы завлекать людей и вводить их в заблуждение? У неверующих есть пословица: «Бесплатный сыр бывает только в мышеловке». Если ты не видишь этого насквозь, то окажешься одурачен. Такой уж этот мир нечестивый: люди плетут интриги друг против друга и обижают друг друга. Такова жизнь развращенного человечества. Почему антихристы стараются говорить обиняками, чтобы ввести людей в заблуждение? За их словами и действиями стоит четкая цель, а именно борьба за власть и контроль над людьми. Это несомненно. Их цели ничем не отличаются от целей политиков. Итак, какие же стратегии используют антихристы для введения людей в заблуждение? Как они это делают? Во-первых, антихрист добивается твоего расположения. Когда у тебя сложится благоприятное впечатление о нем, ты перестанешь его остерегаться, доверишься ему, а затем и примешь его как лидера и добровольно ему подчинишься. Ты будешь с готовностью слушать все, что говорит антихрист, и делать все, что он просит. О чем свидетельствует эта готовность слушать антихриста? О том, что ты не практикуешь проницательность, а слушаешь и подчиняешься без оглядки на принципы. Смог бы антихрист добиться своего и ввести людей в заблуждение, если бы прибегал к осуждающим словам или методам? Ни в коем случае. А какие же методы обычно используют антихристы для достижения этого результата?

По большей части они говорят словами, соответствующими человеческим представлениям и доктринам человеческих чувств. Иногда они говорят и кое-какие слова и доктрины, согласующиеся с истиной. Так антихрист может легко добиться своей цели, а именно ввести людей в заблуждение, и те с большой вероятностью его примут. Например, когда братья и сестры делают что-то неправильно, наносят ущерб церковной работе и впадают в негатив и слабость, антихрист не беседует с ними об истине, чтобы поддержать их и помочь им. Вместо этого он заявляет: «Люди часто впадают в слабость — это нормально. Я тоже нередко бываю слабым. Бог такого не запоминает». Разве этот антихрист действительно знает, запоминает ли Бог такое? Нет, не знает. Он говорит: «То, что вы не справились с этой задачей как следует, не имеет значения. Просто в следующий раз сделайте как надо. Божий дом не в курсе о вашей ошибке, никто не наводит о ней справки, и если я не доложу о ней высшему руководству, оно о ней даже не узнает, а вышнее тем более. Тогда и бог тоже не узнает о вашей ошибке, а значит, не обратит на нее внимания. Все мы развращенные люди — и ты, и я. Лидер — что родитель: все ваши ошибки на моей ответственности. Я сам виноват, что у меня маленький духовный рост и я не смог поддержать вас и помочь вам. Из-за этого вы и поступили неправильно. Если бы я был повыше духовным ростом, то сумел бы вам помочь, и вы бы не ошиблись. Это я ответствен за сложившуюся ситуацию. Хоть она, возможно, в некоторой степени и повредила церковной работе, но мы можем решить вопрос сами, и на этом он будет закрыт. Давайте так: пусть никто не задает вопросов об этой ситуации и не докладывает высшему руководству — пускай это просто останется между нами. Если я не скажу другим братьям и сестрам, то никто не доложит высшему руководству, и дело с концом. Нам просто нужно помолиться и поклясться богу, что мы никогда больше так не поступим и не совершим подобной ошибки. Будучи лидером, я обязан вас защищать. Бог так возвышен — разве реалистично просить его о защите? К тому же подобные мелочи человеческой жизни бога не волнуют. Вот и выходит, что обязанность защищать вас негласно ложится на плечи лидера, то есть на мои. Ваш духовный рост мал, поэтому я буду брать на себя вину за ваши ошибки. Не волнуйтесь — если однажды возникнет действительно серьезная проблема и вышнее о ней узнает или услышит, я за вас заступлюсь». Слыша это, люди думают: «Как хорошо! Мне было так боязно брать на себя ответственность, а этот лидер такой замечательный!» Разве этих людей не ввели в заблуждение? Разве хоть что-то из сказанного антихристом соответствует истине? Разве хоть что-то из этого полезно или назидательно для людей? Разве то, как он предлагает решить вопрос, хоть в чем-то основывается на принципах? (Нет.) Что же собой представляют эти слова антихриста? В них он использует человеческие чувства, эмпатию и прощение, чтобы наладить с людьми отношения. Антихрист делает акцент на чувствах и дружбе, чтобы поднять эти отношения на определенный уровень и создать у

людей ощущение, будто он ну такой уж понимающий, всепрощающий и терпимый к людям. Но за этим не стоит никаких принципов и истин. Что из себя представляет это поверхностное понимание антихриста? Он просто заминает дело, как будто уговаривая ребенка. Какие стратегии тут используются? Уговоры, уловки, налаживание отношений, замятие дела, разыгрывание роли хорошего человека. И все это за счет того, что антихрист предает интересы братьев, сестер и Божьего дома, чтобы достичь своей цели — одурачить людей и ввести их в заблуждение. К чему все это приводит в конечном итоге? К тому, что люди отдаляются от Бога, начинают Его остерегаться и сближаются с антихристом. Даже после того, как их ввели в заблуждение, эти люди говорят: «Я так переживал после того, как совершил эту ошибку. Я много раз молился Богу, но Он меня не утешил. На душе у меня было неспокойно и тревожно, и я не мог найти у Бога решения. Но теперь все в порядке: нужно просто пойти к лидеру, и он решит все мои проблемы. До чего же мне повезло с таким лидером. Он самый лучший!» Если люди так говорят, то их сердца и взгляды уже обратились к антихристу, а сами они оказались под его контролем. Почему антихристу удалось подчинить их себе? Потому что они находят в этом антихристе чувство безопасности. Они получают сочувствие, а в глубине души — удовлетворение и утешение. Это показывает, что они были введены в заблуждение.

Однажды Вышнее обнаружило, что в определенной церкви есть некто с плохой человечностью, постоянно создающий своими поступками препятствия и помехи и не проявляющий ни малейших признаков покаяния, и приказало лидеру этой церкви очистить ее от того человека. Услышав это, местный лидер подумал: «Очистить от него церковь? Тут надо поразмыслить. Он один из моих людей — нельзя же вот так просто очистить от него церковь. Я должен за него заступиться. Вышнее не понимает, как на самом деле обстоят дела. Взять да очистить от него церковь — это уже чересчур. Он будет убит горем!» На словах местный лидер согласился очистить церковь от того человека, но в душе не собирался выполнить сказанное. Можешь догадаться, как он решил вопрос? Он задумался: «Как бы мне справиться с этой ситуацией так, чтобы нижестоящие остались довольны мной как лидером, а вышнее не испытывало ко мне отвращение?» Поразмыслив, он придумал план. Он созвал всех на собрание и сказал: «Сегодня нам предстоит решить особый вопрос. Какой же? Есть один человек, которым вышнее не особо довольно и хочет очистить от него церковь. Что же нам с этим делать? Давайте все вместе решим путем голосования, очищать от него церковь или нет». После подсчета голосов оказалось, что около 80-90 % людей поддержали предложение очистить церковь от того человека, но нашлось и несколько несогласных. Не будем говорить о том, почему они высказались против: потому ли, что были рьяными последователями того злого человека, или же по иным причинам. В любом случае некоторые люди высказались против, и прийти к консенсусу не получилось. Тогда

лидер сказал: «По голосованию я заметил, что мнения разделились. Это важный вопрос, и мы должны уважать каждое мнение. Нам нужно практиковать демократию. Посмотрите, как хороша западная демократическая система. Нам в церкви тоже нужно так практиковать, нам нужно в меру наших возможностей стараться обеспечить у нас демократию и соблюдение прав человека. Таким образом, раз у нас есть несколько голосов против, мы не можем очистить церковь от этого человека. Нам необходимо уважать мнения наших братьев и сестер. Кто такие братья и сестры? Они божьи избранные! Нам нельзя игнорировать их мнения. Если хоть один из божьих избранных высказывается против очищения, то мы не имеем права вычистить того человека». На самом деле слова лидера не имели под собой никакой основы, ведь Бог никогда не говорил ничего подобного. Этот лидер просто нес чушь. Позже Вышнее обнаружило, что церковь до сих пор не очищена от злого человека, и велело местному лидеру поторопиться с этим. Тот пообещал: «Хорошо, скоро все будет сделано». Что означало его обещание? Оно означало, что он будет выгадывать время. Он подумал: «Вы просите меня очистить от него церковь, но я же не могу это сделать прямо сейчас. Кто знает — может, если пройдет достаточно времени, вы забудете об этом вопросе, и мне не придется очищать церковь от этого человека». Позже этот лидер созвал всех на еще одно собрание и голосование. Посредством беседы и различения всем стало ясно, что церковь действительно нужно очистить от этого человека. Голосов «против» стало меньше, но один человек все равно не поддержал очищение. И вновь лидер не стал очищать церковь, сказав: «Мы не можем очистить от него церковь, пока хоть один человек против». Большинство подумало: «Если Вышнее приказало очистить от него церковь, то очищай. Вышнее ведь, несомненно, видит суть происходящего? Там же наверняка не ошиблись?» Покоряться обустройствам Вышнего — это принцип? Это истина? (Да.) Тот лидер не знал, что это истина. Как же он поступил? Он сказал: «Один голос все равно против, поэтому мы не можем очистить церковь от этого человека. Мы должны безоговорочно уважать мнения наших братьев и сестер. Это и называется высшим правом человека». Позже, когда Вышнее снова поинтересовалось этим вопросом, лидер вновь отнесся небрежно и продолжил тянуть время. В конце концов Вышнее увидело, что он все никак не очистит церковь от того злого человека, и тогда его тоже отстранили и очистили от него церковь. Вышнее назначило его лидером, а он их не послушал; у Вышнего есть полномочия и использовать его, и снимать с должности — таково постановление. Вслед за этим лидером церковь была очищена и от его подручных. Нужно ли выносить обустройства Вышнего на всеобщее голосование? (Нет.) Почему нет? Вы не можете объяснить почему; судя по всему, вы очень похожи на того запутавшегося лидера, не так ли? Скажите Мне, что собой представляют слова этой Моей беседы — доктрину или реальность? (Реальность.) Если люди будут практиковать их и воплощать в жизнь, верно ли это

будет? (Да.) А если это верно, то нужно ли устраивать по этому поводу всеобщее голосование? (Нет.) Может ли Вышнее обидеть невинного, приказав очистить от него церковь? Ни в коем случае. Итак, когда Вышнее приказало очистить церковь от того злого человека, а лидер не стал исполнять приказ, в чем тут была проблема? (В его открытом неповиновении.) Это больше чем просто открытое неповиновение — тот лидер создал свое независимое царство. Когда Вышнее приказало очистить церковь от злого человека, этот лжелидер не выполнил приказ, а принялся тянуть время и даже устроил голосование для оценки общественного мнения. Какое общественное мнение он оценивал? Что такое общественное мнение? Что такое большинство? Понимает ли большинство людей истину? Владеет ли ею? (Нет.) Большинство людей даже не обладают проницательностью, так разве они могут понимать истину? Тот лидер еще и взялся оценивать общественное мнение — разве так действительно можно решить хоть какую-то проблему? Есть ли в этом необходимость? Большинству людей не хватает проницательности, а Вышнее лично проследило за ситуацией и приказало очистить церковь от того злого человека. Но этот антихрист не очистил от него церковь, а принялся тянуть время, прикрывать и выгораживать злого человека, позволяя ему оставаться в церкви и создавать помехи. Где злые люди, там хаос и беспорядок, и Божьи избранные не могут нормально выполнять свой долг, а церковная работа — нормально продвигаться. Чтобы она шла нормально, необходимо оперативно очищать церковь от злых людей. Но там, где при власти антихристы, невозможно очистить церковь от тех, кто вредит интересам Божьего дома, создает помехи, поступает неразумно и выполняет свой долг без капли искренности. Антихристы бесчинствуют, совершая плохие дела в церкви и прикрывая и выгораживая тех злых людей и маловеров. Под каким предлогом они это делают? Под таким, что они должностные лица, а значит, им полагается быть господами других людей. Они преподносят себя как должностных лиц в Божьем доме и хотят быть господами других людей. Скажите Мне, кто господин человека? (Бог.) Бог и истина — вот Господин человека. Эти антихристы — ничто! Они хотят быть господами тех людей, но даже не знают, кто их собственный господин! Разве они не мерзавцы? Таким методом антихристы говорят людям: «Я могу быть вашим господином. Если у вас есть какие-то обиды или недовольство, если вы пострадали от несправедливости или претерпели тяготы, я, ваш лидер, все улажу за вас». И так антихрист вводит в заблуждение тех, кто не понимает истины или реальных фактов. Они относятся к нему как к предку и Богу, которым нужно следовать и поклоняться. Что чувствуют понимающие истину люди, когда сталкиваются с таким антихристом? Они испытывают к нему омерзение и неприятие, говоря: «Так ты хочешь стать нашим господином и подчинить нас себе? Даже не мечтай! Мы выбрали тебя в лидеры, чтобы ты привел нас к Богу, а не к себе». Это означает, что они видят все махинации антихриста насквозь. Антихрист

вводит людей в заблуждение под предлогом того, что он их господин, убеждая их, что это соответствует их нуждам — эмоциональным ли, психологическим, духовным или каким-то другим. Те, кто не понимает истины или реальных фактов, часто становятся жертвами введения в заблуждение антихристами до такой степени, что, оказавшись введенными в заблуждение, не только не способны одуматься и поразмыслить, но даже могут выступать в защиту антихриста и выгораживать его. Тот факт, что они на такое способны, уже доказывает, что они действительно введены в заблуждение — разве не так? (Так.) Почему люди верят в Бога? Разве не для того, чтобы обрести спасение? А если ты следуешь за антихристами, то разве ты тем самым не противишься Богу и не предаешь Его? Разве ты не стоишь на стороне сил, враждебных Богу? Разве в таком случае ты еще будешь нужен Богу? Если ты номинально следуешь за Богом, но при этом идешь за человеком, то как Бог посмотрит на тебя и отнесется к тебе? Если ты отвергаешь Бога, разве Он не будет испытывать к тебе отвращение, разве не отвергнет тебя? Если люди не понимают даже этой малой толики доктрины, то разве они способны понять истину? Разве у них не каша в голове?

Для антихриста вводить людей в заблуждение — это не эпизодическое проявление. Антихристы часто так делают; для них это принцип действий, которого они последовательно придерживаются, или, можно сказать, основа, метод и образ их действий. Антихристы последовательно поступают в этом духе — иначе кто бы их уважал? Во-первых, они не понимают истины. Во-вторых, у них плохая человечность. В-третьих, у них к тому же нет богобоязненного сердца. Как же им удается добиться того, чтобы люди во всем им уступали, уважали их и восхищались ими? Антихристы различными средствами и методами выставляют себя напоказ и заставляют людей уважать их и поклоняться им. Этими методами антихрист вводит людей в заблуждение, создавая у них определенное ложное впечатление и изображая из себя духовного человека, любящего Бога и идущего на жертвы. Он часто говорит верные слова и излагает верные теории, а также отстаивает интересы братьев и сестер. Затем с помощью этого ложного впечатления антихрист вызывает в людях чувство уважения и восхищения и таким образом достигает своей цели, а именно получает возможность вводить людей в заблуждение и вести их за собой. Когда антихрист вот так вводит людей в заблуждение, соответствуют ли истине его поступки? Хоть он и все говорит верно, вещи, которые он делает, определенно не соответствуют истине. Кто лишен проницательности, тот не видит в этом проблемы. Если говорить о сущности введения людей в заблуждение, то действия антихриста таковы, что людям сложно увидеть их несоответствие истине. Если бы это было видно, разве люди бы не заметили обман антихриста? В действительности то, что он делает и что раскрывает, — это ложная духовность. Как же проявляется ложная духовность? Многие поступки, действия и изречения, относящиеся к ложной духовности,

выглядят правильными, но на самом деле они показные и не имеют ничего общего с практикой истины. Точно так же и фарисеи, противившиеся Господу Иисусу, держали в руках Писание и громко молились на углах улиц, молвя «Господи...» и так демонстрируя людям свою набожность. В результате сегодня слово «фарисей» стало синонимом лицемера. Какое прилагательное ставят перед словом «фарисей»? «Лицемерный». На самом деле, не произнося слово «лицемерный», при упоминании слова «фарисей» вам станет ясно, что это не позитивный термин — он из того же ряда, что «мерзавец» или «дьявол», и несет тот же смысл. Что же до ложной духовности, то в наше время о духовности мало кто говорит, а когда кто-то все же о ней упоминает, то какое слово он говорит перед «духовность»? («Ложная».) Правильно, «ложная». В большинстве случаев проявления антихристов, вводящие людей в заблуждение, на самом деле являются проявлениями ложной духовности. Слова, поступки и поведение из разряда ложной духовности часто кажутся весьма хорошими и набожными, соответствующими истине. Когда антихрист замечает, что кто-то ослабел, то бросается его поддержать, сам при этом забывая о еде. Когда антихрист видит, что у кого-то дома что-то случилось, то спешит ему помочь, пренебрегая собственными делами. Однако его помощь заключается только в том, что он говорит человеку что-то правильное или приятное и сочувственное, но все его разговоры даже близко не решают реальные проблемы того человека. Зачем же тогда антихрист себя так ведет? Подобное поведение ну очень трогает людей, и им кажется, что это замечательно — иметь такого лидера, на которого можно положиться в трудную минуту. От этого люди по-настоящему счастливы. Поэтому можно сказать, что антихристы вводят людей в заблуждение не только словами, но и различными поступками, создающими у людей впечатление, что антихрист — высокодуховный, выдающийся, достойный доверия человек, на которого можно положиться. Кто-то может даже подумать: «По мне, вера в Бога — это как-то слишком абстрактно, а вот вера в нашего лидера — это практично. Она такая реальная и настоящая: нашего лидера можно и коснуться и увидеть, а когда возникают какие-то вопросы, то у него можно спросить совета и поговорить с ним лично. Как это прекрасно!» Добившись такого результата, антихрист достигает своих целей, но те, кого он ввел в заблуждение, оказываются несчастны. Когда они вновь предстают перед Богом после того, как некоторое время пребывали в заблуждении из-за антихриста, то уже не умеют молиться и открывать Богу сердце. Более того, собираясь вместе, эти люди льстят друг другу, изображают из себя духовных, дурачат друг друга и вводят в заблуждение. В конце концов антихристы даже заявляют: «В нашей церкви все до единого братья и сестры любят бога. Столкнувшись с проблемами, никто из них не сплохует. Даже если бы их взял под арест большой красный дракон, все они сумели бы остаться твердыми в своем свидетельстве. Гарантирую, среди нас не оказалось бы ни единого иуды!» Но вот их арестовывают, и оказывается, что большинство из них становятся

иудами. Разве они не свора мерзавцев? Этими пустыми словами и лозунгами антихристы дурачат, вводят в заблуждение и надувают своих братьев и сестер. Большинство людей глупы, невежественны, лишены проницательности и позволяют антихристам творить произвол. В обустройствах работы от Вышнего уже давно подчеркивалось, как нужно преодолевать возникающие обстоятельства и какую работу делать, чтобы обеспечить всем Божьим избранным возможность выполнять свой долг в безопасных условиях. В случаях арестов и преследований следует по возможности минимизировать потери. Если все Божьи избранные будут арестованы, попадут в тюрьму и полностью лишатся церковной жизни, разве это не нанесет урона их жизни-вхождению? Разве может человек достичь жизненной зрелости в тюрьме, без возможности есть и пить Божьи слова? Он сможет вспомнить разве что несколько слов из гимнов, и изо дня в день его жизнь будет зависеть от этих нескольких слов. Молясь по ночам, он не осмелится шевелить губами, а будет лишь беззвучно возносить молитвы в своем сердце. Единственное, что остается в их сердцах, — это мысли вроде «Не продайся, не стань иудой, останься твердым в своем свидетельстве о Боге и прославь Его, не опозорь Его» и больше ничего. У людей есть только такой небольшой духовный росточек. Антихристов же подобное не заботит. Почему их называют антихристами? Потому что они обидят других и навредят братьям и сестрам, даже глазом не моргнув! Обустройства работы от Вышнего требуют, чтобы люди выполняли свой долг в безопасных условиях и по возможности избегали чрезвычайных происшествий, но антихристы при выполнении своих задач не следуют этим обустройствам. Они горлопанят и действуют вслепую и своевольно, пренебрегая безопасностью. Некоторые глупцы, лишенные проницательности, думают: «Почему Вышнее вечно поднимает вопрос безопасности? Почему там так боятся чрезвычайных происшествий? Чего тут страшиться? Все в руках Божьих!» Разве это не глупо — так говорить? Твой духовный рост может быть мал, тебе может не хватать понимания, ты можешь не видеть сути вопросов, но глупостей делать нельзя! Вышнее предписало в обустройствах, как людям следует собираться при тех или иных обстоятельствах и какие принципы соблюдать. Зачем нужны все эти подробные обустройства? Как раз для того, чтобы защитить Божьих избранных и сделать так, чтобы они могли собираться и выполнять свой долг нормально и безопасно. Только в безопасности можно продолжать верить в Бога, жить нормальной церковной жизнью, нормально есть и пить Божьи слова. Если у тебя не будет даже безопасности и большой красный дракон возьмет тебя под арест, то в тюрьме у тебя не будет возможности слушать и читать Божьи слова, петь гимны и участвовать в собраниях. Как же ты тогда сможешь и дальше верить в Бога? Не исключено, что ты останешься верующим лишь номинально. Однако антихристов подобное не волнует, а жизнь и смерть людей им безразличны. Ради удовлетворения собственных амбиций и желаний они поощряют всех выступать с

бездумными воплями: «Мы не боимся обстоятельств — у нас есть бог!» Глупцы ведь ничего не понимают, и такие слова вводят их в заблуждение. У каждого бывают неопределенные, бессодержательные мысли вроде: «Мы верим в Бога, и Он нас защищает; если с нами что-то случится, то разве что с Божьего позволения». Разве это не пустые слова? Так действуют антихристы и люди, не понимающие истины. Хотя братья и сестры могут не понимать этих вопросов, но, как лидеру, часто беседующему об обустройствах работы, тебе нельзя быть невежественным в таких вещах. Тебе необходимо выполнять работу в соответствии с обустройствами работы, а не вечно распускать язык ради удовлетворения своих амбиций и желаний и тем более не думать, что чем больше людей тебя слушают, тем лучше, и не вещать с возрастающим энтузиазмом по мере возрастания числа слушателей. Чтобы завоевать расположение нижестоящих и заставить их слушаться своих указаний, антихристы созывают этих людей на собрания в их свободное время, ничуть не заботясь о безопасности условий, и в конечном итоге накликают на них погибель.

Антихристы хорошо умеют говорить громкие слова и использовать определенные пустые, лжедуховные и теоретические базисы, чтобы вводить людей в заблуждение. Многие люди, лишенные проницательности, просто слушают антихристов и подчиняются им, как бы те ими ни манипулировали. Это приводит к проблемам и арестам. Откуда берутся эти проблемы? Кто-то скажет — оттого, что Бог не защитил этих людей. Но разве это не жалобы на Бога? Его нельзя за это винить. Бог дает людям испытать на себе Его работу в различных обстоятельствах. Если ты практикуешь в соответствии с принципами, на основе обустройств работы, если ты можешь нормально есть и пить Божьи слова, получать опыт Божьей работы и выполнять положенный тебе долг, когда позволяют условия, сколько бы людей ни собралось вокруг, то Бог будет вести тебя и работать в тебе. Если же ты идешь против требований Вышнего и поступаешь вслепую, как тебе заблагорассудится, и в результате случается некое происшествие, то это просто глупость и невежество. У Бога нет намерения отправить всех в тюрьму на переплавку. Его намерение заключается в том, чтобы каждый человек надлежащим образом ел и пил Его слова и получал опыт Его работы. Но антихристы этого не понимают. Они уверены в собственной логике и думают, что под Божьей защитой нечего бояться. Они не понимают принципов Божьей защиты, слепо следуют нормам и вечно ограничивают Бога. Антихристы вводят в заблуждение многих людей, и те слепо следуют за ними в своих поступках, игнорируя обустройства от Вышнего, и в конечном итоге что-то случается — их арестовывают и пытают в тюрьме. Какой духовный рост проявляют эти люди, когда у них возникают проблемы? У них есть немного энтузиазма и понимания доктрины, и они умеют выкрикивать какие-то лозунги, только и всего. Но они совершенно ничего не знают о Боге, у них нет подлинного понимания, знания и опыта истины, нет понимания того, как Бог

работает над спасением людей. Они следуют за Богом, просто полагаясь на свой энтузиазм, и у них есть немного решимости. Смогут ли люди с таким духовным ростом дать свидетельство, когда их арестуют и посадят в тюрьму? Ни в коем случае. А какими будут последствия, когда эти люди продадутся? Они примутся раздумывать: «Разве бог не всемогущ? Все в его руках — так почему же он меня не спасет? Почему он позволяет мне так страдать? Да существует ли он вообще? Может, зря мы верили с таким энтузиазмом? Если наши лидеры завели нас не туда, то почему бог их не дисциплинирует? Почему бог привел нас сюда? Почему допустил, чтобы мы столкнулись с такими обстоятельствами?» И вот уже начинаются жалобы, а за ними следует и отречение от Бога: «Божьи действия не соответствуют человеческой воле. Возможно, он не всегда поступает верно. Возможно, то, что он — истина, вовсе не факт». В конце концов, после того как эти люди перенесут много страданий и выдержат это в течение определенного времени, даже те крохи доктрины, которые они знали, и та капля рвения, которой они обладали, исчезают. Они отрекаются от Бога, теряют веру и даже становятся иудами. Выйдя из тюрьмы, они даже думают: «Теперь мне больше никогда не придется переживать из-за складывающихся обстоятельств. Вон как хорошо живется тем, кто не верит в бога: им так привольно здесь, на свободе. К чему нам верить втайне? Если в нашей стране вера запрещена, значит, нужно просто перестать верить». Разве после этого они еще способны верить в Бога? (Нет.) Почему? Они больше не нужны Богу. Бог избирает тебя лишь один раз. Ты уже утратил свой шанс, и теперь ты больше не нужен Богу. Какая у таких людей надежда на спасение? Ее нет — у них не осталось никакой надежды. Вот к каким последствиям в конечном итоге приводит то, что антихристы творят произвол и вводят других в заблуждение некими лжедуховными теориями, побуждая людей стремиться к показной духовности и рвению. И чем все это заканчивается? (Их погибелью.) То, спасет их Бог или нет, — это дело Божье, но как минимум сейчас выглядит так, что если люди на пути веры в Бога приходят к этой точке, то их перспективы и место назначения, по сути, уже погублены. И если смотреть в корень, то кто же всему виной? Антихристы. Если бы они действовали не так слепо, а в соответствии с обустройствами работы, если бы они руководили братьями и сестрами согласно требованиям Вышнего и вели их всех к Богу, этого бы не случилось. Осталась бы тогда у этих людей надежда на спасение? (Да.) У этих людей еще была бы надежда на спасение. Но у антихристов сильно раздуты амбиции и желания, и если у антихриста нет никого, кто бы его подстраховал и выслушал, то ему кажется, что жизнь скучна и уныла. Он относится к своим запутавшимся последователям как к пушечному мясу и игрушкам, которыми можно манипулировать, и заставляет их всех следовать его примеру. Тогда антихристу кажется, что он ас, что в жизни у него есть удовольствия и что на этом свете стоит жить. Чтобы удовлетворить свои амбиции и желания, антихрист с помощью

приятных, вроде как духовных слов вводит своих последователей в заблуждение, а затем сбивает с истинного пути и заставляет отойти от Божьих слов, отдалиться от Бога ради следования за антихристом и встать на путь антихристов. И чем все это заканчивается в итоге? Тем, что их перспективы и место назначения оказываются разрушенными, и эти люди теряют свой шанс на спасение. К каким последствиям приводит то, что люди не верят в Бога как должно, а следуют за другими людьми? Вы все еще завидуете людям, которые выглядят духовными? (Нет, не завидуем.) А как насчет самого термина «духовный»? Он бессодержателен. Люди — плотские создания, сотворенные существа. Если бы ты стал по-настоящему духовным, то у тебя бы и плоти не осталось, и зачем тебе тогда быть духовным? Разве все это не пустые разговоры? Итак, как видишь, сам термин «духовный» уже не выдерживает критики — это сплошное пустословие. Если в будущем ты услышишь, как кто-то говорит, что стремится к духовности, то скажи ему: «Надо стремиться быть честным человеком и жить перед Богом — это реалистичнее. Стремиться к духовности — это тупиковый путь! Никогда так не делай; духовность — это не то, к чему стремятся люди, эта идея просто не выдерживает критики». Скажите Мне, кто после многих лет веры в Бога стал духовным человеком? Взять хоть тех знаменитых религиозных деятелей и толкователей Библии — духовны ли они? Все они лицемеры, и ни один из них не духовен. Люди, придумавшие термин «духовный», используют это бессодержательное слово, чтобы вводить других в заблуждение. Они мерзавцы и дьяволы. Что за человек станет так пустословить? Есть ли у таких людей духовное понимание? (Нет.) Если ты даже не можешь понять, что когда люди верят в Бога, к чему они должны стремиться и от кого они должны быть, то разве ты поймешь истину? Ты по сути своей сотворенное существо, один из развращенного сатаной людского рода. Что касается быть от чего-то, ты от плоти — это атрибут людей. Разумеется, стремиться быть от плоти — значит быть от сатаны и идти мирским путем. Люди, верующие в Бога, должны стремиться к истине — так делать правильно. Если же люди стремятся быть духовными или богоподобными, то сумеют ли они дотянуться до этой планки? Как бы они к этому ни стремились, все будет напрасно. Это неправильный путь веры в Бога. Поэтому стремление быть духовным или богоподобным — это лишь лозунг, лжедуховная теория, не имеющая отношения к истине. Если ты веришь в Бога и следуешь за Ним, ты должен правильно выполнять свой долг сотворенного существа и уметь покоряться и угождать Богу. Это и есть истина-реальность.

Сколько бы проповедей ни слушали антихристы, они не могут постичь истину. Все, что они понимают и могут излагать, — это доктрина. Они берут слова, которые могут понять и запомнить, мысленно перерабатывают их в духовные доктрины, соответствующие человеческим представлениям и фантазиям, а затем неуемно их распространяют и объясняют другим. Когда их слышат те, кто лишен духовного понимания и не разумеет истину, им кажется, что эти доктрины абсолютно

верны, и они с готовностью их принимают. В результате антихрист вводит их в заблуждение, и они начинают ему поклоняться. Вот тогда-то и начинаются неприятности. На самом деле антихристы совершенно не понимают истины. Если ты внимательно послушаешь и различишь их так называемые верные слова, то обнаружишь, что это сплошь пустые теории, соответствующие человеческим представлениям и фантазиям. Разумеется, если человек не понимает истины, то он сочтет эти слова правильными и легко примет их за чистую монету. У вас бывал опыт подобных ситуаций? Можете ли привести их примеры? Если можете и четко видите, как люди, хорошо умеющие изрекать слова и доктрины, вводят других в заблуждение, это доказывает, что вы это понимаете и можете применять это на практике. Если же вы не можете привести такие примеры, значит, вы пока этого не понимаете и не можете этого применять. Когда вам встретится человек, хорошо умеющий изрекать слова и доктрины, вы точно не сможете различить его сущность. (Я бывал в таком состоянии. Когда братья и сестры подвергаются подрезке, вразумлению и дисциплинированию и не понимают Божьего намерения, они приходят ко мне с поисками. На самом деле я тоже не понимаю ни Божьего намерения, ни сущности этих проблем. Но я говорю им какие-то пустые слова, например: «И подрезка, и вразумление, и дисциплинирование — это Божья любовь и Божье спасение. Так Бог воздействует на наши развращенные характеры». Даже не договорив, я уже чувствую, что не до конца объяснил им сущность их проблемы: почему они столкнулись с этими обстоятельствами, к какому типу развращенного характера относятся их действия и раскрытия, какова может быть их природа, каково Божье намерение и так далее. У меня не получается побеседовать с братьями и сестрами обо всем этом. Я лишь произношу несколько правильных доктрин и красивых лозунгов, которые на самом деле никому не помогают.) Это происходит потому, что у тебя самого нет четкого понимания истины — вот ты и не можешь решать реальные проблемы своих братьев и сестер. А есть ли разница между этим и тем, как антихристы вводят людей в заблуждение? Антихристы помогают людям не по доброте душевной; их мотив и цель — ввести людей в заблуждение и подчинить их себе. Когда антихристы так делают, когда они выкрикивают лозунги, присмотритесь к их поведению и к тому, какой характер они проявляют: это ключ к различению антихристов. У некоторых людей маленький духовный рост, им не хватает четкого понимания истины, и поэтому они не могут работать настолько эффективно, чтобы добиться нужных результатов. Но у таких людей нет мотива и цели ввести других в заблуждение или подчинить их себе. Они тоже хотят вести людей к Богу — просто их способности не соответствуют их желаниям. И пусть такой человек не добивается четких результатов, но люди видят, что у него правильные намерения и он хочет вести людей к Богу. А у антихриста цель какова? (Добиться от людей одобрения, чтобы они слушали антихриста и следовали за ним.) Так в чем же разница между словами антихриста

и словами человека, чьи способности не соответствуют его желаниям? Человек с недостаточными способностями говорит от души, но не может ни разглядеть сущность и корень проблемы, ни внятно о ней побеседовать, ни в конечном счете решить проблему и обеспечить других. А каковы речи антихриста? От души ли они исходят? (Нет.) Очевидно, что нет: все, что говорит антихрист, — это ложь. Зачем ему лгать? Чтобы одурачить тебя и ввести в заблуждение. Он подразумевает: «Я уже выполнил свою лидерскую работу и побеседовал о чем положено. Я все сказал правильно. Если ты не принимаешь мои слова, а твоя проблема так и не решилась — это твоя вина, не сваливай ее на меня». У антихриста нет искреннего желания решить твои проблемы — он действует чисто формально. Ему приходится говорить эти правильные слова, чтобы сохранить свой статус. Он говорит это против своей воли, и хоть он это и говорит, но не по собственному желанию — в душе он на самом деле думает не так. Поэтому некоторые антихристы обычно могут научиться говорить несколько правильных слов, помогающих другим преодолевать их негативность, но когда самого антихриста подвергают подрезке или отстраняют, он становится исключительно негативным, не может познать себя до конца, и ему приходится полагаться на помощь братьев и сестер. Бывает ли такое? (Да.) Подобное происходит уж очень часто. Слова и доктрины, которые антихрист постоянно проповедует другим, не помогают даже ему самому. Так что же, из глубины ли души исходят эти слова? Являются ли они результатом реального опыта? (Нет.) А значит, то, что говорит антихрист, — это всего лишь слова и доктрины, а не отражение его истинного духовного роста. Работа антихриста по оказанию помощи людям состоит исключительно в том, что с помощью внешних ложных впечатлений, действий и хорошего поведения антихрист соблюдает формальности и добивается от людей, чтобы они признали, приняли и одобрили его как лидера. Ведь если люди признают антихриста лидером, то разве они не подчиняются ему? А если подчиняются — разве антихрист не получает тем самым статус? Разве тогда его статус не становится прочным? Именно в этом и заключается цель антихриста. Некоторым лидерам и работникам не хватает понимания истины, а в работе их способности не соответствуют их желаниям. Это свидетельствует не более чем о том, что духовный рост этих людей невелик и они не лидеры, соответствующие стандартам. Но антихрист в своей работе не заботится о том, может ли он помочь братьям и сестрам или поддержать их: он думает лишь о собственном статусе и интересах. Различие между этими двумя типами людей заключается именно в этом, то есть в их разных характерах. Таким образом, даже если антихрист и говорит много приятных слов, они не отражают его реальность. Он говорит их против собственной воли; он лишь использует определенные доктрины и лозунги, которые с виду кажутся верными, либо слова, согласующиеся с человеческими чувствами, чтобы давать людям советы и соблюдать формальности. Зачем антихристу эти формальности? А вот

зачем: если антихрист заметит человека, впавшего в негативность или слабость, но не станет ему помогать, то другие скажут, что антихрист не делает реальной работы и не выполняет своих лидерских обязанностей. Он боится таких обвинений, поэтому ему остается лишь принимать какие-то меры. Таким образом, его цель — не просто выполнить свой долг; он боится, что если братья и сестры столкнутся с тяготами, а антихрист тут же не придет им на помощь и не обеспечит их, как того требуют его обязанности, то братья и сестры перестанут его поддерживать и не переизберут его в следующий раз. Тогда антихрист уже не будет настоящим лидером — у него останется лишь ничего не значащее звание. Разве в душе он желает всего лишь иметь ничего не значащее звание? (Нет.) А чего он желает? Подлинной власти и статуса. Он хочет, чтобы братья и сестры в душе поклонялись ему, поддерживали его и следовали за ним. Поэтому антихрист добивается, чтобы его раз за разом переизбирали в лидеры: такова его цель.

Некоторые так называемые лидеры и работники с приближением выборов исполняются особого энтузиазма, начинают повсюду выставлять себя напоказ и вести себя ненормально. Такие люди могут быть из разряда антихристов. Если они в самом деле на такое способны, это презренно! Человек, действительно обладающий совестью и разумом, естественным образом почувствует в душе вину, если за его действиями будут стоять некие мотивы и цели. Сдерживаемый своей совестью и разумом, он осознает, что раньше действовал без такого энтузиазма, а другие явно заметят его внезапное рвение. Ему и самому станет от себя противно, и вместо того чтобы так поступать, он предпочтет вовсе не выдвигать свою кандидатуру. В конце концов он сумеет себя сдержать, поскольку он так много лет верил в Бога и у него появился небольшой духовный рост и определенное чувство стыда. Но антихристы себя не сдерживают — они творят что хотят и поступают как заблагорассудится. У них есть амбиции и различные мотивы, цели и махинации. В душе антихристы все это знают, но все равно упорно действуют именно таким образом, постоянно думая о своей репутации и статусе. Им кажется, что делать что-то для церкви, для своих братьев и сестер — это слишком себе в ущерб и не стоит того. Поэтому антихристы во всех своих поступках ставят себя на первое место и всегда заботятся только о себе. Когда наступают выборы, антихрист что есть мочи повсюду проталкивает свои интересы, вводя людей в заблуждение и завлекая их, чтобы они выбрали именно его, а во время голосования даже тайно добавляет пару голосов за себя. Разве то, что антихристы так поступают, не омерзительно? Если бы у них не было амбиций, зачем бы они пошли на такое? Разве не очевидно, что ими движут амбиции? Когда о ком-то говорят, что он амбициозен, в этом нет ничего позитивного; несомненно, все поступки таких людей омерзительные и такие, что о них и упоминать стыдно. Все, что делают антихристы, лживо и обманчиво; они постоянно создают ложную видимость, чтобы вводить людей в заблуждение. Кто не знает, как на самом деле

обстоят дела, тот при виде таких действий антихриста думает: «В последнее время лидер прилагал столько усилий: жертвовал сном и едой, работал день и ночь, во всем брал на себя инициативу. Он изрядно настрадался и настолько измучился, что сильно похудел — у него даже седых волос прибавилось». Некоторые братья и сестры, видя это, жалеют антихриста и в конце концов голосуют за него на выборах. Выходит, что антихрист добился своей цели, не так ли? (Так.) Вот что значит проворачивать махинации и задействовать всяческие тактики, вот что значит быть нечестивым. Таким образом, антихристы вводят людей в заблуждение не только словами, но зачастую и действиями и поведением, которые молчаливо говорят людям, как антихрист полон энтузиазма, как покорен и как внимателен к братьям и сестрам. С помощью этих как будто бы хороших, правильных выражений и ложной, показной видимости антихрист раз за разом демонстрирует, подчеркивает и дает понять людям, что он соответствующий стандартам, хороший лидер и что люди должны принять его руководство. Точно так же бывает и на выборах в демократических странах, где кандидаты повсюду выступают с речами, проталкивают свои интересы и агитируют за себя. Они даже подтасовывают результаты голосования. Но этим людям не стыдно: они следуют убеждению «Настоящий мужчина должен быть безжалостным». Ради победы на выборах они прибегнут к любым средствам — таковы мысли и взгляды неверующих. А те антихристы тоже так делают? Несомненно! Ради власти и статуса эти люди в глубине души горячо и рьяно обдумывают все ходы, ломая голову, как бы им добиться своего. Они ни в коем случае не довольны своей участью. И если в конце концов лидером выберут человека, который в высшей степени увлечен властью и статусом, то есть не способен контролировать свои амбиции, то такой человек не просто последует путем антихриста, но и, возможно, даже сам станет антихристом. Есть ли у вас амбиции? Можете ли вы контролировать их в пределах человечности и разума? Если можете, то вы сумеете избежать опасности и не последуете путем антихристов, не станете антихристами и не будете отсеяны. Если же вы чувствуете, что ваши амбиции слишком велики, что ради статуса вы часто прибегаете к любым средствам, и даже готовы отказаться от еды и питья, терпеть любые страдания и даже использовать любые презренные методы, если вы уже докатились до бесстыдства и ваши амбиции трудно обуздать, то у вас неприятности — вы, несомненно, антихристы. Если же вы только демонстрируете проявления антихристов, то у вас еще есть надежда на спасение. Но избежали ли вы опасности? Пока что нет. Если ты демонстрируешь эти проявления антихриста, это значит, что ты все еще настроен против Бога и готов в любой момент воспротивиться Ему и отвергнуть Его. А возможно, что-то из сделанного Богом не соответствует твоим представлениям, и поэтому ты изучаешь и судишь Бога, превратно Его понимаешь и даже распространяешь о Нем представления. Затем ты отвергаешь Бога и идешь

собственным путем, и в конце концов Бог тебя отсеивает. То, как ты себя проявляешь всегда и везде, отражает твой характер. Поэтому то, что ты проявляешь всегда и везде, — это отражение твоего характера. Почему мы постоянно говорим об изменениях в характере? Потому что человек, чей характер не меняется, — это враг Бога. Все антихристы категорически не желают каяться и всю жизнь кладут на то, чтобы противиться Богу и выступать против Него до самого конца. Даже если в душе они признают то, что Бог существует, что Он создал человечество и может его спасти, в силу своей природы они не могут изменить ни свой путь, ни собственную сущность, которой свойственно противление Богу и враждебность к Нему.

Суть поведения антихристов состоит в том, чтобы постоянно использовать различные средства и методы для того, чтобы удовлетворить свои амбиции и желания, чтобы ввести людей в заблуждение и заманить их в ловушку, и чтобы обрести статус, заставив людей следовать за собой и поклоняться себе. Возможно, что в глубине своих сердец они не намеренно соперничают с Богом за человечество, но одно можно сказать точно: даже когда они не соперничают с Богом за людей, они все равно желают иметь статус и власть в их среде. Даже если однажды они поймут, что соперничают с Богом за статус, и немного обуздают себя, они по-прежнему будут использовать различные методы для стремления к статусу и репутации; в душе им ясно, что они добьются законного статуса, заручившись одобрением и восхищением некоторых людей. Короче говоря, хотя все, что делают антихристы, как будто бы представляет собой выполнение их долга, в результате своих действий они вводят людей в заблуждение и заставляют их поклоняться себе и следовать за собой. В таком случае, выполняя долг таким образом, они возвышают себя и свидетельствуют о себе. Их амбиция — контролировать людей и обрести статус и власть в церкви — никогда не изменится. Такие люди — антихристы до мозга костей. Что бы Бог ни говорил и ни делал и чего бы Он ни просил от людей, антихристы не делают того, что должны делать, и не выполняют свой долг подобающим образом, соответствующим словам и требованиям Бога, как и не перестают гнаться за властью и статусом, поняв некоторые истины. Во все времена, их амбиции и желания сохраняются, они все еще занимают их сердца и контролируют все их существо, управляя их поведением и мыслями и определяя путь, по которому они идут. Таковы настоящие антихристы. Какие самые очевидные черты антихристов? Некоторые люди говорят: «Антихристы соперничают с Богом, чтобы заполучить людей, они не признают Бога». Дело не в том, что они не признают Бога; в глубине души они искренне признают Его и верят в Его существование. Они готовы следовать за Ним и хотят стремиться к истине, однако ничего не могут с собой поделать и поэтому могут творить зло. Они могут говорить много слов, которые звучат хорошо, но одно никогда не изменится: их амбиция и желание иметь власть и статус никуда не

денутся. Они никогда не откажутся от своего стремления к власти и статусу из-за неудач или провалов или же потому, что Бог отстранил или оставил их. Такова природа антихристов. Так что же ты скажешь — существовал ли когда-нибудь антихрист, который исправился и начал стремиться к истине, потому что претерпел некие тяготы, постиг каплю истины и немного познал Бога? Бывают ли подобные люди? Мы таких не видали. Амбиции и устремления антихристов, касающиеся статуса и власти, никогда не изменятся, а захватив власть, антихрист уже не выпустит ее из рук — именно этим и определяется его природа-сущность. В том, что Бог характеризует таких людей как антихристов, нет ни малейшей погрешности; это обуславливается самой их природой-сущностью. Возможно, некоторые люди полагают, что антихристы пытаются соперничать с Богом за человечество. Однако иногда антихристам не обязательно соперничать с Ним; их знания, понимание и потребность в статусе и власти отличаются от знаний, понимания и потребности в статусе и власти нормальных людей. Нормальные люди могут быть иногда тщеславными; они могут пытаться завоевать признание других, пытаться произвести на них хорошее впечатление и побороться за хорошие позиции. Это амбиции нормальных людей. Если их отстранят от лидерства и они потеряют свой статус, им будет тяжело, но в результате изменений в их окружении, в результате их духовного роста, в результате достижения вхождения в истину или обретения более глубокого понимания истины их амбиции постепенно ослабевают. Меняется их путь, по которому они идут, и направление, в котором они движутся, и их стремление к статусу и власти угасает. Их желания тоже постепенно становятся слабее. Но антихристы не такие: они никогда не откажутся от стремления к статусу и власти. В любое время, в любой среде, какие бы люди их ни окружали и сколько бы им ни было лет, их амбиции и желания никогда не изменятся. Что указывает на то, что их амбиции никогда не изменятся? Допустим, некий антихрист — церковный лидер. В душе он постоянно думает о том, как бы подчинить себе всех в церкви. Если его переведут в другую церковь, где он будет уже не лидером, а обычным последователем, обрадуется ли он этому? Ни в коем случае. Он все равно будет думать о том, как бы заполучить статус и подчинить всех себе. Такие люди хотят царить всегда и везде. Даже если бы они оказались в каком-то безлюдном месте, посреди стада овец, они и стадо захотели бы повести за собой. Если отправить их к кошкам и собакам, то они захотели бы царствовать над кошками и собаками, править животными. Их снедают амбиции, не так ли? Разве у таких людей не демонические характеры? Разве это не характеры сатаны? Сатана именно таков. На небе он возжелал стать равным Богу, а после того, как был низвержен на землю, постоянно пытался подчинить себе людей и добивался от них, чтобы они ему поклонялись и относились к нему как к Богу. В силу своей сатанинской природы антихристы вечно жаждут подчинять себе людей; они живут в соответствии со своим сатанинским

характером, который уже вышел за рамки разума нормальных людей. Это немного ненормально, не правда ли? Что означает эта ненормальность? То, что такое поведение не должно быть свойственно нормальной человечности. Что же это за поведение? Что им управляет? Природа антихристов. У них сущность злых духов, и они не похожи на обычных развращенных людей. Вот в чем разница. То, что антихристы ни перед чем не остановятся в своем стремлении к власти и статусу, не только раскрывает их природу-сущность, но и показывает людям, что их отвратительное обличье — точь-в-точь лицо сатаны и демонов. Антихристы не только соперничают с людьми за статус, но и осмеливаются соперничать с Богом за статус. Они будут удовлетворены только тогда, когда приберут к рукам Божьих избранных и полностью подчинят их себе. К какой бы церкви или группе людей ни принадлежали антихристы, они жаждут добиться статуса, власти и заставить людей их слушать. Антихристу безразлично, хотят ли этого сами люди и согласны ли на это: он желает, чтобы последнее слово было за ним, а люди его слушались и принимали. Разве природа антихриста не такова? Хотят ли люди его слушать? Избирают ли его? Рекомендуют ли? Нет. Но антихрист все равно хочет, чтобы последнее слово оставалось за ним. Ему не важно, согласны с ним люди или нет: он все равно хочет говорить и действовать от их имени, хочет быть замеченным. Он даже пытается навязывать свои идеи другим, а если те их не принимают, то антихрист ломает голову над тем, как бы заставить людей это сделать. Что это за проблема? Это бесстыдство и наглость. Такие люди — самые настоящие антихристы, причем неважно, лидеры они или нет: у них в любом случае природа-сущность антихристов.

Некоторые постоянно придают большое значение выяснению того, кто в церкви лидеры, кто участвует в проповедовании Евангелия, где они все живут, с кем у них близкие отношения и так далее. Подобные люди постоянно вынюхивают и выведывают это, словно соглядатаи сатаны. Почему их вечно такое волнует? Многие не могут понять их мотивов и лишь чувствуют, что эти люди как будто немного странные. Большинство людей подобным не интересуются — они и без того заняты своим долгом, и у них нет времени на то, чтобы совать нос в чужие дела. Они концентрируются на выполнении собственного долга и практике истины, и незаметно для них самих их характеры меняются — это и есть Божья благодать. Но есть такой тип людей, которые с особым энтузиазмом вынюхивают и выведывают все, что связано с церковью. Встречаясь с лидером, такой человек спрашивает: «Как вы разобрались с таким-то злым человеком в церкви?» Лидер отвечает: «А тебе что за дело до того, как мы с ним разобрались? Что ты лезешь? Ты что, знаешь его?» Человек говорит: «Мне просто не все равно, понимаете? Это же касается божьего дома. Мы, его члены, должны быть ревностными и внимательно следить за всем, что в нем происходит. Как мы можем быть к этому равнодушны?» Лидер ему говорит: «Тебе не следует лезть в это дело.

Сосредоточься на том, чтобы слушать проповеди и ходить на собрания. Есть и пить Божьи слова — вот чем ты должен заниматься. Тебе достаточно просто надлежащим образом верить в Бога». Но человек настаивает: «Так не годится, я не могу быть безразличным». Ему никто ничего не рассказывает, поэтому он задумывается, куда бы пойти, чтобы что-нибудь разнюхать. Когда вышестоящие лидеры проводят у него дома собрание соработников, этот человек понимает, что если он просто придет на собрание, это будет выглядеть несколько неуместно. Поэтому он для виду приносит воды и спрашивает, отлучили того злого человека или разрешили остаться. Когда ему никто ничего не говорит, он выходит из помещения, но дверь оставляет приоткрытой, а дальше стоит под ней и подслушивает. Разве он не умалишенный? Он таков и есть; в разговорной речи о таких говорят, что они «в каждой бочке затычка». У подобного человека определенно есть амбиции. Он хочет стать лидером, но не может, и поэтому он утешается, суя нос в чужие дела. Заодно это для него возможность всем показать, какой он осведомленный и необыкновенно проницательный: тогда его, возможно, когда-нибудь выберут лидером. Чтобы стать лидером, этот человек хочет во всем участвовать, обо всем расспрашивать и все знать. Он считает, что если он будет изо дня в день принимать участие в этих делах, то сможет чем-то руководить и добьется от людей уважения, даже если не станет лидером. Истина его совершенно не заботит; ему интересно лишь лезть в чужие дела. Он специализируется на вынюхивании того, что ему хочется знать. Чуть где-то возникла проблема — он уже тут как тут, вьется назойливой мухой. Разве такие люди не омерзительны? У них такая каша в голове, но при этом они весьма полны жизни — они просто не думают о том, чтобы заняться надлежащей работой. В рамках своего долга они принимают людей у себя дома, но при этом не желают помыть на кухне пол, хоть он и грязный. Они считают, что занимаются важными делами, а мыть пол — это занятие для обычных людей. Мол, они с их уровнем не могут опускаться до черной работы. Такие люди вообще не делают настоящей работы, не могут справиться с задачами в рамках собственного долга, никакой долг не способны выполнять хорошо и не поступают искренне и трезво; вместо этого они рьяно лезут в работу церкви и в важные вопросы, касающиеся церковных лидеров, работников, братьев и сестер. Такой человек всюду встрянет со своим мнением, а если люди не хотят его слушать, он заявляет: «Если ты не прислушаешься к моим словам, то понесешь потери!» Разве это разумно? (Нет.) Таким образом, антихристы не всегда обладают статусом — некоторые из них скрыты. Даже без статуса антихристу не сидится на месте, а если бы он еще и статус заполучил, насколько бы это ухудшило положение? Насколько он стал бы неугомоннее? Его даже не волновало бы, не расшибется ли он насмерть. Скажите Мне, если таких людей выбрать лидерами, могли бы Божьи избранные жить счастливо? Некоторые антихристы скрыты — что это значит? То, что антихрист не становится антихристом после того,

как заполучит статус: он таков изначально. Просто в силу того, что люди имели малый духовный рост, не сумели различить его или, возможно, в той церкви не нашлось тех, кто стремится к истине, они выбрали в лидеры этих полных энтузиазма людей, которые умели все планировать и бегать по делам. Не будем пока обсуждать, правильно это или неправильно, что того человека выбрали в лидеры, а сосредоточимся на том, что делать, когда обнаружится, что он антихрист. Его необходимо разоблачить и отвергнуть. Если человека охарактеризовали как антихриста и отстранили его с должности, то следует ли в дальнейшем переизбирать его в лидеры? (Нет.) Почему? (Его природа не изменится.) Людей, которых охарактеризовали как антихристов, ни в коем случае нельзя переизбирать в лидеры, потому что их природа-сущность не может измениться. Антихристы работают только на сатану; они просто рабы сатаны. Они никогда ничего не сделают и не скажут ради истины. Сущность антихристов заключается в том, чтобы быть враждебными к Богу, питать отвращение к истине, отвергать ее и относиться к ней с презрением. Их природа не изменится. Если такие люди еще не служили лидерами, их не следует выбирать на эту должность, а если служили и их отстранили, то изменятся ли они, если в дальнейшем переизберутся в лидеры? (Нет.) Они все равно останутся антихристами. Это заложено в их природе-сущности.

II. Анализ того, как антихристы завлекают людей

Мы только что обсудили проявления того, как антихристы вводят людей в заблуждение. «Завлекать» и «вводить в заблуждение» означают примерно одно и то же — разница между ними заключается в природе и методах. Вводить в заблуждение — значит сбивать людей с толку с помощью некой ложной видимости и убеждать их, что она истинна. Завлекать — значит сознательно некими методами заставлять людей прислушаться к определенному человеку и последовать его путем. Намерения завлекающего совершенно ясны. Введение в заблуждение и завлекание людей подразумевает использование как будто бы верных слов, чтобы ввести людей в заблуждение, произнесение вещей, которые соответствуют человеческим представлениям и которые люди охотно принимают, с целью ввести их в заблуждение. Сами того не замечая, люди начинают верить в антихриста и следовать за ним, встают на его сторону и присоединяются к его шайке. Так антихристы завлекают людей в свой лагерь, уводя их из правильной группы. Словом, если люди примут такие действия антихриста, то могут ему поверить, начать ему поклоняться, а затем и принять все речи антихриста, подчиниться им и неосознанно за ним последовать. Разве эти люди не одурачены, не обведены вокруг пальца? Некоторые антихристы, общаясь и разговаривая с людьми, часто используют определенные тактики для достижения своей цели — ввести людей в заблуждение и завлечь их. В результате это приводит к тому, что

внутри церкви происходит раскол и появляются отдельные фракции и клики. Например, если антихрист родом с юга Китая встретит другого южанина, он может сказать: «Мы оба южане — мы выросли на воде из одной реки и говорим на одном языке. Северяне его не знают — с ними невозможно сблизиться! Хотя все мы и верим в одного бога, но у северян другие обычаи, да и темпераменты у нас несовместимы. Нам не о чем говорить. Так что нам с тобой нужно держаться вместе, как родне». Это может звучать разумно, как будто антихрист просто излагает определенную точку зрения, но он говорит это с определенным мотивом и целью, и люди должны уметь их различать. На самом деле слова антихриста идут не от души: он хамелеон, и его речи меняются в зависимости от собеседника. Встретив северян, антихрист может сказать: «На севере замечательно — там такой свежий воздух. Хоть я и родился на юге, но вырос на северной воде. Хоть что-то нас да сближает!» Услышав это, северяне могут решить, что антихрист — довольно-таки неплохой человек, и начать с ним общаться. Этот антихрист невероятно искусно вводит людей в заблуждение и завлекает их, используя различные тактики для раскола церкви и заставляя южан и северян разделяться на группы, и все это ради собственной выгоды и достижения своей цели — сколотить шайку, создать собственную влиятельную фракцию. Антихрист особенно активизируется во время церковных выборов: если он видит, что выбрать могут брата или сестру с севера, то начинает под них подкапываться, тайно подменяет голоса, и в конце концов в церковные лидеры и диаконы избирают сплошь южан. Антихрист не останавливается ни перед чем, чтобы ввести людей в заблуждение и завлечь их; он провоцирует расколы и образование фракций и такими методами разделяет церковь и подчиняет ее себе. Для чего он это делает? (Чтобы создать собственное независимое царство.) Какова природа создания независимого царства? Она заключается в непримиримости с Христом, прибирании Божьих избранных к рукам и противостоянии Богу как равному. Разве это не выглядит как показательное противостояние Богу? (Выглядит.) Именно. К каким же последствиям приводят подобные поступки антихристов? Они серьезно препятствуют и мешают работе церкви, а также напрямую оскорбляют Божий характер. Бог гневно на них ответит, и все такие антихристы неизбежно будут наказаны и уничтожены — это несомненно. В Период Закона двести пятьдесят начальников общества, осудивших Моисея, были наказаны напрямую. В Период Благодати те, кто распял Господа Иисуса, также понесли прямое наказание: они были прокляты и плохо кончили. Таков результат того, что антихристы противятся Богу, и неизбежный конец тех, кто Ему противостоит.

Как антихристы различными методами завлекают людей и устраивают в церкви раскол? Прежде всего антихрист завлекает красноречивых людей, обладающих некими дарами. Сначала он создает у них хорошее впечатление о себе, приобретает среди них друзей и таким образом расширяет сферу своего влияния. На тех, кто

беден, относительно бесхитростен или имеет не особо высокий уровень, антихрист не обращает внимания и может даже сделать из них изгоев. Если же человек обладает статусом и богатством в обществе, то антихрист придумывает, как завлечь его на свою сторону. А братья и сестры, которые искренне посвящают себя Богу, но безденежны, не статусны, не особо влиятельны и легко становятся жертвами издевательств, будут считаться в церкви гражданами второго сорта. Так несколько десятков людей в церкви исподволь окажутся разделены на два класса. И кто будет за это в ответе? (Антихрист.) Именно антихристы так и делают. Если в церкви возникнет подобная ситуация и ее заметит хороший лидер, который действительно понимает истину, то он решит проблему с помощью истины. Он не позволит, чтобы людей в церкви разделяли по рангам или классифицировали по социальному статусу, и не станет раскалывать церковь. Он проследит, чтобы все братья и сестры были едины в Божьих словах и перед Богом, независимо от того, откуда они родом и есть ли у них какой-то статус в обществе. Антихристы же, наоборот, не только не решают подобные проблемы, но и используют развращенные характеры людей для достижения своих целей. Они выискивают людей с состоянием и социальным статусом, а затем завлекают их. Как именно? Они могут сказать: «Твой социальный статус — это божье благословение; он предписан богом. Ты должен использовать свое положение, чтобы как следует исполнять свой долг в божьем доме. Я теперь лидер и довольно широко известен в округе благодаря моей вере. Моя семья активно меня преследует, и мне рискованно быть лидером. Мне нужно, чтобы кто-то вроде тебя меня защитил. Если ты позаботишься о моей безопасности, то в дальнейшем получишь великие благословения и быстро возрастешь в жизни!» Именно так антихрист завлекает и прельщает людей, чтобы те за ним последовали. Если он положит глаз на какого-то человека или сочтет его полезным, то будет изо всех сил его продвигать и устроит так, чтобы этот человек выполнял долг полегче или такой долг, где он сможет быть в центре внимания. Антихриста не волнует, соблюдает ли он принципы использования людей в Божьем доме. Если человек имеет социальный статус и может пригодиться антихристу, тот его завлечет. Ради достижения своих целей антихристы сближаются с богатыми, статусными людьми, льстят им и завлекают их, при этом выкачивая для себя выгоду. У антихристов есть и другой метод завлечения людей с деньгами, властью и статусом: потворство им. Такие люди часто совершают в церкви проступки, подтачивая энтузиазм братьев и сестер и мешая церковной жизни. А антихрист с удовольствием за этим наблюдает, позволяя им совершать любые злодеяния. Зачем антихрист им потворствует? Все затем же: чтобы завлечь их и далее получить от них выгоду. Он даже притворно говорит таким богатым, статусным людям: «Хотя вы избрали меня лидером и моя обязанность — руководить вами, но эта церковь не принадлежит мне одному. Я не могу самостоятельно принимать в ней решения. Вы тоже должны мне помогать; если

возникнет какая-то проблема, вы также можете о ней высказаться. Это и есть сотрудничество». Так антихрист говорит богатым, влиятельным и полезным людям, всячески стараясь их завлечь и в конце концов подчинить себе. Но что касается искренне верующих людей, у которых нет денег и социального статуса или с которых как будто много не возьмешь, то антихрист не пожалеет усилий, нападая на них и стараясь сделать из них изгоев, или просто будет их игнорировать. Что он хочет сказать своей безучастностью? «Если мы, меньшинство, сплотимся и станем железным бастионом, то, как по мне, вы, простые люди, не сможете особо на что-то влиять. Если ты будешь послушно внимать моим словам, то я позволю тебе верить дальше. Но если ты будешь упорно придираться ко мне, высказывать обо мне свое мнение или докладывать вышестоящим, то я буду мучить тебя и отлучу от церкви!» Таков план антихриста. Некоторым людям не хватает проницательности, и они пугаются, говоря: «Нам нельзя их оскорблять. Они создали собственную фракцию, а мы не можем себе этого позволить. Наши слова не имеют особого веса, и если мы ненароком скажем что-то, что не понравится этим людям, и лидер в самом деле отлучит нас от церкви, то мы потеряем возможность верить в Бога». Эти люди перепуганы до смерти. За поведением антихристов, завлекающих людей, кроется их нечестивый, порочный и злобный характер. Зачем они завлекают людей? В том числе затем, чтобы упрочить свое положение. Зачем они создают клики и шайки? Чтобы расширить сферу своего влияния, заполучить поддержку других и еще больше укрепить свою власть и статус. Кто-нибудь из вас сталкивался с подобным? Когда антихрист подчиняет себе церковь, то все богатые, статусные и деспотичные люди в ней сплачиваются вокруг него и вместе захватывают контроль, образуя фракцию, шайку из четырех, пяти или шести человек. Никому не позволено изобличать их проблемы. Антихрист завлекает этих людей, потому что ему трудно их контролировать. Ему приходится завлекать их поближе и делать своими помощниками, тем самым упрочивая свое положение. Более того, эти люди представляют для антихриста ценность, которой он может воспользоваться. Его метод завлекания — это, в некотором смысле, способ заставить их успокоиться и не позволить им представлять угрозу для его положения.

Если говорить об этом аспекте завлекания людей антихристами, то мы только что обсудили два его проявления. Случается ли подобное в вашей церкви? Скажите Мне, бывает ли такое? (Да.) Определенно бывает. Итак, если говорить о том, что связано с завлеканием людей антихристами, то какие еще проявления имеют такую природу? К каким последствиям приводит это завлекание? Почему у антихристов возникает желание завлекать людей? Если они не будут этим заниматься, то смогут ли они добиться своей цели и подчинить людей себе? (Не смогут.) Чтобы занять какое-то положение и получить над кем-то власть, они должны привести к себе людей, которые будут их слушать и соглашаться

с их волей. Если рядом нет никого, кто слушает антихриста, он не сможет удовлетворить свои амбиции в плане статуса и власти, не так ли? Таким образом, он заполучит положение и власть лишь тогда, когда завлечет всех, кого только может. Как антихрист поступает с теми, кого ему не удается завлечь? (Он нападает на них и делает из них изгоев.) Он начинает нападать на них и делать из них изгоев. Разве не бывало антихристов, делавших кого-то вроде вольнослушателей из тех людей в церкви, которых они не сумели завлечь? Таким людям или просто не выдают издаваемые церковью проповеди, гимны и книги с Божьими словами, или долгое время не сообщают о новых собраниях. Такое, безусловно, случается, и антихристы все это делают. Те, на кого антихристы нападают и из кого делают изгоев, не ушли из церкви по собственной воле, не сами отказались от посещения собраний, и их имена не были вычеркнуты церковью. Все эти люди искренне веруют в Бога, но они в какой-то степени могут различать антихристов, поэтому часто оказываются изгоями и не могут ни есть и пить Божьи слова, ни быстро получать доступ к книгам с Божьими словами, проповедям, гимнам и различным обустройствам работы, издаваемым церковью. С другой стороны, подчиненные антихриста, то есть те, кто может его слушаться, кого он завлек и кто ему уступил, получают первоочередный доступ к различным книгам и видео, распространяемым Божьим домом, пользуясь этим благоприятным отношением к ним. Так из-за поведения и действий антихриста церковь ввергается в хаос и раскол, а сердца людей охватывает смятение.

Завлекая людей, учитывают ли антихристы какие-то условия? Завлекают ли они тех, кто любит истину и искренне покоряется Богу? (Нет.) Те, кто любит истину и покоряется Богу, обладают некоторой проницательностью, их невозможно завлечь, и они не последуют за антихристом. А кого же завлекают антихристы? Им больше всего по душе те, кто умеет льстить людям со статусом, заискивать и убалтывать других, а также те, кто совершил что-то плохое и теперь из страха отлучения делает все возможное, чтобы угодить антихристу. Антихрист завлекает их, завоевывает их сердца и подманивает таких людей поближе, взамен предлагая им защиту. Помимо новообращенных, которые не понимают истину, большинство завлеченных антихристами людей — это те, кто не любит истину. Есть ли совесть и разум хоть у кого-то из тех, кто не любит истину? Ни один из них не является хорошим человеком, и Бог таких людей не избирает. Антихристы их завлекают и ведут за собой, как клоуны. Они даже думают, что добились официального положения и статуса, и в душе весьма этим довольны. Разве это не бесстыдство? Каких еще людей завлекают антихристы? (Тех, у кого относительно злая человечность.) Вот именно, злых людей. Как антихристы относятся к злым людям? Они их защищают. Допустим, в церкви есть некий злой человек, и все братья и сестры докладывают, что он исключительно плох: постоянно провоцирует в церкви беспорядки, мешает всем выполнять свой долг и нарушает работу церкви. Пока

такого человека привлекают к выполнению долга, работа церкви будет страдать. Но антихристы считают таких злых людей полезными и привлекают их на свою сторону, чтобы те им служили. Антихристы не отлучают злых людей, а, напротив, защищают их. Они разбираются только с теми злыми людьми, которые не поддерживают антихриста или способны его различить. Если же злые люди льстят антихристу, поддерживают его и не противостоят ему, то он завлекает их и завоевывает их расположение, чтобы усилить свое влияние. Как же антихристы ладят с этими людьми, не стремящимися к истине? Их метод общения заключается, по сути, во взаимной лести и убалтывании. Куда бы ни пошел антихрист, эти злые люди мухами вьются вокруг него. Уж конечно, они так кучкуются не ради бесед об истине: все они питают к ней отвращение и никогда не пытаются решать проблемы путем бесед об истине. Они всегда говорят то же самое, что и неверующие, в основном сеют раздор, сплетничая, принижая других, возвышая себя и совещаясь, как бы им мучить людей. Кроме того, они изучают, как им остерегаться Божьего дома, и обсуждают, как противостоять Вышнему, как вовремя заметить, что кто-то собирается доложить об их проблемах, и как на это отреагировать. Вот что обсуждает эта шайка злых людей. Собираясь, они никогда не общаются о таких вещах, как выполнение своего долга, и не беседуют об истине для решения проблем. Например, они никогда не обсуждают такие подобающие темы, как поддержка и помощь братьям и сестрам, которые впали в негативное настроение и слабость и у которых нет сил на выполнение своего долга, или поиск решений и путей для повышения эффективности определенных аспектов церковной работы. Злые люди обсуждают то, как обмануть Вышнее и Божий дом, чтобы он гарантированно не узнал факты о них. Если они обнаруживают, что кто-то поддерживает контакт с Вышним или доложил об их ситуации, то решают, что это угрожает их положению и подрывает их деятельность. Они неустанно выясняют, кто за это в ответе, и ищут подозреваемых, а когда находят, то изолируют этого человека, переводят в другое место и приказывают, чтобы никто не докладывал Вышнему о происходящем. Это гарантирует, что никто не осмелится на них донести. Таким образом антихристы полностью подчиняют церковь себе. А Вышнее никак не может узнать о злодеяниях, которые они творят втихомолку, пока не выявит, что происходит, не определит их слабое место, не прикажет провести расследование и в конечном итоге не отстранит или отлучит их. Подобная группа антихристов и злых людей способна всего за несколько месяцев превратить церковную работу в кавардак и заставить братьев и сестер подкапываться друг под друга, нападать друг на друга, подозревать и разоблачать друг друга, создавая в церкви раскол. Вот к каким последствиям приводит то, что антихристы вводят людей в заблуждение и подчиняют церковь себе. Так антихристы вводят в заблуждение всех, кто не стремится к истине, и даже завлекают некоторых полезных злых людей ради контроля над церковью, упрочивая свое положение и

власть. Если злые люди слушаются антихриста, то он их защищает, а если нет, то разбирается с ними в первую очередь. Если злые люди за ним следуют и их можно завербовать и завлечь, то антихрист позволяет им стать своими приспешниками, соглядатаями и подручными в злодействах. Они внедряются в ряды братьев и сестер, а затем выведывают, у кого из них есть претензии к антихристу, кто различает его действия, о каких его плохих делах стало известно и кто постоянно пытается связаться с Вышним, чтобы доложить о проблемах с антихристом. Антихристы и злые люди целенаправленно расследуют эти вопросы, которые беспокоят их больше всего. Часто они совместно обсуждают меры противодействия, а к тем, кто может их различить или заподозрить, относятся как к врагам. Сегодня они находят предлог, чтобы мучить одного человека, а завтра — рычаги для мучения другого; с помощью всяческих доводов и предлогов они даже подстрекают Божьих избранных вычистить и отлучить этих людей. Едва став лидером или работником, антихрист начинает действовать именно так. Всего за несколько месяцев он способен ввергнуть церковь в хаос и даже погасить рьяный пыл коллектива из новообращенных, как вода тушит огонь. Таким образом, антихристы — воистину враги Бога и Божьих избранных. Это отнюдь не преувеличение, а чистейшая правда! Там, где у власти находятся антихристы или злые люди, церковная атмосфера становится скверной. В таких местах совершенно нет церковной жизни, нет нормальной еды и питья Божьего слова, нет атмосферы бесед об истине. Вместо этого в церкви царят интриги и дурное, разнузданное поведение. Вот что означает контроль дьявола. А когда контроль в руках дьявола, разве из этого может выйти что-то хорошее? Это может привести только к бедствиям для Божьих избранных — это несомненно.

Некоторые антихристы, приходя в церковь на руководящую должность, сначала выясняют, кто в церкви в прошлом часто докладывал Вышнему о проблемах. Антихрист старается держать таких людей подальше от себя и не останавливается у них дома, даже если те могут его принять. Если же кто-то умело подхалимничает, постоянно крутится вокруг лидера и заискивает перед ним, то у этого человека антихрист и остановится. Если кто-то скажет: «Он уже принимает у себя двух сестер», то антихрист ответит: «Так не годится — пусть они куда-то переедут». Ему говорят: «Нельзя же просто так переводить людей по своему усмотрению. Этим двум сестрам то место очень подходит, и если они съедут, это может повлиять на выполнение их долга». А антихрист отвечает: «Я лидер, и будет так, как я скажу, а твое дело — слушаться!» И заставляет тех двух сестер переехать. Почему ему непременно надо остановиться именно в этом доме? Потому что он принадлежит бесхитростной, слабой семье, не представляющей угрозы для антихриста. Какие бы проступки он ни совершал, как бы несдержанно себя ни вел за спиной у людей, эта семья на него не доложит. Вот он и старается останавливаться именно у таких людей. Через некоторое время он созывает в этот

дом своих злых приспешников, и они творят там дурные дела, обсуждают меры противодействия и замышляют, как бы им помучить того или иного человека. Когда в церкви появляется антихрист или злой человек, он в первую очередь приглядывается, кто ему по душе и кого можно использовать, чтобы расширить и упрочить свое влияние. На первых порах он не трогает тех, кто понимает истину, чтобы не ставить свое положение под удар, и не нарушает сложившийся порядок. Укрепив свое положение и подыскав подходящих сообщников, антихрист принимается обсуждать с ними меры противодействия братьям и сестрам, стремящимся к истине: как их мучить, как с ними разобраться. Как антихрист мучает их и разбирается с ними? Во-первых, он завлекает тех, кто одобряет его, не различает его сущности и кого антихрист может использовать. Тех, кого ему не удается завлечь или кто его различает, антихрист изолирует либо вычищает, найдя для этого какой-то предлог или оправдание. Что за характер проявляется в поведении этого антихриста? (Порочность.) Всюду, где антихрист становится лидером, создается скверная атмосфера. Порядок церковной жизни нарушается. Если ты не послушаешь антихриста, тебя ждет давление, ограничения, а то и вовсе вычистка или отлучение. Некоторые антихристы ведут себя как бандиты, буяны или мегеры. Даже уверовав в Бога, они все равно хотят заполучить некое положение и своевольничать в Божьем доме, подчинив себе Божьих избранных. Так они устраивают в церкви кавардак. Если людям не хватает проницательности, антихрист введет их в заблуждение и подчинит себе, что в конечном итоге приведет их к погибели.

Мы более-менее закончили разговор о том, как антихристы завлекают людей. Пока вы слушали то, что Я говорил на эту тему, не возникло ли у вас ощущения, что такое бывает редко? Возможно, вы пораженно думаете: «Разве так бывает? Это же невозможно, правда? Откуда среди верующих возьмутся такие люди?» Но вот что Я вам скажу: бывает и хуже. На людях все изображают видимость человеческого подобия, но истинное лицо человека раскрывается именно за закрытыми дверями. То, что он говорит и делает на глазах у людей, — это просто личина, ложное впечатление. Его истинную сущность отражают как раз слова и поступки за закрытыми дверями. Если человек предстает на людях в одном образе, а за закрытыми дверями — в другом, то вы должны уметь различать, который образ подлинный, а который фальшивый, не так ли? При людях антихрист может выглядеть очень вежливым, но если бы они узнали, что он делает за закрытыми дверями, то сочли бы это омерзительным и почувствовали бы, что иметь дело с антихристом позорно, что он недобросовестен, подл и мелочен. Раз так, может ли антихрист ужиться с нормальными людьми? Нет, не может. Тут не тот случай, что у нормального человека есть несколько плохих привычек: здесь речь о характере. Едва разглядев его характер, понимаешь: это не человек, а зверь, дьявол. Скажите Мне, каково это, когда люди имеют дело с животными? Это все равно что взять свинью домашним любимцем, помыть ее и одеть в одежку: на

следующий день ты обнаружишь, что дом превратился в свинарник. Оказывается, свинья нечистоплотна: она ест, пьет и гадит прямо у тебя в доме. И тут-то ты понимаешь, что свиней нельзя держать дома, ведь они животные! С виду может казаться, что у людей вроде антихристов есть некоторый уровень и воспитание, а возможно, некогда этот человек имел престиж и пользовался определенным уважением в обществе. Но большинство из них — все равно что животные: они лишены даже совести и разума. Обладают ли они нормальной человечностью? (Нет.) А раз у них нет нормальной человечности, то можно ли считать их людьми? Можете ли вы принять их руководство? Что случится, если братья и сестры попадут в руки такого человека? Он введет их в заблуждение и завлечет, и они неизбежно пострадают. Антихристы — дьяволы, не имеющие ни совести, ни разума. С виду антихрист кажется очень любящим, понимающим и сочувствующим в отношении трудностей, слабостей и эмоциональных потребностей некоторых людей, однако на самом деле он так относится только к людям, к которым он благоволит и которые льстят ему. Но он даже к ним не будет относиться с добротой, если они поставят под угрозу его статус или репутацию. Он бесчестно расправится с ними еще более злодейскими методами, без малейших признаков сочувствия и терпимости. Вся любовь и терпимость антихристов — это видимость, и их цель — ни в коем случае не привести людей к Богу, а, напротив, заставить их поклоняться антихристу и следовать за ним. Заманивая людей в ловушку подобным образом, антихрист преследует цель упрочить собственное положение, добиться от людей поклонения и превратить их в своих последователей. Какими бы методами антихрист ни вводил людей в заблуждение и ни завлекал их, одно можно сказать наверняка: ради собственной власти и статуса он готов и мудрить, и прибегать к любым доступным средствам. Несомненно и другое: что бы ни делал антихрист, он этим занимается не ради своего долга и уж точно не ради того, чтобы выполнить его хорошо; напротив, антихрист делает это для достижения своей цели — удержать власть в церкви. Более того, в своих действиях он никогда не учитывает интересы Божьего дома и тем более Божьих избранных. В словаре антихриста этих двух понятий не существует — они чужды его натуре. Независимо от своего лидерского ранга, антихристы не проявляют ни малейшей заботы об интересах Божьего дома и Божьих избранных. В мыслях и взглядах антихристов работа церкви и интересы Божьего дома не имеют к ним никакого отношения и недостойны их внимания. Они думают только о собственном положении и собственных интересах. Из этого видно, что природа-сущность антихристов не только нечестива, но и исключительно эгоистична и презренна. Они все делают лишь ради собственной славы, выгоды и статуса, ничуть не заботясь о жизни и смерти других людей. Любого, кто представляет угрозу их положению, они бесчестно подавляют, превращают в изгоя и мучают со всей суровостью. Порой антихрист творит слишком много зла, в результате о нем кто-то докладывает, о

его поступках узнает Вышнее, и у антихриста возникает чувство, что он вот-вот потеряет свое положение, — и он принимается лить горючие слезы. С виду кажется, что антихрист покаялся и возвращается к Богу, но какова истинная причина его слез? О чем он жалеет на самом деле? Он горюет и страдает из-за того, что утратил сердца людей и собственное положение и репутацию. Вот что стоит за его слезами. При этом он уже продумывает свои дальнейшие действия, чтобы укрепить свое положение, извлечь уроки из своих неудач и снова возвыситься. Судя по такому поведению антихристов, они никогда не испытывают сожаления и страданий из-за своих прегрешений и раскрытых ими развращенных характеров, и они точно не познают себя и не раскаются по-настоящему. Они могут стоять на коленях перед Богом, лить горючие слезы, размышлять над собой и проклинать себя, но это лишь видимость, призванная ввести людей в заблуждение, и кто-то может даже поверить в ее подлинность. Возможно, в этот момент чувства антихриста и подлинны. Однако необходимо помнить, что антихристы никогда не испытают подлинного сожаления. Даже если однажды их раскроют и отсеют, они не почувствуют сожаления по-настоящему. Они лишь признают, что потерпели неудачу и что их спектакль провалился, а все их злые дела оказались разоблачены. Почему Я так говорю? Потому что, исходя из природы антихристов, заключающейся в ненависти к истине и Богу, они никогда не примут истину. Поэтому знания антихриста о себе всегда ложны. Он признает лишь то, что утратил сердца людей, поскольку не сумел воспользоваться возможностью захватить власть и укрепить свое положение. Вот из-за чего он сожалеет и страдает. Бывает, что в своих терзаниях антихрист еще и льет слезы, но почему он рыдает? Что кроется за его слезами? Он рыдает, потому что его многочисленные злые дела оказались разоблачены, и он утратил свое положение. Если бы антихрист был способен искренне сожалеть и рыдать из-за того, что натворил неправедных дел и чувствует себя в долгу перед Богом, он бы не совершал столь многочисленных злодеяний. Антихристы не испытывают упреков совести и не признают своих злых дел — откуда же у них возьмется подлинное сожаление? Совершив зло, они об этом не жалеют; они полностью безразличны. Они чувствуют лишь, что потеряли лицо и выставили себя на посмешище, и у них может немного ухудшиться настроение. Хотя с виду по нему не скажешь, будто что-то случилось, но на самом деле в глубине души он подобен немому, вкушающему горькие травы: он молчаливо страдает. В его сердце бушует буря эмоций, он льет горючие слезы, но все равно не испытывает искреннего сожаления. Вот как оно все происходит на самом деле. Порой антихристы говорят красивые слова, например: «Все дело в моем низком уровне: это из-за него я не выполнял работу должным образом, а некоторые мои поступки создавали препятствия и помехи. Я не взял инициативу в свои руки и недостоин быть лидером. Пусть бог дисциплинирует и проклянет меня. Если вы решите больше не

переизбирать меня лидером, я не стану жаловаться». И после этих слов антихрист тут же заливается слезами. Некоторые люди, лишенные проницательности, сочувствуют ему и говорят: «Не плачь, мы тебя переизберем». Услышав это, антихрист тут же перестает плакать. Теперь вы видите его истинное лицо? Когда он говорит что-то хорошее, то для того, чтобы завоевать сердца людей, ввести их в заблуждение и одурачить, и некоторые даже попадаются на эту удочку. Всякий раз, когда антихристы проливают слезы, за этим, несомненно, стоит некий замысел. Когда те, кто поклоняется антихристу, начинают в нем сомневаться и его статус становится шатким, он ударяется в слезы. Он так печалится, что не может ни есть, ни спать, и постоянно говорит своим родным: «Как же мне дальше жить, если я не буду лидером?» Его родные отвечают: «Ты же раньше прекрасно жил без статуса, разве нет? С чего бы ты не сумел жить дальше?» Антихрист им говорит: «Если бы не мой статус, разве я получал бы эти преимущества? Разве мы жили бы в таком достатке? Что ж ты настолько бестолковый?» Некоторые люди дома открыто говорят: «К чему жить без статуса? В чем тогда будет смысл моей жизни? В нашей семье всего несколько человек, и дома я могу командовать только этой горсткой людей. Я всего лишь глава семьи, и мой статус не так высок. Мне нужно занимать должность в церкви, иначе моя жизнь будет напрасной. Кроме того, разве без этого моего положения в церкви наша семья жила бы так хорошо?» За закрытыми дверями они говорят начистоту, обнажая свои амбиции. Разве такие люди не бесстыдны? Когда антихрист вводит других в заблуждение, это не эпизодические, непреднамеренные прегрешения. Если бы эти плохие поступки были эпизодическими и непреднамеренными, он бы не считался антихристом. Он вводит людей в заблуждение намеренно; им управляет сатанинская природа. Вот почему он систематически вводит людей в заблуждение, целенаправленно используя этот метод, чтобы подчинить их себе и в конечном счете заполучить власть. На самом деле цель, с которой антихрист вводит людей в заблуждение и подчиняет их себе, — это заставить их слушать его и следовать за ним, отдалившись от Бога. Намерения антихриста предельно ясны: он стремится соперничать с Богом за людей. Его действия — не сиюминутные проявления развращенности, и он совершает их не импульсивно, вопреки себе, и уж точно не вынужденно, в силу неких особых обстоятельств. Эти действия полностью обусловлены нечестивой природой антихриста, его раздутыми амбициями и желаниями, коварным характером и множеством махинаций. То, что антихрист способен на все это, определяется его природой-сущностью: уверовав в Бога, он вынашивал эти намерения и коварные планы в ожидании момента, когда он станет лидером и сможет начать идти к этим своим мечтам и целям. Таково истинное состояние души антихристов, и у них всех оно не различается ни на каплю.

Из того, что мы обсудили ранее, вы должны понять, в какую истину вам нужно войти. С одной стороны, вы должны различать антихристов и злых людей, которые

демонстрируют такое поведение и природу-сущность. С другой стороны, вы также должны сравнивать с ними себя, чтобы понять, не демонстрируете ли вы сами подобное поведение. Итак, если вы увидите сходство между собственными словами и речью антихристов или заметите, что в схожих ситуациях демонстрируете такое же поведение, то сможете ли вы различить, в чем именно вы схожи с антихристами в своей практике или проявленном характере? Можете ли вы постичь истину, о которой Я здесь беседую, на рассматриваемых Мною примерах или же из деталей, слов и действий, описанных в этих примерах? Можете ли вы понять, какие развращенные характеры людей здесь разоблачаются? Умеете ли вы так слушать? С какой позиции вы слушаете? Если вы различаете эти характеры и сущность антихристов и рассматриваете эти модели поведения и практики исключительно с точки зрения стороннего наблюдателя, то сможете ли вы обрести истину? (Нет.) А с какой позиции вам тогда следует слушать? (С позиции сопоставления с собой.) Сопоставлять с собой — это самое элементарное. А еще что? (Нужно вооружиться истиной.) Правильно. Вы должны понять истину, которую вам необходимо постичь, на материале каждого примера, который Я обсуждаю. Люди без духовного понимания способны лишь осмыслять факты, но люди, обладающие духовным пониманием и хорошим уровнем, на материале этих фактов могут понять и обрести истину. Можете ли вы кратко изложить истины, касающиеся историй и примеров, которые мы обсуждали? Беседы об определенных историях или примерах нужны для того, чтобы люди могли провести параллели между ними и реальностью, лучше понять всяческие проблемы, отраженные в реальности, и углубить свое впечатление о различных проявлениях и сущностях, связанных с соответствующим аспектом истины. Иными словами, когда речь зайдет об этом аспекте истины или природы-сущности, ты подумаешь о конкретном примере либо ситуации. Благодаря этому, когда ты будешь постигать себя или различать других, у тебя будет наглядное понимание — более практичное, конкретное и легкое для постижения по сравнению с простым чтением теории или текста. Если у тебя есть лишь текст и ты не испытал на себе то, о чем в нем говорится, то твое понимание этого текста может ограничиваться собственно словами и всегда будет сковано твоим личным ограниченным опытом — оно не сможет выйти за эти пределы. Но если Я добавлю в Свою беседу определенные примеры, приведу несколько историй, опишу некие картины, назову конкретные слова, действия и модели поведения, это поможет тебе понять истину в данном аспекте. Если это даст такой эффект, значит, ты поймешь соответствующий аспект истины. Какой степени понимания нужно достичь, чтобы его можно было считать пониманием? Не обязательно стопроцентной, но у тебя как минимум должно сложиться прочное понимание, определение, понятие и знания в отношении соответствующего аспекта истины. Что значит «прочное»? Относительно чистое — по сути, без каких-либо примесей человеческих знаний, представлений, фантазий и домыслов или

же с меньшей их долей. Вот какой эффект дает использование таких примеров. Возможно, ты знаешь людей или события, о которых Я упоминаю в некоторых из этих примеров, или даже общался и хорошо знаком с такими людьми, или, возможно, сталкивался с такими событиями и даже был свидетелем того, когда эти люди совершали подобные поступки. Но какую пользу это принесет твоему пониманию и осознанию истины? Возможно, ты жил с такими людьми, видел, как разворачиваются подобные истории, и сам пережил все то, что в них происходило, но это не обязательно означает, что ты понимаешь соответствующий аспект истины. Что Я имею под этим в виду? Не думай, что раз ты знаешь о человеке или событии, о которых Я говорю, или имел с ними дело, то тебе можно не слушать подробности, истину и все то, о чем конкретно Я здесь беседую. Это было бы большой ошибкой. Даже если ты близко знаком с тем человеком, это не значит, что ты уже понял и усвоил соответствующую истину. Почему Я вам об этом напоминаю? Чтобы вы не зацикливались на деталях. Когда вы видите, что кто-то делает нечто подобное и Бог использует его как пример, то смеетесь над этим человеком и презираете его. Правильно ли такое отношение к истине? (Нет.) Что это за отношение? Разве это не отклонение от верного пути? Это предвзятое понимание. Как раз благодаря таким ярким примерам, историям, конкретным людям и событиям каждый может по-настоящему оценить, как проявляется развращенный характер людей, и доподлинно увидеть, как проявляются развращенный характер и природа-сущность людей, какова эта природа-сущность, что такое развращенный характер, по какому пути идут люди с тем или иным типом развращенного характера и природы-сущности, что они любят, каков их эмоциональный диапазон, как они живут как люди и относятся к миру, каков их взгляд на жизнь и принципы отношения к вещам, как эти люди могут относиться к Богу и истине. Именно благодаря этим примерам, этим конкретным людям и конкретным событиям люди могут лучше соотнести истину-реальность с Божьим раскрытием человеческой сущности, добиваясь несколько более ясного и точного взгляда на них. Итак, какой же смысл Я вкладываю в эти слова? Он заключается в том, что тебе не следует недооценивать эти истории. Какую бы историю Я ни рассказывал, о ком бы она ни была и что бы это ни был за человек, у нее одна цель — помочь тебе понять истину. Если ты вынесешь из нее истину, значит, история дала желаемый результат. Таким образом, возможно, при первом прослушивании ты поймешь из этих историй лишь некоторые поверхностные истины, ухватишь их внешний смысл или буквальное значение. Но по мере твоего взросления, твоего духовного и жизненного роста под влиянием различных обстоятельств ты также постепенно придешь к жизненной зрелости и начнешь по-разному понимать события в этих историях и отраженную в них природу-сущность, поведение и проявления различных людей. Откуда берутся эти понимания? Они проистекают из истин, стоящих за данными историями, а не из самих историй. Если это всего лишь

рассказ, как, например, история «Мальчик, который кричал: „Волк!“» — то ты его просто послушал, и дело с концом: он не имеет никакого отношения к истине. Он очень прямолинеен, поверхностен и просто учит людей, как поступать правильно. А вот если история касается истины, то она куда глубже тех поверхностных смыслов, которые человеку легко понять. Она затрагивает развращенный характер и природу-сущность людей, в том числе то, как различать людей, как выбирать свой путь, как подходить к истине и как людям следует относиться к Божьим требованиям. Такие истории касаются и того, что людям нужно отвергать, а что принимать. Если вы научитесь так слушать, то каждый раз, внимая проповедям, вы будете что-то приобретать: вы получите больше света и поймете больше принципов, касающихся различных аспектов истины, и получите определенный опыт жизни-вхождения. По мере того как стареют люди, проходит время, меняются социальные условия и веяния, истина продолжает действовать в сердцах людей, и они познают, как ее практиковать и как воспринимать людей и все сущее, основываясь на истине. Вот что значит обрести жизнь: истина может стать жизнью человека. Таким образом, когда бы ни рассказывалась некая история, нельзя просто послушать ее разок, и дело с концом. Слушайте ее вновь и вновь, а если вы ее не понимаете, можете о ней побеседовать. Если на данном этапе тебе трудно ее постичь, то, возможно, у тебя недостаточный духовный рост. В таком случае слушай то, что можешь понять, и сосредотачивайся на том, что соответствует твоему нынешнему духовному росту. Если при первом прослушивании история кажется тебе понятной, но позже у тебя возникает ощущение, что она глубока и недоступна твоему пониманию или не соответствует твоему опыту и жизненным обстоятельствам на данном этапе, то сохрани ее в сердце и позволь ей запечатлеться в тебе. Когда позднее ты будешь сталкиваться с подобными ситуациями, то, что ты хранишь в своем сердце, может проявиться на поверхности. Тут все как с твоим лексиконом, изученными тобой терминами и информацией, которую усвоил твой мозг. Разве ты думаешь о них каждый день? Вряд ли. Обычно ты на них не зацикливаешься, но если ты оказываешься в условиях, когда эти термины, лексика или информация становятся актуальными, то некоторые из них всплывают у тебя в сознании. У людей есть память, и в ней естественным образом откладываются определенные вещи. Этих вещей достаточно для использования в повседневной жизни, и они могут приносить определенную пользу, но если ты будешь пытаться намеренно их использовать и жестко применять нормы, то рискуешь наделать ошибок. Ты должен слушать выборочно, в соответствии со своим духовным ростом и обстоятельствами, которые пережил на собственном опыте. Так ты будешь быстрее делать успехи. Кто умеет слушать, тот обретает больше, а кто не умеет — меньше, а то и вовсе ничего. Им может даже показаться, что они не хотят слушать ни одну из этих историй, что ни в одной из них нет истины. Такие люди будут недоумевать, почему Я не говорю об истине вместо того, чтобы постоянно заниматься пустой болтовней и сплетнями.

Что за люди так себя ведут? (Не имеющие духовного понимания.) Люди, лишенные духовного понимания, могут подумать именно так. Они могут решить, что в Своих проповедях Я говорю лишь об этих повседневных делах, а значит, им тоже можно — и когда им будет нечем заняться, они станут предаваться пустой болтовне с другими. Возможно, ты знаешь больше сплетен, чем в Моих историях, но разве твои разговоры касаются истины? (Нет.) А раз они не касаются истины, то поостерегись и не болтай без разбора, иначе все может закончиться тем, что темы твоих разговоров будут никак не связаны с истиной. Я рассказываю истории, чтобы помочь людям понять истину. Вам не следует слепо Мне подражать. Сосредоточьтесь только на том, чтобы искать истину, постигать ее и стараться решать вопросы в соответствии с принципами. Уделяйте первоочередное внимание тому, чтобы и ваша речь, и действия соответствовали истинам-принципам. Так вы постепенно войдете в истину-реальность.

III. Анализ того, как антихристы угрожают людям

Мы закончили беседу о двух проявлениях антихристов, а именно о том, как они вводят людей в заблуждение и как завлекают их; теперь давайте побеседуем о том, как они угрожают людям. Каждый из этих методов антихристов хуже предыдущего. Если сравнивать с введением в заблуждение и завлеканием, то метод угроз более изощрен или менее? (Менее.) Если у антихриста не получается ввести людей в заблуждение и завлечь их, то он пускает в ход угрозы. Как антихрист угрожает людям? Зачем он прибегает к такому методу? (Потому что не достиг своих целей.) Он не достиг своих целей. У этих угроз есть и другой смысл — какой фразой можно его выразить? (Так антихрист проявляет свое истинное лицо.) Это не совсем точно — попробуйте подобрать другую фразу. (Он злится из-за потери лица.) Это уже ближе. А есть ли более подходящая фраза? (Это бешенство и ярость.) Именно — бешенство и ярость. Это как в местной поговорке «войти в раж»; тут смысл таков: «Я пробовал говорить и мягко, и жестко. По большей части я не относился к вам несправедливо. Почему же ты меня не слушаешь? Что ж, раз ты не слушаешься, то ты у меня получишь. Угрозы — вот какую тактику я к тебе применю!» И антихрист меняет тактику. У сатаны есть разные тактики, и все они презренны. Угрозы он обычно сочетает с прельщением. Если он прибегает к одним лишь угрозам, то некоторые люди его не боятся и не слушают. В таком случае у него не остается ничего другого, и иногда он может пустить в ход прельщение. Если и это не срабатывает, то он пробует делать вот как: он использует и мягкие тактики, и жесткие. Итак, почему же антихристы угрожают людям? При каких обстоятельствах они прибегают к угрозам? Если два человека мирно уживаются друг с другом, идут каждый своим путем и между ними нет конфликта интересов, то станут ли они прибегать к угрозам? (Нет.) А при каких же обстоятельствах человек начинает прибегать к такому поведению и практике угроз? Конечно же,

когда дело касается его интересов или репутации, когда он не достигает своих целей. Он задействует тяжелую артиллерию, думая: «Так, значит, ты не желаешь меня слушать? Что ж, я тебе покажу, какие от этого будут последствия!» Что это за последствия? То, чего ты боишься. Можете ли вы вспомнить примеры угроз, очевидцами которых вы были? (Некоторые антихристы, видя, что братья и сестры им не покоряются, начинают судить и осуждать их такими словами: «Непокорность лидерам — это непокорность богу». Так они угрожают людям.) (Я могу привести и другой пример: когда кто-то не слушает лидера, тот задействует свою власть, чтобы его отстранить.) В любом случае те, кто так делает, хотят, чтобы люди поняли: не станешь слушаться — получишь последствия. А на каком же основании они заставляют людей слушаться? Они часто говорят: «Покорность лидерам — это покорность богу, потому что лидеров рукополагает именно бог. Ты должен покориться. Если ты не покоряешься лидерам и не слушаешь их, то это заносчивость, уверенность в собственной правоте и противление богу. Будешь противиться богу — тебя отсеют. В легких случаях тебя могут изолировать для самоанализа, а в тяжелых — даже отлучить от церкви!» Они используют эти правдоподобные, но ошибочные утверждения, чтобы принудить людей покориться им. А как еще некоторые другие антихристы угрожают людям? Они подстрекают других сплотиться против человека, который им не покоряется, и отвергнуть его. Кроме того, они отстраняют тех, кто их не слушается, или корректируют распределение их долга. Некоторые люди действительно боятся, что им не доверят никакого долга: они считают, что выполнение долга может дать им шанс на спасение, а невыполнение — отнять этот шанс. В душе антихристы думают: «Я знаю твое слабое место. Не будешь меня слушаться — я лишу тебя права выполнять свой долг. Я не позволю тебе им заниматься!» Они не дают людям выполнять свой долг, потому что те не соответствующие стандартам в выполнении своего долга или потому что выполнение ими долга вредит интересам дома Божьего? (Нет.) А почему тогда они это делают? Для того, чтобы сделать из несогласных изгоев. С помощью этого метода они угрожают людям и заставляют их слушаться. В вопросе угроз антихристы определенно не следуют истинам-принципам при обращении с людьми и решении проблем. Вместо этого они запугиванием, силой и принуждением заставляют людей послушно покоряться им, слушать их, не доставлять им неприятностей и не срывать их планы.

Антихрист прибегает к угрозам не только тогда, когда люди его не слушаются, не воспринимают всерьез и пренебрегают им: это лишь один из возможных аспектов. Есть и другая причина, а именно: когда другие выявляют проблемы антихриста и решают разоблачить его или доложить Вышнему, он пугается, что Вышнее или еще больше людей узнают о его проблемах, и из кожи вон лезет, чтобы все скрыть, замять и не дать себя разоблачить. Что бы случилось, если бы о его проблемах узнало еще больше людей? Они бы отвергли и прокляли

антихриста, все перестали бы ему поклоняться, и он бы утратил свое положение и власть. Таким образом, цель, с которой антихрист прибегает к этому методу угроз людям, — это еще и обезопасить собственное положение и власть. Он считает, что без этого братья и сестры начнут относиться к нему проницательнее, не переизберут его на следующих выборах, и он станет всего лишь обычным верующим. Что для него значит быть обычным верующим? Это значит, что у него не будет ни власти, ни последователей и приверженцев, у него отнимут положение и власть, а его амбиции и желания останутся неудовлетворенными. Антихрист не хочет быть обычным верующим или последователем, поэтому он прибегает к методу угроз людям, чтобы нагнать на них страху и принудить их слушать его и подчиняться ему: тогда он сможет и дальше удерживать свою власть и положение, контролировать людей и пользоваться поддержкой определенных личностей. Все, что делает антихрист, крутится вокруг его положения. В любых вопросах, касающихся его положения, антихрист рьяно оберегает и защищает его теми или иными средствами и методами; есть даже такие среди них, кто способен нагло солгать в лицо Вышнему, когда их расспрашивают о каких-то вопросах. Например, Вышнее спрашивает, сколько человек церковь обратила в этом месяце с помощью проповедования Евангелия. Даже если антихрист знает, что нисколько, он может солгать и сказать, что было обращено пять человек. Когда братья и сестры, знающие правду, требуют от антихриста объяснений, говоря: «Эти пять человек просто изучали истинный путь. Почему ты сказал, что мы обратили пятерых человек? Ты должен сказать Вышнему правду», что антихрист на это отвечает? «Как это не пять? Я сказал пять — значит, пять. Твое мнение ничего не стоит. Если мы скажем, что не обратили ни единого человека, то как я объясню это вышнему? Хочешь об этом доложить — вперед и с песней. Но если ты скажешь правду, то вышнее может тебя подрезать, отстранить всех тех из вас, кто занимается проповедованием Евангелия, или даже распустить евангельскую группу. Тогда ты не сможешь выполнять свой долг, и виноват в этом буду не я». Услышав такое, ошарашенный человек уже не смеет доложить о проблеме. Разве это не угроза? (Угроза.) Это неприкрытая, вот так прямо высказанная угроза. Слыша такое, некоторые думают: «Быть честным человеком чревато последствиями. Если я буду честным, то больше не смогу выполнять свой долг. Не стану-ка я докладывать об этой проблеме. Надо сказать, что мы обратили пятерых человек». У некоторых на душе становится неспокойно, и они говорят: «Ну и пусть мы никого не обратили — что ж, как уж есть. Мы должны покориться тому, что Вышнее решит относительно нас». Как антихрист воспримет эти слова? «Покориться? Тут все зависит от ситуации. Знает ли вышнее о том, с какими трудностями мы сейчас сталкиваемся при проповедовании Евангелия? Волнуют ли вышнее эти трудности?» Спрашивая о ситуации с проповедованием Евангелия, Вышнее знало о соответствующих проблемах. Вышнее было в курсе, какое минимальное количество людей можно

обращать ежемесячно, и никогда не говорило, что если за месяц евангельская группа никого не обратит, то ее распустят. Откуда же антихрист взял это утверждение? (Он сам его выдумал.) Он сам это сочинил, чтобы прикрыть свою ложь, подчинить себе этих людей и не дать Вышнему, братьям и сестрам разглядеть его ложь, а также чтобы упрочить свое положение и не оказаться отстраненным. Для этого он посмел наплести таких дьявольских слов. Проницательные люди могут его разоблачить, но лишенных проницательности он введет в заблуждение, и они подумают: «А ведь правда, этот долг выполнять нелегко. Нам нельзя быть с Вышним честными. Раз ты говоришь, что мы обратили пять человек, значит, пусть будет пять. Хоть в этом месяце у нас нет пяти, мы постараемся, чтобы в следующем месяце они были. В конце концов, если в следующем месяце мы приведем этих новообращенных, это уже будет не ложь». Этот антихрист ловчит, и те, кто лишен проницательности, ловчат вместе с ним; они шайка ловкачей. С какой целью антихрист угрожает людям? Чтобы они подчинялись ему и слушали его. Он лжет, творит зло, подчиняет себе церковь, вводит людей в заблуждение, в работе не придерживается ее принципов и обустройств работы, и как бы безрассудно он себя ни вел, он не дает братьям и сестрам разоблачить его и доложить о нем Вышнему. Антихрист пускает в ход угрозы именно тогда, когда выведывает, что кто-то собирается доложить о нем Вышнему. Как он угрожает этому человеку? Он говорит: «У нас низовая работа, и она трудна. Мы даже рискуем, что большой красный дракон возьмет нас под арест. Вышнее вечно требует от нас практиковать в соответствии с обустройствами работы. Проповедуя Евангелие, мы терпим столько страданий и идем на такой риск. Если результаты оказались плохими, а ты все равно хочешь доложить о них вышнему, то после этого тебя подрежут. Я не боюсь, что меня отстранят с должности лидера после того, как тебя подрежут. Мне тревожно, что вам больше не доверят никакого долга. Если вам не дадут выполнять никакого долга, то меня не вините!» Это звучит так разумно! Также он говорит: «Кто действительно хочет об этом доложить? Хотите — пожалуйста, я не стану вас останавливать: все и так об этом знают. Если не докладывать об этом вышнему, там не станут нас винить. А если вы таки доложите об этом, то нас подрежут. Выбирайте сами; хотите доложить вышнему — вперед. А теперь поднимите руку те, кто хочет об этом доложить». Услыхав его тон, все начинают размышлять: «А точно ли мне можно об этом доложить?» Поразмыслив, некоторые поднимают руки. Завидев это, антихрист думает: «Так ты все еще хочешь доложить об этом? Да ты никак нарываешься на неприятности? Хорошо же, я тебе это припомню». После этого он начинает обдумывать, как бы ему мучить этого человека. Найдя повод, он говорит: «В последнее время ты не показываешь никаких результатов при выполнении долга. Если человек за три месяца работы над долгом не добивается никаких результатов, то его лишают права выполнять какой-либо долг. Если его показатели не улучшаются, то его изолируют. А если он

и после этого не покается, то его вычистят или отлучат!» Разве после такого тот глупец, тот трус все равно осмелится доложить о произошедшем? Услышав это, он подумает: «Я ведь не докладываю ради себя. Какой мне смысл об этом докладывать? Что, если я доложу, а потом лидер подвергнет меня нападкам и отомстит, а мои братья и сестры отвергнут меня? Тогда я окажусь в изоляции в церкви. Для меня важнее слушать лидера; я даже не знаю, где бог, так разве его может волновать моя жизнь и смерть?» И вот он уже ни о чем не докладывает. Разве антихрист его не запугал? (Так и есть.) Тот человек считает: «Грешить против бога — это не так страшно. Бог любящий, милосердный, терпимый и терпеливый; он не так легко гневается, проклинает или наказывает людей. Но если я оскорблю лидера, то мне придется страдать. Если я буду докладывать о проблемах, из этого не выйдет ничего хорошего — меня все отвергнут. Нельзя мне делать таких глупостей». Разве это не бесхребетность? (Она самая.) Как следует поступать с такими бесхребетными людьми? Стоит ли их жалеть? Таких бесхребетных людей следует отдавать сатане, антихристу, чтобы он их мучил — они этого заслуживают. Им не хватает веры, решимости и силы практиковать истину и покоряться Богу, но когда нужно покориться антихристу, то они обретают невероятную силу, полны энтузиазма и готовы делать все, что им говорят. Когда антихрист угрожает им и нагоняет на них страху, они больше не смеют докладывать о проблемах. Разве это не трусы? Как таких людей называют в разговорной речи? Размазнями, которые при столкновении с антихристом идут на попятную. В церкви немало таких людей, которые из-за угроз антихристов стали размазнями! Эти люди не знают, как относиться к фразе «Бог владычествует над всем сущим». Когда антихрист угрожает таким людям, отвергает или изолирует их, им кажется, что их никто не поддержит, и они не верят в Божье владычество над всем сущим, в Божью праведность и в то, что жизни людей — в Божьих руках. Пара слов запугиваний или угроз от антихриста — и вот эти люди уже пугаются, уступают и не смеют докладывать о случившемся.

Докладывая Вышнему о своей работе, антихристы нагло лгут и обманывают. Некоторые люди, знающие правду, не выдерживают и хотят доложить о ситуации Вышнему, но антихрист жестко всех контролирует и внимательно следит за ними. Он способен мгновенно вычислить любого, кто может быть склонен доложить Вышнему о проблемах. Когда антихристу нечем заняться, он сосредоточенно наблюдает за людьми, их словами и мимикой, выискивая тех, кто имеет о нем собственное мнение, не предан ему, не слушается его, представляет угрозу его положению, равнодушен к нему, не воспринимает его всерьез, не уступает ему почетное место или право первым приняться за еду во время трапезы. Это сулит тем людям неприятности. Как антихрист с ними поступает? Некоторые антихристы коварны и не сразу раскрывают свое истинное лицо. Они ждут удобного случая, чтобы с тобой расправиться. Если у антихриста не получается, он пускает в ход

грубые угрозы, чтобы создать у тебя впечатление, будто он крепко держит твою жизнь в своих руках, а можешь ли ты как верующий спастись, дойти до конца и остаться в церкви — все это находится в его руках и может решиться по одному его слову. Последнее слово за ним, и если ты не станешь слушаться, подчиняться его контролю, воспринимать его всерьез и продолжишь попытки доложить о его проблемах, то ты будешь страдать. Антихрист начнет планировать, как тебя мучить. Как он воспринимает поведение братьев и сестер, которые докладывают о его проблемах Вышнему? (Как доносительство.) Именно. Он воспринимает это не как информирование о сложившейся ситуации, а как доносительство. А что означает доносительство? Информирование Вышнего обо всех поступках антихриста, идущих вразрез с истиной, и всех его злых делах или о том, чего другие о нем не знают. Антихрист считает это доносительством. Уличив кого-то в доносительстве, он непременно мучит этого человека. Некоторые бесхребетные люди с кашей в голове пугаются угроз антихриста, его властности и гнусных методов. Когда антихрист спрашивает, кто поддерживает контакт с Вышним, такие люди спешат прояснить: «Это не я», еще до того, как до них дойдет очередь. Антихрист допытывается: «Откуда же тогда вышнее об этом знает?» Подумав, они говорят: «Я тоже не в курсе». Антихрист мучит их до такой степени, что они живут в постоянном страхе, они вечно на взводе и страшатся, что антихрист может отлучить их от церкви. Они целыми днями тревожатся и боятся до такой степени, что едва могут продержаться до вечера. Разве они боялись бы до такой степени, если бы антихрист им так не угрожал? Нет, не боялись бы. Более того, есть ли у них подлинная вера в Бога? Нет. Они бесхребетны, и в голове у них каша. Сталкиваясь с антихристом, они съеживаются от страха. У них нет подлинной веры в Бога, но они охотно уступают антихристу и готовы выполнять его приказы. По своей природе они слуги сатаны.

Какие еще практики антихристы используют для угроз людям? Некоторые антихристы хорошо умеют ограничивать и сковывать тебя тем, что произносят определенные правильные, привлекательные доктрины. Они говорят: «Разве ты не любишь истину? Если любишь, то ты должен меня слушать, потому что я лидер. Все, что я говорю, соответствует истине. Ты должен подчиняться всему, что я скажу; когда я велю идти на восток, то ни в коем случае не ходи на запад. Когда я что-то говорю, тебе нельзя в этом сомневаться; для тебя недопустимо иметь собственное мнение или слепо вмешиваться в какие-то вопросы. То, что я говорю, — это истина». Если ты его не послушаешь, он может возненавидеть или осудить тебя. Как именно осудить? Он скажет: «На самом деле ты не любишь истину; если бы ты действительно ее любил, то с чего бы ты не прислушивался к моим словам — ведь я лидер, а значит, они верны?» С помощью этих как будто бы правильных теорий и доктрин антихрист подчиняет и ограничивает тебя. Более того, некоторые антихристы сваливают на других свои личные дела со словами: «Я теперь лидер,

и у меня нет времени на кое-какие личные дела. Кроме того, раз я лидер, то мои дела — это дела божьего дома, а дела божьего дома — это и мои дела. Тут уже не проведешь четкой черты. Поэтому вы должны разделить со мной часть бремени моих домашних дел и проблем, таких как присмотр за детьми, работа на земле, продажа овощей, строительство дома, нехватка денег в моем семейном бюджете и так далее. Раньше заботиться обо всем этом было моим долгом, но я стал лидером, и теперь это ваш долг — вы должны разделить со мной это бремя. Иначе я буду постоянно переживать из-за своих домашних дел, отвлекаться на них, и разве тогда я смогу быть эффективным лидером?» Чем больше говорят эти антихристы, тем больше теряют стыд. Некоторые люди, слыша такое, размышляют: «Мы и не подумали, что нам бы следовало сердечно тебя уважить. До чего же мы были бессердечны! Можешь ничего не говорить — отныне мы возьмем на себя всю твою работу по дому». Какое красивое название эти антихристы дают собственным домашним и повседневным делам? Они называют их «долгом людей» — иначе говоря, то, что люди работают на семью антихриста, прислуживают молодым и старым в его доме, занимаются его личными делами, антихрист представляет как дела Божьего дома. А раз это вроде как дела Божьего дома, то каждый должен вносить в них свою лепту, и если лидер хочет, чтобы ты что-то сделал, то это теперь твой долг. Звучит верно, не так ли? Люди, лишенные проницательности, могут подумать, что все верно. Они считают, что раз лидер слишком загружен, чтобы самому заниматься своими домашними делами, а они сами имеют низкий уровень и не способны выполнять никакой долг, то они могут помочь лидеру лишь тем, что возьмут на себя какую-то его работу по дому. Поэтому в свободное время эти люди работают в доме лидера, помогая ему с различными делами. Можно ли считать, что они выполняют свой долг? Нет, это можно назвать только ретивой помощью другому человеку. Если некто действительно полностью посвящает себя Богу и следует Божьей воле, а у его семьи возникают трудности, то церковь выделяет людей, которые будут ему помогать и заниматься его домашними делами. В таких случаях можно считать, что в какой-то степени они выполняют свой долг. Теперь понятно? Антихрист занят тем, что вводит в заблуждение людей в церкви и подчиняет их себе, поэтому он устраивает так, чтобы его работой по дому занимались братья и сестры, и утверждает, что это также выполнение их долга. Некоторые братья и сестры не понимают истину, поэтому антихрист вводит их в заблуждение, и они охотно и с радостью берутся за эту работу. В конце концов они даже чувствуют себя в долгу перед лидером и думают: «Лидер ради нас изранил и сердце, и губы. Мы так недостойны. Мы ведь столько работали — как же так получилось, что мы до сих пор не понимаем никакой истины?» Если ты занят тем, что целыми днями работаешь на лидера, и ради этого пренебрегаешь собраниями и не слушаешь проповедей, то разве ты можешь постичь истину? Это совершенно невозможно. Ты выслуживаешься, не жалея жизни! Ты бегаешь за

антихристом и сбиваешься на кривую дорожку. Антихрист часто прибегает к, казалось бы, верным утверждениям, перерабатывая их и упаковывая как правильные речи, и так он заставляет людей ошибочно поверить, что эти его слова — действительно истина, что нужно следовать им, практиковать и принимать их. Вот и выходит, что людям нет нужды различать, верно лидер поступает или неверно, правильным вещам они следуют или неправильным. Разве не так? Это называется введением в заблуждение, а еще это угрозы людям. С помощью таких вроде бы правильных теорий и утверждений антихрист подчиняет этих людей себе. До какой степени они ему подчиняются? Ради антихриста они готовы прилагать усилия, работать до изнеможения и заниматься всеми его личными делами. Они предпочтут пропускать собрания, пренебрегать собственным долгом, оставлять свои дела и жертвовать своим временем, которое им необходимо для духовных размышлений, собраний, еды и питья Божьих слов, лишь бы весь день служить и работать до изнеможения на антихриста. Почему эти люди способны вот так работать до изнеможения? На это есть причина. Какая именно? Дело в том, что антихрист нарочно говорит им: «Если ты не в состоянии как следует справиться даже с этими делами, то какой долг ты можешь исполнять? А если ты не можешь выполнять свой долг, разве ты можешь называться членом божьего дома? Что ж, ладно, я больше не буду твоим лидером. А если я не буду твоим лидером, то ты, считай, выбываешь из рядов божьего дома. Меня выбрали в лидеры, а значит, я — врата в эту церковь. Любой, кто хочет войти в нее, должен получить мое одобрение. Без моего согласия войти не сможет никто. Даже если церковь кого-то вычищает, без моего разрешения из нее никто не уйдет. Поэтому работа, которую я вам назначаю, и задания, которые я вам даю, — это ваш долг. Если вы не выполните этот долг, то сказано в божьих словах, что те, кто не выполняет долг, не будут иметь шанса на спасение и что они не будут считаться членами божьего дома!» Разве это не угроза? (Угроза.) Какой метод здесь используется для угроз людям? (Правильные слова.) Это угрозы людям правильными словами, словами, как будто бы соответствующими истине; это все равно что путать теплое с мягким. Антихрист использует выполнение долга как предлог для достижения своих личных целей. Но действительно ли быть у него на побегушках — значит выполнять свой долг? Антихрист все извращает, представляя дело так, будто это положенный людям долг, а затем на основании принципа и стандартов выполнения долга требует, чтобы братья и сестры работали на него до изнеможения. Он даже угрожает им, что если они не будут работать для него на износ, то лишатся своего шанса на спасение и будут вычищены из церкви и отрезаны от Божьего дома. Когда эти лишенные проницательности глупцы слышат о серьезности возможных последствий, то вмиг берутся за всю работу по дому и повседневные дела этого лидера, а закончив, испытывают облегчение. Довольные собой, они даже думают: «Вот, я выполнил

свой долг как следует. Я ни капли не ленился и проявил уважение к воле лидера. Я сделал все, что он мне велел, и выполнил всю его работу по дому. Вот это и есть уважение к богу! Мой лидер доволен, а значит, и бог тоже. Теперь у меня есть надежда на спасение!» Разве это можно назвать надеждой? Разве эти люди не превратились в рабов антихриста? Разве он не сбил их с пути? Какую роль здесь играет антихрист? Разве он не ведет себя как похититель? У него нечестивый характер, а нечестивость — это, безусловно, гораздо серьезнее лживости. Таким образом, антихрист прекрасно знает, что сказать и какие теории использовать, чтобы реализовать свои тайные замыслы, ограничить людей, завоевать их сердца и подчинить себе их поведение и мысли. Антихрист отлично все это осознает. Поэтому цели, которых он хочет добиться всеми своими словами и поступками, тщательно взвешены и давно продуманы. Это точно не тот случай, когда человек неосознанно что-то сказал или сделал, а потом получил неожиданный результат: тут все совершенно не так. Таким образом, те, кто с готовностью оказывает антихристу услуги и работает на него до изнеможения, не только введены в заблуждение его словами, но и находятся под воздействием угроз и принуждения посредством определенных словесных уловок антихриста. Возможно, те люди и делают все это для антихриста добровольно, однако разве эта добровольность не сомнительна? Разве это слово не следует брать в кавычки? (Следует.) Это отнюдь не подлинное выполнение долга — напротив, это следствие того, что людей ввели в заблуждение определенными теориями, правильными и красивыми аргументами либо словесными уловками. Люди боятся, что не смогут выполнять свой долг, окажутся отлученными и не спасутся, поэтому они добровольно берутся за задачи, назначенные антихристом, и даже думают, что тем самым выполняют свой долг перед Богом. Как же они запутались!

Угрозы антихриста дают людям возможность четко увидеть его истинное лицо. Прибегаете ли вы к подобным угрозам? Отличаются ли угрозы от предостережений и советов? (Да.) Можете ли вы их различить? В чем заключается эта разница? Найдите ее, и у вас появится понимание и умение различать. (Разница в намерениях.) Определенно, тут разные намерения и мотивы. А чем же именно они отличаются? Что такое угроза? Угроза подразумевает, что сами слова могут звучать хорошо, правильно и не слишком задевать тех, кто их слышит, но при этом цель угрожающего — извлечь личную выгоду. С другой стороны, с какой целью даются советы и предостережения? Чтобы помочь людям и не дать им сбиться или свернуть с пути, наделать ошибок либо оказаться введенными в заблуждение, а также чтобы помочь им сократить или предотвратить возможный ущерб. Тут цель — не личная выгода, а исключительно помощь другим. Разве разница не в этом? (В этом.) Вам нужно научиться это различать. Наши беседы о проявлении антихристов, заключающемся в угрозах людям, еще не значат, что вы не смеете при необходимости предостерегать других в разговорах с ними. Когда в

этом есть нужда, предостерегайте людей. Предостережения и советы — это не то же самое, что угрозы. Предостережения говорятся из искреннего желания помочь людям надлежащим образом выполнять свой долг и не вредить работе Божьего дома. Их цель правомерна. За угрозами же стоит тайный неправомерный замысел, связанный с личными амбициями и эгоистичными желаниями. Например, когда антихрист заставляет других выполнять его работу по дому, то какое эгоистичное желание за этим стоит? Он просто хочет наслаждаться преимуществами статуса, заставляя других выполнять грязную, изнурительную работу, пока сам он бездельничает. Затем он даже заставляет кого-то трижды в день подавать ему еду. Он считает, что теперь, когда он занимает определенное положение, ему можно начинать этим наслаждаться. Но он не может прямо приказать людям делать за него работу — это было бы необоснованно. Поэтому антихрист придумывает ряд отговорок: «Теперь я лидер, и я очень занят выполнением своего долга. Если вы несете бремя и обладаете человечностью, то должны научиться сотрудничать. Что вы можете делать? Разве что прилагать усилия, не так ли? У меня дома некому работать на огороде, а вы не помогаете! Вот если бы вы мне помогали, это бы показало, что у вас доброе сердце и вы действительно выполняете свой долг, подсобляя мне с работой. Я же ваш лидер, так разве мои дела — не ваши дела? Разве вы не обязаны заниматься своими делами? Разве то, чем вы обязаны заниматься, — это не ваш долг?» Когда он возлагает на твои плечи такую большую ответственность, а ты думаешь, что слова лидера имеют смысл, то ты идешь и делаешь его работу вместо него. Разве тем самым ты не позволяешь обвести себя вокруг пальца? У антихриста есть свои цели, и чтобы их добиться, ему нужно сначала подготовить почву, подыскав подходящие отговорки и теории. Затем те, кто примет эти теории, идут работать на антихриста, и тот достигает своей цели, получая возможность наслаждаться преимуществами статуса. Разве такой человек не живет за счет церкви? (Так и есть.) Именно. Он ленив и не желает работать, жаждет физического комфорта и преимуществ статуса. Он плетет интриги, а когда не может подобрать подходящих выражений, то берет из Божьих слов и понятных ему доктрин фразы, которые разумны и которые людям легче принять. С помощью этих слов антихрист вводит в заблуждение и ограничивает глупцов, не понимающих истины. Тем самым такой лидер достигает своих скрытых целей, заставляя людей добровольно поддаваться на его манипуляции. Некоторые люди даже думают, что если они не прислушиваются к его словам или не делают порученную лидером работу хорошо, то они не выполняют свой долг надлежащим образом. Они чувствуют себя в долгу перед Богом и даже льют из-за этого слезы. Разве у них не полная каша в голове? Они настолько запутались, что от этого с души воротит.

Для достижения своих целей антихристы часто используют в своей речи угрозы, но порой эти угрозы оформлены как правильные слова и звучат мягко, подобно змее, медленно обвивающейся вокруг тебя: едва ты окажешься скручен

по рукам и ногам, как антихрист уже готов потребовать твою жизнь. В других случаях он угрожает не мягко, а жестко и порочно, как волк, при виде овцы проявляющий свое злобное нутро. Намерение антихриста — донести до людей: «Не будешь меня слушаться — получишь по заслугам, и за все последствия будешь в ответе ты сам!» Какие козыри антихристы обычно используют в своих угрозах? Места назначения людей, их долг, даже положение в церкви и то, сможет ли человек остаться в ней или должен будет уйти. Антихристы используют для угроз людям и эти тактики, и, конечно, другие. Однако в целом их стратегии делятся на две следующие категории: порой антихристы уговаривают тебя приятными словами, а порой люто, злобно набрасываются на тебя. Какова цель угроз антихристов? В первую очередь они хотят, чтобы люди к ним прислушивались. Они стремятся получать выгоду от других людей, а также пользоваться преимуществами статуса и всяческими привилегиями и удовольствиями, которые ему сопутствуют. Во-вторых, антихристы хотят, чтобы никто никогда не раскрыл, как на самом деле обстоят дела, и не поставил их положение под угрозу. Они не потерпят никого, кто какими-то поступками угрожает их положению. Например, если кто-то захочет доложить о сложившейся ситуации вышестоящему начальству, либо различит антихриста и пожелает совместно с братьями и сестрами отвергнуть его и сместить с должности, то антихрист прибегнет к тактике угроз. Одна из целей угроз антихриста заключается в том, чтобы пользоваться многочисленными благами его положения, а другая — в том, чтобы обезопасить это положение. Угрожая людям, антихристы преследуют именно эти две цели, и обе они связаны с положением. Откуда берутся все эти различные блага? Они тоже связаны с положением. Некоторые антихристы говорят: «Если вы не подчинитесь в этом вопросе, то ждите последствий!» Если же кто-то различит антихриста и не станет его слушать, то придумает ли антихрист, как решить этот вопрос? Он так просто не смирится с возможными последствиями — пока у него есть хоть малейшая надежда сохранить свое положение, антихрист будет бороться за него не на жизнь, а на смерть. Антихристы рвутся к положению сильнее большинства других людей. Они подобны волку, завидевшему овцу: он еще не приступил к еде, а у него уже капает слюна. Глаза у него начинают свирепо сверкать, и он уже думает, как бы съесть ту овцу, — вот как он ненасытен. Разве это не в его природе? (Так и есть.) Антихристы так же ненасытны до положения, как волк до овец: это потребность, заложенная в их злобной природе. Поэтому антихрист не может обойтись без угроз другим людям.

IV. Анализ того, как антихристы подчиняют себе людей

Подчинение людей — одна из тактик антихристов. Как они подчиняют себе людей? У антихристов не один набор методов подчинения людей, а несколько. Вы когда-нибудь испытывали их на себе? Некоторые люди, возможно, никогда и не служили лидерами, но все равно таят желание подчинять себе других — это и есть

задатки антихриста. Подобный человек вечно хочет контролировать людей, сколько бы лет ему ни было, где бы он ни находился и в каких обстоятельствах. Он хочет, чтобы люди слушались его даже в аспектах питания и работы, различных областей знаний или профессиональных вопросов, и не потерпит никого, кто его не слушается. Он даже не способен контролировать свою жажду власти в церкви. Он видит в этом выполнение своей обязанности и повинности, считая, что просто делает свою долю работы. Он не осознает, что за этим стоят его амбиции, желания и развращенный характер. Как же антихрист подчиняет себе людей? К примеру, в первый же день после того, как его избрали лидером, он задумывается: «У этих людей нерегулярное питание и распорядок дня; мне предстоит много работы. Быть лидером — это большая ответственность и тяжелое бремя!» Затем антихрист на весь день запирается в своей комнате и пишет две-три страницы текста. О чем же этот текст? Во-первых, о еде. Принимать пищу полагается в конкретное время, в конкретном месте и в конкретном количестве. Завтрак в 06:30, обед в 12:30, ужин в 18:30 — все три раза есть нужно именно в это время, и ни минутой раньше или позже. Независимо от обстоятельств, необходимо быть пунктуальными, даже если идет дождь или начинается гроза; нарушишь эти правила — не получишь еды. Кроме того, очень важен и вопрос распорядка дня. Каждое утро нужно вставать в 06:00, как бы поздно ты ни лег спать накануне. После обеда следует отдыхать с 13:00, а каждый вечер ложиться спать в 22:00 без промедления. Закончив придумывать правила насчет еды и распорядка дня, антихрист измышляет еще множество специфических норм. Например, есть надо бесшумно, в специально отведенных местах. Каждый человек должен носить определенную одежду и так далее. Эти правила невероятно детальны — они даже подробнее, чем постановления в Божьем доме. Эти повседневные мелочи не имеют ничего общего с истиной. Повседневная жизнь и питание человека должны быть упорядочены, целесообразны и не вредить его здоровью — придерживаться этого принципа вполне достаточно. В таких детальных нормах нет необходимости. Зачем же антихристу придумывать эти детальные правила? Он скажет: «Нехорошо, когда люди живут бесконтрольно. В божьих словах нигде не упоминается об этих вопросах, но без этих конкретных деталей мы будем жить недисциплинированно и бессистемно, лишенные человеческого подобия. Теперь, когда я стал лидером, вас всех можно исправить. Вы больше не блуждающие овцы — о вас есть кому позаботиться». И важные, и незначительные вопросы повседневной жизни, такие как одежда, еда, кров и транспорт, оказываются тщательно регламентированы. Затем антихрист делится с тобой «секретом»: «В божьих словах нигде ничего не сказано об этих конкретных деталях повседневной жизни. Но если бог об этом не говорил, это еще не значит, что нам не следует этого знать. Мы, люди, должны взять на себя труд разобраться во всех этих деталях, о которых бог никогда не упоминал». И вот антихрист

придумывает набор выходящих за рамки Божьих слов правил и норм, — вроде бы детальных и сформулированных четко, в недвусмысленных выражениях, — чтобы заменить ими истину и повести за собой других. Едва обнародовав эти конкретные, четко сформулированные нормы, антихрист уже ожидает от людей соблюдения этих так называемых правил. Если же кто-то не соблюдает их, не подчиняется им, игнорирует или нарушает эти правила, антихрист его подрезает, а после подрезки следит, чтобы человек принял эти правила и принял их от Бога. Антихрист использует их, чтобы заменить ими истину и повести людей за собой. Так каким путем пойдут эти люди? Они будут лишь соблюдать нормы и ритуалы, просто следуя формальностям. Под руководством такого лидера люди могут, основываясь на собственных представлениях, ошибочно решить: «Если я смогу соблюдать внешние нормы и формальности, если буду вставать, есть и ложиться спать по расписанию, это же будет значить, что я практикую истину, не так ли? Разве я тогда не буду спасен?» Действительно ли спастись — это так просто? Действительно ли обрести истину — это так легко? Разве истина касается только человеческого поведения? Нет. Как антихрист относится к изменениям в характере человека, в его понимании и практике истины? Так, словно они равнозначны соблюдению общественного порядка или законов страны. Антихрист даже навязывает людям ошибочное убеждение, что эти правила и нормы выше, конкретнее и практичнее Божьих слов. На самом же деле антихрист использует эти правила и нормы, чтобы вводить людей в заблуждение и подчинять их себе, жестко контролируя их поведение. Он не решает проблемы с помощью истины и не поощряет людей жить, поступать и выполнять свой долг в соответствии с истинами-принципами. Вместо этого антихрист искусственно формулирует набор правил, норм и систем, которым люди должны следовать. С какой целью? Чтобы люди ему подчинялись, считали его умным и слушались этого лидера, практикуя его правила и нормы и следуя им. Так антихрист добивается своих целей. Он хочет достичь своей цели — контролировать все, что касается всех вокруг, путем сдерживания и стандартизации человеческого поведения. Возможно, за мотивами действий антихриста и не стоит явная жажда статуса, но в конечном итоге эти действия приводят к тому, что он подчиняет себе людей, и они живут и поступают в полном соответствии с установленными антихристом правилами и нормами. Разве в такой ситуации в сердцах людей еще остается место для истины? Нет. У антихристов нет духовного понимания, и они не разумеют истину. Если ты живешь церковной жизнью вместе с антихристом, то сегодня он будет говорить тебе сделать одно, а завтра другое. Он в корне не способен беседовать об истинах-принципах — вместо этого он лишь навяжет тебе кучу норм, которым ты должен будешь следовать. А отказаться от их соблюдения — не вариант, как бы ты от них ни изнемогал: антихрист не даст тебе свободы действий. Это один из способов, которыми антихристы подчиняют себе людей.

Что антихрист в первую очередь контролирует в людях? (Их мысли.) Верно, в основном он подчиняет себе мысли людей. Речь идет не только о контроле над их словами и поступками. Под предлогом беседы об истине антихрист бессодержательными теориями и хитроумной софистикой вводит тебя в заблуждение с целью подчинить себе твои мысли и заставить тебя слушаться его и следовать его примеру. Вот это и значит вводить людей в заблуждение и подчинять их себе. Если ты не будешь следовать указаниям антихриста, то у тебя может возникнуть ощущение, что ты идешь против истины и даже что ты в долгу у антихриста и не в силах посмотреть ему в глаза. Это признак того, что ты уже под его контролем. Но чувствуешь ли ты в душе себя в долгу перед Богом, если не практикуешь истину и не покоряешься Ему? Если нет, то ты лишен совести и человечности. Если вместо практики истины ты способен безо всяких угрызений совести слушаться антихриста, и на душе у тебя при этом совершенно спокойно, то, значит, ты под контролем антихриста. Наиболее распространенным явлением контроля со стороны антихриста является то, что в сфере его власти последнее слово всегда лишь за ним одним. В его отсутствие никто не смеет ни принимать решения, ни улаживать какие-то вопросы. Без него все остальные уподобляются потерянным детям: они не знают, как им молиться, искать и совещаться друг с другом, и ведут себя как марионетки или мертвецы. Не будем сейчас вдаваться в подробности того, что часто говорят антихристы, чтобы ввести людей в заблуждение и подчинить их себе. Несомненно, они используют для этого много утверждений и тактик, а последствия этого можно увидеть по тем, кто оказался введен в заблуждение. Приведу пример. Допустим, есть несколько человек со средним, не слишком плохим уровнем, которые преданно выполняют свой долг и редко впадают в негативное настроение. Но после того, как они некоторое время исполняют свой долг в сотрудничестве с антихристом, они становятся от него зависимы. Они во всем предпочитают слушаться антихриста, и он становится их главной опорой. Когда его нет рядом, они все делают неэффективно. В отсутствие антихриста они перестают делать успехи в выполнении своего долга, и даже столкнувшись с проблемой, не могут добиться результатов с помощью общения. Они способны только ждать, пока антихрист вернется и решит проблему за них. На самом деле изначально эти люди были в состоянии решать подобные вопросы за счет своего уровня, интеллекта, опыта и житейской мудрости, но затем антихрист подчинил их себе, и теперь в его отсутствие никто не смеет ничего решать или предлагать четкий план действий в текущей ситуации. Их мысли будто в тюрьме, как у людей в полувегетативном состоянии. Какими же действиями антихрист, подчинивший себе этих людей, добился от них такого поведения? Несомненно, чтобы заставить их подчиниться сердцем и умом, он, должно быть, использовал некие недвусмысленные изречения или утверждения, а также определенные высказывания, взгляды или поступки, с которыми эти люди

соглашались. Однако антихристы напрочь лишены истины-реальности. Даже если их утверждения и взгляды верны, они все равно призваны вводить людей в заблуждение и не отражают никакой истины-реальности. Некоторые люди восхищаются антихристами, потому что те действительно несколько даровиты и талантливы. Но эти качества не означают, что антихристы обладают истиной-реальностью. Антихристам поклоняются те, кто лишен истины и не может различать людей: именно поэтому они и способны поклоняться антихристам и даже некоторым известным и великим духовным деятелям. А некоторых людей антихрист может ввести в заблуждение, но только на время: едва осознав, что он может лишь говорить о духовных теориях, а не практиковать истину, что он никак не отстаивает церковную работу и на самом деле он — лицемерный фарисей, такие люди отвергнут и возненавидят его. Есть очень много примеров того, как антихристы используют свои дары и красноречие, чтобы вводить в заблуждение людей, не понимающих истину. Например, если ты предлагаешь нечто разумное, то все должны бы сосредоточиться на этом правильном предложении и побеседовать о нем: это верный путь, и это демонстрирует преданность и ответственность в исполнении своего долга. Но антихрист в душе думает: «Как же я не додумался до этого предложения первым?» В глубине души он признает, что предложение правильно, однако способен ли он его принять? В силу своей природы он ни в коем случае не примет твое верное предложение. Он сделает все возможное, чтобы оно было отвергнуто, а затем придумает альтернативный план, чтобы у тебя возникло ощущение, что твое предложение никуда не годится, а его план лучше. Антихрист хочет, чтобы людям казалось, будто они без него не обойдутся и что лишь при его участии остальные смогут работать эффективно. Без антихриста и никакую работу нельзя сделать правильно, и все вокруг становятся никчемными, ни на что не способными. Стратегия антихриста заключается в том, чтобы постоянно выглядеть уникальным новатором и делать напыщенные заявления. Какими бы правильными ни были чужие утверждения, антихрист их отвергнет. Даже если чужие предложения согласуются с идеями самого антихриста, он их ни за что не признает и не реализует, если не сам первым их предложил. Напротив, он будет что есть мочи их принижать, опровергать и осуждать, упорно критикуя их, пока автор предложения не решит, что его идея была неверна, и не скажет, что ошибался. Только тогда антихрист наконец оставит этот вопрос в покое. Антихристы любят самоутверждаться сами и при этом принижать других, чтобы те им поклонялись и ставили их на первое место. Блистать позволено только антихристу, а удел других — лишь оттенять его блеск. Все слова и поступки антихриста верны, а все слова и поступки других неправильны. Он часто озвучивает новые идеи, чтобы опровергнуть чужие взгляды и поступки, придираясь к чужим предложениям, расстраивая и отвергая их. Так он заставляет других слушаться его и следовать его планам. С помощью

этих методов и стратегий антихрист упорно не признает тебя, нападает на тебя и вызывает у тебя чувство некомпетентности, тем самым заставляя тебя все сильнее покоряться ему, восхищаться им и высоко его ценить. Так антихрист полностью подчиняет тебя себе. Именно так и выглядит процесс усмирения и подчинения людей антихристом.

Чтобы вводить людей в заблуждение и подчинять их себе, антихрист прибегает к различным методам. Люди не следуют за ним по первому щелчку или после пары слов — все отнюдь не так просто. Антихристы используют разные тактики для контроля над людьми и над определенными аспектами власти, например кадровыми решениями, финансовыми вопросами и окончательными решениями. Антихристы никогда не прибегают к этим тактикам эпизодически — напротив, они систематически стараются выставлять себя напоказ и свидетельствовать о себе, пока люди не начнут ими восхищаться и не изберут их, и тогда власть окажется в их руках. Для достижения этой цели антихристу требуется определенное время. Еще один метод, с помощью которого антихристы вводят людей в заблуждение и подчиняют их себе, — это постоянно выставлять себя напоказ и делать так, чтобы все узнали о них, и чтобы больше людей знало об их вкладе в Божий дом. Например, антихрист может заявить: «Я придумал новые методы проповедования Евангелия, и они повысили эффективность проповедования Евангелия. Теперь их перенимают и некоторые другие церкви». На самом деле опыт проповедования Евангелия накоплен разными церквями, и опыт немалый, но антихрист неуемно хвастается своими правильными решениями и достижениями, подчеркивает их, рассказывает о них людям и талдычит об этом везде, куда бы ни попал, пока об этом не узнают все. Какова цель антихриста? Улучшить свой имидж и повысить престиж, чтобы больше людей хвалили и поддерживали его, восхищались им и чтобы люди с любыми вопросами обращались к нему. Разве так антихрист не добивается своей цели — ввести людей в заблуждение и подчинить их себе? Большинство антихристов действуют именно так, вводя людей в заблуждение, заманивая их в ловушку и подчиняя себе. В какой бы церкви, социальной группе или рабочем коллективе ни появился антихрист, большинство людей неосознанно начинают поклоняться ему и восхищаться им. Когда они сталкиваются с трудностями, чувствуют себя растерянными и нуждаются в чьих-то наставлениях, — особенно если ситуация критическая и им требуется принять какое-то решение, — люди тут же вспоминают об этом даровитом антихристе. В душе они верят: «Если бы только он был здесь, все было бы нормально. Только он посоветует и подскажет, как нам преодолеть эту трудность; у него больше всего идей и решений, самый богатый опыт и самый гибкий ум». Разве тот факт, что эти люди до такой степени поклоняются антихристу, не напрямую связан с тем, как антихрист обычно выставляет себя напоказ, щеголяет и что-то из себя изображает? Если бы в словах и поступках антихриста проявлялась уравновешенность, если бы он был из тех, кто

работает молча и прилежно, если бы он говорил скупо и работал не покладая рук, никогда не афишируя ничего о себе, не выставляя себя напоказ и тем более не хвастаясь, то он не смог бы ввести людей в заблуждение и заставить их ценить его и восхищаться им. Так почему же некоторых относительно честных людей, способных практиковать истину и прилежно работать, редко выбирают лидерами и работниками? Дело в том, что большинство людей лишены истины-реальности и плохо умеют различать. Людям чаще нравятся даровитые, красноречивые и склонные к показухе. Такой человек вызывает повышенную зависть и пользуется особым одобрением, и другие любят с ним общаться. Вот и выходит, что антихристы естественным образом становятся для большинства людей объектами поклонения и восхищения. В любом случае у антихристов есть ряд методов подчинения людей, они без колебаний тратят время и силы на работу над своим статусом и образом в душах людей, и все это с главной целью — подчинить этих людей себе. Что делает антихрист до того, как достигнет этой цели? Каково его отношение к статусу? Это не обычное пристрастие или зависть — это долгосрочный план, осознанное намерение заполучить статус. Антихрист придает власти и статусу особое значение, рассматривая последний как необходимое условие для достижения своей цели — ввести людей в заблуждение и подчинить их себе. Добившись статуса, он пользуется всеми его благами как чем-то само собой разумеющимся. Таким образом, способность антихриста вводить людей в заблуждение и подчинять их себе — это результат кропотливой организационной работы. Он выбирает этот путь отнюдь не случайно; он все делает целенаправленно, заранее обдумав и тщательно просчитав. Для него заполучить власть и добиться своей цели, подчинив себе людей, — это приз, тот результат, которого антихрист желает больше всего. Он стремится к власти и статусу мотивированно, целенаправленно и преднамеренно, кропотливо просчитывая свои действия; иначе говоря, за словами и поступками антихриста стоят четко выраженные намерение и цель — очень конкретная цель. К примеру, антихрист хвастается тем, что был лидером или работником определенного уровня, проповедуя Евангелие, обратил определенное количество людей или же разработал какие-либо образцовые методы проповедования Евангелия; он выставляет напоказ свой опыт и квалификацию. О чем он думает, когда хвастается? Какой мотив за этим стоит? Он ведь тщательно подбирает слова и смешивает истину с ложью, не так ли? Его слова не случайны — за ними всегда стоит некая цель, и это отнюдь не простое самовосхваление. Слова антихриста могут звучать как подчеркнуто продуманные и целенаправленные, демонстрируя тонкое чувство меры. Например, встретив понимающих истину людей, антихрист в душе настораживается и начинает следить за тем, что говорит и делает в их присутствии, поскольку боится, что его различат. При них он более дисциплинирован. Однако если он имеет дело с новообращенными или обычными верующими, то тщательно обдумывает, что им

сказать. Имея дело с лидерами и работниками, он взвешивает, что сказать таким людям. Имея дело с людьми, которые обладают профессиональными знаниями, он обдумывает, как разговаривать с ними. Антихристы особенно проницательны во внешних делах и знают, кому что сказать и как эффективно донести свою мысль, — они отлично во всем этом разбираются. Иными словами, за всем, что делают антихристы, — за их словами, поступками, поведением и даже конкретными формулировками, которые антихрист выбирает в своей речи, — стоят определенные намерения. Его действия мотивированы не сиюминутным проявлением развращенности, малым духовным ростом, глупостью, невежеством или привычкой постоянно нести околесицу — все совершенно иначе. Если изучить методы, образ действий и выбор слов антихриста, то он окажется весьма лукавым и нечестивым. Ради собственного статуса и достижения своей цели — подчинить себе людей — антихристы хватаются за любую, даже малейшую возможность выставить себя напоказ. Они не упустят ни единого такого шанса. Скажите, стали бы подобные люди проявлять эти черты передо Мной? (Да.) Почему вы так говорите? (Потому что выставлять себя напоказ — это часть их природы-сущности.) Показуха — это конечная цель антихриста? С какой целью он выставляет себя напоказ? Он хочет заполучить статус. Вот что он имеет в виду: «Разве ты не знаешь, кто я такой? Посмотри, что я сделал, — это я совершил все те добрые дела; я сделал немалый вклад в божий дом. Теперь ты знаешь об этом — так разве тебе не следует давать мне побольше значимой работы? Разве тебе не следует высоко меня ценить? Разве тебе не следует полагаться на меня во всем, что ты делаешь?» Разве это не преднамеренно? Антихристы хотят подчинить себе каждого, кем бы он ни был. Как еще можно назвать подчинение? Манипуляцией, игрой. Антихрист просто-напросто хочет тобой управлять. Например, когда братья и сестры хвалят хорошо выполненную работу, антихрист тут же заявляет, что это сделал он, чтобы все его благодарили. Разве по-настоящему разумный человек поступил бы так? Ни в коем случае. Совершив какое-то небольшое доброе дело, антихрист хочет, чтобы все об этом знали, чтобы высоко ценили и хвалили его — тогда он будет доволен. Что бы ни делал антихрист, он жаждет от людей комплиментов и поклонения, и он стерпит что угодно, лишь бы заполучить желаемое. Ради статуса и власти антихрист не упустит ни единой возможности, ни малейшего шанса покрасоваться, даже если это выглядит глупо или его методы грубы и вызывают презрение окружающих. Подобным образом он будет добиваться и своей цели — подчинить людей себе — любыми средствами, не жалея сил. Продумывая свои замыслы, он усердно старается и ломает над ними голову. Сделав что-то хорошее, он постоянно этим козыряет и щеголяет. А если что-то хорошее сделал кто-то другой, то антихрист завидует и всячески пытается приписать себе этот поступок или заявляет, что причастен к сделанному, чтобы поставить его себе в заслугу. Словом, у антихристов есть тактики, направленные

на подчинение людей. Это абсолютно не сиюминутная лживость и не пара эпизодических поступков — напротив, антихристы делают и говорят много таких вещей. И их слова, и их действия вводят людей в заблуждение, а конечная цель этих слов и действий — контролировать людей.

С какой целью антихрист подчиняет себе людей? Чтобы иметь в их сердцах статус и власть. Заполучив их, антихрист сможет наслаждаться благами и различными преимуществами статуса. Например, в жару все будут жить в комнатах без кондиционеров, а антихрист — в комнате с кондиционером. Во время еды всем достается по одной порции овощей и риса, а ему — еще и немного мяса и супа. Если в помещении негде сесть, новоприбывшим приходится садиться на пол, но один стул они оставляют свободным — он предназначен для антихриста. Такое особое отношение — плод статуса, и антихрист с удовольствием пользуется всеми вытекающими из этого благами. Разумеется, этих преимуществ и удовольствий отнюдь не достаточно для того, чтобы удовлетворить амбиции антихриста. Ему нужны не только материальные блага статуса, но и душевное чувство тщеславия, удовлетворения и защищенности, которое дает статус. Как ведут себя те, кого антихрист ввел в заблуждение, завлек и подчинил себе? Они меряются статусом, властью, дарами, способностями, семейным и классовым происхождением, а также соревнуются в том, кто придумает больше нечестивых идей и чей ум окажется гибче. Антихристы от религии также соревнуются в том, кто дольше молится. Если один молится десять минут, то другой будет молиться двадцать, а на собрании они могут только тем и заниматься, что беспрерывно молиться, подобно людям в буддийских храмах, которые бормочут без остановки, читая наизусть священные книги. Разве Бог слушает такие молитвы? Судя по тому, как молятся эти люди, Святой Дух не станет в них действовать. Они приглядываются, кто может молиться дольше всех или самым громким голосом, всех перекрикивая. Разве это не полное безумие? Их действия непостижимы и неразумны. Такие проявления преимущественно наблюдаются у тех, кого антихристы ввели в заблуждение и подчинили себе; вот к каким результатам приводит руководство антихриста. Таким образом, если антихрист введет тебя в заблуждение и подчинит себе, то ты будешь равняться на него, следовать за ним и во всем его слушаться. Ты больше никого не станешь слушать, даже Самого Бога. Именно такое поведение ты будешь демонстрировать. Когда антихрист подчиняет себе людей, ими будто правит сатана. Если ты под контролем сатаны, если в твоем сердце есть место для человека и для сатаны, то Святой Дух не станет в тебе действовать — Он от тебя отречется. Разве тебе не нравится следовать за антихристами? Разве тебе не нравится на них равняться? Разве тебе не нравится принимать их контроль и манипуляции? В таком случае ты будешь им отдан. Если ты веришь, что все слова антихристов — истина, то можешь слушать их и следовать за ними, и ты будешь им отдан. Однако учти, что отвечать за

последствия будешь ты сам. Если в конце концов ты не достигнешь спасения, не перекладывай ответственность на Бога и не жалуйся на Него: Он здесь ни при чем. Это твой собственный выбор, и ты должен за него заплатить.

Мы более-менее закончили беседу о проявлениях антихристов, подчиняющих себе людей. Люди должны понимать, что значит быть в подчинении. Со стороны может показаться, что человек следует за Богом, слушает Его проповеди, ест и пьет Его слова, живет церковной жизнью, выполняет свой долг и не покинул Божий дом. Так почему же он в подчинении у антихристов? Прежде всего потому, что не обладает истиной. Сначала антихристы ввели его в заблуждение, затем он начал особенно им поклоняться и в результате оказался у них в подчинении. Что значит быть в подчинении? Это значит находиться под влиянием антихристов и в их путах. Хотя ты и выполняешь свой долг, но когда ты при этом ищешь истины-принципы, антихристы вводят тебя в заблуждение. Чем больше их утверждения и взгляды совпадают с твоими собственными представлениями и фантазиями, тем больше ты считаешь их верными и соответствующими истине, и вот ты уже перестаешь искать истины-принципы, больше не желаешь мыслить самостоятельно и практикуешь не на основе Божьих слов. Ты считаешь, что взгляды антихристов вовсе не ошибочны, и всей душой выступаешь за их правильность. И тогда, если ты действительно практикуешь в соответствии с Божьими словами, на душе у тебя становится беспокойно и тревожно. Тебе кажется, что ты подвел антихристов и что так поступать категорически нельзя. Разве ты не полностью связан утверждениями и взглядами антихристов? Ты не знаешь, как в своих поступках судить и искать на основе Божьих слов и как их соблюдать. Ты этого не умеешь и не смеешь. А почему не умеешь и не смеешь? Антихристы еще не высказались; они не озвучили тебе какого-то решения или вывода, не назвали результат и не указали направления. Вот почему ты не смеешь действовать по собственному разумению и боишься пойти не тем путем и сделать что-то не так. Разве ты не в подчинении у антихристов? Почему ты вечно так перепуган? Разве Божьи слова в самом деле неясны? Разве в них не называются нужные принципы и не говорится, как тебе поступать? Почему ты игнорируешь Божьи слова и упорно слушаешь антихристов? Они вводят тебя в заблуждение и подчиняют себе. Допустим, Я сказал некоему человеку построить стену определенной высоты и длины в конкретном месте. Затем пришел антихрист и сказал: «Высота у этой стены нормальная, но есть одна проблема. Если построить ее вот так, не рухнет ли она от ветра?» Услышав это, человек ответил: «Это хороший вопрос. Не рухнет ли она? Бог об этом не говорил, поэтому не буду-ка я пока ее строить». Затем Я проверил его работу и спросил: «Почему ты не построил стену? Прошло уже несколько дней, а стены все нет. Разве ты не затягиваешь дело?» Человек ответил, что кто-то высказал опасения, будто стену снесет ветром. Я ему сказал: боишься ветра — поставь подпорку. Он это запомнил. Позже антихрист вернулся

и стал ему мешать, говоря: «Разве одной подпорки достаточно? Не лучше ли поставить две?» Человек над этим задумался: ведь Бог сказал поставить только одну подпорку, а не две. И вновь он растерялся. После того как антихрист вот так потревожил его и ввел в заблуждение, все Мои прежние слова оказались напрасны, и человек не сумел выполнить задачу. Разве это не равносильно тому, чтобы оказаться в подчинении у антихриста? Кого нужно слушать в этом вопросе? (Бога.) Так почему же тот человек не послушался Божьих слов? Может, по нежеланию? Он и хотел послушаться, но еретическое, ошибочное утверждение антихриста ввело его в заблуждение. Оказавшись введенным в заблуждение, человек послушался антихриста, а это все равно что дать ему захватить себя в плен. Если антихрист связал и сковал его поведение и мысли, то человек находится у него в подчинении. В конечном итоге этот человек не выполнил свой долг, не покорился Богу и не послушался Его слов. Из-за кого все закончилось таким итогом? Из-за невежества самого человека, неразрывно связанного с действиями антихриста, который ввел его в заблуждение, смутил и подчинил себе. Что же стоит за таким вмешательством антихриста? Он хотел показать, какой он умный, и на самом деле подразумевал: «Почему ты слепо послушал бога, когда он сказал тебе построить здесь эту стену? Почему ты такой недалекий? Если построить здесь стену, разве она не рухнет с первым порывом ветра? Слушай меня, а не бога: я скажу правильнее. Будешь меня слушаться — я буду доволен, но если ты будешь слушаться бога, мне это не понравится, и я буду недоволен. Не годится тебе слушать бога — ведь как же я?» Антихрист не говорил этого прямо; он вмешался и начал намеренно мутить воду. Его вмешательство не дало выполнить поставленную задачу, но сам он был счастлив, что выглядел мудрым. Когда Бог поручает кому-то построить стену, тот должен немедленно ее возвести, но в данном случае стена в итоге так и не была построена. Из-за кого? Все это произошло по вине антихриста: он ввел этого человека в заблуждение, смутил и подчинил себе. Змей соблазнил Адама и Еву похожим образом. Бог сказал им: «От дерева познания добра и зла — не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь». Являются ли эти слова Бога истиной? Они истина, и тебе не нужно понимать их значение; от тебя требуется лишь слушать и покоряться. Божьи слова неизменны независимо от ситуации, и если Бог хочет, чтобы ты что-то сделал, то делай как сказано, а не анализируй Его слова. Даже если ты их не понимаешь, ты должен знать, что Божье слово верно; в душе ты должен понимать это определение. Иначе говоря, в первую очередь тебе нужно знать эту истину. И неважно, совпадают ли Божьи слова с твоими собственными представлениями, понимаешь ты эти слова или нет и насколько ты запутался: всегда придерживайся Божьих слов. Это твоя обязанность и долг. Порешив на этом, как ты должен поступать, когда сатана явится тебя соблазнять? Ты должен твердо придерживаться Божьих слов и следовать Его пути — это главнейший

принцип. Не обращай внимания на то, что говорит сатана. Чем закончилось то, что Адам и Ева послушались слов змея? Сатана ввел их в заблуждение и подчинил себе. Всего лишь одной фразой из благовидных, неопределенных, дьявольских слов сатане удалось повлиять на поведение Адама с Евой и взять его под контроль. Не такого результата хотел Бог. С какой целью змей сказал эти слова? Чтобы запутать мысли людей, повлиять на их поведение и сделать так, чтобы они перестали слушаться Божьих слов и отреклись от них. Когда он заронил эту активную мысль в умы людей, те пошли по пути, указанному сатаной. Какова была его цель? Он подразумевал: «Не слушай божьих слов. Послушай меня и съешь этот плод». Бог сказал им не есть его, а сатана — съесть. Съели ли в итоге этот плод Адам и Ева? (Да.) Вот так сатана и контролировал людей. Дьявольские слова антихриста могут тебя дезориентировать и сбить с курса, и тогда ты станешь склонен не внимать Божьим словам. Разве это не значит, что твое поведение и мысли находятся под влиянием и контролем этого антихриста? В этом и заключается суть подчинения. Сталкивались ли вы с подобными ситуациями? Некоторые злонамеренные люди видят, что твоя работа над задачей идет как по маслу, что ты вот-вот добьешься результатов и тогда тебя заметят, и эти недоброжелатели понимают, что не особо причастны к этому делу: тебя заметят, а их нет. Поэтому недоброжелатель принимается вводить тебя в заблуждение, тревожить и подчинять себе, высказывая вроде бы обоснованные мнения или вопросы. В результате ты путаешься и решаешь, что в его словах тоже есть смысл. Ты уже не знаешь, что делать, и не можешь продолжать работу над своим долгом, поэтому ставишь ее на паузу. Разве это не глупо? Изначально ты мыслил вполне ясно и знал, что делать, но затем антихрист помешал тебе и ввел в заблуждение, и вот ты уже запутался и не понимаешь, как правильно поступить. В чем здесь проблема? (Во введении в заблуждение.) Если человек легко дает антихристам или сатане ввести себя в заблуждение и подчиняется им, то он невежа с кашей в голове. Достаточно ли конкретно мы побеседовали о проявлениях того, как антихристы вводят людей в заблуждение и подчиняют их себе? Вы должны быть в состоянии это понять, а когда с вами что-то случится, сопоставьте произошедшее с различными истинами и поразмыслите над своими словами, поступками и сущностью. В то же время старайтесь понимать и различать людей, дела и вещи вокруг себя, чтобы яснее постичь истину и точнее понять природы-сущности разных людей.

В наши дни многие из вас только-только соприкоснулись с конкретными состояниями и проявлениями различных истин. Почему Я говорю, что вы только-только с ними соприкоснулись? Потому что вы лишь недавно поняли некоторые детали, но до подлинного вхождения вам пока далеко. Понимание — это еще не вхождение. Оно говорит лишь о том, что твое интеллектуальное понимание понятий и определений, которые касаются соответствующих вопросов, относительно точно и больше соответствует истине, но до личного вхождения тебе еще далеко. Понимать,

распознавать и уметь сопоставлять эти вещи с собственным состоянием и с людьми, делами и вещами вокруг тебя не значит иметь вхождение. Это две разные вещи. Чтобы спастись и добиться изменений в характере, человек должен сначала понять все различные истины, а вхождение в истину-реальность начинается с практики этих истин. Если бы у вашего понимания и вхождения в различные истины было определенное основание, то, когда Я попросил вас привести примеры, вы бы сразу же вспомнили собственные проявления или то, что вы видели и пережили. Так Мне было бы намного легче беседовать, и Мне не пришлось бы говорить так подробно, потому что у вас уже был бы опыт и вы могли бы достичь нужного уровня. Но сейчас в ответ на Мои вопросы вам приходится соображать на ходу, а также перебирать свои воспоминания и рыться в них. А раз Я вижу, что вы этого не знаете и не испытывали на себе, то Мне приходится подробно все это разъяснять, разъяснять центральные и основные аспекты этих вопросов, связанные с ними существенные проблемы, а также давать вам базовое понимание деталей различных истин, чтобы во время практики вы не путали аспекты понятий и определений, не заменяли одно понятие другим и не думали, что все это слишком сложно: вы сможете четко различать эти аспекты. Так в следующий раз Мне будет легко беседовать об этих вещах. Сейчас вы все еще не дотягиваете до нужного уровня, и Мне постоянно приходится объяснять все в деталях. Много ли из того, что Я говорю в беседах на наших собраниях, вы можете обдумать и усвоить? Если только десять процентов, то у вас почти нет духовного роста, а если тридцать, то вы поняли только часть. Если вы можете обдумать и усвоить пятьдесят процентов сказанного, то у вас есть определенный духовный рост и вхождение, но если вы не дотягиваете до пятидесяти процентов, то у вас нет никакого вхождения. Это понятно, не так ли? Если вы все равно не можете понять такие Мои беседы, значит, ваш уровень слишком низок и вы никак не сумеете постичь истину. Ладно, на этом наша беседа на сегодня закончена. До встречи!

17 апреля 2019 г.

ПУНКТ ШЕСТОЙ. ОНИ ВЕДУТ СЕБЯ ЛУКАВО, ПРОЯВЛЯЮТ СВОЕВОЛИЕ И ДИКТАТОРСТВО, ОНИ НИКОГДА НЕ ОБЩАЮТСЯ С ДРУГИМИ, А ЗАСТАВЛЯЮТ ИХ ПОВИНОВАТЬСЯ СЕБЕ

Дополнение

Рассказ о Дамине и Сяомине

Прежде чем перейти к главной теме нашей беседы, давайте начнем с одной истории. В чём преимущество таких историй? (Они легко запоминаются.) Сколько легко запоминающихся историй Я уже рассказал? (Рассказ о Дабао и Сяобао.) В прошлый раз Я поделился «Рассказом о Дабао и Сяобао». (Еще была «Охота на крыс» и рассказ о женщинах-лидерах.) Рассказано уже довольно много. Почему же Я рассказываю эти истории? Собственно, цель состоит в том, чтобы перейти к более непринужденной, легко понятной форме беседы о некоторых истинах, которые люди должны понимать. Если вы понимаете истины из Моих рассказов, и эти истины помогают вам в различных аспектах вашего вхождения в повседневной жизни, значит, эти истории были рассказаны не зря. Это говорит о том, что вы действительно понимаете истины, содержащиеся в этих рассказах, что вы понимаете практическую сторону этих истин, а не воспринимаете их просто как истории. В прошлый раз Я рассказывал о Дабао и Сяобао. Сегодня Я расскажу о Дамине и Сяомине. Пока вы будете слушать, подумайте о том, что на самом деле пытается дать вам понять этот рассказ и какой аспект истины он затрагивает.

Дамин и Сяомин — отец и сын. Некоторое время назад Дамин и его сын Сяомин приняли новую работу Бога. Благое ли это дело? (Да.) Это благое дело. Сяомин молод и умеет читать лишь немного, поэтому Дамин каждый день читает ему Божьи слова, терпеливо объясняя непонятные для Сяомина слова. Спустя некоторое время Сяомин постигает довольно много доктрин о том, как жить как человек. Он также начинает понимать некоторые слова, о которых никогда не слышал, прежде чем уверовать в Бога, такие как покорность, вера, честность, лживость и так далее. Дамин радуется, видя прогресс сына. Однако в последнее время Дамин замечает, что, сколько бы он ни читал Сяомину Божьи слова, в поведении и речи Сяомина не наблюдается особых изменений. Дамин начинает тревожиться и ощущать бремя, думая: «Как сделать так, чтобы мой сын понял некоторые истины, читая Божьи слова, чтобы он изменился, и другие одобряли его, показывали ему большой палец, и хвалили его как хорошего ребенка? И затем, благодаря поведению Сяомина, они могли бы восхвалять то, что вера в Бога — это благое дело, и можно было бы проповедовать Евангелие другим через изменения в моем сыне — как это было бы хорошо!» Отягощенный этим бременем, Дамин продолжает размышлять: «Как мне правильно воспитать Сяомина, чтобы он

больше понимал, что означает жизнь по-человечески, чтобы он лучше себя вел и соответствовал Божьим намерениям? И когда наконец Сяомин станет хорошим ребенком и все будут его хвалить, всю эту славу можно будет отдать Богу — как это было бы замечательно! Тогда тяжелый камень свалится с моей души». Разумно ли бремя, которое тяготит Дамина? Можно ли считать это бремя выполнением надлежащей задачи? (Да.) С этой точки зрения, его отправная точка верна — это можно считать разумной и надлежащей задачей. Правилен или неправилен путь, который Дамин выбрал для Сяомина? Хорош он или плох? Давайте продолжим и разберемся. Дамин часто молится и просит Бога об этом, и наконец, в один прекрасный день, к нему приходит «вдохновение». Какое «вдохновение»? Так называемое «вдохновение», в кавычках. Поскольку слово «вдохновение» заключено в кавычки, какой путь может иметь в виду Дамин? Можете ли вы представить, что будет дальше в этой истории? Не совсем понятно, не так ли? Можно сказать, неизвестно.

Однажды Дамин, прочитав сыну Божьи слова, серьезно спрашивает Сяомина: «Благое ли это дело — верить в Бога?» Сяомин торжественно отвечает: «Вера в Бога — благое дело. Люди, которые верят в Бога, не обижают других, не сталкиваются с бедствиями, могут попасть на небеса, а после смерти не будут сосланы в ад». Прав ли Сяомин? Учитывая его юный возраст, то, что Сяомин может сказать это, уже довольно хорошо. Его понимание веры в Бога очень просто, оно элементарно и крайне поверхностно, но для него оно уже глубоко. Дамин рад и доволен, слыша слова Сяомина, и он говорит: «Молодец, ты продвинулся вперед, Сяомин. Похоже, у твоей веры в Бога есть кое-какая основа. Твой папа очень рад и доволен. Но так ли проста вера в Бога?» Задумавшись на мгновение, Сяомин отвечает: «Разве это не все, о чем говорится в Божьих словах? Что еще тут может быть?» Дамин тут же отвечает: «Требования Бога заключаются не только в этом. Ты давно уверовал в Бога, но, когда тебя навещают братья и сестры, ты даже не знаешь, как их приветствовать. Отныне, повстречав людей преклонного возраста, называй их дедушкой и бабушкой; повстречав взрослых помоложе, называй их дядей, тетей или старшим братом и старшей сестрой. Так ты станешь ребенком, которого полюбят все, а ведь Бог любит только детей, которых любят все. С этого момента слушай меня и поступай так, как я говорю: когда я велю тебе называть кого-то так-то, ты будешь называть его именно так». Сяомин принимает слова отца всем сердцем, чувствуя, что папа прав. В глубине своей юной души Сяомин верит, что его отец старше, что он прочитал больше Божьих слов и что ему известно больше, чем Сяомину. Более того, папа заботится о его благе и ни за что не собьет его с пути, поэтому все, что говорит папа, должно быть правильным. Сяомин пока не понимает, что такое истина и что такое доктрина, но он хотя бы знает, что хорошо, а что плохо, что правильно, а что неправильно. После слов отца Сяомин тоже начинает задумываться над этим

вопросом. В дальнейшем, когда Сяомин отправляется с отцом куда-нибудь и они с кем-то случайно встречаются, Сяомин приветствует их так, как велит ему отец: «Здравствуйте, тетя», или «Здравствуйте, дядя». Все хвалят Сяомина как хорошего и вежливого мальчика и одобряют Дамина за правильное воспитание сына. Сяомин радуется и думает: «Папины наставления верны; я нравлюсь всем, кого встречаю». Сяомин рад и очень горд, думая, что путь, на который его наставляет отец, поистине хорош и верен.

Однажды, вернувшись из школы, Сяомин подбегает к отцу и говорит: «Папа, знаешь, что случилось? Наш сосед, старик Чжан, поймал такую большую...» Не дав ему договорить, Дамин прерывает его: «Старик Чжан? Как ты мог так сказать, Сяомин? Ты все еще верующий или нет? Как ты можешь называть его „стариком Чжаном“? Ты забыл мои наставления, у тебя нет настоящей веры в Бога, ты не истинный верующий. Смотри, я об этом помню; я могу помочь и напомнить тебе. Ты должен называть его дедушкой Чжаном, понял?» Сяомин размышляет: «Да, я могу называть его и дедушкой Чжаном». Он продолжает: «Наш сосед, дедушка Чжан, поймал вот такую большую рыбу! Старуха Чжан была в восторге!» «Ты опять забыл? — спрашивает Дамин. — Ты все еще не понимаешь, сынок. Я только что велел тебе называть его дедушкой Чжаном. А как в таком случае следует называть его жену, которая относится к тому же поколению? Ее следует называть бабушкой Чжан. Запомни: никогда больше не говори „старик Чжан“ или „старуха Чжан“, иначе люди будут над нами смеяться. Разве нам как верующим не будет тогда стыдно? Люди скажут, что мы невежливы и ведем себя неподобающе, не как верующие. Это не принесет славы Богу». Вначале Сяомину не терпелось рассказать отцу о большой рыбе, которую поймал старый Чжан, но после того, как отец поправляет его, он теряет интерес и больше не хочет об этом говорить. Он поворачивается, неся свой рюкзак, и уходит, бормоча: «Ты думаешь, что знаешь всё на свете, все эти дела с дедушками и бабушками Чжан. При чем тут мы? Как будто ты один такой духовный!» Дамин отвечает: «Да, вообще-то я духовный человек! Я могу определить старшинство большинства людей просто по их возрасту и знаю, как к ним следует обращаться. Я называю людей преклонного возраста дядями и тетями. Так почему же ты не можешь их называть как надо? Как верующие, мы не должны об этом забывать; мы не должны путаться в обращении к людям разных поколений». После такой отповеди Сяомин чувствует себя не лучшим образом, но в глубине души все же понимает, что его отец прав; что бы отец ни делал, он всегда прав, и Сяомин признает свою неправоту, даже если ему этого не хочется. С тех пор при встрече со стариком Чжаном или старушкой Чжан Сяомин называет их «дедушка Чжан» и «бабушка Чжан». Сяомин принимает всем сердцем все, чему его учит и что прививает ему отец. Хорошо это или плохо? Пока вроде хорошо, не так ли?

Однажды Сяомин и его отец отправляются на прогулку и видят старую свиноматку, за которой идут поросята. Свиноматка и поросята очень привязаны

друг к другу. Сяомин считает, что все Божьи создания хороши. Все они обладают материнским инстинктом и заслуживают уважения, будь то свинья или собака. На этот раз Сяомин не грубит и не называет свиноматку необдуманно «старая свинья». Боясь ошибиться и рассердить отца, он тихо спрашивает: «Папа, сколько лет этой маме-свинье? Она родила так много поросят, как же мне ее называть?» Задумавшись на мгновение, Дамин отвечает: «Как нам ее называть? Трудно сказать». Видя, что отец задумался и не спешит с ответом, Сяомин сетует: «Разве ты не прочитал много Божьих слов? К тому же ты старше меня, как ты можешь этого не знать?» Раззадоренный словами сына, Дамин немного нервно говорит: «Может, будем называть ее „бабушкой“?» Прежде чем Сяомин обращается к свинье, Дамин, передумав, говорит: «Мы не можем называть ее бабушкой, ведь тогда она будет относиться к поколению твоей бабушки по материнской линии, не так ли? Называть ее Бабулей Свиньей еще хуже, потому что тогда она будет относиться к поколению моей матери. Поскольку она родила так много поросят, мы не можем пренебрегать ее личностью или статусом, и нам нельзя ошибиться в определении ее поколения. Давай будем называть ее „тетушка Свинья“». Услышав эти слова, Сяомин почтительно кланяется свинье со словами: «Приветствую тебя, тетушка Свинья». Свиноматка пугается и в тревоге убегает вместе с поросятами. Увидев это, Сяомин задумывается: а вдруг он обратился к ней неправильно. Дамин говорит: «Если свинья так реагирует, она, должно быть, счастлива и взволнована. В будущем в подобных ситуациях, что бы ни говорили и как бы ни поступали люди, мы должны продолжать вести себя так же. Будь вежлив и следуй социальным нормам; даже свиньи будут рады такому обращению». Из этой ситуации Сяомин извлекает для себя кое-что новое. Что именно? Он говорит: «Бог создал все сущее, и пока все существа вежливы, уважают друг друга, имеют понятия о старшинстве, уважают пожилых и любят молодых, то все они могут гармонично сосуществовать». Теперь Сяомин понимает эту доктрину. Услышав это, отец хвалит Сяомина как очень способного к обучению мальчика. С этого момента Сяомин становится еще более воспитанным и вежливым. Где бы он ни находился, он ведет себя хорошо и выделяется из толпы. Разве он не «хороший мальчик»? Он «хороший мальчик» в кавычках. На этом наш рассказ подходит к концу.

Что вы думаете об этой истории? Не правда ли, она довольно забавная? Как появилась эта история? В ее основе — слова, поступки, поведение, мысли и взгляды людей в реальной жизни, вкратце изложенные в этом коротком рассказе. О какой проблеме идет речь в истории? Какие проблемы Дамина вы здесь видите? А что насчет Сяомина? В чем сущность проблем Дамина? Прежде всего подумайте вот о чем: соответствует ли истине хоть одна часть того, что Дамин обобщил и применил на практике? (Нет.) Тогда что же он практиковал? (Представления и фантазии.) Откуда взялись эти представления и фантазии? (Традиционная культура.) Их корень заложен в традиционной культуре; его представления и

фантазии были продуктом заражения традиционной культурой, ее обусловленности и воспитания. Он отобрал то, что считал лучшими, самыми позитивными и наиболее существенными элементами традиционной культуры, переработал их и превратил в то, что считал истиной, которую должен практиковать его сын. Можно ли считать эту историю очевидной и понятной? (Да.) Поделитесь тем, что вы поняли и смогли осознать, слушая этот рассказ. (После прослушивания рассказа я думаю, что проблема Дамина заключалась в следующем: хоть он и веровал в Бога, он никогда не вкладывал усилий в слова Бога. Он веровал в Бога, основываясь на традиционных представлениях, думая, что если он будет придерживаться таких поверхностных норм, то Бог будет доволен. Он не размышлял и не искал в Божьих словах того, чего на самом деле Бог требует от людей и как им следует жить нормальной человечностью.) Чем жил Дамин? (Представлениями и фантазиями.) Жить представлениями и фантазиями — это пустая фраза; на самом деле он жил традиционной культурой и относился к традиционной культуре как к истине. Он жил традиционной культурой — какие детали здесь имеются в виду? Почему он хотел, чтобы Сяомин обращался к людям определенным образом? (С виду он сказал, что этими добрыми делами он хочет прославить Бога, но на самом деле он хотел удовлетворить собственное тщеславие, чтобы его похвалили за правильное воспитание сына.) Да, таково было его намерение. Его воспитание было направлено не на то, чтобы его ребенок понимал Божьи слова и истину, а на то, чтобы его ребенок делал то, что добавляло бы ему славы, удовлетворяя его личное тщеславие. А ведь это тоже проблема. Есть ли проблема в том, когда человек постоянно уделяет внимание тому, чтобы приукрасить свое поведение и придать ему привлекательный вид? (Да.) Это указывает на проблему с тем путем, по которому он шел, и это самая серьезная проблема. В чем цель того, что человек постоянно сосредоточен на том, чтобы придать своему поведению привлекательный вид? В том, чтобы добиться восхищения, лести и одобрения со стороны других. В чем природа этого? Это лицемерие, это подход фарисеев. Понимают ли истину те, кто уделяет внимание внешне хорошему поведению, сосредоточен на том, чтобы придать своему поведению привлекательный вид, вкладывает много усилий в свое поведение? (Нет.) Они читают много Божьих слов и прилагают немало усилий, но почему же они не понимают истину? Они не понимают, что Божье управление и спасение человечества направлены на то, чтобы побудить людей понять истину, усовершенствовать их и побудить их изменить свой характер — они этого не понимают. Они думают: «Как бы я ни читал Божьи слова, я обобщу некоторые слова, действия и поступки, с которыми людям легче согласиться, и которые они оценят и одобрят, а затем я буду жить ими и придерживаться их в реальной жизни. Это то, что сделал бы истинный верующий».

Есть ли у вас проблемы, схожие с проблемами Дамина? Помимо очевидных аспектов, которые только что обсуждались, таких как следование социальным

нормам, уделение внимания старшинству, уважение к старым и забота о молодых, поддержание надлежащего порядка между пожилыми и молодыми, — есть ли другие похожие модели поведения, мысли, мнения или понимание? Знаете ли вы сами, как разобраться в этих вопросах и проанализировать их? Например, в церкви, если кто-то постарше или верит в Бога уже много лет, ты всегда хочешь сделать так, чтобы он сохранил лицо. Ты позволяешь ему договорить, не перебиваешь его, даже если он говорит глупости, и даже когда он делает что-то не так и его нужно подрезать, ты все равно стараешься сохранить ему лицо и избегаешь критиковать его перед другими, считая, что какими бы неразумными или ужасными ни были его действия, все равно все должны прощать его и проявлять к нему терпимость. Ты также часто учишь других: «Мы должны сохранять лицо пожилым людям и не ранить их самоуважение. По отношению к ним мы — младшие». Откуда взялся термин «младшие»? (Из традиционной культуры.) Его источник — традиционное культурное мышление. Кроме того, в церкви сложилась определенная атмосфера, когда люди, встречая старших братьев и сестер, с теплотой называют их «старший брат», «старшая сестра», «тетушка», или «почтенный брат», как будто они все являются частью большой семьи; к этим старшим людям проявляют особое уважение, из-за чего в сознании окружающих невольно складывается хорошее впечатление о младших. Эти элементы традиционной культуры глубоко укоренились в сознании и душе китайцев; настолько глубоко, что они постоянно распространяются и формируют атмосферу в церковной жизни. Люди часто ограничены этими понятиями и управляются ими, поэтому они не только сами поддерживают их и усердно работают над тем, чтобы действовать и практиковать в этом направлении, но и одобряют, когда другие делают то же самое, побуждая тех следовать их примеру. Безусловно, традиционная культура не является истиной. Но достаточно ли людям просто знать, что она не является истиной? То, что она не является истиной, — это один аспект; почему мы должны ее анализировать? В чем ее первопричина? В чем заключается сущность проблемы? Как можно отпустить все это? Разбор традиционной культуры предназначен для обеспечения совершенно нового понимания теорий, идей и взглядов на этот аспект глубоко в твоем сердце. Как можно добиться этого совершенно нового понимания? Во-первых, ты должен знать, что традиционная культура исходит от сатаны. А как сатана внушает людям эти элементы традиционной культуры? В каждую эпоху сатана использует известных персон и великих людей для распространения этих мыслей, этих так называемых высказываний и теорий. Затем эти идеи постепенно систематизируются и конкретизируются, все больше приближаясь к жизни людей, и в конце концов получают широкое распространение среди них; мало-помалу эти сатанинские мысли, высказывания и теории внедряются в сознание людей. После того, как людям внушают это, они считают мысли и теории, исходящие от сатаны, наиболее

позитивными вещами, которые они должны практиковать и которых должны придерживаться. Сатана затем использует эти вещи, чтобы пленить и контролировать умы людей. Вплоть до наших дней поколение за поколением воспитывалось, формировалось и контролировалось в таких условиях. Все эти поколения считали, что традиционная культура — это правильно и хорошо. Никто не анализирует происхождение или источник этих так называемых хороших и правильных вещей, — именно это и придает проблеме остроту. Даже некоторые верующие, которые читают слова Бога на протяжении многих лет, по-прежнему считают эти вещи правильными и позитивными, до такой степени, что верят, что они могут заменить истину, могут заменить Божьи слова. Более того, некоторые думают: «Сколько бы мы ни читали Божьих слов, живя среди людей, нельзя пренебрегать так называемыми традиционными идеями и элементами культуры, такими как „Три послушания и четыре добродетели“, а также такими понятиями, как доброжелательность, праведность, благопристойность, мудрость и надежность. Это потому, что они передались нам от наших предков, которые были мудрецами. Мы не можем идти против учений наших предков только потому, что верим в Бога, и мы не можем изменять учения наших предков и тех древних мудрецов или отказываться от них». Подобные мысли и подобное осознание присутствуют в сердцах всех людей. Подсознательно все они по-прежнему контролируются этими элементами традиционной культуры и связаны ими. Например, когда ребенок видит, что тебе за двадцать, и называет тебя «дядя», ты испытываешь удовольствие и удовлетворение. Если же он обращается к тебе непосредственно по имени, ты чувствуешь себя некомфортно, думая, что ребенок невежлив и его следует отчитать, и твое отношение меняется. На самом деле, как бы тебя ни называли — дядей или по имени, — это никак не влияет на твое достоинство. Так почему же ты недоволен, когда тебя не называют дядей? А потому, что над тобой довлеет традиционная культура, ты находишься под ее влиянием; она заблаговременно укоренилась в твоем сознании и стала для тебя самым базовым стандартом в отношении к людям, делам и вещам, а также в оценке и суждении обо всем. Если твой стандарт неправилен, может ли быть правильной природа твоих действий? Определенно не может. Если соизмерить это с истиной, как ты справишься с этой проблемой? Будет ли для тебя важно, как тебя назовут? (Нет.) Разве что тебя оскорбят или унизят — тогда ты определенно почувствуешь дискомфорт, и это нормальное проявление человечности. Но если твой стандарт измерения — это Божьи слова, истина или культура, исходящая от Бога, то независимо от того, обращаются ли к тебе по имени, или как «дядя» или «брат», ты никак на это не отреагируешь. В этом вопросе ты можешь следовать местным обычаям. Например, в Китае, когда кто-то называет тебя «дядя», ты чувствуешь, что этот человек тебя уважает. Но если ты отправишься в западную страну и кто-то назовет тебя «дядя», ты почувствуешь себя неловко; ты предпочтешь, чтобы тебя

называли по имени, усмотрев в этом форму уважения. В Китае, если кто-то намного моложе тебя обратится к тебе по имени, ты будешь этим очень недоволен, считая, что тот пренебрег старшинством; ты почувствуешь себя крайне униженным, рассердишься и даже осудишь этого человека. Разве это не показывает, что в таком образе мыслей есть проблема? Именно эту проблему Я и намерен рассмотреть.

В каждой стране и у каждого этноса есть своя традиционная культура. Все ли традиционные культуры мы критикуем? Есть одна культура, которую критиковать нельзя. Можете ли вы сказать, что это за культура? Я приведу вам пример. Бог сотворил Адама. Кто дал имя Адаму? (Бог.) Итак, Бог создал человечество, и как Он обращается к людям, взаимодействуя с ними? (Обращаясь к ним по их именам.) Верно, Он обращается к ним по их именам. Бог дает тебе имя, и это имя имеет значение в глазах Бога; оно служит обозначением, наименованием. Когда Бог дает тебе обозначение, Он обращается к тебе, используя это обозначение. Разве это не форма уважения? (Да.) Это лучшая форма уважения. Это уважение, которое ближе всего соответствует истине и является наиболее позитивным. Это стандарт уважения к людям, и он исходит от Бога. Разве это не форма культуры? (Да, это форма культуры.) Должны ли мы отстаивать эту культуру? (Да.) Это исходит от Бога; Он называет человека непосредственно по имени. Бог дает тебе имя, дает тебе обозначение, а затем использует его, чтобы представлять и называть тебя. Именно так Бог относится к людям. Когда Бог создал второго человека, как Он отнесся к ней? Бог позволил Адаму дать ей имя. Адам нарек ее Евой. Называл ли Бог ее этим именем? Да. Итак, это культура, которая исходит от Бога. Бог наделяет каждое сотворенное существо обозначением, и когда Он произносит это обозначение, люди и Бог знают, о ком идет речь. Это называется уважением, это называется равенством, это стандарт измерения того, насколько человек вежлив и есть ли в его человечности чувство приличия. Точно ли такое определение? (Да.) Оно действительно точно. В Библии, будь то описание какого-то события или семейной родословной, у всех персонажей есть имена, они имеют обозначения. Однако есть одна вещь, и Я не уверен, обратили ли вы на нее внимание. В Библии не используются такие наименования, как дедушка, бабушка, дядя, тетя, старший дядя, старшая тетя и так далее; там просто используются имена людей. Какой вывод можно из этого сделать? То, что Бог установил для людей, будь то правила или законы, — это, говоря человеческим языком, своего рода традиция, которая передается от человека к человеку. А какая традиция передана от Бога? Та, которую люди должны соблюдать, а именно: в иерархических титулах нет необходимости. В глазах Бога не существует этих мудреных семейных титулов, таких как «дедушка», «бабушка», «старший дядя», «младший дядя», «старшая тетя», «младшая тетя» и так далее. Почему люди так озабочены этими иерархическими титулами и наименованиями? Что это значит? Эти вещи наиболее отвратительны Богу. Это сатанинское отродье, которое постоянно создает вокруг

них суету. Что касается этой традиционной культуры, то в отношении Бога существует один весьма существенный факт: Бог создал все человечество, и Он четко знает, сколько семей и потомков может быть у одного человека; никакая иерархия здесь не нужна. Бог просто велит: плодись и размножайся, чтобы твоя семья процветала. Это все, что тебе следует помнить. Важно лишь то, сколько потомков у каждого поколения, и сколько потомков у этих потомков, вот и все, и иерархия здесь совершенно не нужна. Последующим поколениям не нужно знать, кем были их предки, не нужно строить залы предков или родовые храмы, а уж тем более приносить жертвы или поклоняться им. В Библии записано, что все, кто верит в Бога и следует за Ним, кто верит в Иегову, преподносят подношения перед алтарем. Все члены семьи предстают перед Богом и преподносят подношения. Но у китайцев не так. Здесь у каждой семьи есть зал предков с памятными табличками прапрадедов, прадедов и прабабок. Таких вещей не существует там, где Бог впервые начал Свою работу. Однако другие места, далекие от участка Божьей работы, находятся под контролем сатаны и злых духов. В этих буддийских странах процветают сатанинские практики. Там люди должны поклоняться своим предкам, и обо всем нужно сообщать семье, обо всем нужно информировать предков семьи; даже если праха предков уже нет, последующие поколения все равно должны воскуривать благовония и склонять головы. В наше время некоторые люди, проникшиеся более западными и новыми идеями и вырвавшиеся из традиционных семейных уз, не желают оставаться в таких семьях. Они чувствуют себя там под жестким контролем, где старшие вмешиваются практически в любой вопрос, особенно когда речь идет о браке. В Китае такие вещи не редкость. Сатана заставляет людей зацикливаться на концепции старшинства, и эта концепция, похоже, с готовностью принимается людьми, которые считают: «Каждое поколение имеет свой ранг; стоящие наверху — наши предки. При упоминании слова „предки“ люди должны встать на колени и поклоняться им, как богам». Именно так человек подвергается влиянию семьи, формируется и воспитывается ею с самого детства. Его юному уму внушается одно: без семьи в этом мире жить нельзя, а уход из семьи или разрыв семейных уз — это морально предосудительный поступок. Что это означает — морально предосудительный поступок? Это означает, что если ты не слушаешься свою семью, ты — непочтительное дитя, а быть непочтительным означает, что ты не человек. Поэтому большинство людей не осмеливаются разорвать эти семейные оковы. Китайцы сильно подвержены формированию, влиянию и контролю иерархией, а также таких кодексов поведения, как «Три послушания и четыре добродетели» и «Три руководящих принципа и пять постоянных добродетелей». Молодых людей, которые не обращаются должным образом к своим старшим как к дядям, тетям, дедушке, бабушке, часто обвиняют в грубости и отсутствии культуры. Что это значит? Это значит, что ты считаешься неполноценным в этой этнической группе, в этом обществе, потому что не

следуешь социальным нормам, некультурен и ни на что не годишься. Другие хорошо одеты, умеют притворяться, у них хорошие манеры и изящная речь, они сладкоречивы, а у тебя даже нет понятия о том, что надо называть кого-нибудь дядей и тетей. Люди сочтут тебя некультурным и будут смотреть на тебя свысока, где бы ты ни оказался. Такова идеология, которую прививают китайцам. Детей, которые не знают, как обращаться к людям, родители будут ругать или даже бить, приговаривая при этом: «Ты грубый, никчемный и некультурный; я просто забью тебя до смерти! Ты только и делаешь, что позоришь меня, из-за тебя я теряю лицо перед людьми!» Родители раздувают проблему на пустом месте из страха потерять лицо, жестоко избивая своих детей только за то, что те не знают, как обращаться к другим людям. Что это за поведение? Это полная чушь! Осознали бы вы все это, если бы Я так с вами не побеседовал? Можешь ли ты, наблюдая за явлениями в реальной жизни, или читая Божьи слова, или исходя из собственного опыта, постепенно и шаг за шагом разглядеть эти проблемы насквозь, а затем изменить направление своей жизни, поменяв направление пути, на котором ты находишься? Если нет, значит, вам не хватает проницательности. Во всех вопросах использование Божьих слов, Божьей работы и Божьих требований в качестве стандарта — это самый правильный и безошибочный подход. Это не подлежит сомнению. А все, что исходит от сатаны, как бы оно ни соответствовало человеческим представлениям и вкусам, как бы прилично оно ни выглядело, — это подделка, а не истина.

Цель этой истории — помочь вам прозреть, помочь понять, что такое истина, что люди обретают от веры в Бога, что значит для Бога побудить людей изменить свой характер и обрести истину, и имеют ли истина, изреченная Богом, и Его требования какое-либо отношение к тому, что человек может себе представить, или к мыслям, взглядам и различному пониманию, которые порождены воспитанием и условиями национальной и социальной среды. Вы все также должны сами проанализировать эти вопросы. Сегодня на нашем примере мы рассмотрели только один аспект. На самом деле в сердце каждого человека есть много чего от традиционной культуры. Некоторые люди говорят: «Раз мы должны отказаться от иерархии, значит ли это, что я могу называть своих родителей по имени?» Правильно ли это? Если вы называете своих родителей матерью и отцом, значит ли это, что вы по-прежнему соблюдаете иерархию и вернулись к традиционной культуре? Нет. Родителей все равно нужно называть так, как должно; Бог велит людям обращаться к ним, называя мамой и папой. Так и следует их называть; это все равно что твои родители называют тебя «малыш», «сынок» или «дочка». Итак, что в первую очередь вы должны понять из Моего рассказа? Какой вопрос в нем в основном рассматривается? (Наш стандарт суждения о вещах должен измениться; обо всем следует судить в соответствии с Божьими словами и требованиями.) Верно. Не надо слепо придумывать все самому. Люди всегда хотят создать

собственную «истину». Всякий раз, когда они хотят что-то сделать, они придумывают множество аргументов и теорий, а затем кучу методов, и применяют их независимо от того, правильны они или нет. Упорно придерживаясь такого подхода, они практикуют его годами, не обращая внимания на то, приносит он какой-либо результат, и при этом продолжают считать себя доброжелательными, праведными и добрыми. Они думают, что то, чем они живут, — хорошо и за это они заслуживают похвалы и восхищения. В итоге такие люди все больше начинают считать себя великими. Человек никогда не обдумывает, не пытается постичь и не ищет, каковы требования Бога в каждом вопросе, каковы принципы действий в каждом деле, и продемонстрировал ли он преданность Божьему поручению в процессе выполнения своего долга. Он не задумывается об этих вещах; он задумывается только о тех извращенных и нечестивых делах — разве это не является участием в нечестивости? (Так и есть.) Тот, кто внешне мягок, ведет себя подобающим образом, образован, следует общественным нормам, все время говорит о доброжелательности, праведности, благопристойности, мудрости и надежности, объясняется с утонченным изяществом и говорит приятные вещи, — посмотрите, практикует ли такой человек истину. Если он никогда не практикует истину, то он не более чем лицемер, притворяющийся добрым; он такой же, как Дамин, и ничуть от него не отличается. Что это за человек, который сосредоточен исключительно на демонстрации хорошего поведения и использует это, чтобы обмануть других, заставляя их хвалить и восхищаться им? (Лицемер.) Обладает ли этот человек духовным пониманием? (Нет.) Может ли человек, который не обладает духовным пониманием, практиковать истину? (Нет.) Почему не может? (Он не понимает, что такое истина, поэтому просто принимает за истину внешне хорошее поведение и вещи, которые люди считают хорошими, и практикует их.) Но не это главное. Не имеет значения, насколько он не понимает истину, но разве он не знает некоторых очевидных принципов того, как нужно поступать? Разве он не способен понять, когда ты говоришь ему, как исполнять свой долг? У таких людей есть одна характерная черта: они не намерены практиковать истину. Что бы ты ни говорил, они не будут слушать тебя, а просто будут делать то, что им хочется, и говорить так, как им заблагорассудится. В последнее время мы много говорим о различных проявлениях антихриста. Посмотри на тех, кто тебя окружает: кто немного изменился, а чье поведение и принципы совершения действий остались прежними; чьи сердца остались невозмутимыми, как бы ты с ними ни общался; и кто так и не меняется или не собирается меняться и продолжает поступать так, как ему нравится, даже будучи способным связать с собой все то, о чем ты говорил с ним во время вашего общения. Вы сталкивались с такими людьми? Ведь сталкивались, не так ли? Почему некоторых лидеров и работников отстраняют? Потому что они не практикуют истину и не выполняют реальную работу. Они понимают всевозможные доктрины и упрямо стоят на

своем. Как бы ты ни беседовал с ними об истинах-принципах, они все равно придерживаются собственных правил, цепляются за свои взгляды и никого не слушают. Они просто делают то, что хотят, — ты говоришь одно, а они поступают иначе. Такого лидера и работника нужно отстранить, верно? (Верно.) Безусловно, нужно. На каком пути находится этот человек? (На пути антихриста.) Идя путем антихриста и имея достаточно времени, он сам станет антихристом. Вопрос лишь в том, сколько времени это займет. Как бы ты ни общался с ним об истине, если он все равно ее не принимает и вообще не меняется, то это действительно беда — он уже стал антихристом.

Какое наиболее важное озарение вы получили из рассказанной сегодня истории? То, что людям легко отклониться. Почему людям легко сбиться с пути? Во-первых, у людей развращенные характеры; во-вторых, независимо от возраста, ни в своих мыслях, ни в глубине своего сердца человек не представляет собой чистый лист. Итак, какие советы вы можете извлечь из этой истории? Людям легко сбиться с пути — это первое. Во-вторых, люди склонны придерживаться того, что считают хорошим и правильным, как будто это и есть истина, и относятся к библейским знаниям и духовным доктринам как к Божьим словам, которые нужно практиковать. После понимания этих двух вопросов, какое новое понимание, идеи или планы у вас появились относительно пути, по которому вы должны идти в будущем, и относительно каждой задачи, которую вам предстоит выполнить в будущем? (Когда мы начнем что-то делать, мы не должны действовать на основании того, что считаем правильным. Сначала мы должны подумать, согласуются ли наши мысли с тем, что желает Бог, и соответствуют ли они Божьим требованиям. Мы должны найти в Божьих словах принципы для практики, а затем действовать. Только так мы сможем быть уверены, что практикуем истину, и что путь, по которому мы идем в своей вере в Бога, правильный.) Вы должны приложить усилия в отношении Божьих слов. Перестаньте строить собственные предположения. Ты не обладаешь духовным пониманием, твой уровень низок, и какими бы грандиозными ни были твои идеи, они не являются истиной. Даже если ты уверен, что твои действия безупречны и правильны, тебе все равно следует пообщаться об этом с братьями и сестрами, чтобы убедиться в правильности этих действий; либо же сопоставить их с соответствующими словами Бога. Можно ли таким образом достичь стопроцентной безупречности? Не обязательно; в твоей практике все равно могут быть какие-то отклонения, если ты не постиг в полной мере истины-принципы и источник того, что сказал Бог. Это один аспект. А каков второй? Если человек отступает от слов Бога, то какими бы рациональными или приемлемыми ни казались его действия, они не могут заменить истину. Все, что не может заменить истину, не является ни истиной, ни чем-то позитивным. Если это не является позитивным, то что же это такое? Это определенно не то, что угодно Богу, и не то, что соответствует истине. Это то, что Бог осуждает. Каковы будут

последствия, если ты сделаешь что-то, что Бог осуждает? Ты вызовешь у Него отвращение. Все, что не исходит от Бога, является негативным и исходит от сатаны. Некоторые люди могут этого не понимать; пусть это придет постепенно, по мере обретения опыта.

Сегодня мы со всей серьезностью критикуем одну вещь. Какую именно? Обращение к старой свиноматке как к тетушке Свинье, верно? Постыдно ли обращаться к свинье как «тетушка Свинья»? (Да.) Это постыдно. Люди всегда хотят иметь почетный титул. Откуда берется это слово «почетный»? Что означает «почетный»? Связано ли это со старшинством? (Да.) Хорошо ли все время желать, чтобы тебя почитали как старшего, постоянно зацикливаться на понятии старшинства? (Нет.) Почему это плохо? Вам следует проанализировать, в чем заключается значимость зацикленности на старшинстве. Вот простой ответ: «Бог не позволяет людям зацикливаться на старшинстве, так почему же ты бессмысленно это обсуждаешь? Ты несешь чушь, притворяясь цивилизованным человеком. Исполняя свой долг, ты никогда не учитываешь интересы дома Божьего, и всегда предаешь их. Когда затронуты твои собственные интересы, ты без колебания предаешь интересы дома Божьего. Кого ты пытаешься обмануть, строя из себя хорошего человека? Достоин ли ты того, чтобы тебя считали хорошим?» Подойдут ли такие слова? (Да.) А вот ответ пожестче: «Что ты там лепечешь? Ты просто тупая свинья, имбецил, ничегошеньки не понимающий в истине. За кого ты себя выдаешь? Ты образован, культурен и веришь в Бога. Ты прочел столько Божьих слов и по-прежнему думаешь, что достаточно сильно веришь в Бога. Но в конечном счете ты даже не знаешь, что значит практиковать истину. Ты просто тупая свинья, полный идиот». Вот и все, что касается этой истории. А теперь давайте вернемся к основной теме нашей беседы.

Анализ лукавого, своевольного, диктаторского поведения антихристов и того, как они заставляют людей повиноваться себе

I. Анализ лукавого поведения антихристов

В прошлый раз мы общались о пятом пункте проявления антихристов — они вводят людей в заблуждение, завлекают, запугивают и подчиняют себе. Сегодня мы побеседуем о шестом пункте — они ведут себя лукаво, проявляют своеволие и диктаторство, они никогда не общаются с другими, а заставляют их повиноваться себе. Есть ли разница между шестым и пятым пунктом? Если говорить о характере, то особой разницы нет. И те и другие действия направлены на захват власти, а также на своевольное и диктаторское поведение. Оба характера являются нечестивыми, самоуверенными, непримиримыми и порочными. Эти характеры одинаковы. Однако в шестом пункте говорится еще об одном ярком проявлении антихристов, а именно о том, что их действия являются лукавыми. Это связано с

природой действий антихристов. Давайте сначала обсудим слово «лукавый». На первый взгляд, слово «лукавый» является унизительным или похвальным? Если кто-то поступает лукаво, это хорошо или плохо? (Плохо.) Если про кого-то говорят, что он поступает лукаво, это хороший или плохой человек? Очевидно, что по впечатлениям и чувствам людей, тот, кто действует лукаво, — никчемный болван. Если кто-то сталкивается с чем-то лукавым, является ли это поводом для радости или же наводит на него жуть? (Это жутко.) Это попросту нехорошо. В общем, слово «лукавый», на первый взгляд, является унизительным термином, описывающим как само действие, так и манеру поведения человека. Ничто из этого не является положительным, поэтому слово «лукавый», безусловно, негативное. Итак, давайте сначала разберемся, в чем заключаются проявления лукавства. Почему мы говорим «лукавый», а не «лживый»? Какое особое значение имеет слово «лукавый»? Лукавство куда глубже, чем лживость. Разве людям не требуется больше времени и усилий, чтобы понять, что некто действует лукаво? (Да.) Это очевидно. Итак, используйте понятные вам всем слова, чтобы объяснить термин «лукавый». В данном случае «лукавый» означает коварный и хитрый, и обозначает ненормальное поведение. Эта ненормальность означает, что человек сильно скрытен и непроницаем для обычных людей, которые не способны распознать, о чем тот думает или что делает. Иными словами, методы, мотивы и отправные точки поступков такого типа людей особенно сложны для постижения, а иногда их поведение и вовсе отличается подлостью и скрытностью. Если коротко, то есть термин, которым можно описать реальное проявление и состояние лукавства человека, а именно «отсутствие открытости», что делает таких людей непостижимыми и непонятными для других. Действия антихристов имеют такую природу: когда ты понимаешь и чувствуешь, что их намерения что-то сделать не являются прямыми, тебя это ужасает. Тем не менее, в короткие сроки или по какой-то причине ты всё равно не можешь разглядеть их мотивы и намерения. Но на бессознательном уровне ты чувствуешь, что их действия лукавы. Почему эти люди вызывают у тебя такие чувства? С одной стороны, потому что никто не может понять, что они говорят или делают. Другая причина заключается в том, что зачастую их речь изворотлива. Они вводят тебя в заблуждение, в результате чего ты не знаешь, какие из их утверждений истинны, а какие ложны, и что на самом деле означают их слова. Когда они лгут, ты думаешь, что это истина. Ты не знаешь, какое утверждение истинно, а какое ложно, и часто чувствуешь, что тебя одурачили и обманули. Почему возникает такое чувство? Это происходит потому, что такие люди никогда не действуют открыто. Ты не можешь ясно разглядеть, что они делают или чем они заняты, что неизбежно вынуждает тебя относиться к ним с подозрением. В итоге становится ясно, что их характер лжив, коварен, а также нечестив. Слово «лукаво» звучит заумно и непривычно для людей, но зачем объяснять его таким простым словосочетанием, как «отсутствие открытости»? В этом словосочетании есть скрытый смысл. Каков

же этот скрытый смысл? Дело вот в чем: когда антихристы хотят что-то сделать, они часто показывают тебе ложный образ, что затрудняет тебе увидеть их насквозь. Например, если антихрист захочет отвесить тебе пощечину по левой щеке, он будет нацеливать удар на правую. Когда ты уклонишься, чтобы защитить свою правую щеку, он успешно нанесет удар по твоей левой щеке, тем самым достигнув своей цели. Это и есть лукавство; антихристы полны планов — все, кто взаимодействует и имеет с ними дело, попадают в поле их расчетливых действий. Почему они всегда ведут себя расчетливо? Кроме желания управлять людьми и занимать место в их сердцах, они также стремятся извлечь выгоду из каждого. Помимо этого, в таких людях можно обнаружить нечестивый характер: им особенно нравится эксплуатировать других или использовать свои сильные стороны, чтобы посмеяться над чужими слабостями. Они получают удовольствие, разыгрывая людей. Так проявляется их нечестивость. В мирском понимании такие люди считаются прозорливыми. Обычные люди думают: «Только пожилые могут быть прозорливыми. У молодых нет ни опыта, ни житейской мудрости, так как же они могут быть прозорливыми?» Верно ли это утверждение? Нет, не верно. Нечестивый характер антихристов не зависит от возраста. Они рождаются с таким характером. Просто когда они моложе и менее опытны, их махинации могут быть более примитивными и менее утонченными. С возрастом они становятся непроницаемыми, как те старые бесовские царьки, чьи действия тщательно скрыты и совершенно непостижимы для большинства людей.

Я только что дал примерное объяснение слову «лукавый», а теперь давайте разберемся с конкретными состояниями и проявлениями лукавства. Разве это не заслуживает беседы? Если мы не будем общаться на эту тему, то сможете ли вы различить их? Сможете ли вы увидеть их насквозь? (Нет.) Дело не в том, что вы совершенно не способны различать или видеть эти вещи насквозь. Иногда ты будешь чувствовать, что какой-то конкретный человек действительно хитер — настолько хитер, что ты выполняешь его просьбы даже после того, как он тебя предал, — и что тебе следует остерегаться его. Итак, какие поступки, которые совершают антихристы, и какие слова и действия, которые они раскрывают в своем обращении с братьями и сестрами и окружающими их людьми, свидетельствуют о том, что они поступают лукаво и имеют нечестивый характер? Это заслуживает беседы. Обычно, когда объясняется только слово «лукавый», люди находят его довольно простым. Достаточно заглянуть в словарь, чтобы понять его значение. Но когда речь заходит о том, какие действия, поведение и характер людей ассоциируются с этим словом и представляют собой конкретные проявления и состояния, сопряженные с ним, понять его становится гораздо сложнее и труднее, не так ли? Во-первых, подумайте о людях или конкретных антихристах, которых вы встречали и с которыми сталкивались. Какие поступки этих людей вызвали у вас чувство, что природа этих поступков связана с лукавством? Какие их

повседневные слова, поступки и поведение были связаны с этим? (Однажды я встретил антихриста, который явно хотел побороться за статус и стать лидером, но при этом сказал братьям и сестрам: «Нам нужно сообщать о лжелидерах и лжеработниках. Только так мы сможем получить работу святого духа. Если мы не будем сообщать о лжелидерах и разоблачать их, мы не сможем получить работу святого духа. Мы должны совместно стоять на страже работы церкви». Прикрываясь стремлением защитить работу церкви, он искал способы получить рычаги влияния на лидеров и работников, раздувая шумиху по незначительным вопросам и подстрекая братьев и сестер доносить на лидеров и работников. Его цель заключалась в том, чтобы низложить лидеров и работников, чтобы у него самого появился шанс стать лидером. Многие братья и сестры не поняли этого и были введены им в заблуждение. Вместо того чтобы разобраться в проблеме исходя из принципов, они ухватились за какие-то незначительные вопросы и раскрыли развращенность лидеров и работников, дабы осудить их, навесить на них ярлыки и раздуть из мухи слона, ввергнув церковь в хаос.) Скажите Мне, разве это не лукавство? (Да.) Это именно оно. Почему это лукаво? Он размахивал знаменем справедливости для достижения своих тайных целей, одновременно побуждая других к действиям, а сам не проявлял себя и оставался в тени, наблюдая за результатами. Если бы всё получилось, тем лучше, а если нет, никто бы не смог увидеть его насквозь, поскольку он был очень скрытен. Это и есть лукавство — одна из форм его проявления. Он не давал возможности узнать о своих истинных сокровенных мыслях. В случае малейших догадок он спешно придумывал различные оправдания и аргументы, чтобы скрыть их и защитить себя любой ценой, боясь, что люди смогут докопаться до истины. Он намеренно усложнял ситуацию. Это и есть лукавство. Еще пример? (Несколько лет назад в нашей церкви появилась группа антихристов и захватила власть, повергнув работу церкви в беспорядок. Вышнее направило человека, который должен был возглавить работу, но эта группа антихристов действовала под прикрытием, говоря: «У нас есть свои лидеры, и мы не принимаем лидеров, пришедших из других мест; мы можем справиться с работой сами». В результате многие были введены в заблуждение и послушали антихристов, отказавшись принять лидера, назначенного Вышним. Эти антихристы даже изолировали назначенного Вышним лидера в одном месте, запретив ему общаться с братьями и сестрами и сделав невозможным для него оказывать помощь в работе церкви или выполнять какие-либо задачи.) Это было крайне лукаво со стороны антихристов — в чем заключался их скрытый мотив? Они хотели контролировать церковь и установить свое собственное независимое царство. Это лукаво; именно так поступают антихристы.

Каковы основные проявления лукавого поведения антихристов? Одно из них — отсутствие открытости, а другое — то, что они тайно вынашивают неблаговидные планы. Если бы они раскрыли свои планы и намерения перед

всеми, смогли бы они их осуществить? Конечно же, нет. Почему люди, использующие лукавые методы, поступают именно так? Какая цель стоит за этими действиями? Единственная цель, которая пока приходила вам в голову, — это только контроль над церковью, но некоторые вещи не связаны с контролем над церковью или контролем над окружающими людьми. Вводить в заблуждение людей в церкви или в регионе — дело довольно серьезное, так какая же цель стоит за менее значимыми поступками и действиями антихристов в обычное время? Эта цель — эксплуатировать людей и заставлять их прилагать усилия в целях и интересах антихристов. В то время как Бог руководит людьми и владычествует над их судьбами, антихристы тоже хотят диктовать судьбы людей и манипулировать ими. Но если бы они прямо сказали, что хотят манипулировать тобой, ты бы согласился на это? Если бы они сказали, что хотят повелевать тобой как рабом, ты бы согласился? Если бы они сказали, что они лидеры и ты должен их слушаться, ты бы согласился? Безусловно, ты был бы против. Поэтому им приходится прибегать к нестандартным методам, чтобы ты невольно стал жертвой их эксплуатации. Это называется лукавством. Например, большой красный дракон действует лукаво, используя, казалось бы, благовидные предлоги, чтобы ввести людей в заблуждение. Как он конфисковал имущество землевладельцев и капиталистов? Было ли письменно закреплено положение, согласно которому все имущество, превышающее определенную сумму, должно быть передано государству? Удалось бы это сделать, если бы он открыто заявил об этом? (Конечно же, нет.) Поскольку это не сработало бы, что же оставалось делать большому красному дракону? Ему нужно было найти способ, который бы все сочли правильным, чтобы обоснованно конфисковывать и изымать имущество землевладельцев и капиталистов. Это лишило их власти, обогатило государство и укрепило его власть. Как большой красный дракон добился этого? (Подвергая нападкам землевладельцев и перераспределяя землю.) Под знаменами «борьбы с землевладельцами и перераспределения земли» и «равенства для всех» были придуманы истории вроде «Седой девушки», чтобы подставить и осудить всех землевладельцев и капиталистов. Используя силу общественного мнения и пропаганды, большой красный дракон внушал людям эти ошибочные идеи, заставляя всех неосведомленных думать, что землевладельцы и капиталисты плохие и не равны трудящимся массам, что теперь народ — хозяин своей страны, что государство принадлежит народу, что эти несколько человек не должны владеть столь значительными богатствами и что они должны быть конфискованы и перераспределены между всеми. Под влиянием таких якобы хороших, правильных и ориентированных на бедных идеологий и теорий люди были введены в заблуждение и ослеплены. Они начали бороться с местными магнатами и нападать на землевладельцев и капиталистов. Каков же был конечный результат? Некоторые из этих землевладельцев и капиталистов были избиты до

смерти, некоторые покалечены, а некоторые бежали подальше. Одним словом, большой красный дракон добился своего. Эти глупые и невежественные массы были понемногу втянуты в подобные аферы, направленные на достижение целей этих дьяволов. Антихристы также прибегают к таким лукавым методам, когда вершат свои дела. Например, когда антихрист сотрудничает с кем-то из лидеров и видит, что этот человек обладает чувством справедливости, понимает истину и может его различить, он начинает испытывать неуверенность: «Может ли этот человек вредить мне за моей спиной? Он что-то исподтишка замышляет? Почему я не могу его раскусить? На моей он стороне или нет? Может ли он донести на меня вышнему?» Эти мысли заставляют его переживать о безопасности своего статуса, не так ли? Что же он предпримет? Будет ли он напрямую мучить этого человека? Некоторые антихристы начнут мучить таких людей открыто, но лукавые не станут делать этого напрямую. Для начала они побеседуют с несколькими относительно слабыми, запутавшимися и ничего не понимающими братьями и сестрами, расспрашивая их и осторожно прощупывая: «Такой-то и такой-то является верующим уже более десяти лет, поэтому его вера должна иметь какое-то основание, верно?» Кто-то может ответить: «У его веры действительно есть основание. За все эти годы веры в Бога он отрекся от семьи и карьеры; его вера сильнее нашей. Сотрудничать с ним тебе должно быть довольно хорошо». Антихрист может сказать: «Да, он довольно хорош, но он никогда не общается с другими братьями и сестрами. Кажется, он не очень общителен». Другой человек может добавить: «Это не так, он стремится к истине больше, чем мы. Мы часто болтаем вместе, а он в основном проводит время, читая Божьи слова, слушая проповеди и разучивая гимны, а когда он с нами, то беседует о Божьих словах». Слыша эти благожелательные и одобрительные отзывы об этом человеке, антихрист чувствует, что не может ничего больше сказать, и меняет тему, говоря: «Он верит в бога уже много лет и у него больше опыта, чем у нас. В будущем нам следует больше общаться с ним, а не изолироваться от него». Услышав это, остальные по-прежнему ничего не понимают. Видя, что большинство людей хорошо отзываются об этом человеке, антихрист, не сумев достичь своей цели, больше ничего не говорит на эту тему. Позже антихрист находит другую группу людей и спрашивает: «Видели ли вы, чтобы такой-то и такой-то, читал слова божьи? У меня такое впечатление, что он всегда общается с другими и внешне кажется занятым; но почему же он никогда не читает слова божьи?» Эта группа людей более проницательна, они улавливают подтекст и думают: «Похоже, между этими двумя есть разногласия; этот пытается заставить нас подпортить репутацию другого и отстранить его». В ответ они говорят: «Да, он всегда занят несущественными делами, всегда строит слишком много домыслов о людях и других вещах. Он редко читает божьи слова, а если и читает, то под конец клюет носом; я довольно часто замечал это». Судя по беседам антихриста с первой и

второй группой людей, какой характер проявляется в его словах? Разве это не нечестивый характер? (Да.) Каковы природа и методы его действий? Они лукавы. Первая группа людей не понимала, что пытается сделать антихрист, в то время как вторая группа мельком уловила суть происходящего, а затем согласилась с тем, что было сказано. Видя, что вторая группа последовала сказанному и может быть завлечена, антихрист хочет использовать эту группу, чтобы избавиться от своего партнера. Такой ход мыслей лукав. После всевозможных уговоров вторая группа оказывается введена в заблуждение и завлечена и говорит: «Поскольку этот человек не соответствует принципам и требованиям, предъявляемым к лидерам церкви, полагаем, в следующий раз мы не должны голосовать за него как за лидера, верно?» Эта группа весьма вероломна. Высказавшись, эти люди наблюдают за позицией антихриста. Антихрист говорит: «Так не пойдет, это будет несправедливо. Это дом божий, а не общество!» Услышав это, они спрашивают: «Неужели так и правда не пойдет? Тогда что же нам делать? Ну что ж, тогда в следующий раз проголосуем все-таки за него». Антихрист тут же отвечает: «Проголосовать за него тоже не выход». Видите? Что бы они ни говорили, это неправильно; это проблема. На самом деле антихрист просто хочет направить этих людей на свой путь и роет им яму. В конце концов, наслушавшись того и другого, эти люди догадываются о намерениях антихриста: «Давайте просто проведем честные выборы. Он не так уж многого добился, так что его все равно могут не избрать». Антихрист доволен. Только взгляните: вот волк и несколько лисиц. Они объединились, чтобы действовать рука об руку. Таков принцип и природа действий антихриста и сил, которые следуют за ним в церкви; таково их проявление. Люди, которые следуют за антихристами, говорят: «Так давайте проголосуем. В конце концов, он не такой уж и выдающийся; если мы проголосуем, его могут и не избрать». Что-то здесь нечисто? Они что-то замышляют? Каждый из них уже уловил подсказку в словах других, но никто не говорит напрямую, что делать; между ними существует негласное понимание, и каждый осознает это. На первый взгляд, антихрист не дает прямых указаний кому-либо не выбирать этого человека, и нижестоящие люди также не говорят: «Мы не будем выбирать его, мы выберем тебя». Почему они не говорят об этом прямо? Потому что ни один из них не хочет предоставлять другому никаких рычагов влияния. Разве это не лукаво? Это абсолютная нечестивость. Они прислушиваются к тону речи друг друга, но никто не говорит напрямую, и в конце концов достигается консенсус. Это называется сатанинским диалогом. Среди этих людей есть «глупец», который, выслушав антихриста, так ничего и не понял. Поэтому он спрашивает остальных, будут ли они голосовать за этого человека или нет. Что отвечает антихрист? Если он скажет: «Поступай так, как считаешь нужным», — это будет слишком очевидно. Такой ответ несет в себе угрозу и побуждение; нечестивые люди так не говорят. Вместо этого он заявляет: «Разве в божьем доме нет рабочих обустройств?

Голосуйте за тех, за кого следует; если кто-то не заслуживает быть избранным, не голосуйте за него». Не являются ли эти слова двусмысленными? Он использует, казалось бы, вполне благовидное оправдание, заявляя: «Ты должен действовать в соответствии с принципами; ты не можешь прислушиваться ко мне. То, что я говорю, не имеет значения. Я не являюсь принципом; принципы — это божьи слова». «Глупец» слышит это и думает: «Если мы должны действовать в соответствии с принципами, то я проголосую за него». Видя, что этот человек глуп и может сорвать их планы, группа коллективно исключает его, не позволяя «глупцу» оставаться среди них. В конце концов, когда «глупец» продолжает спрашивать, стоит ли голосовать за этого человека или нет, кто-то говорит: «Давайте поговорим об этом позже. Мы решим это на основе его деятельности». Есть ли в этих словах хоть капля решительности? Какой-нибудь признак честности? (Нет.) Что же тогда на самом деле содержится в этих словах? Эти слова свидетельствуют о нечестивом характере человека, а также о скрытых мотивах, намерениях и целях. Волк и лисицы заключают между собой тайный сговор, чтобы избавиться от человека, который стал бельмом на глазу антихриста. Почему эта группа людей может вести себя подобным образом? Помимо того, что они движимы своим нечестивым характером, причина, по которой они могут так поступать, заключается в том, что этот человек не нравится их вышестоящему руководителю, антихристу. Если они проголосуют за него, а антихрист узнает об этом, то это не приведет ни к чему хорошему. Таким образом, самым насущным, важным и выгодным поступком для них будет не голосовать за этого человека. Они все прислушиваются к антихристу. Что бы ни говорил антихрист, как бы ни менялись его слова, эти люди следуют за ним, отметая истины-принципы и Божьи слова. Видишь ли, пока существует антихрист, неизбежно будут и те, кто ему повинуется. Пока антихрист действует, некоторые люди будут сопровождать его и следовать за ним. Не бывает антихриста, который действует в одиночку и сам по себе.

Только что мы обсуждали одно из проявлений лукавого поведения антихристов. Лукавство, о котором здесь говорится, означает, что в своих поступках антихристы руководствуются собственными целями и мотивами, но они не скажут тебе об этом и не позволят тебе увидеть это. Когда ты обнаружишь это, они приложат все усилия, чтобы это скрыть, используя различные средства, чтобы ввести тебя в заблуждение и изменить твое представление о них. В этом и заключается лукавство антихристов. Если бы их мотивы можно было легко разоблачить, предать широкой огласке и сообщить всем, позволив людям узнать правду, разве это было бы лукавством? Это не было бы лукавством. А чем же? (Глупостью.) Не глупостью — это было бы безумной самоуверенностью. Антихристы действуют лукаво. Как проявляется их лукавство? Их поведение всегда строится вокруг жульничества, а их слова скрывают их истинные намерения и цели, так что людям

трудно о них догадаться. Это лукавство. Поступая или говоря тем или иным образом, антихрист не делает прямых выводов; он дает своим подопечным и слушателям почувствовать его намерения, и те, поняв антихриста, действуют в соответствии с его тайным планом и мотивами и исполняют его приказы. Если задание выполнено, антихрист доволен. Если же нет, то никто не сможет ничего предъявить ему, разобраться в мотивах, намерениях или целях, стоящих за его поступками. Лукавство поступков антихристов проявляется в интригах и тайных планах, которые направлены на то, чтобы обмануть, использовать в своих целях и управлять всеми вокруг. В этом суть лукавого поведения. Лукавство — это не просто ложь или злые поступки, оно предполагает более серьезные намерения и цели, непостижимые для обычных людей. Если вы сделали что-то такое, что хотите сохранить в тайне от всех, и солгали, можно ли это считать лукавством? (Нет.) Это просто обман, который не поднимается до уровня лукавства. Что делает лукавство более серьезной вещью, чем лживость? (Люди не могут постичь его.) Людям трудно постичь его. Это во-первых. Что еще? (Людям нечего предъявить лукавому человеку.) Правильно. Дело в том, что людям трудно найти что-то, что можно было бы вменить ему в вину. Даже когда кому-то известно, что человек совершил плохие дела, нельзя однозначно сказать, хороший он человек или плохой, злой он человек или антихрист. Люди не видят его суть, принимают его за доброго и поэтому их легко ввести в заблуждение. Вот что такое лукавство. Люди вообще склонны говорить неправду и строить мелкие козни. Это обычная лживость. Но антихристы намного коварнее, чем обычные лжецы. Они словно бесовские царьки; никто не в силах разобраться в их поступках. Они могут творить много зла во имя справедливости, они причиняют вред людям, но люди продолжают петь им дифирамбы. Вот что такое лукавство.

В прошлом был случай, когда один из лидеров во время общения с Вышним был проинформирован о некоторых планах работы Божьего дома. В то время рабочие обустройства еще не были официально утверждены. После возвращения он начал хвастаться, но ты не мог понять, что это хвастовство. На собрании он выступал с серьезной речью, и вдруг в середине беседы он сказал то, чего никто раньше не слышал: «На сегодняшний день каждый шаг божьей работы завершен, и большинство людей в основном адаптировалось. Со следующего месяца мы начнем распространять Евангелие, поэтому нам необходимо создать евангельские команды. Как должны быть созданы евангельские команды? Некоторые подробности вы найдете в...» Услышав это, люди подумали: «Откуда взялись эти слова? Вышнее еще не утвердило никаких обустройств работы. Откуда он знает? Он должно быть очень прозорлив!» Они ведь стали поклоняться ему, не так ли? Отношение людей к нему сразу же изменилось. Всё, что он сделал, — это упомянул о создании евангельских команд, но после этого он не сделал никакой конкретной работы — он просто выкрикивал пустые лозунги. Конечно, он выкрикивал пустые лозунги не

без причины: он выставлял себя напоказ, хотел, чтобы люди были высокого мнения о нем, поклонялись ему. Вскоре после этого Вышнее утвердило рабочие обустройства. Когда братья и сестры увидели их, они были поражены и сказали: «Невероятно! Разве это не пророчество? Как ты узнал об этом? Ты понимаешь истину лучше нас; твой духовный рост больше. Наш духовный рост слишком мал. Ты уже говорил о том, что пора проповедовать Евангелие, в то время как мы пребывали в оцепенении и ничего не понимали. Посмотри, разве то, о чем ты беседовал, не совпадает с рабочим обустройством Вышнего? Это случайное совпадение, и теперь оно подтвердилось». После этого случая все стали поклоняться ему еще больше, и не обычным образом, а с полной покорностью, почти до коленопреклонения. Большинство людей даже не подозревали об этом. Если бы он сам не стал говорить об этом, никто бы ничего не узнал; только Бог знал об этом. Этот вопрос был очевидным, но он не раскрыл его никому, решив нагло обмануть остальных. Можно ли считать такое поведение лукавым? (Да.) Почему он так обманывал других? Почему он мог вести себя подобным образом? О чем на самом деле он думал в глубине души? Он хотел, чтобы люди видели в нем нечто иное, считали его не совсем обычным человеком. Неужели подобное должно быть свойственно нормальной человечности? (Нет.) Поступок такого человека отвратителен и бесстыден. Можно ли считать это лукавством? (Да.) Кроме того, что это лукавство, это еще и отвратительно.

Среди антихристов существует тип людей, от которых никогда не слышали ни одного неправильного слова и не видели ни одного неправильного поступка; их действия и поступки обычно считаются хорошими и одобряются всеми. Они часто улыбаются, имея вид милосердного святого, который никого не подрезает. Какие бы ошибки ни совершали окружающие, такие люди неизменно проявляют к ним снисходительность, с сердцем, столь же прощающим, как у любящей матери. В церкви они никогда не разбираются с теми, кто нарушает постановления, создает препятствия и помехи, либо совершает злые дела. Возможно, дело в том, что они не видят и не различают этих вещей? Нет, дело здесь не в этом. Они видят и различают их, но в глубине души верят, что если очистить церковь от этих людей и восстановить в ней мир, наполнив ее только честными людьми, которые стремятся к истине и искренне посвящают себя Богу, то сами они станут легко различимы и не смогут впредь закрепиться в церкви. Поэтому они держат этих людей рядом, позволяя злодеям и дальше творить зло, лжецам продолжать лгать, смутьянам продолжать смущать, добиваясь полного отсутствия покоя в церкви с помощью этих помех и тем самым закрепляя собственный статус. Итак, как только кого-то собираются отлучить, разобраться с ним, изолировать или снять с должности, что они говорят? «Мы должны дать людям шанс покаяться. Кто не страдает от недостатков или развращенности? Кто не совершал ошибок? Мы должны научиться быть снисходительными». Братья и сестры обдумывают

сказанное и говорят: «Мы снисходительны к тем, кто искренне верит в Бога и имеет прегрешения, либо к глупцам и невеждам, но мы не снисходительны к злым людям. А он — злой человек». Антихрист отвечает: «Как он может быть злым человеком? Он просто иногда говорит грубые слова, но это не зло. Те, кто совершает убийства и поджоги в этом мире, — вот кто настоящие злые люди». Но что на самом деле думает антихрист? «Он злой человек? Такой же злой, как я? Ты не видел моих поступков и не знаешь, о чем я думаю. Если бы вы знали и видели, разве бы вы не очистили церковь от меня? Думаете очистить церковь от него? Ни за что! Я не позволю тебе разобраться с ним. Кто бы ни попытался это сделать, я разгневаюсь на него и сделаю его жизнь невыносимой! Я отлучу любого, кто попытается с ним разобраться!» Но станут ли антихристы говорить об этом вслух? Нет, не станут. Что же тогда они делают? Прежде всего они успокаивают обстановку, приводят дела в порядок, создавая видимость того, что они способны руководить церковью и уравновешивать различные силы, так чтобы церковь не могла обойтись без них. Разве они тем самым не закрепляют свое положение? Как только их положение закреплено, разве им не обеспечены средства к существованию? Именно это и называется лукавством. Вот почему большинство людей не способны видеть таких личностей насквозь. Почему? Они никогда не говорят правду и не действуют легкомысленно. Что бы ни поручило им Вышнее, они выполняют это для галочки; какие бы книги ни нужно было распространить, они их рассылают; они обеспечивают проведение нескольких собраний в неделю, во время которых не берут все общение на себя. На первый взгляд все кажется идеальным и безупречным, что не оставляет места для критики. Но есть кое-что, что вы можете различить: они никогда не разбираются со злыми людьми. Напротив, они защищают их, постоянно прикрывая и выгораживая. Разве это не лукаво? В чем заключается лукавство их поведения, на что оно направлено? Это нужно прояснить. Они никогда не говорят правду, а постоянно лгут с целью обмануть Божий дом. Они видят, как злые люди совершают зло, но не разбираются с ними, всегда улаживая ситуацию и проявляя терпение и снисходительность. Каков мотив их действий? Разве они искренне хотят помочь людям дополнить достоинства друг друга и быть снисходительными друг к другу? (Нет.) Тогда какова их цель? Они хотят укрепить свое влияние, закрепить свой статус. Они знают, что, как только церковь очистят от злых людей, они будут следующими. Вот чего они боятся. Поэтому они держат злых людей рядом. До тех пор, пока те находятся рядом, статус антихриста в безопасности. Если церковь будет очищена от злых людей, то антихристу конец. Злые люди — это их защита, их щит. Поэтому, кто бы ни разоблачал злых людей или предлагал очистить церковь от них, антихристы не соглашаются с этим и говорят: «Они всё еще могут выполнять свой долг, они всё еще могут жертвовать деньги. Как минимум, они всё еще могут трудиться!» Они находят причины и оправдания, чтобы защищать злых людей. Как правило,

человек, лишенный проницательности, не может увидеть скрытый в этих людях злобный умысел и не способен его различить.

Есть ли еще какие-нибудь случаи, когда лукавые действия антихриста произвели на вас глубокое впечатление? Кто-нибудь поделитесь. (Одна сестра была куратором евангельской группы, и ежемесячно ей удавалось обратить несколько человек, некоторые из которых были неверующими. Антихрист вырвал из контекста обустройство работы, сказав, что проповедь Евангелия должна быть направлена в первую очередь на людей, принадлежащих к той или иной конфессии, а неверующие являются второстепенной задачей, и что если основное внимание уделяется неверующим, то это серьезное нарушение обустройства работы. Он даже использовал Божьи слова из отрывка «Предупреждение тем, кто не практикует истину», чтобы проанализировать это поведение. Затем он попросил всех проголосовать, поставив вопрос таким образом: «Может ли такой человек оставаться на посту куратора?» В то время многие в церкви были новичками, уверовали всего год или два и не имели проницательности, поэтому они сочли, что нарушение обустройства работы — это серьезно, и согласились отстранить сестру. Тогда сестра стала очень негативной; после того, как этот антихрист подверг ее разбору и осудил, она почувствовала, что сама является антихристом и определенно будет отсеяна Богом. Она впала в крайне негативное состояние, не желая больше жить. Более того, этот антихрист также утаил от нас некоторые проповеди и беседы Вышнего, не давая возможности послушать их. Он утверждал, что общение Вышнего было очень суровым и что у нас, как у новых верующих с небольшим духовным ростом, после прослушивания начнут развиваться представления. На первый взгляд казалось, что он заботится о нас, но на самом деле он боялся, что если мы будем слушать проповеди Вышнего, то сможем различить его самого, и тогда он не сможет нас контролировать. Он использовал эти, казалось бы, благоразумные методы, чтобы мучить и обманывать людей, создавая впечатление, что его действия логичны и соответствуют обустройствам работы Божьего дома.) Этот случай можно определенно охарактеризовать как лукавый. Последовательные практики любого антихриста всегда одинаковы, не меняются ни в малейшей степени, имеют одни и те же намерения и направлены на достижение одних и тех же целей во всем, что бы антихристы ни делали. Разве это не доказывает, что антихристы действительно являются демонами и злыми духами? (Доказывает.) Безусловно. Описывать действия антихристов — этих демонов и злых духов — как лукавые вполне уместно и вовсе не является преувеличением.

Эти примеры должны помочь вам обрести некоторое понимание. Начали ли вы развивать проницательность по отношению к лукавым действиям антихристов? Все, что связано с лукавым поведением, со скрытыми намерениями и мотивами, не является действиями нормального человека, не является действиями честного

человека и уж точно не является действиями того, кто стремится к истине. Являются ли действия антихристов практикой истины? Отстаивают ли они интересы Божьего дома? (Нет.) Так что же они делают? Они препятствуют работе церкви и разрушают ее, совершая зло; они не следуют Божьим путем и не защищают работу Божьего дома. То, что они делают, — это не церковная работа; они просто используют работу церкви как прикрытие для достижения своих целей, по сути, защищая свои личные интересы и интересы сатаны. Можете ли вы привести еще примеры? (В 2015 году от Вышнего было получено обустройство работы церкви, в котором предписывалось использовать статью из «Пробужденных» для общения на тему различения ложных лидеров и отличия истинных церквей от ложных. Один из лидеров церкви, которого только что отстранили, сказал, что мы недавно уверовали в Бога и имеем небольшой духовный рост, и что мы понимаем обустройство работы от Вышнего слишком поверхностно — действия Бога непостижимы, и Вышнее издало это обустройство с более глубоким смыслом. Он также добавил: «Что касается истин различения лжелидеров и антихристов, то вышнее уже провело много бесед и предельно ясно все объяснило. Если бы речь шла только о том, как различать лжелидеров и антихристов, была бы необходимость издавать еще одно обустройство работы?» Затем он вырвал фрагменты из контекста прошлых обустройств работы, проповедей и бесед Вышнего, собрав десятки тысяч слов материала, чтобы ввести в заблуждение братьев и сестер и заставить нас вместо этого различать «Пробужденных». В то время мы были введены в заблуждение и не уделяли особого внимания различению ложных лидеров и антихристов. Позже этот человек был разоблачен как антихрист. Он боялся, что если все начнут различать лжелидеров и антихристов, то раскроют его злые дела и различат его, поэтому он намеренно ввел нас в заблуждение, чтобы мы вместо этого различали «Пробужденных».) Это было передергивание фактов, тактика введения в заблуждение, создание отвлекающего маневра, чтобы отвлечь всеобщее внимание от себя. Не кажется ли вам этот прием знакомым? Когда большой красный дракон сталкивается с кризисом, например с внутренними беспорядками в своей политической системе или общественными планами по организации забастовок или мятежей, он использует ту же тактику — отвлечение внимания. Он часто использует этот метод. Как только возникает кризис, он сеет панику по поводу войны, разжигая патриотизм, затем непрерывно показывает фильмы о войнах сопротивления и патриотизме или распространяет фальшивые новости, чтобы разжечь националистические настроения и отвлечь внимание. Большой красный дракон делает всё это из скрытых побуждений, вынашивая негласные цели, — это называется лукавым поведением. Кто является прародителем антихристов? Большой красный дракон, дьявол. Природа их действий абсолютно одинакова, как будто они действуют в сговоре друг с другом. Откуда берутся схемы и методы антихристов? Этому их научил их

прародитель — дьявол сатана. Сатана живет внутри них, поэтому действовать лукаво для них вполне нормально; это полностью раскрывает их антихристову природу.

(Боже, я хочу поделиться одним примером. Где-то весной 2012 года, в пастырской области Цзицзинь, произошел случай с антихристом. Антихрист по имени Ан распространял множество заблуждений в различных церквях и даже написал брошюру под названием «Что больше всего волнует Бога перед уходом с Земли», которую он в частном порядке распространил по всем церквям. Он утверждал, что перед уходом Бог больше всего беспокоится о том, будут ли избранные Божьи после Его ухода слушать человека, используемого Святым Духом; вот почему мы должны понимать намерения Бога. Он говорил, что сейчас достаточно просто читать проповеди, беседы и обустройства работы человека, используемого Святым Духом, и это заменяет необходимость есть и пить слова Бога. В результате многие братья и сестры были введены в заблуждение; они перестали есть и пить слова Бога, чего и добивался антихрист. Коварство антихриста заключалось в том, что под видом свидетельства о человеке, используемом Святым Духом, он уводил людей от Божьих слов, заставляя их отказаться от того, чтобы есть и пить слова Бога, и в то же время создавая у людей ощущение, что он глубоко понимает Божье сердце. Он думал о том, что волнует Бога перед уходом, поэтому люди относились к нему с большим уважением и поклонялись ему.) Почему он возвысил человека, используемого Святым Духом? Человек, используемый Святым Духом, — это человек, как и он сам. Возвышая человека, используемого Святым Духом, антихрист фактически заставлял людей поклоняться ему и возвышать его; такова была его цель. Мы не можем просто судить, было ли сказанное им правильным или нет; нам нужно посмотреть на последствия и цели, которых достигли его слова. Это ключевой момент. Таким образом, его умысел в возвышении человека, используемого Святым Духом, на самом деле заключался в возвышении себя самого; это было его целью. Он знал, что возвышение человека, используемого Святым Духом, наверняка ни у кого не вызовет возражений, люди согласятся с ним и станут возвышать его самого. Но если бы он непосредственно стал возвышать себя и свидетельствовать о себе, люди могли бы разоблачить, различить и отвергнуть его. Поэтому антихрист применил тактику возвышения человека, используемого Святым Духом, чтобы добиться возвышения самого себя и свидетельства о самом себе; в этом и заключалось коварство антихриста. Действия антихриста Ана были очень лукавыми и легко ввели людей в заблуждение — это типичный случай с антихристом. Избранные Божьи должны научиться проницательности на примере этого случая с антихристом, разобраться в лукавых сторонах антихристов, а также типичных методах и средствах, которые те используют для достижения своей цели — ввести людей в заблуждение. Такое понимание сильно способствует различению антихристов. У кого еще есть пример, которым можно поделиться?

(Боже, я хочу поделиться историей об антихристе. Этот случай произошел в пастырской области Хэнань. Примерно в 2011 году антихрист Юй, лжелидер, которую отстранили, была назначена церковью ответственной за работой по очищению, так как обладала определенными талантами и опытом работы. В то время Вышнее издало рабочее обустройство, призывающее тщательно разоблачать и искоренять лжелидеров и антихристов. Юй, ценившая статус, увидела в этом возможность вернуться на прежнюю должность. Создавая видимость выполнения рабочего обустройства, она постоянно общалась с братьями и сестрами с тем, чтобы они следовали течению работы Святого Духа и сосредоточились на различении лжелидеров и антихристов. Однако она не общалась о принципах их различения, а вместо этого побуждала нас сосредоточить внимание на лидеров и работников. На каждом собрании она просила братьев и сестер высказаться о рабочих показателях лидеров и работников. После того, как мы высказывались, она обращала внимание на некоторые отклонения в их работе и на развращенные характеры, которые они проявили, обостряя природу этих проблем, прямо клеймя их лжелидерами и отстраняя их. После этого она постоянно свидетельствовала братьям и сестрам о том, как она упраздняла этих лжелидеров и лжеработников, создавая у братьев и сестер впечатление, что она проницательна и обладает работоспособностью. На самом же деле она стремилась использовать отстранение этих лидеров и работников как возможность вернуться и продолжить свою деятельность в качестве лидера. Введенные в заблуждение Юй, братья и сестры, видя развращенность, которую проявили лидеры и работники, и отклонения в их работе, начали задумываться, не являются ли те лжелидерами, и даже стали подвергать сомнению церковных лидеров на всех уровнях, перестав нормально сотрудничать в работе с лидерами и работниками. Многие лидеры и работники с небольшим духовным ростом также были сильно ущемлены, живя в состоянии негатива и осторожности и не имея возможности нормально выполнять свой долг, что привело к хаосу в церкви. К тому времени многие люди поклонялись этому антихристу, и около десятка церквей были введены в заблуждение и контролировались этим антихристом. Даже после того, как этого антихриста выявили, некоторые люди все еще не могли различить ее, считая, что она поддерживает работу церкви, а некоторые даже вставали на ее защиту.) Что случилось впоследствии с теми братьями и сестрами, которые были введены в заблуждение? (Благодаря общению и помощи некоторые обрели проницательность в отношении антихриста и были спасены, а некоторые, как бы другие ни общались с ними, продолжали упрямиться и решительно следовать за антихристом и в конце концов были отсеяны.) Различает ли сейчас большинство людей этого антихриста? (Теперь они обладают некоторой проницательностью.) Те, кто остается упрямыми и не меняется, заслуживают погибели; таков итог последователей антихриста.

Мы только что пообщались о различных проявлениях лукавых поступков антихристов. Итак, давайте подведем итог: в чем заключается сущность и характер,

выраженные в таком поведении антихристов? (Это нечестивость.) Это характер, в первую очередь отличающийся нечестивостью. Можно ли тогда сказать, что люди с нечестивым характером обычно действуют лукаво, а те, кто действует лукаво, обладают очень нечестивым характером? (Да.) Логично ли это рассуждение? Хотя на первый взгляд это похоже на рассуждение, на самом деле все именно так и есть — люди с нечестивым характером часто действуют лукаво. Природа-сущность антихристов, действующих лукаво, исходит от сатаны; совершенно очевидно, что они сродни дьяволам и сатане. Наблюдая за тем, как действуют антихристы, ты сможешь понять, как действуют дьяволы и сатана. Настоящие дьяволы и сатана, а также большой красный дракон, действуют еще хуже. Даже простой антихрист может действовать так лукаво, с такой изощренной тактикой, и говорить, не допуская никаких оплошностей, чтобы никто не смог найти в нем изъян или уличить его. Что уж говорить о старых дьяволах и сатане! Если рассматривать лукавое поведение антихристов, то разве не будут казаться тоже немного лукавыми речи и действия обычных людей без статуса, которые редко общаются с другими или открываются им, которые действуют скрытно и не хотят, чтобы другие знали, о чем они в глубине души думают и что собираются сделать, и каковы намерения их действий, и кто глубоко скрывает себя и тщательно закрыт от других? Если таких людей не характеризуют как антихристов, то они, несомненно, идут путем антихриста. Это безусловно. Если те, кто идет путем антихриста, не принимают подрезки, не прислушиваются к советам других, а тем более не принимают истину, то они неизбежно станут антихристами, как только обретут статус; это лишь вопрос времени. Если же те или иные люди обладают подобным нечестивым характером и когда-то шли путем антихриста, проявляя некоторое сходство с ним, но, приняв подрезку, они раскаиваются, способны принять истину, отказываются от своего прежнего пути и в состоянии исправиться и практиковать истину, то каков будет результат? Такая трансформация еще больше отдалит их от пути антихриста, им будет легче встать на правильный путь веры в Бога, и тогда у них появится надежда на спасение. На этом наша беседа о проявлениях лукавства антихристов подошла к концу. Следующее проявление, о котором мы будем говорить, — это их своеволие и диктаторство.

II. Анализ своевольного, диктаторского поведения антихристов и того, как они заставляют людей повиноваться себе

Антихристы действуют своевольно и по-диктаторски, никогда не общаются и не советуются с другими, поступают так, как хочется им самим, и заставляют других людей повиноваться им. Что бы ни делали антихристы, что бы они ни обустраивали и какие бы решения ни принимали, они не общаются с другими, не достигают консенсуса, не ищут истины для решения проблем и не ищут принципов, которые следует применять при выполнении обязанностей. Более того, они не

дают другим возможности понять, почему они поступают так или иначе, приводя людей в замешательство и вынуждая их слушаться. Если кто-то не понимает и задает антихристу вопросы, тот не желает общаться или объяснять. Какую ситуацию хочет сохранить антихрист в данном случае? Подробностей никому знать не положено; никто не имеет права это узнать. Антихрист делает то, что хочет, причем то, что он считает правильным, должно выполняться неукоснительно. Другие не имеют права подвергать это сомнению, а тем более не имеют необходимых навыков, чтобы с ним сотрудничать; им остается только подчиняться и покоряться. Как это видится антихристу? «Раз вы выбрали меня лидером, значит, я вами руковожу, и вы должны меня слушаться. А не хотите меня слушать — то не нужно было меня выбирать. Раз уж выбрали меня, придется меня слушаться. Последнее слово во всем остается за мной!» Как антихрист видит свои отношения с братьями и сестрами? Он — тот, кто отдает приказы. Братья и сестры не могут отличать хорошее от плохого, не могут наводить справки, им не разрешается обвинять и различать антихриста, спорить с ним или сомневаться в нем; все это запрещено. Антихристу достаточно лишь выдвигать планы, делать заявления и предлагать методы, а все остальные должны рукоплескать ему и соглашаться с ним, не задавая вопросов. Нет ли в этом некоторого принуждения? Что это за тактика? Это своеволие и диктаторство. Какой это характер? (Порочный.) На первый взгляд, «своеволие» означает единоличное принятие решений и желание оставить последнее слово за собой; а «диктаторство» означает, что после единолично вынесенного суждения или решения все остальные должны ему следовать, не имея права ни на иные мнения или высказывания, ни даже на вопросы. Вести себя своевольно и по-диктаторски означает, что, столкнувшись с той или иной ситуацией, человек самостоятельно обдумывает ее, прежде чем решить, что делать. Он сам, без чьего-либо участия принимает самостоятельное решение о том, как поступать; даже его соработники, партнеры или лидеры более высокого уровня не могут вмешаться — вот что значит вести себя своевольно и по-диктаторски. Тот, кто действует подобным образом, в какой бы ситуации он ни оказался, постоянно все обдумывает и ломает голову в размышлениях, никогда не советуясь с другими. Он раскидывает умом то так, то эдак, но о чем он думает на самом деле, никто не знает. Почему никто не знает? Потому что он ничего не рассказывает. Кто-то может решить, что это связано с его неразговорчивостью, но так ли это на самом деле? Дело не в его личных качествах, а в том, что он намеренно держит других в неведении. Он хочет все делать самостоятельно и все просчитывает. Что он просчитывает? Он просчитывает все, что касается его собственных интересов, статуса, славы, выгоды и престижа. Он размышляет о том, как действовать с выгодой для себя, как защитить свои статус и репутацию от ущерба, как действовать так, чтобы другие не раскусили его, и, что особенно важно, как скрыть свои действия от Вышнего, надеясь в итоге извлечь выгоду, не

раскрывая никому своих недостатков. Антихрист думает: «Стоит мне на секунду зазеваться и сказать что-то не то, каждый сможет меня раскусить. Если кто-то, не подумав, донесет на меня вышнему, то вышнее может отстранить меня, и я потеряю свой статус. Кроме того, не станут ли мои скудные способности всем очевидны при постоянном общении с окружающими? Не станут ли другие смотреть на меня свысока?» А теперь ответьте Мне, если бы его действительно раскусили, это было бы хорошо или плохо? На самом деле для тех, кто стремится к истине, для честных людей не имеет особого значения то, что их увидят насквозь или что они могут ударить лицом в грязь или потерять репутацию. Они не очень озабочены всеми этими вещами; кажется, они не столь явно их осознают и не придают им большого значения. Но антихристы — полная противоположность. Они не стремятся к истине и считают, что их статус, а также то, как другие люди к ним относятся и воспринимают их, важнее самой жизни. Даже предлагая им массу выгод взамен, очень трудно заставить их говорить правду или озвучить свои мысли. Добиться от них того, чтобы они раскрыли свои секреты или личные дела, было бы еще сложнее — они не смогли бы это сделать даже под угрозой смерти. Что это за натура? Может ли такой человек принять истину? Может ли он спастись? Определенно нет. В конце концов, «Горбатого могила исправит».

Антихристы придают особое значение своей самооценке, статусу, репутации и всему, что позволяет им сохранять их власть. В беседе с ними ты говоришь: «Выполняя церковную работу, будь то внешние дела или вопросы внутреннего управления, кадровые перестановки или что-либо еще, ты должен общаться с братьями и сестрами. Первый шаг на пути к сотрудничеству с другими — это научиться общению. Общение — это не досужая болтовня, не простое выражение своего негативного настроя и не мятеж против Бога. Не стоит выплескивать свой негатив или мятежные состояния, чтобы повлиять на других. Главное — общаться о том, как найти принципы в Божьих словах и понять истину». Однако сколько бы ты ни беседовал об истине, это не может растрогать антихристов или заставить их изменить свои принципы и поведение. Что это за характер? Мягко говоря, это непримиримость, а если говорить резко, то это порочность. На самом деле вполне уместно назвать его порочным. Представьте себе волка с овцой в пасти, наслаждающегося своей добычей. Если ты попробуешь договориться с ним и скажешь: «Давай я дам тебе кролика, а ты отпустишь овцу, хорошо?» — он не согласится. Если ты скажешь: «Взамен я дам тебе корову, как тебе такое?» — он однозначно не согласится. Сперва он съест овцу, а потом возьмется за корову. Его не устраивает что-то одно; он хочет и то, и другое. Что это за характер? (Ненасытно жадный и чрезвычайно порочный.) Он слишком порочный! То же самое и с чрезвычайно порочным характером антихристов: общение об истине, подрезка или наставления им не помогут. Ничто из этого не может изменить их глубоко укоренившееся стремление к статусу или желание контролировать других,

если только не привлечь их более высоким статусом или большими выгодами. В противном случае добычу, угодившую им в пасть, они уж точно не отпустят. Что означает этот категорический отказ отпустить добычу? Это значит, что стоит им обрести определенный статус, как они станут пользоваться этим, чтобы активно проявить и показать себя. Что они показывают? Свои различные таланты и дарования, свое происхождение, образование, значимость и положение в обществе, с хвастовством демонстрируя то, насколько они способны и искусны, как они могут играть с людьми и манипулировать ими, как они умеют управлять окружающими. На людей, которые внимают их речам, но не обладают истиной и проницательностью, антихристы производят сильное впечатление. Такие люди чувствуют себя неполноценными и охотно покоряются власти антихриста.

Некоторые антихристы особенно хитры и искусны в своих интригах. Они придерживаются высшей сатанинской философии, которая заключается в том, чтобы редко высказывать свое мнение и не выражать свою позицию в какой бы то ни было ситуации, а говорить только тогда, когда это абсолютно вынужденная мера. Они просто внимательно наблюдают за действиями каждого, как будто их цель — досконально понять и распознать окружающих, прежде чем говорить или действовать. Сначала они определяют, кто может стать добычей и превратиться в их помощника, а кого нужно остерегаться как «политического врага». Иногда они молчат или отказываются занимать какую-либо позицию, но при этом мысленно все обдумывают и просчитывают. В душе эти люди хитры и редко высказывают свое мнение. Как по-вашему, разве такой человек не является довольно зловещим? Как ты различишь его, если он нечасто высказывает свое мнение? Легко ли увидеть его насквозь? Очень трудно. Сердца таких людей полностью заполнены сатанинской философией. Разве это не лукаво? Антихристы считают, что если они будут слишком много говорить, постоянно выражать свое мнение и общаться с другими людьми, то все увидят их насквозь; люди решат, что антихристу не хватает глубины, что он обычный человек, и перестанут его уважать. Что означает для антихриста потеря уважения? Это значит потерять свой высокочтимый статус в сердцах других людей, оказаться посредственным, невежественным и заурядным. Это именно то, чего антихристы так не любят. Поэтому, когда антихрист наблюдает, как другие в церкви постоянно распахивают душу и признают свой негатив, мятежность против Бога, совершенные ими вчера ошибки или невыносимую боль, которую они чувствуют от того, что не были честными сегодня, он считает этих людей глупыми и наивными. Все потому, что сами антихристы никогда не признают за собой подобного, держа свои мысли в тайне. Некоторые люди редко высказываются из-за своего низкого уровня или простодушия, а также отсутствия глубоких мыслей. Но когда так поступают антихристы, это происходит по другой причине. Проблема в их характере. При встрече с другими они редко говорят и не очень охотно высказывают свое мнение по тем или иным вопросам. Почему они

не выражают своего мнения? Во-первых, им, конечно, не хватает истины, и они не могут видеть вещи насквозь. Если они заговорят, то могут допустить ошибки, и их раскусят. Они боятся, что на них станут смотреть свысока, поэтому притворяются молчаливыми и изображают глубокомысленность, чтобы казаться мудрыми и выдающимися в глазах окружающих и тем было трудно оценить их. Благодаря такой личине люди не осмеливаются недооценивать антихриста, и, видя его вроде бы спокойный и уравновешенный внешний облик, относятся к нему с еще большим уважением, не решаясь пренебрегать им. Такова лукавая и нечестивая сторона антихристов. Они не спешат высказывать свои взгляды, потому что большая часть этих взглядов не соответствует истине, и является всего лишь человеческими представлениями и фантазиями, не заслуживающими того, чтобы их выставляли напоказ. Поэтому они хранят молчание. Они надеются обрести некий свет, который они могли бы явить во всеувидение, чтобы добиться восхищения, но так как его у них нет, то во время бесед об истине они молчат и скрываются, таясь в тени, словно призрак в ожидании удобного случая. Когда они видят, что другие несут свет, они пытаются придумать, как сделать его своим, чтобы затем покрасоваться, выразив его другим образом. Вот до чего хитры антихристы. Что бы они ни делали, они стремятся выделиться и превзойти других, ведь только тогда они чувствуют удовлетворение. Если у них нет такой возможности, то для начала они залегают на дно и держат свое мнение при себе. В этом и заключается хитрость антихристов. Например, когда Божий дом издает проповедь, одни люди говорят, что это похоже на Божьи слова, а другие считают, что это больше похоже на беседу Вышнего. Относительно простодушные люди говорят то, что у них на уме, но антихристы, даже имея собственное мнение на этот счет, держат его в тайне. Они наблюдают за ситуацией и готовы следовать мнению большинства, но сами на деле не способны досконально разобраться в этом. Могут ли такие изворотливые и лукавые люди понять истину или обладать настоящей проницательностью? Что может распознать тот, кто не понимает истины? Ничего. Некоторые люди не способны видеть вещи насквозь, но притворяются глубокомысленными. На самом деле им не хватает проницательности, и они боятся, что другие раскусят их. Правильная позиция в таких ситуациях такова: «Мы не можем разобраться в этом вопросе. Поскольку мы не знаем, мы не должны говорить необдуманно. Неправильные рассуждения могут иметь негативные последствия. Я подожду и посмотрю, что скажет Вышнее». Разве это не честные слова? Такие простые слова, и все же почему антихристы не говорят так? Осознавая собственную ограниченность, они не хотят, чтобы их раскусили. Но за этим скрывается и подлое намерение — они хотят, чтобы ими восхищались. Разве это не самое отвратительное? После того, как все высказались, антихрист видит, что многие считают проповедь Божьими словами, а некоторые это отрицают; он же считает, что это не Божьи слова, но не говорит об этом прямо. Он говорит: «В

этом вопросе мне нельзя спешить с выводами. Я соглашусь с мнением большинства». Он не признает за собой отсутствия проницательности, и вместо этого использует данное утверждение, чтобы маскироваться и прятаться, думая при этом, что он очень мудрый, а его нечестные методы блестящи. Затем, два дня спустя, когда Божий дом объявляет, что проповедь была Божьими словами, антихрист тотчас же заявляет: «Вот видишь! Что я тебе говорил? Я всегда знал, что это божьи слова, но меня беспокоила слабость тех из вас, кто не распознал их, поэтому я не мог сказать этого. Если бы я сказал, что это божьи слова, разве я тем самым не осудил бы вас? Вам было бы очень грустно! Могу ли я быть спокойным, зная, насколько вы слабы? Какой из меня лидер в таком случае?» Вот ведь мастер маскировки! За всеми речами антихристов стоят их намерения и цели; всякий раз, когда они открывают рот, это делается с целью похвалиться, блеснуть своими достижениями, прошлыми благодеяниями и былой славой. Всякий раз, когда они говорят, речь идет именно об этих вещах. Те, кто не способны увидеть их насквозь, боготворят их, а те, кто раскусил их, считают их крайне коварными и лживыми — антихрист никогда не признает своих недостатков. Антихристы действуют тайно и говорят двусмысленно; большая часть того, что они говорят, — бессмыслица, и они не в состоянии увидеть что-либо насквозь или понять какую-либо истину. Хуже того, они притворяются, что понимают истину, несмотря на то что ничего не понимают, и хотят во всем участвовать, желая принимать решения и иметь за собой последнее слово во всех вопросах, оставляя окружающих в неведении. К чему это приведет в конечном итоге? Все, кто сотрудничает с ними или совместно выполняет обязанности, понимают, что, хотя внешне они кажутся верными и готовыми идти на жертвы, на самом деле это не так. Даже те, кто был близок к антихристу в течение многих лет, не могут разглядеть того, о чем он думает, и не знают, на что он действительно способен — большинство людей не способны увидеть антихриста насквозь. Все речи антихристов — ложь и пустословие, двуличные и обманчивые слова. Они хотят во всем участвовать и принимать все решения, но, приняв решение, не берут на себя никакой ответственности за возможные последствия и придумывают причины, чтобы оправдать такое поведение. Приняв решение, они поручают работу другим, а сами продолжают вмешиваться в другие дела. Касательно того, будет ли продолжена работа над первоначальным вопросом, будет ли он осуществлен, эффективно ли исполнен, есть ли у других мнение по поводу такого подхода, не вредит ли он интересам Божьего дома, есть ли у братьев и сестер проницательность в этом вопросе, то антихристов это не волнует. Они ведут себя так, будто это не их дело, словно это не имеет к ним никакого отношения, и не проявляют ни малейшей заботы об этом. Какая единственная вещь их волнует? Их волнуют только те вопросы, в которых они могут покрасоваться и заслужить восхищение окружающих; эту возможность они никогда не упускают. В своей работе они только и делают, что отдают приказы

и следят за выполнением предписаний другими братьями и сестрами. Они способны играть лишь в борьбу за власть и манипулировать людьми. При этом они довольны собой и считают, что достигли успеха в своей работе. Они совершенно не осознают последствий своего стиля работы — они наносят вред избранным Божьим, вызывая помехи и нарушения в работе церкви. Антихристы препятствуют исполнению Божьей воли и пытаются создать собственное независимое царство.

«Вести себя своевольно и по-диктаторских, никогда не общаться с другими и заставлять людей повиноваться себе» — что в первую очередь показывает сущность такого поведения антихристов? Их характер нечестив и порочен, они обладают исключительно сильным желанием контролировать других, выходя за рамки нормальной человеческой рациональности. Кроме того, каково их понимание, взгляды и отношение к выполняемым ими обязанностям? Чем они отличаются от тех, кто искренне исполняет свой долг? Те, кто искренне исполняет свой долг, ищут принципы для своих действий, что является фундаментальным требованием. А как антихристы воспринимают исполняемый ими долг? Какой характер и сущность проявляются при исполнении ими своего долга? Они занимают высокое положение и снисходят до тех, кто ниже их по статусу. Когда их выбирают в лидеры, они начинают видеть в себе личность и людей со статусом. Они не принимают долг, данный им Богом. Когда они получают определенную должность, им начинает казаться, что их статус важен, их власть велика, а их личность уникальна, что позволяет им смотреть на других с высоты своего положения. В то же время они думают, что могут отдавать приказы и действовать в соответствии с собственными идеями, и им даже не нужно испытывать опасений на этот счет. По их мнению, можно использовать возможность исполнять долг, чтобы удовлетворить свою тягу к власти, удовлетворить желание и амбиции властвовать и вести за собой других. Можно было бы сказать, что они чувствуют, что у них наконец-то появился шанс добиться непререкаемого авторитета. Кто-то скажет: «Проявления антихристов — это своеволие и диктаторство, полный отказ от общения с другими людьми. Хотя наш лидер тоже обладает характером антихриста и проявляет себя как антихрист, он все же часто общается с нами!» Значит ли это, что это не антихрист? Антихристы иногда могут притворяться. После того как они пообщаются со всеми, поймут и уловят мысли каждого, определят, кто с ними согласен, а кто нет, они разделят всех на категории. В дальнейших вопросах они будут общаться только с теми, кто находится с ними в хороших отношениях и совместим с ними. Тех, кто с ними не в ладах, они часто держат в неведении относительно большинства вопросов и даже могут скрывать от них книги Божьих слов. Поступали ли вы когда-нибудь подобным образом, проявляя своеволие и диктаторство, всегда отказываясь от общения с другими? Безусловно, бывают случаи проявления своеволия и диктаторства, но это не означает, что такой человек всегда отказывается от общения с другими; иногда

это общение возможно. Однако после общения все по-прежнему происходит так, как ты сказал. Некоторые думают: «Несмотря на наше общение, на самом деле я уже давно разработал план. Я общаюсь с тобой лишь для формальности, чтобы ты знал, что я в своих действиях придерживаюсь своих принципов. Неужели ты думаешь, что я не знаю твоей меры? В конце концов, тебе все равно придется слушать меня и следовать за мной». На самом деле, в своих сердцах такие люди уже давно приняли решение. Они думают так: «Я обладаю красноречием и могу обернуть любые аргументы в свою пользу; никому не удастся меня переговорить, поэтому все последуют за мной». Они все просчитали заранее. Бывают ли подобные ситуации? Своеволие и диктаторство — это не случайные проявления поведения, это подконтрольно определенному характеру. По манере говорить и действовать может создаться впечатление, что эти люди не склонны к проявлению своеволия и диктаторства, но, судя по их характеру и природе их действий, они действительно отличаются своеволием и диктаторством. Они придерживаются формальностей и «выслушивают» чужое мнение, давая другим высказаться, разъясняя им детали ситуации, обсуждая требования Божьего слова. При этом они используют определенную лексику или фразы, призванные побудить других достичь согласия с ними. Каков же финальный результат? Все развивается согласно их плану. В этом заключается их коварная сторона. Можно также сказать, что они заставляют других повиноваться себе, это своего рода «деликатное» принуждение. Они рассуждают следующим образом: «Ты не слушаешь, да? Ты не понимаешь, верно? Давай я все тебе объясню». В процессе объяснения они плетут узоры из словес, увлекая других в логику собственных мыслей. Людей водят за нос, а они слушают и думают: «Ты говоришь правильные вещи. Мы будем практиковать согласно твоим словам, нам больше не нужно так усердствовать». В итоге антихрист остается доволен. Большинство людей не способны распознать слова антихристов. Обладаете ли вы проницательностью? Что нужно делать в таких ситуациях? К примеру, столкнувшись с такой проблемой, ты понимаешь, что она есть. Пусть в этот момент ты и не можешь ее точно определить, но ты чувствуешь, что тебя заставляют покориться. Что же делать в таком случае? Нужно искать соответствующие принципы, попросить наставления у Вышнего, либо пообщаться с человеком, о котором идет речь. Кроме того, понимающие истину люди могут вместе обсуждать и общаться на эту тему. Иногда благодаря работе и водительству Святого Духа можно распознать проблемы в предложениях или теориях, которые выдвигают антихристы или те, кто идет по пути антихристов, а также их скрытые мотивы. Общаясь друг с другом, вы сможете понять их. Но, возможно, ты отказываешься от общения и думаешь: «Это не столь серьезно, пусть делает, что хочет. В конце концов, я не несу основной ответственности за это, и мне не стоит беспокоиться. Если что-то пойдет не так, придется отвечать ему, а не мне». Что это за поведение? Это неверность своему долгу. А разве

неверность своему долгу не является предательством интересов Божьего дома? Это напоминает поведение Иуды! Сталкиваясь с угнетающей властью, многие люди в итоге идут на компромисс и соглашаются с теми, кто эту власть насаждает. Это и есть проявление неверности своему долгу. Неважно, столкнешься ли ты с антихристом или с кем-то, кто поступает безрассудно и заставляет тебя повиноваться ему, — каких принципов ты должен придерживаться? Какому пути ты должен следовать? Когда ты чувствуешь, что твои действия не противоречат и не расходятся с Божьими словами и обустройством работы, ты должен твердо стоять на своем. Следование истине — это верное и одобряемое Богом поведение. Но преклонение перед сатаной и компромисс с ним, нечестивыми силами, злыми людьми — это предательское поведение, это злой поступок, который Бог ненавидит и проклинает. Когда антихристы сталкиваются с кем-то, кто возражает им, они зачастую говорят: «Последнее слово в этом вопросе останется за мной, и все должно быть сделано по-моему. Если что-то пойдет не так, я возьму ответственность на себя!» Какой характер отражает это заявление? Обладает ли нормальной человечностью тот, кто говорит и ведет себя подобным образом? Почему эти люди заставляют других повиноваться им? Почему они не ищут истину для решения возникнувших проблем? Почему они не могут определить принципы практики истины? Все это свидетельствует о том, что им не хватает истины. Можете ли вы различить проблему в этом заявлении? Этих слов достаточно, чтобы убедиться, что у них характер антихриста. Это поведение антихриста. Однако более хитрый антихрист, опасаясь быть разоблаченным другими, должен говорить то, с чем все будут согласны и что кажется правильным, для того, чтобы достичь своей цели — ввести людей в заблуждение и закрепить свои позиции. А после он будет размышлять о том, как контролировать Божьих избранных.

Подобных проявлений антихристовых своеволия и диктаторства должно быть много, так как это поведение, характер и свойства присущи каждому развращенному человеку, не говоря уже об антихристах. Можете вспомнить случаи, когда вы проявляли своеволие и диктаторство? К примеру, если кто-то говорит, что тебе идет короткая стрижка, а ты отвечаешь: «Что красивого в короткой стрижке? Я предпочитаю длинные волосы и буду выглядеть так, как мне нравится», — является ли это проявлением своеволия и диктаторства? (Нет.) Речь идет о личных предпочтениях, которые присущи нормальной человечности. Некоторые любят носить очки, даже не страдая близорукостью. Допустим, кто-то осуждает такого человека, говоря: «На самом деле тебе не нужны очки, ты просто пытаешься хорошо выглядеть!» На что тот отвечает: «Даже если это и так, ну и что? Я все равно буду их носить!» Является ли это проявлением своеволия и диктаторства? Нет, это тоже личные предпочтения. Максимум — это проявление упрямства, что никак не связано с проблемами характера. Если этому человеку

надоест, он возьмет и перестанет носить очки через несколько дней. Что же означает проявлять своеволие и иметь диктаторские замашки? Прежде всего, это касается пути, которым идет человек, его характера, а также принципов и мотивов, лежащих в основе его действий. К примеру, в некой семье муж любит машины. Бюджет семьи всего лишь 20 000 юаней. При этом муж занимает деньги, чтобы без особой нужды купить машину за 200 000 юаней. В итоге у семьи не остается средств на еду, а жена даже и не знает о покупке мужа. Является ли такое поведение мужа своеволием и диктаторством? Такие поступки действительно являются проявлением своеволия и диктаторства. Вести себя своевольно и по-диктаторски означает не считаться с чувствами, мыслями, мнениями, взглядами или точкой зрения других людей, сосредоточив все внимание только на себе самом. Проще говоря, в повседневной жизни это означает удовлетворение своих плотских наслаждений и желаний, удовлетворение своего эгоизма, а когда речь идет о долге — удовлетворение своих амбиций, а также жажды стремления к статусу и власти. Приведу один пример. При церкви был построен дом, а рядом с ним нужно было проложить дорогу. Ширина дороги зависит от размера дома и двора, при этом важно, чтобы она сочетала в себе как эстетические, так и функциональные качества. Поскольку дом и двор занимали большую площадь, ширина дороги должна была составлять не менее двух метров. Человек, ответственный за строительство дороги, сказал: «Я принял решение, что ширина дороги составит один метр». Другие возразили: «Ежедневно здесь бывает множество людей, а иногда нам приходится перевозить вещи. Дорога шириной в один метр не подойдет, она будет слишком узкая». Однако ответственный за строительство дороги настаивал на своем решении и не принимал возражений. По завершении строительства все увидели, что дорога слишком узкая. На фоне дома и двора она выглядела неуместно и не отличалась практичностью. Ее пришлось переделывать, что означало дополнительные работы. В итоге все стали жаловаться на этого человека. На самом деле еще до начала строительства дороги некоторые высказали свои возражения, но этот человек не согласился и настоял на своем мнении, заставив других действовать в соответствии со своими желаниями, что и привело к таким последствиям. Почему этот человек не мог принять советов других людей? Ведь было столько различных мнений, так почему этот человек не смог принять во внимание все стороны и верно подойти к решению вопроса? Он вполне мог принять самостоятельное решение при отсутствии людей, с которыми можно было посоветоваться. Но если такие люди есть, и они могут предложить лучшие решения, почему он не мог к ним прислушаться? Что это за характер? Как минимум есть две причины такого поведения. Одна из них заключается в том, что этот человек бестолковый и у него каша в голове. Другая причина заключается в том, что его характер слишком заносчив и он слишком уверен в собственной правоте. Такой человек всегда считает свое мнение

единственно верным и не способен принять мнение других людей, вне зависимости от их правоты. Такое поведение настолько заносчиво, что приводит к потере разума. Столь простая ситуация выявила характер этого человека. Чрезмерная заносчивость приводит к потере разумности. Что значит отсутствие разумности? Кому не хватает разумности? Ее не хватает зверям. Если человеку не хватает разумности, он ничем не отличается от зверя; его разум не способен к суждению, в нем нет разумности. Если человек становится настолько заносчивым, что теряет разум, и ему не хватает разумности, разве он не похож на зверя? (Похож.) Вот кто он на самом деле; отсутствие человеческой разумности означает, что он — не человек. Обладают ли антихристы такой разумностью? (Нет.) Антихристы лишены этого в еще большей степени; они хуже зверей, они — дьяволы. Когда Бог спросил сатану: «Откуда ты пришел?», вопрос Бога был предельно ясен. Какую мысль доносил Бог? (Он спрашивал сатану, откуда тот взялся.) Очевидно, что это предложение заканчивается вопросительным знаком. Это вопрос, заданный «сатане» с подлежащим «ты», а именно: «Откуда ты пришел?» С грамматикой здесь все правильно, и вопрос Бога легко понять. Как ответил сатана? («Я ходил по земле и обошел ее» (Иов. 1:7).) Это знаменитая цитата сатаны. Обладает ли ответ сатаны какой-либо разумностью? (Нет.) Ему не хватает разумности. Когда Бог снова спросил его, откуда тот пришел, сатана повторил тот же ответ, как будто не мог понять Божьих слов. Могут ли люди понять, что сказал сатана? Присуща ли его речи разумность? (Нет.) Раз ему не хватает разумности, может ли он тогда понять истину? Даже на такой простой вопрос Бога он ответил подобным образом. И уж тем более он не способен понять истины, которые изрекает Бог. Можно сказать, что антихристы также лишены разумности. Те, кто действует лукаво, кто не может понять Божьи слова или истину, — все они неразумны. Сколько бы ты ни говорил им о том, что нужно практиковать истину, действовать в соответствии с принципами, искать принципы и общаться с другими, исполняя свой долг, они говорят, что понимают тебя и знают об этом, но, когда дело доходит до действий, они не следуют твоим словам и делают все, что хотят. Такова бесовская природа! Люди с такой бесовской природой не понимают истины и лишены разумности. В чем заключается их самая неразумная и бесстыдная сторона? Люди созданы Богом. С какой целью Бог выбирает людей и приводит их к Себе? Чтобы люди внимали Божьим словам и понимали их, шли правильным жизненным путем, как велит Бог, и в конечном итоге могли отличать добро от зла, положительное от негативного. В этом состоит Божье намерение, и таким образом те, кто следует за Богом, становятся все лучше и лучше. И до какой же степени неразумны антихристы? Они думают: «Боже, ты приводишь людей к себе, поэтому я буду делать то же самое; ты можешь выбирать людей, руководить ими и властвовать над ними, поэтому и я буду делать то же самое; ты можешь заставить людей покориться тебе и слушать тебя, ты отдаешь прямые приказы и заставляешь их

делать то, что ты говоришь, поэтому я буду делать то же самое». Разве это не проявление неразумности? (Да.) Не означает ли их неразумность, что у них нет чувства стыда? (Означает.) Разве это твои люди? Разве они должны следовать за тобой? Почему они должны слушать тебя? Ты всего лишь одно из крошечных сотворенных существ, как же ты можешь претендовать на то, чтобы быть превыше всего? Разве это не проявление неразумности? (Да.)

Некоторым людям повезло быть избранными в церкви в качестве лидеров, но на самом деле их уровень и духовный рост не на должной высоте. Быть лидером — это Божье возвышение, но они так это не воспринимают. Вместо этого они думают: «Поскольку я лидер, я лучше и величественнее других. Я уже не просто обычный человек. В то время как всем вам нужно покорно склоняться перед богом, мне это ни к чему, потому что я отличаюсь от вас. Вы — сотворенные существа, а я — нет». Кто же ты в таком случае? Разве ты не из крови и плоти? В чем твое отличие от других? Ты отличаешься только своим бесстыдством, отсутствием чести и разумности; тебя даже с собакой нельзя сравнить. Ты действуешь своевольно и по-диктаторски, игнорируя любые советы других — в этом вся разница. Как бы плох ни был уровень таких людей и насколько низкой ни была бы эффективность их действий, они все равно считают себя выше среднего человека и верят, что обладают способностями и талантом. Поэтому, что бы они ни делали, они не советуются с другими, чтобы прийти к общему мнению. Они считают, что достаточно квалифицированы и обладают безусловными способностями, позволяющими им управлять всем. Разве подобная высокомерность не ведет к потере разума? Разве это не бесстыдная наглость? (Да.) До того, как стать лидерами, они вели себя, словно побитые псы. Они верили, что обладают талантом и способностями, и в своих делах вынашивали определенное честолюбие, однако им просто не хватало возможностей. Но стоило им стать лидерами, как они обособились от братьев и сестер, заняв более высокое положение. Они начали важничать, показывая свое истинное лицо, и стали думать, что способны достичь великих свершений. «Дом божий выбрал правильного человека, — думали они. — Я ведь и вправду талантлив, а истинному золоту суждено в конце концов засверкать. Полюбуйтесь на меня теперь: меня признал бог, разве нет?» Ну не отвратительно ли это? (Отвратительно.) Ты всего лишь одно из заурядных сотворенных существ; как бы ты ни был одарен, каким бы великим талантом ни обладал, у тебя такой же развращенный характер, как и у всех остальных. Если ты думаешь, что ты исключительно незауряден, и считаешь себя выше других, если ты хочешь возвыситься над всеми остальными, быть выше всего на свете, то в этом твоя ошибка. Вследствие этого заблуждения ты действуешь своевольно и по-диктаторски, не общаясь с другими и не советуясь с ними. Ты даже желаешь наслаждаться послушанием и уступчивостью других по отношению к тебе, а это неправильно. В чем здесь ошибка? (В том, что ты занял неправильную позицию.)

Почему же антихристы всегда находятся в неправильной позиции? Возможно, вы этого не осознавали, но одно можно сказать наверняка: их человеческой природе присуще что-то сверх того, что есть у других, они постоянно пребывают в своего рода заблуждении. Откуда взялось это заблуждение? Оно дано им не Богом, а сатаной. Все, что делают антихристы, все, что они раскрывают и выражают, — это не инстинкт в обычных границах человеческой природы; это движимо внешней силой. Почему говорят, что действия антихристов лукавы, а их амбиции и желания безудержны? В своем желании контролировать людей они переходят все границы. Что означает «переходить все границы»? Это означает прибегать к любым средствам, выходящим за пределы разумности и чувства стыда. Подобно пружине, это нельзя удержать — пружину можно временно сжать, если удерживать ее под нажимом, но как только ее отпускаешь, она разжимается. Разве не так же желание поглощает человека и доводит его до одержимости? И это вовсе не преувеличение.

Если в церкви у власти находятся антихристы, то эта церковь больше не может называться церковью. Те, кто испытал это на собственном опыте, должны это понимать. Вместо атмосферы спокойствия, радости и коллективного подъема, там скорее царит атмосфера буйной дисгармонии. Все чувствуют себя как-то особенно беспокойно и неуютно, не в силах ощутить мир в своих сердцах, словно вот-вот случится какое-то великое бедствие. Слова и поступки антихристов способствуют созданию атмосферы, в которой сердца людей омрачаются и теряют способность отличать позитивное от негативного. Кроме того, людские сердца, долгое время вводимые в заблуждение антихристами, отдаляются от Бога, что приводит к нездоровым отношениям с Богом, как у людей религиозного мира, которые на словах веруют в Бога, но не находят места для Него у себя в сердце. Существует также реальная проблема, заключающаяся в том, что сохранение антихристами своей власти в церкви ведет к разобщению и хаосу. Те, кто любит истину, перестают испытывать радость или раскрепощение во время собраний, поэтому хотят покинуть церковь, чтобы веровать в Бога у себя дома. Когда в церкви работает Святой Дух, то независимо от того, понимают люди истину или нет, все вкладывают душу и усилия для того, чтобы объединиться, создавая более мирную и стабильную атмосферу, свободную от волнений. Однако, когда там орудуют антихристы, они способствуют созданию беспокойной и странной атмосферы. Их вмешательство ведет к возникновению группировок, в которых люди занимают оборонительную позицию по отношению друг к другу, осуждают и нападают друг на друга, а также тайком подрывают авторитет друг друга. Какую очевидную роль играют здесь антихристы? Они — слуги сатаны. Последствия действий антихристов следующие: во-первых, взаимное осуждение, подозрительность и настороженность между братьями и сестрами; во-вторых, размывание границ между мужчинами и женщинами, постепенно приводящее к неподобающим

связям; а в-третьих, в глубине души люди начинают сомневаться в видениях и перестают концентрироваться на претворении истины в жизнь. Они уже не знают, как действовать в соответствии с истинами-принципами. У них утрачено даже то скромное понимание доктрин, которое у них когда-то было, разум их затуманен, они слепо следуют за антихристами, сосредоточившись только на суетливом выполнении поверхностных дел. Некоторые люди чувствуют, что следование за антихристом никуда не приведет. Если бы только те, кто стремится к истине, могли собираться и сообща выполнять свой долг, какая это была бы радость! Но стоит антихристам захватить власть в церкви, как Святой Дух прекращает Свою работу, и тьма ниспадает на братьев и сестер. Вера в Бога и выполнение долга теряют свой блеск. Если это будет продолжаться достаточно долго, не отсеет ли Бог большинство братьев и сестер?

С одной стороны, сегодня мы провели анализ проявлений своевольного поведения и диктаторства антихристов. С другой стороны, анализируя эти проявления, все поняли, что даже если ты не являешься антихристом, наличие подобных проявлений связывает тебя с качествами антихристов. Является ли своевольное поведение и диктаторство проявлением нормальной человеческой природы? Безусловно нет. Совершенно ясно, что это проявление развращенного характера. Каким бы высоким ни был твой статус, сколько бы обязанностей ты ни выполнял, если ты способен научиться общению с другими, значит, ты придерживаешься принципов истины, что является минимальным требованием. Почему же говорится, что умение общаться с другими равносильно соблюдению принципов? Если ты способен научиться общению, это свидетельствует о том, что ты не относишься к своему статусу как к источнику дохода и не воспринимаешь его слишком серьезно. Каким бы высоким ни был твой статус, ты выполняешь свой долг. Ты совершаешь поступки ради выполнения своего долга, а не ради статуса. И в то же время, если ты, сталкиваясь с проблемами, способен учиться общению и, невзирая на то, рядовые ли это братья и сестры или те, с кем ты сотрудничаешь, ты способен искать и общаться с ними, то о чем это свидетельствует? О том, что ты настроен на поиск истины и покорность ей, что прежде всего отражает твое отношение к Богу и истине. Кроме того, выполнение твоего долга — это твоя ответственность, а поиск истины в твоей работе — это путь, которым тебе нужно следовать. Что касается того, как другие реагируют на твои решения, способны ли они покоряться и как они покоряются, то это их дело. А вот сможешь ли ты надлежащим образом выполнять свой долг и при этом соответствовать стандартам, — это дело твое. Ты должен понимать принципы исполнения долга; тут речь идет не о том, чтобы быть покорным какому-то лицу, а о покорности истинам-принципам. Если тебе кажется, что ты понимаешь истины-принципы, и посредством общения с каждым, приходишь к согласию, приемлемому для всех, но находятся несколько строптивцев, которым хочется причинять хлопоты, что

нужно делать в такой ситуации? В этом случае меньшинству нужно следовать за большинством. Раз уж большинство людей достигли согласия, зачем они выступают, создавая проблемы? Не умышленно ли они пытаются все разрушить? Они могут выразить свое мнение так, чтобы все поняли его, и если все скажут, что оно не соответствует принципам и не выдерживает критики, им следует отказаться от своих взглядов и перестать их придерживаться. Какой принцип помогает разобраться с этим вопросом? Следует отстаивать то, что правильно, и не заставлять других подчиняться тому, что неправильно. Это понятно? На самом деле, прежде чем антихристы проявят такое поведение и станут практиковать своеволие и диктаторство, у них на уме уже есть собственные планы. Безусловно, проявлять своеволие и диктаторство не означает делать все правильно или практиковать истину. Конечно же, это значит поступать неправильно и нарушать истину, идти неверным путем и принимать неправильные решения, при этом по-прежнему заставляя других прислушиваться к ним. Вот это и называется проявлять своеволие и диктаторство. Если что-то правильно и соответствует истине, то этого нужно придерживаться. В этом нет своеволия и диктаторства, это соблюдение принципов, и эти два понятия следует различать. Что в основном подразумевается под своеволием и диктаторством антихристов? (Они совершают действия, не соответствующие принципам или истине, и продолжают заставлять других следовать за ними.) Верно, какая бы ситуация ни возникла, с какой бы проблемой они ни имели дело, они не ищут истины-принципы, а принимают решения, основываясь на своих собственных представлениях и фантазиях. В глубине душе они знают, что такие поступки противоречат принципам, но все равно хотят от других послушания и покорности. Таков последовательный подход антихристов.

Когда работа по распространению Евангелия только начиналась, некоторые принесли в религиозные круги книгу «Слово является во плоти», чтобы благовествовать с ее помощью. Все люди из религиозного мира, прочитав Божьи слова, в которых раскрывались тайны, велись беседы о видениях и обсуждалась жизнь-вхождение, сказали, что слова эти очень хороши. Однако им показалось, что выбор слов, которыми Бог судит и разоблачает людей, уж чересчур суров. У них складывалось ощущение, что Бог бранит их, и, не в силах это принять, они говорили: «Разве бог может так распекать людей? В лучшем случае кажется, что эти слова написал какой-нибудь мудрец». Человек, отвечавший за проповедование Евангелия, сказал, что у него есть решение проблемы. Впоследствии он переиначил все те части Божьих слов, которые не соответствовали представлениям, фантазиям и вкусам людей, а также слова, после прочтения которых люди, по его опасениям, могли составить собственные представления. Например, все слова, которые Бог использовал для разоблачения человеческой природы, такие как «блудница», «продажная женщина», «негодяй», а также такие фразы, как «ввергнуть в геенну» и «бросить в озеро огненное и серное», были удалены. Короче говоря, были

полностью изъяты все слова, которые легко могли привести к возникновению представлений или заблуждений. Скажите Мне, остаются ли Божьи слова подлинными после того, как из них изъяли слова суда, осуждения и проклятия? (Нет.) Остаются ли они по-прежнему словами, выраженными Богом в рамках Его работы суда? Этот «пожилой господин» ни с кем не посоветовался и удалил множество особенно суровых Божьих слов, касающихся переплавки и разоблачения развращенного характера людей. Особенно много было удалено слов, относившихся ко времени испытания оказателей услуг. Когда впоследствии люди из религиозного мира прочли исправленный вариант книги, они сказали: «Что ж, неплохо, вот в такого бога можно верить», — и приняли книгу. Пожилой господин про себя подумал: «Видишь, какой я сообразительный! Неразумно, когда божьи слова излишне суровы. Ведь в работе с этими людьми важнее всего уболтать их — так как же ты додумался говорить им то, что по ошибке можно принять за брань? Это ведь неразумно! Я сделал кое-какие изменения, и смотри, что произошло: даже пасторы религиозного мира готовы уверовать, и все больше и больше людей принимают эту книгу. Как Тебе такое? Разве я не мудр? Разве я не сообразителен? Неужели это не впечатляет?» Результаты его изменений побуждали его чрезвычайно гордиться собой. Однако кто-то из людей религиозного мира, придя в церковь, обнаружил, что Божьи слова, которые они читали, были изменены и отличались от оригинальных текстов церкви, и этот вопрос был поднят. Позже выяснилось, что содержание Божьих слов переиначил пожилой господин. Что вы думаете о поступке этого пожилого господина? Давайте не будем касаться иных его дел и просто скажем: это не твои слова, ты не имел права их менять. Даже в случае со статьей или книгой, написанной человеком, если тебе хочется внести изменения, то сначала нужно получить согласие автора. Если он согласен, ты можешь вносить изменения. Если же он против, категорически нельзя менять ни единого слова. Это называется проявлять уважение к автору и читателям. Если же автору не хватает сил вносить изменения, и он дает тебе разрешение, говоря, что ты вправе менять что угодно до тех пор, пока сохраняется первоначальный смысл и достигается желаемый эффект — можешь ли ты в этом случае вносить изменения? (Да.) Если автор дал свое согласие или уполномочил тебя, то текст можно менять. Как называется такое поведение? Оправданное, правомерное и надлежащее, не так ли? Но что, если автор не согласен, а ты меняешь текст без его разрешения? Как это называется? (Безрассудство и самодурство.) Это называется безрассудством и самодурством, своеволием и диктаторством. Итак, что изменил этот пожилой господин? (Божьи слова.) Первоначальные слова Бога, отражающие Божье настроение, характер и намерения по отношению к человечеству. В Божьих словах имеет смысл даже то, как они произносятся. Известны ли тебе настроение, цель и желаемый эффект, которые стоят за каждым словом, произнесенным Богом? Если ты не в силах это постичь, зачем наобум

вносить изменения? Каждое предложение, которое произносит Бог, выбор слов, тон, атмосфера, настроение и эмоции, которые они вызывают у людей, тщательно выстроены и продуманы. Богу присуща рассудительность и мудрость. А как размышлял пожилой господин? Он считал, что неразумно говорить так, как говорит Бог. Вот такой ему виделась Божья работа. Он полагал так: «К тем верующим, которые хотят всего лишь досыта наесться хлебов, нужно применять уговоры, а также любовь и милосердие. Нельзя, чтобы слова были настолько суровыми. Если они будут слишком суровыми, как же тогда проповедовать Евангелие? Возможно ли будет тогда продолжать распространять Евангелие?» Неужели Бог не знает об этом? (Знает.) Бог очень хорошо это знает. Тогда зачем Он продолжает говорить таким образом? Таков Божий характер. В чем состоит Божий характер? В том, чтобы говорить так, как Он желает, независимо от того, веруешь ты или нет. Если ты веруешь, ты — одна из Божьих овец; а если не веруешь, ты — волк. Божьи слова разоблачают тебя и немного бранят — и из-за этого ты отказываешься признавать себя верующим в Бога? Что такое, ты больше не являешься существом, сотворенным Богом? Или Бог перестал быть Богом? Если из-за этого ты способен отрицать Бога, тогда ты — злой человек, дьявол. Таких людей Бог не спасает, поэтому церковь не должна принимать их ни принуждением, ни уговорами. Некоторые говорят: «Даже если Бог станет бранить меня, я с радостью готов это принять. Если Он Бог, Он может спасти меня. Если Он ударит меня, это будет заслуженно. Если Он назовет меня бестолковым человеком, у которого каша в голове, значит, я такой, и даже еще бестолковее. Если Он зовет меня блудницей, хотя я вроде бы и не делала того, что делают блудницы, но раз Бог так говорит, я признаю и принимаю это». Они обладают простейшей верой, пониманием и принятием, а также простейшим богобоязненным сердцем. Бог желает обрести таких людей. Некоторые находят Божьи слова слишком суровыми и колючими. Им кажется, что они не получат благословений, и поэтому больше не хотят верить. Они думают: «Даже если ты — бог, я не буду верить в тебя. Раз ты так говоришь, я не буду следовать за тобой». Ну и проваливай! Если ты даже не признаешь Бога, как Бог может признать тебя Своим сотворенным существом? Это невозможно! Здесь изложены Божьи слова, а уж верить им или нет, — решать тебе. Если ты не веришь, тогда иди гуляй. Ты останешься не у дел. Если же ты веришь, у тебя появится проблеск надежды на спасение. Разве это не справедливо? (Да.) Но так ли думал этот пожилой господин? Мог ли он разгадать мысли Бога? (Нет.) Не был ли он глупцом? Когда у людей нет духовного понимания, они совершают очень глупые поступки. Он считал Бога незначительным и простодушным, полагая, что мысли Бога ненамного выше мышления людей. В обычное время он часто говорил о том, что мысли Бога выше человеческих, проповедуя эти великие доктрины, но когда он реально сталкивался с той или иной ситуацией, то забрасывал эти слова на задворки сознания и ему казалось, что Божьи слова не похожи на то, что мог бы

сказать Бог. В глубине души он не признавал этих слов Бога, поэтому попросту не мог их принять. Как только началось проповедование Евангелия, он воспользовался возможностью быстро изменить Божьи слова, пускай и под предлогом «эффективного проповедования Евангелия и привлечения большего числа людей». Как Я в итоге охарактеризовал его поведение? Как искажение Божьих слов. Что означает «искажение»? Это означает произвольное добавление, изъятие или переиначивание первоначального смысла, изменение авторского замысла, игнорирование первоначальных целей и намерений автора, а затем произвольное переделывание их. Вот что такое искажение. Обладал ли он богобоязненным сердцем? (Нет.) Что за дерзость! Разве человек стал бы так поступать? (Нет.) Это работа дьявола, а не человека. Ты не можешь случайно изменить даже слова обычного человека; ты обязан уважать мнение автора. Если хочешь внести изменения, тебе необходимо заранее уведомить его и получить его согласие. И только получив разрешение, ты можешь вносить поправки согласно его мнению. Это называется уважением. А уж когда речь заходит о Боге, требуется нечто гораздо большее, чем просто уважение! Если хотя бы одно предложение в Божьих словах напечатано неправильно, если в нем отсутствует хотя бы одна грамматическая частица, ты должен спросить, приемлемо ли это. Если не приемлемо, придется перепечатывать всю страницу. Здесь требуется очень серьезное и ответственное отношение, это и называется «иметь богобоязненное сердце». Было ли таким сердце этого пожилого господина? (Нет.) У него не было богобоязненного сердца. Он ставил Бога ниже себя и был чрезвычайно дерзок. Таких людей следует отлучать.

Не так давно произошел похожий случай. Некоторые люди в очередной раз использовали проповедование Евангелия и привлечение большего числа людей в качестве предлога для безрассудного переиначивания Божьих слов. В этот раз все было чуть лучше, чем в прошлый. В тот раз это было сделано своевольно и по-диктаторски, без общения с другими, чтобы произвольными и небрежными действиями исказить Божьи слова. На этот же раз люди сначала обратились с вопросом к Вышнему, сказав: «Люди из определенной этнической группы не могут принять некоторые термины в божьих словах. Мы разработали стратегию по удалению или изменению этих терминов, а также тех частей изречений или абзацев божьих слов, которые они не могут принять, чтобы затем проповедовать им, используя специально подобранную версию божьих слов. Неужели после этого они не уверуют?» Вы только полюбуйтесь на это! Они и вправду дерзкие. Что это за поведение такое? Если проявить снисходительность, таких людей можно было бы просто счесть глупыми, невежественными и слишком молодыми. Можно было бы просто сказать им, чтобы они больше так не поступали. Но если охарактеризовать природу их поступков, то они походя переделывали Божьи слова, чтобы ублажить сатану. Как это называется? Это поведение Иуды, поведение изменников и предателей, продающих Господа ради славы. Они искажали Божьи слова, делая их

более благозвучными и приятными, чтобы угодить людям и заставить их принять Евангелие — к чему это в итоге ведет? Даже если бы на земле не осталось ни одного верующего, разве Божьи слова перестали бы быть Божьими словами? Меняется ли природа Божьих слов? (Нет.) Разве Божьи слова являются истиной только если их принимают, а если нет, то Его слова уже не истина? Может ли из-за этого измениться природа Божьих слов? Безусловно нет. Истина есть истина, и если ты не принимаешь ее, ты погибаешь! Некоторые из тех, кто проповедует Евангелие, думают: «Как жаль, что эти люди не принимают божьи слова! Ведь это же такие важные и благородные люди. Бог так их любит и выказывает им свою милость, отчего же нам не проявить к ним любовь? Давайте изменим божьи слова, чтобы они могли их принять. До чего же это чудесные люди, и как добр и милосерден к ним бог. Нам следует учитывать божьи намерения!» Разве это не притворство? (Так и есть.) Вот еще один самозванец — тот, кто не понимает истины и способен только делать глупости! Как уже было сказано, с тем, кто искажал Божьи слова, разобрались, и он был отлучен, и вот опять появляются люди, которым снова захотелось исказить их. Чего они добиваются? Не продают ли они Господа ради славы? (Продают.) Они продают Господа ради славы, желая ублажить сатану. Неужто Божьи слова не практичны? Разве их нельзя излагать открыто? Или ты не признаешь их истиной? Если не признаешь, то почему ты до сих пор веруешь? Какой смысл веровать в Бога, если ты не можешь принять истину? Невозможно достичь спасения подобным образом. Как бы ни говорил Бог, даже если используемые Им слова не совпадают с твоими представлениями, Он все равно остается Богом, и Его сущность не меняется. Какими бы приятными ни были твои речи, какими бы ни были твои дела, каким бы добрым, доброжелательным или любящим ты себя ни считал, ты все равно останешься человеком, человеком развращенным. Ты отказываешься признавать Божьи слова истиной и пытаешься изменить их, чтобы ублажить сатану. Что это за поведение? Оно достойно презрения! Я думал, что после предыдущих бесед о природе искажения Божьих слов такая проблема при проповедовании Евангелия больше не возникнет. Но, как ни странно, по-прежнему есть люди, которые осмеливаются искажать Божьи слова и высказывать подобные мысли. Как такие люди относятся к Божьим словам? (Непочтительно.) Они совершенно безрассудны! В их сердцах Божьи слова легки, словно перышки, и не представляют никакой важности. Они рассуждают так: «Божьи слова можно излагать как угодно. Я могу изменять его слова, как мне захочется. Лучше привести их в соответствие с человеческими представлениями и вкусами. Вот какими должны быть божьи слова!» Тех, кто совершает такие действия как искажение Божьих слов, можно охарактеризовать их как антихристов. Наобум искажая Божьи слова, они поступают опрометчиво и необдуманно, они проявляют своеволие и диктаторство, у них такой же характер и набор качеств, что и у других антихристов. Есть также еще один

момент: каковы их первая мысль и первое действие, когда они сталкиваются с опасностью или когда их собственным интересам наносится вред? Что они выбирают? Они предпочитают предать интересы Бога и дома Божьего, чтобы защитить себя. Те, кто искажает Божьи слова, — действительно ли они делают это для эффективного проповедования Евангелия? Каков скрытый мотив их так называемой эффективности? Они хотят покрасоваться перед другими людьми своими талантами и способностями: «Смотрите, какой я способный! Видите, как эффективно проповедуется Евангелие после моих изменений? У вас нет таких навыков, вы бы не осмелились даже думать подобным образом. Видите, каких результатов я достиг своими идеями и делами?» Эти люди пренебрегают Божьими словами и искажают их, чтобы удовлетворить собственное честолюбие и желание гнаться за славой и статусом. Разве у них нет отличительных признаков антихриста? Нет вовсе никакой несправедливости в том, чтобы охарактеризовать их как антихристов.

В чем еще проявляется своеволие и диктаторство антихристов? Они никогда не беседуют об истине с братьями и сестрами, равно как и не решают реальные проблемы людей. Вместо этого они поучают окружающих, просто проповедуя им слова и доктрины, и даже заставляют других людей повиноваться им. А что насчет их отношения и подхода к Вышнему и к Богу? Это не что иное, как обман и двуличие. Какие бы проблемы ни существовали внутри церкви, они никогда ни о чем не докладывают Вышнему. Что бы они ни делали, они никогда не задают вопросов Вышнему. Создается впечатление, что у них нет проблем, которые требовали бы общения или указания Вышнего — все, что они делают, является тайным и скрытым от посторонних глаз за кулисами. Это называется тайной манипуляцией, в которой им хочется самим принимать решения и оставить за собой последнее слово. Однако временами они также разыгрывают театр, обращаясь к Вышнему по пустяковым вопросам, выдавая себя за тех, кто стремится к истине, заставляя Вышнее ошибочно полагать, что они с величайшей тщательностью ищут истину во всем. В реальности же они никогда не обращаются за советом в каких-либо важных делах, принимают односторонние решения и держат Вышнее в неведении. Если возникает какая-то проблема, то маловероятно, что они сообщат о ней из-за страха, что это может повлиять на их власть, статус или репутацию. Антихристы действуют своевольно и по-диктаторски; они никогда не общаются с другими и вынуждают других подчиняться им. Попросту говоря, основными проявлениями такого поведения являются занятие собственными делами, усиление своего влияния, взращивание личной группировки и связей, осуществление собственных начинаний. Кроме того, они занимаются всем, чем им хочется, делая то, что приносит им выгоду, и действуя непрозрачно. Желание антихристов заставить других покоряться себе чрезвычайно сильно. Они ожидают, что люди станут повиноваться им, подобно тому, как охотник заставляет своего пса

повиноваться командам, не позволяя распознавать добро и зло, настаивая на абсолютной уступчивости и покорности.

В нижеследующем сценарии можно наблюдать еще одно проявление своеволия и диктаторства антихристов. К примеру, лидер некой церкви является антихристом. И если лидеры и работники более высокого уровня вознамерятся изучить работу этой церкви и вмешаться в нее, согласится ли на это антихрист? Безусловно нет. Насколько велик его контроль над церковью? Подобно неприступной крепости, в которую нельзя воткнуть даже иглу, куда даже вода не просочится, он не позволяет никому вмешиваться или наводить справки. Узнав, что лидеры и работники собираются изучить работу церкви, он говорит братьям и сестрам: «Не знаю, какова цель приезда этих людей. Реальная ситуация в нашей церкви им непонятна. Их вторжение может помешать работе церкви». Вот так он вводит в заблуждение братьев и сестер. По прибытии лидеров и работников он находит различные причины и оправдания, чтобы предотвратить их контакт с братьями и сестрами. Он лицемерно развлекает лидеров и работников и удерживает их в уединении под предлогом обеспечения безопасности, однако на самом деле это делается для того, чтобы помешать им встретиться с братьями и сестрами и узнать реальное положение дел. Когда лидеры и работники спрашивают о ситуации с работой, антихрист прибегает к обману, предоставляя ложную картину; он обманывает вышестоящее руководство и скрывает правду от подчиненных. Чтобы ввести их в заблуждение, он приукрашивает свои слова и преувеличивает эффективность работы. Когда лидеры и работники предлагают встретиться с братьями и сестрами церкви, он отвечает: «Я ничего не подготовил! Ты же не предупредил меня о приезде. Если бы ты предупредил, я бы организовал встречу с кем-нибудь из братьев и сестер. Но, учитывая нынешнюю неблагоприятную обстановку, всем вам из соображений безопасности лучше не встречаться с братьями и сестрами». И хотя в его словах есть логика, проницательный человек сумеет заметить проблему: «Он не хочет, чтобы лидеры и работники встречались с братьями и сестрами, так как боится разоблачения. Он опасается, что в его работе будут выявлены недостатки и отклонения». Антихрист осуществляет жесткий контроль над братьями и сестрами церкви. Антихрист легко может ввести в заблуждение безответственных лидеров и работников. Они не узнают ни о чем — ни о реальном положении братьев и сестер церкви, ни об их трудностях, которые остаются неразрешенными, ни о том, своевременно ли братьям и сестрам передаются беседы и проповеди Вышнего, а также книги Божьих слов, ни о том, как продвигаются различные рабочие проекты и есть ли какие-либо отклонения или проблемы. А братья и сестры в свою очередь останутся в неведении относительно каких-либо новых обустройств работы в доме Божьем. Таким образом, антихрист полностью контролирует церковь, присваивая себе всю власть и оставляя за собой последнее слово в решении вопросов. У братьев и сестер нет возможности

связаться с лидерами высшего уровня и другими работниками. Не зная фактической правды, они оказываются введенными в заблуждение и пребывают под полным контролем антихриста. Что бы ни говорил антихрист, но у этих лидеров и работников, проводящих проверку, нет проницательности, и они продолжают считать, что антихрист хорошо делает свою работу, полностью доверяя ему. Это то же самое, что вверить избранных Божьих заботам антихриста. Если в тех случаях, когда антихрист вводит людей в заблуждение, лидеры и работники не способны различать, безответственны и не знают, как с этим справиться, разве это не мешает работе церкви и не вредит избранным Божьим? Разве лидеры и работники такого рода не являются ложными лидерами и работниками? Если церковь пребывает под контролем антихриста, то лидеры и работники обязаны вмешаться, провести расследование, незамедлительно разобраться с антихристом и избавиться от него — это не подлежит сомнению. Если кто-то из лжелидеров не выполняет реальной работы и игнорирует то, что антихрист вводит в заблуждение избранных Божьих, таких лжелидеров и работников следует разоблачать, сообщать о них руководству, отстранять их от занимаемых должностей и заменять добросовестными лидерами. Только таким способом можно полностью решить проблему с антихристами, которые вводят людей в заблуждение. Кто-то скажет: «Возможно, у таких лидеров и работников низкий уровень и нет проницательности, вот поэтому они и не сумели решить проблему с антихристом. У них нет злого умысла, неужели нельзя дать им еще один шанс?» Когда у лидеров в голове каша, им вообще нельзя давать шансов. Если им дать еще один шанс, они просто продолжат вредить избранным Божьим. Причина в том, что они не из тех людей, которые стремятся к истине, им не хватает совести и разума, они беспринципны в своих поступках. Это презренные люди, которых следует отсеивать! За последние два года братья и сестры некоторых церквей объединились для того, чтобы снимать с должностей таких лжелидеров и антихристов, которые не выполняют реальной работы, отстраняя их и отсеивая. Разве это не благое дело? (Да.) Меня радуют такие хорошие новости. Это лучшее подтверждение того, что избранные Божьи возрастают в духовной жизни и вступают на правильный путь веры в Бога. Это свидетельствует о том, что люди обрели проницательность и определенный духовный рост; они больше не находятся под властью лжелидеров и антихристов, злых демонов. Заурядные лжелидеры и антихристы уже не могут вводить в заблуждение или контролировать избранных Божьих, поскольку те больше не скованы статусом или властью. Им хватает смелости распознавать и разоблачать лжелидеров и антихристов, они осмеливаются изгонять и снимать их. В действительности что лидеры, что работники, что обычные люди из числа избранных Божьих, — все они пред Богом обладают равным статусом, различия только в их обязанностях. В Божьем доме нет разделения по статусу, различаются только обязанности и степень

ответственности. Сталкиваясь с лжелидерами и антихристами, мешающим работе церкви, лидеры и работники, равно как и остальные избранные Божьи должны разоблачать их, сообщать о них руководству, незамедлительно разбираться с ними и отлучать их от церкви. Это обязанность каждого в равной степени.

Антихристы проявляют своеволие и диктаторство, они никогда не общаются с другими; им нужно, чтобы во всех вопросах последнее слово оставалось за ними — неужели все эти проблемы не очевидны? Общение с другими и поиск принципов — это не просто формальность или какой-то несерьезный процесс; какова его цель? (Выполнять свой долг в соответствии с принципами и иметь пути для этого.) Совершенно верно, это способность иметь принципы и пути для выполнения своего долга. Прежде всего ты должен понять, что только через поиск истины в Божьих словах и понимание принципов можно эффективно выполнить свой долг. Если ты беседуешь об истине для решения проблем, то какой подход следует использовать? Каких людей нужно вовлечь? Следует подобрать правильных людей. Общаться нужно преимущественно с людьми, обладающими высоким уровнем и способными понять истину, поскольку это приведет к действенным результатам. Это очень важно. Если ты выбрал запутавшихся людей низкого уровня, у которых нет разума, которым никакое обсуждение не позволит понять истину или дойти до нее, то если даже поделишься с ними обилием истины, это не даст никаких результатов. Какие бы проблемы ни возникали в церкви, избранные Божьи имеют право быть проинформированными о них, им должна быть известна ситуация с церковной работой, а также существующие проблемы. Если лидеры и работники обманывают вышестоящее руководство и утаивают правду от подчиненных, используя методы, призванные сбить с толку других, избранным Божьим дано право разоблачить их и сообщить о них или передать ситуацию вышестоящему руководству. Это также долг и обязанность избранных Божьих. Отдельные лжелидеры действуют своевольно и по-диктаторски, контролируя избранных Божьих в церкви. Это последовательная практика антихристов — противиться Богу и противостоять Ему. Если избранные Божьи не разоблачают такую практику и не сообщают о ней, а работа церкви идет с затруднениями или стоит на месте, ответственность за это лежит не только на лидерах и работниках, но и на избранных Божьих, потому что именно они страдают, когда лжелидеры и антихристы держат в своих руках власть в церкви, потенциально уничтожая шансы избранных обрести спасение. В силу этого у избранных Божьих есть право и обязанность сообщать о лжелидерах и антихристах и разоблачать их, что благотворно сказывается на работе церкви и жизни-вхождении избранных Божьих. Некоторые лидеры и работники говорят: «Вот вы все говорите, что я проявляю своеволие и диктаторство, верно? На этот раз я не буду так поступать, я позволю всем высказать свое мнение. Я подожду, сколько потребуется, чтобы вы поделились им — хоть день, хоть два». В каких-то особых случаях споры не могут

разрешиться в течение нескольких дней, но они все-таки продолжают ждать. Прежде чем приступить к работе, они ждут, пока все не придут к единому мнению. Сколько работы задерживается из-за этого? Это настолько все задерживает; это явное проявление безответственности. Разве может лидер или работник эффективно управлять работой церкви, если он не способен принимать решения? В то время как лидеры и работники имеют право принимать решения в церковной работе, у братьев и сестер есть право получать информацию. Однако в конечном итоге именно лидеры и работники должны принимать решения. Если лидер или работник на это не способен, значит, его уровень слишком низок, и он не годится на роль руководителя. Даже будучи лидерами, они не могут осуществлять реальную работу или исполнять свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам. Некоторые лидеры и работники долго спорят по одному вопросу, и, не в силах принять решение, в конце концов просто соглашаются с тем, кто кажется им более напористым. Разве это принципиальный подход? (Нет.) Что это за тип лидеров? Это люди, у которых просто каша в голове. Если ты скажешь: «Антихристы проявляют своеволие и диктаторство, и я боюсь стать одним из них; я не хочу идти путем антихриста. Я подожду, пока все выскажут свое мнение, а затем подведу итог и предложу умеренный подход к принятию решения», — приемлемо ли это? (Нет.) А почему это неприемлемо? Если результат не соответствует истинам-принципам, то даже если ты продолжишь в том же духе, будет ли это действенно? И угодно ли это Богу? Если это неэффективно и не угодно Богу, то это серьезная проблема. Не действовать в соответствии с истинами-принципами, безответственно исполнять свой долг, проявлять небрежность и поступать в соответствии сатанинской философией — значит проявлять отсутствие преданности по отношению к Богу. Это попытка обмануть Бога! Ты уклоняешься от обязанностей, которые должен выполнять, чтобы в тебе не заподозрили антихриста и не осудили, и принимаешь «компромиссный» подход сатанинской философии. В итоге ты наносишь вред избранным Божьим и плохо влияешь на работу церкви. Разве это не признак беспринципности? Разве это не эгоистично и не достойно презрения? Как лидер или работник, ты должен говорить и действовать в соответствии с принципами, выполнять свой долг результативно и эффективно. Любые твои действия должны идти на пользу работе Божьего дома и соответствовать истинам-принципам. Например, приобретая вещи для церкви, следует держать в уме их практическую пользу. Вещи должны быть практичными и доступными по цене. Если ты безрассудно тратишь деньги, не соблюдая принципов, это может нанести ущерб интересам дома Божьего и пожертвованиям Богу. Как бы вы поступили в данной ситуации? (Обратились бы за советом к Вышнему.) Искать совета у Вышнего — это один из способов. Кроме того, не будьте ленивыми. Проведите основательное исследование, широко наведите справки, расспросите окружающих, вникните в детали и адекватно подготовьтесь — тогда,

возможно, удастся найти относительно приемлемое решение. Если не проводить такой подготовительной работы и действовать легкомысленно, не вникая в детали, что в итоге выльется в пустую трату больших сумм денег, то как это называется? Это называется проявлять небрежность. Некоторые выполняют обязанности подобным образом, не проявляя открытости в своих действиях. Они докладывают только половину того, что должны, а остальное скрывают, поскольку им кажется, что полная прозрачность ведения дел навлечет на них неприятности и от них потребуют и дальше проводить исследования и усовершенствования. В общем, они просто скрывают от других реальную ситуацию и подробности, быстро выполняют задачу, а затем просят плату у дома Божьего. Но при проверке выясняется, что задание не отвечает стандартам и нуждается в переделке, из-за чего расходуется еще больше денег. Разве это не вредит дому Божьему? Разве это не поведение иуды? (Да, это оно.) В частности, поведение иуды включает в себя предательство интересов дома Божьего. Сталкиваясь с затруднениями, такой человек занимает сторону тех, кто пребывает вне церкви, заботясь лишь о собственной плоти и совсем не думая об интересах дома Божьего. Есть ли у него преданность Богу? (Нет.) Преданности у него нет ни грамма. Такие люди находят удовольствие в предательстве интересов дома Божьего и нанесении вреда работе церкви — уж таково поведение иуды. Бывает и другая ситуация: для выполнения некоторых обязанностей требуются специальные знания или компетенция в других областях, которые могут быть не всем знакомы. В таких случаях не стоит уклоняться от проблемы. В век информационного изобилия нужно не лениться, а активно искать необходимые данные и материалы. Усваивая вначале самые базовые знания, ты получаешь общее представление о профессии или сфере деятельности, а затем по нарастающей узнаешь все больше аспектов в рамках этой области, будь то различные данные или профессиональные термины, ознакомившись с этим в самой основе. По достижении такого уровня не выгоднее ли выполнять свой долг хорошо и преданно, и так, чтобы это соответствовало стандартам? (Так и есть.) Итак, в чем цель всей этой подготовительной работы перед выполнением долга? Исследование, вникание в детали, а затем поиск осуществимых решений посредством общения и критических дискуссий — все это часть подготовки к хорошему выполнению твоего долга так, чтобы это соответствовало стандартам. Добросовестное выполнение этих подготовительных мероприятий демонстрирует преданность делу, а также выявляет тех, кто работает кое-как. Что можно сказать об отношении к своему долгу маловеров и тех, кто не полностью посвящает себя Богу? Им все совершенно безразлично. Что бы они ни покупали для церкви, они безрассудно тратят деньги, исходя из собственных прихотей, не советуясь с Вышним, полагая, что им самим все понятно. В результате они впустую тратят деньги дома Божьего. Это ли не транжиры и предвестники бедствий? Они расточают Божьи пожертвования и даже не

осознают, что творят зло и противятся Богу, их сердца ни в малейшей степени не испытывают угрызений совести. Только когда избранные Божьи разоблачат их, распознают и проголосуют за то, чтобы вычистить их и отлучить от церкви, к ним приходит осознание и сожаление. Они и понятия не имели, что их действия будут иметь такие серьезные последствия — воистину, такие люди не проронят ни слезинки, пока не увидят свою собственную могилу! В большинстве своем это болваны без царя в голове, но, однако, они рвутся в лидеры и работники и хотят выполнять задания для дома Божьего. Они похожи на свиней, перемазанных губной помадой — совсем стыд потеряли. Эти люди — маловеры, сколько бы лет они ни веровали, они не понимают истины, но при этом все же желают быть лидерами и работниками в доме Божьем, хотят обладать властью и оставлять за собой последнее слово — это ли не вопиющее бесстыдство? Почему таких людей считают маловерами? Дело в том, что несмотря на многие годы веры в Бога и множество проповедей, которые они прослушали, они совсем не понимают истин и ни одну из них не способны применить на практике. Это и делает их маловерами. Среди вас кто-то демонстрирует подобное поведение? Если да, поднимите руки. Вы все? Тогда вы все маловеры, и это серьезная проблема. Если те, кто искренне верует в Бога, будут постоянно слушать проповеди, они поймут какие-то истины и добьются определенного прогресса, становясь более надежными в своих речах и поступках. Если же кто-то годами слушает проповеди без малейшего успеха, то это бестолочь, животное и маловер. Некоторые люди за три или пять лет веры в Бога начинают понимать достаточно много и способны стремиться к истине в своих речах и поступках. Если в выполнении своего долга они замечают недостатки или причиняют какой-то ущерб дому Божьему, они огорчаются, упрекают и ненавидят себя; им кажется, что их сиюминутные ошибки, недостаток преданности, лень или потакание плоти привели к таким значительным недостаткам и нанесли серьезные убытки, они ненавидят себя за это. Такие люди с сердцами, полными раскаяния, обладают определенной человечностью и способны достичь момента обретения спасения. Если же кто-то после многих лет прослушивания проповедей не понимает истин, продолжает совершать ошибки при исполнении своего долга, постоянно приносит неприятности дому Божьему и наносит ущерб работе церкви, если сердце его вообще не наполнено раскаянием, то у такого человека совсем нет человечности, он хуже свиньи и собаки. Способны ли эти люди и дальше должным образом исполнять свой долг? Даже если они и исполняют его, то лишь формально и им не заслужить Божьего одобрения.

Некоторые люди все время говорят о доме Божьем как о «нашей семье», в их разговорах постоянно упоминается «наша семья». Как очаровательно они это произносят! Что же это за «наша семья», о которой они ведут речь? Есть только Божий дом, Божья семья, церковь. Уместно ли все время говорить «наша семья»? Мне кажется, что неуместно. Можно использовать термин «наша семья», но только

в том случае, если сказанное соответствует действительности. Если ты не из тех, кто стремится к истине, если зачастую формально выполняешь свой долг, никак не поддерживаешь работу церкви и вообще не принимаешь ее всерьез, но при этом продолжаешь говорить о «нашей семье», то это неуместно. В этом есть привкус фальши и притворства, вызывающий отвращение и омерзение. Однако если ты из тех, кто действительно обладает истиной-реальностью и поддерживает работу церкви, то для тебя допустимо обращение к Божьему дому как к «нашей семье». Для окружающих это звучит искренне, в этом нет фальши. На тебя будут смотреть как на брата или сестру, симпатизировать тебе и восхищаться тобой. Если ты всем сердцем не любишь и не принимаешь истину, а к выполнению своего долга относишься безответственно, то не называй дом Божий «нашей семьей». Тебе нужно искренне стремиться к истине, добросовестно выполнять свой долг и уметь поддерживать церковную работу, чтобы избранные Божьи поняли, что ты являешься частью дома Божьего. Вот тогда сказанные тобой слова «наша семья» будут вызывать у остальных чувство сближения, а не отталкивать, потому что в глубине души ты и вправду считаешь дом Божий своим домом, и при выполнении своего долга ты действительно несешь ответственность и поддерживаешь работу церкви. Когда ты говоришь «наша семья», это звучит вполне заслуженно, без намека на фальшь. Но если кто-то безответственно относится к церковной работе, небрежно выполняет любой долг, даже не утруждая себя тем, чтобы поднять вещи с земли, прибраться в грязной комнате, расчистить снег или привести в порядок двор зимой, и скорее напоминает постороннего человека, чем члена дома Божьего, — имеет ли такой человек право называть дом Божий «нашей семьей»? Это ведь просто оказатели услуг, временные работники, люди без жизни, от сатаны, вовсе не принадлежащие дому Божьему. И тем не менее они часто без стеснения зовут дом Божий «нашей семьей», повторяя это всякий раз, как открывают рот. Они так задушевно произносят эти слова, обращаясь к братьям и сестрам с большой теплотой — однако они не берут на себя никаких реальных задач. Когда же они берутся за дело, то совершают ошибки, нанося вред дому Божьему. Разве это не лицемеры? Такие люди абсолютно безнравственны, у них нет ни совести, ни разума. Совесть и разум — это наиболее фундаментальные качества, которыми должен обладать верующий в Бога. Также он должен быть способен принять истину. Если у людей нет ни совести, ни разума и они совсем не принимают истину, заслуживают ли они того, чтобы продолжать называть дом Божий «нашей семьей»? Это всего лишь временные работники и оказатели услуг; они от сатаны и имеют мало общего с домом Божьим. Бог таких не признает, в Его глазах это злые люди. Многие верят в Бога, но совсем не стремятся к истине и демонстрируют безразличие к делам дома Божьего. Они не обращают внимания на проблемы, с которыми сталкиваются, пренебрегают своими обязанностями, обходят стороной братьев и сестер, попавших в затруднительное положение, и не

проявляют ненависти к тем, кто творит дурные дела, наносит ущерб интересам дома Божьего или разрушает работу церкви. Им не хватает осознанности в вопросах великого добра и зла. Что бы ни происходило в доме Божьем, это их не касается. Разве они относятся к дому Божьему как к своему собственному? Очевидно, что нет. У таких людей нет права называть Божий дом «нашей семьей», а те, кто так говорит, просто лицемеры. У каких людей есть право называть дом Божий «нашей семьей»? Недавно Я заметил, что некоторые люди действительно не так уж и плохи, хотя, конечно, их меньшинство. Мы не будем пока говорить о том, как много истины они понимают, насколько велики их духовный рост и вера, но эти люди искренне веруют в Бога, способны выполнять реальные задачи и к любому своему долгу относятся по-настоящему ответственно — вот у них есть некое подобие человечности. Только таких людей воистину можно считать частью дома Божьего. Когда они говорят «наша семья», в их словах слышится теплота и искренность. Например, церкви понадобился стол, который при покупке стоил бы шестьсот или семьсот долларов. Кто-то из братьев и сестер сказал: «Уж больно дорого. Мы сэкономим много денег, если купим дерево и изготовим этот стол сами. Получится ничуть не хуже, и не будет никакой разницы». Что Я ощутил в Своей душе, услышав это? Я был слегка тронут: «Это неплохие люди, они знают, как сэкономить деньги для дома Божьего». Такие люди намного лучше тех, кто разбазаривает пожертвования, по крайней мере, у них хоть есть совесть и разум, а также немного человеческих чувств. Некоторые, не осознавая этого, причиняют Божьему дому убытки на сотни или тысячи долларов, и даже заявляют, что это не их забота; в душе они не испытывают угрызений. С другой стороны, есть и те, кто говорит: «Экономия даже десяти или восьми долларов стоит того. Не следует без необходимости тратить деньги на то, что мы можем решить сами. Нужно экономить там, где можно. Нет нужды тратить деньги, которые не нужно растрачивать. Правильно, что мы претерпеваем какие-то лишения и тяжело трудимся». Только те, кто способен так сказать, являются людьми с совестью и разумом, которым присуща нормальная человечность и которые в самом деле соответствуют дому Божьему. Эти люди по праву могут называть Божий дом «нашей семьей», потому что они учитывают интересы дома Божьего. А кое-кто вообще не думает об интересах Божьего дома. Может быть, они не способны к таким рассуждениям? Когда дело касается их собственной жизни, они чрезвычайно бережливы, жалеют каждый цент, постоянно хотят купить самые дешевые и практичные вещи. Они экономят везде, где только могут, даже торгуются из-за цены, до мелочи все рассчитывают и, как видим, умело управляют своей жизнью. Но если надо сделать что-то для дома Божьего, они ведут себя иначе. Используя деньги дома Божьего, они расточительно тратят их как им вздумается, словно эти деньги пропадут, если их не потратить. Ну разве это не признак ужасных нравственных качеств? Такие люди предельно эгоистичны, дом Божий их совершенно не заботит, они стремятся

лишь к собственному удовлетворению. Они надеются пролезть в Царство Небесное и получить великие благословения по самой низкой цене. Эти эгоистичные и презренные люди по-прежнему вынашивают свои грандиозные замыслы, которые свидетельствуют о серьезном недостатке у них моральных качеств!

Достаточно ли полно мы в нашей беседе рассмотрели это проявление антихристов — их лукавое поведение, своеволие и диктаторство? (Да.) В таком случае подведем итоги. Антихристы, совершающие лукавые поступки, и проявляющие своеволие и диктаторство — вот два отличающихся, но одинаково важных типа поведения, распространенных среди антихристов. Это проявление выявляет два основных характера антихристов — нечестивость и порочность; они одновременно и нечестивы, и порочны. Иногда ты можешь и не увидеть их порочную сторону, но можешь разглядеть их нечестивую сторону. Они могут действовать мягко, из-за чего их насильственное или грубое поведение трудно заметить. Внешне они не производят впечатления жестоких и ни к чему тебя не принуждают — но они заманивают тебя в ловушку другими нечестивыми методами, подчиняя тебя своему контролю, заставляя тебя служить их целям и таким образом эксплуатируют тебя. Сам того не подозревая, ты попадаешь в их ловушку, охотно поддаваясь их манипуляциям и играм. Почему они способны сподвигнуть к таким последствиям? Антихристы часто используют правильные высказывания и поговорки, чтобы наставлять тебя и оказывать на тебя влияние, побуждая тебя делать те или иные вещи, заставляя тебя думать, что все, что они говорят, правильно и ты должен это выполнять именно таким образом, а в противном случае тебе будет казаться, что ты выступаешь против истины, и что ослушаться их — значит восстать против Бога. Поступая так, ты добровольно подчиняешься им. Каков конечный результат всего этого? Даже если люди следуют их словам и практикуют то, что антихристы говорят им, понимают ли они истину? Становятся ли их отношения с Богом более близкими или они все сильнее отдаляются? В таких ситуациях люди не только не приходят к Богу и не молятся Ему, но и не знают, как искать в Божьих словах истины-принципы и как понять Божьи намерения и требования. Вместо этого они заявляют невероятное: «Я столько лет верил в Бога, в основном полагаясь на поддержку и обеспечение лидеров. Что бы ни случилось, пока лидеры поддерживают нас, мы можем идти вперед. Без лидеров это просто не работает». Они веруют в Бога уже много лет, но их духовный рост таков, что они по-прежнему не способны действовать без лидеров. Это ли не прискорбно? Каков здесь скрытый смысл? Отсюда следует, что они не знают, как молиться Богу, как полагаться на Бога, как обращаться к Нему или как есть и пить Божьи слова. Чтобы они поняли, лидеры должны все это поддержать. Лидер способен заменить им Бога, в которого они веруют. Можно сказать, что у такого человека вера в Бога на самом деле является верой в лидеров. Они слушают все, что говорят лидеры, и верят всему, что бы те ни сказали. Во что они на самом деле верят, за кем следуют

и кого слушаются — Бога или лидеров? Разве это не похоже на людей из религиозного мира, которые на словах веруют в Господа, но в реальности верят в своих пасторов, следуют за ними и доверяют им? Разве это не означает пребывать под контролем людей? Ты поклоняешься лидерам, во всех вопросах слушая их. Это означает, что ты веришь в людей и следуешь за ними, они ущемляют и контролируют тебя. Бог говорил так ясно, и все же ты не в силах понять Его слова и не знаешь, как их применять на практике, но ты понимаешь дьяволов и бесов с полуслова? Что ты на самом деле понимаешь? Иногда ты понимаешь предписание или доктрину — можно ли это считать пониманием истины? (Нет.) Это не понимание истины, это пребывание в заблуждении. Это именно оно и есть.

В характерах антихристов, ведущих себя лукаво, своевольно и по-диктаторски, прежде всего проявляются их нечестивость и порочность. В чем проявляется их нечестивость? Она проявляется в их лукавом поведении. А в чем проявляется их порочность? (В их своеволии и диктаторстве.) Прежде всего порочность проявляется в их своеволии и диктаторстве, как и в том, что они принуждают других повиноваться себе; это принуждение свидетельствует о порочном характере. Бог требует от людей покорности Ему и истине. Каков Божий способ работы? После того, как Бог изрекает Свои слова, Он говорит людям, что в вере в Бога наиболее важна необходимость покориться истине и Божьим словам. Ты знаешь эту истину, понимаешь, что эта фраза верна, но каково отношение Бога к тому, покоряешься ли ты и как ты покоряешься? У тебя есть свобода воли, право выбирать. Если ты желаешь покоряться, ты покоришься, если такого желания нет, ты не обязан этого делать. Однако, что касается того, к каким последствиям может привести непокорность, что Бог исследует в людях и каковы Его выводы о них, то Бог не делает ничего лишнего в этих вопросах. Он не предупреждает тебя, не угрожает тебе и не принуждает тебя, не заставляет тебя идти на жертвы и не наказывает тебя за это. Бог так не поступает. В тот период, когда Бог спасает людей и изрекает слова, чтобы обеспечить их, Он позволяет людям делать ошибки, идти неверным путем, позволяет бунтовать против Него и совершать глупые поступки. Но посредством Своих слов и определенных методов работы Бог постепенно дает людям понять, каковы Его требования, что такое истина, что правильно, а что неправильно — например, используя подрезание, вразумление и дисциплинирование, а также увещевания. Иногда Он дает тебе благодать, вызывает в тебе внутреннее волнение, или дарует тебе озарение и просвещение, чтобы ты познал, что правильно, а что ошибочно, в чем на самом деле состоят Божьи требования, какую позицию должны занять люди и что им нужно практиковать. Помогая тебе понять все это, Он также предоставляет тебе выбор. Если ты говоришь: «Я буду мятежным, буду своевольным, мне не хочется выбирать то, что правильно, я не хочу быть верным, я хочу поступать вот так!» — то ты, в конечном счете, сам отвечаешь за свое конечное место и итог. Тебе придется взять на себя ответственность за свои

действия и чем-то поступиться; в этом отношении Бог ничего не делает. Бог справедлив и праведен. Если ты поступаешь в соответствии с Его требованиями и являешься человеком, который покорен Богу, или, напротив, если ты не поступаешь в соответствии с Божьими требованиями и ты не из тех, кто покоряется Богу, то в обоих случаях, где бы ни находилось твое конечное место, Бог определил его задолго до этого. Богу не нужно делать ничего лишнего. Это не значит, что, если ты сегодня не будешь действовать в соответствии с Божьими требованиями, Он станет дисциплинировать, вразумлять или наказывать тебя, навлекая на тебя бедствия — Бог так не поступает. Бог требует от людей покорности просто для того, чтобы они поняли истину о покорности; в этом нет элемента «принуждения». Бог не принуждает людей покоряться или практиковать этот аспект истины. Поэтому, по Божьему замыслу, Его действия не основаны ни на принуждении, ни на необходимости — независимо от того, руководит ли Он людьми, управляет ли человеческой судьбой, ведет ли людей или снабжает их истиной. Если ты будешь поступать в соответствии с Божьими словами, ты постепенно станешь все лучше и лучше понимать истину, и твое положение пред Богом продолжит улучшаться — ты будешь пребывать в хорошем положении, и Бог также будет просвещать тебя в тех аспектах повседневной жизни, которых ты не понимаешь. Если же ты не воплощаешь истину в жизнь, не покоряешься Богу и не проявляешь желания стремиться к истине, то польза от этого будет очень ограниченной. В этом заключается существенное различие между этими двумя аспектами. У Бога не бывает предвзятого отношения; Он ко всем одинаково справедлив. Кто-то скажет: «Разве бы я не стал практиковать, если бы Бог просто заставил меня?» Бог не принуждает людей — так поступает сатана. У Бога другой метод. Что же ты за человек, если тебя только силой можно заставить покоряться Богу? В самом ли деле ты покоряешься Богу? Не такая покорность нужна Ему. Покорность, о которой говорит Бог, заключается в том, что, исходя из понимания истины, человек добровольно практикует Божьи слова, руководствуясь совестью и разумом. В этом заключается значение покорности. Такая покорность не предполагает принуждения, ущемления, угроз или каких-либо других форм ограничения или контроля. Поэтому, когда ты чувствуешь себя особенно скованным или ущемленным в каком-то вопросе, это, безусловно, не Божья работа. С одной стороны, это может являться следствием человеческих мыслей или искаженного понимания и самоограничений. С другой стороны, это может быть кто-то другой, пытающийся ограничить тебя, используя правила или какие-то правильно звучащие аргументы или теории, что ведет к определенным искажениям в твоем мышлении. Это говорит о том, что у тебя проблема с пониманием. Если ты чувствуешь, что покоряешься Богу добровольно и с радостью, это происходит благодаря работе Святого Духа, а также благодаря подлинной человечности, совести и разуму.

В Божьем доме встречаются люди, которые не покорны истине, рабочим обустройствам дома Божьего и обустройствам церкви. Как дом Божий справляется с такой ситуацией? Используются ли методы принудительного решения этой проблемы? Если лидер не выполняет реальной работы, не действует согласно рабочим обустройствам, не воплощает в жизнь истину или не способен выполнять реальную работу, то как поступает дом Божий? (Дом Божий отстраняет его с должности.) Его непосредственно отстраняют с должности, но отлучают ли его от церкви? (Нет.) Тех, кто не совершил зла, не отлучают. Что касается обычных братьев и сестер, если им поручают выполнить определенный долг, а они отказываются, считается ли это непокорностью? Если они не соглашаются, можно найти кого-то еще. Разве кого-то принуждают выполнять свой долг? (Нет.) Никто никого не принуждает. Если вследствие бесед об истине они готовы принять истину и покориться, тогда все прекрасно. Это нельзя считать принуждением, им просто организовали выполнение этого долга при условии их личной готовности и согласия. Например, кто-то любит готовить, но ему поручили уборку, и он говорит: «Если меня попросят заняться уборкой, я буду убирать. Я покоряюсь обустройству дома Божьего». Имеется ли здесь какое-либо принуждение? Принуждают ли кого-либо против его воли? (Нет.) Человеку поручают работу, если он готов покоряться; никого не ставят в трудное положение и никого не принуждают что-либо выполнять. Может также случиться, что для выполнения определенных видов долга временно не получается никого найти, и тебе на какой-то срок поручают заполнить этот пробел. Возможно, лично у тебя нет такого желания, но это необходимо для работы — это особый случай. Ты ведь член дома Божьего, вкушаешь пищу из дома Божьего и исполняешь в нем свой долг — раз уж ты признаешь себя тем, кто верует в Бога и следует за Ним, неужели ты не в силах восстать против своей плоти в такой мелочи? Это ведь даже нельзя считать покорностью или трудностями — это ненадолго, и никто не требует, чтобы ты выполнял этот долг продолжительное время. Некоторые жалуются на то, что их просят выполнять грязную и утомительную работу, и не хотят этого делать. Если человек поднимает такой вопрос, его следует своевременно перевести на другую работу. Однако, если он жалуется только на словах, но на деле готов покориться и пострадать, то ему нужно продолжать выполнять свой долг. Уместен ли такой подход? (Да.) Правильный ли это принцип? (Да.) Дом Божий никоим образом не принуждает людей против их воли. Бывает и другая ситуация: некоторые люди, какие бы виды долга они ни выполняли, проявляют леность и безответственность, а также лишены преданности. Временами они даже тайно совершают дурные дела. Недобросовестно выполняя свой долг, они ищут оправдания, заявляя, что эта работа им не подходит, что это не их сильная сторона или что они не разбираются в данной сфере. Но на самом деле все прекрасно понимают, что их неспособность добросовестно исполнять свой долг объясняется другими причинами. Как поступать

с такими людьми? Если они просят поручить им другой долг, нужно ли соглашаться на это? (Нет.) Что же тогда делать? Такие люди не подходят для выполнения долга; они работают скрепя сердце и не проявляют должного отношения, поэтому их следует изгонять. Есть и другой тип людей: они становятся несговорчивыми и оказывают сопротивление, как только им поручают выполнять какой-либо долг. Они действуют с крайней неохотой, едва сдерживая свое недовольство, и думают: «Я просто залягу здесь на дно и протяну так несколько лет. Кто знает, где я окажусь после этого!» Людям с подобными намерениями нельзя позволять исполнять долг в церкви, и даже если им захочется выполнять какие-то другие виды долга, это недопустимо. В таких случаях нужно действовать решительно. Почему так? Потому что их сущность видна насквозь — те, кто понимает их, говорят, что они маловеры, а окружающие их люди говорят, что они не годятся для выполнения долга. Подобные люди являются неверующими, и от них необходимо очищаться. Если этого не сделать, они лишь будут создавать помехи, творить злодеяния и вредить избранным Божьим внутри церкви, что абсолютно неприемлемо. В подобных случаях следует действовать в соответствии с принципами обращения с исполняющими свой долг в церкви; их нежелание делать это не следует принимать во внимание. Является ли это принуждением? Это не принуждение; это действие в соответствии с принципами, отстаивание интересов и работы Божьего дома. Речь идет об очищении от маловеров и тех, кто просто хочет быть нахлебником в доме Божьем. Если ты хочешь пожить за чужой счет, делай это где-нибудь в другом месте, а не здесь. Дом Божий — это не дом престарелых, он не поддерживает бездельников. Это понятно?

Некоторые антихристы очень хорошо маскируются. Увидев что-либо, они просто молча улыбаются, помалкивают относительно многих вопросов, изображают глубокомысленность и не выражают никакой позиции. Когда только начинаешь общаться с ними, их нелегко раскусить: они даже могут показаться тебе солидными и замечательными. Как распознать подобных антихристов? Будь очень внимательным и следи за тем, что им на самом деле нравится, на чем они сосредотачиваются, что их интересует и с кем они общаются. Наблюдая за этими аспектами, ты можешь получить представление о них. Кроме того, есть одна вещь, о которой вам всем нужно знать: какого бы ранга ни был лидер или работник, если вы поклоняетесь им из-за того, что они понимают немного истины и имеют несколько даров, и считаете, что они обладают истиной-реальностью и могут помочь вам, если вы равняетесь на них и во всем зависите от них, и посредством этого пытаетесь достичь спасения, то с вашей стороны это глупо и невежественно. В конечном итоге все это ни к чему не приведет, поскольку ваша отправная точка, по сути, ошибочна. Сколько бы истин ни понимал человек, он не может заместить Христа, и каким бы одаренным не был человек, это не значит, что он обладает истиной, поэтому любой, кто поклоняется людям, равняется на них и следует за

ними, будет в конечном итоге отсеян и осужден. Верующие в Бога могут уповать только на Бога и только за Ним следовать. Лидеры и работники, несмотря на их ранги — все же обычные люди. Если ты воспринимаешь их как своих непосредственных начальников, если чувствуешь, что они тебя превосходят, что они компетентнее тебя, что они должны тебя вести, что они во всем на голову выше других, то ты неправ — это заблуждение. К каким последствиям приводит такое заблуждение? Это приведет к тому, что ты неосознанно будешь оценивать своих лидеров в соответствии с требованиями, которые не имеют ничего общего с реальностью, и не сможешь правильно отнестись к имеющимся у них проблемам и недостаткам; вместе с этим, сам того не зная, ты будешь пленен их очарованием, способностями и талантами, настолько, что сам не заметишь, как будешь поклоняться им, и они станут твоим богом. Путь, начинающийся с того, что они станут для тебя образцом для подражания и объектом поклонения, и приводящий к тому, что ты становишься их последователем, помимо твоей воли уведет тебя от Бога. И даже постепенно отдаляясь от Бога, ты все равно будешь верить, что следуешь за Ним, что находишься в Его доме, в Его присутствии, в то время как на самом деле ты окажешься в плену у слуг сатаны, антихристов. Ты сам даже не будешь этого осознавать. Это очень опасное положение дел. Для решения этой проблемы необходимо, в частности, умение различать природу-сущность антихристов и умение видеть насквозь уродливую личину ненависти антихристов к истине и их противления Богу; к тому же нужно хорошо знать часто используемые антихристами приемы введения людей в заблуждение и заманивания их в ловушку, а также образ их действий. Другая часть состоит в вашем стремлении к познанию Божьего характера и сущности. Вам должно быть ясно, что только Христос есть истина, путь и жизнь, и что поклонение любому человеку навлечет на вас несчастье и беду. Вы должны верить, что только Христос может спасти людей, вы должны с абсолютной верой следовать за Христом и быть покорными Ему. Это единственный правильный путь человеческой жизни. Кто-то может сказать: «Ну, у меня есть свои причины поклоняться лидерам — в душе я, естественно, поклоняюсь всякому талантливому человеку. Я поклоняюсь любому лидеру, который соответствует моим представлениям». Почему ты настаиваешь на поклонении человеку, хотя веришь в Бога? В конце концов, кто спасет тебя? Кто тебя по-настоящему любит и защищает? Ты действительно не понимаешь? Если ты веруешь в Бога и следуешь за Богом, ты должен внимать Его слову, и если кто-то говорит и действует правильно, и это соответствует истинам-принципам, просто покорись истине — это ведь очень просто, разве не так? Почему ты так низок? Почему тебе обязательно нужно найти, кого боготворить и за кем следовать? Почему тебе нравится быть рабом сатаны? Почему бы вместо этого не быть слугой истины? В этом видно, есть ли у человека разум и достоинство. Ты должен начать с себя: вооружиться разными истинами, уметь распознавать множество способов,

которыми проявляют себя различные явления и люди, знать, в чем состоит природа поведения различных людей и какой характер они демонстрируют, научиться различать сущность разных типов людей, выяснить, что за люди окружают тебя, что за человек ты сам и что за человек твой лидер. Как только ты все это прояснишь, ты сможешь относиться к людям должным образом, руководствуясь истинами-принципами: если это братья и сестры, ты будешь относиться к ним с любовью, если это не братья и сестры, а злые люди, антихристы или маловеры, ты станешь держаться от них подальше и отречешься от них. А если это люди, обладающие истиной-реальностью, то ты хоть и можешь восхищаться ими, но не станешь поклоняться им. Никому нельзя занимать место Христа; только Христос является практическим Богом. Только Христос может спасти людей и только следуя за Христом можно обрести истину и жизнь. Если ты это ясно понимаешь, значит обладаешь духовным ростом, поэтому антихристы вряд ли введут тебя в заблуждение, и тебе не нужно страшиться этого.

Видя, как выявляют и отсеивают определенных антихристов, некоторые люди начинают проявлять беспокойство и говорят: «Хотя антихристы на первый взгляд и не производят впечатления злых людей, почему же, когда мы начинаем различать их дела, они оказываются такими злыми? Похоже, что антихристы в самом деле достаточно лукавы. Но мой уровень низок, и если я опять столкнусь с подобными антихристами, боюсь, что не смогу распознать их. Как мне от них уберечься?» Даже если твой уровень низок, тебе не нужно постоянно беспокоиться о том, что тебя введут в заблуждение, или все время думать о том, как уберечься от них. Тебе нужно всего лишь сосредоточиться на понимании истины, читать больше Божьих слов и на досуге серьезно поразмышлять над злодеяниями, совершенными антихристами. Ты должен спросить себя: «В чем кроется их зло? Что побудило их совершить такое злодеяние? Способны ли на такое зло обычные люди? Как их различают те, кто понимает истину? И как мне различить их?» Как только ты с помощью Божьих слов уяснишь человеческую сущность, тебе станет все понятно. Постоянно думая об этом, ты невольно научишься различать и, само собой, сумеешь различить антихристов, пытающихся ввести людей в заблуждение, когда снова столкнешься с ними. Для этого требуется многое пережить; это не то, чему можно научиться, просто прослушав побольше проповедей. Это похоже на то, как человек обретает социальный опыт после того, как его использовали в корыстных интересах или же он понес слишком много убытков — как говорится, «за одного битого двух небитых дают». Здесь работает тот же принцип. Понять истину — это главное в нашей вере в Бога. Чем больше истины ты понимаешь, тем больше вещей ты сможешь распознать. Если же ты совсем не понимаешь истины, то даже наличие знаний тебе не поможет. С помощью одних лишь знаний ты ничего не сможешь увидеть насквозь; у тебя будут такие же взгляды, как и у светских людей, и все твои замечания будут чепухой и заблуждениями. Не

беспокойся, что прямо сейчас ты не можешь раскусить некоторых людей. Стоит тебе понять истину, как ты естественным образом обретешь проницательность. А пока просто сосредоточься на добросовестном выполнении своего долга, ешь и пей больше Божьих слов и больше размышляй об истине. В тот день, когда тебе станет понятной истина, ты обретешь способность распознавать людей. Просто наблюдая за поведением какого-то человека, ты будешь знать, что творится у него в душе; просто слушая чей-то рассказ о какой-либо проблеме, ты сможешь распознать ее суть; а когда ты услышишь чьи-то мысли и мнения, тебе станет ясен его духовный рост. Без особых усилий ты сможешь понять все о любом деле или человеке — таков результат постижения истины. Но если ты все же не стремишься к истине и вместо этого, полагаешься на свои фантазии в оценке людей, если ты поклоняешься людям, зависишь от них и слепо льстишь им, если ты не следуешь путем стремления к истине, то что ждет тебя в конечном итоге? Кто угодно может ввести тебя в заблуждение; ты никого не сможешь распознать, будь это даже неприкрытый антихрист. Тебя будут дурачить, а ты все равно будешь восхищаться их способностями, ежедневно крутясь вокруг них. Тогда ты воистину запутался, и можно с уверенностью сказать, что ты веришь не в практического Бога, а в какое-то неопределенное божество, и ты уж точно не из тех, кто стремится к истине.

Некоторые даже после неоднократного прослушивания проповедей о том, как распознать антихриста, все равно не способны это сделать. Они понимают лишь некоторые методы различения, но им не хватает реального опыта. Сталкиваясь со злодеяниями антихристов в реальной жизни, они не могут распознать их повторно. Хоть они не способны распознать антихриста после прослушивания проповедей, они сравнивают себя с услышанным, и им все больше начинает казаться, что они похожи на антихриста. В конце концов они начинают верить, что сами являются антихристами. Нет ничего плохого в проницательности такого рода. Они в полной мере осведомлены о деталях различения антихристов — им просто не хватает принципов охарактеризования. Это не такая уж большая проблема, и она свидетельствует о том, что прослушивание проповедей пошло им на пользу. И пусть они и не распознали подлинных антихристов, они распознали их в самих себе, что тоже неплохо. В первую очередь они спасают себя и не становятся антихристами, что является плодотворным результатом прослушивания проповедей, разоблачающих антихристов. Не так-то уж просто распознать в себе антихриста; такое различение предполагает детальное наблюдение, и Мне кажется, что это уже можно считать проявлением проницательности. Очень хорошо сейчас развить проницательность в отношении себя, и сделать это еще не поздно. Если бы ты совершил зло или стал причиной бедствий, а затем тебя охарактеризовали бы как антихриста, было бы слишком поздно. Если ты различаешь себя сейчас, то как максимум это означает, что ты проявляешь черты, сходные с чертами антихриста, идешь по пути антихриста и выбрал

неверный путь — тебя можно охарактеризовать только таким образом. У тебя есть еще время поменять курс, но, если ты решишь не делать этого, тебя ждет опасность. Мы неоднократно общались на тему распознавания антихристов, и к настоящему времени некоторые люди действительно умеют различать. Они способны обнаружить проявления собственных антихристовых характеров, что является результатом и доказательством того, что они обрели проницательность. Если они и дальше будут способны отличать тех, кто обладает природой-сущностью антихриста, от тех, кому просто присущи антихристовы характеры, то они полностью освоят умение различать. Этого можно достичь очень скоро, поэтому не стоит беспокоиться. Если люди способны распознать собственные антихристовы характеры, понять, идут ли они путем антихристов, и осознать, в чем состоит природа-сущность антихристов, значит они уже научились их распознавать. Способность распознавать антихристов определяется не тем, сколько лет человек верил в Бога, а тем, способен ли он стремиться к истине и понять ее. Некоторые люди веровали в Бога в течение многих лет и прослушали множество проповедей о том, как разоблачать антихристов, но их характеры и проявления антихриста совсем не изменились. Сколько бы Я ни беседовал с ними об истине, они остаются в неведении. В данный момент им может казаться близким содержание этой беседы, но, когда доходит до дела или выполнения своих обязанностей, они принимаются за старое. Разве это не доставляет им хлопот и не создает опасную ситуацию? Это очень опасно! Сколько бы Я ни беседовал с этими людьми, как бы сильно они ни упрекали себя и ни расстраивались, слушая Меня, впоследствии они вообще не меняются. Они не задумываются о том, почему они всегда продвигают и взращивают тех, кто льстит им и заискивает перед ними, не задумываются о том, почему их отношение к другим строится не на принципах, а на собственных прихотях. Люди, которые им нравятся, не вызывают у них отвращение, даже если оказываются злыми или дурными; они продолжают продвигать их и использовать в работе. Более того, они не задумываются о том, почему они совсем не стремятся к истине и встали на путь антихристов. Очень опасно творить столько зла, никак не размышляя об этом и не пытаясь изменить. На недавних собраниях беседа шла о разоблачении характера и сущности антихристов. Характер антихристов гораздо более незаметный и нечестивый, чем повсеместно встречающийся развращенный характер. Антихристы питают отвращение к истине, они ее ненавидят и совершенно не способны принять истину или Божий суд и обличение. Каков же в этом случае итог, конец антихристов? Они наверняка будут отсеяны. Как Бог характеризует антихристов? Как тех, кто ненавидит истину и противостоит Богу, — это Божьи враги! Противодействие истине, ненависть к Богу и всему позитивному — это не сиюминутная слабость или глупость, которая бывает у обычных людей, равно как и не отражение неверных мыслей и взглядов, которые возникают из-за минутного

искаженного понимания; проблема не в этом. Проблема в том, что они являются антихристами, врагами Бога, ненавидящими все позитивное и всякую истину. Это личности, которые ненавидят Бога и противостоят Ему. Как Бог относится к таким личностям? Бог не спасает их! Эти люди презирают и ненавидят истину, у них природа-сущность антихристов. Вы это понимаете? Здесь разоблачается нечестивость, порочность и ненависть к истине. Это самые жесткие сатанинские характеры из развращенных характеров. Они представляют наиболее типичные и существенные характеристики сатаны, а не те развращенные характеры, проявляемые обычным развращенным человечеством. Антихристы — это сила, враждебная Богу. Они могут беспокоить и контролировать церковь, у них есть возможность препятствовать Божьей работе управления и сорвать ее. Это не то, на что способны обычные люди с развращенными характерами — на такие деяния способны только антихристы. Этот момент не стоит недооценивать.

Все злые люди обладают нечестивыми характерами Частично эта нечестивость выражается в порочных характерах, таких как частая травля простодушных людей, обращение к ним в насмешливой или язвительной манере, делание из них постоянных объектов насмешек и использование их в своих интересах. Видя другого злого человека, злые люди почтительно кланяются и расшаркиваются, но увидев слабого, они обращаются с ним пренебрежительно и демонстрируют свою силу. Такие люди чрезвычайно порочны и нечестивы. Всякий, кто травит и притесняет христиан, является дьяволом в человеческом обличье. Это бездушный зверь и воплощение злого дьявола. Если в массе злых людей находятся те, кто не травит простодушных, не издевается над христианами и обрушивает свой гнев только на тех, кто вредит их личным интересам, то среди неверующих такие люди считаются хорошими. Но чем отличается нечестивость антихристов? В основном нечестивость антихристов проявляется в их особой страсти к соперничеству. Они осмеливаются соперничать с Небом, землей и другими людьми. Они не только не допускают травли в отношении себя, но и сами травят и мучат других. Каждый день они думают о том, как бы им помучить людей. Если они испытывают к кому-либо зависть или ненависть, они это просто так не оставят. Вот такими способами проявляется нечестивость антихристов. Где еще она проявляется? Ее можно увидеть в их лукавом подходе к решению вопросов, — людям, обладающим умом, знаниями и социальным опытом, сложно постичь их. Они действуют исключительно лукавым образом, доходящим до нечестивости; это не заурядная лживость. Они умеют вести закулисную игру и прибегают к трюкам, и делают это на более высоком уровне, чем большинство людей. Большинству людей не под силу соперничать с ними или найти на них управу. Таков антихрист. Почему Я говорю, что обычные люди не могут найти на них управу? Потому что их нечестивость настолько велика, что они обладают огромной властью вводить людей в заблуждение. Они способны выдумывать всевозможные способы, чтобы

заставить людей поклоняться им и следовать за ними. К тому же они могут использовать самых разных людей, чтобы мешать и вредить работе церкви. В такой обстановке дом Божий систематически проводит беседы о всевозможных проявлениях, характере и сущности антихристов, чтобы люди могли различать их. Это необходимо. Кое-кто этого не понимает и говорит: «Почему все беседы посвящены тому, как различать антихристов?» Потому что антихристы слишком хорошо умеют вводить людей в заблуждение. Они могут ввести в заблуждение многих людей, подобно смертоносной чуме, которая посредством заражения способна за одну вспышку нанести вред и убить множество людей; она очень заразна и широко распространена, а показатели ее заразности и процент смертности довольно высоки. Это ли не серьезные последствия? Если Я не буду общаться с вами подобным образом, сможете ли вы освободиться от опасности того, что антихристы введут вас в заблуждение и станут ущемлять вас? Сумеете ли воистину обратиться к Богу и покориться Ему? Это очень сложно. Когда обычные люди раскрывают свой высокомерный характер, это, в лучшем случае, позволяет остальным увидеть уродливое состояние их высокомерия. Иногда они хвастаются, иногда важничают и рисуются, а иногда им нравится заявлять о своем статусе и поучать других. Но относится ли это к антихристам? На первый взгляд может показаться, что они не заявляют о своем статусе и не любят его, что они никогда не проявляли интереса к статусу, однако в глубине души они страстно желают заполучить его. Это напоминает некоторых императоров или разбойничьих главарей у неверующих: сражаясь за свою землю, они вместе со своими товарищами претерпевают трудности и кажутся смиренными и нечестолюбивыми. Но видел ли ты, какие желания они прячут в глубине своей души? Почему они способны переносить такие трудности? Их подстегивают их желания. Внутри они таят грандиозные амбиции; они готовы снести любые страдания или выдержать любую клевету, поношения и оскорбления — лишь бы иметь возможность однажды взойти на престол. Это ли не лукавство? Могут ли они позволить кому-нибудь узнать об этих амбициях? (Нет.) Они скрывают это и хранят в тайне. Внешне это человек, который способен вынести то, чего не могут другие, выдержать невыносимые трудности, который кажется стойким, нечестолюбивым, приземленным и добрым по отношению к окружающим. Но в тот день, когда он взойдет на престол и обретет реальную власть, ради укрепления своей власти и предотвращения попытки ее захвата он убьет всех, кто страдал и сражался рядом с ним. И только когда откроется правда, люди осознают, до чего же он хитер. Ты оглядываешься назад и видишь, что все его дела были продиктованы честолюбием, и обнаруживаешь, что его характер был нечестивым. Что за тактика это была? Это было лукавство. Именно таков характер действий антихриста. Антихристы и бесовские царьки, обладающие официальной властью, принадлежат к одному и тому же роду-племени. Если им не светит власть и статус, они уж точно не станут страдать и

мучиться в церкви просто так. Иначе говоря, этих людей совершенно не устраивает положение обычных последователей; они не хотят довольствоваться тем, что в доме Божьем они — обычные почитатели Бога, или тихо и анонимно выполнять какой-либо долг. Они, разумеется, не захотели бы этого делать. Если кого-то, кто обладает статусом, отстраняют с должности, потому что он пошел по пути антихриста, и он при этом думает: «Теперь, не имея статуса, я буду вести себя просто как обычный человек, буду выполнять те виды долга, с которыми справляюсь. Ведь и без статуса можно точно так же продолжать веровать в Бога», — то разве это антихрист? Нет, такой человек однажды по минутной глупости выбрал неверный путь и пошел путем антихриста, но он не антихрист. Как бы поступил истинный антихрист? Утратив статус, он больше не будет верить. Мало того, он также будет придумывать разные способы вводить в заблуждение других, заставляя их поклоняться ему и следовать за ним, чтобы удовлетворить свое честолюбие и желание обладать властью. В этом различие между теми, кто идет по пути антихриста, и подлинными антихристами. Мы различаем и разбираем эти характеры-сущности и проявления антихристов, потому что природа этого вопроса очень серьезна. Большинство людей не могут различать антихристов. Что уж говорить об обычных братьях и сестрах, если даже некоторые лидеры и работники, которые считают, что постигли какую-то истину, не в полной мере овладели умением различать антихристов. Трудно сказать, насколько они освоили это умение, что указывает на то, что их духовный рост слишком мал. Только те, кто способен безошибочно распознать антихриста, являются людьми, обладающими истинным духовным ростом.

С какой серьезной проблемой вы все сталкиваетесь на данный момент? Большинство людей не способны различать лжелидеров и антихристов, и те легко вводят их в заблуждение, что очень опасно, если эту проблему не решить. Поэтому Я требую, чтобы вы учились распознавать различные типы людей. Пытайтесь распознать, какой характер проявляется в различных формах поведения и высказываниях людей, и на основании этого пытайтесь различить сущность человека. Кроме того, вам нужно уметь отличать, что такое истина-реальность, а что является просто словами и доктринами. Если вы не можете распознать этого, то вы не сможете войти в истину-реальность. Разве есть способ войти в реальность без проницательности? Некоторые лидеры и работники лишь бурно излагают слова и доктрины, полагая, что понимание слов и доктрин означает обладание реальностью. Поэтому, фонтанируя словами и доктринами, они довольны и чувствуют, что оправдали себя, проявляя все больший энтузиазм. Но когда на них обрушиваются искушения, они начинают колебаться и, даже не осознавая причины своих колебаний, продолжают спрашивать: «Почему Бог не защитил меня?» Разве это не позорное фиаско? В общем, кое-кто из лидеров и работников постоянно разглагольствует о словах и доктринах — способны ли вы

распознать это? (Нет.) Временами Я слышу от братьев и сестер, что какие-то лидеры говорят лишь о словах и доктринах и не годятся на роль лидеров, и они просят отстранить тех с должности. Однако, когда их просят избрать нового лидера, большинству из них не хватает проницательности, поэтому избранные лидеры и работники тоже из тех, кто говорит лишь о словах и доктринах, не имея под собой реальности. Это очень серьезная проблема, ее трудно решить. Когда вы слушаете слова Моей беседы на эту тему, способны ли вы распознать какое-то отличие от того, что говорят обычные лидеры? Если ты замечаешь это различие, значит тебе известно, что такое истина-реальность. Если ты не можешь этого различить, считаешь, что все это одно и то же, и думаешь: «Мы тоже научились изрекать Божьи слова, и сказанное нами совпадает с тем, что говорит Бог», — значит есть проблема. Это свидетельствует о том, что ты совсем не понимаешь истины, и умеешь только подражать Божьим словам, просто цитируешь кое-что из них, в действительности не понимая истины. У большей части антихристов есть определенные дары и красноречие, что дает им средства для введения людей в заблуждение. А в сочетании с их нечестивым характером и манипулятивными приемами в речи и действиях, эти качества позволяют им действительно вводить людей в заблуждение. Если вы способны лишь фонтанировать словами и доктринами и не можете различить, в чем состоит истина-реальность, антихристы запросто введут вас в заблуждение. Это нечто, над чем вы не властны! Как бы ни хотелось тем, кто не понимает истины, им невозможно не поддаться заблуждениям, в которые их вводят антихристы. Не так-то уж просто вырваться из-под влияния сатаны, верно?

11 июня 2019 г.

ПУНКТ СЕДЬМОЙ. ОНИ НЕЧЕСТИВЫ, КОВАРНЫ И ЛЖИВЫ (ЧАСТЬ I)

Дополнение. Разрешение инцидента с антихристом в Канаде

Как сейчас обстоят дела с исполнением людьми своего долга в канадской церкви? Различили ли вы антихриста Яня? Видите ли вы какие-то проблемы в том, как Янь говорил и поступал? (В то время я не видел никаких проблем — я думал, что он просто не следит за работой. Больше я ничего особо и не знал.) Следующий может продолжить. (Я почти не имел дела с Янем. Два года назад я побывал на нескольких собраниях с его участием, но после этого мы с ним не контактировали.) Янь был у вас в церкви лидером, так почему же ни одна из ваших групп не имела с ним никаких контактов? В том ли дело, что у него обнаружились проблемы, и вы пытаетесь уйти от ответственности, — или вы действительно не контактировали с ним? Я слышал, что у кого-то были с Янем неподобающие отношения — так ли это? (Да.) Вы это замечали? (Нет.) Тогда вы совершенно слепы. Кто-нибудь еще может продолжить. (У меня было много контактов с Янем. В то время я считал его всего лишь несколько заносчивым и уверенным в собственной правоте, он любил возвеличивать себя и красоваться. Но я никогда не различал в нем сущности антихриста.) Ему нравилось соблазнять женщин; вы знали об этом? (Нет. Во время бесед он всегда сурово говорил, что распущенность мужчин и женщин — это особенно плохо, и часто беседовал о том, что мы должны положить конец подобному поведению. Я никогда не думал, что он может так себя вести за закрытыми дверями.) Следующий может продолжить. (Я имел дело с Янем в течение года, но у меня не сложились с ним хорошие отношения, и гармоничного сотрудничества у нас не было. Я контактировал с ним только по работе, а в остальном у меня не было с ним особых контактов. Вот почему я был не особо проницателен по отношению к нему.) Ты был не особо проницателен? Ты не видел, что происходит, или же ты не различал этого? Как ты мог быть не особо проницательным по отношению к нему? Как так вышло? (Причина в том, что я шел неверным путем: я боготворил одаренного человека и равнялся на него. Янь был отличным оратором, в каждой беседе он цитировал Божьи слова и проповеди и беседы Вышнего. Казалось, будто он умеет решать проблемы, и каждый раз, когда в церкви возникала проблема, он пытался ее решить.) Если он умел решать проблемы, то почему у группы по производству фильмов канадской церкви было так много проблем, которые не решены до сих пор? Ты говоришь, что он действительно умел решать проблемы, но разве это не чушь? Разве это не обман? (Да, это так.) Слушаете ли вы проповеди? Посещаете ли вы собрания каждую неделю? (Да.) Так слушаете ли вы Меня, когда Я проповедую о том, как различать антихристов? (Да.) Послушав Меня, приобретаете ли вы способность различать

Яня? Видите ли вы какие-нибудь проблемы в том, как Янь поступал? Вы слушали проповеди и участвовали в собраниях там же, где и антихрист, и все же не смогли увидеть столь очевидного антихриста — в чем же здесь проблема? Янь был лидером в течение двух лет и пяти месяцев; кто больше всего с ним контактировал? В какой группе он провел больше всего времени? Сколько человек в этой группе его различило? Сколько человек обнаружило, что у него есть проблема, но не рассказало об этом? А кто обнаружил, что у него есть проблема, и заявил о ней во всеуслышание? Знаете ли вы, что ответить на эти вопросы? (Никто не различил, каким он был на самом деле.) Так как же вы потом узнали, что он был антихристом? (Сестра, которая имела с ним отношения, сказала, что она в плохом состоянии, и когда мы попытались побольше узнать об этой ситуации, то обнаружили проблему Яня, связанную с его отношениями с женщинами.) Эта сестра пролила свет на проблему, а кто-нибудь еще о ней докладывал? (Нет.)

За то время, что мы с вами беседовали и разбирали различные проявления антихристов, обнаружили вы еще какие-нибудь проблемы с Янем? (Благодаря беседам о различении антихристов я обнаружил, что Янь очень хорошо умел вбивать клинья между людьми. Он часто осуждал при мне некоторых братьев и сестер и сеял раздор в моих отношениях с сестрой, с которой я сотрудничал, говоря, что та просто человекоугодница и не практикует истину, и так далее. Из-за этого у меня сложилось о ней определенное мнение, и со временем я не смог с ней гармонично сотрудничать.) На самом деле, у всех вас были свои мнения о Яне, но никто их не высказал и не доложил о нем. Все вы — человекоугодники, которые скорее предпочтут задерживать работу церкви и ни о чем не беспокоиться. Он не выполнял работу, которую ему поручило Вышнее, а вы, видя это, не доложили о нем, а наоборот, покрывали его и потворствовали этому антихристу. Почему вы о нем не докладывали? Вы боялись ему не угодить или же не могли его разглядеть? (Я не мог его разглядеть. Кроме встреч с ним, когда у меня иногда возникали какие-то вопросы, я обычно не имел с ним дела. Он говорил, что очень занят по работе, но мы не знали, правда это или нет.) Не было нужды расследовать то, что он делал вдали от чужих глаз; ты должен был увидеть кое-что из того, что он делал прямо перед вами. В том, как поступают антихристы, есть определенные проявления. Он не просто делал что-то где-то тайком; эти проявления вы могли узнать лично. Если вы не смогли увидеть эти проявления, то разве не были вы слепы? (Были.) Так что если бы сейчас снова появился такой человек, — смогли бы вы его различить? Может ли кто-то вроде Яня выполнять реальную работу? Может ли он беседовать об истине и решать проблемы? (Нет.) Почему вы говорите «нет»? (Если говорить о результатах работы, то в церкви было много проблем, которые долго не решались, вся работа продвигалась невероятно медленно, а фильмы, которые мы снимали, не соответствовали требованиям Божьего дома.) Пока за Яня не взялись, видели ли вы, что это проблема? (Нет.) Так что же вы понимаете после того, как

слушаете проповеди? Вы не видите таких серьезных проблем, а потом просто всегда находите оправдания, говоря: «Мы с ним не имели дела. Откуда нам знать, чем он занимался вдали от посторонних глаз? Мы — обычные верующие, а он был лидером. Мы не могли постоянно следить за ним, так что вполне логично, что мы не могли ясно его разглядеть и не докладывали о нем». Вот что вы имеете в виду? (Да.) Какова природа этого? (Мы пытаемся уйти от ответственности.) Итак, станете ли вы снова подходить к вопросу подобным образом, если столкнетесь с кем-нибудь похожим в будущем? (Нет, я больше не стану так подходить к вопросу. Как только я обнаружу такого человека, я должен доложить о нем.) А Я вот не уверен, что вы так сделаете. Во многих церквях есть люди, которые докладывают о лжелидерах и антихристах, но в канадской церкви таких не нашлось. Этот антихрист действовал так долго, и никто не доложил о нем, ни один человек не доложил. Недавно группа по производству фильмов из США прислала письмо с докладом об одном человеке. Написано все было упорядоченно и обоснованно, а также очень конкретно и точно — по сути, написано на основе фактов. Это говорит о том, что в каждой церкви есть те, кто способен различать лжелидеров и антихристов — это хорошо. Иногда лжелидеры и антихристы действуют в течение некоторого времени, и в них раскрываются определенные проблемы. Некоторые люди могут лишь заметить, что проблемы существуют, но не способны ясно увидеть их сущность и связанную с этими проблемами истину и не знают, как их разрешить — это также связано с отсутствием проницательности. Что делать в таких обстоятельствах? В такие моменты вам следует обратиться для их различения к кому-то, кто понимает истину. Если есть несколько человек, которые могут взять на себя ответственность, и все вместе ищут, беседуют и обсуждают этот вопрос, тогда вы все сможете прийти к консенсусу и разглядеть сущность проблемы, и тогда вы сможете различить, действительно ли речь идет о лжелидерах и антихристах. Решить проблему лжелидеров и антихристов не так уж и сложно: лжелидеры не выполняют реальной работы, и их легко обнаружить и ясно распознать; антихристы всем мешают и нарушают церковную работу, и их также легко обнаружить и ясно увидеть. Все это относится к проблеме вмешательства в исполнение избранными Божьими своего долга, и вам следует сообщать о таких людях и разоблачать их — только так вы сможете предотвратить задержку церковной работы. Разоблачение лжелидеров и антихристов и сообщение о них — это важнейшая работа, которая гарантирует, что Божьи избранные смогут хорошо исполнять свой долг, и все Божьи избранные люди несут эту ответственность. О ком бы ни шла речь, если это лжелидер или антихрист, то Божьи избранные должны разоблачить его и вывести на свет, и таким образом выполнить свои обязательства. Если доклад о проблеме правдив и действительно имеет место инцидент с лжелидером или антихристом, Божий дом всегда будет решать вопрос своевременно и в соответствии с принципами. Итак, дали вы знать

о проблеме с антихристом Янем? Нет, вы этого не сделали. Этот дьявол долгое время вводил вас в заблуждение и играл с вами, как будто вы ничего не сознавали. Так долго иметь у себя под боком такого явного антихриста, действующего по своей воле, и позволять ему беспрепятственно продолжать в том же духе, — неужели у вас совсем нет осознания? Живете ли вы нормальной церковной жизнью? Способны ли вы наслаждаться работой Святого Духа? Получаете ли вы пользу каждый раз, когда посещаете собрание? Вы должны уметь чувствовать все эти вещи. Самое главное, что антихрист Янь вообще не выполнял никакой реальной работы, затягивал производство фильмов и превратил работу церкви в полный хаос. Всякий, имеющий сердце, должен был видеть эти вещи, но никто из вас не разоблачил этого антихриста и не доложил о нем. Вам как будто бы нравится путаться с грязными дьяволами и злыми духами, вы как будто бы совсем не любите истину. Возможно, что вы не хотите это признавать, но это факт. Вы спутались с дьяволом — а думаете, что это замечательно. Вы думаете, что вам больше не нужно читать Божьи слова или стремиться к истине, а можно просто соблюдать формальности при исполнении своего долга; вы думаете, что вам больше не нужно беспокоиться о достижении спасения, практиковать истину, подчиняться Божьему планированию и обустройствам или хорошо исполнять свой долг. Вы считаете, что можете просто потакать своей плоти и быть раскрепощенными и беззаботными, как когда-то жители Содома, есть, пить, веселиться и не делать никакой положенной вам работы, и чтобы никто не брал на себя ответственность, никто не разоблачал антихристов и не докладывал о них. Это привело к тому, что церковь долгое время оставалась без работы Святого Духа. А вам все равно, вы уже деградировали, ничем не отличаясь от маловеров и неверующих. Вы слушаете проповеди в течение многих лет, и все равно даже сейчас не умеете различать лжелидеров и антихристов; напротив, вы охотно общаетесь с ними целыми днями, вместе едите и ни о чем всерьез не задумываетесь. Такого поведения достаточно, чтобы показать, что вы не являетесь истинными верующими в Бога. Во-первых, вы не любите и не принимаете истину; во-вторых, у вас нет чувства ответственности за свой долг, и уж тем более нельзя сказать, что вы его преданно исполняете: вы просто игнорируете церковную работу. Кажется, будто вы исполняете свой долг, но никаких результатов вы не достигаете; у вас чисто формальный подход. Как бы лжелидеры и антихристы ни мешали и ни вредили церковной работе, вы совершенно не осознаете этого, и вас это совершенно не беспокоит. Только когда антихрист полностью раскрыт, вы признаёте, что лишены проницательности, а когда Я спрашиваю о подробностях, вы говорите: «Я не знаю, я не виноват!» Вы полностью умываете руки. Неужели вы думаете, что, раз вы так сказали, дело будет закрыто и вы сможете избежать ответственности? Неужели Божий дом больше не будет этим заниматься? Божий дом поливал вас все это время, и вы прослушали много

проповедей, — а каков результат? Существует серьезная проблема: появление антихриста в церкви, но вы о ней не знаете. Это показывает, что вы совсем не продвинулись, что вы бесчувственны и тупы, и что вы потворствуете своей плоти. Вы — груда мертвецов, среди которых нет ни одного живого, ни одного, кто стремится к истине, в лучшем случае всего несколько рабочих. Верить в Бога и все это время слушать проповеди, а затем общаться с антихристом, не разоблачая его и не сообщая о нем — чем вы отличаетесь от неверующих? Вы — вместе с антихристами, вы не Божьи люди; вы следуете за антихристами, вы следуете за сатаной и абсолютно не являетесь последователями Бога. Даже если вы не совершали таких же злодеяний, как антихрист, тем не менее, вы следовали за ним и защищали его, потому что вы его не разоблачили и не сообщили о нем, придумав отговорку, будто вы мало общались с антихристом и не знали, что он делает. Разве поступая таким образом вы не ограждали антихриста, полностью осознавая, что вы делаете? Антихрист совершил столько зла и парализовал работу церкви, превратил церковную жизнь в полный хаос, а вы говорите, что не знали, что делает антихрист — кто этому поверит? Вы своими глазами видели, что антихрист мешает и вредит церковной работе, но при этом были совершенно безразличны и никак не реагировали. Никто не разоблачил его и не сообщил о нем — ни один из вас не выполнил даже этой маленькой обязанности и ни у одного из вас нет ни совести, ни разума! Церкви в различных местах часто рассылают письма с сообщениями о лжелидерах и антихристах — вы никогда их не видели? Только канадская церковь представляет собой затхлое болото: она никогда не связывалась с Вышним, чтобы сообщить о своей ситуации. Вы просто кучка мертвецов, среди которых вообще нет ни одного живого! Бог не признает такую церковь, и если вы не покаетесь, с вами будет покончено и вы все будете отсеяны.

Сегодня 10 июля 2019 года. Начиная с сегодняшнего дня, Канадская группа по производству фильмов официально подвергается периоду изоляции и размышлений сроком на один год. Сколько человек в группе по производству фильмов? (Боже, в группе по производству фильмов 34 человека.) А сколько лидеров? (Двое.) Отлично, тогда вы двое встаньте и покажитесь Мне. Вы, люди из группы по производству фильмов, запомните этот день, 10 июля. Начиная с сегодняшнего дня Канадская группа по производству фильмов будет на один год официально перемещена в группу Б. Если вы покаетесь, то сможете вернуться в обычную церковь; мы посмотрим, как вы будете вести себя в течение этого года — если вы сможете продолжить исполнение своего долга и проявите покаяние, то сможете вернуться к церковной жизни. Вам понятно? (Да.) В течение этого срока ваш долг останется без изменений. Если кто-то из вас не хочет, чтобы его вычистили и отлучили, то что вы думаете о том, чтобы принять этот метод изоляции и размышлений? Он вас устраивает? (Да.) Почему Я даю вам год? (Чтобы дать нам шанс покаяться.) Чтобы дать вам шанс покаяться. Если по

прошествии года выяснится, что ваше поведение по-прежнему постыдно, эффективность работы недостаточна, при исполнении своего долга вы по-прежнему тянете время, ваш долг пребывает в таком же хаосе, как раньше, вы не добились никакого прогресса в профессиональной деятельности и в своей жизни-вхождении и вообще не достигли никаких результатов, то вы еще на год останетесь в изоляции, и таким образом срок будет продлеваться год за годом. Когда вы добьетесь прогресса, то есть сможете написать несколько статей, свидетельствующих об опыте, а ваше поведение, понимание и результаты работы действительно будут на должной высоте, вы сможете вернуться к церковной жизни. Остальные группы в канадской церкви могут продолжать жить церковной жизнью. Посмотрим, как вы впредь станете относиться к исполнению своего долга. Если вы по-прежнему будете вести себя постыдно, то все в канадской церкви будут изолированы. Вам понятно? (Да.) Что вы думаете о таком итоге решения вопроса? (Он хорош.) Вы действительно считаете, что он хорош, или просто так говорите? (Он действительно хорош.) Отлично, он вас устраивает. Значит, сегодняшняя проповедь — последняя, которую вы слышите. Мое первоначальное намерение состояло в том, чтобы полностью изолировать и отсеять вас и не позволить вам слушать эту проповедь. Все эти годы проповедей, которые вы слушали, были напрасны, и вы ничего не приобрели, так почему же вы их до сих пор слушаете? Мне так больно смотреть на вас! Все вы выглядите такими оцепеневшими и тупоумными.

Поговорив недавно с одной сестрой из канадской церкви, Я услышал, что там царит глупый смех и крайний разгул, до того шумный, что она не могла печатать на клавиатуре, как будто находилась в полном суеты центре города. Тогда у Меня это вызвало отвращение, и Я сказал, что люди в канадской церкви не набожны, а все распутны, как маловеры, и что они не стремятся к истине. Позднее Я беседовал с этими людьми о вопросах кинопроизводства, и они были совершенно оцепеневшими. Что значит «оцепеневшие»? Когда Я разговаривал с ними, они не проявляли никакой реакции и лица их ничего не выражали, взгляд у них был застывшим, как будто в них вселились злые духи — они ни на что не реагировали и ни к чему никак не относились. Разве это не отвратительно? Судя по психическому состоянию и внешнему виду этих людей, ни одна из групп не представляет собой ничего хорошего, все они хаотичны, и, в частности, в группе по производству фильмов имел место случай распущенности, — а они все равно говорят, что ничего не знали. Верно ли то, что они говорят? Разве это не обман? На самом деле этот вопрос о Яне-антихристе уже рассматривался лидерами и работниками, но поскольку он настолько серьезен и отвратителен, Мне пришлось вмешаться лично. Почему Я должен был вмешаться? Потому, что они не справились с ним должным образом. Они лишь обмолвились несколькими недосказанными фразами, не сумели решить ни одной проблемы и вообще не

смогли проанализировать это дело. Насколько вы сейчас оцепенелые? Вас можно уколоть в лицо иголкой, и кровь не пойдет; вы совершенно ничего не чувствуете. Все лидеры и работники подверглись подрезке, но и после этого остались прежними и не изменились. Вот почему Мне пришлось вмешаться и изменить назначенное вам «обхождение». Какие уроки вы извлекли из этого дела? Ваши сердца не на месте, верно? Как по-вашему: справедливо, что Я так поступаю? (Да.) Насколько это справедливо? Позвольте сказать откровенно: если ты не следуешь правильным путем и не практикуешь истину, если ты размахиваешь знаменем веры в Бога, но жить хочешь так же, как неверующие, и поступать по своему усмотрению, то твоя вера в Бога бессмысленна. Почему Я говорю, что она бессмысленна? В чем заключается смысл веры в Бога? Он заключается в том, что после прихода к вере в Бога полностью меняется путь, которым идут люди, их взгляды на жизнь, жизненные ориентиры и цели; все это становится совершенно иным, нежели у тех, кто не верит в Бога, у мирских людей и у дьяволов, и путь, которым идут верующие, полностью противоположен их пути. Что это за противоположное направление? Это желание быть хорошим человеком, быть покорным Богу и иметь человеческое подобие. Как же этого добиться? Нужно сосредоточиться на стремлении к истине, и только тогда ты сможешь измениться. Если ты не стремишься к истине и не практикуешь ее, то твоя вера в Бога не имеет ни смысла, ни ценности, твоя вера — это пустая оболочка, дьявольские слова, призванные обмануть, просто пустые слова, не имеющие никакого эффекта. Задумайтесь о том, что Я сейчас говорю. Эти слова — самые простые и фундаментальные истины, и раньше вы о них, возможно, не задумывались. Так ли это? Если ты говоришь: «Я верю в Бога. Я буду делать то, что мне положено, я буду делать то, что хочу, а что касается покорности Богу, покорности Божьему планированию и обустройствам, преданности Богу и обладания человечностью, то эти вещи не имеют ко мне никакого отношения», — тогда, если эти вещи не имеют к тебе никакого отношения, зачем же тебе верить в Бога? Почему ты в Него веришь? Как именно ты хочешь верить в Него? Каким человеком ты хочешь быть в своей вере в Бога? Если эти вещи не имеют к тебе никакого отношения, то твоя вера в Бога просто лишена смысла. Если в своей вере в Бога ты всегда полагаешься на свои представления и фантазии, всегда поступаешь в соответствии со своими предпочтениями, делаешь все, что хочешь, и потакаешь своей плоти, то твои мысли и взгляды, а также поступки не имеют ничего общего с истиной и не соответствуют тому, чего требует Бог, а значит, твоя вера в Бога не имеет смысла, и тебе больше незачем верить. Даже если ты продолжишь верить, это будет пустой тратой усилий, и Бог не будет тебя спасать.

Это очень тяжелая тема, и все вы расстроены тем, как был решен этот вопрос; это было несколько неожиданно. Как бы то ни было, в будущем подобные случаи станут повторяться. Теперь, когда мы решили вопрос таким образом,

если подобное случится снова, оно не будет рассматриваться таким же образом, а, возможно, будет рассмотрено более строго. Скажите Мне, уместно ли это? (Да.)

Далее мы побеседуем на несколько более легкую тему. Вы любите слушать истории? (Да.) Тогда Я расскажу вам одну историю. Какую историю вам рассказать? О какой теме вы хотели бы послушать? Вам больше нравится слушать рассказы, обсуждать текущие дела, политику или слушать об исторических событиях? Об этих вещах мы говорить не будем, поскольку говорить о них бессмысленно. Я собираюсь рассказать вам историю о поведении людей, которые верят в Бога, о характере людей и о различных состояниях, которые они испытывают в повседневной жизни.

Дополнение

Обсуждение капитала: «И что с того?»

Пять человек общались между собой, и один из них, которого звали мистер Уни, сказал: «Из всего времени, проведенного мной в университете, больше всего я скучаю по жизни в кампусе. В кампусе было много всяких растений, поэтому весной и осенью пейзаж был настолько красивым, что я чувствовал себя расслабленным и счастливым. Кроме того, в то время я был молод, наивен и полон рвения, без лишних забот и хлопот. На протяжении моих трех лет обучения в университете жизнь была так легка. Если бы я мог вернуться на десять или двадцать лет назад и вновь окунуться в студенческую жизнь, думаю, это было бы самым замечательным событием в этой жизни...» Так говорил человек по имени мистер Уни. Что означает Уни? Это значит «студент университета»; отсюда и произошло имя «мистер Уни». Не успел мистер Уни полностью насладиться воспоминаниями о своей университетской жизни, как заговорил мистер Выпускник: «Можно ли считать трехлетнее образование университетским? Это профессиональное образование. Учеба на степень бакалавра в университете обычно занимает четыре года; только это может считаться университетским образованием. Я проучился в университете четыре года. Во время учебы в университете я обнаружил, что рынок талантов переполнен студентами, и найти работу было трудно. Поэтому еще до получения степени бакалавра я подумал и решил продолжить обучение в аспирантуре. В то время аспирантов было немного, и найти работу было бы легко. Как и ожидалось, после окончания аспирантуры я нашел отличную работу с хорошим доходом и жил очень хорошо. Вот к чему привела моя учеба в аспирантуре». Какие выводы вы делаете после услышанного? Мистер Уни получил профессиональное образование, в то время как мистер Выпускник закончил аспирантуру и заработал много денег и получил статус и уважение в обществе. Мистер Выпускник что-то радостно говорил, а потом мистер Менеджер сказал: «Ты еще молод, парень! У тебя нет никакого опыта жизни в обществе. Учитесь ли вы в аспирантуре или в

докторантуре, нет ничего важнее выбора хорошей специализации в университете. Прежде чем поступить в университет, я изучил рынок и понял, что всем бизнесам, от малых до великих, нужны люди с управленческими навыками, поэтому в университете я решил изучать управление рынком, чтобы по окончании учебы стать одним из топ-менеджеров в той или иной компании, по-другому известным как генеральный директор. Когда я получил диплом, было время, когда все бизнесы от мала до велика, нуждались в таких талантах как я. Рынок был огромен, и когда я начал искать работу, меня пытались привлечь несколько компаний. В результате выбор был за мной. Выбрал я лучшую иностранную компанию и сразу же стал менеджером с высоким доходом. Через пять лет я купил себе машину. Довольно-таки умно, да? Я в состоянии принимать верные решения, не правда ли?» Когда мистер Менеджер говорил, двое были недовольны его словами, но промолчали. В глубине души они думали: «Он топ-менеджер и дальновидный человек. Его капитал гораздо больше нашего. Даже если ему не удалось нас убедить, мы промолчим. Мы просто признаем свое поражение». Когда мистер Менеджер закончил свою речь, он был очень доволен собой. Он думал, что эти молодые люди — не ровня ему по опыту. Пока он пребывал в восторге от себя, заговорил некто по имени мистер Чиновник. Мистер Чиновник не придал особого значения тому, что сказали трое других. Он неторопливо взял свою чашку чая, сделал глоток, огляделся и сказал: «В наши дни все учатся в университетах. Кто не может поступить в университет? Недостаточно просто поступить в университет, и недостаточно просто заняться бизнесом. Даже если ты топ-менеджер, это не работа на всю жизнь; в ней нет стабильности. Главное — найти стабильную работу, и тогда ты обеспечен на всю жизнь!» Услышав это, остальные сказали: «Работа на всю жизнь? Кто в наши дни говорит о таких вещах? Это осталось в прошлом!» А мистер Чиновник ответил: «Осталось в прошлом? Хм, вы говорите так только потому, что вы все недальновидны и вам не хватает проницательности! Когда вы получаете работу на всю жизнь, то даже если ваш доход немного меньше, она обеспечивает вам стабильную жизнь, вы пользуетесь авторитетом и везде поспеваете! Большинство людей недоумевали, когда я сдавал экзамен, чтобы стать государственным служащим, и спрашивали, почему такой молодой человек как я хочет работать в государственных учреждениях. После того как я сдал этот экзамен, я стал востребованным среди друзей и родственников, которые хотели получить работу или были вовлечены в судебные тяжбы. А это уже большой авторитет, не так ли? И хотя мой доход невелик, меня обеспечили жильем и машиной. И льготы мои лучше ваших. Кроме того, мне возмещают мои расходы на еду и покупки, а также я могу бесплатно брать такси и летать самолетом. Ваши места службы недостаточно хороши; работа у вас у всех ненадежная. Я преуспел гораздо больше вас всех!» Остальным стало не по себе после услышанного, и они сказали: «Несмотря на то, что твои льготы довольно

хороши, у тебя плохая репутация. Ты занимаешься вымогательством и повсюду ведешь себя как тиран, а не служишь народу. Ты просто причиняешь вред людям и совершаешь всевозможные плохие поступки». А мистер Чиновник ответил: «Ну и что с того, что у меня плохая репутация? Мне это только на пользу!» Все принялись это обсуждать, но наконец последний собеседник не смог больше сдерживаться, встал и сказал: «Видите ли, вы учились в университете. Ты учился в аспирантуре, ты топ-менеджер, ты чиновник. А вот у меня не было ничего подобного. Несмотря на то, что я всего лишь незначительный человек, я должен поделиться с вами своим опытом. Когда я вернулся в „матер“...» Остальные были удивлены и спросили: «Что это за „матер“? Сдача экзамена на государственную службу делает человека государственным служащим, обучение в аспирантуре делает человека дипломированным специалистом, работа топ-менеджером компании делает его генеральным директором, а что значит „матер“? Ты можешь это объяснить?» Тот человек сказал: «Значит, вы можете учиться в университете, получить ученую степень, стать топ-менеджерами и государственными служащими, а я не могу заглянуть в свою альма-матер?» Понимаешь? Он разозлился. Этот незначительный человек был малообразован, но все равно тщеславен. Остальные сказали: «Мы все знаем, что означает возвращаться в свою альма-матер. Ты не должен говорить, что ты вернулся в „матер“. Просто скажи, что вернулся в свою альма-матер». Затем они спросили его, какой уровень образования предлагает его альма-матер: это старшие классы школы, техникум, университет или аспирантура. Он ответил: «Я никогда не учился в университете, никогда не учился в аспирантуре и никогда не сдавал экзамен на государственного служащего. Разве нельзя просто закончить начальную школу? И что с того?» Он почувствовал себя неловко; он проговорился о своем образовании, и скрывать его уже было невозможно. Все это время он притворялся. Общаясь с другими, он никогда не разглашал им уровень своего образования. Теперь, когда все раскрылось и он потерял лицо, он рванул дверь и убежал. Остальные не понимали, почему он убежал, и все они хором спросили: «Неужели ты окончил только начальную школу? Зачем ты убегаешь? И ты так гордился этим!» На этом Я закончу Свой рассказ; здесь все более или менее понятно.

В этой истории пять человек. Какую тему они обсуждают? (Их образование.) А что на самом деле значит образование для людей? (Это их социальный статус.) Образование человека связано с его социальным статусом — это объективный факт. Итак, почему люди хотят обсуждать свой социальный статус? Почему они хотят вынести свой социальный статус и личность в качестве предмета для обсуждения? Что они делают? (Они пускают пыль в глаза.) Итак, каким должно быть название этой истории? (Сравнение академических успехов.) Разве не будет слишком прямолинейно назвать ее «Сравнение академических успехов»? (Да, будет. Как насчет «Хвастовство статусом»?) Это слишком буквально, неизобретательно и

недостаточно глубоко. Что, если мы скажем, что основное название — «Обсуждение капитала», а подзаголовок — «И что с того?» Звучит немного сатирично, правда? «Обсуждение капитала» означает, что каждый обсуждает свой капитал, в том числе образование и социальный статус. А что значит «И что с того?» (Не признавать, что кто-то другой лучше тебя.) Верно, здесь есть некий характер. «Что с того, что ты учащийся аспирантуры? Что с того, что ты получил образование более высокой степени, чем я?» Никто не признает, что кто-то другой лучше его самого. Вот что значит обсуждать капитал. Разве не такие разговоры часто можно слышать, оказавшись в компании людей? Есть те, кто хвастается богатством своей семьи, кто хвастается престижным происхождением, кто хвастается тем, что их фамилию носят какие-нибудь императоры и знаменитости, а некоторые рассказывают, какой университет они закончили, как прославились. Есть даже массажистки из салонов красоты, которые говорят: «Я училась массажу у известного преподавателя, обеспечивавшего экспертную коррекцию и личный контроль. В результате я стала первоклассным профессиональным массажистом-терапевтом, а 2000-е годы были для меня самым славным временем...» Слово «славный» здесь не к месту. Даже девушка-массажистка, работающая в сфере услуг, говорит о своем «самом славном времени» — то есть в самом деле хвастается и бахвалится. В рамках этой темы речь у нас идет в основном об определенных разговорах, которые можно часто услышать, о поведении, которое можно часто увидеть, и о характерах, которые часто проявляются, когда в реальной жизни вы находитесь рядом с людьми. Почему люди говорят о таком капитале? Какой характер или какая мотивация в этом заложены? Можно ли назвать эти вещи, о которых мы говорили, славными? Слава здесь совершенно ни при чем. Так приносят ли людям пользу разговоры об этих вещах? (Нет.) А вы тоже о них говорите? (Да.) Вы знаете, что они не приносят никакой пользы, так почему же вы говорите о них? Почему людям нравится говорить о таких вещах? (Такие вещи — это капитал, которым люди хвастаются.) Зачем же ими хвастаться? (Затем, чтобы быть в большом почете у окружающих.) Причина в том, что никто не хочет быть обычным, заурядным человеком. Даже тот, кто окончил начальную школу, говорил, что вернется взглянуть на свою «матер», желая с помощью такого литературного языка одурачить и одурманить других, чтобы те прониклись к нему большим почтением. Зачем человеку заставлять других проникаться к нему почтением? Затем, чтобы быть на голову выше других людей, чтобы заиметь место и положение среди других, нимб на голове, чтобы его слова были авторитетны, чтобы его поддерживали и чтобы у него был престиж. Если ты желаешь отбросить все эти вещи и стать обычным, заурядным человеком, то чем тебе нужно обладать? Во-первых, нужно иметь правильную точку зрения. Как формируется эта правильная точка зрения? Она формируется благодаря чтению Божьих слов и пониманию того, каким должно быть твое отношение к определенным вещам,

которое соответствует Божьим намерениям и которое должны иметь люди с нормальной человечностью — вот что такое правильная точка зрения. Итак, какой будет самая уместная и правильная точка зрения обычного, заурядного и нормального человека относительно всех этих вещей, относительно социального статуса, социального капитала, родовитости и так далее? Вы это знаете? Скажем, есть человек, который много лет верит в Бога, полагает, что понял многие истины, верит, что следует Божьим путем, предан Богу и своему долгу, но при этом считает свое положение в обществе и среди людей и свою значимость чем-то очень важным, очень дорожит ими и даже часто хвастается своим капиталом, своим славным происхождением и своей значимостью — действительно ли такой человек понимает истину? Очевидно, что нет. Так любит ли истину тот, кто не понимает ее? (Нет.) Нет. Какова связь между обсуждением капитала и тем, понимает ли человек истину и любит ли ее? Почему Я говорю, что тот, кто лелеет свои достоинства и хвастается своим капиталом, не любит и не понимает истину? Как человек, который по-настоящему любит и понимает истину, должен относиться к этим вопросам социального статуса, личного капитала и ценности? Что включает в себя социальный статус? Происхождение, образование, репутацию, достижения в обществе, личные таланты и твою этническую принадлежность. Как же подходить к этим вещам, чтобы подтвердить, что ты человек, который понимает истину? На этот вопрос несложно ответить, не так ли? В теории вы должны многое об этом понимать. Говорите все, что приходит вам в голову. Не надо думать: «О-о, я это не обдумывал как следует, так что не могу ничего сказать». Если не обдумывал — просто скажи, что думаешь сейчас. Если ты можешь говорить только после того, как что-то обдумал, то это называется писать статьи. Мы сейчас просто разговариваем; Я не прошу тебя написать статью. Выскажись сначала с теоретической точки зрения. (Из Божьих слов я понимаю, что Бог не смотрит на то, насколько высокообразован человек или каков его социальный статус, но в основном смотрит на то, стремится ли тот к истине, может ли практиковать истину, действительно ли он покорен Богу и исполняет ли свой долг как следует. Если кто-то имеет высокий социальный статус и хорошо образован, но не обладает духовным пониманием, не идет путем стремления к истине, не богобоязнен и не удаляется от зла, то в конце концов он все равно будет отсеян и не сможет закрепиться в Божьем доме. Поэтому академическое образование и статус не имеют значения. Важно то, стремится ли человек к истине.) Превосходно, это самая фундаментальная концепция. Почему Я говорю, что она самая фундаментальная? Потому, что эти темы и сведения — то, о чем люди обычно говорят. Есть ли у кого-нибудь другое понимание? Кто-нибудь, дополните сказанное. (Если человек способен стремиться к истине, он может увидеть, что стремление к славе, выгоде и статусу — это своего рода рабство, кандалы, которые он носит, и чем больше он будет стремиться к этим вещам, тем больше будет ощущать внутреннюю пустоту и

тем лучше сможет пережить ущерб и боль, которые слава, выгода и статус причиняют людям. Когда он поймет это и увидит того, кто считает эти вещи капиталом, то сочтет, что такой человек действительно жалок.) (Человек, который действительно любит и понимает истину, будет оценивать социальный статус и репутацию на основе Божьих слов; он будет смотреть на то, что Бог говорит и чего требует, к чему Бог хочет, чтобы люди стремились, что люди в конечном итоге получают, стремясь к этим вещам, и соответствует ли полученное ими тем результатам, которые Бог надеется увидеть в людях.) Вы затронули здесь то, о чем речь, но насколько сказанное вами связано с истиной? Можете ли вы это оценить? Большинство людей обладает определенными эмпирическими знаниями, и если бы Я попросил вас произнести проповедь, это была бы проповедь увещевания. Почему Я говорю, что это была бы проповедь увещевания? Проповедь увещевания — это такая проповедь, в которой вы даете людям советы и ободряете их; решить реальные проблемы она не может. Хотя каждая фраза может звучать правильно и разумно, соответствовать человеческому разуму и рациональным требованиям, она имеет мало общего с истиной, а представляет собой лишь небольшую толику поверхностного и эмпирического знания, которым обладают люди. Если бы ты использовал эти слова в беседах с другими людьми, смог ли бы ты в корне решить их проблемы и трудности? Нет, не смог бы, и именно поэтому Я говорю, что это была бы проповедь увещевания. Если вы не можете в корне решить трудности и проблемы людей, значит, вы решаете их не с помощью истины. Те, кто не понимает истины, всегда будут отстаивать знания, репутацию и статус и не смогут вырваться из оков и рабства этих вещей.

Подумайте об этом: как вам следует относиться к значимости человека, его социальному статусу и семейному происхождению? В чем состоит правильное отношение? Прежде всего, посмотрите в словах Божьих, как подходит к этому делу Бог; только так вы придете к пониманию истины и не сделаете ничего, что ей противоречит. Итак, как Бог относится к чьему-либо семейному происхождению, социальному статусу, полученному им образованию и достатку, которым он обладает в обществе? Если ты не смотришь на вещи с позиции Божьих слов и не можешь встать на сторону Бога и что-то принимать от Бога, тогда твой взгляд на вещи, безусловно, будет в некоторой мере отличаться от того, что замыслил Бог. Если он не так уж и отличается, если это лишь небольшие расхождения, то это не проблема; если же твой взгляд на вещи полностью противоречит тому, что замыслил Бог, тогда он противоречит истине. Что касается Бога, то все, что Он дает людям, и сколько Он дает, зависит от Него, и статус людей в обществе также предопределен Богом и никоим образом не придуман ни одним человеком. Если Бог вызывает в ком-то страдания от боли и бедности, означает ли это, что у него нет надежды на спасение? Если он имеет низкую ценность и низкое социальное положение, разве Бог не спасет его? Если у него низкий статус в обществе, имеет

ли он низкий статус и в глазах Бога? Не обязательно. От чего это зависит? Это зависит от пути, по которому идет этот человек, от его стремления, от его отношения к истине и к Богу. Если кто-то имеет очень низкое социальное положение, его семья бедна, и он малообразован, но верит в Бога приземленно и любит истину и позитивные вещи, то высока или невысока его ценность в Божьих глазах, благороден он или низок? Его ценность высока. Если посмотреть с этой точки зрения, от чего зависит чья-то ценность — от высокого или низкого социального положения, от благородного или безродного происхождения? Она зависит от того, как Бог видит тебя. Если Бог видит в тебе человека, который стремится к истине, тогда ты имеешь достоинства и ценен — ты ценный сосуд. Если Бог видит, что ты не стремишься к истине и не посвящаешь себя Ему искренне, тогда ты ничего не стоишь и не ценен — ты низменный сосуд. Как бы высокообразован ты ни был, и насколько высок ни был бы твой статус в обществе, если ты не стремишься к истине или не понимаешь ее, твоя ценность никогда не будет высокой; даже если многие люди поддерживают тебя, возвышают и обожают, ты все равно останешься презренным негодяем. Так почему же Бог смотрит на людей именно так? Почему даже при очень высоком престиже Бог считает низким такого «благородного» человека, имеющего такой высокий статус в обществе, которого так много людей восхваляет и восхищается им? Почему то, как Бог видит людей, полностью противоречит взглядам людей на других? Намеренно ли Бог противопоставляет Себя людям? Никоим образом. Причина в том, что Бог есть истина, Бог есть праведность, в то время как человек развращен и не имеет ни истины, ни праведности, а Бог измеряет человека по Своему стандарту, а Его стандартом измерения является истина. Это может прозвучать несколько абстрактно, но если сказать по-другому, то Божий стандарт измерения основан на отношении человека к Богу, его отношении к истине и его отношении к положительным вещам — это уже не абстракция. Допустим, некто занимает высокое положение в обществе, имеет высокий уровень образования, очень воспитан и культурен, и у него особо славная и великолепная семейная история, но есть одна проблема: он не любит позитивных вещей, в глубине сердца он испытывает отвращение, презрение и ненависть к Богу, и когда речь заходит о чем-либо, связанном с Богом, о связанной с Богом тематике или о Божьей работе, он скрипит зубами от ненависти, глаза у него пылают, и ему даже хочется кого-нибудь ударить. Всякий раз, когда кто-то затрагивает тему, связанную с Богом или с истиной, он чувствует отвращение и враждебность, и наружу вырывается его животная природа. Ценен ли такой человек или никчемен? Чего стоит его образование, его так называемый социальный статус и общественный престиж в глазах Бога? Совершенно ничего. Какими видит Бог таких людей? Как Он характеризует таких людей? Такие люди — дьяволы и бесы, самое никчемное, презренное отребье. Если так на это посмотреть, то на чем основывается

определение человека как благородного или низменного? (На его отношении к Богу, к истине и к позитивным вещам.) Правильно. Прежде всего необходимо понимать, как относится к этому Бог. Понимать отношение Бога и понимать принципы и стандарты, по которым Бог выносит людям вердикт, а затем оценивать людей, основываясь на принципах и стандартах, по которым Бог относится к людям, — только это будет наиболее точным, уместным и справедливым. Теперь у нас есть базис для оценки людей, но как конкретно претворить его в жизнь? Например, некто очень образован и повсюду пользуется популярностью; все имеют о нем хорошее мнение, и окружающим кажется, что у него большие перспективы — будет ли он в таком случае считаться благородным в глазах Бога? (Не обязательно.) Так как же мы должны оценивать этого человека? Благородство и низость человека не зависят ни от его положения в обществе, ни от его образования, ни тем более от его этнической принадлежности, и, конечно, они не зависят от его национальности, так на чем же они должны основываться? (Они должны основываться на Божьих словах и на отношении человека к истине и к Богу.) Верно. Например, вы приехали из материкового Китая в США, и даже если однажды вы получите американское гражданство, изменится ли ваша ценность и статус? (Нет.) Не изменится; ты все равно останешься самим собой. Если ты веришь в Бога, но не можешь обрести истину, значит, ты из тех, кто погибнет. Некоторые поверхностные люди не верят в Бога и не стремятся к истине, они следуют за светским миром и, став американскими гражданами, говорят: «вы, китайцы» и «вы, люди из материкового Китая» Скажите Мне, благородны такие люди или низки? (Низки.) Они так низки! Они ведут себя так, будто, получив американское гражданство, делаются благородными — разве они не так поверхностны? Они так поверхностны. Если человек может относиться к славе и выгоде, социальному статусу, богатству и академическим достижениям со спокойным сердцем — конечно же, это спокойное сердце не означает, что ты уже испытал эти вещи и оцепенел, а означает скорее, что у тебя есть оценочный эталон, и ты не считаешь эти вещи самыми важными в своей жизни, а стандарты и принципы, с помощью которых ты оцениваешь и рассматриваешь эти вещи, а также твои ценности, претерпели изменение, и ты можешь правильно подходить к этим вещам и видеть их со спокойным сердцем — то что это доказывает? Это доказывает, что ты освободился от внешних вещей, например, от так называемого социального статуса, от ценности человека и так далее. Возможно, прямо сейчас это для вас недостижимо, но когда вы сможете по-настоящему понять истину, то будете способны ясно видеть эти вещи. Приведу вам пример. Некто сталкивается с богатыми братьями и сестрами и видит, что они носят только фирменные вещи и выглядят изрядно обеспеченными, так что он не знает, как с ними разговаривать и как иметь с ними дело, и поэтому скромничает, льстит богатым братьям и сестрам и подлизывается к ним, ведет себя отвратительно — разве тем самым он

не унижает себя? Здесь над ним что-то довлеет. Некоторые, встречая богатую женщину, восклицают: «старшая сестра!», или, когда встречают богатого мужчину, восклицают: «старший брат!» Они всегда хотят подольститься к таким людям и зарекомендовать себя. Когда же они видят кого-то бедного и невзрачного, выходца из сельской местности с низким уровнем образования, то смотрят на него свысока и не обращают на него никакого внимания, и их отношение меняется. Имеет ли место подобная распространенная практика в церкви? Имеет, и вы не можете этого отрицать, потому что среди вас есть те, в ком раскрылось именно такое поведение. Кто-то восклицает «старший брат», кто-то — «старшая сестра», а кто-то — «тетушка»; эти общественные практики очень серьезны. Судя по поведению этих людей, они не стремятся к истине и не обладают ни малейшей долей истины-реальности. Такие люди составляют большинство среди вас, и если они не изменятся, то в конце концов все они будут отсеяны. Даже если эти ошибочные взгляды не влияют на принятие людьми истинного пути, они могут повлиять на их жизнь-вхождение и на исполнение ими своего долга; если люди не принимают истину, они, скорее всего, создадут в церкви помехи. Если ты понимаешь Божье намерение, то сможешь постичь принципы и стандарты оценки таких вещей. Существует и другой аспект: независимо от того, какой социальный статус или образование человек имеет, из какой семьи он родом, есть один факт, который ты должен признать: твои образовательные достижения и происхождение не могут изменить твои моральные качества или повлиять на твой характер. Разве не так? (Да, так.) Почему Я так говорю? Из какой бы семьи человек ни происходил, какое бы ни получил он воспитание, стал ли он высокообразованным или нет, и в какой бы социальной среде он ни родился, высок ли или низок его социальный статус — его развращенный характер таков же, как и у всех остальных. Все люди одинаковы — это неизбежно. Твой социальный статус и достоинства не могут изменить того факта, что ты принадлежишь к людскому роду, развращенному сатаной, и не могут изменить того факта, что ты — развращенное человеческое существо с развращенным характером, противящееся Богу. Что Я имею в виду, говоря это? Я имею в виду, что, в какой бы богатой семье ты ни родился или какое бы высокое образование ни получил, у тебя все равно развращенный характер; независимо от того, знатный ты человек или простолюдин, богатый или бедный, с высоким или с низким статусом, все равно ты — развращенное человеческое существо. Поэтому после того, как вы приняли Божью работу, вы все равны между собой, а Бог справедлив и праведен ко всем. Разве не такое понимание должно быть у людей? (Да, такое.) Кто из людей не развращен сатаной и не имеет развращенного характера, потому что занимает высокое положение в обществе и по рождению принадлежит к самой благородной расе человечества? Можно ли так сказать? Случалось ли такое на протяжении всей истории человечества? (Нет.) Нет, не случалось. На самом деле ни одно человеческое существо, включая Иова, Авраама,

пророков и древних святых, а также израильтян, не могло избежать в своей жизни этого неоспоримого факта: живя в этом мире, все человечество было развращено сатаной. Когда сатана развращает человека, ему неважно, высоко ли ты образован, какова твоя семейная история, какая у тебя фамилия или насколько раскидисто твое родословное древо — конечный результат один: если ты живешь среди человечества, то ты развращен сатаной. Поэтому тот факт, что у тебя сатанинский развращенный характер и что ты живешь со своим сатанинским развращенным характером, не может быть изменен твоими достоинствами и уровнем образования. Разве не такое понимание должно быть у людей? (Да, такое.) Когда вы поймете эти вещи, то в будущем, когда кто-то станет выставлять напоказ свои дары и капитал, или вы снова обнаружите среди вас кого-то, кто «превосходит» вас, как вы будете к нему относиться? (Я буду относиться к нему в соответствии с Божьими словами.) Правильно. И как же вы будете относиться к нему в соответствии с Божьими словами? Если вам нечем заняться, и вы принижаете и высмеиваете его, говоря: «Гляди какой образованный, чего ты выпендриваешься? Опять ты говоришь о своем капитале, а вот можешь ли ты хорошо исполнять свой долг? Каким бы образованным ты ни был, разве ты не все равно развращен сатаной?» — хороший ли это способ обращаться с ним? Это не соответствует принципам, и обладатель нормальной человечности не должен так делать. Так как же обращаться с ним так, чтобы это соответствовало принципам? Ты не должен на него равняться, но и не должен принижать его — разве это не компромисс? (Да, это так.) Правильно ли идти на компромисс? Нет, не правильно. Ты должен обходиться с ним как следует, и если ты можешь использовать понятную тебе истину, чтобы помочь ему, то помоги. Если не можешь помочь, тогда, если ты лидер и видишь, что он подходит для исполнения определенного долга, поставь его исполнять этот долг. Не смотри на него свысока из-за того, что он хорошо образован, думая: «Хм, что толку от хорошего образования? Понимаешь ли ты истину? У меня вот хорошего образования нет, но все равно я — лидер. У меня высокий уровень, я лучше тебя, поэтому я принижу тебя и посрамлю!» Это подлость и отсутствие человечности. Что значит «обходиться с ним как следует»? Это значит вести дела в соответствии с истинами-принципами. А какова же здесь истина-принцип? Она в том, чтобы обходиться с людьми справедливо. Не стоит высоко ценить людей и равняться на них, не стоит и скромничать перед ними, считая, будто находишься на более низкой ступени, и не стоит им льстить. Не попирай их и не принижай — возможно, они не очень высокого мнения о себе и не выставляют себя напоказ. Разве правильно всегда бояться, что они будут выставлять себя напоказ, и поэтому всегда попирать их? Нет, это неправильно. Это подлость и отсутствие человечности — ты впадаешь из одной крайности в другую. Обходиться с людьми как следует, обходиться с людьми справедливо — таков принцип. Звучит он просто, но претворить его в жизнь нелегко.

Как-то раз один лидер собирался переезжать куда-то. Я сказал ему, что он может взять с собой соответствующих лидеров и членов группы, поскольку тогда им будет удобно вместе обсуждать работу. То, что Я сказал, понять нетрудно — это понятно всем и сразу. В конце концов, сотрудники, которых он взял с собой, имели весьма внушительный «послужной список»: кто-то подносил ему чай, кто-то мыл ему ноги и растирал спину — все они были кучкой подхалимов. Насколько отвратительным был этот лидер? Там был один больной чем-то заразным, который каждый день льстил ему, ходил за ним по пятам и прислуживал ему. А лидер даже не побоялся сам подхватить эту болезнь, лишь бы наслаждаться ощущением, что ему льстят. В конце концов был выявлен и этот лжелидер, поскольку после переезда у заразного больного случился рецидив. Так что, независимо от того, понимают люди истину или нет, они абсолютно точно не должны совершать дурных поступков, не должны полагаться на свои амбиции и желания и не должны иметь менталитет азартного человека, ибо Бог исследует людские сердца, исследует всю землю. Что включает в себя понятие «вся земля»? Оно включает как материальные, так и нематериальные вещи. Не пытайся собственным умом измерить Бога, Божью власть или Божье всемогущество. Люди — сотворенные существа, и жизнь их так ничтожна; как же они могут измерить величие Творца? Как могут они измерить всемогущество и мудрость Творца, создавшего все сущее, и Его владычество над всем сущим? Ни в коем случае вы не должны совершать невежественных поступков или творить зло. Совершая зло, ты неизбежно понесешь возмездие, и когда однажды Бог раскроет тебя, ты получишь больше, чем рассчитывал, и в тот день станешь плакать и скрежетать зубами. Тебе следует жить как человек, зная свое место и возможности. В некоторых вопросах, пока Бог тебя не раскрыл, лучше сопоставить себя с Божьими словами, поразмыслить над собой и сделать тайное явным, обнаружить свои собственные проблемы, а затем искать истину, чтобы решить их — не жди, пока Бог тебя раскроет. Разве то, что Бог раскрыл тебя, не означает, что ты пассивен? На этот момент ты уже совершил прегрешение. С момента, когда Бог исследует тебя, до момента, когда тебя раскрывают, твоя ценность и мнение Бога о тебе могут претерпеть огромные изменения. Это потому, что Бог, исследуя тебя, дает тебе возможности и возлагает на тебя Свои надежды вплоть до того момента, когда ты будешь раскрыт. Когда Бог возлагает на кого-то Свои надежды, а в конце концов Его надежды сводятся на нет, каково настроение Бога? Оно претерпевает колоссальный спад. И каковы будут последствия для тебя? В не столь серьезных случаях ты можешь стать предметом Божьего отвращения и тебя на время отложат в сторону. Что значит «тебя на время отложат в сторону»? Это значит, что тебя оставят и будут за тобою наблюдать. А каковы будут последствия в более серьезных случаях? Бог скажет: «Этот человек — катастрофа и недостоин даже оказывать услуги. Я не стану спасать этого человека!» Как только у Бога

сформируется такая идея, ты утратишь всякий итог, и когда это произойдет, ты можешь кланяться так, что хоть кровь из носу, но это будет без толку, поскольку Бог уже дал тебе достаточно шансов, но ты так и не раскаялся и зашел слишком далеко. Поэтому, какие бы проблемы у тебя ни возникали, и какая бы развращенность в тебе ни раскрывалась, ты всегда должен анализировать и познавать себя в свете Божьих слов или просить братьев и сестер указывать тебе на эти вещи. Самое главное — чтобы ты принял Божье исследование, предстал перед Богом и попросил Его просветить и озарить тебя. Обнаружение проблем на ранней стадии и их последующее решение — это эффект, достигаемый с помощью самоанализа, и это лучшее, что можно сделать, какой бы метод ты ни использовал. Не жди, пока Бог тебя раскроет и отсеет так, что ты и пожалеть об этом не успеешь, — потом будет поздно раскаиваться! Когда Бог кого-то раскрывает, бывает ли Он глубоко гневен или обильно милосерден? Трудно сказать: это неизвестно, и Я не дам тебе такой гарантии — путь, которым ты идешь, зависит только от тебя. Знаете ли вы, в чем заключается Моя обязанность? Я говорю вам все, что должен сказать, каждое слово, которое Мне следует сказать, не опуская ни одного. Какой бы метод Я ни использовал, будь то письменные слова, рассказ или создание небольших программ, — в любом случае Я передаю истину, которую Бог хочет, чтобы вы поняли, с помощью различных средств, одновременно информируя вас о проблемах, которые Я вижу. Я делаю вам предупреждения, напоминания и увещевания, а также обеспечиваю вас, помогаю и поддерживаю. Иногда Я также говорю что-нибудь резкое. Это Моя обязанность, и только от тебя зависит, как пройти остальной путь. Тебе не нужно изучать Мою речь и мимику, не нужно пристально наблюдать за тем, каково Мое мнение о тебе — в этом нет необходимости. То, каким когда-то будет твой итог, не имеет ко Мне никакого отношения; это связано только с тем, к чему ты сам стремишься. Сегодня Я открываю для вас возможность и говорю откровенно, говорю совершенно ясно. Услышали ли вы и поняли ли вы каждое слово и каждую фразу, которые Я сказал, которые Я должен сказать, которые Мне положено сказать, которые Я уже говорил? В том, что Я говорю, нет ничего абстрактного, ничего, чего бы вы не поняли; вы все поняли, и таким образом Моя обязанность выполнена. Не думайте, будто Я должен следить за вами и после того, как закончу говорить, и нести ответственность за вас до самого конца, ведя вас за руку. Все вы верите в Бога уже по несколько лет, вы все взрослые, а не маленькие дети. У вас есть лидеры, которые могут ответить за вас, когда вы что-то делаете, — это не Мои обязанности. У Меня Своя сфера работы, Свои обязанности; Я не обязан и не могу следовать за каждым из вас, постоянно над вами надзирать и побуждать вас к действию — Я не обязан это делать. Что до того, к чему вы стремитесь, что говорите и делаете наедине с собой и каким путем следуете, — то все это не имеет ко Мне никакого отношения. Почему Я говорю, что это не имеет ко Мне никакого

отношения? Если вы сможете как надо исполнять свой долг в Божьем доме, то Божий дом будет до самого конца отвечать за вас. Если вы готовы исполнять свой долг, идти на жертвы, принимать истину и действовать согласно принципу, то Божий дом будет вести вас, обеспечивать и поддерживать; если же вы не желаете исполнять свой долг и хотите пойти работать и зарабатывать деньги, то двери Божьего дома открыты настежь, и вас ждут радушные проводы. Однако если вы вносите помехи, творите зло и мутите воду в Божьем доме, то кто бы ни злодействовал, в доме Божьем есть постановления и обустройства работы, и с вами поступят в соответствии с этими принципами. Вам понятно? Все вы годами верите в Бога, прочли много Божьих слов, на протяжении всех этих лет посещали собрания и слушали проповеди, так почему же вы ничуть не покаялись и не преобразились? Есть много людей, которые годами слушают проповеди и понимают некоторые истины, но все еще не покаялись, все еще исполняют свой долг небрежно, и эти люди в опасности. Позвольте Мне сказать вам кое-что реальное: не ждите, что Я всегда буду присматривать за вами, заботиться о вас и учить вас, держа за руку, чтобы вы могли совершить что-то практичное и эффективное. Если Я не буду наблюдать за вами, не буду надзирать за вами и побуждать вас к действию, и вы станете небрежными, а прогресс в работе замедлится, то вам придет конец. Это говорит о том, что вы исполняете свой долг без всякой преданности и все являетесь рабочими. Позвольте Мне сказать вам, что Мое служение исполнено, и Я не обязан заботиться о вас. Так происходит потому, что Святой Дух работает и исследует вас в этих вопросах; то, что Я должен был сделать, Я сделал, то, что Я должен был сказать, Я сказал, Я соблюдал Свое служение, Я выполнил Свои обязанности, и вам остается только взять на себя ответственность за свои поступки и поведение. Если вы не принимаете истину, а постоянно проявляете небрежность и никогда не думаете каяться, то ваше наказание и отсев не будут иметь ко Мне никакого отношения.

Один из аспектов истории, которую Я только что рассказал, касался того, как относиться к социальному статусу людей, их достоинствам, семейному происхождению, образованию и так далее, и каковы стандарты и принципы отношения к этим вещам; другой аспект — как подходить к этим вещам и ясно видеть их сущность. Стоит тебе ясно увидеть сущность этих вещей, и тогда, даже если они все еще будут присутствовать в твоем сердце, ты не будешь ими скован и не будешь жить ими. Когда ты видишь неверующего, выставляющего напоказ свою славную историю обучения в университете и получения степени магистра или доктора наук, как ты на это смотришь и как относишься к нему? Если ты говоришь: «Выучиться на бакалавра в университете — это ерунда. Я-то сам давным-давно закончил аспирантуру», — если таков твой склад ума, то это доставит тебе неприятности и покажет, что в своей вере в Бога ты не сильно изменился. Если тебя спросят, какое у тебя образование, а ты ответишь: «Я даже

не окончил начальную школу и не могу написать сочинение», и люди увидят, что ты никто, и станут тебя игнорировать, то разве это не прекрасно? Ты сможешь сэкономить время, чтобы больше читать Божьи слова и больше времени отдавать своему долгу, а это и есть то, чем надо заниматься. В чем смысл сплетничать с неверующими и маловерами? Если ты скажешь, что ты плохо образован и не занимаешь никакого положения в обществе, а кто-то будет тебя принижать, что ты сделаешь? Не принимай это близко к сердцу и не чувствуй себя ущемленным: пускай говорят, пускай скажут все, что им угодно, для тебя это не имеет никакого значения. Если это не мешает тебе стремиться к истине в своей вере в Бога, то все в порядке. На самом деле эта тема незначительна, но в повседневной жизни по высказываниям людей видно, что они придают большое значение этим вещам, относящимся к капиталу, и всегда носят их в своем сердце. Это может влиять не только на речь и поведение людей, но и на их жизнь-вхождение и выбор правильного пути веры в Бога. Ну ладно, больше Я об этом говорить не буду. Давайте вернемся к теме, о которой мы беседовали в прошлый раз, и продолжим беседовать о различных проявлениях антихристов и разбирать их.

Анализ нечестивости, коварства и лживости антихристов лживы

I. Анализ враждебности и отвращения антихристов к позитивным вещам и к истине

Мы закончили анализировать шестое проявление антихристов и теперь приступим к анализу седьмого: того, как антихристы нечестивы, коварны и лживы. Некоторые говорят: «Раз уж мы анализируем и разоблачаем антихристов, не слишком ли мягко говорить, что они нечестивы, коварны и лживы? Разве есть такие, у кого нет ни капли нечестивого или лживого характера? Все обычные люди обладают такими развращенными характерами, так что если мы разоблачаем и анализируем антихристов таким образом, не означает ли это, что каждый человек является антихристом?» Кто-нибудь из вас так думает? Если кто-то из вас действительно так думает, то он ошибается. Есть ли разница между нечестивостью, коварством и лживостью антихристов и проявлениями этих развращенных характеров у обычных людей? Разница, безусловно, есть, иначе мы не относили бы эти характеры к проявлениям антихристов. Сегодня Я буду беседовать прежде всего об этом различии, а затем перейду к обсуждению некоторых реальных примеров и конкретных проявлений нечестивых, коварных и лживых характеров антихристов. Понять буквальное значение слов «нечестивый», «коварный» и «лживый» просто. Сложность заключается в том, чтобы понять, в чем разница сущности таких проявлений у антихристов и у обычных людей, почему один вид людей, обладающих такими развращенными характерами и сущностью, мы характеризуем как антихристов, и в чем разница между сущностью антихристов

и сущностью обычного развращенного человечества. Во-первых, антихристы открыто враждебны к истине и Богу; они соперничают с Богом за Его избранных, за Его положение и за сердца людей, и они даже предпринимают различные действия в окружении Божьих избранных, чтобы завоевать их сердца, ввести их в заблуждение и парализовать. Одним словом, природа поведения и действий антихристов, будь то открытых или тайных, всегда антагонистична по отношению к Богу. Почему Я говорю, что она антагонистична по отношению к Богу? Потому, что они прекрасно знают, что Божьи слова — это истина, и что Он есть Бог, но все равно противятся Ему и не принимают истину, как с ними ни беседуй о ней. Например, кое-кто из антихристов завлекает в свои сети некоторых людей, вводит их в заблуждение и управляет ими. Они заставляют этих людей повиноваться им и следовать за ними, а затем обманом получают от церкви всевозможные книги и материалы, создают свои собственные церкви и устанавливают свои собственные царства, чтобы наслаждаться тем, что их последователи следуют за ними и поклоняются им, после чего начинают жить за счет церкви. Такое поведение явно говорит о том, что они соперничают с Богом за Его избранных — разве это не одна из характерных черт антихристов? Разве несправедливо охарактеризовать этих людей как антихристов на основании этой очевидной характеристики? Очень даже справедливо — такая характеристика очень точна! Есть и такие антихристы, которые создают внутри церкви клики и разрушают ее. Они постоянно культивируют внутри церкви свои собственные силы и исключают тех, кто с ними не согласен. А тех, кто их слушает и следует за ними, они держат под боком, формируя собственные силы и заставляя всех делать, как они говорят. Разве таким образом они не создают собственные царства? Независимо от того, каковы обустройства работы или требования Вышнего, они отказываются их выполнять и действуют по-своему, приводя своих последователей к открытому противостоянию Вышнему. Например, Божий дом требует, чтобы лидеры и работники, не способные выполнять реальную работу, были немедленно отстранены. Антихрист же, однако, будет думать: «Хотя некоторые лидеры и работники не способны выполнять реальную работу, они поддерживают и одобряют меня, и я их взрастил. Нельзя, чтобы вышнее отстранило этих людей — пускай сначала уберут меня самого». Скажите Мне, разве не находится эта церковь под контролем антихриста? Обустройства работы Божьего дома блокируются антихристом и не могут быть исполнены. Скажем, обустройства работы были уже давно опубликованы, и каждая церковь отчиталась об их выполнении — например, о том, распределение чьего долга было скорректировано или кто был отстранен по тем или иным обстоятельствам. Антихрист же никогда и ни в чем не отчитывается и никогда не корректирует ничей долг. Некоторые люди всегда небрежно относятся к своему долгу, что серьезно влияет на работу церкви, но антихрист не корректирует их долг. Даже когда Вышнее прямо говорит антихристу, чтобы он отстранил этих

людей, проходит много времени без ответа. Разве здесь нет проблемы? Когда Вышнее спрашивает антихриста о том, как воплощаются в жизнь обустройства работы, или пытается расспросить о чем-либо, дело заходит в тупик. Братьям и сестрам в церкви ничего об этом не известно, они не получают никаких сообщений и оторваны от Вышнего — церковь полностью оказывается под контролем одного лишь этого человека. Какова природа подобных действий антихриста? Так антихрист захватывает церковь. Антихристы формируют в церкви клики, учреждают свои собственные царства, выступают против Божьего дома и вредят Божьим избранным. Люди утрачивают работу Святого Духа, не чувствуют Божьего присутствия, лишаются умиротворения и радости; они теряют веру в Бога и перестают активно исполнять свой долг. Они даже впадают в негатив и распущенность, а их жизнь приходит в состояние застоя. Все это — результат того, что антихристы вводят людей в заблуждение и контролируют их. Сейчас во всех пастырских округах материкового Китая было разоблачено и отстранено некоторое количество лжелидеров и антихристов. Есть среди них такие лжелидеры и лжеработники, которые не делали никакой реальной работы. Все они обладали проявлениями антихристов, все они имели антихристовы характеры, но они не дошли до того, чтобы стать антихристами, поэтому их просто отстранили. Однако некоторые люди были сами себе законом, во всем оставляли за собой последнее слово, полностью нарушали обустройства работы и действовали по-своему, и потому их охарактеризовали как антихристов и отлучили. Когда вот так разоблачают лжелидеров и антихристов и разбираются с ними, то это просто замечательно! Я очень радуюсь, когда вижу эти письма-отчеты, так как это показывает, что после многих лет прослушивания проповедей некоторые Божьи избранные поняли немного истины. Почему Я говорю, что они поняли немного истины? Потому, что послушав эти проповеди, они могут привязать и применить их к чему-то такому, с чем сталкиваются в жизни. Возможно, прослушав эти истины, они не поймут их сразу, но впоследствии у них появляется способность различать людей и события. У них появляются принципы и стандарты, по которым они могут оценивать тех, кто сам себе закон, тех, кто не выполняет реальную работу, тех, кто не способен решать реальные проблемы, тех, кто небрежно относится к своему долгу и не несет бремени, и тех, у кого нет чувства ответственности. Разве это не прогресс? Прогресс. Нельзя сказать, что они обладают духовным ростом — они просто поняли немного истины. Божьи избранные обладают некоторой способностью различать лжелидеров, антихристов и кое-кого из тех, кто не выполняет реальную работу и некомпетентен в своем деле, — разве это не хорошо? Это хорошо; это показывает, что Божьи избранные понимают истину и обладают проницательностью, и что они могут встать на сторону Бога и защищать работу церкви — а этому стоит порадоваться. Тех, кто понимает истину, антихристы не в силах ввести в заблуждение. Они могут на время ввести в заблуждение тех, кто не понимает истины и не имеет проницательности, но

надолго ли? Я полагаю, что чем больше люди понимают истину и чем больше верят в Бога, тем меньше времени им потребуется, чтобы отвергнуть антихристов и сбросить с себя их узы и путы. Поэтому нам по-прежнему необходимо беседовать о различных детальных проявлениях антихристов, иначе, если антихристы станут вводить людей в заблуждение и контролировать их, тем будет очень трудно достичь спасения.

Только что простыми словами Я объяснил проявления антихристов и причины, по которым таких людей характеризуют как антихристов. Так в чем же разница между проявлениями нечестивости, коварства и лживости у антихриста и развращенными характерами обычных людей? Понимаете ли вы это в какой-то степени? Я расскажу вам одну историю, и она, конечно же, связана с нечестивостью, коварством и лживостью. В библейской Книге Иова приводится разговор между Богом и сатаной. Бог спрашивает сатану: «Откуда ты пришел?» (Иов. 1:7). И что же отвечает сатана? («Я ходил по земле и обошел ее» (Иов. 1:7).) Люди до сих пор не понимают, что имел в виду сатана — это отражение его характера. Почему люди не понимают, что имел в виду сатана? Потому, что ты до сих пор не понимаешь, откуда именно взялся сатана. Что не так с тем, что сказал сатана? Здесь заключен некий характер, и характер этот нечестив. Давайте пока что закончим разговор об этой строке и проанализируем то, что идет после нее. Сатана предстает перед Богом, и после того, как сатана ответил на вопрос Бога, Бог говорит сатане: «Обратил ли ты внимание твое на раба Моего Иова? Ибо нет такого, как он, на земле: человек непорочный, справедливый, богобоязненный и удаляющийся от зла» (Иов. 1:8). Какова была бы реакция нормального человека, услышавшего эти слова Божьи? (Он захотел бы узнать, как поступал Иов.) Люди сразу же подумали бы: «Иов был богобоязненным, удалялся от зла и был человеком совершенным. Я в самом деле восхищаюсь им!» Откуда берется такое восхищение? Оно вырастает из своеобразной тяги, любви и стремления к положительным вещам, которые заключены в нормальной человечности. Но если ты не любишь истину, то что в тебе проявится, когда ты услышишь такие слова? (Презрение.) Ты отнесешься к этим словам с презрением и проигнорируешь их. Некоторые люди тогда подумают: «Он был богобоязненным и удалялся от зла? О какой такой боязни идет речь? Что это значит — „удаляться от зла“? Где в наши дни найдешь совершенного человека?» Услышав эти слова, они, похоже, ничего не чувствуют, — так жаждут ли они этих вещей и стремятся ли к ним в глубине своих сердец? (Нет.) Желают ли они этих вещей? (Нет.) Хотят ли они стремиться к пониманию нюансов, заключенных во всем этом? Есть ли у них такое желание? Нет; в сердцах своих они не желают этого знать. Есть и другой тип людей, которые реагируют ненормально, когда слышат слова Бога о том, что Иов боялся Его и избегал зла, что он был совершенным человеком. Они говорят: «А? Иов был богобоязненным, удалялся от зла и был человеком совершенным — да бывают ли

на свете такие люди? Покажите-ка мне, как это он был совершенным — я в это не верю!» В самом ли деле вот такие люди, с такими-то идеями и проявлениями, верят в слова, сказанные Богом, и признают их? (Нет.) Они не верят в них по-настоящему и не признают их. Во-первых, есть один несомненный момент: они не признают, что сказанное Богом истинно, достоверно и точно; они не считают Божьи слова истиной, словами Творца и высшей истиной для всего человечества. А если они не считают Божьи слова истиной, то кем же они считают Бога? Если они отрицают Божьи слова, то могут ли они признать, что Бог есть Бог? Конечно же, нет; они отрицают Божьи слова, отрицают Божью точку зрения и отрицают сказанное Богом, а это подразумевает, что они отрицают существование Бога и отрицают, что Он является реальностью всех положительных вещей. В этом нет сомнений. Следующий момент: как такие люди относятся к истинам, которые выражает Бог, к положительным и отрицательным вещам, и что за характер лежит в основе их отношения? Как они смотрят на Иова? «Это невозможно! Может ли кто-нибудь еще на свете быть похожим на него? Это просто пережиток истории. Таким людям не место в этом мире. Жить должны только те, кто вероломен, гадок, зол и нечестив. Таким, как Иов, надо не жить, а умирать!» Что это за характер? (Нечестивость.) Это — нечестивость сатаны. Есть ли сейчас среди людей те, кто обладает таким же нечестивым характером, как сатана? Какие люди, услышав слова Бога: «Иов богобоязнен и удаляется от зла; он человек совершенный», остаются неубежденными, отказываются это принять, испытывают отвращение и ненависть, а в их сердцах даже зарождаются проклятия? Можно ли сказать, что люди, способные на подобное, это сатанинское отродье? (Да.) Так не слишком ли далеко мы зайдем, если охарактеризуем этих людей как антихристов? (Нет.) Когда Бог ясно и торжественно сказал сатане: «Иов богобоязнен и удаляется от зла; он человек совершенный», как сатана отнесся к этому? Он усомнился в этом. С одной стороны сатана усомнился, был ли Иов таким человеком, и не счел это возможным. Так произошло потому, что сатана нечестив и все считает нечестивым; он не поверил, что среди людей может быть кто-то столь чудесный, кого Бог действительно считает совершенным — сатана не поверил в этот факт. С другой стороны, что почувствовал сатана в своем сердце, когда Бог обнаружил такого хорошего человека, как Иов? Сначала, на самом поверхностном уровне, он ощутил ревность, подумав: «Как может существовать совершенный человек? Разве я не развратил все человечество? Все люди такие же, как я, все они предали Тебя. Как могут они за Тобой следовать?» Если перевести это на человеческий язык, то таков был его склад ума. Сатана не верил, что это возможно, и у его неверия в это есть две составляющие: первая — в том, что сатане хотелось, чтобы Иова не существовало, а вторая — в том, что он подумал: «Даже если он существует, я уничтожу его». Разве не в этом заключалась нечестивость сатаны? (Да.) Это была нечестивость сатаны. Он не хотел, чтобы перед Богом предстал

действительно хороший человек, богобоязненный и удаляющийся от зла, не хотел, чтобы в мире жил такой человек, как Иов, не хотел, чтобы такой человек существовал, и тем более не хотел, чтобы такой человек появился — такова была нечестивость сатаны. А в чем же источник нечестивости сатаны? Нечестива его характер-сущность. Кроме того, сатана враждебен по отношению ко всему позитивному. Что входит в понятие «все позитивное»? В него входят люди, которые богобоязненны, удаляются от зла и совершенны. Относясь враждебно к Иову, разве не был сатана враждебен по отношению к Богу? (Был.) Именно так и было. Будучи враждебен к Иову, сатана также ненавидел Бога. Он хотел, чтобы никто не поклонялся Богу — это сделало бы его счастливым; это было его самым большим желанием. А вышло так, что все эти факты оказались полной противоположностью тому, на что он надеялся, что хотел увидеть и чего жаждал. Прямо на его глазах происходило нечто столь чудесное, и все же его нечестивость, его порочность, заставили его завести с Богом другой разговор, который заключается в следующем диалоге. Знает ли кто-нибудь оригинальный текст? («Разве даром богобоязнен Иов?» (Иов. 1:9).) Сатана не говорил прямо, в его словах была скрыта ловушка. Он сказал: «Разве даром богобоязнен Иов?», чтобы ты об этом задумался. Скажи мне, знал ли Бог, что имел в виду сатана? (Да.) Бог знал. Бог знал сатану вдоль и поперек и мог видеть все с абсолютной ясностью. Как только тот сказал: «Разве даром богобоязнен Иов?», Бог уже знал, что сатана собирается сделать. Когда Бог увидел, что сатана хочет что-то сделать, Он понял, что появилась возможность, что пришло Ему время использовать сатану для испытания Иова. Так кто же из них был мудрее? (Бог.) Сатана не знал этого и думал: «Неужели Бог позволил мне тронуть Иова? Вот уж не ожидал, что Он согласится на это». На этом мы оставим наш рассказ. Что было дальше, всем в общем-то известно.

Теперь давайте разберем, какие проявления и характер заключены в сказанном сатаной, а также каковы были его мотивы и намерения, когда он это говорил. Во-первых, сатана не поверил тому, что говорил Бог, то есть усомнился в содержании и фактической стороне слов, сказанных Богом. Одновременно с сомнением в том, что сказал Бог, он хотел прибегнуть к какому-то методу, чтобы опровергнуть сказанное Богом, но опровергнуть это напрямую он не мог. В чем заключалась нечестивость сатаны? Она заключалась в том, что он прибег к еще более лживому методу, говоря в своем сердце: «Я не стану прямо опровергать Твои слова. Я заставлю Тебя разрешить мне издеваться над Иовом, а затем заставлю его отречься от Тебя. Это было бы наилучшим исходом. Разве тогда Ты не потерпишь поражение?» Вот в чем была его цель. Что за характер проявил сатана в своем диалоге с Богом и в своих мыслях? Очевидно нечестивый. А в чем же разница между нечестивостью сатаны и нечестивостью обычного развращенного человечества? Какую роль сыграл здесь сатана? Он не стал

напрямую домогаться Иова, чтобы заставить его отречься от Бога. Если бы Иов стал сопротивляться, сатана был бы посрамлен, поэтому он не стал действовать таким образом. Так что же сделал сатана? Что именно двигало сатаной, какими средствами и тактикой он руководствовался в своих действиях? (Он решил нанести удар чужими руками.) Ты сильно недооцениваешь сатану; его нечестивость непостижима для людей. Все справедливые и прекрасные позитивные вещи на свете для сатаны не прекрасны — он хочет сделать все их нечестивыми и нечистыми. В чем самая большая разница между сатаной и развращенными людьми? Самая большая разница в том, что сатана прекрасно знает, что Бог — это истина, что Бог обладает мудростью и властью и что Бог — источник всего позитивного, но при этом не признает этого, а наоборот, испытывает к этому отвращение, ненавидит и даже проклинает все эти вещи. Развращенные же люди часто бывают введены сатаной в заблуждение; они не знают, что такое позитивные вещи, или что праведно, а уж тем более — что такое истина или чего требует Бог. Хотя в них и проявляются некоторые развращенные характеры, эти нечестивые и лживые развращенные характеры проявляются, когда люди глупы, невежественны, оцепенели, ослеплены и одурачены и когда они не понимают истины, тогда как сатана сознательно творит зло. Почему мы называем его сатаной? Потому, что он видит все, что делает Бог в духовном мире и во всей вселенной, и, будучи всему этому свидетелем, все равно отрицает существование Бога, то, что Бог есть истина, и тот факт, что Бог владычествует над всем человечеством. Сколько бы людей ни следовало за Богом, какую бы великую работу Бог ни совершал, какой бы великой властью ни обладал или каким бы всемогущим ни был, сатана все равно отрицает все это и без стыда и чести парализует, ослепляет и развращает человечество, используя всевозможные методы, чтобы ввести людей в заблуждение и заставить их следовать за ним. Что Я только что назвал главными проявлениями сатанинской нечестивости? Он специализируется на том, чтобы противоречить Богу, не признает того, что говорит Бог, как бы правильны ни были Его слова, не признает, что Божьи слова — это позитивные вещи и истина, и переворачивает все с ног на голову. Например, Бог сделал так, чтобы люди записали историю сотворения Им человека, и помимо записей о фактах сотворения человека Богом, можно найти и следы, доказывающие это. И что же сделал сатана? Состряпал «дарвинизм» и сказал, что человек произошел от обезьян, нарисовал картинку, на которой изобразил, что обезьяны постепенно превратились из четвероногих существ в двуногих прямоходящих людей, сфабриковав эту ересь и заблуждение. И в результате, хотя некоторые и отрицают эволюцию, многие по-прежнему не верят, что человек произошел от Бога. Не это ли нечестивость сатаны? (Да.) Это нечестивость сатаны. Как велика бы ни была Божья работа, свидетелем которой он лично является, сатана все равно враждует с Богом и до конца противостоит Ему.

Каждый день, когда Бог не уничтожает сатану и не устраняет его, тот продолжает Ему противостоять. Вот в чем заключается нечестивость сатаны, и главная причина ее — в том, что нечестива его сущность.

Прослеживается ли в разговоре сатаны с Богом в Книге Иова что-то общее между проявлениями сатаны и проявлениями антихристов? (Да.) Что именно? Почему Я привожу этот отрывок? Нечестивость, коварство и лживость антихристов — это тема, с которой вы часто сталкиваетесь; кроме того, эти вещи — реальные проявления, которые вы часто наблюдаете. Так почему же Я отдельно перечисляю эти проявления антихристов как отдельный пункт для разбора? Мы только что говорили о нечестивости сатаны и о том, как он нарочно ставит себя в оппозицию по отношению к Богу; разве антихристы не поступают точно так же? (Поступают.) Каковы проявления антихристов? Прослушав проповедь, антихрист сознает, что она хороша, и способен понять произнесенные слова. Кроме того, он обладает кое-каким уровнем, и как только он поймет эти слова, то прилагает усилия, чтобы запомнить их, и старается зазубрить наизусть те вещи, которые ему нравятся и которые соответствуют его собственным представлениям. Затем, на этой основе, он составляет и формулирует свою собственную проповедь, которая, по мнению услышавших ее людей, бывает очень хороша. Однако это не главное проявление нечестивости антихриста; каково же главное ее проявление? Такие люди могут понять истину, поэтому скажите Мне, способны ли они отличить добро от зла? (Да.) Да, способны — они не дураки. Например, они часто контактируют с братьями и сестрами и сердцем знают, кто из них стремится к истине, а кто нет. В глубине сердца они знают, кто может посвятить себя делу и чем-то пожертвовать, кто может преданно исполнять свой долг и кто наверняка способен сделать выбор в пользу практики истины и поступать в соответствии с принципами, когда сталкивается с обычными делами. Но справедливо ли они обходятся с такими людьми? (Нет.) Каким образом их обращение с людьми относится к проявлениям антихристов? Например, кто-то не представляет для них угрозы, и они думают: «Ты стремишься к истине и твой уровень выше моего, но я не буду продвигать тебя. То, что я тебя не продвигаю, не означает, что я буду тебя игнорировать. Если ты будешь передо мной лебезить, я буду держать тебя рядом с собой. А если ты никогда не льстишь мне и всегда так честен, поступаешь всегда беспристрастно и придерживаешься принципов, то ты сможешь различить все мои плохие поступки и увидеть меня насквозь, и станешь беседовать со мной об истине, чтобы заставить меня покаяться, а это слишком меня опозорит. Если ты не будешь мне мешать, тогда ладно. А если ты вечно будешь мне мешать, то я от тебя избавлюсь!» Вот каковы их планы, и вот какие расчеты они ведут у себя в сердце. Что это за характер? У них два характера: это порочность и нечестивость. Вот как они думают, прежде чем совершить такой поступок и заставить этого человека страдать — это нечестивость. Они прекрасно знают, что этот человек стремится к

истине и обладает чувством справедливости, но не продвигают его, не сближаются с ним, а в глубине души испытывают по отношению к нему настороженность и отвращение — что это за характер? Это нечестивость. О какой нечестивости идет речь? Не то чтобы антихристы не отличали позитивных вещей от негативных; они знают, что такое правильный путь, просто они не следуют ему, не практикуют истину, никого не слушают и выбирают путь нечестивости. Некоторые женщины, например, не хотят быть женщинами хорошими и нравственными и вести правильный образ жизни, а вместо этого им непременно надо сбежать в бордель. В наши дни никто их сексуально не эксплуатирует и не принуждает к проституции, так зачем бежать в бордель? Затем, что они нечестивы — такими уж они родились. Антихристы — такая же дрянь, и мы анализируем их и характеризуем как антихристов потому, что нечестивость антихристов никогда не сможет обернуться прямотой и добротой нормальных людей — в этом их отличие от нормальных людей, имеющих развращенный характер. Будут ли их подрезать, прибегнет ли церковь к административным мерам, чтобы наказать их, поднимутся ли братья и сестры, чтобы противостоять им и разоблачить их, — ничто не сможет изменить первоначальное намерение и принципы, по которым они действуют; этого никогда не произойдет. Никто не может изменить их, никто не может тронуть их сердца и заставить их отказаться от своих взглядов или принципов жизни по-человечески; их не изменишь — это антихристы. Ты думал, что антихристы столь нечестивы, что не знают, где добро и где зло? Всё они знают. Когда антихрист сообщает о проблемах или отчитывается перед Вышним о проделанной работе, он пишет крайне благозвучные слова, и когда читаешь эти отчеты, то думаешь: должно быть, это человек очень высокого уровня. Однако когда ты узнаешь реальную ситуацию на месте, то обнаруживаешь, что он постоянно нарушает обустройство работы, притесняет тех, кто стремится к истине, и мешает работе церкви — он антихрист. Некоторые антихристы оставили комментарии на сайте нашей церкви, и ты, не зная, кто они такие и откуда взялись, видишь только то, как бегло они излагают свои мысли, как четко сформулированы их строки и насколько хорош стиль письма, и думаешь, что эти люди высокого уровня. И только разузнав о них, понимаешь, что это антихристы, что они совершили много зла и были отлучены от церкви три года назад. Они постоянно размещали сообщения на сайте Божьего дома, чтобы Вышнее обратило на них внимание, чтобы их повысили в должности и дали возможность исправить ситуацию — все было именно так. Скажите Мне, желают ли антихристы благословений? (Да.) Еще как; они боятся смерти, боятся погибнуть.

Каково главное проявление нечестивости антихриста? Антихрист четко знает, что правильно и что соответствует истине, но когда ему необходимо что-то сделать, то предпочтет он только те действия, что нарушают принципы и противоречат истине, а также те, что угождают его собственным интересам и статусу — это и есть главное проявление нечестивого характера антихриста. Сколько бы слов и доктрин он ни

понимал, насколько благозвучны ни были бы его проповеди и каким бы духовным пониманием он ни обладал в глазах других людей, когда он что-то делает, то выбирает только один принцип и один метод, а именно — идти против истины, защищать собственные интересы и на все сто сопротивляться истине во всем. Таков принцип и метод, по которому он решает действовать. Кроме того, что именно представляют собой бог и истина, которые антихристы воображают в своих сердцах? Их отношение к истине сводится к тому, что они хотят уметь говорить и проповедовать о ней, но не желают претворять ее в жизнь. Они лишь говорят о ней, желая добиться большого уважения со стороны Божьих избранных, а затем использовать это уважение, чтобы занять положение лидера церкви и достичь своей цели — получить власть над Божьими избранными. Они используют проповедование доктрин для достижения своих целей — разве не проявляют они тем самым пренебрежение к истине, не играют с истиной и не попирают ее? Разве не оскорбляют они Божий характер, обращаясь с истиной подобным образом? Они попросту используют истину. В их сердцах истина — это лозунг, некие высокопарные слова, которые они могут использовать, чтобы ввести людей в заблуждение и завоевать их, которые могут удовлетворить жажду людей к прекрасному. Они думают, что никто на этом свете не может практиковать истину или жить ею, что так попросту не получится, что это невозможно, и что только то, что все признают и что выполнимо, является истиной. Хотя они и говорят об истине, в глубине сердца они ее не признают. Как это доказать? (Они не практикуют истину.) Они никогда не практикуют истину; это один момент. А какой другой, тоже важный? Когда они с чем-то сталкиваются в реальной жизни, то доктрина, которую они понимают, никогда не работает. Они проповедуют доктрину за доктриной, и кажется, будто они действительно обладают духовным пониманием, но когда они сталкиваются с проблемами, их методы извращены. Они неспособны практиковать истину, но их действия, должны, по крайней мере, отвечать человеческим представлениям и фантазиям, соответствовать человеческим стандартам и вкусам, и должны, как минимум, устраивать окружающих. Тогда их положению ничто не будет угрожать. Однако же в реальной жизни их поступки бывают невероятно извращенными, и с первого же взгляда ясно, что они не понимают истины. Почему они не понимают истины? В своих сердцах они испытывают к истине отвращение и не признают ее; они любят поступать согласно сатанинской философии и всегда хотят решать вопросы по-человечески, и если, решая эти вопросы, они могут убедить других и завоевать авторитет, то этого им достаточно. Если, переступив порог, антихрист слышит, как кто-то проповедует пустую теорию, он приходит в восторг, но если кто-то проповедует истину-реальность и подробно описывает различные состояния людей, то антихристу всегда кажется, будто оратор критикует его и втыкает нож ему в сердце, поэтому он испытывает отвращение и не желает этого слышать. Если антихриста просят

поделиться тем, каково в последнее время его собственное состояние, делает ли он успехи и не столкнулся ли он с трудностями при исполнении своего долга, то ему нечего сказать. Продолжишь беседовать об этом аспекте истины — он засыпает; ему не нравится об этом слушать. Есть и такие люди, что охотно слушают, когда ты хочешь с ними просто поболтать, но стоит им услышать, что кто-то беседует об истине, как они забиваются в угол и начинают дремать — у них нет ни малейшей любви к истине. До какой степени они не любят истину? В легких случаях она им неинтересна, с них довольно и того, чтобы быть рабочими; в тяжелых — они питают к истине отвращение, она их особенно отталкивает, и они неспособны принять ее. Если такой человек является лидером, то он антихрист; если же он обычный последователь, то он все равно идет по пути антихристов и является их преемником. Внешне он кажется умным и одаренным, обладающим большим потенциалом, но его природа-сущность — это природа-сущность антихриста; вот как обстоят дела. На чем основаны эти суждения? Все они основаны на отношении таких людей к истине и на их отношении к позитивным вещам. Это касается отношения людей к истине. Еще один момент заключается в том, что во многих случаях люди не сталкиваются с истиной лицом к лицу: некоторые вещи не связаны с истиной, или люди не могут понять, какой аспект истины в них задействован; а раз так, то с кем же люди сталкиваются лицом к лицу? Тот, с кем они сталкиваются лицом к лицу, — это Бог. И как же эти люди относятся к Богу? Какими проявлениями демонстрируют они свои нечестивые характеры? Молятся ли они по-настоящему? Поистине ли общаются с Богом? Честно ли их отношение? Есть ли у них подлинная вера? (Нет.) Действительно ли они полагаются на Бога и по-настоящему вверяют себя Ему? Действительно ли они богобоязненны? (Нет.) Все это — практические вопросы, а никоим образом не пустые любезности или штампы. Если ты не понимаешь, что эти слова имеют практическое значение, значит, у тебя нет духовного понимания. Давайте Я приведу вам пример того, какие проявления бывают у таких людей. Некоторые люди на собраниях бьют себя в грудь и дают клятвы, говоря: «Я никогда в жизни не женюсь, я уйду с работы, брошу все и буду следовать за Богом до конца!» А закончив кричать и собираясь вот-вот посвятить себя Богу, они начинают размышлять: «Как бы мне получить от Бога побольше благословений? Надо сделать что-нибудь такое, чтобы Бог увидел». Однако тут они слышат, как Бог говорит, что не любит таких, как они, и думают: «Что же мне теперь делать? Я отдалюсь от Бога, чтобы Бог не видел меня». Что это за состояние? (Настороженность.) Они избегают Бога, чтобы защититься от Него. И что же за характер кроется в их настороженности? Нечестивость. Совершая те или иные поступки, они постоянно защищаются от Бога; они боятся, что Бог увидит их насквозь, и не принимают Божьего испытующего взгляда — так разве это вера в Бога? Разве тем самым они не противятся Богу? Это крайне негативное состояние,

и это ненормально. Хотя они еще не отказываются есть и пить Божьи слова, но стоит им услышать, как Бог говорит слова, судящие и разоблачающие людей, они бросаются в бегство или же поспешно притворяются и находят какой-нибудь способ, какой-нибудь компромиссный вариант, чтобы оградить себя. Они изо всех сил стараются спрятаться, делают все возможное, чтобы уклониться и защититься, и в то же время постоянно борются с Богом в своем сердце. Совершая поступки, они не ищут Божьих намерений и не ищут истины. Вместо этого они хотят еще больше показать свою способность принять истину и безропотно покориться Богу, пытаясь завоевать всеобщее одобрение притворством и фальшью. Что же касается того, что говорит Бог, что Он требует от таких людей, как Он их оценивает и какое определение дает им, то их это не волнует и они не хотят этого знать. В их сердцах нет ясности относительно того, Кто такой Бог, а есть только фантазии и суждения. Когда Бог делает что-то, что расходится с их представлениями, они осуждают это в своих сердцах. Хоть они и говорят, что верят в Бога, их сердца исполнены сомнений. Таков нечестивый характер людей.

Некоторые антихристы часто пытаются проверять Бога. Они делают шаг, оценивают ситуацию, и тогда делают еще шаг; говоря простым языком, можно сказать, что они занимают выжидательную позицию. Что значит — «выжидательная позиция»? Приведу пример. Скажем, кто-то увольняется с работы, а затем предстает перед Богом в молитве: «Боже, у меня больше нет работы. Я буду рассчитывать на твою поддержку в будущем. Я вверяю все в твои руки. Я посвящаю тебе свою жизнь». Закончив молиться, этот человек ждет, благословит ли его Бог чем-нибудь, даст ли Он ему какое-нибудь сверхъестественное откровение или большую благодать, станет ли он хотя бы получать больше удовольствия и сильнее наслаждаться, чем когда трудился на своей работе в миру. Тем самым он устраивает Богу проверку. Что это за молитва и что это за самоотверженность такая? (Это сделка.) Не кроется ли за этой сделкой нечестивый характер? (Кроется.) У этого человека такой подход: чтобы дело завертелось, он предлагает небольшую взятку, стараясь привлечь более ценный вклад; он просит у Бога милости и благословений — такова его цель. Кто-то говорит: «Ситуация в Китае — просто ужас. Большой красный дракон арестовывает людей, положение все хуже и хуже. Опасно собираться вместе даже по двое, даже семье из четырех человек. В такой обстановке в Китае очень опасно верить в бога. Если что-то пойдет не так, то спасемся ли мы? Не окажется ли, что наша вера тщетна?» Такие люди начинают размышлять: «Надо придумать, как перебраться за границу. Раньше, когда все было хорошо, я ценил удобство и комфорт и не хотел уезжать из Китая. Так славно было собираться вместе с родными, и при этом я мог также верить в бога и получать благословения — это была беспроигрышная ситуация. Теперь все плохо, наступили бедствия, и я должен скорее покинуть Китай. Исполнять свой долг я смогу и за рубежом, а исполняя долг, у меня будет шанс

получить благословения». И в итоге человек бежит за границу. Что это такое? Это оппортунизм. Каждый может быть расчетливым, и каждый склонен мыслить категориями сделок — разве это не нечестиво? Есть ли среди вас такие люди? В своих сердцах такие люди говорят: «Если в миру надо мной будут издеваться, то мои родители и семья смогут меня защитить. А если меня арестуют за веру в бога, то убережет ли меня он? Сдается мне, что тут наверняка не скажешь. Так что же делать, если я не могу быть в этом уверен? Родители-то точно не смогут меня защитить. Когда человека арестовывают за веру в бога, то простые люди не могут его спасти, а если я не выдержу жестоких пыток и мучений от рук большого красного дракона и стану иудой, то разве моя маленькая жизнь не пойдет прахом? Лучше мне покинуть страну и поехать верить в бога за границу». Есть ли кто-нибудь, кто думает так же? Наверняка есть, правда? А есть ли кто-нибудь, кто говорит: «Ты нас очерняешь, мы так не думали»? Такие люди определенно не в меньшинстве, и со временем ты это увидишь и поймешь.

Каковы основные свойства нечестивости антихристов? Первое — в том, что антихристы не признают положительных вещей, не признают, что есть такая вещь как истина, и думают, что их еретические заблуждения и их нечестивые негативные вещи являются истиной; это одно из проявлений нечестивости антихристов. Например, некоторые люди говорят: «Каждый человек — сам кузнец своего счастья» и «Только имея власть, можно иметь все», — это логика антихристов. Они считают, что с властью их окружат люди, которые будут им льстить, дарить подарки и подхалимничать перед ними, а также им достанутся всевозможные преимущества статуса и всяческие удовольствия. Они считают, что никто больше не будет помыкать или руководить ими, и что они сами смогут руководить другими — это для них самое главное. Что вы думаете о подобной их расчетливости? Разве она не нечестива? (Да.) Вместо истины антихристы прибегают к своей сатанинской логике и еретическим заблуждениям — это один из аспектов их нечестивости. Прежде всего, они не признают истину, не признают, что существуют позитивные вещи, и не признают правоту позитивных вещей. Более того, даже если некоторые люди и признают, что в этом мире есть позитивное и негативное, то как они относятся к позитивным вещам и к существованию истины? Они все равно не любят их; жизнь, которую они выбирают, и путь, по которому они идут в своей вере в Бога, остаются негативными и противоречат истине. Они защищают только свои собственные интересы. Будь перед ними позитивная вещь или негативная — пока она способствует защите их собственных интересов, все в порядке, и это для них самое главное. Разве это не нечестивый характер? Есть и еще один момент: такие люди с нечестивой сущностью по самой своей природе презирают Божье смирение и сокрытость, Божью верность и доброту; по самой своей сути они презирают эти положительные вещи. К примеру, взгляните на Меня: разве Я не чрезвычайно

обычен? Я обычен — почему вы не осмеливаетесь так сказать? Я Сам признаю, что Я обычен. Я никогда не считал Себя кем-то выдающимся или великим. Я обычный человек; Я всегда признавал этот факт и смело смотрю ему в лицо. Я не хочу быть суперчеловеком или кем-нибудь великим — как бы это было утомительно! Некоторые люди взирают на Мою обычную персону свысока и вечно имеют обо Мне какие-то представления. Когда передо Мною предстают те, кто по-настоящему верит в Бога, то все-таки они приходят с некоторым благочестием, независимо от того, как Я выгляжу внешне. Есть и такие, кто, хотя и разговаривает со Мною очень вежливо, в сердце относятся ко Мне пренебрежительно, и Я могу определить это по их тону и по тому, как они держатся. Даже если иногда они ведут себя крайне почтительно, все-таки на все, что бы Я им ни сказал, они всегда отвечают «нет», вечно отрицая Мои слова. Например, Я говорю, что сегодня очень жаркая погода, а они отвечают: «Вовсе нет. Вот вчера действительно было жарко». Они отрицают то, что Я говорю, не так ли? Что им ни скажи — они постоянно отрицают это. Разве вокруг нет таких людей? (Есть.) Я говорю: «Еда сегодня соленая. Это из-за соли или соевого соуса?» А они на это: «Ни то и ни другое. В ней слишком много сахару». Что бы Я ни говорил, они отрицают это. Поэтому Я больше ничего не говорю; мы не сходимся во взглядах и разговариваем на разных языках. Есть и такие, кто, услышав, как Я рассказываю о вере в Бога, говорят: «Ты специалист в разговорах об этом, так что я буду слушать». Но чуть Я заговорю о чем-нибудь, не относящемся к этому, то они не хотят больше слушать, как будто Я ничего не знаю о других темах. Ладно, пускай на Меня не обращают внимания — Я и Сам хочу быть тихим. Мне не нужно, чтобы на Меня обращали внимание, Я просто делаю то, что должен делать. У Меня есть Свои обязанности, и у Меня — Свой образ жизни. Скажите Мне, что демонстрирует такое отношение со стороны людей? Они видят, что Я не выгляжу как некто великий или способный, что Я говорю и веду Себя как обычный человек, и поэтому они думают: «Как же так? Ты не похож на бога! То ли дело я. Если бы я был богом, я бы и выглядел как бог». Дело не в похожести или непохожести на Бога. Это ты требуешь, чтобы Я выглядел как Бог — Я никогда не говорил, что Я похож на Него, и никогда не хотел быть на Него похожим; Я просто делаю то, что должен делать. Если Я иду куда-то, а некоторые люди не узнают Меня, то это прекрасно, так у Меня меньше проблем. Видишь ли, когда-то Господь Иисус так много говорил и работал в Иудее, и какие бы развращенные характеры ни были у следовавших за Ним учеников, они относились к Нему так, как человек относится к Богу — их отношения были нормальными. Однако были и такие, кто говорил о Господе Иисусе: «Разве он не сын плотника?», и даже кое-кто из тех, кто долгое время следовал за Ним, продолжали придерживаться такого отношения. Становясь обычным, нормальным человеком, воплощенный Бог часто с этим сталкивается; это — нередкое явление. Некоторые люди, впервые встретив Меня, сильно воодушевлены, а когда Я

собираюсь уходить, они ложатся ниц и рыдают, но это не работает во время реального взаимодействия, и большую часть времени Мне приходится это терпеть. Почему Мне приходится это терпеть? Потому что некоторые люди глупы, других невозможно научить, третьи нужны в качестве оказателей услуг, а четвертые глухи ко всем доводам разума. Поэтому иногда Мне приходится терпеть. А есть и люди, которых Я не могу к Себе близко подпускать: эти люди слишком отвратительны и настроены враждебно. Насколько враждебно? Например, Я вижу маленькую собачонку, такую милую, и говорю: «Давайте назовем ее Хуамао». Как большинство людей относится к этому имени? Имя как имя, и раз уж оно первым пришло Мне в голову, то так собаку и будут звать; дело обычное. Некоторые же люди с полным противления характером не хотят называть ее этим именем и говорят: «Что это за имя такое — Хуамао? Впервые вижу, чтобы собаку звали Хуамао. Давайте не будем ее так называть, а дадим ей английское имя». Я говорю: «Английские имена Мне приходят в голову с трудом, так что назовите ее как вам угодно, а Я уступлю вашему решению». Почему Я уступаю их решению? Это мелочь — так зачем о ней спорить? А некоторые люди не уступают и предпочитают спорить о таких вещах. Если Я уступаю, это не значит, что Я считаю, будто был неправ; это просто принцип, в соответствии с которым Я Себя веду и действую. Если Я с тобой не спорю, это не значит, что Я тебя боюсь. Я не спорю, но сердцем знаю, что ты маловер, и Я лучше буду иметь дело с собакой, чем с такими, как ты. Помимо тех немногих людей, с которыми Я должен взаимодействовать в рамках Своего окружения, Я имею дело только с братьями и сестрами, людьми Божьего дома: таков Мой принцип. Ни с одним неверующим Я разговаривать не стану — Мне это не нужно. Однако если в Божьем доме есть маловеры, дружелюбные по отношению к нему, то они могут быть друзьями церкви. Если они помогают церкви или прилагают какие-то усилия и решают для нее какие-то вопросы, то церковь может принять их, но Я не буду иметь с ними дела, как с братьями и сестрами; Я очень занят Своей работой, и у Меня нет времени заниматься такими вопросами. Некоторые люди, которые верят в Бога уже несколько лет, должны бы иметь кое-какое понимание Божьей работы, воплощенного Бога и того, как Бог спасает людей, но их сердце совсем не богобоязненно. Они остаются подобными неверующим и ничуть не изменились. Скажите Мне, кто они такие, эти люди? Они — урожденные дьяволы, враги Бога. Когда связь человека с теми, кто является сатанами и дьяволами, углубляется, это приводит к бедствиям и катастрофе.

Вы все, возможно, переживаете в своей повседневной жизни то, что, к какой бы группе людей ты ни присоединился, всегда найдутся те, кому ты не нравишься, и даже если их ничем не провоцировать и не раздражать, они будут говорить о тебе плохие вещи, осуждать тебя и возводить на тебя поклеп. Ты понятия не имеешь, в чем дело, но ты им не нравишься, они не ладят с тобой и хотят тебя

запугать — что происходит? Ты понятия не имеешь, чем ты им не угодил, но по какой-то неведомой причине они тебя травят. Существуют ли такие злые люди? (Да.) Они — твои недруги, и ничем другим этого не объяснить. Ты еще с ними и не заговорил, а они уже мгновенно прониклись к тебе неприязнью и думают, как бы тебе навредить, — разве они не твои злейшие противники? (Да, так и есть.) Можешь ли ты поладить со злейшим противником? Можешь идти с ним общей дорогой? Разумеется, нет. Так станешь ли ты конфликтовать и спорить с такими людьми? (Нет, спорить с ними я не буду.) Почему? Потому, что они глухи ко всем доводам разума. Некоторые люди изначально питают отвращение и неприязнь к позитивным вещам, вещам правильным, тому, что есть в человечестве сравнительно хорошего, то есть позитивным вещам, к которым люди скорее стремятся и которые им нравятся. Один явный характер таких людей — нечестивость; они нечестивцы. Скажем, мужчина ищет себе девушку и думает: «Неважно, уродлива она или красива, лишь бы была добродетельной и хорошей и умела устроиться в жизни. Этого достаточно. И если речь идет о женщине, обладающей человечностью и верой, то неважно, богат я или беден, уродлив или красив, заболею ли, — она будет полностью предана нашим отношениям». Таких взглядов обычно придерживаются порядочные люди. А каким людям такой взгляд не по нраву, у кого он не находит одобрения? (У нечестивых.) Тогда скажите Мне, каких взглядов придерживаются нечестивые люди? Как они реагируют, когда слышат эти слова? Они насмехаются над тобой и говорят: «Вот придурок. В какую эпоху мы живем? И ты ищешь такого человека? Ищи лучше женщину богатую и красивую!» Обычные мужчины женятся на достойных и добродетельных женщинах и живут достойной жизнью, образуя крепкую и счастливую семью; их жизнь и поведение чисты. Думают ли так нечестивцы? (Нет.) Они говорят: «Является ли мужчина мужчиной в нашем современном мире, если у него не было с десяток подружек и нескольких жен? Если не было, значит, жизнь его прожита зря!» Все они придерживаются таких взглядов. Говоришь им: «Найди достойную, добродетельную и хорошую женщину, такую, чтобы обладала человечностью и верой», — но разве это для них приемлемо? (Нет.) Они насмехаются над тобой и говорят: «Дурак! В современном мире никто не лезет в чужие дела, все живут свободно и раскрепощенно. Особенно если уехать из Китая и отправиться на Запад — там еще свободнее, и никто тебе не капает на мозги. Зачем ты сам себя мучаешь? Экий ты глупый!» Таких-то вот они придерживаются воззрений. Что же они чувствуют, когда говоришь с ними о позитивных вещах, о самых замечательных, позитивных для человека вещах от истины и справедливости? Они чувствуют отвращение и в сердце своем проклинают тебя. Когда они узнают, что ты вот такой человек, в их сердцах появляется настороженность по отношению к тебе, и они начинают тебя избегать. Люди разного типа идут разными путями. Они знают, что ты испытываешь отвращение к таким, как они, да и сами в сердце

своем смотрят на подобных тебе свысока. Они не хотят говорить с тобою о том, как сильно они выделываются перед другими людьми и дурят их. Они боятся, что ты станешь беседовать с ними об истине и пытаться наставить их на правильный путь, и это вызывает у них отвращение; иначе говоря, в глубине своего сердца они презирают все позитивное. Так что если во время проповеди Евангелия вы столкнетесь с такими людьми, то проповедовать им у вас не получится. Даже если вы это сделаете и они придут к вере, все равно это антихристы, и они не могут быть спасены. Почему вы, люди, можете сидеть здесь и слушать Мою проповедь? Не потому ли, что в ваших сердцах есть капля любви к истине? Пока над вами работает Святой Дух, пока Я говорю с вами, сердца ваши будут тронуты и воодушевлены, вы будете испытывать желание посвятить себя, страдать и всецело отдаваться стремлению к справедливости, истине и спасению. А эти нечестивцы — стоит им услышать, что кто-то говорит о том, что нужно посвящать себя справедливости, истине, Богу, им тут же кажется, что слова эти пусты, что это лозунги, что они непостижимы, и они начинают относиться к этому человеку с предрассудками. Поэтому, сталкиваясь с такими нечестивыми людьми, ни о чем с ними не беседуйте: вы не такие, как они, поэтому просто держите дистанцию. Когда Я сталкиваюсь с подобными людьми и вижу их отношение ко Мне и слышу их тон, то должен ли Я подрезать их и читать им нотации? (Нет, в этом нет необходимости.) В этом нет необходимости; не нужно обращать на них внимание и не нужно на них реагировать. Можно ли их изменить разговорами? Нет, нельзя. Просто отбрось их в сторону и оставь все как есть; такие люди недолго продержатся в своей вере в Бога. Первое: они не любят истину; второе: их отталкивают позитивные вещи; третье: они относятся к Богу с предрассудками, они относятся к Божьему характеру и ко всему, что есть в Боге достойного любви, с самым большим неуважением и презрением — и отсюда следует, что Бог никогда не спасет их. Где бы ни оказались такие люди, будь они простодушными или вероломными, наличие у них этих проявлений позволяет определить, что в их характерах определенно присутствует нечестивость.

Везде, где властвует антихрист, церковная жизнь и результаты, достигаемые Божьими избранными, исполняющими свой долг, не будут хорошими, и работа Божьего дома будет затруднена. Поэтому, если не разобраться с антихристами и не отлучить их, работа церкви понесет большие потери, и многие Божьи избранные пострадают! Лжелидеры в основном не могут выполнять реальную работу, а когда они занимаются какими-то делами общего порядка, то продвигаются в них медленно и малоэффективно. Более того, они не умеют взращивать и использовать хороших людей, обладающих высоким уровнем и стремящихся к истине. А что же антихристы? Придя к власти, антихрист делает все только ради собственной славы, выгоды и статуса. Он не осуществляет никакой реальной работы и непосредственно препятствует работе церкви и мешает ей — антихристы вполне конкретно

занимаются разрушением и ничем не отличаются от сатаны. Если антихрист видит людей, которые любят истину и стремятся к ней, ему делается не по себе. Откуда происходит этот дискомфорт? От его нечестивого характера; то есть в природе антихриста заключен нечестивый характер, ненавидящий справедливость, ненавидящий позитивные вещи, ненавидящий истину и противящийся Богу. Вот почему, когда антихрист видит, что кто-то стремится к истине, он говорит: «Ты не очень образован и на вид неказист, но все же ты действительно стремишься к истине». Что за отношение здесь можно увидеть? Неуважение. Например, кто-то из братьев и сестер обладает каким-то даром или особым умением и хочет исполнять связанный с ним долг, и это вполне уместно с учетом их различных условий, но как относятся к таким братьям и сестрам антихристы? В сердцах своих они думают: «Если ты хочешь исполнять этот долг, то сначала должен подлизаться ко мне и стать частью моей шайки — только тогда я позволю тебе исполнять его. А иначе — даже не мечтай!» Разве не так поступают антихристы? Почему антихристов так отталкивают те, кто искренне верит в Бога, у кого есть хоть какое-то чувство справедливости и человечность, и кто прилагает хоть какие-то усилия в стремлении к истине? Почему они всегда враждуют с такими людьми? При виде людей, стремящихся к истине и ведущих себя хорошо, людей, которые никогда не впадают в негатив и имеют добрые намерения, антихристам становится не по себе. При виде людей, поступающих беспристрастно, людей, которые могут исполнять свой долг в соответствии с принципами, которые, поняв истину, могут практиковать ее, антихристы сильно злятся; они ломают голову, пытаясь придумать способ помучить этих людей, и стараются усложнить им жизнь. Если кто-то увидит насквозь природу-сущность антихриста, его коварство и нечестивость, и захочет разоблачить его и сообщить о нем, то что будет делать антихрист? Станет придумывать всевозможные способы, как избавиться от этого бельма на своем глазу, от этой занозы, и будет подстрекать братьев и сестер отвергнуть этого человека. Обычный брат или сестра не обладают в церкви престижем и статусом — они лишь имеют немного проницательности по отношению к антихристу и не представляют для него никакой угрозы. Почему же антихрист всегда испытывает к ним неприязнь и относится к ним так, словно те являются бельмом у него на глазу и занозой? Чем такой человек мешает антихристу? Почему антихрист не может примириться с его существованием? Потому, что у антихриста нечестивый характер. Антихристу нестерпимы люди, которые стремятся к истине или идут правильным путем. Он ополчается против тех, кто хочет идти правильным путем, намеренно усложняет тебе жизнь, ломает голову, пытаясь придумать, как от тебя избавиться, притесняет тебя, чтобы ты стал негативным и слабым, или находит рычаги воздействия на тебя и рассказывает всем о них, чтобы другие тебя отвергли — тогда он будет счастлив. Если ты его не слушаешь и не следуешь тому, что он говорит, а продолжаешь стремиться к истине, следовать правильным путем

и быть хорошим человеком, тогда на душе у него становится неспокойно; ему обидно и неприятно видеть, как ты исполняешь свой долг. В чем дело? Ты его чем-то огорчил? Нет, ничем. Так почему же он так относится к тебе, если ты ничего ему не сделал и никак не ущемил его интересы? Это говорит лишь о том, что природа таких тварей как антихристы нечестива, и что они по самой своей сути противостоят справедливости, позитивным вещам и истине. Если ты спросишь их, что происходит, они даже не найдут что ответить; они просто намеренно усложняют тебе жизнь. Если ты говоришь, что что-то нужно делать так-то, им непременно нужно делать это по-другому; если говоришь, что такой-то и такой-то человек не очень хорош, они говорят, что он замечателен; если говоришь, что это отличный способ проповедования Евангелия, они говорят, что он плох; если говоришь, что сестра, которая верит в Бога всего год или два, стала негативной и слабой, и ее нужно поддержать, они говорят: «Не нужно, она сильнее, чем ты». Короче говоря, они постоянно враждуют с тобой и намеренно поступают вопреки тебе. По какому принципу они с тобой враждуют? Все, что ты называешь правильным, они называют неправильным, а все, что называешь неправильным — правильным. Есть ли в их действиях какие-то истины-принципы? Совершенно никаких. Им просто хочется, чтобы ты выставил себя дураком, они хотят тебя подставить, сломить, свалить тебя с ног, чтобы ты не мог высоко держать голову, перестал стремиться к истине, стал слабым и перестал верить, и тогда их цель будет достигнута, и они ощутят в сердце радость. В чем дело? Такова нечестивая сущность людей, являющихся антихристами. Испытывают ли они радость при виде братьев и сестер, которые славят Бога и свидетельствуют о Нем, а на самих антихристов не обращают никакого внимания? Нет. Что они чувствуют? Зависть. Обычно, когда люди слышат, как хвалят другого, их нормальной реакцией является мысль: «Я тоже очень хорош; почему бы не похвалить и меня?» В их головах проскакивает такая мысль. А когда они слышат, как кто-то свидетельствует о Боге, то думают: «У него такой опыт. Он несет такое свидетельство, и все его одобряют. Он обладает таким пониманием; почему же у меня нет такого понимания?» Они завидуют этому человеку и восхищаются им. У антихристов есть характерная черта — когда они слышат, как кто-то свидетельствует о Боге, говоря: «Это дело рук Божьих, это Божья дисциплина, это Божьи деяния, Божьи обустройства, и я готов покориться», то чувствуют себя несчастными и думают: «Ты говоришь, что все — дело божьих рук. А видел ли ты, как бог чем-то управляет? Чувствовал ли ты, как бог что-нибудь обустраивает? Как так вышло, что я ничего об этом не знаю?» Один из аспектов здесь таков: они подобны сатане в его отношении к тому, что Бог одобрил Иова. Когда Бог обретает человека, антихристы воспринимают это так же, как сатана; у них сатанинский характер. Другой момент в том, что если кто-то понимает истину, проницателен к антихристам и не следует за ними, а наоборот, отвергает их, то антихристы приходят в

неистовство и думают: «Раз я не могу заполучить этого человека, то уничтожу его!» Поэтому, когда Иов столкнулся с испытаниями, Бог сказал сатане: «Он в руке твоей, только душу его сбереги». Если бы Бог не сказал этого, проявил ли бы сатана милосердие? (Нет.) Это уж точно; никакого милосердия он бы не проявил.

Как же антихристы относятся к братьям и сестрам, которые стремятся к истине и любят ее, к людям, которые хоть немного верят и с некоторой преданностью исполняют свой долг? И как относятся они к определенным людям, которые рассказывают о своем жизненном опыте, чтобы засвидетельствовать о Боге, и часто беседуют с братьями и сестрами об истине? (Они чувствуют зависть и ненависть.) На чем строится их отношение? Оно строится на их нечестивом характере. Поэтому, когда ты часто видишь, как они по необъяснимой причине кого-то угнетают, кого-то ненавидят и заставляют определенных людей страдать, то понимаешь, что никто не в силах изменить нечестивый характер антихриста, что характер этот глубоко укоренился в нем — таким он родился на свет. С этого момента становится ясно, что такие люди являются антихристами и не могут обрести спасение. Они не позволяют братьям и сестрам свидетельствовать о Боге — а могут ли они сами свидетельствовать о Нем? (Нет.) Они так ненавидят, когда другие люди свидетельствуют о Боге, что скрежещут зубами, — так скажите Мне, могут ли они свидетельствовать о Боге? Свидетельствовать о Боге они абсолютно не способны. Некоторые говорят, «Это не так, некоторые антихристы несут очень хорошее свидетельство о Боге — братья и сестры плачут, когда слышат его». Что это за свидетельство? Чтобы определить, истинное такого рода «свидетельство» или нет, нужно его послушать. Скажем, есть человек, у которого хорошая работа и хорошая семья, и вот он, движимый Богом, бросает свою хорошую работу и семью и посвящает свое тело, разум и всего себя Богу; даже если он чувствует печаль в своем сердце, он все равно отдает все это. Братья и сестры говорят ему: «Неужели ты не чувствуешь никакой слабости?» Тот отвечает: «Да, немного, но разве то, что я смог отказаться от семьи и работы, — не дело божьих рук? Я зарабатывал по две-три тысячи в день и десятки тысяч в месяц, у меня было много активов. После того как я поверил в бога, я передал свое имущество на хранение, чтобы исполнять свой долг». Другие спрашивают: «Неужели ты совсем не управляешь своими активами после того, как передал их на хранение? Они тебе совсем больше не принадлежат? Как ты так отказался от своих активов?» Тот в ответ: «Это дело рук божьих». Не слишком ли это неопределенно сказано? (Да.) Это просто пустые слова. Кроме того, разве он, говоря о своих высоких доходах, не попросту хвастается? Зачем он это говорит? Он свидетельствует о том, как много отдал. Свидетельствует ли он о Боге? Он свидетельствует о своей маленькой части «славной» истории, о том, на какие жертвы он пошел и сколько он отдал в прошлом, о том, насколько он выложился, и о том, что у него нет никаких жалоб на Бога. Есть ли в этом хоть что-то, свидетельствующее о Боге? Вы не

видите, что из этого сделал Бог, не так ли? Это неправда, что он свидетельствует о Боге; очевидно, что свидетельствует он о самом себе, но при этом говорит, будто свидетельствует о Боге! Разве это не обман? Он притворяется, будто свидетельствует о Боге, чтобы свидетельствовать о самом себе — разве это не лицемерие? Почему же тогда некоторых людей это очень трогает, и они не могут перестать плакать, когда слышат это? Дураков кругом много! Когда кто-то упоминает о свидетельстве о Боге, антихристам приходится говорить о каких-то мелочах, которые они сделали, мелочах, которые они отдали, о том, как они недолго посвящали себя Богу, и постепенно люди перестают обращать на это внимание; тогда антихристы придумывают что-то новое, что можно сказать, и таким образом свидетельствуют о самих себе. Если кто-то лучше их и может беседовать лучше, чем они, неся некий свет истины, им становится не по себе. Потому ли это, что в своих усилиях в стремлении к истине они уступают другим, а хотели бы превзойти их? Нет, они не позволят никому быть лучше их, они не выносят, когда другие лучше их, и счастливы только тогда, когда сами превосходят других. Это ли не нечестиво? Если кто-то другой лучше тебя и понимает истину лучше, чем ты, то ты должен у него учиться — разве это не что-то хорошее? Это причина для всеобщей радости. Например, был такой человек Иов, один из последователей Бога в истории человечества. Было ли это событие, произошедшее в рамках шеститысячелетней Божьей работы управления, славным или позорным? (Славным.) Это было нечто славное. Как следует к этому относиться? Какой должна быть ваша точка зрения? Вы должны радоваться за Бога и торжествовать о Нем, хвалить Божью силу, хвалить то, что Бог обрел славу — это было хорошо. Это было так хорошо, но некоторые люди даже испытывают к этому отвращение и ненависть. Разве это не нечестивость с их стороны? Откровенно говоря — это нечестивость, и порождена она их нечестивым характером.

Характер антихристов нечестив; они не только не принимают истину, но и могут противиться Богу, учреждать свои собственные царства и непримиримо враждовать с Богом — таков нечестивый характер. Обладаете ли вы каким-либо пониманием нечестивых характеров? Пожалуй, большинство людей не умеют распознавать его, поэтому давайте рассмотрим пример. Некоторые люди при типичных обстоятельствах обычно ведут себя вполне нормально: совершенно нормально разговаривают и взаимодействуют с другими, выглядят как нормальные люди и не делают ничего плохого. Однако приходя на собрания, читая Божьи слова и беседуя об истине, некоторые из них не желают слушать, у некоторых слипаются глаза, некоторые испытывают отвращение к этому и находят это труднопереносимым; они не хотят этого слушать, а некоторые ненароком засыпают и совершенно ничего не сознают — что же здесь происходит? Почему проявляется так много ненормальных вещей, когда кто-то начинает беседовать об истине? Некоторые из этих людей пребывают в ненормальном состоянии, но некоторые — нечестивы.

Нельзя исключать возможность того, что они одержимы злыми духами, и иногда люди не могут полностью осознать это или ясно различить. В антихристах живут злые духи. Если спросить их, почему они враждебны по отношению к истине, они ответят, что не враждебны к ней, и упорно не захотят этого признать, хотя на самом деле в сердце своем они знают, что не любят истину. Когда никто не читает Божьих слов, они ладят с другими словно обычные люди, и ты не знаешь, что в них скрывается. Однако когда кто-то начинает читать Божьи слова, они не желают их слушать, и в сердце у них возникает отвращение. Это обнажается их природа: они — злые духи; вот что это за существа. Разоблачают ли Божьи слова сущность этих людей или задевают их за живое? Ни то и ни другое. Когда они посещают собрания, то не хотят слушать никого, кто читает Божьи слова — разве это не нечестиво с их стороны? Что значит «быть нечестивым»? Это значит беспричинно быть враждебным по отношению к истине, к позитивным вещам и к позитивным людям. Они и сами не знают, в чем дело: они просто не могут поступать иначе. Вот что значит быть нечестивым, а если говорить простыми словами, то это всего лишь быть мерзким. Некоторые антихристы говорят: «Достаточно кому-то начать читать божьи слова, и уже я не хочу его слушать. Стоит мне только услышать, как кто-то свидетельствует о боге, и я чувствую отвращение, сам не знаю почему. Когда я вижу, что кто-то любит истину и стремится к ней, я не могу ужиться с ним, хочу ополчиться против него, и мне постоянно хочется проклинать его, вредить ему за его спиной и уничтожить его». Они и сами не знают, откуда у них такие чувства — а дело в том, что они нечестивы. Какова же здесь реальная причина? Антихристы попросту не обладают духом нормального человека и нормальной человечностью — вот как в конечном счете обстоят дела. Нормальный человек, услышав, как Бог так ясно и доходчиво говорит о различных аспектах истины, думает: «В такую нечестивую и распутную эпоху, когда добро и зло неразличимы, а хорошее и плохое перепутано, насколько это драгоценная и редкая возможность — услышать столько истины и такие великолепные слова!» Почему эта возможность драгоценна? В тех, у кого есть сердце и дух, Божьи слова пробуждают желания и вдохновение. Какое вдохновение? Они жаждут справедливости и позитивных вещей, жаждут жить пред Богом, чтобы в мире царили справедливость и праведность, чтобы Бог пришел и властвовал над миром — такова мольба всех тех, кто любит истину. А жаждут ли этого антихристы? (Нет.) Чего же они жаждут? «Будь власть в моих руках, я бы уничтожил всех тех, кто мне не нравится! Когда кто-то свидетельствует о том, что христос — явившийся и работающий бог, о том, что бог — владыка человечества, и что божьи слова — это истина, высшая жизненная максима человечества и основа выживания людей, я чувствую отвращение, ненависть и не хочу этого слушать!» Это глубоко заложено в антихристах. Разве не таков их характер? Если человек поклоняется им, почитает их и следует за ними, то они приятели, они в одной команде; если же человек постоянно беседует об истине и

свидетельствует о Боге, то антихристы сторонятся его, испытывают к нему отвращение и даже подвергают его нападкам, исключают и мучают его — это нечестивость. Когда мы говорим о нечестивости, то речь всегда идет о хитрых планах сатаны; то, что делает сатана, нечестиво, то, что делает большой красный дракон, нечестиво, то, что делают антихристы, нечестиво, и когда мы говорим о том, что они нечестивы, это относится прежде всего к тому, что они враждебны по отношению ко всем позитивным вещам и особенно противостоят истине и Богу — это нечестивость, и таков характер антихристов.

Подумайте, каких проявляющих такой нечестивый характер антихристов вы встречали и знаете. Однажды Я столкнулся с одной сварливой женщиной, чья человечность была невероятно злобной. Всякий раз, когда Божий дом проповедовал о скором наступлении великих катастроф, о том, что времени осталось мало, о том, что братья и сестры должны готовить добрые дела, прилагать усилия в стремлении к истине и хорошо исполнять свой долг, чтобы угодить Божьим намерениям, и что они должны ни о чем не жалеть, — всякий раз, когда Божий дом проповедовал эти вещи, женщина та сыпала в своем сердце проклятиями и думала: «Конец света? Ну и замечательно. Может, для тебя это и конец света, а для меня — нет! Даже если настали великие катастрофы, я все равно буду жить. А если кто-то должен помереть, так помирайте!» Ну разве эта женщина разумна? Всякий раз, когда кто-то беседовал об этом аспекте истины, она становилась неразумной, в ее сердце возникало отвращение, и она думала: «Мне и так прекрасно живется! Денег у меня куча, есть машина, дом, высокий доход, я большая шишка на районе, и никто не посмеет меня обидеть. Мои условия жизни настолько хороши, что если наступят великие катастрофы, то разве я не понесу потери? Я пока что не готова умирать!» Как она смотрела на Божью работу и на то, что Бог хочет уничтожить этот нечестивый мир и нечестивое человечество? (С враждебностью.) Что бы ни делал Бог, если это затрагивало ее интересы, если это вредило ее интересам, то она относилась к этому с ненавистью и враждебностью, она не соглашалась с этим, думала: «То, что ты делаешь, неправильно!», и тут же отвергала Божьи деяния. А самое нечестивое в ней было то, что она не любила справедливость и праведность; неважно, кто стоит у власти — пусть даже властвует Сам Бог и царят справедливость и праведность — если это вредило ее интересам, то ей это было не по нраву. Ее собственные интересы были для нее важнее, чем Бог. Разве не были ее действия бесовскими по своей природе? А что касается бесовской природы, то разве у человека, которым овладел злой дух, и который говорит, что не хочет слышать Божьих слов, не та же природа? (Та же.) Всякий раз, когда кто-то читает Божьи слова, этот злой дух говорит, что не хочет их слышать. И всякий раз, когда кто-то из братьев или сестер беседовал о скором наступлении дня Божьего или о грядущих великих катастрофах, эта сварливая женщина относилась к этим словам с ненавистью и проклинала их в своем сердце. Почему она их

проклинала? Если Бог пришел, чтобы уничтожить мир, то она потеряла бы все свое имущество — то есть, если что-то касалось ее интересов, она проклинала это. Поэтому ее проклятия имеют ту же природу, что и нежелание злого духа слышать Божьи слова. Они имеют одну общую черту: всякий раз, когда некто упоминает истину, обнажает глубины своей души, обнажает свое уродство, свою нечестивость и коварство, в его сердце возникает ненависть, противление и противостояние, и тогда он сыпет проклятьями и ругается — вот каков злой дух. Со стороны казалось, будто эта сварливая женщина говорит и ведет себя как обычный человек, а не как одержимая демоном, однако природа ее действий была такой же, как у этого демона. При случае вы можете спросить богатых людей в церкви: «Когда наступит Божий день и нагрянут великие катастрофы, расстроит ли тебя то, что все имущество твоей семьи пропадет? Ждешь ли ты с нетерпением пришествия Божьего дня? Ждешь ли того, что Бог возьмет власть в Свои руки, и воцарятся справедливость и праведность? Ждешь ли ты, что Бог быстро уничтожит это нечестивое человечество, даже если и ты сам тоже будешь уничтожен? Желаешь ли ты этого?» Узнайте их точку зрения. Кто-то будет желать этого, а кто-то нет. Если взять весь мир, всю вселенную, все материальные вещи, которыми управляет Бог, — речь не идет сейчас о вещах нематериальных, а только о тех, что находятся в материальной сфере: о семейном имуществе, машинах, домах, деньгах и так далее — если сложить все эти вещи вместе, будут ли они равноценны песчинке в руке Божьей? (Нет.) Однако же, заполучив все это, люди не хотят от этого отказываться, считают, будто у них есть основание для споров с Богом, и говорят: «Если ты отнимешь у моей семьи имущество, то я возненавижу тебя, я буду выступать против тебя и не признавать, что ты — бог!» Зависит ли то, является ли Бог Богом, от твоего признания? (Нет.) Дает ли тебе твоя небольшая семейная собственность основание для споров с Богом? Как ты невежествен! Алмазы — самое ценное, что есть на Земле. Когда обычные люди видят алмаз весом в один карат, они дивятся и говорят: «Такой большой алмаз! Наверно, стоит десять или двадцать тысяч долларов!» Они считают алмазы такими ценными. Но вот Я услышал в новостях о том, что одна планета недалеко от Земли полностью состоит из алмаза, и вдруг понял кое-что: люди так близоруки. Когда ты видишь сверкающий алмаз, он тебе очень нравится и кажется прекрасным, но когда ты слышишь, что целая планета состоит из алмаза, то как ты на это смотришь? Твой взгляд на алмазы меняется. То есть, стоит тебе услышать какую-то другую информацию, твой кругозор внезапно расширяется: ты уже видишь не только крошечное пространство прямо перед собой, ты больше не лягушка в колодце, потому что количество информации у тебя увеличилось, и твое восприятие изменилось и расширилось. Живя в этом мире, люди постоянно сталкиваются с разными событиями и условиями; их кругозор все время меняется, а точка зрения постоянно обновляется. Это нормально, и это тот процесс, в ходе

которого Бог побуждает людей постепенно прогрессировать в этой жизни и постоянно развивать свою проницательность, восприятие и понимание всего мира и Божьих деяний. Итак, теперь, когда вы выслушали Мой рассказ на эту тему, как вы должны к этому относиться? Должны ли вы думать: «О, люди на Земле так невежественны, им не хватает проницательности, они так мало знают!»? Иными словами, твои взгляды и идеи обо всей вселенной, обо всем человеческом роде, обо всех повелениях Божьих, и обо всем, чем Бог повелевает, возможно, окажутся такими же, как твое понимание стоимости маленького алмаза по сравнению с целой планетой, верно? (Верно.) Какой вывод можно из этого сделать? Каких бы достижений ни добился человек на планете Земля, какой бы известности он ни достиг, как бы блестяще он ни проявил себя, он не должен хвастаться, ведь люди так ничтожны и не стоят ни гроша! Бог припас для земли несколько алмазов, и люди сражаются за них. Разве не знают люди, сколько в руке Божьей планет, на которых есть вещи еще лучше, чем алмазы? Разве люди не жалки? (Да.) Вот как жалки люди; они так невежественны.

Антихристы никак не могут не противиться Богу; им свойственно ненавидеть истину и позитивные вещи, и они даже не могут оставить в покое людей, которые стремятся к истине и любят позитивное, а осуждают, угнетают и исключают их. Что касается тех, кто вступает с антихристами в сговор, то они, естественно, оказываются в одной связке, защищают друг друга, укрывают друг друга и целуют друг другу ноги. Из этого мы видим, что антихристы — это перевоплотившиеся злые духи и нечистые демоны, лишенные нормальной человечности. Неважно, насколько они понимают услышанную истину, или насколько ясно проповедуют слова и доктрины — когда приходит время практиковать, они выбирают лишь пойти против истины и воспротивиться Богу, а также оберегать собственный статус и собственные интересы. В этом и есть их нечестивость. В чем именно они нечестивее всего? В том, что ненавидят истину; они ненавидят ее необъяснимо и беспричинно. Если спросишь их, почему они ненавидят истину, они, возможно, не смогут объяснить, но в каждом их действии прослеживается характер и методы антихристов, и каждое их действие вводит людей в заблуждение и запутывает их, препятствует и мешает работе Божьего дома — таков результат каждого их действия. Взгляните для сравнения на лидеров и работников всех рангов или на простых братьев и сестер вокруг вас, которых вы знаете и с которыми контактируете, и проверьте, не ненавидит ли кто-нибудь из них без причины тех братьев и сестер, которые стремятся к истине, и не бывает ли такого, что они постоянно хотят нападать на таких людей и исключать их. Они сами знают, что это неправильно, но ничего не могут с собой поделать, говорят приятные слова этим братьям и сестрам в лицо, но за их спинами поступают совсем иначе, показывая свой бесовский лик, и начинают противостоять им. Если это не нечестивость, то что же это? Что в антихристах самое отвратительное? Они нередко говорят

правильные вещи, чтобы ввести в заблуждение Божьих избранных и окружающих людей и даже одурачить и обмануть Вышнее. Более того, они хотят обмануть Бога и завоевать доверие людей с помощью цветистых слов, а затем буйствуют, поступают безрассудно и делают в Божьем доме что хотят. Они знают, как говорить правильно, а как неправильно, знают, как надо и как не надо поступать, что является принципами, а что нет, что значит идти против принципов и что значит поступать в соответствии с ними. В их сердцах нет никакой неясности на этот счет, а некоторые даже знают эти вещи очень ясно и четко, но как бы хорошо они ни понимали и как бы четко ни знали принципы, делая те или иные вещи, они вовсе не практикуют истину, а неуклонно совершают плохие поступки сообразно своим желаниям. Это определяет их природу как сатанинскую и антихристову. Они не только питают к истине отвращение и ненавидят ее, но и часто ненавидят и осуждают позитивные вещи. Почему ненавидит истину и Бога большой красный дракон? Это целиком определяется его сатанинской природой. Некоторые братья и сестры подвергаются таким гонениям и преследованиям, что не могут вернуться к себе домой, а эти дьяволы и бесы говорят: «Эти люди больше не живут нормальной жизнью, они бросили свои семьи». А на самом деле те не могут вернуться домой, потому что их преследует большой красный дракон. Такое бывает нередко. О чем еще вы слышали? (Большой красный дракон говорит, что слишком частое чтение Божьих слов способствует промыванию мозгов.) Большой красный дракон говорит: «Слова бога промывают людям мозги, так что те становятся фанатиками». Это переворачивание правды с ног на голову. Очевидно, что это большой красный дракон развращает людей и промывает им мозги, и все же все перевирает и говорит, что это Божьи слова промывают людям мозги — эти демоны так нечестивы! Большой красный дракон присваивает себе все чужие добрые дела и обвиняет других в своих злодеяниях. То же самое делают антихристы; их методы точно такие же, как у большого красного дракона, сатаны. Воистину, они — слуги сатаны!

Мы уже почти закончили беседу о нечестивых, коварных и лживых проявлениях антихристов, да? Разве то, чем Я сегодня поделился, не отличается от того, что вы можете понять буквально, и разве не является оно более реальным? За последние годы Божий дом выпустил множество видеороликов, в том числе некоторые гимны, фильмы и так далее, и все они были выложены в интернете. Один антихрист в материковом Китае увидел их в сети и сказал: «Вы создали эти проекты заграницей, и мы в Китае тоже можем это делать». Затем он отправился на вербовку, собрал шайку людей и основал в стране большого красного дракона хор. В итоге всех этих людей арестовали. Зачем антихристу это понадобилось? Была ли у него какая-нибудь цель? (Да.) Какая именно? (Контролировать людей.) Он не просто хотел контролировать людей. Он хотел учредить свою собственную фракцию. Его ход мыслей был таков: «В божьем доме может быть хор — и у меня тоже! Если получится, у меня будет своя фракция. Один взмах моей руки — и

придет много людей!» Таким образом он пытался вытеснить Божью церковь. Разве не этой цели он хотел добиться? Но в результате большой красный дракон закрутил гайки, и все его желания обернулись ничем. Божий дом выполняет такую работу в условиях, где гарантирована безопасность. А были ли у антихриста такие условия в стране, которой правит большой красный дракон? Таких условий у него не было, но он все равно хотел покрасоваться. Покрасоваться у него не получилось, и в итоге все пошло не так. Несколько лет назад еще одна группа людей подготовила проект и разместила его в интернете. Они пели старомодные мелодии, сопровождаемые танцами, и были одеты в цветочные платья в стиле этнических меньшинств. Все это было слишком обыденным и несовременным. Скажите Мне, разве эти антихристы не создавали помехи — только и всего? (Да.) Неверующие и религиозные люди не знали реальной ситуации и посчитали, что в церкви и на самом деле имеют место подобные вещи. Антихристы всегда делают глупости; они не только нечестивы, но и глупы. Почему они глупы? Потому ли, что они настолько нечестивы, что одурели от своей нечестивости? Нет. Какого бы уровня ни был человек, если он понимает какую-то истину, то даже если он в своих поступках не ведает пути и не знает, что уместно, а что нет, в его сердце все равно есть некий минимум: действовать опрометчиво и слепо он не станет. Разве не так? (Да, так.) Однако те люди, что не понимают истины и до неразумия высокомерны, поступают безрассудно. Что это такое — поступать безрассудно? Такие люди не имеют разума, а люди, не имеющие разума, неспособны обдумывать те или иные вопросы. Что Я имею в виду, когда говорю «обдумывать»? Я имею в виду, что необходимо оценить следующие факторы: что нужно делать на ранних стадиях, что подготовить, что необходимо для начала деятельности, почему нужно создать этот проект, а после того, как проект будет опубликован — сколько людей он сможет затронуть, сколько людей смогут получить наставление, приведет ли это к каким-либо последствиям и есть ли какие-либо отрицательные стороны. Этот процесс оценки и называется обдумыванием. Могут ли эти глупые люди что-либо обдумывать? (Нет.) Люди, которые неспособны обдумывать какие-либо вопросы, лишены рациональности; есть ли у них понимание истины? Нет, разумеется. Если человек действительно понимает какую-то истину, его разум становится более ясным и здравым. Он может более четко понять, что позитивно, а что негативно, что правильно, а что неправильно, и в какой сфере заложен тот или иной принцип; то есть, что бы он ни делал, хорошее или плохое, у него в сердце есть некий стандарт. Например, если бы кто-то сказал тебе пробежаться голышом по улице, ты бы это сделал? (Нет.) А сделал бы ты это, если бы тебя ударили? А если бы тебе дали десять тысяч юаней? (Это было бы постыдным поступком. Я бы так не смог.) Знать, что это было бы постыдным поступком — это образ мышления, разновидность суждения и тип отношения, которые возникают из рациональности, то есть только обладая этой рациональностью, ты способен иметь такое

мышление и такое отношение. Поэтому неважно, соблазняют ли тебя деньгами или жестоко пытают и мучают, как бы тебя ни принуждали, ты все равно на это не пойдешь — тебя ничто не поколеблет, и ты останешься тверд. Антихристы не понимают истины, и потому у них нет ни малейшего понятия о том, что они делают. Что означает здесь слово «понятие»? Оно означает, что они не знают, как им поступать, чтобы нести свидетельство о Боге. Тот антихрист считал, что у него очень любящее сердце: он собрал группу людей, чтобы записать видео с хоровым пением, и в итоге потратил кучу денег и подверг себя риску. Ситуация в материковом Китае хуже, чем за рубежом, так что же будет, если что-нибудь пойдет не так? Подумал ли он об этом? Возможно, он в какой-то степени и обдумал ситуацию, но он не знал, какие проекты разрабатывать и каких результатов добиваться — он вообще этого не понимал. Почему не понимал? У него не было этой самой рациональности. Откуда берется рациональность? Только благодаря пониманию истины разум людей может постепенно стать ясным и здравым. Природе антихристов ненавистна истина, им свойственно противостоять положительным вещам, и в глубине своих сердец они никогда не смогут полюбить истину, так могут ли они ее понять? (Нет.) Если они не могут понять истину, то могут ли они обладать мышлением нормальной человечности? Никогда. Есть ли рациональность у людей, лишенных мышления нормальной человечности? У них ее нет. Когда антихристы что-то делают и что-то говорят, их воззрения и все их поступки ничем не отличаются от того, что делают дьяволы и злые духи. Почему Я говорю, что здесь нет никакого различия? Например, некто очень любит проповедовать и выставлять себя напоказ, поэтому всегда ищет людей, которые могли бы послушать его проповеди. Даже если людям не нравится его слушать, он все равно проповедует; когда другие люди испытывают к нему сильное отвращение, он этого не замечает и не пытается наблюдать за ними, не видит, что нужно другим, а просто самоудовлетворяется. Разве это не позорно? Это позорно; он лишен рациональности. Есть ли какая-то разница между этим отсутствием рациональности и беспорядочными, легкомысленными речами и действиями человека, одержимого сатаной и злыми духами? Может, он и не похож на душевнобольного, безумно бегающего голым по улице, но видно, что он поступает нерационально. Когда его просят полить нескольких братьев и сестер, или проповедует Евангелие, или исполнить какой-то долг, он совершенно лишен принципов и поступает просто безрассудно, как ему вздумается. Есть люди, проповедующие Евангелие уже по двадцать лет и так и не обратившие ни одного человека, и тем не менее желающие стать лидерами. Есть такие люди? Есть. У них нет никаких принципов, они портят все, что делают, и при этом хотят стать лидерами и вести за собой других — таких людей, безусловно, много. Они верят в Бога уже много лет, прочли много Божьих слов, слышали много проповедей, но не понимают никакой истины. Так с чем же связано их непонимание? Что за причина

привела к тому, что они не понимают? Дело в том, что они не обладают достаточным уровнем и способностью к пониманию, или в том, что у них плохие моральные качества и они не любят истину? (Дело в их сущности.) Почему дело в их сущности? (Потому, что их сущность нечестива, они не могут принять работу Святого Духа, и Бог не работает над такими людьми, поэтому, как бы они ни ели и ни пили Божьи слова, они никогда не поймут истину.) Это объективная причина. Объективная причина, конечно, в том, что Святой Дух не работает над ними, и поэтому они точно не смогут ничего понять — это относится к каждому. Но есть и субъективная причина — какая? (Такие люди ненавидят истину.) А как воспринимают истину люди, которые ненавидят ее? (Как нечто противоположное им.) Они воспринимают ее как нечто им противоположное; это один из аспектов. Что еще? Способны ли они постичь практическую сторону истины? Ни за что. Если даже этот уровень для них непостижим, то скажите Мне, способны ли они понять истину? Нет, понять истину они не могут. Объективная причина в том, что такие люди не способны принять работу Святого Духа, и Бог не просвещает их. Субъективная — в том, что они враждебны Богу, истине и позитивным вещам, и ни одна позитивная вещь для них не позитивна. Так что же они считают позитивным в своем сердце? То, что отстаивает сатана, — все нечестивое, пустое и неопределенное. Так способны ли к пониманию истины эти нечестивые люди, ненавидящие ее? Они никогда ее не поймут, потому что не принимают ее. И скажите же Мне, есть ли смысл беседовать об истине с подобными людьми? Могут ли они охотно слушать, когда вы читаете им Божьи слова? Все это — неверующие и демоны, так как же они смогут слушать Божьи слова? Некоторые не могут вникнуть в этот вопрос и говорят: «Почему они не понимают, когда я беседую с ними об истине? Они что, нелюди?» Ты приходишь в недоумение и не можешь до них достучаться. Сказанное некоторыми просто невозможно слушать, а их поступки попросту абсурдны — это неверующие, демоны, и они глухи к доводам разума. Почему Я говорю эти четыре слова — «глухи к доводам разума»? Ты веришь в то, что существует Бог, и что Бог владычествует над всем сущим — разве это не позитивные вещи? (Да, это так.) А во что верят эти люди? «Это так-то бог владычествует над всем сущим? Прямо скажем, не ахти». Разве не глухи они к доводам разума? (Глухи.) С такими людьми невозможно общаться, они принадлежат к другой разновидности, это звери, глухие к доводам разума. Зверям не понять, что такое позитивные вещи и что такое истина, поэтому с ними невозможно общаться. То, что с ними невозможно общаться, — это не вопрос времени, не вопрос того, прилагаете ли вы значительные усилия и сколько, а лишь того, что они просто не способны к пониманию, так что же еще им можно сказать? Что у таких людей внутри? В их сердцах нет ни честности, ни прямоты, ни доброты — только нечестивость; они исполнены нечестивости. Вот в чем причина, по которой эти люди глухи к доводам разума, и их не спасти.

Сравнивая лживость и коварство с нечестивым характером, видно, что их степень относительно легче и не столь глубока. Если их степень неглубока, то зачем Я здесь о них упоминаю? Антихристы действуют и говорят лживо, необъяснимо и непонятно, создавая у окружающих впечатление, что они коварны и лживы, и обычные люди не могут уяснить всю правду о них. Антихристы действуют и говорят лживо и не могут ужиться с людьми, которые простодушны, честны и стремятся к истине. Вместо этого они часто играют с такими людьми и используют их. Будучи в полном неведении, эти люди становятся игрушками антихристов, те их обманывают и даже используют. Конечно же, такое поведение и такие методы, используемые антихристами, не так вредны для людей. А что причиняет людям сильный вред? Это нечестивый характер антихристов, но гораздо серьезнее то, что людей вводят в заблуждение, контролируют и угнетают именно из-за этого нечестивого характера. Что касается поступков антихристов, у них всегда есть мотивация и намерения, о которых они не могут никому рассказать. Они никогда и ничего не посвящают Богу, не имея на то причины, и не делают ничего для кого-либо или для Божьего дома без причины или без вознаграждения. За каждым их действием и словом стоит мотивация, намерение, и как только их намерения и мотивация обнажаются, или их амбиции и желания разрушаются, они ищут возможность уйти. В глубине сердца они думают: «Не стоит посвящать и отдавать себя, если на то нет причины; это не стоит моих усилий. За веру в бога надо что-то получать. Если кто-то посвящает себя богу, не прося награды, то это просто глупо». Их логика такова: «Бесплатный сыр бывает только в мышеловке». Они характеризуют совесть и разум, поведение и добрые поступки, которые должны быть свойственны нормальным людям, как глупые и неразумные. Это ли не нечестиво? (Да.) Это невероятно нечестиво. Например, Божий дом выпускает те или иные обустройства работы и обеспечивает определенную заботу о жизни братьев и сестер, которые выполняют свой долг; однако антихристы препятствуют им изнутри. Для чего антихристу препятствовать им? Если бы обустройства работы исходили от антихриста и, зная это, братья и сестры чувствовали бы, что обязаны быть ему благодарными, тогда антихрист был бы в первых рядах. А если братья и сестры не знают, кто составил эти обустройства работы, и, думая, что их составил Божий дом, благодарят Бога, то разве антихрист выполнит их? Ни за что. Обустройства работы не пойдут дальше антихриста и не станут выполняться. Братьям и сестрам идет на пользу то, что дом Божий издает эти рабочие обустройства, и это способствует большему распространению евангельской работы; это большое дело, связанное с Божьей работой, — так как же те, кто выступает в качестве лидеров, должны выполнять эти обустройства работы? Они должны сделать все возможное, чтобы хорошо выполнять и осуществлять эту работу. Однако некоторые антихристы препятствуют этому изнутри и в течение двух лет не осуществляют работы. Какова здесь

причина? Это сатана создает препятствия и помехи. Некоторые церкви находятся под контролем антихристов и злых людей, которые мешают им, а братья и сестры, исполняющие свой долг, остаются без присмотра. Это радует антихристов, и в своем сердце они думают: «Хватит и того, что я обладаю такой чудесной вещью и такими огромными благами. Разве могут получать пользу все братья и сестры?» Чем может повредить антихристу то, что братья и сестры получают пользу? Ничем. Они получат пользу, все получат пользу, и это будет замечательно! Подумайте о ситуации в целом: ты не должен этому препятствовать, не должен ставить этому препоны, а должен с радостью осуществлять это. Разве это не нормально? (Да.) Таков долг человека, который тот должен исполнять, и это твоя обязанность. Один аспект заключается в том, что тебе это ничего не стоит, а другой — в следующем: разве не все желают, чтобы евангельская работа распространялась? (Да, мы этого желаем.) Когда антихристы видят братьев и сестер, наслаждающихся Божьей благодатью, завидуют ли они им? Чему они завидуют? Разве антихристы — не демоны? Почему же антихристы не выполняют эту работу? Потому, что завидуют. Принимают ли они во внимание то, что выполнение этой работы будет полезно для распространения евангельской работы? (Нет, не принимают.) Затрагивает ли это их интересы? Какое отношение это к ним имеет? Никакого; но они не выполняют этой работы, и в этом их нечестивость. Они — живые дьяволы и должны быть прокляты! Когда речь идет о деле, касающемся работы Божьего дома и стольких людей, исполняющих свой долг, они совершенно не задумываются о последствиях. Будь у них хоть капля добрых намерений, они не смогли бы пойти на это. Почему они так поступают? Это злодейство, это нечестивость. Делаете ли вы такие вещи? Если вы способны поступать так, то вы ничем не отличаетесь от антихристов, и вы тоже живые дьяволы. Вы не должны так делать! Есть и такие антихристы, которые видят, что в церкви есть злые люди, часто мешающие церковной работе и бесчинствующие в церкви, — но не обращают на это внимания. Когда их просят разобраться с такими людьми, они отнекиваются и откладывают дело на потом. Они не думают об интересах братьев и сестер; они думают только о том, чтобы их собственная репутация не пострадала, вот и все. Они думают: «Меня сделали лидером, поэтому последнее слово должно быть за мной. Я обладаю абсолютной властью и авторитетом. Если я отлучу того, кого ты мне велишь отлучить, то это покажет мое полное бессилие. Я должен обеспечить, чтобы братья и сестры знали, что эти люди находятся под моей опекой и являются моими подчиненными». Кому они противятся? (Богу.) Разве противление Богу — это не нечестивость? Это нечестивость. Знаешь ли ты, что такое человек? Бог дал тебе дыхание, и если ты не знаешь такой важной вещи, то разве это не делает тебя глупым? Бог может в любой миг оборвать твою жизнь, но все равно ты отчаянно ополчаешься против Бога — это нечестиво, и ты живой дьявол! Поэтому один из аспектов заключается

в том, что вы должны стремиться к истине и не идти путем антихриста; кроме того, вы должны знать, как различать антихристов. Столкнувшись с антихристом, нужно внимательно наблюдать за ним, и если видишь, что он собирается совершить плохой поступок, то нужно немедленно остановить его и объединиться с братьями и сестрами для того, чтобы разоблачить его, проанализировать, отвергнуть и отлучить. Недавно Я услышал о том, как несколько молодых братьев и сестер в одной церкви объединились, чтобы сместить лжелидера. По Мне так эти молодые люди достигли прогресса; они не живут сатанинскими философиями, могут практиковать истину и действовать в соответствии с принципами, и они намного лучше, чем большинство людей. У большинства людей есть философия отношения к миру; они так глубоко отравлены сатаной и еще не сбросили с себя его влияние. Способность устранить лжелидера показывает, что человек понимает истину и может защитить работу Божьего дома — это хорошо. Это говорит о том, что человек достиг жизненной зрелости и может хорошо исполнять свой долг.

Сегодня, беседуя и разоблачая аспекты сущности антихриста — нечестивость, коварство и лживость, а также все их различные проявления, мы видим, что антихристы по своей сути противостоят Богу. Некоторые люди говорят: «Даже если у меня есть характер антихриста, антихристовой природы-сущности у меня нет, и я никогда не перейду в разряд антихристов». Что вы думаете о таком отношении? Даже если сущности антихриста у тебя нет, все же у тебя есть эти проявления и откровения антихриста, ты живешь тем, чем живет антихрист, и у тебя есть характер антихриста, и поэтому тебе грозит опасность пойти по пути антихриста. Когда есть статус, влияние и капитал, стать антихристом для тебя будет лишь вопросом нескольких мгновений, и это факт. С каким намерением Я говорю это? Я говорю это затем, чтобы подать сигнал тревоги и сообщить вам следующий факт: если кто-то начинает следовать по пути антихриста, есть два возможных расклада событий. Один из них заключается в том, что ты вовремя обнаружишь это, сменишь направление, поразмышляешь над собой, покаешься и сможешь подчиниться Божьему планированию и обустройствам. Это лучший вариант, и у тебя появится надежда на спасение. Однако если ты не сможешь пойти по пути стремления к истине, то когда ты совершишь много зла и будешь охарактеризован как антихрист, о последствиях страшно и подумать. Вы понимаете? (Да.) Хорошо, что понимаете. Что Я имею в виду? Я имею в виду, что, если у тебя есть проявления антихриста, то еще остается пространство для маневра и возможность покаяться, но как только ты становишься антихристом, ты в опасности. Поэтому, когда обнаруживаешь, что в тебе есть проявления антихриста, нужно изменить курс, искать истину и решать эту проблему; не стоит относиться к этому делу легкомысленно. Иначе, получив власть и возможности, ты будешь безрассудно совершать злые поступки и вносить в работу церкви нарушения и помехи. Ты не сможешь справиться с последствиями, и это, скорее всего, скажется на твоем итоге и на твоем месте назначения.

Сегодня мы ясно изложили существенную разницу между нечестивым характером антихристов и нечестивым характером обычных людей. Теперь вы ее понимаете? Все развращенные человеческие существа обладают нечестивым характером, и во всех них раскрывается и проявляется нечестивый характер. Однако нечестивый характер обычных людей и нечестивый характер антихристов отличаются друг от друга. Хотя обычные люди и обладают нечестивым характером, в их сердцах есть стремление к истине и любовь к ней, и в процессе веры в Бога и исполнения своего долга они способны принять истину. Хотя истина, которую они могут претворить в жизнь, ограничена, они все же отчасти могут практиковать ее, и таким образом их развращенные характеры могут постепенно очиститься и действительно измениться, и в конце концов они смогут основательно покориться Богу и достичь спасения. Антихристы же совсем не любят истину; они никогда не принимают ее и не претворяют ее в жизнь. Вы должны стараться наблюдать и проявлять проницательность в соответствии с тем, что Я здесь говорю; будь то церковный лидер или работник, или обычный брат или сестра, смотрите, могут ли они претворять истины в жизнь в пределах того, что способны понять. Например, кто-то понимает некую истину-принцип, но когда приходит время претворять ее в жизнь, он вовсе ее не практикует, а делает что хочет и поступает безрассудно — это нечестивость, и такого человека трудно спасти. Некоторые люди толком не понимают истины, но в сердце своем хотят искать именно того, что соответствует Божьим намерениям и согласуется с истиной. В глубине сердца они не желают идти против истины. Лишь потому, что истина им непонятна, они говорят и действуют в нарушение принципов, совершают ошибки и даже делают то, что вызывает нарушения и помехи — какова природа этого? Природа этого не связана с совершением зла; это происходит по глупости и невежеству. Они поступают так исключительно потому, что не понимают истины, потому, что не способны достичь истин-принципов, и потому, что, согласно своим представлениям и фантазиям, они считают правильным так делать. Поэтому они поступают так, и Бог характеризует их как глупых и невежественных, лишенных уровня; это не тот случай, когда люди понимают истину и идут против нее намеренно. Что касается лидеров и работников, которые всегда поступают согласно своим представлениям и фантазиям и часто нарушают работу Божьего дома, потому что не понимают истины, то по отношению к ним нужно практиковать осуществление надзора и введение ограничений, а также практиковать более частое общение об истине, чтобы решать возникшие проблемы. Если у кого-то слишком низкий уровень, и он не может понять истины-принципы, то пора отстранить его как лжелидера. Если же он понимает истину, но намеренно идет против нее, то его нужно подрезать. Если он по-прежнему не сможет принять истину и не выражает раскаяния, то с ним нужно поступить как со злым человеком и вычистить. Однако природа антихристов гораздо серьезнее, чем природа злых людей или лжелидеров, потому что антихристы намеренно

мешают церковной работе. Даже если истина понятна им, они не практикуют ее, никого не слушают, а если слушают, то не принимают услышанного. Даже если на первый взгляд они принимают услышанное, в глубине души они ему противятся, а когда приходит время действовать, они поступают в соответствии со своими собственными предпочтениями, совершенно не считаясь с интересами Божьего дома. Когда они находятся в окружении других людей, они говорят человеческие слова и обладают неким человеческим подобием, но когда они действуют в закулисье, то проявляется их демоническая природа — это антихристы. Обретая статус, некоторые люди совершают всевозможные злодеяния и становятся антихристами. А некоторые люди не имеют статуса, но их природа-сущность такая же, как у антихристов, — можно ли сказать, что это хорошие люди? Стоит им обрести статус, и они творят всевозможное зло — это антихристы.

Есть ли среди вас те, кто обнаружил, что сам является зарождающимся антихристом, и чувствует, что если получит статус, то гарантированно на сто процентов станет антихристом? Если это так, то когда другие хотят выбрать тебя в лидеры, ты ни в коем случае не должен позволить им это сделать. Нужно сказать: «Я беру самоотвод. Пожалуйста, не выбирайте меня. Если выберете, то для меня все будет кончено». Это называется самосознанием. Отсутствие статуса — это твоя защита. Будучи обычным последователем, ты, может, никогда не получишь возможности совершить великое зло, и вероятность того, что ты будешь наказан, может оказаться нулевой. Но стоит тебе обрести статус, и стопроцентной становится вероятность того, что ты совершишь зло, как и вероятность того, что ты будешь наказан, и тогда тебе придет конец; ты полностью уничтожишь все шансы на спасение, какие имел. Если у тебя есть амбиции и желания, то тебе следует поспешить и помолиться Богу, искать истину для решения проблемы, полагаться на Бога и практиковать самоограничение, и не утверждать свой статус, и тогда ты сможешь нормально исполнять свой долг. Если ты вечно ориентируешься на официальные титулы и утверждаешь свой статус, а исполнению своего долга не уделяешь внимания, значит, ты мошенник и должен быть отсеян. Когда ты принимаешь на себя некий долг, не сосредотачивайся на статусе; ты должен просто хорошо исполнять свои обязанности — правильное ведение дел реальнее всего остального. Если ты сможешь хорошо исполнить свой долг, то разве ты не угодишь Богу? В твоем случае это последний шанс избежать совершения зла. Хорошо это или плохо — постоянно ограничивать вас и не давать вам возможности получить статус? (Это хорошо.) Так почему же некоторые люди до сих пор так стараются бороться за статус во время выборов? У таких людей слишком много амбиций. Когда у людей слишком много амбиций, это ненормально — они нечестивы. Есть много молодых сестер, — все они в возрасте двадцати с чем-то лет, — которые хотят иметь официальную должность и очень любят статус. Если их не выбирают в лидеры, они дуются и перестают есть. Пусть они выглядят

немного по-детски, но, если учесть их настойчивость, с годами ситуация станет безнадежно серьезной, и они станут экспертами, так ведь? Некоторые женщины слышат о том, что однажды одна женщина сделалась императрицей, и испытывают невероятную зависть, желая быть как она. Они не хотят быть обычными, и в своей вере в Бога они не желают быть просто обычными последовательницами. Их сердца постоянно горят желанием, и как только появляется шанс проявить себя, они им пользуются. Они не желают как следует исполнять свой долг в благопристойной манере, выполнять свои обязанности, вкладывать свои сердца в поиск истины или покоряться Божьему планированию и обустройствам. Им не нравится стремиться к истине и выполнять свой долг таким образом, и они не хотят жить такой простой жизнью — им это тяжело. Есть ли среди вас такие? Возьмем, к примеру, женщину, которая любит вести разгульный образ жизни; как бы хорошо ни относился к ней муж и сколько бы денег у него ни было, он никогда не сможет удержать ее сердце. У некоторых женщин много детей, а они все равно бездумно пытаются соблазнять мужчин, и ни один мужчина не может за ними уследить — это нечестиво. Откуда берется эта нечестивая энергия? (Она исходит из их природы.) А как возникает их природа? В них живут нечистые духи; такие женщины являются перевоплощениями нечистых духов. Вопросы духовного мира сложны, но какими бы сложными они ни были, если человек понимает истину и может рассматривать эти вопросы в соответствии с Божьими словами, тогда он может обладать проницательностью, и это называется прямым проникновением в духовный мир. Когда ты понимаешь истину, то можешь видеть вещи четко и точно, твое мышление также становится гибким и ясным, а сердце просветляется. Если ты не понимаешь истины, то в твоем сердце всегда будет беспорядок, в глубине души тебе не будет ясно, что ты делаешь, и ты будешь словно идиот, боящийся свернуть что в ту, что в другую сторону. Ты будешь бояться, что если сделаешь побольше, то окажешься хвастуном, а если не сделаешь — то не исполнишь своего долга; ты вечно будешь находиться в таком состоянии. Это потому, что у тебя слишком мало понимания истины. Каково первое проявление того, кто слишком мало понимает истину? Он живет убогой и бесполезной жизнью. После того, как антихристы забавлялись с ним, издевались над ним и пинали его из стороны в сторону, в день пробуждения такой человек осознает, что водил компанию с антихристами, служил им и работал на них, говоря при этом, что антихристы любят Бога и верны Ему. Только сейчас он видит, что использовал все эти слова неправильно. Разве это не крайне бесполезно? (Да.) Почему это бесполезно? Так происходит из-за того, что он не понимает истины и получает по заслугам! Если ты поймешь истину, то сможешь различать антихристов и видеть их насквозь, а затем разоблачать и изгонять их. Смогут ли они тогда и дальше вводить тебя в заблуждение, будешь ли ты по-прежнему следовать за ними? Нет, конечно. Более того, ты слышал столько проповедей, столько лет Божий дом поливал тебя и взращивал, так что если ты не

понимаешь никакой истины, если не можешь различать антихристов и даже не выполняешь тех обязанностей, которые должен выполнять, и в итоге водишь компанию с антихристами и становишься их пособником, то разве это не делает тебя бесполезным? Разве подобные люди не жалки? Если ты формально следуешь за Богом, но антихристы вводят тебя в заблуждение и дергают за ниточки, ты идешь путем антихриста в течение нескольких лет и хочешь повернуть обратно, но не имеешь смелости взглянуть в глаза своим братьям и сестрам, то разве не бесполезен такой образ жизни? Как бы ты ни огорчался, это бесполезно. Чья вина в том, что ты не понимаешь истину? Винить тебе некого, кроме как самого себя.

В общей сложности мы побеседовали о семи различных проявлениях антихристов. Что касается конкретных проявлений, то все сказанное нами относительно каждого из них, сущности, которую мы проанализировали, а также различных обстоятельств, вовсе не высосано из пальца, а обосновано и строится на фактах. Однако есть один момент: если после того, как вы услышали эти вещи, вы попросту не в состоянии сопоставить их с реальными событиями, то о чем это говорит? В первую очередь это показывает, что вам не хватает духовного понимания, и даже если вы иногда и понимаете что-то, то это лишь полупонимание, а не полное духовное понимание; во-вторых, это демонстрирует, что вы не любите истину и не воспринимаете ее всерьез; в-третьих — что ваш уровень слишком низок, и вы совершенно не способны к пониманию. Я много говорил о разоблачении антихристов, но ничего из этого ты не понял. В моменте тебе может казаться, что ты понимаешь, но позже сказанное становится неясным, и это говорит о том, что ты все еще не понял этого. Почему ты этого не понимаешь? Связано ли это как-то со способностью к пониманию? Когда Я объясняю вещи до такой степени, а вы все еще не понимаете, это означает, что у вас слишком слабая способность к пониманию и что вы не обладаете ни малейшей способностью постичь истину. Верно Я говорю? Вот как обстоят дела. Среди вас есть люди, которые слушают проповеди уже десять или двадцать лет и все еще не понимают истины. Как мы можем это объяснить? Есть только два объяснения: одно из них заключается в том, что вы не обладаете духовным пониманием, ваш уровень слишком низок и вы неспособны понять истину; другое — в том, что, хотя вы и обладаете духовным пониманием, вы не любите истину и не заинтересованы в ней. Если к вам относится одно из этих двух объяснений, значит, вы не способны понять истину. Если к вам применимы оба варианта, значит, вы как слепой человек, страдающий из-за проблем с глазами, и вас не излечить. Если после того, как Я закончил беседу, вы все еще не можете сделать соответствующее сравнение с собой и не понимаете, что Я имею в виду, то что это говорит о вашей способности к пониманию? Не слишком ли она слаба? Если бы вы были более ленивы, вожделели комфорт, не любили истину, имели личные предпочтения и отвлекались на посторонние дела, эти слова оказывали бы на вас все меньшее и меньшее влияние, и их эффект был бы значительно

меньше — так и происходит. На самом деле антихристов очень легко различить. Один из моментов — выяснить, какими методами они действуют, а другой — посмотреть, каков их характер, каково их направление в жизни и взгляды на бытие, как они относятся к братьям и сестрам, к долгу, к интересам Божьего дома, к Богу, к истине и к позитивным вещам, каковы их принципы действий. Используя эти аспекты, вы в целом сможете их охарактеризовать. Нужно ли будет еще долго наблюдать за ними и изучать их? Нет. Антихристы не просто занимаются распутством, не просто угнетают людей. Они имеют сатанинскую природу и способны на все. Если, прослушав эти проповеди, ты просто не в состоянии распознать характер антихриста и не можешь сказать, что то, что раскрывается в антихристах, является антихристовым характером, то понял ли ты хоть одну из них? Ты запомнил доктрину, но не можешь ни с чем ее соотнести, а когда сталкиваешься с реальностью, то твоя доктрина оказывается слабой и неэффективной, и это доказывает, что ты ничего не понял. Если ты уяснишь это в моменте, а затем будешь заниматься молитвенным чтением, если ты будешь часто беседовать об этих вещах с братьями и сестрами, принимать эти истины к сведению и размышлять над ними, и часто молиться пред Богом, то ты обретешь больше. Однако если ты вожделеешь комфорт при исполнении своего долга, расхлябан, не несешь бремени, имеешь личные предпочтения, капризен, не любишь истину по-настоящему, следуешь мирским тенденциям и интересуешься делами внешнего порядка, то ты не сможешь хорошо исполнять свой долг. В конце концов те истины, о которых мы беседовали, ни к чему не приведут, останутся лишь слова и доктрины, и это будет означать, что ты слушал все это напрасно. Слушаете ли вы потом эти беседы снова? (Да.) Сколько раз вы можете их прослушать? Оказывают ли они разное воздействие каждый раз, когда вы их слушаете? Обдумываете ли вы их после этого? Какие впечатления остаются у вас после их обдумывания? Что до тебя, то могут ли эти проповеди стать для тебя принципами практики и критериями различения людей и всего сущего в твоей жизни? (Я могу сравнить некоторые очевидные характеры и проявления антихристов с собой, то есть со своими словами и действиями, явно направленными на то, чтобы завладеть сердцами других. Я думаю о Божьих словах разоблачения и знаю, что природа моих действий — это завладеть сердцами других, и что я хочу достичь некой цели. Однако мне все еще не хватает умения различать людей, и я целенаправленно не сопоставляю Божьи слова с людьми, что меня окружают.) Скажи Мне, если ты хочешь ясно увидеть себя, ты смотришься в зеркало или в грязную лужу? (В зеркало.) Чем полезно смотреться в зеркало? Можно яснее увидеть себя. Поэтому если ты можешь различать только себя, то этого очень мало; нужно также научиться различать других. Различать других — это не значит намеренно характеризовать их как антихристов, но, скорее, значит иметь принципы оценки и различения речи и действий разных людей. Для человека это полезно, и также это позволяет относиться к людям правильно, в

соответствии с принципами, что благоприятно для достижения гармоничного сотрудничества при исполнении своего долга вместе с другими. Однако то, чего можно достичь, полагаясь только на самопознание, дает лишь ограниченные результаты. В стремлении к истине нельзя сосредотачиваться только на познании себя. Нужно также сосредоточиться на претворении истины в жизнь с целью достичь результата покорности Богу. Сосредоточившись только на одном аспекте, никогда не достигнешь полного понимания истины, не войдешь в истину-реальность и не будешь расти в жизни. Это практически то же самое, что понимать только слова и доктрины, и так ты не сможешь познать Бога. Те, кто действительно понимает истину, могут видеть насквозь все сущее. Они не только знают самих себя, но и способны различать других, а также видеть насквозь всех людей, дела и вещи. Только так можно как следует исполнять свой долг и быть тем, кого использует Бог.

До какого более глубокого и нового понимания вы дошли в отношении нечестивого характера благодаря сегодняшней беседе о проявлениях нечестивого характера антихристов? Поделитесь этим. (Боже, больше всего меня сегодня взволновало то, что Бог сказал, что если мы ведем себя как антихристы и намеренно препятствуем и мешаем работе Божьего дома, то мы — живые дьяволы. Бог говорил о некоторых людях, которые не выносят, когда кто-то лучше них, и я задумался о себе. Я понял, что во мне особенно силен дух соперничества, и когда я вижу, что у кого-то, с кем я вместе исполняю свой долг, больше достоинств, чем у меня, то расстраиваюсь и постоянно хочу превзойти его. Я чувствую, что мое состояние похоже на состояние живых дьяволов, которых разоблачил Бог, и вижу, что природа этого дела серьезнее, чем я себе представлял, и это пугает меня. Я никогда не понимал этого достаточно глубоко, и теперь, когда я вижу, насколько силен этот мой развращенный характер, то очень расстраиваюсь.) Теперь ты это понял. Развращенные характеры людей сложнее кратковременных проявлений; у них есть первопричина и то, что мешает тебе их отбросить, постоянно руководит тобой, заставляет тебя проявлять столько развращенности, будучи не в силах сдерживать себя. Люди не могут четко объяснить, почему они такие, и не могут это контролировать — таковы их характеры. Если человек может ясно осознать подобный развращенный характер, то это один из элементов прогресса. Когда речь идет о развращенном характере такого рода, то если вы можете искать истину и разглядеть его сущность, если вы можете принять Божий суд, испытания и переплавку, и таким образом можете достичь состояния, в котором вы практикуете истину и по-настоящему покорны Богу, то тогда этот развращенный характер может измениться — с этого начинается практика истины на основе ее понимания. Большинству из вас сейчас очень трудно сдерживать себя, когда вы проявляете свои развращенные характеры, и это означает, что вы еще не начали практиковать истину; то немногое, что вы делаете, исполняя свой долг, в основном держится на личных интересах, предпочтениях и даже на импульсивности, и это имеет

мало отношения к изменению характера, верно? (Верно.) Отлично, сказанное взволновало тебя. Кто еще хочет выступить? (Послушав сегодня Божью беседу, я чувствую сильное волнение. Раньше я считал, что нечестивость означает говорить довольно-таки лживо, не высказываться откровенно, всегда притворяться и обманывать других. Услышав, как Бог сегодня разобрал, что такое нечестивый характер, я узнал, что нечестивость означает противление и противостояние истине и позитивным вещам, и что если кто-то противостоит истине и позитивным вещам и противится им, то в этом и заключается его нечестивый характер. Раньше я так поверхностно понимал, что такое нечестивый характер, но теперь, услышав Божью беседу, я обрел новое понимание. Кроме того, меня очень потрясло то, как Бог сказал, что Канадская команда по производству фильмов будет на год перемещена в группу Б. Я был по-настоящему шокирован, услышав это, и в том, как Бог поступил в этом случае, я вижу Его праведный характер. Я вижу, что ни один человек в этой команде не практиковал истину, и это создало огромные препятствия в работе Божьего дома, что меня очень рассердило. В последнее время люди в нашей команде находятся в похожем состоянии, то есть не несут бремени нашего долга. Когда наша нагрузка стала меньше, чем раньше, мы не стали строить четких планов исполнения своего долга и исполняли его халтурно, просто коротая дни. Послушав сегодня Божью беседу, я вижу, что если человек не практикует истину и не стремится к прогрессу в исполнении своего долга, если он несерьезно относится к истине, то Богу такое отношение к исполнению долга отвратительно. Я осознал также, что мы должны ценить время и возможности для исполнения своего долга. Если мы не будем дорожить своим долгом, то когда время, в течение которого Бог ожидает нас, и возможности, которые Бог нам дает, будут растрачены, Божий гнев обрушится на людей, и сожалеть будет слишком поздно.) Похоже, что на вас нужно немного надавить, верно? (Да.) Замечательно. Это реальная проблема, и когда вы собираетесь вместе, то должны побеседовать о том, как ее решить. Вы должны регулярно проводить совместные беседы, подводить итоги и разрабатывать новый план. У каждого есть своя миссия в этой жизни, в том числе и у Меня, и если человек не живет ради своей миссии, то в этой его жизни нет никакой ценности. Если в твоей жизни нет ценности, значит, твоя жизнь ничего не стоит. Почему Я говорю, что она ничего не стоит? Ты будешь жить словно ходячий труп; ты не будешь заслуживать жизни. Если ты не выполняешь свои обязанности и не осуществляешь свою миссию, значит, ты не заслуживаешь того, чтобы наслаждаться всем, что дает тебе Бог. Что это означает? Это означает, что Бог в любой момент может все у тебя отнять. Бог дал, Бог взял — так и происходит. На самом деле у каждого из присутствующих здесь сейчас есть своя миссия, просто у всех вас разные задачи. Есть своя миссия и у неверующих. Их миссия — мутить воду в этом мире и ввергать общество в беспорядок, чтобы людская жизнь была все более мучительной и чтобы люди гибли в бедствиях. Ваша миссия — содействовать Божьей работе, распространять Божье

Евангелие и новую работу, одновременно с этим постигая истину и достигая спасения — это самая блаженная вещь. В истории человечества не было ничего более блаженного и более счастливого, чем это. Нет ничего важнее этого; это величайшее дело в жизни, и это величайшее дело в истории человечества. Если ты отбросишь свою миссию и не станешь исполнять свой долг и обязанности, то твоя жизнь не будет иметь ценности, и в жизни для тебя не будет смысла. Возможно, ты еще жив и проживешь остаток своей жизни в этом мире, но жизнь не будет иметь для тебя никакого смысла и ценности. Допустим, есть человек, который никогда не слышал об истине или о Божьем пути, и еще один человек, который когда-то знал, что такое Божий план управления, и понимал Божий путь, но в итоге не обрел ни истину, ни жизнь; так скажите Мне, если бы оба этих человека жили в мире, испытывали бы они в глубинах своих сердец одинаковые чувства? (Нет.) Неверующие не знают своей миссии; у них нет чувства миссии. Ты знаешь, откуда взялась твоя миссия, знаешь, что Бог — Творец, Владыка всего сущего, знаешь, что люди произошли от Бога и должны вернуться к Нему — а зная все это, можешь ли ты продолжать спокойно жить в этом мире? Можешь ли по-прежнему спокойно влачить свое существование? Не можешь. Раз уж Бог дал тебе эту миссию, ты должен нести ответственность за проповедование Евангелия, свидетельствовать другим о Боге, выполнять все обязанности человека, передавать истину, которую ты понимаешь, и свое свидетельство об опыте, чтобы все могли получить пользу, и тогда Бог будет доволен. Это на самом деле и есть все то, на что способны люди. Коль скоро вы способны немного пострадать, пойти на небольшие жертвы и чуть меньше предаваться комфорту, вы сможете достичь этих вещей. Таким образом, твой итог будет отличаться от итога неверующих, и Бог оценит тебя по-другому — это такая редкость! Бог дает тебе это благословение, и если ты не умеешь им дорожить, значит, ты возмутительно мятежен. Раз уж ты выбрал этот путь веры в Бога, не мучься сомнениями, а целеустремленно успокой свое сердце и хорошо исполняй свой долг. Ни о чем не жалей. Даже если сейчас ты не можешь достичь духовного роста Петра и не способен совершать праведные деяния Иова, старайся исполнять свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам. Что значит «исполнять свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам»? Это значит исполнять свой долг в соответствии с истинами-принципами и обустройствами работы Божьего дома, не халтуря и не отлынивая, не имея никаких скрытых мотивов и ничего не утаивая, но делая все, что в твоих силах — тогда ты будешь исполнять свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам. Бог не требует от людей многого, верно? (Верно.) Легко ли этого добиться? Это то, что посильно человечеству, и вы должны быть в состоянии достичь этого. Есть ли еще вопросы? Если нет, то на сегодня мы можем закончить беседу.

10 июля 2019 г.

ПУНКТ СЕДЬМОЙ. ОНИ НЕЧЕСТИВЫ, КОВАРНЫ И ЛЖИВЫ (ЧАСТЬ II)

Дополнение. Устранение заблуждений людей по поводу решения вопроса с одной канадской церковью

В прошлый раз во время нашего собрания произошло нечто необычное. Что именно? (Там был решен вопрос с одной канадской церковью.) С тех пор прошел месяц. Это дело все еще свежо в вашей памяти? (Да.) Оно сильно взволновало ваши чувства? (Да.) Когда возникают проблемы с определенными церквями или людьми, Я принимаю решение, исходя из обстоятельств, и решаю их в соответствии с принципами; так, собственно, и было, когда Я решил вопрос с канадской церковью. Так скажите Мне, почему Я поступил так, как поступил, когда в канадской церкви появился антихрист и ввел людей в заблуждение? Что вы думаете по этому поводу? Некоторых это, очевидно, испугало. Почему это их испугало? Некоторые люди говорят: «Вопрос был решен так жестко. Неужели все было настолько серьезно? Почему эта проблема была решена именно так? Была ли она решена в соответствии с принципами? Не было ли это сделано по сиюминутной прихоти? Каковы будут последствия подобного решения? Неужели то, что сделали эти люди, было настолько серьезно? Судя по вопросам, которые задавали тамошним людям, по их отношению, высказываниям и по полученной от них информации, кажется, что с ними не стоило обращаться так сурово, верно?» Так думают некоторые. Есть и такие, кто говорит: «Возможно, у Бога были Свои причины и идеи, чтобы поступить именно так». Что это за идеи? Существовал ли какой-то изначальный замысел или причина для такого решения вопроса? Разумно ли было так поступить с этими людьми? (Да.) Все вы говорите, что это было разумно, так давайте же сегодня обсудим этот вопрос и выясним, почему было разумно поступить именно так, что именно вы думаете об этом вопросе, какое влияние он оказывает на вас впоследствии, правильны ли ваши мысли о нем, и есть ли в ваших мыслях что-то ошибочное или искаженное. Если вы все время помалкиваете, прикусив язык, не высказываетесь, все время чувствуете антагонизм, то проблемы никогда не будут решаться наилучшим образом, и именно поэтому мы должны прийти к консенсусу. Каковы принципы достижения консенсуса? Если вы не можете принять это Мое суждение, у вас есть мысли и представления о нем, вы чувствуете противление ему и даже питаете по его поводу заблуждения, и у вас возникают вопросы или нехорошие идеи, то что же нам делать? Нужно обсудить этот вопрос. Если наши мнения расходятся, значит, между нами нет консенсуса. Как же мы можем прийти к консенсусу? Можно ли искать точки соприкосновения, сохраняя при этом наши различия? Если мы уладим все разногласия путем компромисса, если Я немного уступлю и вы немного

уступите, так будет хорошо? Очевидно, что это не хорошо. Совместимости так не достичь. Значит, если мы хотим достичь консенсуса и выработать единое понимание и решение по этому вопросу, как это сделать? Вы должны искать истину, стремиться к истине и пытаться понять ее, а Мне необходимо объяснить всем всю историю так, чтобы вы ее поняли. Никто не должен питать в своем сердце никаких заблуждений на этот счет. Таким образом мы придем к единому мнению по этому вопросу, и тогда с делом будет покончено. Если в будущем Я столкнусь с подобным вопросом, то могу решить его точно так же, а может быть, не буду решать его таким образом, а прибегну к какому-то другому способу. Итак, что вы должны извлечь из этого дела? (Мы должны научиться искать истину и понять, почему Бог решил этот вопрос именно так.) Ты упомянул два аспекта, прекрасно. Есть ли еще что-то? (Мы должны искать понимания принципов Божьих действий, чтобы не оскорблять Его характер. Это — предостережение для нас.) Это еще один аспект.

Чтобы четко объяснить разрешение проблемы в той канадской церкви, нам нужно начать с самого начала. С чего нам следует начать? Начнем с того времени, когда эти люди покинули Китай. Не слишком ли далеко мы заходим в прошлое? Вам это может показаться смешным, но на самом деле смеяться тут не над чем. Может, Я ворошу прошлое? Нет. Когда Я расскажу вам о причинах, вы поймете, почему Я начал с этого. Не будем сейчас говорить о том, что каждый, кто приезжает за границу, приезжает с поручением, миссией и обязанностями, а начнем с малого: случайно ли тот или иной человек может покинуть Китай? (Нет.) Это происходит не случайно. Начиная с того момента, как у тебя появляется решимость и желание покинуть Китай ради исполнения своего долга, и заканчивая твоим прибытием за границу, на протяжении всего этого процесса, помимо твоего сотрудничества, — скажи Мне, кто определяет, сможешь ли ты беспрепятственно покинуть Китай? (Бог.) Правильно. Это не определяется тем, какие у тебя есть социальные связи, не определяется тем, сколько у тебя денег и улажены ли у тебя все формальности — у всех, кто приезжает за границу, должно быть общее понимание и опыт. Что за опыт они все приобретают? Бог всевластен над тем, сможет ли человек спокойно выехать из Китая; это никак не связано со способностями человека или с какими-то его выдающимися умениями. Это не то, что перебраться из одной провинции в другую в какой-нибудь стране; это выезд из своей страны, и он требует соблюдения множества сложных формальностей. Особенно в наш век, когда большой красный дракон безумно притесняет и преследует верующих, тщательно следя за каждым из них, формальности с выездом из Китая не так-то просто уладить. Поэтому то, что эти люди беспрепятственно прибыли за границу, было полностью обусловлено Божьим владычеством, и этим демонстрируется Божье всемогущество. Кто сможет покинуть Китай, гладко ли пройдут формальности и сколько времени на них уйдет — все это

определяет Бог, и именно Божья рука все это планирует и обустраивает. Не верить в это, не признавать этого нельзя — таковы факты. Этот вопрос решается благодаря сотрудничеству людей и Божьему суверенитету. Если бы мы приняли решение, что ты должен уехать из Китая, то кто бы способствовал этому? (Бог.) Это сделал Бог. Людям тут нечем хвалиться, вместо этого они должны благодарить Бога. Так что же тебе следует делать? (Прилагать усилия для исполнения нашего долга.) Ты должен прилагать усилия, чтобы исполнять свой долг, и делать это со всей сосредоточенностью. Если взглянуть на вопрос комплексно, можем ли мы сделать окончательный вывод и сказать, что твой отъезд из Китая для исполнения долга зависел от Божьего обустройства и руководства, а не от твоих собственных способностей? (Да, можем.) Некоторые люди говорят: «Как это он не зависел от моих способностей? Да, Бог меня направлял, но если бы и нет, уехать из Китая все равно было бы несложно, ведь я аспирант с квалификацией TEM8 по английскому языку, и сдать экзамен TOEFL не составило бы труда». Очень немногие люди находятся в таком положении. Например, некоторые — богаты, и могут эмигрировать по визе инвестора, но такие случаи нечасты. Так покидают ли эти люди Китай под Божьим владычеством и с Его разрешения? Да, это так. Мы не будем вдаваться в отдельные ситуации, а поговорим просто о тех, кто смог покинуть Китай и впоследствии приехал искренне исполнять свой долг. Это происходит не только лишь по их собственным намерениям. Один аспект твоего отъезда из Китая заключается в том, что у тебя есть миссия, а другой — в том, что ты уехал из Китая под Божьим руководством. Если посмотреть на дело с этой точки зрения, то зачем ты покинул Китай? (Чтобы исполнять наш долг.) Неважно, сколько времени займет оформление документов на ранних стадиях, сколько ты потратишь и как Бог будет властвовать над этим вопросом, — в любом случае, раз ты можешь покинуть Китай и исполнять свой долг в Божьем доме, мы можем с уверенностью сказать, что за границей у тебя есть миссия. На тебе лежит ответственность и тяжелое бремя, и цель твоего приезда за границу должна быть предельно ясна. Во-первых, ты не иммигрант, который приехал за границу, чтобы наслаждаться жизнью; во-вторых, ты не приехал за границу в поисках средств к существованию; в-третьих, ты не приехал за границу в поисках другого образа жизни; в-четвертых, ты не приехал за границу, чтобы тебе там жилось хорошо. Разве не так? Ты приехал за границу не для того, чтобы стремиться к мирскому; ты приехал с миссией и с Божьим поручением исполнять свой долг. Если смотреть с этой точки зрения, что должно быть твоим главным приоритетом, когда ты приезжаешь за границу? (Исполнение нашего долга.) Главный приоритет для тебя — прийти в Божий дом и найти свое место, исполнять свой долг в соответствии с обустройствами Божьего дома, не витать в облаках и хорошо себя вести. Разве не так? (Да, это так.) Это так. Кроме того, ты приехал за границу не потому, что тебе кто-то угрожал или тебя похитили — ты приехал добровольно. С какой стороны ни

посмотри, раз ты приехал за границу, ты должен исполнять свой долг. Это верно, не так ли? Разве это завышенное требование к людям? (Нет.) Это не завышенное требование и не чрезмерное. Оно не является необоснованным. Итак, исходя из того, что Я только что сказал, как ты должен относиться к своему долгу и как ты должен исполнять его, чтобы оправдать поручение, которое дал тебе Бог? Должен ли ты размышлять об этом? Прежде всего ты должен подумать: «Я больше не обычный человек, теперь на моих плечах лежит бремя. Что это за бремя? Это поручение, бремя, которое дал мне Бог. Бог направил меня за границу, и я должен выполнять обязанности и обязательства, которые должно выполнять каждое сотворенное существо для распространения Евангелия Божьего — это мой долг. Во-первых, я должен решить, какую обязанность я могу выполнять, и, во-вторых, я должен думать, как выполнять эту обязанность хорошо, чтобы оправдать Божье владычество надо мной и Его обустройства в отношении меня». Разве не так следует думать? Является ли это размышление чрезмерным? Является ли оно ложью? Нет, это не так; это то, о чем должен думать человек разумный, совестливый и обладающий человечностью. Если некоторые люди говорят: «Приехав за границу, я обнаружил, что там все не так, как я думал, и я жалею, что приехал», — то что это за люди такие? У таких людей нет человечности, они вероломны. Однако большинство людей, приезжающих за границу, готовы с головой окунуться в исполнение своего долга. Хватит об этом. Теперь давайте свяжем это с вопросом о канадской церкви. Люди в канадской церкви — не исключение. Случайно ли они попали в Канаду? Не случайно, это было неизбежно. Почему Я говорю, что это было неизбежно? Я говорю так потому, что Бог уже давно определил, какие люди должны отправиться в ту или иную страну, и эта «неизбежность» относится к сфере Божьего владычества. Когда Бог в Своем владычестве повелевает, чтобы ты отправился в ту или иную страну, то так оно и происходит. У людей в той канадской церкви также была миссия, и они оказались за границей по Божьему владычеству и обустройству. Бог привел их в Канаду, и, исходя из их талантов, профессиональных навыков, сильных сторон и тому подобного, церковь распределила их по различным рабочим местам и позволила им исполнять свой долг. С самого начала они исполняли свой долг с некоторой косностью. Под «косностью» Я имею в виду не то, что они были тупыми и медлительными, а, скорее, то, что хотя большинство из них приехало исполнять свой долг, они не стремились к истине. Почему Я говорю, что они не стремились к истине? Сталкиваясь с проблемами, они не искали истину; они не искали принципов в своих действиях. Иногда, когда Вышнее делало для них какие-то обустройства или велело что-то сделать, они не желали на это реагировать — такое отношение они привносили в исполнение своего долга, такими же небрежными оставались они и впоследствии. В результате их исполнение долга пришло в запущенное состояние, в полный беспорядок. Ни в церковной жизни этих людей, ни в их жизни-вхождении не было ничего хорошего,

результаты исполнения ими своего долга были плохими, в их беседах об истине не было реальности, и они совсем не различали лжелидеров и антихристов — во всем, что они делали, не было ничего хорошего. Со временем появился антихрист по имени Янь, и они сроднились с этим антихристом. Что значит «сроднились»? Этот антихрист был всего лишь молодым человеком 26 лет, который проработал в церкви два с половиной года. За это время он прельстил многих сестер — может быть, целых десять. Некоторыми из них он увлекся, некоторыми — нет, и тех он игнорировал; но все эти люди обожали антихриста. За два с половиной года до этого люди в канадской церкви не слишком усердствовали в исполнении своего долга и пребывали в состоянии безжизненного оцепенения. Какую бы работу ни обустроило для них Вышнее, они относились к ней небрежно и безынициативно, и чтобы добиться ее выполнения, требовалось приложить немало усилий. После того как Вышнее подрезало их, они пришли в уныние, упали духом, редко общались с Вышним и выполняли свою работу в подавленном состоянии. С тех пор, как антихрист по имени Янь стал лидером, ситуация у них ухудшалась с каждым днем, и большинство из них просто коротали дни. Как смогли они дойти до того, чтобы просто коротать дни? С чем это было связано? Объективная причина может заключаться в том, что это связано с лидерами. У них не было хороших лидеров, никто из их руководителей не стремился к истине, а вместо этого все налаживали межличностные отношения и занимались нечестными делишками. А в чем была субъективная причина? Она была в том, что никто из них не стремился к истине. Легко ли шайке людей, которые не стремятся к истине, исполнять свой долг преданно и так, чтобы это соответствовало стандартам? (Нет.) А легко ли шайке людей, которые просто не стремятся к истине, и нескольким маловерам заниматься нечестными делишками, проявлять небрежность и противостоять Вышнему? (Да.) И легко ли шайке таких людей скатиться под откос и стать дегенератами, словно неверующие? Это так легко, и именно этим путем они следовали. Под видом исполнения своего долга они ели пищу Божьего дома, жили в помещениях, принадлежащих Божьему дому, и Божий дом содержал их. Они обманом получали в Божьем доме еду и питье, но при этом надеялись попасть в Царство Небесное и получить награду — так они и жили, полагаясь на обман. Когда антихрист мешал работе церкви, ни один из них ни о чем не докладывал Вышнему. Только одна женщина доложила о проблеме лжелидеру, и в результате вопрос не был решен. Остальные были слепы и, видя, как много проблем возникает в церкви, не докладывали о них. В обустройствах работы Божьего дома четко прописаны принципы отстранения лидеров и работников, но никто не обращал на них внимания — все просто коротали дни вместе с этим антихристом. Среди этих маловеров были и те, кто верил в Бога больше двадцати лет, и те, кто верил не менее пяти лет, но об этих проблемах никто не докладывал. Но что было еще хуже? С этим антихристом флиртовало множество женщин — руководительниц

и заместительниц руководителей групп, которые соперничали друг с другом за его внимание. Когда мужчина и женщина начинают встречаться, взрослым и пожилым людям это сразу заметно. Все люди чутко реагируют на отношения между мужчинами и женщинами, и им достаточно одного взгляда, чтобы понять, что происходит. Однако никто не доложил об этом, никто не выступил с упреком и разоблачением, и никто не смог различить их. Разве, увидев, что это шайка, возглавляемая антихристом, кто-то выступил вперед и сказал себе: «Я не могу следовать за вами. Я должен доложить об этом высшему руководству, чтобы вас отстранили, или же организовать братьев и сестер, обладающих чувством справедливости, чтобы вас сместить»? Нет — ни один. Никто об этом не докладывал вплоть до того момента, когда все раскрылось. Что же это были за люди? Верили ли они по-настоящему в Бога? Стремились ли к истине? (Нет.) Раз у них прямо под носом творилось такое, а они об этом не подозревали, то могли ли эти люди, не стремившиеся к истине, хорошо исполнять свой долг? Как они относились к своему долгу? Очевидно, что они были просто дармоедами, которые дармоедствовали день за днем. Они считали, что могут спокойно коротать дни в Божьем доме, что никто не должен говорить ни слова, если заметил проблему, никто не должен никого оскорблять, а если они оскорбят «начальника», то это будет ужасно, и последствия для них будут плохими. Если ты боишься оскорбить людей и не смеешь этого сделать, то посмеешь ли ты нанести оскорбление Богу? Будут ли последствия хороши для тебя, если ты оскорбишь Бога? Как Бог поступит с тобой? Разве не будет последствий? (Будут.) Последствия будут. То, что те люди боялись кого-нибудь оскорбить, конечно, не было главным фактором. Главным фактором было то, что они были нечестивыми людьми, которые не любили истину. Помимо того, что они не стремились к истине, они еще и совершали множество глупостей. В канадской церкви было не так много людей, но у них было множество безумных амбиций. Исполнение ими своего долга явно не приносило результатов, но они все равно хотели расширить сферу своей деятельности и занимались покупкой недвижимости. В итоге же залог за недвижимость заплатили впустую. Сейчас большинство этих людей помещено в изоляцию. Скажите Мне, что это за кучка людей? Разве это не кучка зверья и негодников? Очевидно, что они ничего собой не представляют, и все же они вот так вот транжирили пожертвования. Никто не защищал интересы Божьего дома, ни у кого не было чувства справедливости — это лишь кучка демонов! Это просто выводит из Себя!

В канадской церкви было не так много людей, всего несколько сотен. Они не прилагали особых усилий к исполнению своего долга, халатно относились к нему, формировали клики и просто коротали дни. Разве это не выводит из Себя? Они были неэффективны в работе и не добились никакого прогресса, все они что-то замышляли друг против друга и не сотрудничали гармонично. Лидеры и кое-кто еще занимались нечестными делишками, и никто никуда не торопился, никто не

сердился и не печалился по этому поводу. Никто не молился по этому поводу, не обращался за поиском к Вышнему и не просил помощи у него. Никто не делал этого, и никто не выступил вперед, чтобы сказать: «Мы не должны исполнять свой долг таким образом. Долг, который мы исполняем, — это поручение, которое дал нам Бог, и мы не можем подвести Бога!» Ни в чем у них не было недостатка: хватало людей, хватало оборудования. Чего же им не хватало? Среди них не было ни одного хорошего человека. Ни у кого не было чувства бремени по отношению к работе церкви, никто не смог защитить работу Божьего дома, выступить вперед и высказаться или побеседовать на тему истины о проницательности, чтобы каждый мог встать, различить и разоблачить лжелидеров и антихристов; никто не сделал этого. В том ли дело, что эти негодники были слепы и не видели, что происходит, или в том, что им не хватало уровня и они были сбиты с толку из-за своих преклонных лет? (Ни в том и ни в другом.) Ни в том и ни в другом. Так какова же была подлинная ситуация? Все они были заодно с антихристом, все защищали друг друга и целовали друг другу ноги, никто никого не разоблачал, все просто околачивались в этом логове демонов. Думали ли они когда-нибудь о своем долге или о Божьем поручении? (Нет.) Они хотели просто коротать так дни, не испытывая никаких угрызений совести. Что это за явление, когда они не испытывали угрызений совести? Дело в том, что Святой Дух не работал с ними, и Бог покинул их. Есть и другое объяснение того, что Бог покинул их: оно состоит в том, что из-за их отношения к своему долгу, из-за их отношения к истине и Богу, а также из-за их мыслей Бог стал питать к ним отвращение, и они больше не заслуживали исполнять этот долг. Вот почему не было в них видно ни упрека, ни дисциплины, ни пробуждения совести, и уж тем более не получили они ни просвещения, ни озарения, ни подрезки, ни суда, ни обличения. Все это не имело для них никакого значения, все они были оцепеневшими и ничем не отличались от дьяволов. Они годами слушали проповеди в Божьем доме, в том числе слушали проповеди о том, как различать антихристов, и проповеди о том, как надо исполнять свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам, но искали ли они в это время истину и принимали ли они ее? Различали ли они антихристов? Устраивали ли они обсуждение различных проявлений антихристов? Нет. Если бы да, то наверняка нашлось бы меньшинство людей, которые смогли бы встать, сорвать маску с антихриста и доложить о нем, и все было бы не так плохо, как стало. Это была просто кучка запутавшихся и бесполезных людей! В соответствии с их реальной ситуацией, поведением и характеристикой, которую они получили, Я перевел их в группу Б на период изоляции и размышлений. Не переусердствовал ли Я, решив этот вопрос таким образом? (Нет.) Нет, вовсе не переусердствовал. А раз Я не переусердствовал, то разве нельзя сказать, что Я поступил совершенно правильно? Это было сделано затем, чтобы дать им хоть какой-то шанс. Что это за шанс? Если у них действительно есть человечность и совесть, если они могут

покаяться и изменить курс, то у них будет шанс вернуться в церковь; если же у них нет даже желания покаяться, то они просто останутся в изоляции до конца своих дней и даже будут вычищены из церкви. Вот как обстоят дела. Они не были вычищены немедленно, чтобы у них был шанс покаяться. Они могут сказать: «Мы совершили тот плохой поступок, и Ты разгневался и изолировал нас. Так вот, хотя мы и ничего не достигли, исполняя свой долг, мы, конечно, страдали ради него. Почему Ты этого не видишь?», — но на самом деле, изолировав их, Я проявил достаточную снисходительность, ведь исходя из их действий и поведения, их следовало вычистить. Посмотрите на их отношение — они в такой опасности! Так как же следует решить этот вопрос? Свой подход Я должен разделить на два этапа: первый этап — изолировать их, а второй — поступить с ними так, как Я считаю нужным, исходя из их ситуации во время изоляции и из поведения каждого из них, и решить, оставить ли их в церкви или вычистить. Разве это не показывает, что Я к ним достаточно снисходителен?

Эти люди из канадской церкви сделали столько плохого, и то, что из-за их поведения Я их изолировал, продемонстрировало Мою большую снисходительность, так почему же у некоторых до сих пор имеются свои собственные мысли о том, как было решено это дело? Некоторые люди говорят: «Возможно, Ты правильно поступил, решив дело таким образом, но все же есть небольшая проблема. Эти люди из канадской церкви сами на себя это навлекли и получили по заслугам, но, поступая таким образом, не наказываешь ли Ты их сурово в пример другим?» Правильно ли такое понимание? (Нет.) Я слышал, как некоторые люди говорили: «Это правильный способ решить дело. Надо их сурово наказать в пример другим, предостеречь других за их счет и проявить силу, чтобы подать другим сигнал». Разве не так сказал бы неверующий? Такой взгляд на вещи может быть у неверующего человека. Возможно, вы еще не способны ясно увидеть сущность этой проблемы, и потому все еще можете выражать взгляды неверующих. Вы не думаете, что когда кто-то говорит такое, это немного отвратительно? Если вы используете для объяснения этого вопроса подобные слова, то ваши слова бьют мимо цели — дело обстоит совсем не так. Итак, как бы вы описали Мой путь решения этого вопроса? (Ты решил его в соответствии с принципами.) Верно, Я решил его в соответствии с принципами; сказать так будет практично. Кто-нибудь еще? Разве не они сами на себя это навлекли? (Именно так.) И как проще всего это описать? (Они получили по заслугам.) Именно так: исходя из того, как они себя вели, они получили по заслугам и сами на себя это навлекли. Бог поступает согласно истинам-принципам; Он воздает людям по заслугам в соответствии с их поведением. Кроме того, люди должны нести последствия своих поступков, и когда они совершают что-то неправильное, их следует наказывать — это вполне уместно. Бог воздает людям по заслугам в соответствии с их поведением; возмездие постигло людей из канадской церкви, и, если использовать современную лексику, с ними

обошлись в соответствии с принципами. Скажите Мне, что из того, в чем Я изобличил их, не является фактом? Что из Моего анализа и Моих определений, данных по этим вопросам, что из Моих характеристик для них не является фактом? Все это — факты. Следовательно, возмездие постигло их в соответствии с этими проявлениями, в соответствии с их поступками и поведением — что в этом плохого? Итак, если речь о проявлении силы, чтобы подать другим сигнал, о суровом наказании людей в пример другим, о предостережении одних за счет других — то схожа ли природа этих действий с тем, как Я поступил с канадской церковью? (Нет.) Так для чего же сурово наказывать людей в пример другим? Какова природа этого? Сурово наказывать людей в пример другим, проявлять силу, чтобы подать другим сигнал и предостерегать одних за счет других — природа трех этих действий, в общем-то, одна и та же. Что это за природа? Так поступает в некой ситуации правитель или влиятельный человек, считая это необходимым для утверждения своей власти и используя это, чтобы запугать других. Это называется сурово наказывать в пример другим. С какой целью он мог бы так делать? Затем, чтобы другие ему подчинились, боялись бы его, чувствовали себя запуганными, не совершали перед ним необдуманных поступков и не делали перед ним все, что им вздумается. Если так делать, то соответствовало бы это принципам? (Нет.) Почему вы говорите, что это не соответствовало бы принципам? В своих действиях правитель имел бы определенную мотивацию, и мотивация эта заключалась бы в укреплении режима и сохранении власти. Он захочет создать шумиху вокруг этого вопроса, и в этом будет заключаться природа его действий. Вопрос с канадской церковью был решен на основе истин-принципов, а не сатанинских философий неверующих. Антихрист вводил людей в заблуждение, он нарушал работу церкви и мешал ей, он перевернул церковь вверх дном, а большинство людей все равно выступало в его защиту — природа их действий действительно настолько отвратительна! При подобной бестолковости лучше было бы им покинуть церковь и жить своей собственной жизнью. По крайней мере, тогда ресурсы Божьего дома не тратились бы впустую, а это уже хорошо. Но сделали ли они это? Совесть не давала им этого осознать, и они растрачивали финансовые и материальные ресурсы Божьего дома, не прилагали усилий к исполнению своего долга, были в союзе с антихристом и вместе с ним творили зло — природа этих действий так серьезна! Дом Божий поступил с ними таким образом, чтобы заставить их задуматься и познать себя, чтобы они знали, что нужно изменить курс и покаяться, и это для их же пользы. Если бы ими не занялись, то, возможно, через год все они предали бы Бога и вернулись бы в мир. К счастью, ими вовремя занялись и изолировали их, что не позволило еще большему количеству людей совершить зло и предотвратило еще больший ущерб для работы церкви. Что с ними делают тем самым: спасают или отсеивают? (Спасают.) На самом деле их спасают. Это было сделано для того, чтобы помочь

им, предупредить их, забить тревогу, сказать им, что так поступать нельзя, что если они будут продолжать в том же духе, то погибнут и утратят всякую надежду на спасение. Если они смогут понять это, значит, у них еще есть надежда. Если же они даже и этого не смогут понять и продолжат унывать, деградировать и впадать в отчаяние, противиться Вышнему и высвобождать свои представления в негативном настроении, тогда их ждет беда. Что вы пожелаете им? (Чтобы они покаялись.) Все вы желаете, чтобы они изменились и покаялись. А чего желаю им Я? Желаю ли Я, чтобы они не покаялись, чтобы Я мог всех их вычистить, чтобы церкви было лучше без этих людей? Этого ли Я желаю? (Нет.) Нет, это не то, чего Я желаю. Я желаю, чтобы они изменились и покаялись, чтобы после покаяния они вернулись в Божий дом и чтобы больше не исполняли свой долг так, как раньше. Как говорится в том стихе? «Чтобы каждый обратился от злого пути своего и от насилия рук своих» (Ион. 3:8). Что касается их самих, то если им удастся добиться такого эффекта, это запомнится им и не сотрется из их памяти, покуда они живы, будет для них необычайным опытом, станет замечательным событием. Это зависит от того, к чему каждый из них стремится.

Когда вопрос с антихристом в канадской церкви был решен, некоторые подумали: «Эти люди исполняли свой долг в течение многих лет, и все же, поскольку появился антихрист и стал причиной помех, они были изолированы». Они переживают кризис, думая: «О, я впервые вижу, как Бог гневается и проклинает людей. Даже сподвижников, сообщников и последователей антихриста Он не пощадил. Бог в самом деле не принимает в расчет ничьих чувств! Обычно говорят, что Бог любит и милует людей, но на этот раз Его гнев действительно непереносим!» На сердце у них становится неспокойно. Скажи Мне, правильно ли для людей так думать? (Нет.) Почему нет? Как нужно людям подходить к этому вопросу? Сколько лет вы уже слушаете проповеди? По крайней мере, лет пять? И разве не должны мы быть в состоянии достичь консенсуса во многих вопросах, особенно в тех, где принципы относительно ясны? (Должны.) Что означает «консенсус»? Он означает некое молчаливое взаимопонимание. Я что-то делаю, не объясняя вам причину, а вы прекрасно знаете, почему, вы способны понять это, принять и осмыслить с позитивной точки зрения — вот что значит молчаливое взаимопонимание. Как формируется такое молчаливое взаимопонимание? Скажем, вы прослушали много проповедей, достигли определенной степени понимания истины, и мы лучше узнали друг друга. Я многое вам объяснил, рассказал о Своих взглядах, о Своих идеях, о принципах Своих действий, а также о том, что вам нужно понимать и делать. Я рассказал вам обо всем этом и о том, каковы Мои взгляды, а вы приняли их и стали подходить к вещам, к своему долгу, к вере, к жизни и к другим людям в соответствии с Моими взглядами. Разве тогда молчаливое взаимопонимание между нами не выросло и не окрепло? (Это так.) Так достигли ли мы такого молчаливого взаимопонимания в том, что касается решения вопроса

с канадской церковью? Если бы Я не объяснил этого, какой степени взаимопонимания мы с вами достигли бы? «Сурово наказывать людей в пример другим» и «Предостерегать одних за счет других» — это наше молчаливое взаимопонимание? (Нет.) Эти люди по многу лет слушали проповеди, так как же Мой поступок мог вызвать у них такую реакцию? Скажите Мне, что Я почувствовал, когда они стали высказывать такие взгляды? Это заставило Меня почувствовать, насколько же трагично, что люди могут говорить такие вещи! Я спрашиваю тебя, должен ли Я был это чувствовать? (Да.) Почему ты так говоришь? Дело в том, что такого рода высказывания, такая точка зрения, такое понимание и такое осмысление не должны были даже существовать или возникнуть. И вот они возникли и превзошли все Мои ожидания. Они настолько далеки от Моих оценок и ожиданий, что Мне за это стыдно! Кто-нибудь скажет: «Неужели все так серьезно? Не раздуваешь ли Ты из мухи слона?» Позвольте Мне сказать вам: дело это — не огромной важности, но и не второстепенное. Когда ты начинаешь верить в Бога, когда ты признаешь, что Бог — это твой Бог и твой Господь, когда ты хочешь есть и пить Божьи слова, следовать за Богом, принимать Его планирование и обустройства и покоряться всему, чего Бог от тебя требует, то с этого дня ты устанавливаешь отношения с Богом. Как только ты установил эти отношения, между тобой и Богом возникает важнейшая проблема. Что это за проблема? Она в том, что если ты не можешь принять то, что делает Бог, и то, как Бог Себя ведет, если ты не можешь понять эти вещи и не можешь проявить инициативу, чтобы искать и постигать их, тогда твои отношения с Богом будут постоянно находиться в состоянии кризиса. И что означает такое кризисное состояние? Сколько бы Божьих слов ты ни ел и ни пил, как бы ты ни планировал покориться Богу, но пока это кризисное состояние присутствует хотя бы в течение дня, факт твоего желания следовать за Богом и твоего желания принять Божье спасение может быть разрушен, может сделаться несостоятельным и превратиться просто в фантазию. Почему Я так говорю? До тех пор, пока твои отношения с Богом не станут нормальными и пока будет существовать это кризисное состояние, сможешь ли ты поддерживать нормальные отношения с Богом? Тогда какие отношения будут у тебя с Богом? Будут ли это отношения совместимости, семейные отношения или отношения между коллегами? Какими именно будут эти отношения? Пока твои отношения с Богом пребывают в состоянии кризиса, ты будешь способен где и когда угодно осуждать поступки и поведение Бога и заблуждаться на их счет, будешь даже способен противиться и отказывать в принятии тому, что делает Бог. Разве не будешь ты тогда в опасности? Как возникает эта опасность? Она возникает из-за того, что ты не знаешь Бога. Мы будем говорить не с позитивной, а скорее с негативной стороны. Например, ты всегда видишь Бога определенным образом и думаешь, что Бог — это какой-то земной царь, самый главный чиновник, верховная персона, обладающая властью на земле. Ты всегда воображаешь, что Бог есть некто, занимающий такое положение; так что, исходя из

этого, с какой точки зрения ты будешь смотреть на то, что Бог делает и говорит? Позвольте Мне привести вам несколько примеров, и тогда вы поймете, о какой точке зрения Я говорю. Есть в миру такая поговорка: «Близ царя — близ смерти». Есть ли люди, которые применяют это изречение к своим отношениям с Богом? (Да.) Такие люди есть, и многие придерживаются такого взгляда на Бога. А еще есть выражение, которое мы ранее упоминали: «Предостерегать одних за счет других». Не выставляет ли это и Бога земным царем или обладателем влияния и статуса? (Да, выставляет.) Такое понимание Бога у них потому, что таков их взгляд на Бога, и именно потому, что у них такие отношения с Богом, потому, что они видят Его таким, потому, что именно так они понимают Его личность и статус, они относятся к Богу так же, как к кому-то, кто имеет статус в миру — это естественно. Есть и другое изречение: «Как можно терпеть, когда кто-то вторгается в сферу твоего влияния?» Так описывают мирских царей и людей, обладающих статусом и влиянием. Некоторые из вас, возможно, знают таких людей или раньше имели с ними дело, и, возможно, вы также применяете это изречение и к Богу. То есть, когда Бог что-то делает или говорит, ты можешь связывать эти слова с Ним и воспринимать Бога таким образом. Если именно так ты относишься к Богу и такое представление о Нем имеешь, то какими будут твои отношения с Богом? Ты будешь противостоять Ему. Как бы ты ни восхищался богом и не боялся его в своем воображении, насколько послушным бы ты ни был и насколько бы ни подчинялся ему, и как бы ты к нему ни относился, твои отношения с Богом все равно будут отношениями противостояния. Когда Я говорю так, Мои слова могут прозвучать для вас несколько абстрактно, но если вы внимательно их обдумаете, то разве не увидите, что именно так все и обстоит? Решив вопрос с антихристом в канадской церкви, Я не объяснил вам все тщательно и подробно, не рассказал о причинах, по которым Я взялся за этих людей, и поэтому многие стали беспокоиться о своих перспективах и участи. Откуда взялось это беспокойство? Оно возникло из-за того, что люди заблуждаются насчет Бога и не знают Его — вот в чем была первопричина! Если ваше понимание Бога соответствует Божьей сущности — например, если ваше понимание Божьей праведности, власти и мудрости соответствует истине, — то что бы ни делал Бог, даже если вы не понимаете причин и не понимаете Божьих намерений, разве будете вы заблуждаться на Его счет? Нет, ни в коем случае. Как только Я решил вопрос с канадской церковью, некоторые люди стали говорить: «Это было сделано, чтобы предостеречь нас за их счет и напугать». В чем их проблема? Соответствует ли то, что они говорили, истине? Демонстрируют ли их слова правильное понимание? (Нет.) Почему нет? Позвольте Мне сказать вам кое-что до крайности простое: их понимание расходилось с истинным положением вещей, факты были не таковы, и они заблуждались. Разве не просто будет так сказать? (Да, просто.) Так почему же вы прилагаете для объяснения этого вопроса столько усилий? Я никогда так не

думал и не хотел никого напугать. Большинство людей с годами постоянно повышает эффективность исполнения своего долга — так исполняют ли они теперь свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам? Нет, это не так, но эти люди постепенно приближаются к стандартам должного, и если возникают какие-то мелкие проблемы, то Я их пропускаю. В ходе этого процесса некоторые могут создавать помехи, некоторые — тянуть время, а у некоторых могут возникнуть мелкие проблемы, но в целом все довольно хорошо. Однако есть одна вещь, о которой не стоит забывать: вы пришли, чтобы исполнять свой долг. Как бы тяжело вы ни трудились, как бы ни страдали, какой бы подрезке ни подвергались, вы должны благодарить Бога. Бог дал вам эту возможность, чтобы вы могли испытать самые разные ситуации и получить самые разные личные переживания. Это хорошо, и все это делается для того, чтобы вы смогли понять истину. Так о чем же вы беспокоитесь? От кого вы защищаетесь? Не нужно так. Просто нормально стремись к истине, найди свое правильное место и хорошо исполняй свой долг и работу, которая тебе выпала, и этого будет достаточно. От вас не так много требуется.

С того момента, как в канадской церкви появился антихрист и начал причинять помехи, и до тех пор, пока эти люди не достигли той стадии, на которой они находятся сегодня, как долго Я терпел их? Я не был в полном неведении о том, что с ними происходит, Я долгое время терпел это. Сколько всего Я терпел? Долгое время они не доводили работу до конца, не продвигались в ней, и никто из них не занимался тем, чем ему было положено; все они были самовольны и безрассудны, развратны и необузданны, и за них давно следовало бы взяться. Если и вы способны вести себя самовольно и безрассудно и не заниматься тем, чем вам положено, то не ждите, пока Я возьмусь за вас. Лучше проявите инициативу и уйдите — так будет достойнее. Будет ли это правильным поступком? Нет, поступить так тоже было бы неправильно. Не думай об уходе, тебе нужно непоколебимо здесь укорениться и хорошо исполнять свой долг. Неважно, можешь ли ты исполнять свой долг хорошо или нет, по крайней мере, вложи в него все сердце и в конце концов обязательно выполни все задания. Не будь дезертиром. Некоторые люди говорят: «У меня низкий уровень, я не очень образован и лишен таланта. У меня есть личностные недостатки, и при исполнении своего долга я всегда сталкиваюсь с трудностями. Что я буду делать, если не смогу хорошо исполнять свой долг и меня отстранят?» Чего ты боишься? Можешь ли ты выполнить эту работу в одиночку? Ты только взял на себя какую-то роль, от тебя не требуют взвалить на себя все целиком. Просто займись тем, что ты должен делать, этого будет достаточно. Разве тогда ты не выполнишь свои обязанности? Это так просто, почему же ты все время так подозрителен? Ты боишься, что опавшая листва расколет тебе голову, и в первую очередь думаешь о собственных планах на случай непредвиденных обстоятельств — разве это не никчемность? Что значит «никчемность»? Это значит не стремиться к прогрессу, не желать

выкладываться на полную, всегда хотеть получить талончик на бесплатное питание и наслаждаться хорошими вещами — такие люди просто дрянь. Некоторые люди слишком малодушны. Как мы можем описать таких людей? (Они крайне мелочны.) Крайне мелочный человек — это человек мерзкий, а любой мерзкий человек может мерить моральные качества благородного мужа по своим мерзким стандартам и считать других такими же эгоистичными и презренными, как и он сам. Эти люди никчемны, и даже если они верят в Бога, им будет непросто принять истину. Почему у человека бывает слишком мало веры? Так бывает из-за того, что он не понимает истину. Если ты понимаешь слишком мало истин и твое понимание их слишком поверхностно, и, следовательно, ты не можешь понять всю работу, которую совершает Бог, все, что Бог делает, и все требования, которые Бог предъявляет к тебе, если ты не можешь достичь такого понимания, тогда у тебя возникнут всевозможные подозрения, фантазии, заблуждения и представления о Боге. Если твое сердце наполнено только этими вещами, можешь ли ты по-настоящему верить в Бога? У вас нет настоящей веры в Бога, и поэтому вы всегда чувствуете себя неспокойно и волнуетесь о том, что вас вдруг отстранят. Вам страшно, и вы думаете: «Бог может в любой момент прийти сюда с инспекцией». Да расслабьтесь вы. Пока вы хорошо выполняете работу, которую поручает вам Божий дом, то даже если вам чего-то не хватает в вашем стремлении к истине и жизни-вхождении, Я это оставлю без внимания. Что до того, как вы посещаете собрания и слушаете проповеди, как идет ваша церковная жизнь, как вы едите и пьете Божьи слова, Я не собираюсь следить за этим, и Я не стану беспокоить вас, когда речь идет о вашей работе. Почему Я не стану вас беспокоить? Тому есть несколько причин. Одна из них — вы лучше Меня знакомы с различными профессиональными навыками. В ходе последних нескольких лет работы вы должны были вырасти с точки зрения опыта и профессиональных навыков и составить программу для своей работы. В письменном или устном виде вы должны были обобщить некоторые правила и нормы. Я не знаю, какой режим работы вы используете, и у Меня нет желания нарушать ваши планы и методы работы. Вы можете следовать своим собственным стилям или шаблонам или правилам и нормам и выполнять работу так, как вам удобно и легко, чтобы все чувствовали себя свободно и раскрепощенно, и чтобы это приводило к высокому уровню эффективности. То есть Я предоставляю вам полную свободу в вашей работе. Хотя иногда Я хожу по церквям, Я держусь в стороне, чтобы вы Меня не видели — Я стараюсь сделать все возможное, чтобы вы чувствовали себя свободными и раскрепощенными. Почему Я так поступаю? Все вы не очень хорошо знакомы с профессиональными навыками; вам нужно постепенно пробираться ощупью в процессе обучения. Обучаются ли люди профессиональным навыкам или входят в истину, у каждого из них своя скорость прогресса и уровень эффективности. Нельзя заставлять людей делать то, что им не по силам. Люди должны пройти

через некий процесс, испытать провалы, неудачи или извлечь уроки из своих ошибок, а затем постепенно обобщить путь вперед и овладеть определенными принципами во всех областях. Именно так осуществляется прогресс. У вас свои методы работы и свои приемы — было бы неуместно, если бы Я беспокоил вас по этому поводу. Вот почему Я очень редко принимаю участие в дискуссиях по вопросам, связанным с вашей работой. Это та причина, которая относится к вам. Есть также и главная причина, которая относится ко Мне. Я буду с вами честен: то, что вы способны видеть и думать, будь то в плане профессионального мастерства, или искусства, или, тем более, в плане истины, для Меня выглядит очень поверхностно. Сможете ли вы вынести, если Я попытаюсь заставить вас ускорить прогресс? Нет, не сможете. Если бы Я действовал среди вас так, как желаю, то Мои требования к вам превзошли бы ваш нынешний реальный уровень профессиональных навыков и ваш реальный духовный рост с точки зрения жизни-вхождения. Я не хочу этого делать, потому что это было бы очень утомительно для Меня и очень тяжело для вас. И Я, и вы оказались бы в неловкой ситуации, а это было бы нехорошо; не это Я желаю видеть. Вот что Я думаю по этому поводу, и вот как обстоят дела. По двум причинам, из которых одна связана с вами, а другая — с тем, что у Меня есть Свои мысли по этому поводу, Я поступил таким образом. Подобное решение подходит для вашего постепенного роста. Что касается жизни-вхождения, то у вас есть книги Божьих слов, есть всевозможные собрания и проповеди, есть лидеры и работники, которые вас поливают и поддерживают; есть так много всего, из чего вы можете получать обеспечение, что вы можете есть и пить. Другой аспект заключается в том, что процесс жизненного роста человека напоминает семя, которое сеют в почву, поливают и удобряют, а затем оно постепенно прорастает и растет, пока, наконец, не принесет плоды. Это очень медленный процесс. Конечно, тот медленный процесс, через который проходите вы, может быть даже медленнее, чем рост семени от прорастания до появления плодов. Почему так? В людях заложено множество практических и объективных причин для этого. Одна из них в том, что у людей развращенный характер, но об этом мы говорить не будем. Другая — в том, что люди инертны и часто становятся негативными. Они ленивы, а когда речь заходит об истине и позитивных вещах, то бесчувственны и медлительны. Более того: люди не любят позитивные вещи. Поэтому, когда люди пытаются войти в истину и обрести жизнь-вхождение, им приходится нелегко, приходится идти против ветра. Пускать дела на самотек, нахлебничать, стремиться к светскому миру и следовать тенденциям — это значит для людей плыть по течению, что легко, и с субъективной точки зрения люди действительно хотят так себя вести. Однако стремиться к истине, поступать справедливо и быть людьми с чувством справедливости, которые могут заниматься тем, чем им положено, для них очень трудно. Они должны восстать против своих субъективных желаний, своих чувств, своих представлений, а также

против своей лени и других подобных негативных вещей. Сталкиваясь с людьми, с партнерами по работе или с окружением, которые не соответствуют их представлениям, или даже слыша огорчительные или неприятные вещи, они должны полагаться на молитву, чтобы с этим справиться, и потому в своей вере в Бога они встречаются на пути стремления к истине с огромным сопротивлением. Если они особенно решительно настроены и стремятся к истине с невероятной энергией, то уже через год-другой, поднабравшись опыта, увидят определенный прогресс. В противном случае, если они будут действовать по своему усмотрению и просто позволят событиям идти своим чередом, прогресс их будет очень медленным. Возможно, через некоторое время они столкнутся с каким-то особым событием, имеющим для них исключительную значимость, и получат урок, будут подрезаны, и в глубине сердца испытают огромную боль и сильно пострадают, и только после этого смогут немного измениться к лучшему в плане своей жизни-вхождения. Сможет ли это изменение к лучшему помочь им добиться прогресса? Нет, не сможет. Их прогресс зависит от того, как они будут искать истину на этом этапе. Если они из тех, кто может только оправдываться, потакает плотским утехам и на самом деле не любит истину, то все, что они получат от этого события, будет не более чем поверхностным уроком, и они не достигнут понимания истины. Поскольку у вас такой медленный темп жизненного прогресса, имея с вами дело, Я держу эту дистанцию в Своем общении с вами и использую этот метод. Считаете ли вы это целесообразным? (Да.) Это очень полезно для вас; по крайней мере, вы не так напряжены. Я не возложу на вас никакого дополнительного бремени, не буду день напролет за вами наблюдать и присматривать, не позволяя вам расслабиться все 24 часа в сутки, заставляя вас работать усердно и неустанно. Я не буду придумывать, как это сделать, а позволю вещам в вашей жизни идти своим естественным чередом. Значит ли это, что вы можете погрязнуть в угождении собственной плоти? (Нет.) Так как же Я могу с уверенностью принять решение не следить за вами? Все дело в испытующем взгляде Святого Духа. Более того: если кто-то стремится к истине, чувствует в этом потребность и в сокровенной глубине своего сердца желает этого, то даже когда ты за ним не наблюдаешь, он все равно будет стремиться к истине — это достойный человек, который занимается тем, чем ему положено. Если это не достойный человек, то толку не будет, даже если следить за ним. Когда ты за ним наблюдаешь, он просто напоказ ведет себя определенным образом, чтобы относиться к тебе с небрежностью, а когда ты на мгновение перестаешь наблюдать, он просто ведет себя так, как обычно, и становится таким, каким был раньше. Стремление к истине — это не то, за чем люди способны уследить. Я это всецело понимаю, и именно поэтому использую этот метод, чтобы общаться и взаимодействовать с вами. Это вполне уместно с Моей стороны.

Разве теперь вопрос с канадской церковью не разъяснен? Поняли ли вы из этого дела некоторые истины? Если в будущем вы снова столкнетесь с подобной

ситуацией, скажете ли вы, что в данном случае речь идет о суровом наказании людей в пример другим и о предостережении других за их счет? Пока этого не произошло, тебе казалось, что никто не может разрушить твои отношения с Богом и что ты уже совместим с Ним. Однако, когда ты столкнулся с этим делом, выявился твой крохотный духовный рост. Что это за духовный рост? Ты думал, будто можешь нести тяжелые бремена и страдать, что твоя решимость и вера стали сильнее, чем прежде, и что скоро ты будешь усовершенствован; это было ошибочное ощущение, которое ты хранил в своем сердце. А что ты думаешь теперь? Твои мысли были чуточку преждевременными! Посмотри на Меня: так Я выгляжу внешне, Меня можно потрогать и увидеть — можно ли считать Мой темперамент открытым и ясным? Судя по Моему темпераменту, Я не из тех, кто действует у вас за спиной, когда возникает проблема, и ничего вам не говорит, тайно что-то делая, а затем заставляя вас гадать о Моих намерениях. Я не таков. Какой бы вопрос ни возник, Я всегда четко объясняю его вам, и все равно вы способны обобщить этакий набор теорий и сказать: «Это и есть мое высшее понимание Бога». Что вы думаете о таком понимании? Вы ведь теперь усвоили урок, не так ли? Разве нельзя сказать, что это был самый большой провал в вашем понимании Бога? Вы можете слышать слова, которые Я говорю, и видеть, как Я выгляжу; Я — человек из плоти и крови, Которого можно потрогать и увидеть. Я принял этот план действий, и никто из вас не смог его постичь, мы не смогли прийти к консенсусу — у нас не было даже этих крупиц молчаливого понимания. Ты так далек от Бога! Ты все еще очень далек от понимания Бога! Это истинные слова, это истинная ситуация. Не думай, будто только потому, что ты способен исполнять какой-то небольшой долг, веришь в Бога уже много лет и можешь говорить о каких-то доктринах, ты понимаешь Бога. Позволь сказать тебе, что твои мысли преждевременны! Не думай, будто ты действительно что-нибудь знаешь. На самом деле ты все еще далек от понимания Бога; ты еще даже не коснулся краешка этого понимания. Любое дело может раскрывать людей, и кое-кто раскрылся в этом деле, касающемся решения вопроса с канадской церковью. Люди должны постоянно расти, постоянно приходить к пониманию самих себя и Бога через различные ситуации и события, чтобы узнавать о Божьих делах и характере, понимать свою мятежность, понимать, каковы их отношения с Богом, и ясно видеть степень своего понимания и знания истины, а также понимания Бога. Этим измеряется твой истинный духовный рост и истинное состояние. Извлекли ли вы урок на этот раз? Постарайтесь, чтобы в следующий раз такого понимания у вас не было. Это так больно, это так невероятно! Как вы считаете, стоило ли тратить столько времени на объяснения? Такой необходимости даже не должно было возникнуть. Почему Я говорю, что такой необходимости не должно было возникнуть? Согласно словам и доктринам, которые вы постигли, вы должны были перешагнуть этот вопрос; размышляя над ним сами и совместно беседуя о нем,

вы должны были понять его сравнительно чисто, не бросаясь в своем понимании в крайности. Но, как оказалось, крайности в понимании все же возникли, и Мне пришлось побеседовать о некоторых деталях. Разве не стало у вас на сердце светлее после того, как вы послушали эту беседу? Теперь у вас не должно быть больше никаких идей по этому поводу, верно? Итак, считаете ли вы, что то, как Я обошелся с этими людьми, было чрезмерным? (Нет.) Давайте здесь закончим обсуждение этого вопроса, и Я приступлю к беседе по основной теме.

Анализ нечестивости, коварства и лживости антихристов лживы

В прошлый раз мы с вами беседовали о седьмом проявлении антихристов — они нечестивы, коварны и лживы. О каком из аспектов у нас в основном шла речь? Мы говорили о том, что антихристы нечестивы. Почему мы говорим, что они нечестивы? Какие конкретные характеры, проявления и характеристики, свойственные их природе-сущности, позволяют охарактеризовать их как нечестивых, коварных и лживых? Какие очевидные черты доказывают, что их нечестивость существует и соответствует их подлинным обстоятельствам? Какие главные характеристики их природы-сущности дают нам основание говорить, что такие люди нечестивы? Поделитесь своими мыслями, прошу вас. (Многие антихристы понимают истину, но нагло идут против нее. Они прекрасно знают, что правильно, но упрямо выбирают идти собственным путем. Нечестивость антихристов проявляется также в их беспричинной враждебности к тем, кто искренне стремится к истине, и к позитивным людям.) (Антихристам не нравится, когда у других все хорошо. Когда Божий дом организует предоставление благ братьям и сестрам, антихристы хотят, чтобы только они сами пользовались этими благами — они не хотят, чтобы братья и сестры пользовались ими, поэтому не выполняют эту работу.) (Боже, предыдущая Твоя беседа о том, как антихристы используют Бога и истину в качестве инструмента для достижения статуса, произвела на меня сильное впечатление, и мне кажется, что это особенно нечестиво.) Большинство из вас кое-что помнит, а именно несколько примеров, которые Я приводил, когда беседовал о нечестивой сущности антихристов. Вы помните только примеры, но вы забыли содержание Моей беседы об антихристах и разбор их нечестивой сущности. Сколько из истин, которых Я коснулся во время беседы о нечестивой природе-сущности антихристов и ее анализа, вы способны понять? Поскольку вы не можете этого вспомнить, не означает ли это, что вы тогда ничего из этого не поняли? Если бы Моя беседа произвела на вас сильное впечатление, разве вы не смогли бы в какой-то степени ее запомнить? Разве то, что приходит вам на ум, — это не то, что вы понимаете? Разве то, что вы не можете вспомнить, — это не то, что очень сложно для вашего понимания или что вы попросту не в силах понять? Слыша тогда те истины, вы считали их правильными и запомнили их как доктрины, причем для этого вам потребовались большие усилия. Однако минула ночь, и наутро вы их позабыли.

Через месяц их уже вовсе нет. Разве не так все происходит? Чтобы проникнуть в суть какого-то вопроса или в сущность человека, тебе нужно понять истину. Если ты все еще цепляешься за точку зрения неверующих и рассматриваешь те или иные вещи, исходя из высказываний неверующих, это доказывает, что ты не понимаешь истины. Если ты ничего не приобрел за те несколько лет, что провел, слушая проповеди и беседы, и когда люди беседуют с тобою об истине, ты не можешь понять ее, как бы они тебе ее ни объясняли, то это указывает на твою неспособность постичь истину; это называется низким уровнем. Разве не так? (Так.) Что касается нечестивости антихристов, то никто из вас не упомянул о самом важном утверждении. Почему вы о нем не упомянули? С одной стороны — потому, что прошло много времени и вы забыли о нем. С другой — так происходит потому, что вы не осознали важности этого утверждения; вы не знали, что это утверждение является ключевым, обнажающим и разоблачающим нечестивую сущность антихристов. Что это за утверждение? Оно гласит, что нечестивость антихристов проявляется прежде всего в их враждебности и отвращении ко всему позитивному и связанному с истиной. Почему антихристы испытывают враждебность и отвращение к этим позитивным вещам? Причинили ли им эти позитивные вещи какой-нибудь вред? Нет. Затрагивают ли они их интересы? Порой, возможно, да, порой — нисколько. Почему же антихристы испытывают беспричинную враждебность и отвращение к позитивным вещам? (Такова их природа.) Такова их природа, они враждебно относятся ко всему позитивному и к истине и испытывают к ним отвращение. Это подтверждение нечестивой природы антихристов. Важно ли это утверждение или нет? Вы не помните такого важного утверждения; вы помните только то, что не имеет решающего значения. Почему Я задал вам эти вопросы? Чтобы вы высказались, и Я мог увидеть, насколько вы понимаете эти вещи, насколько вы помните их в своих сердцах и насколько вы тогда были способны понять. Как и ожидалось, вы помните только какие-то мелочи. Вы относитесь ко всему, о чем Я говорил, как к пустой болтовне. Я пришел сюда не для того, чтобы поболтать, а чтобы рассказать вам, как различать людей. Высказанное Мною утверждение является высшей истиной-принципом для различения нечестивой природы антихристов. Если ты не сможешь применить это утверждение, то не сможешь различить или узнать нечестивую природу антихристов. Например, если про кого-то говорят, что его можно охарактеризовать как антихриста, некоторые люди могут сказать: «Он добр к нам, полон любви и помогает нам. Зачем такого хорошего человека характеризовать как антихриста?» Они не понимают, что хотя внешне антихристы могут казаться полными любви к другим, они препятствуют и мешают Божьей работе и, в частности, выступают против Бога. Эта коварная и хитрая их сторона — то, чего большинство людей не видит и вообще неспособно различить. Из-за этого они неправильно понимают Бога, питают о Нем представления и даже осуждают Бога и ропщут на Него. Такие

люди — просто негодяи, и они не могут получить Божье спасение. Причина в том, что они видят только поверхностные вещи, например, то, как антихристы завлекают людей, соблазняют их и добиваются их расположения. Нечестивой сущности антихристов они не замечают и не видят методов, которые антихристы используют, чтобы противиться Богу и учреждать независимые царства. Почему они не видят этих вещей? Потому, что не понимают истины и не умеют различать людей. Их всегда вводят в заблуждение внешние явления, и они не могут докопаться до сущности и последствий проблемы. Кроме того, они всегда оценивают людей и выносят суждение о них на основе традиционных человеческих представлений о нравственности и об общепринятых нормах поведения. В результате антихристы вводят этих людей в заблуждение, они встают на сторону антихристов, и между ними и Богом возникают конфликты и столкновения. Чья здесь вина? Как возникла эта ошибка? Это следствие того, что они не понимают истины, не знают Божьей работы и всегда смотрят на людей и вещи, основываясь на своих представлениях и фантазиях.

II. Анализ любви антихристов к негативным вещам

Сегодня мы продолжим беседу о седьмом проявлении антихристов: о том, что они нечестивы, коварны и лживы. В фокусе этого проявления — их нечестивость, поскольку нечестивость включает в себя как коварство, так и лживость. Нечестивость отражает сущность антихристов, а коварство и лживость второстепенны по отношению к ней. В прошлый раз мы беседовали о нечестивой сущности антихристов и разоблачали ее. Речь шла о некоторых широких понятиях и более или менее конкретных определениях, и мы коснулись некоторых слов, посвященных разоблачению этого аспекта сущности антихристов. Сегодня мы продолжим нашу беседу на эту тему. Кто-то может спросить: «А есть ли о чем беседовать, когда речь идет об этом предмете?» Есть. Нам еще нужно побеседовать о некоторых деталях. Сегодня мы будем беседовать на эту тему по-другому и с другой точки зрения. О какой главной характеристике и о каком проявлении нечестивой природы антихриста мы беседовали в прошлый раз? Люди, подобные антихристам, испытывают враждебность и отвращение к истине и ко всему позитивному. Их враждебность и отвращение по отношению к истине и позитивным вещам не требует причин, не возникает по чьему-либо наущению и уж точно не является результатом одержимости злым духом. Они просто от рождения не любят такие вещи и испытывают к ним враждебность и отвращение; они всем нутром чувствуют отторжение, когда в своей жизни сталкиваются с позитивными вещами. Если ты будешь свидетельствовать им о Боге или общаться с ними об истине, они тебя возненавидят, и не исключено, что они даже захотят на тебя напасть. Мы рассмотрели этот аспект враждебности и отвращения антихристов к позитивным вещам в нашей прошлой беседе, поэтому не будем обсуждать его

снова. В сегодняшней беседе мы рассмотрим еще один аспект. Что же это за аспект? К позитивным вещам антихристы испытывают враждебность и отвращение — а что же им нравится? Сегодня мы проанализируем и разберем нечестивую природу антихристов с этой стороны и с этой точки зрения. Необходимо ли это? (Да.) Это необходимо. Смогли бы вы сами это осознать? (Нет.) Неприязнь антихристов к позитивным вещам и истине заложена в их нечестивой природе. Итак, исходя из этого, как следует подумайте: что нравится антихристам, какие вещи они любят делать, каковы их методы и средства, какие люди им по нраву — разве это не лучшая точка зрения и сторона, с которой можно рассматривать их нечестивую природу? Она позволяет получить о них более конкретное и объективное понятие. Во-первых, антихристы не любят позитивные вещи; это подразумевает, что они относятся к ним враждебно и любят все негативное. Какие есть примеры негативных вещей? Ложь и обман — разве это не негативные вещи? Да, ложь и обман — это негативные вещи. Так что же является позитивной противоположностью лжи и обману? (Честность.) Правильно, это честность. Нравится ли честность сатане? (Нет.) Ему нравится обман. Чего в первую очередь требует Бог от людей? Бог говорит: «Если ты хочешь верить в Меня и следовать за Мной, каким человеком ты прежде всего должен быть?» (Честным.) Так чему же в первую очередь учит людей сатана? Лгать. Что является первым доказательством нечестивой природы антихристов? (Обман.) Да, антихристы любят обман, любят ложь, а честность они ненавидят и презирают. Хотя честность — вещь положительная, она им не нравится, и они испытывают к ней отвращение и ненависть. И наоборот, ложь и обман они любят. Если кто-то часто говорит правду в присутствии антихристов — допустим, так: «Ты любишь работать с позиции статуса, а иногда ты ленишься», — то как антихристы к этому относятся? (Они не принимают этого.) Неприятие этого — одна из тех установок, которыми они владеют, но только ли это? Каково их отношение к этому человеку, который говорит правду? Они испытывают к нему отвращение, он им неприятен. Некоторые антихристы говорят братьям и сестрам: «Я уже какое-то время вами руковожу. Пожалуйста, расскажите мне все, что вы обо мне думаете». Все думают: «Раз ты так искренен, мы поделимся своим мнением о тебе». Некоторые говорят: «Ты очень серьезен и усерден во всем, что делаешь, и перенес много страданий. Нам тяжело это видеть, мы переживаем за тебя. Божьему дому нужно больше таких лидеров, как ты! Если непременно нужно указать на какой-нибудь недостаток, то это будет избыток серьезности и усердия. Если ты переутомишься и перегоришь, то не сможешь продолжать работать, и разве тогда нам не придет конец? Кто будет нами руководить?» Слыша это, антихристы довольны. Они знают, что это ложь, что эти люди хотят к ним подольститься, но готовы слушать. На самом деле, говорящие так люди разыгрывают антихристов, как дураков, но эти антихристы скорее предпочтут свалять дурака, чем раскрыть истинную

природу этих слов. Антихристы любят тех, кто вот так к ним подлизывается. Эти люди не поднимают вопрос о провинностях антихриста, его развращенных характерах или недостатках. Вместо этого они исподволь восхваляют и превозносят его. Хотя и очевидно, что сказанное ими — ложь и лесть, антихристы с радостью принимают эти слова, находя в них утешение и удовольствие. Для антихристов эти слова вкуснее самых изысканных деликатесов. Услышав их, они преисполняются самодовольства. О чем это говорит? О том, что антихристам присущ характер, любящий ложь. Допустим, кто-нибудь говорит им: «Ты слишком высокомерен и несправедливо относишься к людям. С теми, кто тебя поддерживает, ты очень мил, но если кто-то держится от тебя на расстоянии или не подлизывается к тебе, то его ты принижаешь и игнорируешь». Разве это не правдивые слова? (Да.) Что чувствуют антихристы, услышав такое? Они становятся несчастны. Они не хотят этого слышать и не могут принять. Они пытаются найти оправдания и причины, чтобы все объяснить и сгладить. Что же касается тех, кто постоянно льстив перед лицом антихриста, кто всегда говорит приятные слова, чтобы исподволь восхвалить его, и даже явно обманывает его своими словами, то по отношению к ним антихристы никогда не устраивают расследований. Наоборот — антихристы используют их в качестве значимых фигур. Они даже ставят вечных лжецов на важные должности, поручая им исполнять тот или иной значимый и полный достоинства долг, а тех, кто всегда говорит честно и часто сообщает о проблемах, назначают исполнять долг на должности не столь заметные, не давая им доступа к высшему руководству, не позволяя большинству людей узнать о них или сблизиться с ними. Неважно, насколько эти люди талантливы или какой долг они могут исполнять в Божьем доме — до всего этого антихристам нет дела. Заботит их лишь то, кто может пойти на хитрость и кто им выгоден; именно таких людей они ставят на важные посты, ничуть не считаясь с интересами Божьего дома.

Антихристы любят ложь и обман. Например, предположим, что церкви, за которые они отвечают, не уделяют никакого внимания евангельской работе и не фокусируются на подготовке людей для проповедования Евангелия, а в результате евангельская работа дает плохие результаты, и удается обрести мало людей. Однако антихристы боятся, что люди могут сообщить о реальном положении дел. Они ненавидят всех, кто говорит честно, и любят тех, кто умеет лгать, хитрить и замалчивать всю неблагоприятную информацию. Итак, какие разговоры больше всего любят слушать антихристы? «Каждый, кто проповедует Евангелие в нашей церкви, способен свидетельствовать, и каждый из них — эксперт по проповедованию Евангелия». Разве эти слова не предназначены для того, чтобы обмануть людей? Но антихристам нравится слушать такие вещи. Как реагируют антихристы, услышав такое? Они говорят: «Отлично, результаты евангельской работы нашей церкви постоянно улучшаются, они намного лучше, чем в других церквях. Все люди, которые проповедуют Евангелие в нашей церкви, мастера в

этом деле». Таким образом антихристы и те, кто им льстит, восхваляют друг друга, и антихристы не разоблачают эту бесстыдную лесть. Так действуют антихристы: когда подчиненные обманывают их, они охотно поддаются на обман. Таким образом, антихристы просто валяют дурака. Если кто-то знает реальное положение дел и выходит вперед, чтобы сказать: «Это неправда. Установлено, что из десяти человек, которым мы проповедовали Евангелие, двое не приняли истину и уже отказались от исследования. Из оставшихся восьми только трое искренне верят в Бога. Давайте сделаем все возможное, чтобы привлечь этих троих», — когда раскрывается реальная ситуация, то как реагируют антихристы? Они думают: «Я не знал об этом!» Когда кто-то правдиво говорит о реальном положении вещей, о котором антихристы не знали, соглашаются они с ним или нет? Счастливы они или несчастны? Несчастны. Почему они несчастны? Они — лидеры, но при этом не знают и не понимают всех тонкостей и фактов, касающихся работы церкви; им даже нужно, чтобы кто-то, понимающий, что на самом деле происходит, все им объяснил. Когда кто-то, кто понимает ситуацию и говорит честно, разъясняет эти вопросы, что чувствуют антихристы? Им кажется, что они полностью потеряли лицо и их престиж вот-вот рухнет. Учитывая нечестивую природу антихристов, что они будут делать? В них забурлит ненависть, и они подумают: «Ах ты болтун! Если бы ты помалкивал, никто бы ничего и не заметил. А теперь благодаря тебе все об этом знают и, возможно, начнут восхищаться тобой, а не мной. Разве это не выставляет меня неспособным, как будто я не делаю никакой реальной работы? Я тебя запомню. Ты говоришь правду, на каждом шагу бросая мне вызов и противясь мне. Я позабочусь о том, чтобы ты об этом пожалел!» Подумайте, как они относятся к тем, кто работает добросовестно, говорит честно и преданно исполняет свой долг? Антихристы видят в них своих противников. Разве это не искажение фактов? Они не только не идут незамедлительно на сотрудничество и не исправляют свои ошибки в работе, но и продолжают пренебрегать своим долгом. Они даже питают ненависть к тем, кто говорит правду, кто внимательно и ответственно относится к своей работе. Они могут даже пытаться мучить их. Разве не так ведут себя антихристы? (Так.) Что это за характер? Это нечестивость. Таким образом раскрывается нечестивость антихристов. Всякий раз, когда появляется честный человек, когда кто-то говорит честные, правдивые слова, когда кто-то придерживается принципов и исследует истинную природу вещей, антихристы чувствуют к нему отвращение и ненависть, и их нечестивая природа прорывается наружу и раскрывает себя. Всякий раз, когда люди обманывают, когда говорят ложь, антихристы приходят в восторг, упиваются этим и доходят до самозабвения. Читал ли кто-нибудь из вас сказку «Новое платье короля»? По своей природе поведение антихристов в чем-то напоминает эту сказку. В ней король обнаженным шествовал по улицам, и тысячи людей восклицали: «Новое платье короля воистину прекрасно! Король так красив! Король так велик! Новое платье короля

по-настоящему волшебно!» Все говорили неправду. Знал ли об этом король? Он же был совершенно голый, как он мог не знать о том, что на нем нет никакой одежды? Это называется глупостью. Итак, эти нечестивые антихристы, — несмотря на то, что они коварны и лживы, — лишены мудрости. Почему Я говорю, что они лишены мудрости? Потому, что они как тот голый король. Он не умел различать слова, сказанные, чтобы обмануть его. Он даже был способен ходить голым, выставляя напоказ свое уродство. Разве это не глупость? Итак, что же часто проявляется из-за нечестивости антихристов? Их глупость.

Поскольку антихристы имеют нечестивую природу, поскольку они любят обман и ложь и не любят честность, и поскольку они питают отвращение к правдивой речи, то в церквях, находящихся под управлением антихристов, те, кто честен или стремится быть честным, кто практикует истину и не желает хитрить и лгать, часто подвергаются мучениям. Разве не так? Чем более правдиво ты говоришь, тем больше антихрист будет мучить тебя; чем более правдиво ты говоришь, тем меньше ты ему будешь нравиться. И наоборот, те, кто льстит антихристам и обманывает их, приобретают их благосклонность и становятся их любимчиками. Разве антихристы не нечестивы? Есть ли вокруг вас такие нечестивые антихристы? Приходилось ли вам с ними сталкиваться? Они не позволяют людям говорить правдиво; всякому, кто говорит правдиво, затыкают рот. Если тебе когда-нибудь удастся солгать и привести свои слова в соответствие с тем, что говорят они, став их сообщником, то они больше не будут видеть в тебе врага. Если же ты будешь упорно говорить правду и вести дела в соответствии с истинами-принципами, то рано или поздно они начнут тебя мучить. Подвергался ли мучениям кто-нибудь из вас? Вас мучили только за то, что вы разоблачали злые дела лжелидеров и антихристов, и в конце концов вы были измучены до такой степени, что не смели ничего сказать, даже если бы хотели. Бывало такое? Ты говорил правду и сообщал о проблемах, но это приводило к тому, что тебя мучили. Подвергался ли кто-нибудь из вас мучениям в разных церквях за то, что сообщал о проблемах? Если кто-то, кто говорит ложь и обманывает церковь, подвергается подрезке, считается ли это мучением? (Нет.) Это обычное дисциплинирование; это не то же самое, что мучение. Это происходит потому, что ты нерадив при исполнении своей обязанности, нарушаешь принципы и действуешь с дурными намерениями, лжешь и хитришь, что и приводит к подрезке. Поэтому в Божьем присутствии ты никогда не понесешь никаких последствий за то, что говоришь правду. Однако в присутствии сатаны и антихристов приходится быть более осторожным. Это отражается в поговорке «Близ царя — близ смерти». При разговоре с ними нужно всегда учитывать их настроение, оценивать, насколько они счастливы и какое у них выражение лица — мрачное или сияющее, а затем решать, что сказать, чтобы это соответствовало их мыслям. Например, если антихрист говорит: «Разве сегодня не будет дождя?», ты должен ответить: «По

прогнозу обещали дождь». На самом деле, антихрист говорит, что сегодня может пойти дождь, потому что он не хочет выходить на улицу и исполнять свой долг. Если ты скажешь: «По прогнозу будет солнечно», он рассердится. Тебе придется скорее сказать: «О, я оговорился. Сегодня будет дождь». А антихрист на это: «Ты же только что сказал, что дождя не будет. Как ты можешь сейчас говорить, что будет дождь?» Тебе придется ответить: «То, что сейчас солнечно, не означает, что так будет и дальше. Как говорили древние: „Случается гром среди ясного неба“. Прогнозы не всегда бывают точными, а вот твои суждения безошибочны!» Услышав это, антихрист обрадуется и похвалит тебя за благоразумие. Вы когда-нибудь так живете как человек? Бывает, верно? Способны ли вы делать то же, что часто делают антихристы, не позволяя людям говорить правду и мучая всех, кто ее говорит? Разве вы все не смотрели дворцовые драмы? Какие отношения между императором и министрами при его дворе? Их отношения, возможно, нелегко выразить одним предложением, но одно о них можно сказать: император не принимает ничьи слова за чистую монету. Он анализирует и тщательно изучает все, что говорят его министры, никогда не принимая это за правду. Таков его принцип, когда он слушает речи своих министров. Что до министров, то они должны уметь услышать невысказанный подтекст. Например, когда император говорит: «Премьер-министр Ван сегодня кое-что упомянул» и так далее, все слушают и думают: «Император вроде бы хочет продвинуть премьер-министра Вана, но больше всего он боится, что люди станут создавать группировки, искать личной выгоды и бунтовать, поэтому я не могу открыто поддерживать премьер-министра Вана. Я должен занять нейтральную позицию, не выступая против и не поддерживая его, чтобы император не смог разгадать мои истинные намерения — но при этом я и не противлюсь воле императора». Видишь, в их сознании одно-единственное утверждение вызывает столько размышлений, повороты и изгибы которых запутанней, чем змеиный путь. Основной смысл их слов остается неуловимым, окутанным двусмысленностью. Чтобы понять, какие утверждения правдивы, а какие ложны, требуются годы накопленного опыта; чтобы расшифровывать их смысл, приходится исходить из того, как эти люди обычно ведут себя и что говорят. Словом, в их речи нет ни одного правдивого утверждения, и все, что они говорят, — это ложь. В диалоге у каждого человека, будь он кем-то высокопоставленным или попроще, своя манера речи. Каждый выступает со своей точки зрения, но смысл его слов никогда не совпадает буквально с тем, что ты слышишь, — это просто ложь. Как возникает ложь? Поскольку люди вкладывают в свою речь и поступки определенные намерения, цели и мотивы, то когда они говорят, они осторожны со своими словами и их последствиями, они ходят вокруг да около, и у них есть свой собственный способ говорить. Если у них есть некий способ, остается ли их речь правдивой? Нет, не остается. В их словах много слоев смысла, присутствует сочетание истины и

лжи — некоторые из их слов истинные, некоторые ложные, а некоторые имеют своей целью обмануть тебя. В любом случае, они не правдивы. Возьмем, к примеру, премьер-министра Вана, о котором мы только что упоминали. Кто-то при дворе открыто выступил против него. По его оппоненту сразу не скажешь, настоящий он или фальшивый. Нужно смотреть дальше. В следующей сцене этот же человек выпивает в секретной гостиной в доме премьер-министра Вана. Оказывается, эти двое работают вместе. Если видеть только сцену, где этот человек противостоит премьер-министру Вану, как можно понять, что эти двое сговорились? Почему он выступил против него? Чтобы избежать подозрений и тем самым заставить императора ослабить бдительность и не дать ему заподозрить, что они в сговоре. Разве это не тактика? (Да, это так.) Эти люди живут в том кругу, где не смеют произнести ни слова правды. Если каждый день говорить неправду так утомительно, почему они не уходят оттуда? Они даже посещают могилу умершего противника — с чего бы это? Они просто обожают с кем-нибудь бороться; без борьбы жизнь кажется им скучной. Если нет борьбы, они думают, что в их жизни ничего не происходит. Когда в их голове есть все эти схемы и планы, а применить их некуда, то им нужен соперник, чтобы сразиться с ним, чтобы увидеть, кто кого превосходит. Именно тогда они чувствуют, что их жизнь чего-то стоит. Если противник умирает, им кажется, будто их жизнь утратила смысл. Скажите Мне, можно ли перевоспитать таких людей? (Нельзя.) Такова их природа. Такая же природа — у антихристов: они каждый день сражаются с другими людьми, с лидерами и работниками. Они даже воюют против Бога, каждый день говоря ложь и обманывая, препятствуя и мешая работе Божьего дома. Ни минуты не сидится им на месте. Они не могут принять истину, как ни беседуй с ними о ней. Как и большой красный дракон, они не успокоятся, пока не будут полностью уничтожены.

Антихристы не любят тех, кто говорит правду, не любят честных людей. Нравятся им ложь и обман. Так как же они относятся к Богу? Например, каково их отношение к тому, что Бог требует от людей быть честными? Во-первых, они относятся к этой истине с пренебрежением. Их способность пренебрегать позитивными вещами ясно говорит об их проблеме, и уже одно это доказывает, что их природа нечестива. Однако это не полная и не окончательная картина. Если копнуть глубже, то как антихристы понимают требование Бога к людям быть честными? Они могут сказать: «Быть честным человеком, говорить обо всем с богом, рассказывать ему обо всем и открыто делиться всем с братьями и сестрами — разве это не означает потерю моего достоинства? Это означает отсутствие достоинства, своего „я“ и, конечно, личной жизни. Это ужасно; что это за истина?» Разве не так они смотрят на это? Антихристы не только презирают Божьи слова и требования быть честным в глубине своего сердца, но могут даже осуждать их. Если они способны осуждать их, могут ли они быть честными людьми? Никоим образом, они совершенно не могут быть честными. Какова реакция антихристов,

когда они видят, как некоторые люди признаются в том, что говорили ложь? В глубине своих сердец они презирают и высмеивают такое поведение. Они полагают, что люди, которые пытаются быть честными, чересчур глупы. Разве не нечестиво с их стороны считать честных людей глупцами? (Да, это так.) Это нечестиво. Они думают: «Кто в современном обществе говорит правду? Бог просит тебя быть честным, и ты действительно стараешься быть честным — ты даже честно говоришь о таких вопросах. Право слово, ты невероятно глуп!» Презрение, которое они испытывают к честным людям в глубине сердец, доказывает, что они осуждают и ненавидят эту истину, не принимают ее и не покоряются ей. Разве не такова нечестивость антихристов? Эта истина, несомненно, является позитивной вещью и аспектом воплощения нормальной человечности, которой должны обладать люди в своей жизни по-человечески, но антихристы осуждают ее. Это нечестиво. В церкви часто встречаются люди, которых некоторые лидеры «подрезают» за то, что те сообщают о проблемах или описывают истинное положение дел Вышнему — их за это мучают. Иногда, когда Вышнее спрашивает о ситуации в церкви, некоторые лидеры сообщают только о позитивных вещах и не упоминают о негативных. Когда некоторые люди слышат, что отчеты этих лидеров не соответствуют фактам, и просят их сказать правду, эти лидеры отталкивают их в сторону и не дают им правдиво высказаться. Некоторые люди не принимают образ действий антихристов. Они думают: «Раз ты не хочешь говорить честно, я не буду относиться к тебе как к лидеру. Я скажу правду Вышнему. Я не боюсь, что Вышнее меня подрежет». Поэтому они достоверно сообщают Вышнему о реальном положении дел. Когда они это делают, церковь вскипает возмущением. Как так? Дело в том, что эти люди раскрыли факты об этих антихристах — они разоблачили истинное положение вещей. Согласны ли с этим антихристы? Могут ли они это вытерпеть? Они совершенно точно не пожалеют людей, сообщивших о проблеме. И что же антихристы делают? Спустя немного времени они созывают встречу по этому вопросу, просят людей обсудить его и наблюдают за их реакцией. Большинство людей, легко поддающихся влиянию, рассматривает этот вопрос и думает: «Кто-то сообщил факты, и теперь этот лидер в опасности. Мы не сообщали о происходящем — если Вышнее решит наказать этого лидера, не окажемся ли и мы замешаны в деле вместе с ним?» Поэтому эти люди находят способы защитить лидеров, и в результате те, кто сообщил правду, оказываются в изоляции. Таким образом, антихристы могут делать все, что им заблагорассудится, ведь какие бы злодеяния они ни творили, никто не осмелится доложить о ситуации Вышнему, и таким образом они достигают своих целей. Поэтому для некоторых людей доклад Вышнему о ситуации сопряжен со многими реальными трудностями. Они знают факты, но антихристы всегда хотят заткнуть им рот. Из страха и робости они идут на компромисс, но не становятся ли они при этом жертвами принуждения антихристов? В конце концов, когда этих антихристов выявляют и отстраняют, как

думаешь, что чувствуют люди, пошедшие на компромисс? Жалеют ли они об этом? (Да, жалеют.) Они испытывают одновременно и радость, и сожаление, думая: «Если бы я знал, чем все закончится, я бы не сдался. Я должен был продолжать разоблачать их и сообщать об их проблемах до тех пор, пока их не отстранят». Но большинство людей не может этого сделать — они слишком трусливы.

Антихристы любят обман и ложь и ненавидят честность; это первое очевидное проявление их нечестивой природы. Видишь ли, некоторые люди всегда говорят так, что другим трудно понять, о чем речь. Иногда в их предложениях есть начало, но нет конца, иногда есть конец, но нет начала. Ты не можешь понять, что они хотят сказать, ничто из того, что они говорят, не несет никакого смысла, и если ты просишь их внятно объяснить, они этого делать не станут. В своей речи они часто используют местоимения. Например, они сообщают о чем-то и говорят: «Тот парень, хм, он думал так, а потом братья и сестры были не очень...» Они могут говорить часами и все равно не выразят свои мысли четко, будут запинаться и заикаться, не договаривая фраз, произнося просто какие-то отдельные слова, которые никак не связаны друг с другом, а ты, выслушав их, останешься в неведении и даже встревожишься. На самом деле они много учились и хорошо образованы, так почему же они не могут сформулировать ни одного полноценного предложения? Проблема в характере. Они настолько скользкие, что им приходится прилагать огромные усилия, чтобы вымолвить хоть словечко правды. В речах антихристов отсутствует главная мысль, в их словах всегда есть начало, но нет конца; половину фразы они произносят, а вторую проглатывают, и все время прощупывают почву, потому что не хотят, чтобы ты понял, что они имеют в виду, — они хотят, чтобы ты гадал об этом. Если они будут говорить с тобой прямо, ты поймешь, что они имеют в виду, и увидишь их насквозь, не так ли? Они этого не хотят. Чего же они хотят? Они хотят, чтобы ты сам догадался, и с удовольствием позволяют тебе верить, что твое предположение верно, — в таком случае, они ведь этого не говорили, а значит, и не несут никакой ответственности. Кроме того, что же им дает то, что ты говоришь им о своей догадке относительно того, что они имеют в виду? Твое предположение — это именно то, что они хотят услышать, и оно говорит им о твоих идеях и взглядах на данный вопрос. После этого они станут говорить избирательно, выбирая, что сказать, а о чем умолчать и как преподнести свои слова, а затем приступят к следующему этапу своего плана. В конце каждого предложения кроется ловушка, и если, слушая их, ты будешь все время заканчивать за них их фразы, то целиком и полностью в нее попадешь. Утомительно ли для них всегда говорить таким образом? Их характер нечестив — они не чувствуют усталости. Это совершенно естественно для них. Почему они хотят расставить перед тобой эти ловушки? Потому что они не способны ясно разглядеть твои взгляды и боятся, что ты увидишь их насквозь. В то время как они пытаются помешать тебе понять их, они пытаются понять тебя. Они хотят выудить

из тебя твои взгляды, идеи и методы. Если им это удается, значит, их ловушки сработали. Некоторые люди тянут время, часто говоря «хм» и «э-э»; они не выражают конкретной точки зрения. Другие тянут время, говоря «типа» и «ну», скрывая то, о чем они действительно думают, употребляя эти слова вместо того, что они хотят сказать на самом деле. В каждом предложении у них есть много бесполезных служебных слов, наречий и вспомогательных глаголов. Если записать их слова, а потом расшифровать их, то можно обнаружить, что ни одно из них не раскрывает их взглядов или отношения к данному вопросу. Все их слова содержат скрытые ловушки, искушения и соблазн. Какой это характер? (Нечестивый.) Очень нечестивый! Есть ли в нем обман? Эти ловушки, искушения и соблазн, которые они создают, называются обманом. Это типичная черта, присущая людям с нечестивой сущностью антихристов. Как проявляется эта типичная черта? Они сообщают хорошие новости, но не плохие, они говорят исключительно в приятных выражениях, они говорят сбивчиво, они частично скрывают истинный смысл своих слов, говорят путанно, неопределенно, и их слова несут в себе искушение. Все это — ловушки, и все это — орудия обмана.

Большинство антихристов демонстрирует такие проявления, говоря и действуя подобным образом. Смог бы ты это различить, если бы долгое время находился с ними в контакте? Смог бы ты увидеть их насквозь? Прежде всего, нужно определить, честные ли это люди. Сколько бы они ни требовали от других быть честными и говорить правду, ты должен понять, честны ли они сами, стремятся ли они быть честными и какова их точка зрения и отношение к честным людям. Посмотри, испытывают ли они к честным людям неприязнь и отвращение и дискриминируют ли их в глубине своего сердца, или же в душе они тоже хотят быть честными людьми, но им это трудно и сложно, поэтому они не могут этого добиться. Нужно выяснить, что из этого относится к их ситуации. Сможешь ли ты это распознать? Сразу, вероятно, нет, потому что если их лживые приемы окажутся ловкими, ты их, скорее всего, не распознаешь. Однако со временем все смогут увидеть их насквозь; они не могут вечно скрывать правду о себе. Это похоже на то, как большой красный дракон часто говорит, что он «служит людям» и «выступает в качестве слуги народа». Но кто в наше время еще верит, что это народная партия? Кто еще верит, что она принимает решения от имени народа? В это уже никто не верит, правда? Изначально люди питали оптимистические надежды, думая, что с помощью Коммунистической партии они смогут изменить свою судьбу и стать хозяевами, что партия будет служить народу и выступать в качестве его слуги. Но кто в наши дни еще верит в ее дьявольские слова? Как люди оценивают ее сегодня? Она стала народу врагом. Так как же из слуги народа она превратилась во врага народа? Причина — в ее действиях: сопоставляя ее поступки с ее словами, люди обнаружили, что все, что она говорила, было лишь коварным обманом, фальшью и словами, призванными ее обелить. Слова она

произносила самые благозвучные, но ее поступки были ужасны. Таковы же и антихристы. Например, они говорят братьям и сестрам: «Вы должны преданно исполнять свой долг — не допускайте, чтобы к этому примешивалась личная нечистота». Но подумайте, разве сами они ведут себя подобным образом? Когда им что-то предлагаешь, то стоит тебе лишь немного показать свое мнение, и они не согласятся с ним и не примут его. Когда их личные интересы вступают в противоречие с их долгом или с интересами Божьего дома, они борются за каждый грош прибыли и не уступят ни дюйма. Подумай об их поведении, а затем сравни его с тем, что они говорят. Что ты замечаешь? Их слова звучат красиво, но все они — ложь, имеющая своей целью обмануть людей. Когда они замышляют свои махинации и борются за свои интересы, то все их поведение, а также намерения, средства и методы их действий подлинны — в них нет фальши. Исходя из этого, можно получить некоторую способность к различению антихристов.

Антихристы любят ложь и обман — а что еще им нравится? Они любят тактику, махинации и интриги. Они действуют в соответствии с философией сатаны, никогда не ищут истину, полностью полагаясь на ложь и обман, прибегая к махинациям и интригам. Как бы ясно ты ни беседовал с ними об истине, даже если они кивнут в знак согласия, действовать в соответствии с истинами-принципами они не будут. Вместо этого они будут ломать голову и действовать с помощью махинаций и интриг. Как бы ясно ты ни беседовал с ними об истине, они словно бы неспособны понять ее; они просто поступают так, как им угодно, как им хочется и как им выгодно. Они говорят гладко, скрывая свое истинное лицо и то, кто они есть на самом деле, дурачат и обманывают людей, а когда те попадаются на их удочку, они чувствуют себя довольными, и их амбиции и желания удовлетворены. Таков последовательный метод и подход антихристов. Что до честных людей, которые высказываются прямо, честно и открыто беседуют о своей негативности, слабости и мятежных состояниях и говорят от сердца, то антихристы испытывают к ним внутреннюю неприязнь и дискриминируют их. Им нравятся те, кто, как и они сами, говорит в коварной и лживой манере и не практикует истину. При встрече с такими людьми в их сердцах возникает восторг, как будто они нашли кого-то похожего на себя. Они больше не беспокоятся о том, что другие лучше их или могут их различить. Это ли не проявление нечестивой природы антихристов? Разве это не доказывает, что они нечестивы? (Да, доказывает.) Почему это может служить иллюстрацией того, что антихристы нечестивы? Позитивные вещи и истина — это то, что должно любить любое разумное сотворенное существо, обладающее совестью. Однако если говорить об антихристах, то они воспринимают эти позитивные вещи как головную боль и бельмо на глазу, а любого, кто их соблюдает или практикует, считают врагом и враждебны к нему. Разве не напоминает это природу враждебности сатаны по отношению к Иову? (Да.) Это та же природа, тот же характер, что и у сатаны, и та же сущность. Природа

антихристов исходит от сатаны, и они принадлежат к той же категории, что и сатана. Поэтому антихристы находятся в сговоре с сатаной. Не слишком ли громко это сказано? Вовсе нет; это совершенно точное утверждение. Почему? Потому, что антихристы не любят позитивных вещей. Им нравится заниматься обманом, им нравится ложь, иллюзорная видимость и притворство. Если кто-то разоблачит их истинное лицо, смогут ли они покориться и принять это с радостью? Они не только не примут этого, но и ответят ливнем оскорблений. Люди, которые говорят истину или раскрывают их подлинное лицо, приводят их в ярость и в бешенство. Допустим, например, что есть антихрист, который очень искусен в притворстве. Все воспринимают его как хорошего человека: любящего, умеющего сочувствовать людям, способного понять чужие трудности и часто оказывающего помощь и поддержку тем, кто слаб и негативен. Когда у других возникают какие-то трудности, он проявляет понимание и прощает их. В сердцах людей этот антихрист больше, чем Бог. Что до этого человека, который выставляет себя добродетельным, то если ты разоблачишь его притворство и самозванство, если ты скажешь ему правду, сможет ли он принять ее? Он не только не примет ее, но и станет еще больше притворяться и самозванствовать. Скажи Мне, если бы ты разоблачил самозванство фарисеев, когда они несли свои писания на перекрестки улиц, дабы молиться и читать так, чтобы другие это слышали, а ты бы сказал им, что они это делают для показухи, сознались бы они в том, что ты сказал? Приняли бы они это с радостью? Стали бы размышлять над твоими словами? Смогли бы они признать, что то, что они делали, было самозванством и обманом? Смогли бы они задуматься, раскаяться и больше никогда не поступать подобным образом? Ни за что. Если бы дальше ты сказал: «Твои действия вводят людей в заблуждение, и ты попадешь в ад и будешь наказан», разве это не было бы правдой? (Да.) Это было бы правдой. Приняли бы они ее? Нет, они тут же пришли бы в ярость и сказали: «Что?! Ты говоришь, что я попаду в ад и буду наказан? Чья бы корова мычала! Я верю в бога, а не в тебя! Твои слова ничего не значат!» И разве этим бы все кончилось? Что бы они стали делать дальше? Дальше они бы стали говорить: «Я где только ни побывал, проповедовал Евангелие стольким людям, принес столько плодов, взял на себя столько крестов и столько страдал в тюрьме, — а ты, дитя мое, был еще в утробе матери, когда я начал верить в господа!» Их природа раскрыта, верно? Разве они не проповедуют терпение и снисходительность? Так почему же тогда они не могут стерпеть такую мелочь? Почему они не могут стерпеть ее? Потому, что ты сказал истину, ты разоблачил их истинное «я», и у них нет места назначения. Могут ли они стерпеть это? Если они не антихристы, если они идут путем антихристов, но способны принять истину, и они также демонстрируют проявления самозванства, то что они сделают, если ты разоблачишь их самозванство? Они, возможно, начинают размышлять о себе не сразу, и утверждать, что они так делают, может звучать нереалистично и

голословно. Однако первая реакция большинства нормальных людей на такие слова — жгучая боль в сердце. Что означает эта жгучая боль? Она означает, что услышанное подействовало на них; они не ожидали, что кто-то осмелится поступить так безрассудно, сказать истину и осудить их вот так, прямо в глаза, — этих слов они не ожидали и никогда прежде не слышали. Кроме того, они испытывают чувство стыда и хотят сохранить лицо. Поразмыслив над твоими словами, что стоять на перекрестке улиц, молиться и читать писание — значит вводить людей в заблуждение, они проанализируют себя и обнаружат, что действительно делали это, чтобы показать людям, как они преданы, как сильно любят Господа и как сильно могут страдать, что это самозванство, и сказанное тобою — правда. Они обнаруживают, что если будут продолжать так себя вести, то не смогут показаться на глаза другим людям. Им становится стыдно, и благодаря этому чувству они могут сдержать себя и прекратить свои злые дела и позорные поступки, означающие потерю лица. Что это значит, когда они больше не ведут себя так? Это подразумевает намек на раскаяние. Нельзя с уверенностью сказать, что они обязательно покаются, но, по крайней мере, возможность покаяния не исключена, а это гораздо лучше, чем в случае антихристов и фарисеев. Чем это лучше? Тем, что поскольку у них есть совесть и чувство стыда, разоблачительные слова других людей жалят их сердце. Хотя им может быть стыдно, и их достоинство уязвлено, они могут, по крайней мере, признать, что эти слова верны. Даже если им не удается сохранить лицо, в глубине сердца они уже признали эти слова и покорились им, приняв их. Чем отличаются от них антихристы? Почему мы говорим, что антихристы нечестивы? Нечестивость антихристов заключается в том, что когда они слышат что-то правильное, то не только не могут принять это, но, напротив, ощущают к нему ненависть. Кроме того, они прибегают к собственным способам, ищут оправдания, причины и различные объективные факторы, чтобы защитить себя и объясниться. Какую цель они преследуют? Они стремятся превратить негативные вещи в позитивные, а позитивные — в негативные: они хотят переломить ситуацию. Это ли не нечестиво? Они думают: «Как бы ты ни был прав и как бы ни соответствовали твои слова истине, сможешь ли ты противостоять моему красноречию? Даже если все, что я говорю, явно лживо, обманчиво и вводит в заблуждение, я все равно буду отрицать и осуждать то, что ты говоришь». Это ли не нечестиво? Это в самом деле нечестиво. Как ты думаешь, видя хороших людей, не считают ли антихристы их честными в своих сердцах? Они считают их честными людьми, стремящимися к истине, но каково их определение честности и стремления к истине? Они считают, что честные люди глупы. Стремление к истине отталкивает их, неприятно им, они относятся к нему враждебно. Они считают, что это фальшь, что никто не может быть настолько глуп, чтобы в стремлении к истине отказаться от всего, говорить кому угодно что угодно и доверить все Богу. Нет таких дураков. Они считают, что все эти поступки фальшивы, и не верят ни в один

из них. Верят ли антихристы в то, что Бог всемогущ и праведен? (Не верят.) Поэтому за всем этим они мысленно ставят вопросительные знаки. Что здесь подразумевается? Как нам интерпретировать это нагромождение вопросительных знаков? Они не просто сомневаются во всемогуществе и праведности Бога и ставят их под вопрос; в конечном счете они их отрицают, стремясь переломить ситуацию. Что Я имею в виду, говоря о переломе ситуации? Они думают: «Что толку быть таким справедливым? Если ложь повторить тысячу раз, она станет правдой. Если никто не говорит истины, значит, это не истина, и от нее нет никакого толку — это просто ложь!» Разве они не перекручивают добро и зло? Это нечестивость сатаны: искажать факты, извращать добро и зло — вот что им нравится. Антихристы преуспевают в притворстве и хитрости. То, в чем они преуспевают, конечно же, свойственно их сути, а то, что свойственно их сути, — это как раз то, что является их природой-сущностью. Более того, это то, чего они жаждут и что любят, а еще это правило, по которому они выживают в этом мире. Они верят в такие изречения, как: «Добро умирает молодым, а зло доживает до глубокой старости», «Своя рубашка ближе к телу», «Судьба человека в его руках», «Человек победит природу» и так далее. Согласуется ли хоть одно из этих утверждений с человечностью или с естественными законами, которые могут постичь нормальные люди? Ни единое. Так как же могут антихристы так любить эти дьявольские изречения сатаны и даже считать их своими девизами? Можно лишь сказать, что это потому, что их природа слишком нечестива.

Был один церковный лидер, с которым Мне пришлось иметь дело несколько раз где-то на протяжении года. Несколько раз мы встречались, но наши разговоры были ограничены, поскольку он был не из тех, кто говорит свободно. Что это значит — «не из тех, кто говорит свободно»? Это значит, что он мало что скажет, даже если задавать ему вопросы. Был ли он таким в общении с другими членами церкви? Возможны были два варианта. С единомышленниками ему было что сказать. Однако с теми, кто не был его единомышленником, он становился осторожным и говорил менее свободно. Позже Я подсчитал, что за время Моего общения с ним он изрек в общей сложности пять «классических» фраз. Он не говорил свободно, и когда он что-то произносил, это становилось «классической» фразой. Что это за человек? Можно ли назвать его «выдающимся человеком»? Когда лидеры или работники церкви общаются со Мной и обсуждают дела, это вполне нормально, не так ли? Однако этот человек был уникален. Он произнес всего пять фраз, пять невероятно «классических» фраз. Послушайте, что делает эти фразы такими «классическими». Каждая его фраза имеет свой контекст и небольшую историю. Начнем с того, откуда взялась его первая фраза.

В церкви, которой руководил этот лидер, был злой человек, который совершил ряд плохих поступков и мешал церковной работе. Все видели, что он был злым, и стали беседовать о нем и обсуждать его. Если бы его отлучили и выгнали, о нем

нужно было бы сделать объявление в церкви, чтобы все знали, что за плохие поступки он совершил и почему его характеризуют как злого человека и отлучают. И вот когда разоблачали некоторые из плохих поступков этого злого человека, тот лидер, который обычно мало говорил, выступил и сказал: «Он хотел как лучше». Как он относился к тому злому человеку, который делал эти плохие вещи и мешал работе церкви? «Парень хотел как лучше». Он считал, что все дурное, что делает плохой человек, соответствует истине, если у этого человека хорошие намерения. По его мнению, какой бы ни была природа этих действий, — хорошая или плохая, — какими бы ни были их последствия, если у человека благие намерения, то даже нарушения и помехи, которые он вызывает, соответствуют истине. «Он хотел как лучше». Такова была первая фраза, которую произнес этот лидер. Вы слышали когда-нибудь такие разговоры? Злой человек явно творит зло, и все же кто-то говорит, что, совершая эти плохие поступки, этот человек питал благие намерения. Все ли умеют различать эту фразу? Думаю, некоторых она может ввести в заблуждение, потому что большинство людей думает, что если кто-то хочет добра, то с ним не стоит разбираться, и что если кто-то делает что-то плохое с добрыми намерениями, то он не творит зла нарочно. Взбудораженные и введенные в заблуждение этим лидером, некоторые люди могли перейти на его сторону и начать сочувствовать злому человеку. Если бы лидер не вводил их в заблуждение, большинство людей поняло бы этот вопрос правильно и сочло, что злой человек должен быть отлучен и отправлен прочь за совершение зла. Однако после того, как этот лидер взбудоражил их и ввел в заблуждение, некоторые люди подумали: «Он хотел как лучше, в этом есть смысл. Мы тоже иногда так делаем. Значит, если мы сделаем что-то плохое с добрыми намерениями, нас тоже вычистят и отправят прочь?» В результате они перешли на сторону этого лидера. Почему? Они думали о своем собственном будущем. Разве не легко было людям принять фразу, которую произнес этот лидер? Каковы были последствия того, что они ее приняли? У них появились сомнения в Боге, в Его праведном характере и в Его принципах ведения дел. У них появились сомнения в принципах, по которым поступает Божий дом, они ставили их под вопрос, а затем стали осуждать. В своих сердцах они питали такие сомнения. На самом деле этого злого человека собирались прогнать не потому, что он совершил один плохой поступок. В Божьем доме никого не отсылают прочь только потому, что он допустил случайную ошибку, независимо от того, занимается ли он ручным трудом, исполняет какой-то особый долг или долг, требующий технических навыков. Церковные лидеры с братьями и сестрами дают им всем совместную характеристику последовательного поведения, а затем разбираются с ними. Например, если кто-то постоянно ленится, когда должен работать, и придумывает отговорки, чтобы избежать работы, уместно ли на основании такого поведения отослать его прочь? (Да, это уместно.) Правильно, это уместно. Например, если

тебе поручена уборка, а ты часто грызешь семечки, пьешь чай, читаешь газету и небрежно разбрасываешь шелуху, разве не пренебрегаешь ты своими обязанностями? Ты не только не убираешься, но еще и мусоришь, а это значит, что ты пренебрегаешь своими обязанностями. Если ты некомпетентен в своей работе и тебя отсылают прочь, то это полностью соответствует принципам, и ты не должен с этим спорить. Однако этот лидер церкви утверждал, что тот человек хотел как лучше, и это ввело людей в заблуждение. После того как этот лидер взбудоражил людей и ввел их в заблуждение, некоторые из них последовали за ним, и вместе они пришли к консенсусу. Но на какое место они ставили Бога и истины-принципы, когда поступали таким образом? Они стали как одна семья, говоря о «нашей церкви» и «нашем Божьем доме». Какое определение можно дать понятиям «церковь» и «Божий дом»? Может ли быть дом Божий там, где нет Бога? (Нет.) Если в каком-то месте нет Бога, может ли там существовать или быть основана церковь? (Нет, не может.) Так что же это значило, когда они говорили «наш»? Это значило, что они отделились от Бога. Церковь стала церковью этого запутавшегося лидера, он стал хозяином церкви, а эти так называемые братья и сестры и запутавшиеся люди образовали с ним банду и вели себя по отношению к нему как родственники. Они отдалились от Бога, и поэтому Бог стал для них играть роль того, кто находится вне этого «Божьего дома». Такими были последствия того, что этот лидер произнес ту первую фразу при таких обстоятельствах. Все особенно одобряли его, думая: «Наш церковный лидер справедлив, он внимателен к нам, прощает наши слабости и даже заступается за нас. Когда мы совершаем ошибки, Бог всегда разоблачает и подрезает нас. А наш лидер всегда нас защищает, как курица-мать защищает своих цыплят. Когда он рядом, с нами не случится никакой беды». Все были ему благодарны. Таковы были последствия первой произнесенной этим лидером фразы.

Теперь перейдем ко второй фразе, которую произнес этот лидер. В церкви было много работы, связанной с внешними делами, которую большинство людей не могли выполнить либо не могли за нее взяться, так как были слишком заняты исполнением своего долга. Некоторые люди, верующие лишь на словах, были искусны в решении внешних вопросов, поэтому Божий дом выделял часть денег на то, чтобы такой человек занимался этими делами, а иногда тратил еще немного, чтобы тот решал множество задач от его имени. Скажите, нарушает ли Божий дом принципы, когда тратит лишних 200 юаней на решение подобных вопросов? Другого способа решить эти вопросы не было, а этот приносил хорошие результаты, так что именно так они и решались. Божьему дому было удобно выдать этому человеку дополнительные 200 юаней, чтобы решить эти вопросы, и со многими проблемами получилось справиться. Стоило тратить на это лишние 200 юаней? (Стоило.) Вполне стоило. Это было уместно. Если бы Божий дом отдал эти 200 юаней тому, кто не справится с этими задачами, они были бы просто потрачены впустую.

Отдать ему эти 200 юаней означало, что эти задачи могут быть выполнены хорошо, так соответствовало ли подобное ведение дел принципам Божьего дома? (Это соответствовало принципам.) А то, что Божий дом не обсуждал это с братьями и сестрами и не сообщал им об этом, соответствовало принципам? (Это соответствовало принципам.) Вправе ли Вышнее так поступать? (Да.) Да, конечно. Но тот церковный лидер заявил: «Братья и сестры сказали, что этому человеку дали еще 200 юаней... Я просто спрашиваю об этом от имени братьев и сестер. Они не понимают этого принципа, и мы хотим выяснить, как беседовать об этом аспекте истины». Он говорил лишь половинками предложений. Это была его вторая фраза. Очевидно, эта фраза была вопросом, означающим: «Ты говоришь, что все, что ты делаешь, соответствует принципам, но этот поступок им не соответствует, и у некоторых братьев и сестер есть об этом мнения и представления, так что я должен задать тебе этот вопрос от их имени. Как ты это объяснишь? Объясни мне». Это вопрос, не так ли? А теперь проанализируйте, сколько сообщений содержалось в сказанном — что вы думаете, когда слышите подобное? Как вы воспринимаете этого человека после такого инцидента? (Боже, в этой его фразе звучал вопросительный тон. Он ставил Бога под вопрос. Собственно, у него были свои представления об этом инциденте. Он не стал выражать свои подлинные мысли, а сказал, что это братья и сестры не могут принять решение Вышнего, что у них есть свое мнение на этот счет. Когда у братьев и сестер возникали свои представления, он, как лидер церкви, должен был общаться с ними об истине, чтобы разрешить этот вопрос, но он не только не разрешил его, но и стал сомневаться в Боге, используя эти представления. В нем присутствует лживый и нечестивый характер.) Он упомянул два момента: во-первых, он ставил под сомнение Вышнее, а во-вторых, у него уже были свои представления, но он сказал: «Братья и сестры не понимают принципов и хотят искать их». Есть ли проблема в этой фразе? Так ли важны были для него братья и сестры? Раз уж он считал жизнь-вхождение братьев и сестер таким важным делом, то когда у них возникли такие устойчивые представления, почему он не помог им от них избавиться? Разве он не отнесся нерадиво к своей обязанности? Он проявил нерадивость. Он не решил этот вопрос и даже бессовестно принес с собою представления братьев и сестер, чтобы поставить под сомнение Вышнее. Так чем же он был хорош? Что позволило ему сомневаться? Были ли и у него свои представления? Были ли и у него свои мысли по поводу решения Вышнего? Казалось ли и ему, что этот вопрос был решен неподобающим образом? Те 200 юаней были потрачены не на него, поэтому он чувствовал, что что-то упустил, не так ли? Он думал: «Это я должен был получить дополнительные 200 юаней, мы заслужили это. Тот парень — маловер, он не должен был их получить. Мы истинно верим в бога и являемся людьми божьего дома, а он — нет». Разве не это он имел в виду? (Да.) Именно это он и имел в виду. И он не сказал этого прямо, а говорил

обиняками. Теперь, когда вы это услышали, вы понимаете или нет? Какова ваша точка зрения на этот вопрос о расходовании денег? Большинство людей способно понять этот незначительный вопрос. Учитывая огромную работу Божьего дома, неужели этот лидер так уж должен был обратить внимание на лишние потраченные 200 юаней? Кроме того, эту сумму взяли не у него из кармана, так почему же он так расстроился из-за этого? Не испытывал ли он попросту чувство зависти, видя, как другие оказываются хорошими людьми? Разве не это он имел в виду? Способны ли вы понять то, что Я вам только что объяснил? Есть ли среди вас те, кто не согласен и говорит: «Нет! Тратить лишние 200 юаней без нашего ведома — это ужасно, что мы не имеем права знать об этом. Разве это не растрата пожертвований, сделанных Божьему дому?» Что представляет собой Божий дом? Что представляют собой приношения? Позволь сказать тебе, что пожертвования не принадлежат всем, они не принадлежат братьям и сестрам; если бы были только братья и сестры и не было бы Бога, то Божий дом не назывался бы Божьим домом. Когда Бог появляется и работает, когда Он призывает людей к Себе и основывает церковь — то это и есть Божий дом. Когда братья и сестры приносят десятину, она не является пожертвованием Божьему дому или церкви, и уж точно не является пожертвованием какому-либо человеку. Эту десятину они жертвуют Богу. Проще говоря, эти деньги отданы Богу; это Его частная собственность. Что подразумевается под Его частной собственностью? Что Бог может распределять их по Своему усмотрению, и что лидер не имел права в это вмешиваться. Позвольте Мне сказать, что задавать вопросы и пытаться искать истину из-за этой ситуации было немного чрезмерно и нецелесообразно; он просто фальшивил и притворялся! Этот лидер не искал истины во множестве важных вопросов, но решил искать ее в этом. Почему он не разобрался с тем злым человеком? Почему он не искал, говоря: «Этот человек демонстрирует некоторые проявления зла; всех братьев и сестер тошнит от него. Не стоит ли мне с этим разобраться?» Об этом тот лидер не спрашивал, на того злого человека он полностью закрывал глаза. Разве это не проблема? Какой была первая фраза, произнесенная этим лидером? («Он хотел как лучше».) «Он хотел как лучше». Посмотрите, как «благосклонен» был этот тип; что за лицемер! Он был нечестив, но его слова были полны доброжелательности и морали; в его словах был мед, но в сердце — кинжалы, и он не вел себя как человек. Какой была его вторая фраза? «Божий дом дал кому-то дополнительные 200 юаней на выполнение задания. От имени братьев и сестер я хочу выяснить, как мы должны понимать и усваивать принцип в этом вопросе». Я привел это как полную фразу; конечно, он так не говорил. Он говорил нерешительно, так что было трудно понять, что он имеет в виду. Именно так он говорил. Это была вторая фраза, произнесенная этим лидером.

Теперь послушайте третью фразу, произнесенную этим лидером. Все работали вместе, копали. Каждому было поручено наполнить землей одну корзину. Один

человек работал быстро и закончил первым, а потом сидел, пил воду и отдыхал, ожидая остальных. Потом что-то пошло не так. Что пошло не так? Возникла третья проблема. Этот лидер снова пришел задать Вышнему вопрос: «Есть у нас человек, который работает быстро и движется стремительно, но тут такое дело: закончив работу, он просто сидит и никому не помогает, поэтому все начинают составлять о нем определенное мнение». Вышний брат спросил: «Он обычно ленится, когда работает?» Лидер ответил: «Нет, не ленится. Он просто быстро работает, а закончив, просто сидит и ждет, никому не помогая, поэтому у братьев и сестер есть о нем определенное мнение, они говорят, что ему не хватает сострадания». Когда братья и сестры упомянули об этом, лидер огорчился. Он подумал: «Батюшки, вы только посмотрите, какой жестокий человек! Мои братья и сестры устали от работы, они работают медленно, и никто им не помогает». Вся группа расстроилась, и он тоже расстроился. Какое «сочувствие»! Он принес это «бремя» с собой, чтобы отчитаться перед Вышним. Первый вопрос, который он задал, — «Можно ли наказать такого человека?» Скажите Мне, как вы думаете, можно ли наказать такого человека? (Нет.) Так какова ваша реакция после услышанного? Испытываете ли вы смешанные чувства? Расстроены ли вы? (Да.) Божий дом всегда беседовал о том, что люди должны понимать истину и справедливо относиться к другим, а тот лидер не смог сделать даже такой малости. Он считал, что наказать этого человека будет справедливо. Это ли не нечестиво? (Да, это нечестиво.) Он думал: «Мои братья и сестры страдают, и они сообщили мне, что этому человеку не хватает сострадания. Как я, будучи лидером, могу завоевать расположение этих людей, угодить им, защитить их, не дать им обидеться или почувствовать, что с ними плохо поступили?» Первой его реакцией было наказать этого человека. Он думал, что когда тот человек будет наказан, все успокоятся, и наступит справедливость и равноправие. Разве не это он хотел сделать? (Да.) Он думал: «Мы все едим одну и ту же пищу, живем под одной крышей, и ко всем нам относятся одинаково. Какое право ты имеешь так быстро работать? Если ты быстро работаешь, то почему не помогаешь остальным?» Скажите Мне, что люди думают, услышав это? «Работать быстро — это грех. Похоже, что мы никогда не должны работать быстро — пока мы вверены этому лидеру, это не принесет нам ничего хорошего. Работать быстро нехорошо, равно как и проявлять инициативу. Имеет смысл притормозить!» Вышнее спросило этого лидера: «А что делать с теми, кто работает медленно? Ты их награждаешь?» Лидер был в замешательстве, но не растерялся. Он сказал: «Нет, я не могу их наградить. Однако тот парень, который работает быстро, должен быть наказан. Все братья и сестры говорят, что его нужно наказать». Именно эту фразу он и произнес. Скажите Мне, эта фраза действительно представляет братьев и сестер, или же она представляет самого лидера? (Она представляет самого лидера.) Оставим пока в стороне братьев и сестер — среди них есть самые разные запутавшиеся люди: те, кто не любит истину, те, чьи слова коварны, те, кто

эгоистичен и корыстен, те, кто разжигает споры, те, кто говорит без принципов, и те, кто действует без моральных основ. Кого среди них только не встретишь! Так в чем же заключалась его ответственность как лидера церкви? Разве в его обязанности входило выступать от имени влиятельных братьев и сестер, защищать эти нечестивые тенденции и злые практики? (Нет.) Тогда в чем заключалась его ответственность? Когда он обнаружил среди братьев и сестер проблемы, связанные с искажениями и отклонениями, то его обязанностью было разрешить эти вопросы с помощью истины, чтобы эти люди смогли понять, в чем заключаются проблемы и что не так с их состоянием, привести их к познанию самих себя, к пониманию истины, привести к Богу. Разве это не обязанность руководителя церкви? (Да, это так.) Выполнил ли он ее? Он не только не выполнил ее, но даже потворствовал этим нечестивым тенденциям и злым практикам, защищая их, разжигая и потворствуя их умножению и распространению в церкви. Это ли не нечестиво? (Да, это так.) Скажите Мне, после того как Вышнее подрезало и разоблачило человека с таким нечестивым нравом, останется ли он непокорным в своем сердце? (Да.) Конечно же, он будет непокорным. Будет ли он справедливо относиться к людям в соответствии с принципами, данными ему Вышним? Ни за что. По его словам видно, что он был очень коварен. Позже Я подумал: «Если те, кто работает быстро, будут наказаны, кто осмелится работать быстро? Все станут медлительными, как черепахи, которые могут три дня провозиться, но так и не выбраться на берег реки». Разве не так все и будет? Помимо неспособности справедливо относиться к людям, самым роковым и тяжелым аспектом этого лидера, аспектом, который больше всего мог ввести людей в заблуждение, было то, что какие бы плохие вещи ни совершали братья и сестры, какие бы ошибочные и абсурдные взгляды они ни распространяли, он не только не распознавал и не исправлял их, но и потакал им, укрывал их и даже пытался им угодить. Разве не был он опасным человеком? (Был.) Он был очень опасен! Это была третья фраза, произнесенная этим лидером.

Перейдем к четвертой фразе. Я часто посещал церковь, которой руководил этот лидер, и там держали несколько кур. Каждый раз, когда Я там бывал, он резал курицу. Сегодня сварят курицу в прозрачном бульоне, завтра потушат на медленном огне, а через день — закоптят. Я подумал, что если буду ходить туда каждый день, то через несколько дней от поголовья кур и следа не останется. Почему это происходило? Когда готовили курицу, Я иногда брал кусочек, а иногда не хотел, но эти люди все равно ее ели, и каждый раз съедали целую курицу. Позже Я вот что подумал: если каждый раз, когда Я прихожу, съедают целую курицу, то сколько бы кур у них ни было, они долго не протянут, если так будут их есть. Поэтому Я сказал лидеру, чтобы он больше не резал кур. Разве это не было правильно? (Да, было.) Ну, а его это сильно задело. Он поднял вопрос, сказав: «Если нам нельзя резать кур, тогда...» Ты себе не представляешь, что он спросил дальше. Что он в конце

концов выдавил из себя? «Тогда что ты хочешь есть?» Я сказал: «Разве кроме кур больше нечего? Разве в огороде не полно овощей? Я не против есть что угодно из них». Он имел в виду, что если им не разрешается резать кур, то Мне все равно нужно будет есть мясо. Какой «внимательный», не так ли? Я говорю: «Какое мясо! Если у вас овощи, то Я не буду есть мясо. Если Я не велел тебе резать кур, так не режь их!» Это должно быть несложно понять, не так ли? (Так.) Но перед ним в данном случае встала дилемма. Не имея возможности резать кур, он чувствовал себя очень неуютно; он начал вести себя очень странно, будто одержимый. Поскольку в тот раз он не смог есть курицу, в следующий раз, когда Я пришел, он задал другой вопрос, который подводит нас к пятой фразе. Послушайте, как его вопросы становятся все более и более смехотворными. Что это был за вопрос? Он сказал: «Поскольку нам нельзя резать кур, а кроликов мы тоже держим — не мог бы ты их есть вместо курятины?» Я прямо разгневался. Говорю ему: «Маленькие кролики, которых мы держим, такие милые, с ярко-красными глазками и белоснежной шерсткой. Они так весело играют друг с другом. Почему ты всегда думаешь о том, чтобы есть мясо? Неужели без мяса тебе не обойтись?» Мне это было непонятно. На кухне у них никогда не было недостатка в мясе: бесконечные куриные ножки и свиные отбивные. Нельзя сказать, что у него не было мяса, которое он мог бы съесть. Так почему же он все время спрашивал о том, можно ли забивать кроликов и есть их мясо? Я просто ответил ему такими словами: «Убивать их тебе не разрешается! Зачем все время нужно кого-то убивать?» Увидев, что Я так реагирую, он испугался, что его подрежут, и больше не осмеливался задавать вопросы. Какие блюда он готовил после этого? В июне и июле в огороде было много всякой всячины; листовая зелень и овощи были в изобилии. Однажды этот лидер уставил блюдами весь стол. Что же он приготовил? Жареные ростки бобов маш, суп из ростков сои, тушеный с рыбой творог тофу, жареный зеленый горошек и яйца, жареные древесные грибы — на столе не было ни одного листового зеленого овоща. Я обвел все эти сухие блюда взглядом. Сезон требовал чего-то свежего, но блюда, которые он приготовил, были совершенно не по сезону. Я подумал: не нечестив ли этот человек? В огороде полно всяческих овощей, почему бы ему не приготовить зелень? В конце концов Я сказал, что его нужно быстро отослать прочь. Когда за приготовление пищи отвечает такой человек, люди никогда не смогут есть сезонные продукты. Вместо этого они всегда будут есть продукты не по сезону. Нормально это? Это определенно ненормально!

По вопросам, которые задавал этот лидер, и по его манере готовить Я понял, что, во-первых, у него плохие моральные качества, во-вторых, что у него нечестивый и коварный характер, и, в-третьих, что он не стремится к истине. Однако было и нечто неожиданное, можно даже сказать, странное. В прошлом, когда в этой церкви проходили выборы, за него голосовало больше всех людей, и даже на перевыборах он все равно получал больше всего голосов. Что могло случиться,

чтобы такой человек неоднократно получал наибольшее количество голосов? Разве для этого не было причин с обеих сторон? (Были.) Для этого были причины с обеих сторон. Каковы были основные причины? С одной стороны, большинство братьев и сестер не стремились к истине и не понимали ее, им не хватало умения различать людей. С другой стороны, этому церковному лидеру чрезвычайно хорошо удавалось вводить людей в заблуждение. Вы не знаете, кем был этот человек, не видели, что он делал, и не знаете, каким он был за закрытыми дверями. Но исходя из тех вопросов, о которых Я говорил, а также из пяти фраз, которые он произнес, каким человеком он, по вашему мнению, был? Подходил ли он на роль церковного лидера? (Нет.) Тогда почему эти братья и сестры продолжали избирать его? Потому, что у него была стратегия, и он ввел этих людей в заблуждение. Он вовсе не был таким бесхитростным и приземленным, каким казался на первый взгляд; у него определенно была своя стратегия. Позже Я сказал, что в этой церкви нет людей, подходящих на роль лидера, и что на эту должность нужно отрядить кого-то другого. Но некоторые люди этого не поняли; они думали, что этот лидер не был выбран братьями и сестрами. Как следует определять понятие «братья и сестры»? Представляют ли братья и сестры истину? Такое ли определение дано им? (Нет.) Когда братья и сестры вместе формируют требование, предписание, мнение и аргумент, обязательно ли они соответствуют истине? Должен ли Бог в первую очередь принимать во внимание их проблемы и заботиться о них? Может ли Бог это сделать? (Нет.) Так как же с ними следует обращаться? Какое определение следует дать этим братьям и сестрам? Большинство из них готово исполнять свой долг, трудиться и работать, но они не стремятся к истине. Им не хватает способностей и уровня, чтобы постигать истину, они глупые, оцепеневшие и скудоумные, они не способны различать людей и видеть суть вещей, они эгоистичны и своекорыстны. Хотя у них и есть кое-какие добрые намерения и они готовы от чего-то отречься, посвятить себя Богу и батрачить ради Него, но в чем же их фатальный недостаток? Они не понимают истины и не принимают ее. Они придерживаются такой мысли: «Кто меня кормит — тот мне мать, а кто дает мне деньги — тот мне отец». Любого, кто им полезен или выгоден, кто заступается за них и защищает их, того они и выбирают. Если бы таким людям позволили выбрать себе лидера, смогли бы они избрать хорошего руководителя? Не смогли бы. Смогли бы они добиться какого-то прогресса в своей жизни-вхождении? Если бы Вышнее позволило им быть такими своевольными и продолжать действовать так безрассудно, разве это не было бы безответственно? (Да.) У них в головах была каша, а у Вышнего — нет, и лидер, которого выбрали эти люди, был смещен и заменен другим человеком. Пусть даже эти люди не хотели принимать нового лидера, но если он мог осуществлять какую-то реальную работу, то был намного лучше, чем тот лжелидер, что вводил людей в заблуждение. Хотя эти братья и сестры не поняли обустройств Вышнего,

наступит день, когда они постигнут некоторые истины и поймут какие-то вещи, и тогда они узнают, кто был хорошим, а кто плохим. Действуя таким образом, Вышнее полностью взяло на себя ответственность за них. Было ли это уместно? (Это было уместно.) Даже если они этого не понимали, нельзя было просто позволить им делать то, что они хотят, и избирать кого угодно. Хотят ли они взбунтоваться? Если они хотят творить зло, стать пособниками сатаны, они будут полностью уничтожены. Поэтому Вышнее приняло решение за них и выбрало другого лидера. Но они этого не приняли; они настаивали, что подходящий человек — тот, кого выбрали они. Это ли не нечестиво? Почему они всегда считали его хорошим? Что в нем было такого хорошего? Почему они так решительно хотели его оставить? Проблема была в том, что они были введены в заблуждение этим лжелидером и пострадали от него, сами того не осознавая. Право слово, то была кучка глупцов. Я закончил говорить на эту тему. Людей, подобных этому лжелидеру, мы приводим в качестве типичного примера для анализа в рамках этой темы — так делать правильно. В конце концов нечестивость в их характерах сама по себе типична.

Если говорить о наших беседах о нечестивости в рамках седьмого проявления антихристов, стала ли для вас эта тема более ясной благодаря тому, что мы объединили эти конкретные примеры, проанализировали и сравнили их? Сможет ли в будущем этот человек, о котором Я только что говорил, стремиться к истине — неизвестно; трудно сказать, и мы пока воздержимся от каких-либо выводов. Однако одно можно сказать наверняка: его характер, сущность и природа были нечестивыми. Что же он любил? Любил ли он справедливость и праведность? Любил ли он различные истины, изреченные Богом? Любил ли он быть честным человеком, справедливо относиться к другим, поступать согласно принципам и искать истину? Любил ли он эти вещи? Он не любил ни одну из них — в этом можно быть уверенным на сто процентов. Через те несколько фраз, которые он произнес, и те несколько вопросов, которые он задал, разоблачились те вещи, которые он любил глубоко в своем сердце, до мозга костей. Среди них не было ни одной, которая бы соответствовала позитивным вещам. Кто те люди, которые ему нравились и которых он готов был защищать? Он защищал тех, кто творил зло, кто мешал работе церкви, кто был совершенно лишен преданности и совершал при исполнении своего долга множество злодеяний. К таким людям он не относился с гневом или с ненавистью; он даже заступался за них и защищал их. На что это указывает? Что они были одного с ним рода: у них были с ним общие интересы и общая сущность. Они, естественно, были согласны друг с другом и принадлежали к одному и тому же гнилому типу. Когда некоторые братья и сестры продолжали вынашивать представления и неверное понимание Божьих слов и действий, что чувствовал этот лидер? Нес ли он бремя, когда нужно было решать эти вопросы? (Нет.) Он не нес этого бремени; он не решал эти вопросы и не обращал на них

внимания — он закрывал на них глаза. Если кто-то бесчестил имя Божье или препятствовал работе Божьего дома и мешал ей, если кто-то не имел преданности и исполнял свой долг небрежно, или вредил интересам Божьего дома и чинил при исполнении своего долга помехи и разрушение, или выплескивал негатив и распространял представления, мог ли он назвать что-либо из этого проблемами? Он не мог назвать это проблемами; он думал: «Это нормально, так случается; у кого не бывает проявлений развращенности?» Что он имел в виду? Он имел в виду, что эти люди должны вести себя именно так, потому что тогда он не будет казаться таким плохим — он сможет «спрятаться» и «защититься». Это ли не нечестиво? Эти люди постоянно причиняли помехи и нарушения, а он не разбирался с ними. Исходя из этого, скажите Мне, было ли у него чувство справедливости? Любил ли он истину? За что он принимал Божий дом? Он не хотел, чтобы Божий дом был наполнен честными людьми, людьми, преданными Богу, людьми, которые следуют Божьим путем и знают свое место, исполняя свой долг. Он не хотел, чтобы все открывались и беседовали о словах Божьих, покорялись Богу и свидетельствовали о Нем. Он не хотел, чтобы все в Божьем доме были такими. Так чего же он хотел? Он хотел, чтобы все заводили корыстные связи, защищали интересы друг друга, не причиняли никому вреда и не выметали сор из избы. Он хотел, чтобы все взаимно защищали и покрывали друг друга, скрывали от посторонних все плохое, что делали другие, и выступали единым фронтом. Вот чего он хотел. Когда кто-то выставлял на всеобщее обозрение чужие проступки и истинные обстоятельства, предавал их огласке, говоря о них прямо и всем о них сообщая, он ненавидел и презирал такие действия. Ему нравилось, когда проступки оставались скрытыми и замаскированными, а ложь — неразоблаченной, и когда с теми, кто занимался обманом или наносил ущерб интересам Божьего дома, не поступали в соответствии с принципами. Что стало с Божьими словами, постановлениями и обустройствами работы Божьего дома в церкви, которой он руководил? Они обернулись пустыми словами и не могли быть реализованы. Почему их не удавалось реализовать? Потому что он их блокировал; он стал стеной, преграждавшей им путь. Таков нечестивый характер, который проявляют антихристы, искажая факты, применяя определенную тактику и прибегая к определенным схемам и уловкам, чтобы одурачить и обмануть других для достижения своих собственных целей.

В церквях, где властвуют антихристы, не могут внедряться обустройства работы Божьего дома. В то же время в таких церквях имеет место странный феномен, когда выполняется только та работа, которая не имеет ничего общего с обустройствами работы Божьего дома или противоречит им, из-за чего среди братьев и сестер возникают разные мнения и споры, и в церкви возникает хаос. Как действуют лжелидеры? Они не работают в соответствии с обустройствами работы Божьего дома; им будто нечем заняться, и они совершенно не реагируют

на обустройства работы. Люди под руководством этих лидеров не знают, что им делать, они подобны куче сыпучего песка; их никто не организует — каждый делает что хочет и как хочет. Лжелидеры не изрекают никаких утверждений и не берут на себя такую ответственность. Антихристы, однако, действуют иначе. Они не только не внедряют обустройства работы, но и придумывают свои собственные утверждения и практики. Одни берут обустройства работы Вышнего и изменяют их, превращая в свои собственные утверждения, которые затем осуществляют, а другие вообще не действуют в соответствии с обустройствами работы Вышнего, а просто поступают по-своему. Они утаивают обустройства работы Вышнего и не спускают их вниз, держа своих подчиненных в неведении, пока сами делают все, что им заблагорассудится, и даже придумывают свои собственные теории и утверждения, чтобы ввести в заблуждение и одурачить нижестоящих. Так что не смотрите на то, от чего антихристы могут отречься или какие страдания они, на первый взгляд, могут перенести. Абстрагируйтесь от их поверхностных действий и поступков и посмотрите на сущность того, что они делают. Какие у них отношения с Богом? Они противятся всему, что сказал и сделал Бог, всему, что Бог требует от братьев и сестер понять, и всему, что Он требует внедрить на нижних уровнях церкви — они противятся всему этому. Кто-то может спросить: «Разве не внедрять эти вещи — то же самое, что выступать против них?» Почему они не внедряют эти вещи? Потому, что они с ними не согласны. Раз они не согласны с ними, значит, они выше Божьего дома? Раз они не согласны с этими вещами, может, у них есть план получше? Нету. Так почему же они осмеливаются не внедрять эти вещи только потому, что не согласны с ними? Потому, что хотят контролировать церковь и доминировать в ней. Они считают, что если будут действовать в полном соответствии с обустройствами работы и требованиями Вышнего, то их собственный вклад останется незамеченным, не будет выделяться и никто его не увидит. А для антихристов это будет катастрофой. Если бы все свидетельствовали о Боге и регулярно беседовали об истине, если бы каждый мог понимать истину, решать вопросы в соответствии с принципами, искать истину, молиться и взывать к Богу, когда сталкивается с проблемами, какова была бы функция антихристов? Антихристы не стремятся к истине, поэтому у них не было бы никакой функции; они были бы просто так, для декорации. Если бы они стали декорацией, и никто больше не обращал на них внимания, приняли бы они это? Нет, не приняли бы. Они стали бы думать, как спасти ситуацию. Антихристы обладают нечестивым характером и нечестивой сущностью — могут ли они предвидеть, что будут разоблачены, если все братья и сестры станут следовать истине? Антихристы настолько дурны, что не стремятся к истине; они нечестивы, лживы, коварны и не любят позитивных вещей. Если бы все понимали истину, они умели бы различать антихристов. Знают ли об этом антихристы? Знают. Они своим духом это чувствуют. Это похоже на то, как когда ты идешь куда-то и сталкиваешься со злым

духом. Когда злой дух смотрит на тебя, ты ему неприятен, и ты тоже с первого взгляда находишь злого духа отталкивающим и не желаешь с ним разговаривать. На самом деле он не оскорблял тебя и не сделал тебе ничего плохого, но тебе противно на него смотреть, а слушая его речь, ты ощущаешь еще большее отвращение. В реальности он тебя не знает, и ты не знаешь его. В чем тут дело? Ты духом чувствуешь, что вы друг другу вовсе не сродни. Антихристы — враги Божьих избранных. Если ты этого не видишь и не осознаешь, когда взаимодействуешь с ними, то разве ты не оцепенел? Скажем, когда антихрист не говорит много, а лишь произносит несколько слов, высказывая аргументы, выдвигая свою точку зрения или демонстрируя определенное отношение в своих действиях, ты не можешь ясно увидеть эти вещи. Если ты долгое время общаешься с ним, но все еще не осознаешь, что он антихрист, и однажды Вышнее охарактеризует его как антихриста, только тогда ты наконец прозреваешь и чувствуешь страх, думая: «Как же я не разглядел такого явного антихриста! Мне грозила большая опасность!» — то какой же ты заторможенный и оцепенелый!

У нечестивости антихристов есть один бросающийся в глаза признак, и Я поделюсь с вами секретом, как его распознать: секрет в том, что как в их речи, так и в поступках их невозможно постичь до конца или заглянуть им в сердце. Когда они говорят с тобой, их глаза все время бегают, и ты не можешь понять, что за козни они строят. Иногда они заставляют тебя чувствовать, что они преданны или очень искренни, но это не так — ты никогда не сможешь увидеть их насквозь. В сердце у тебя есть определенное чувство, ощущение, что они в большей мере себе на уме, что их мыслям присуща непостижимая глубина, что они лукавы. Это первая особенность нечестивости антихристов, и она указывает на то, что антихристам свойственна нечестивость как качество. Какова вторая особенность нечестивости антихристов? Она в том, что все, что они говорят и делают, сильно вводит в заблуждение. В чем это проявляется? В особой ловкости, с которой они чувствуют психологию людей, а также говорят вещи, которые соответствуют представлениям и фантазиям этих людей и которые им легко принять. Однако есть одна вещь, которую ты должен различать: они никогда не воплощают в жизнь те приятные вещи, о которых говорят. Например, они проповедуют другим доктрину, рассказывая им, как быть честными людьми, как молиться и позволять Богу быть их господином, когда с ними что-то случается, но когда что-то случается с самими антихристами, они не практикуют истину. Все, что они делают, — это действуют по своей воле и придумывают множество способов извлечь для себя выгоду, заставляя всех остальных служить им и вести их дела. Они никогда не молятся Богу и не позволяют Ему быть своим господином. Они говорят приятные для слуха вещи, но их действия не соответствуют тому, что они говорят. Когда они предпринимают какое-либо действие, то в первую очередь думают о выгоде для себя; они не принимают Божьего планирования и обустройств. Люди

видят, что они не послушны в делах, что они всегда ищут способ извлечь выгоду и возможность продвинуться. Такова лживая и нечестивая сторона антихристов, которую могут увидеть люди. Работая, антихристы иногда выдерживают трудности и приносят жертвы, порой даже отказываясь от сна и еды, но делают они это только для того, чтобы получить статус или сделать себе имя. Они терпят лишения ради своих амбиций и целей, но при этом небрежно относятся к важной работе, которую обустраивает для них Божий дом и которую они почти не выполняют. Так покорны ли они Божьим обустройствам во всем, что делают? Исполняют ли они свой долг? Здесь есть проблема. Есть и другой вид поведения: когда братья и сестры высказывают различные мнения, антихристы отвергают их, ходя кругами и вокруг да около, так что людям кажется, будто антихристы провели беседу и все с ними обсудили, но когда доходит до дела, все должны делать так, как они говорят. Они всегда ищут способы отвергнуть чужие предложения, чтобы люди следовали их собственным идеям и делали то, что они скажут. Значит ли это искать истины-принципы? Конечно же, нет. В чем же тогда заключается принцип их работы? В том, что все должны их слушать и слушаться, не должны никому внимать больше, нежели им, и что их идеи — самые лучшие и самые возвышенные. Антихристы хотят, чтобы все считали сказанное ими правильным, считали их истиной. Это ли не нечестиво? Такова вторая особенность нечестивости антихристов. Третья особенность нечестивости антихристов заключается в том, что, свидетельствуя о себе, они часто рассказывают о своих заслугах, перенесенных трудностях и благодеяниях, которые они всем оказали, вбивая это в головы людей, чтобы те помнили, как были согреты светом антихристов. Если кто-то похвалит или поблагодарит антихриста, он может даже сказать какие-то очень духовные слова, например: «Благодари бога. Все это — божья работа. Достаточно нам божьей благодати», чтобы все видели, что они весьма духовны и являются хорошими Божьими слугами. На самом деле они превозносятся и свидетельствуют о себе, и в их сердце совсем нет места для Бога. В глазах всех остальных статус антихриста уже намного превзошел статус Бога. Не является ли это реальным доказательством того, что антихристы свидетельствуют о самих себе? В церквях, подвластных и подконтрольных антихристу, он занимает самое высокое положение в сердцах людей. Бог может быть только на втором или на третьем месте. Если Бог придет в церковь, где властвует антихрист, и скажет что-то, дойдет ли сказанное Им до людей? Примут ли они это сердцем? Трудно сказать. Это уже доказывает, сколько усилий прилагают антихристы, чтобы свидетельствовать о самих себе. Они вообще не свидетельствуют о Боге, но используют все возможности свидетельствовать о Боге, чтобы вместо этого свидетельствовать о себе. Разве не коварна эта тактика антихристов? Разве она не нечестива до невероятности? По этим трем особенностям, о которых мы беседовали, можно легко различить антихристов.

Есть у антихристов и еще одна особенность, и она же — одно из главных проявлений их нечестивого характера. Дело в том, что как бы Божий дом ни беседовал об истине, как бы ни делились Божьи избранные своим самопознанием, как бы они ни принимали суд, обличение и подрезку, антихристы не обращают на это внимания. Они все так же стремятся к славе, выгоде и статусу и никогда не оставляют своего намерения и желания получить благословения. В глубине души антихристы считают, что если человек способен исполнять долг, идти на жертвы и терпеть лишения, то он должен быть благословлен Богом. Поэтому, проработав некоторое время в церкви, они начинают подсчитывать объем работы, которую проделали для церкви, вклада, который внесли в дом Божий, и всего, что они сделали для братьев и сестер. Все это они тщательно хранят в памяти, и им не терпится узнать, какие милости и благословения они получат за это от Бога. Это помогает им определить, стоит ли игра свеч. Почему это всегда так занимает их? К чему они стремятся в глубине своего сердца? Какова цель их веры в Бога? С самого начала их вера в Бога нацелена на получение благословений. И сколько бы лет они ни слушали проповеди, сколько бы Божьих слов они ни ели и ни пили, сколько бы доктрин они ни понимали, они никогда не откажутся от своего желания и намерения быть благословенными. Если ты просишь их быть послушным долгу сотворенным существом и принимать Божье владычество и обустройства, они скажут: «Это не про меня. Это не то, к чему я должен стремиться. То, к чему я должен стремиться, так это знать, какую награду я получу от бога, поборовшись, приложив необходимые усилия и испытав необходимые трудности. Как только я сделаю это согласно требованиям божьим, бог должен вознаградить меня и позволить мне уцелеть и получить венец в царстве, а также занять более высокое положение, чем народ божий. Я должен возглавить как минимум два или три города». Вот что больше всего заботит антихристов. Как бы ни беседовал Божий дом об истине, их намерение и желание получить благословения невозможно изжить; это люди такого же рода, как и Павел. Разве такая наглая сделка не скрывает в себе некий нечестивый и порочный характер? Некоторые религиозные люди говорят: «Наше поколение следует за богом по крестному пути. Раз бог избрал нас, то мы заслуживаем благословений. Мы страдали и шли на жертвы, мы испили горькую чашу. Некоторые из нас даже были арестованы и приговорены к тюремному заключению. Претерпев все эти лишения, выслушав столько проповедей и узнав так много о Библии, если в один прекрасный день мы не будем благословлены, мы отправимся на третье небо, чтобы поспорить с богом». Слышали ли вы когда-нибудь нечто подобное? Они говорят, что отправятся на третье небо, чтобы поспорить с Богом, — что это за дерзость? Разве, услышав это, вы не испытываете страх? Кто осмелится пытаться спорить с Богом? По счастью, Иисус, в Которого они верят, уже давно вознесся на небеса. Если бы Иисус все еще был на земле, разве они не попытались бы снова распять Его?

Конечно же, кому-то, когда он только начинает верить в Бога, такие слова могут показаться сильными и впечатляющими, и он подумает, что люди должны иметь такую стойкость и решительность. Но веря так давно, как вы относитесь к этим словам? Разве такие люди не архангелы? Разве они не бесы? Спорить можно с кем угодно, но только не с Богом. Этого делать нельзя, нельзя даже думать об этом. Благословения приходят от Бога: Он дарует их тому, кому пожелает. Даже если ты выполнил все условия для получения благословений, но Бог не дарует их тебе, все равно ты не должен спорить с Богом. Вся вселенная и все человечество подвластны Богу; это Бог принимает решения. Как ты, ничтожное человеческое существо, посмеешь спорить с Богом? Как можешь ты так переоценивать свои способности? Почему бы тебе не взглянуть в зеркало и не увидеть, кто ты есть на самом деле? Дерзая таким образом восставать против Творца и спорить с Ним, разве не обрекаешь ты себя на смерть? «Если в один прекрасный день мы не будем благословлены, мы отправимся на третье небо, чтобы поспорить с богом» — утверждение, представляющее собою открытый бунт против Бога. Что это за место — третье небо? Это место, где обитает Бог. Дерзнуть отправиться на третье небо, чтобы поспорить с Богом, равносильно попытке «свергнуть» Бога! Разве не так? Кто-то может спросить: «Какое отношение это имеет к антихристам?» Самое непосредственное, потому что все те, кто хочет попасть на третье небо, чтобы спорить с Богом, — антихристы. Только антихристы могут говорить такие вещи. Подобные слова — это тот голос, который антихристы хранят в глубине своих сердец. Это их нечестивость. Хотя антихристы могут и не произносить эти слова открыто, они действительно хранят эти вещи в своих сердцах, просто не осмеливаются раскрыть их и не позволяют никому о них узнать. Однако желания и амбиции в глубине их сердец горят, как неугасимое пламя. Почему так? Потому, что антихристы не любят истину. Они не любят Божью справедливость и праведность, Божий суд и обличение, и уж точно не любят Божье всемогущество, мудрость и Его владычество над всем сущим. Ничего из этого они не любят — эти вещи ненавистны им. Что же они любят? Они любят статус и заботятся о вознаграждении. Они говорят: «У меня есть дары, таланты и способности. Я трудился для церкви, поэтому бог должен отплатить мне и вознаградить меня!» Разве им не грозит опасность? Разве они не заигрывают со смертью? Разве это не прямой вызов Богу? Разве это не вызов Творцу? Осмелиться направить острие своего копья прямо на Бога, на Творца — на это способен только архангел, сатана. Если действительно существуют люди с подобными взглядами, способные на такие поступки, то нет никаких сомнений в том, что они антихристы. На земле только антихристы осмеливаются так открыто противиться Богу и выносить Ему приговор. Кто-то может сказать: «Антихристы, которых мы видели, не были такими дерзкими и наглыми». Здесь нужно учитывать контекст и окружение, в котором находятся антихристы. Как могли они осмелиться

показать свои острые шипы, когда еще не полностью обрели власть и не утвердились? Антихристы умеют не спешить, умеют выжидать удобного момента для восстания. Когда они вступят в свои права, их острые шипы будут полностью изобличены. Хотя некоторые антихристы довольно хорошо скрывают свое подлинное лицо, пока не имеют статуса, и на первый взгляд не видно никаких проблем, но как только они обретают статус и утверждаются, их нечестивость и уродство полностью обнажаются. Так же бывает и у некоторых людей, лишенных истины-реальности. Когда у них нет никакого статуса, они могут лишь неохотно подчиниться подрезке, но в их сердцах нет непокорности. Однако если они становятся лидерами или работниками и обретают кое-какой престиж среди Божьих избранных, то когда их подрезают, велика вероятность, что они обнажат свое истинное «я» и начнут спорить с Богом и бунтовать против Него. Это похоже на то, как некоторые люди хорошо исполняют свой долг и не имеют никаких претензий в обычных обстоятельствах, но, столкнувшись с раком и стремительно приближающейся смертью, с большой вероятностью обнажат свое истинное «я». Они начнут роптать на Бога, спорить с Ним и бунтовать против Него. Антихристы — эта группа людей — испытывают отвращение к истине, ненавидят ее и никогда ее не практикуют. Почему же тогда, даже будучи раскрытыми и разоблаченными, они по-прежнему готовы трудиться в церкви и даже быть самыми малыми из последователей? В чем дело? У них есть цель: они никогда не оставляли своего намерения получить благословения. Настрой ума у них таков: «Я собираюсь ухватиться за эту последнюю соломинку. Если я не могу получить благословения, то никогда не оставлю бога в покое. Если я не могу получить благословения, значит, бог — не бог!» Что это за характер? Осмелиться нагло отрицать Бога и выступать против Него — это нечестивость. Пока у них есть хоть малейшая надежда на получение благословений, они будут оставаться в Божьем доме и ждать этих благословений. Как это можно увидеть? Они, как фарисеи, постоянно притворяются хорошими — разве не очевидны стоящие за этим намерения и цели? Каким бы хорошим ни казалось их внешнее поведение, как бы сильно они ни страдали напоказ, они никогда не практикуют истину, не ищут ее в своих поступках, не молятся Богу и не ищут Его намерений. Они никогда не делают того, что нравится Богу. Вместо этого они делают то, что им хочется делать, и то, что им нравится, стремясь удовлетворить лишь собственные амбиции и желание благословений. Не приведет ли это их к неприятностям? Не разоблачает ли это сущности антихристов? То, что антихристы любят и к чему они стремятся, лишь отражает их сатанинский характер. Они относятся к тому, что любят и к чему стремятся, как к позитивным вещам, угодным Богу, и стараются, чтобы Он принял и благословил их. Соответствует ли это истинам-принципам? Разве не значит это противостоять Богу и настраивать себя против Него? На каждом шагу антихристы пытаются заключить с Богом сделку. Они используют свои страдания и принесенные

жертвы, чтобы требовать от Бога наград и венцов, чтобы выменять на них хорошее место назначения. Но не просчитались ли они? Противясь Богу таким образом, как они могут не понести Божье наказание? Это то, что они заслужили за свои грехи. Это возмездие.

Был в свое время антихрист, который немного разбирался в пении и танцах, и тогда было решено, что он станет руководить братьями и сестрами из хора, чтобы те учились этому ремеслу. Эти братья и сестры были молоды, и большинство из них верило в Бога не очень давно; они просто страстно желали исполнять свой долг, вот и все, но они не понимали истины, а некоторые из них даже не заложили фундамента. Работая, этот антихрист направлял их к переживанию работы Святого Духа, давая почувствовать разницу между ощущением Божьего присутствия и Его отсутствия — он всегда заставлял их полагаться на свои чувства. Он не понимал истины, у него не было никакого реального опыта, но он вот так вводил братьев и сестер в заблуждение и сбивал их с толку, основываясь на своих представлениях и фантазиях. Вышнее знало, что он не обладает истиной-реальностью, и всего лишь просило его преподавать и объяснять ремесло. Осуществление этого аспекта его долга уже считалось бы соответствующим стандартам и выполнением его обязанностей. Но он все равно хотел «беседовать об истине» и заставлять людей постигать свои чувства и полагаться на свои ощущения. Разве не легко было бы ему таким образом вызвать у людей сверхъестественное ощущение работы злого духа? Это слишком опасно! Как только злой дух воспользуется подобной возможностью и овладеет человеком, тот будет уничтожен. Во время обучения он заставлял этих людей молиться, а после молитвы велел им следить за тем, как трудится Святой Дух, потеют ли они, плачут ли, испытывают ли какие-либо другие телесные чувства. Он придавал этим вещам большое значение, но на самом деле они уже были достаточно внятно объяснены. Есть так много истин, но он не беседовал о них, не вел тех людей есть и пить Божьи слова и не занимался порученной ему работой. Он не разрешал братьям и сестрам ставить хореографию, а позволил всем танцевать на сцене по своему усмотрению, импровизируя как угодно, и даже говорил: «Все в порядке, бог ведет нас, так что мы ничего не боимся, святой дух совершает работу!» Этот антихрист не понимал истины, поэтому всегда делал глупости. Братья и сестры не имели способности к различению, поэтому они слушали его и начинали молиться: «Боже, пожалуйста, работай, Боже, пожалуйста, работай…» Они изо всех сил старались молиться «от всего сердца» и даже плакали после молитвы, а потом выходили на сцену и импровизировали в танце. Тем, кто наблюдал за происходящим из зала, казалось, что атмосфера великолепна, а Святой Дух совершает мощную работу! Глядя на танцующих, они плакали, как будто чувствовали работу Святого Духа. В конце эти люди сняли все это на видео и сделали фотографии, чтобы показать Мне. Некоторые люди на фотографиях плакали с закрытыми глазами, и посреди зимы

их лица были красными от жары. Я увидел, что назревает беда и что антихрист погубит этих людей. Его просили только обучить их ремеслу, ни одной истины он не понимал. Он просто действовал вслепую, основываясь на своих фантазиях, желая найти ощущение работы Святого Духа. Разве работа Святого Духа — это вопрос ощущений? Ты должен понимать истину — вот что реально. Ощущения сами по себе пусты и бесполезны. Можешь ли ты понять истину и намерения Бога, исходя из своих ощущений? Ни за что. Не нужно искать ощущения, ты должен просто искать принципы и Божьи намерения, исходя из Божьих слов, а затем сравнивать их с тем, что с тобой происходит, — это очень практично, и постепенно ты придешь к пониманию истины. Когда ты практикуешь в соответствии с Божьими словами, Святой Дух естественным образом начнет работать. Даже если Святой Дух не работает, Бог признает тебя Своим последователем, поскольку ты практиковал в соответствии с Божьими словами, — это так практично, это самая истинная вещь. Этот же антихрист не беседовал таким образом, а постоянно побуждал людей искать ощущений, знамений и чудес, а также снов. Это был профан, которому не хватало духовного понимания, и он вел группу глупых и невежественных детей к нелепым поступкам. Люди на фотографиях плакали и рыдали. Что это значит? Ничего, но в этом есть что-то, что объясняет природу того, что он делал. Этот антихрист сфотографировал все это и назвал «подробностями Божьей работы». Что это были за «подробности»? Эти люди не понимали истины, они искали ощущение работы Святого Духа и импровизировали без всякой причины, и каждый раз танцевали по-разному, потому что каждый раз ощущение было разным, и разным было Божье «руководство» — вот в чем заключались «подробности». Что еще в них входило? Антихрист также говорил, что это результат работы Святого Духа. Когда он говорил так, братья и сестры приходили в восторг, как будто их вера и духовный рост внезапно значительно возросли. Почему он называл это «подробностями»? Откуда взялось слово «подробности»? Это Я как-то раз упомянул подробности Божьей работы. О каких подробностях шла речь? Это результаты Божьей работы над людьми, которые человек может увидеть и постичь, они не являются ни сверхъестественными, ни неопределенными. Это то, что ты можешь почувствовать. Это когда Бог проделал над тобою большую работу, сказал тебе много слов, пролил кровь Своего сердца и тем самым изменил твой образ жизни, твои взгляды на вещи, отношение к ним, твое отношение к Богу, а также другие части тебя самого. То есть это урожай и плоды Божьей работы — вот что подразумевается под подробностями. А тот антихрист тоже называл «подробностями» то, что он делал. Оставив пока в стороне природу этих вещей, что вы можете увидеть, просто проанализировав эту фразу? Бог работает с людьми, и Он сказал, что люди будут видеть подробности работы, которую Он совершает над ними, но этот антихрист привел всех к бесчинствам и все испортил, но при этом называл это «подробностями» — что он пытался сделать? (Он хотел

быть равным Богу.) Правильно. Почему ему вдруг захотелось использовать термин «подробности»? Из-за его желания быть равным Богу и подражать Ему. Используя этот термин, он имел в виду: «Бог работает подробно, и в том, как я веду за собой эту группу людей, тоже есть подробности». После слова «подробности» стоит уточнение: «Божьей работы», но на самом деле в своем сердце он приписывал результаты подробностей работы Святого Духа себе, что и делают антихристы. Как только появляется шанс выйти на передний план, как только появляется проблеск возможности, они не упустят его; они будут бороться с Богом за людей. За каких людей они борются? Некоторые из них не понимают истины, не могут различать людей согласно истинам-принципам, они глупы и невежественны; некоторые не стремятся к истине, им нравится следовать за толпой и действовать вслепую, а есть и такие, кто уверовал недавно и имеет неглубокое основание — они еще не понимают, что такое вера в Бога, и антихристы вводят их в заблуждение. Впоследствии, как раз вовремя, это поведение было пресечено. То, что его пресекли, не является чем-то экстраординарным, но это означает, что глупости, которые совершал антихрист, были разоблачены, причем все разом. Беседуя и вспоминая происходившее, все говорили: «До прихода этого антихриста, хотя мы иногда не могли разобраться в профессиональных и технических аспектах пения, когда мы пели, мы чувствовали, что можем принять это к сердцу, и что мы можем петь каждое слово сердцем. После того, как он пришел и рассказал о каких-то профессиональных теориях, мы все почувствовали себя иссякшими и не хотели больше петь, потому что не могли насладиться тем, что Бог говорил в каждом слове, — мы не чувствовали Бога». Разве не попали эти люди в беду? Как только антихристы протягивают руки и берутся за дело, это приводит к тому, что люди перестают чувствовать, где находится Бог, и не знают, как правильно поступать. Они теряют ориентиры. Если люди не могут почувствовать Бога, могут ли они по-прежнему надлежащим образом исполнять свой долг? Могут ли они по-прежнему делать все с преданностью, чтобы свидетельствовать о Боге? После того как люди были развращены сатаной, у них появилась определенная черта — стремление следовать за толпой. Они как мухи: не нужно иметь четкой цели, пока есть лидер. Другие люди присоединятся к нему, чтобы слепо дурачиться, потому что так веселее, и когда они действуют таким образом, им не нужно обуздывать себя, нет никаких рамок для их действий, и никто не поступает в соответствии с принципами. Им не нужно молиться и искать, им не нужно быть благочестивыми и тихими; пока ты жив и можешь дышать, можно действовать таким образом. Разве не напоминает это в какой-то степени поведение животных? Поскольку развращенные люди обладают этим отличительным свойством, их легко ввести в заблуждение, но если ты понимаешь истину и можешь различать эти вещи, ввести тебя в заблуждение будет уже не так просто. После того как тот антихрист был разоблачен, все стали разбирать слова, которыми он вводил людей в заблуждение, и тактику, которую он

использовал, чтобы действовать подобным образом, и сопоставляли их с Божьими словами. Они поняли, что этот парень действительно умел вводить людей в заблуждение, что он учинил беспорядок, и что хотя то, к чему он их вел, выглядело весьма впечатляюще, и им казалось, будто они ощущают мощную работу Святого Духа, на самом деле они вовсе не чувствовали Бога. На первый взгляд казалось, что все одержимы великим рвением, что их вера и духовный рост внезапно возросли, но в реальности это была иллюзия, работа злого духа. Святой Дух не работал, потому что появились эти сверхъестественные обстоятельства. Спустя некоторое время после этого благодаря беседам об истине все смогли различить антихриста, и их состояние мало-помалу пришло в норму. Эти люди были введены в заблуждение антихристом и отдалились от Меня. Когда Я говорил, эти люди смотрели на Меня будто на незнакомца, не захотели отвечать на Мои вопросы, и мы сразу же стали чужими друг другу. Прежде чем послушаться, они ждали, когда заговорит антихрист; они слушали все, что говорил антихрист, и все, что он говорил, представляло их самих. Итак, эти люди не имели права голоса, но и не хотели его иметь; они ждали, когда он заговорит, и были под его контролем. Такие вещи делают злые духи и антихристы, чтобы ввести людей в заблуждение.

Некоторые нечестивые вещи можно ясно выразить словами и проанализировать, но о других можно сказать, что в них действуют злые духи и их нельзя ясно выразить словами, а можно различить только на основании своих чувств, своего опыта или понятых истин. Того антихриста быстро различили и устранили, и церковная жизнь вернулась в нормальное русло. Впоследствии, беседуя об этом инциденте, все испытывали томительный страх. Они говорили: «Это было очень опасно! Так называемые „подробности“ этого антихриста настолько сильно повредили нам, что он нас почти погубил». Поэтому вы должны научиться различать антихристов. Если ты не будешь серьезно относиться к различению антихристов, то тебе будет грозить опасность, и кто знает, когда и по какому случаю они введут тебя в заблуждение. Ты можешь даже запутаться и последовать за антихристом, не понимая, что происходит. В тот момент ты не почувствуешь, что в этом есть что-то плохое, и даже будешь считать, что то, что говорит антихрист, правильно — таким образом, ты будешь введен в заблуждение, даже не осознавая этого. Тот факт, что тебя ввели в заблуждение, говорит о том, что ты предал Бога, и тогда у Бога не будет возможности спасти тебя. Есть люди, которые обычно хорошо себя ведут, но на какое-то время их одурманивают антихристы, и в конце концов церковь возвращает их обратно через убеждение и беседу. Однако есть и такие, кто не возвращается, как бы ни общались с ними об истине, и адски упорствует в том, чтобы идти вместе с антихристами — разве тогда они не гибнут окончательно? Они решительно отказываются повернуть назад, и Бог больше не работает над ними. Некоторым людям не хватает проницательности, и они жалеют таких людей, говоря: «Этот человек вполне приличный: много лет верил в Бога, от многого

отрекся и посвящал себя; он довольно-таки преданно исполнял свой долг, его вера в Бога была велика, и он был настоящим верующим — разве не должны мы дать ему еще один шанс?» Правильна ли эта точка зрения? Соответствует ли она истине? Люди могут видеть другого человека только снаружи, но не могут увидеть его сердце; они не могут ясно узреть, что это за человек на самом деле и какова его сущность. Для этого им нужно быть в контакте с ним или наблюдать за ним в течение определенного времени, и человек этот должен столкнуться с событиями, которые раскроют его, чтобы люди смогли увидеть его насквозь. Более того, если ты по доброте душевной попытаешься помочь таким людям, но они не повернут назад, сколько бы ты с ними ни беседовал, то ты не будешь знать, в чем причина всего этого. На самом деле Бог уже увидел этих людей насквозь и отсеял их. Почему Бог отсеял их? Самая простая причина заключается в том, что некоторые антихристы очевидно являются злыми духами и могут быть охарактеризованы как антихристы, в которых действуют злые духи. Если люди будут следовать им в течение определенного времени, их сердца омрачатся, и они станут настолько слабыми, что рухнут, и это докажет, что Бог давно отказался от них. У Бога праведный характер, и Он ненавидит сатану. Раз эти люди следуют за сатаной и злыми духами, может ли Бог по-прежнему признавать их Своими последователями? Бог свят и ненавидит зло. Ему не нужны те, кто последовал за злыми духами; даже если другие считают их хорошими людьми, Ему они не нужны. Бог ненавидит зло — что это значит? На что указывает «ненависть ко злу»? Послушайте, что Я вам скажу, и вы поймете. Начиная с того момента, когда Бог избирает человека, и до тех пор, пока этот человек не признает, что Бог есть истина, праведность, мудрость и всемогущество, что Он единый и единственный, — после того как он поймет эти вещи и приобретет некоторый опыт, он будет иметь глубоко в своем сердце базовое понимание Божьего характера, сущности, того, кто Бог есть и чем Он обладает, и это базовое понимание станет его верой. Это также будет мотивировать его следовать за Богом, полностью посвящать себя Богу и исполнять свой долг. Когда он приобретет опыт и поймет истину, когда понимание Божьего характера и знание Бога укоренятся в его сердце, — когда он обретет этот духовный рост, — он не будет отвергать Бога. Но если у него нет истинного знания Христа, практического Бога, и если он все еще склонен почитать антихриста и следовать за ним, тогда он все еще подвергается опасности. Он все еще может отворачиваться от Христа во плоти, чтобы следовать за нечестивым антихристом. Это будет открытое отречение от Христа и разрыв связей с Богом. Подтекст этого таков: «Я больше не следую за Богом — я следую за сатаной. Я люблю сатану и желаю служить ему; я хочу следовать за сатаной. Неважно, как он обращается со мной, как он губит, попирает и развращает меня, я более чем готов на это. Как бы праведен и свят ни был Бог, как бы много истины Он ни выражал, я не желаю следовать за Ним. Истина мне неприятна. Мне нравятся слава, статус, награды и венцы; даже если я

не могу их получить, они мне нравятся». Вот так он последовал за человеком, который не имеет к нему никакого отношения, он сбежал с антихристом, который противостоит Богу. Желанен ли Богу такой человек? Нет, конечно. Разумно ли со стороны Бога не желать его? В наивысшей степени. Из доктрины вам известно, что Бог есть Бог, ненавидящий зло, и что Он свят. Ты понимаешь эту доктрину, но знаешь ли ты, как Бог относится к подобным людям? Если кто-то отвратителен Богу, то Бог без колебаний откажется от него. Разве то, что Я говорю, не соответствует действительности? (Да, это так.) Именно так и обстоят дела. Раз так, то если Бог отказался от такого человека, значит ли это, что у Него жестокое сердце? (Нет.) Бог принципиален в Своих действиях. Если ты знаешь, кто такой Бог, но тебе не нравится за Ним следовать, — если ты знаешь, кто такой сатана, но упорствуешь в том, чтобы следовать за ним, — то Бог не будет тебя принуждать. Давай, следуй за сатаной вовеки. Не возвращайся, Бог отказался от тебя. Как понять Божий характер? Божий характер праведен и свят, и в нем есть элемент, ненавидящий зло. Другими словами, если ты, как сотворенное существо, готов быть растленным, что еще тут может сказать Бог? Бог никогда не заставляет людей делать то, что они не хотят. Он никогда не заставляет людей принимать истину. Если ты желаешь быть растленным, это твой личный выбор — в конечном счете это тебе отвечать за последствия, и винить тебе останется только себя. Божьи принципы обращения с людьми незыблемы, поэтому, если тебя устраивает растленность, то ты неизбежно кончишь тем, что будешь наказан. Неважно, сколько лет ты следовал за Богом; если ты желаешь быть растленным, Бог не станет принуждать тебя покаяться. Это ты сам хочешь следовать за сатаной, чтобы сатана ввел тебя в заблуждение и погубил, и поэтому в конце концов это тебе придется понести последствия. Некоторые жалеют таких людей и по доброте своей тщетно пытаются помочь им, но как бы их ни увещевали, они не повернут назад. Что здесь происходит? Факт в том, что Бог не спасает таких людей, они Ему не желанны, и что человек может с этим сделать? Это подспудная причина. Но когда люди не могут ясно видеть ситуацию, они должны делать то, что должны, и выполнять те повинности и обязанности, которые им положены. Что до результатов выполнения этих заданий, то тут нужно смотреть на Божье руководство. Разве вы не поняли фразу «Бог есть Бог, ненавидящий зло» благодаря подробностям, о которых Я говорил? Это один из ее аспектов: Богу не желанны те, кто запятнан злыми духами. По какой причине они не желанны Богу? Если ты выбрал сатану, то как же ты можешь быть желанен Богу? Если ты выбрал сатану, то как может Бог смилостивиться и тронуть твое сердце, чтобы ты вернулся? Способен ли Бог это сделать? Более чем способен, но предпочитает не делать этого, потому что Его характер праведен, и потому что Он есть Бог, ненавидящий зло.

В прошлый раз наша беседа была посвящена тому, что главным проявлением нечестивой сущности антихристов является их враждебность и ненависть ко всем

позитивным вещам и истинам. Сегодня Я буду беседовать с другой точки зрения, которая заключается в том, что антихристы любят все, что противоречит позитивным вещам. Что это такое? (Негативные вещи.) Да, это негативные вещи, то есть все, что идет вразрез с истиной, противоречит ей и не согласуется с ней. Позитивные вещи антихристам не нравятся, так должно же им что-то нравиться, верно? И что же им нравится? Им нравятся обман и ложь, а также махинации, заговоры и тактики. Есть ли такие антихристы, что в свободное время читают «Тридцать шесть стратагем»? Думаю, да. Как по-твоему, Я читаю «Тридцать шесть стратагем»? Не читаю. Я не изучаю их. Что проку их читать? От чтения этой книги Меня тошнит и мутит. Что вы чувствуете после чтения «Тридцати шести стратагем»? Разве оно не вызывает у вас еще большее отвращение к нечестивому человечеству? Испытываете ли вы такое чувство? Чем больше их читаешь, тем большее омерзение испытываешь. Чувствуешь, что уж слишком этот человек гадок! Стоит ли прибегать к стратагемам по каждому пустяку, идти на такие ухищрения, не спать по ночам, не есть днем и ломать голову над тем, как сражаться? Некоторые антихристы могут в свободное время изучать «Тридцать шесть стратагем» и меряться умом с другим человеком и с Богом. Им нравится ложь, обман, заговоры, махинации, а также тактики и стратегии — но нравится ли им Божья справедливость и праведность? Что является антонимом справедливости и праведности? (Нечестивость и уродство.) Нечестивость и уродство. Им нравятся уродливые вещи, все беззаконное и нечестное, все несправедливое и неподобающее. Например, когда люди стремятся к истине — это справедливое дело, а какое определение дают этому антихристы? Они говорят: «Те, кто стремится к истине, — глупцы! В чем смысл жизни, если человек проживает ее не так, как ему хочется? Люди должны жить для себя, а что до тех, кто живет во имя истины и справедливости, то все они — глупцы!» Такова их точка зрения. Так способны ли они совершать справедливые поступки? Неспособны. Могут ли они встать и высказать свое мнение, когда в церкви происходят события, которые мешают церковной работе и нарушают ее? Они не только не встают, но и втайне забавляются и радуются этому несчастью — они как дурное семя. Они никогда не беспокоятся о делах, связанных с работой Божьего дома, и никогда не встают на защиту Божьих избранных. Те, кто втайне забавляется и подшучивает над Божьим домом, когда видит, как злодеи творят зло, а негодяи тиранят церковь, — что это за люди? Они нечестивцы. Что же это за лидеры, которые способны укрывать этих злых людей? Они — антихристы. Они не допустят, чтобы пострадали их собственные интересы, но и глазом не моргнут, когда страдают интересы церкви, и их это ничуть не огорчает. Втайне они даже рады, что ничего не потеряли. Такова нечестивость антихристов.

Мы только что говорили о том, как антихристы питают отвращение к истине, как им нравится неправедное и нечестивое, как они преследуют интересы и

гонятся за благословениями, никогда не отказываясь от намерения и желания их обрести, и как они все время пытаются заключить сделку с Богом. Так как же следует различать и характеризовать этот вопрос? Если назвать его попыткой поставить выгоду превыше всего остального, то это было бы слишком мягкое определение. Это похоже на то, как Павел признал, что ему дано жало в плоть и что он должен трудиться, чтобы искупить свои грехи, но в итоге он все равно возжелал обрести венец праведности. Какова природа этого? (Это порочность.) Это своего рода порочный характер. Но в чем проявляется природа этого? (В желании заключить сделку с Богом.) Такова его природа. Павел искал выгоду во всем, что делал, он ко всему относился как к сделке. У неверующих есть поговорка: «Бесплатный сыр бывает только в мышеловке». Этой же логики придерживаются антихристы, рассуждая так: «Если я стану работать на тебя, что ты мне дашь взамен? Какую пользу я смогу извлечь?» Как же следует охарактеризовать эту природу? Она движима выгодой, она ставит выгоду превыше всего, она эгоистична и презренна. Такова природа-сущность антихристов. Они верят в Бога исключительно с целью получения выгоды и благословений. Даже если они претерпевают какие-то страдания или идут на некоторые жертвы, все это делается ради заключения сделки с Богом. Их желание обрести благословения и награды безмерно, и они крепко цепляются за него. Они не принимают ни одну из множества истин, изреченных Богом, в глубине души они постоянно считают, что суть веры в Бога — обрести благословения и обеспечить себе благое место назначения, в этом состоит высший принцип, и ничто не может превзойти его. По их мнению, люди должны верить в Бога только ради обретения благословений, и если бы не благословения, вера в Бога не имела бы смысла и ценности, она бы их утратила. Неужели кто-то внушил антихристам эти идеи? Или это результат чьего-то влияния или обучения? Нет, они определяются врожденной природой-сущностью антихристов, которую никто не может изменить. И хотя ныне воплощенный Бог произносит так много слов, антихристы не принимают ни одно из них, вместо этого они противятся этим словам и осуждают их. Природу их отвращения к истине и ненависти к ней никак нельзя изменить. Если они не способны измениться, что это означает? Это говорит о том, что их природа нечестива. Здесь дело не в том, стремятся они к истине или нет; речь идет о нечестивом характере, который нагло восстает против Бога и противодействует Ему. Такова природа-сущность антихристов; вот их истинное лицо. Если антихристы способны нагло бунтовать против Бога и противиться Ему, то каков их характер? Он нечестив. Почему Я говорю, что он нечестив? Антихристы смеют противиться Богу и бунтовать против Него ради получения благословений, славы, выгоды и статуса. Почему они смеют так поступать? В глубине их сердец есть некая сила, нечестивый характер, который управляет ими, поэтому они способны поступать бессовестно, спорить с Богом и бунтовать против Него. Бог еще не сказал, что не даст им венца, еще не

лишил их места назначения, а их нечестивый характер уже вырывается из их сердец, и они говорят: «Если ты не дашь мне венец и место назначения, я отправлюсь на третье небо, чтобы поспорить с тобой!» Если бы не их нечестивый характер, откуда бы им взять такую энергию? Может ли большинство людей набраться такой энергии? Почему антихристы не верят, что Божьи слова — это истина? Почему они упорно держатся за свое желание получить благословения? Разве это не их очередное проявление нечестивости? (Да, это так.) Те самые благословения, которые Бог обещает даровать людям, стали предметом амбиций и желаний антихристов. Они полны решимости получить их, но не хотят следовать Божьим путем и не любят истину. Вместо этого они стремятся к благословениям, наградам и венцам. Бог еще не сказал, что не даст им этого, а они уже хотят спорить с Богом. В чем их логика? «Если я не могу получить благословения и награды, я буду спорить с тобой, я буду выступать против тебя и скажу, что ты не бог!» Не угрожают ли они Богу, говоря такие вещи? Не пытаются ли они Его свергнуть? Они дерзают даже отрицать Божие владычество над всем сущим. Если действия Бога не совпадают с их волей, они смеют отрицать, что Бог — Творец, единственный истинный Бог. Это ли не сатанинский характер? Это ли не нечестивость сатаны? Есть ли разница между поведением антихристов и тем, как сатана относится к Богу? Эти два подхода можно полностью приравнять друг к другу. Антихристы отказываются признавать Божье владычество над всем сущим, они хотят вырвать благословения, награды и венцы у Бога из рук. Что это за характер? На каком основании они хотят так действовать и что-то выхватывать? Откуда у них столько энергии? Теперь можно дать объяснение: причина в нечестивости антихристов. Антихристы не любят истину, но все равно хотят получить благословения и венцы и вырвать эти награды из рук Божьих. Разве не значит это заигрывать со смертью? Осознают ли они, что заигрывают со смертью? (Они этого не осознают.) Возможно, у них также есть неясное ощущение, что получить награду невозможно, поэтому они сначала говорят что-то вроде: «Если я не смогу получить благословения, то отправлюсь на третье небо, чтобы поспорить с богом!» Они уже предвидят, что получить благословения им будет невозможно. В конце концов, сатана уже много лет бунтует против Бога между небом и землей, и что же Бог ему дал? Единственное, что Бог говорит ему на это: «После окончания работы Я низвергну тебя в бездну. В бездне тебе место!» Вот единственное «обещание» Бога сатане. Разве не извращение то, что он по-прежнему жаждет наград? Это нечестивость. Внутренняя сущность антихристов враждебна Богу, и антихристы даже сами не знают, почему так происходит. Их сердца сосредоточены исключительно на получении благословений и венцов. Всякий раз, когда речь заходит об истине или о Боге, внутри них нарастает сопротивление и гнев. Это нечестивость. Нормальные люди, вероятно, не могут понять внутренних чувств антихристов; антихристам же приходится очень нелегко.

Антихристы обладают такими огромными амбициями, они несут в себе такую огромную нечестивую энергию и такое огромное желание получить благословения. Можно сказать, что они сгорают от желания. Но Божий дом постоянно беседует об истине, и им должно быть очень больно и трудно это слышать. Они причиняют самим себе столько мучений и так притворяются, чтобы вытерпеть все это. Не является ли это разновидностью злой энергии? Если бы обычные люди не любили истину, то церковная жизнь казалась бы им неинтересной и даже вызывала бы отвращение. Чтение Божьих слов и беседы об истине были бы для них скорее страданием, чем удовольствием. Как же антихристы выдерживают это? Это происходит потому, что их желание получить благословение настолько велико, что заставляет их причинять себе мучения и терпеть, хотя и с неохотой. Более того, они пробираются в Божий дом, чтобы выступать в роли слуг сатаны, и посвящают себя тому, чтобы вносить в работу церкви нарушения и помехи. Они считают, что такова их миссия, и пока они не выполнят свою задачу по противлению Богу, они чувствуют себя не в своей тарелке и считают, что подвели сатану. Это определяется природой антихристов.

Антихристам явно по вкусу статус, и это всем известно. До какой степени им нравится статус? В чем это проявляется? Прежде всего, они используют любую возможность подняться по карьерной лестнице, будь то заискивание, обман или совершение добрых дел с целью завоевать сердца людей. В любом случае, когда есть возможность подняться, они ею пользуются. Достигнув статуса, они дорожат им еще больше, чем прежде. Нормальные люди, добившись статуса, испытывают чувство стыда и немного сдерживают себя. Более того, положение лидера или работника в Божьем доме — это долг. Это долг, а не статус и не официальное звание. Иногда эти нормальные люди могут немного проявить свой развращенный характер, выставляя себя напоказ, думая, что теперь они занимают официальное положение. Нормальные люди считают в какой-то мере приемлемым вести себя так время от времени, но если они делают это регулярно, то испытывают отвращение к себе и боятся, что их братья и сестры заметят это. У них есть достоинство и чувство стыда, поэтому они немного сдерживают себя. Поняв истину, они постепенно начинают придавать статусу меньше значения. Какое положительное влияние это окажет и какие хорошие результаты принесет? Это позволит им спокойно исполнять свой долг. Какова бы ни была их роль на данный момент, они будут считать ее своим долгом. Поскольку они были избраны, чтобы вести за собой, а лидерство — это одновременно бремя и долг человека, то сначала они должны понять, какие вещи входят в сферу этого долга. Когда ты не занимаешь руководящую должность, тебе не нужно беспокоиться о некоторых вопросах, и у тебя на самом деле нет никакого бремени. Но когда ты взял на себя роль лидера, то тебе нужно взять в толк, как хорошо выполнять свои задачи и как исполнять свой долг в соответствии с принципами и обустройствами работы

Божьего дома. Те, кто стремится к истине, могут таким образом продвигаться в позитивном направлении. Так в чем же разница между антихристами и теми, кто стремится к истине, с точки зрения их отношения к статусу? Антихристы страстно любят свой статус, стремятся к нему, лелеют его и управляют им. Они думают о своем статусе на каждом шагу. Статус для них — как жизненная сила. Если другие не уважают их, или если они случайно скажут что-то не то, и другие посмотрят на них свысока и они потеряют свое место в сердцах других людей, они будут постоянно беспокоиться о своем статусе и станут крайне осторожными в своих действиях и высказываниях. Как ни беседуй с ними о стремлении к истине, они не смогут этого понять. Что же то единственное, что им понятно? «Как я могу хорошо выполнять эти „должностные обязанности“ и вести себя как чиновник?» Есть у этого и конкретные проявления. Например, когда церковный лидер делает групповое фото с более чем двадцатью братьями и сестрами, где должен сидеть человек с чувством собственного достоинства и стыда? Он должен присесть где-нибудь в уголке. А где обычно садятся антихристы? (В центре.) Они сели в центре, потому что этого хотели все или они сами? (Это их личное желание.) Иногда бывает так, что все остальные оставляют для них место в центре, силком усаживая их посередине, и в душе они чувствуют себя очень довольными: «Посмотрите, как меня все поддерживают! Я должен там сесть. Я вижу, что я занимаю место в сердце каждого. Без меня они не могут обойтись!» Они чувствуют себя вполне счастливыми и довольными. Если бы им не нравилось, что все оставляют им место в центре, зачем бы они пошли и сели там? Очевидно, что им очень нравится их положение в этот момент и те ощущения, которые оно вызывает. Им очень нужно и дорого ощущение этого момента, поэтому они не отказываются от этого места. Этот лидер сидит прямо в центре, окруженный десятками других людей, и даже подкладывает себе на стул подушку, чтобы выделиться. Он думает: «Быть на одной высоте со всеми не пойдет. Как это может продемонстрировать мое превосходство как лидера? Мне нужно немного приподняться, сесть в центре, тогда я буду заметен. Это значит знать, где правильно сесть. При взгляде на фотографию первое, что люди увидят, — это меня. Они скажут: „Это наш лидер такой-то“. Какое великолепие! Эта фотография сохранится на долгие годы. Если люди не видят меня и постепенно забывают обо мне, то какой мне смысл быть лидером?» Вот как высоко они ценят свой статус.

Как-то раз Я обратился к нескольким людям из одной церкви, чтобы узнать, какая там ситуация. Включив видеотрансляцию, все они сели перед камерой, оставив место посередине. Я не понял, почему, и предложил им переместиться ближе к центру, потому что кадр камеры был не таким уж широким, и получалось неловко — была видна только половина их лиц. После этого они немного сместились к центру, но все равно оставили свободное место в середине. Я пробормотал про себя: «Почему в центре никто не сидит? Как будто там находится

какой-то освященный Будда — почему никто не смеет туда зайти?» Затем подошел довольно полный мужчина и уселся прямо посередине. Выглядел он точь-в-точь как освященный «Будда», весь такой круглый и пухлый. Оказывается, центральное место было зарезервировано для него. Догадаетесь, кем был этот человек? (Лидером.) Правильно, он уселся ровно посередине. Это символ статуса. Когда пришел этот дьявол, похожий на Будду, и сел там, он занял это место совершенно непринужденно, как будто это было его законное седалище. Все с удовольствием расселись по обе стороны, глядя на него с особой нежностью, как будто безмерно его «понимали». Казалось, что это кучка подхалимов, которые говорят: «Ах, наконец-то ты приехал. Мы так тебя ждали». Пока Я говорил, никто не вникал в смысл сказанного; они ждали, что скажет лидер. Этот освященный «Будда» должен был сначала снизойти. Если бы он не снизошел, Я не смог бы продолжать говорить. Как он мог сидеть там, причем так непринужденно? Имеет ли это какое-либо отношение к его обычным предпочтениям, приоритетам и стремлениям? (Да.) Что за сцену обычно представляли собой эти люди? Подумайте об этом, воспользуйтесь своим воображением. Когда этот лидер устраивал собрание или входил в комнату, где люди исполняют свой долг, как они к нему относились? Так, будто это их предок или Будда: поскорей предлагали ему сесть, и главное место должно было быть зарезервировано для него. Можно им было не зарезервировать для него главное место? Судя по тому, что Я увидел в тот момент на экране, вероятно, было бы нехорошо, если бы они не оставили ему главного места — это стало правилом, неписаным правилом. Когда прибывает «Будда», ему сразу же должно быть предоставлено главное место. Если «Будды» нет, главное место должно оставаться свободным. Это называется статусом. Кто-нибудь из вас ведет себя подобным образом и считает статус выше всего остального? Что вы можете заметить в сцене, которую Я сейчас описал? Разные люди относятся к статусу по-разному. Те, кто любит истину, считают свой статус долгом, храня Божье поручение как драгоценность в своем сердце. Они принимают свой долг, но не утверждают свой статус. Некоторые люди воспринимают статус как обузу, считают его дополнительным бременем, которое давит на них, ущемляет и даже приносит неприятности. Однако те, кто поклоняется статусу, относятся к нему как к положению чиновника и всегда пользуются его преимуществами. Без статуса они и жить не могут. Достигнув его, они готовы пожертвовать всем, включая свою жизнь и самоуважение, — они даже готовы продать ради него свое тело. Это ли не нечестиво? (Да, это так.) Это то, что называется нечестивостью. Что такое статус в их глазах? Это путь и средство пробиться наверх, а также способ изменить свою идентичность, судьбу и положение среди людей. Поэтому они очень высоко ценят статус. Когда они его достигли, и люди слушают их, повинуются им, потакают им и во всем перед ними заискивают, то вместо того, чтобы испытывать отвращение ко всему этому, они находят в этом крайнее удовольствие. Как тот

лидер, который занял место посередине: его поза была такой расслабленной и непринужденной, в ней чувствовалось огромное удовольствие и наслаждение. Это ли не нечестиво? Если человек особенно наслаждается чувством собственного превосходства и всеми преимуществами, которые приносит статус, и чрезвычайно стремится к этим вещам и лелеет их, не желая их отпускать, то такой человек крайне нечестив. Почему Я говорю, что он крайне нечестив? Когда речь заходит о тех, кто льстит, говорит приятные слова и делает комплименты людям со статусом, то что они говорят? Они произносят лживые слова, бесстыдные слова, отвратительные и тошнотворные слова, слова обмана и даже некоторые вещи, которые оскорбительны для слуха. К примеру, если у кого-то статусного есть сын, который на самом деле очень уродлив, с заостренным лицом и обезьяньими щеками — говорят ли льстецы, что он уродлив? Что они говорят? (Что он очень красив.) Достаточно ли им просто сказать «он очень красивый»? Они должны сказать что-то тошнотворное, например: «У него высокий лоб и широкая, округлая челюсть. У него лицо человека, который в будущем станет богатым и займет высокое положение!» Даже если ясно, что это не так, они все равно осмеливаются открыто произносить такую ложь. Когда наш чиновник слышит это, он испытывает восторг, он любит слушать такие вещи — ему нравится слушать их. Насколько ему нравится их слушать? Если бы никто не говорил ему этих лицемерных слов, льстивых слов и слов обмана, если бы никто не произносил лживых и отвратительных слов, чтобы сделать его счастливым и угодить ему, то жизнь казалась бы ему неинтересной. Это ли не нечестиво? (Да, это так.) Это крайне нечестиво. Когда они сами говорят неправду, то и это уже довольно тошнотворно, но им также нравится, когда вокруг них, словно рой вонючих мух, крутятся другие лжецы, и это никогда им не надоедает. Они любят всех, кто умеет владеть словом, кто умеет льстить и заискивать, кто говорит обиняками — таких людей они держат рядом с собой и ставят на важные посты. Разве не грозит таким лидерам опасность? Какую работу они могут выполнять? Разве не погибнет церковь, если попадет под их контроль? Будет ли в ней по-прежнему работа Святого Духа?

Я слыхал, что некоторые лидеры любят поесть. Когда они жили с братьями и сестрами, которые плохо умели готовить и не готовили вкусную еду, то находили хозяина дома, который умел лебезить перед ними и умасливать их, и который каждый день специально готовил для них вкусные блюда. Каждый день лидеры ели и пили досыта, приговаривая: «Благодарение богу, мы каждый день наслаждаемся божьим пиром! Воистину, это — божья благодать!» Таким людям грозит опасность. Даже если они еще не являются антихристами, их поведение уже разоблачает в них природу-сущность антихриста и нечестивый характер, а также то, что на данный момент они идут по пути антихриста. Могут ли они стать антихристами или они уже антихристы — это зависит от пути, который они выберут в дальнейшем. Совершенно очевидно, что на данный момент они идут по

пути антихриста и что их характер-сущность соответствует характеру-сущности антихриста, и это потому, что они любят негативные вещи и не любят позитивные. Позитивные вещи они презирают, осуждая и отвергая их в своем сердце. Что же они приемлют? Двуличность, ложь и все, что связано с негативными вещами. Когда Я приезжаю в одно место, некоторые люди говорят: «Ты неважно выглядишь, отдохни немного». Хорошо Я Себя чувствую или нет, и нужно ли Мне отдохнуть — это Я знаю Сам. Не нужно притворяться умным, не нужно выставлять напоказ, насколько ты сообразителен. Я этого не принимаю, Я это презираю. Какие люди Мне нравятся? Те, кто может сразу побеседовать, когда что-то случилось, и высказать Мне, что у них на уме. Я беседую с тобой, чтобы разрешить твои трудности, и ты можешь быть со Мной в более близких отношениях. Не старайся заискивать и подстраиваться под Меня — это ужасно мерзко! Такие люди должны держаться от Меня подальше, ибо Я нахожу их отвратительными. Я характеризую тебя как назойливую муху или вредителя. Держи дистанцию! Некоторые люди говорят: «Разве Тебе не нужен кто-то рядом, чтобы служить Тебе?» По твоему мнению, в соответствии с Моей личностью и статусом Мне полагается соответствующее обхождение и обслуживание. Но мне это не нужно. Ты не должен делать этого, понятно? Я испытываю отвращение и презрение к таким вещам. Если у тебя в сердце действительно есть желание быть внимательным ко Мне и заботиться обо Мне, есть множество подходящих способов это делать. Например, если Я велю тебе что-то сделать, ты послушно выполняешь это, а когда у тебя возникают трудности, ты можешь незамедлительно обсудить их со Мной. Однако, что бы ты ни делал, не подражай тому, как неверующие добиваются расположения людей, занимающих некие должности, произнося много благозвучных слов лести — Мне не нравится их слушать. Я явно невысок, но тебе обязательно нужно сказать: «Может, Ты и не высок, но выше нас». Мне не нравится это слышать, поэтому, что бы ты ни делал, не говори Мне этого; ты говоришь это не тому, кому надо. Это антихристы любят слышать такие слова. Например, они спрашивают братьев и сестер, которые находятся под их началом: «Я выгляжу толстым?» И некоторые люди говорят: «Даже если ты и толстый, ты выглядишь лучше нас». «Тогда я тощий?» — «Даже если ты и тощий, ты замечательно выглядишь. В любом случае, ты как модная манекенщица; тебе все идет». Слыша такое, антихристы приходят в восторг и считают тебя своим приятелем и союзником. Все эти вещи, которыми увлекаются антихристы, отвратительны и нечестивы — иначе разве назвали бы антихристов нечестивыми? Любят ли антихристы элементы нормальной человечности и, среди прочего, такие вещи как совесть, разум, чувство стыда и достоинство, а также различение добра и зла, черного и белого, правильного и неправильного? Любят ли антихристы людей, у которых есть чувство стыда? Любят ли они людей, обладающих достоинством? Они любят тех, кто бесстыден, кто может говорить в слащавой манере, не осознавая этого и не смущаясь. Разве

есть у таких чувство стыда? Чем более приторными будут твои слова, тем счастливее они станут. Если взглянуть на предпочтения антихристов, на их отношение к различным вещам, а также на их выбор и ориентацию, то становится очевидным, что их нечестивость не знает границ. Забудьте о тех, кто понимает истину — даже те люди в обществе, у кого есть хоть капля чувства справедливости, не ценят такого поведения. Видишь ли, некоторые люди в официальных кругах отчаянно стремятся завязать отношения с теми, кто занимает какую-то должность. Они дают занимающим должности все, что тем нужно, отказываются даже от собственных жен — разве не лишены они достоинства? (Лишены.) Более того, некоторые чиновники вступают в однополые отношения, и какие-то люди того же пола, что и эти чиновники, вступают с ними в интимную связь, даже если лично они этого не хотят. Могли бы вы заниматься подобными вещами? (Нет, мы не могли бы.) А они могут. У них нет моральных ориентиров, нет чувства стыда, нет осознания совести, нет рациональности — вот почему они совершают такие поступки. Ты даже не смог бы произнести то, что они говорят, если бы тебя заставили исполнять это как реплики в пьесе; эти люди еще слащавей, чем артисты на сцене. Кого Я имею в виду под артистами на сцене? Я имею в виду тех, кто не возражает и глазом не моргнет, когда их видят или посещают в полностью обнаженном виде. Таких людей называют сценическими артистами. Так вот, эти льстецы с их отвратительными и мерзкими словами и предпочтением нечестивых вещей еще хуже, чем те артисты на сцене. Последние просто продают свои тела, но что продает эта шайка нечестивцев, известных как антихристы? Они продают свои души. Они — кучка злых демонов, которым нет искупления. Вот почему говорить истину этим людям — все равно что метать бисер перед свиньями: они не смогут полюбить ее. Именно так они относятся к статусу, наслаждаясь различными ощущениями превосходства и другими приятными чувствами, которые с ним связаны. Каковы же эти различные чувства, вызванные этим наслаждением? Позитивные это вещи или негативные? Все это — негативные вещи. Достигнув статуса, они ожидают, что люди будут льстить им, угождать и потворствовать их интересам. Они также хотят, чтобы к ним относились по-особому: их еда, жилье и вещи, которыми они пользуются, должны быть особенными, и они должны во всем отличаться от других. Так ли уж твое физическое тело отличается от тел других людей? Обеспечив себе статус, антихристы считают себя благородными и необыкновенными, как будто на земле нет больше места, которое могло бы их вместить, — они должны восседать на престоле, и люди должны делать им подношения. Разве не так? Скажите Мне, это ли те идеи, которые обычно разделяют нормальные люди? Независимо от того, есть у них статус или нет, нормальные люди могут в определенной мере к нему стремиться и желать его получить, но поскольку они обладают чувством стыда, совестью и рациональностью, а также понимают истину, их зацикленность на статусе уменьшается и исчезает. Кроме того, они могут

придавать меньше значения преимуществам, которые дает статус, и если они способны рассматривать преимущества, которые он приносит, как нечто неважное, то также могут чувствовать отвращение к лести, сладкоречию и подхалимству других людей и другому подобному поведению, и могут дистанцироваться или даже отвернуться от таких вещей и отречься от них. Но могут ли антихристы отречься или освободиться от этих вещей? Ни за что. Если ты просишь их освободиться от этих вещей, то как будто требуешь от них пожертвовать жизнью. А иначе почему некоторые, стоит им лишиться своего статуса, говорят: «Я больше не буду верить, я больше не буду жить, жизнь не стоит того, чтобы жить»? Разве не происходит здесь что-то не то? Почему статус так важен для них? Они не могут жить обыденной жизнью без каких-то событий: им нужен статус, они должны возвышаться над массами и наслаждаться почитанием, поклонением и возвеличиванием, а также ложью, призванной потворствовать им, обманывать и льстить. Они желают баловать себя этими вещами. Охотно ли предаются подобным вещам люди с нормальной человечностью? Конечно, нет; эти вещи вызывают у них беспокойство. Почему же любят наслаждаться ими антихристы? Потому, что в антихристах есть сатанинские характеры. Только те, кто сродни сатане, стремятся к таким вещам и предъявляют такие требования. Нормальные люди могут наслаждаться этими вещами какое-то время, но потом они начинают считать их бессмысленными и даже раздражающими, и тогда стараются держаться подальше от всего этого. Но некоторые упорно не хотят от этого освобождаться. Например, почему некоторые кинозвезды никогда не уходят из мира кино, несмотря на то что давно уже не молоды? Потому, что без этого ореола, без людей, которые их окружают, жизнь кажется им скучной. Им кажется, что небо уже не такое голубое, что у их жизни нет направления, что она стала бессмысленной и не имеет ценности. Они чувствуют, что вся их жизнь становится блеклой, и им приходится возвращаться в киноиндустрию, чтобы вновь ощутить себя звездой. Антихристы обладают теми же качествами: у них такой же нечестивый характер и сущность. Приобретая статус, антихристы повсюду выставляют его напоказ, даже дома берут на себя авторитарную роль и заставляют членов семьи подчиняться им. Антихристы обладают нечестивым характером и сущностью, и они относятся к статусу с особой любовью, из кожи вон лезут, чтобы продемонстрировать его и выставить напоказ. Что мы из этого видим? Есть ли у этих людей чувство стыда? Нет. Они получают статус и думают, будто стали кем-то другим, даже отношения с родителями у них изменились. Разве здесь нет проблемы? Это извращение! То, что они могут придерживаться такого отношения к статусу, — один из видов доказательств, разоблачающих их нечестивую сущность.

Бог — Творец, и Его личность и статус являются высшими. Бог обладает властью, мудростью и силой, у Него есть Свой характер, Свои атрибуты и естество. Знает ли кто-нибудь, сколько лет Бог трудится среди человечества и всего творения? Конкретное количество лет, в течение которых Бог трудится и управляет всем

человечеством, неизвестно; никто не может назвать точное число, и Бог не сообщает об этом человечеству. А вот если бы сатана совершил нечто подобное, сообщил бы он об этом? Конечно, сообщил бы. Он хочет побахвалиться, чтобы ввести в заблуждение больше людей и сделать так, чтобы больше людей узнало о его делах. Почему же Бог не сообщает об этих вещах? В Божьей сущности есть аспект смирения и сокрытости. Что противоположно смирению и сокрытости? Заносчивость и стремление выставлять себя напоказ. Какую бы великую работу ни совершал Бог, Он говорит людям только то, что они могут постичь и понять, довольствуясь тем, что позволяет им обрести знание, познать Его сущность через работу, которую Он совершает. Какую пользу это приносит людям? Какого результата это позволяет достичь? Обязательно ли людям знать эти вещи, чтобы поклоняться Богу? На самом деле нет. Способность поклоняться Богу — это конечный объективный результат, но каково изначальное намерение Бога, когда Он дает людям знать об этих вещах? Он делает это для того, чтобы они, познав эти вещи, поняв, как Бог управляет человечеством, как владычествует над ним и обустраивает его, смогли покориться Божьему всевластию, больше не оказывали тщетного сопротивления и не сходили с пути, — и тогда люди будут гораздо меньше страдать. Живя естественно и в соответствии с путями и законами, которые указывает Бог, следуя Его требованиям и принципам, которые Он дает, ты больше не попадешь в лапы сатаны, не будешь еще раз развращен и растоптан. Вместо этого ты будешь вечно жить в рамках правил, установленных Богом, жить, имея человеческое подобие, как сотворенное существо, и получать Божью заботу и защиту. Таково изначальное намерение и цель Божьей работы. Итак, учитывая, какую огромную работу проделал Бог, выставлял ли Он ее когда-нибудь напоказ? Говорил ли Он когда-нибудь людям о том, что сделал? Никогда. Многие люди не знают, что сделал Бог, и какие вещи были сделаны Богом, а какие нет. На самом деле Бог сделал очень многое, но Он никогда не объявлял об этом человечеству. Бог не объявляет этого человечеству; все, что тебе нужно сделать, — это ясно осознать, что ты должен знать. В будущем человечество сможет нормально существовать на земле и принять Божье руководство, а когда Бог явится среди человечества, люди смогут нормально взаимодействовать с Ним, принимать Его, поклоняться Ему, слушать Его слова и больше не ходить вместе с сатаной. Таким образом царство Божье появится на земле, и на земле будет группа людей, способных поклоняться Ему, группа людей, которые смогут слушать Его слова и применять их на практике. Таким образом Божья работа будет выполнена; этого достаточно, чтобы достичь такого результата. Поэтому когда Бог делает что-либо, а ты этого не понимаешь или не знаешь об этом, Бог не будет тебе это объяснять. Почему Он этого не объясняет? В этом нет необходимости. Есть много вещей, которых ты не понимаешь, и Бог не станет открывать тебе определенные тайны, чтобы ты узнал эти вещи, понял Его

личность и сущность или осознал Его силу. Бог не делает этой работы. На чем сейчас сосредоточен Бог? Он сосредоточен на том, чтобы люди поняли истину. Когда ты поймешь истину, ты познаешь Бога, у тебя будет основание для жизни, и впредь ты сможешь покоряться и поклоняться Богу и также сможешь различить сатану и отречься от него, не дав ему ввести тебя в заблуждение, и не пойдешь у него на поводу — вот тогда Его работа будет завершена. Что же до этих тайн, то у человечества будет возможность понять их в будущем, но тайны Божьих действий невероятно обширны, и даже если Бог откроет их тебе, это не обязательно значит, что ты их поймешь. Даже столкнувшись с ними, ты, возможно, не сможешь их постичь и осознать. Почему так? Потому, что существует дистанция между сотворенными существами и Богом, между человеческими мыслями и Божьими идеями. Например, ты можешь знать, что радуга — это знак завета между Богом и человечеством, но знаешь ли ты, как образуется радуга? Если бы Бог объяснил тебе эту тайну, ты бы понял? Не понял бы, и потому Бог тебе этого не рассказывает. Если бы рассказал, это было бы для тебя обременительно, поскольку тебе нужно было бы это изучать и анализировать — та еще головная боль. Поэтому Бог не так много говорит о тайнах. Но может ли человек, который от сатаны, молчать, если он знает об этих тайнах? Ни за что. Этим и отличается его сущность. Объясняет ли Бог многие вещи, которые Он открывал человечеству на протяжении многих лет, но которые люди так и не смогли понять? Делает ли Он что-то сверхъестественное? Нет, не делает. Человечество сотворено Богом, и Бог знает, как много и в какой степени люди способны понять. Эти вещи лежат перед глазами людей, но если те не могут их понять, то нет необходимости просвещать их или навязывать им эти вещи, чтобы они стали для людей бременем, так что Бог не работает таким образом. Так что в действиях Бога есть принципы. Его отношение к человечеству — это забота, внимание и любовь. Бог желает людям добра — это источник и изначальное намерение, лежащее в основе всех Божьих действий. Сатана же, напротив, выставляет себя напоказ, навязывает что-то людям, заставляет их поклоняться себе, вводит их в заблуждение и ведет к деградации, так что они постепенно превращаются в живых дьяволов и идут к гибели. Но когда ты веришь в Бога, понимаешь и обретаешь истину, ты способен выйти из-под влияния сатаны и обрести спасение — гибель тебе не грозит. Сатана не выносит, когда людям хорошо, и ему безразлично, живут они или умирают; он заботится только о себе, о своей выгоде и удовольствии, и в нем нет любви, милосердия, терпимости и великодушия. Сатана не обладает этими чертами; этими позитивными качествами обладает только Бог. Бог проделал значительную работу над людьми, но говорил ли Он хоть раз о ней? Объяснял ли ее? Заявлял ли о ней? Нет, никогда. Как бы люди ни заблуждались в понимании Бога, Он ничего не объясняет. С точки зрения Бога, сколько бы лет тебе ни было, — шестьдесят или восемьдесят, — твое понимание Бога очень ограничено, и, судя по тому, как мало ты знаешь, ты еще

дитя. Бог на тебя за это не в обиде — ты еще незрелый ребенок. Неважно, что некоторые люди прожили на свете много лет и их тело имеет признаки возраста: понимание Бога у них все еще очень детское и поверхностное. Бог на тебя за это не в обиде — если ты чего-то не понимаешь, значит, не понимаешь. Таков твой уровень и твои способности, этого не изменить. Бог ничего не будет тебе навязывать силой. Бог требует, чтобы люди свидетельствовали о Нем, но свидетельствует ли Он Сам о Себе? (Нет.) С другой же стороны, сатана боится, что люди не узнают даже о малейшем его деле. Точно таковы же и антихристы: они перед всеми хвастаются любой сделанной мелочью. Когда их слышишь, кажется, будто они свидетельствуют о Боге — но если послушать внимательно, обнаружишь, что они не свидетельствуют о Боге, а бахвалятся и самоутверждаются. Намерение и сущность всего, что они говорят, — это соперничество с Богом за Его избранных и за статус. Бог — смиренный и сокрытый, а сатана выставляет себя напоказ. Есть здесь разница? Бахвальство против смирения и сокрытости: что из этого является позитивным проявлением? (Смирение и сокрытость.) Можно ли назвать сатану смиренным? (Нет.) Почему? Судя по его нечестивой природе-сущности, он — никчемный сор; сатана не был бы собой, если бы не выставлял себя напоказ. Как можно назвать сатану «смиренным»? «Смирение» упоминают в отношении Бога. Божья идентичность, сущность и характер возвышены и благородны, но Он никогда не бахвалится. Бог — смиренный и сокрытый, поэтому люди не видят того, что Он делает, но в то время, как Он работает в такой безвестности, люди беспрестанно получают обеспечение, пропитание и водительство — и все это обустраивает Бог. Разве то, что Бог никогда не заявляет об этих делах, никогда не упоминает о них, не является сокрытостью и смирением? Смирение Бога состоит именно в том, что Он способен вершить такие дела, но никогда не упоминает и не заявляет о них, а также не спорит о них с людьми. Какое право ты имеешь говорить о смирении, когда ты сам на такое неспособен? Ты ничего из этого не сделал, а настаиваешь на том, чтобы все это приписать себе, — это называется бесстыдством. Направляя человечество, Бог совершает столь великую работу; Он правит всей вселенной. Его власть и сила столь огромны, но никогда Он не говорил: «Мое могущество безмерно». Он остается сокрытым среди всего сущего, повелевая всем, питая и обеспечивая человечество, позволяя всему роду людскому продолжаться из поколения в поколение. Возьмем, к примеру, воздух и солнечный свет, или все материальное, что необходимо для человеческого существования на земле: все это льется нескончаемым потоком. В том, что Бог обеспечивает человека, нет никаких сомнений. А сделай сатана что-то хорошее, стал бы он молчать, остался бы невоспетым героем? Ни за что. Точно так же и в церкви есть антихристы, которые раньше выполняли опасную работу, отрекались от многого и претерпевали страдания, и может, даже попадали в тюрьму; есть и некоторые, кто однажды внес вклад в какой-то один аспект работы Божьего дома.

Они никогда об этом не забывают, они думают, что этим приобрели себе заслугу на всю жизнь, что это их пожизненный капитал — откуда видно, насколько люди мелки! Люди поистине мелки, а сатана — бесстыден.

Скажите Мне, если бы антихристы имели равный статус с Богом, что бы они ели и как бы одевались? Они должны были бы есть самые лучшие продукты и носить самые лучшие бренды, не так ли? Итак, что касается их требований к материальным вещам, скажите Мне, разве не ставят они определенные условия? Когда они куда-то собрались, им надо лететь на самолете. По прибытии могут ли обычные братья и сестры принять их у себя дома? Даже если могут, эти антихристы не останутся у них — им надо остановиться в дорогом отеле. Разве антихристы не очень разборчивы в своих требованиях? Что же до почета, удовольствия и тщеславия, которые принесет им статус, то смогут ли они отказаться от всего этого? Если у них есть подходящие условия и возможности, они хватают эти вещи полными пригоршнями и наслаждаются ими. Каковы их принципы? Пока у них есть статус, они могут получать деньги и носить одежду и аксессуары известных брендов. Обычные вещи они носить не хотят — им надо одеваться в известные бренды. Их галстуки, костюмы, сорочки, запонки, золотые ожерелья и ремни — все фирменное. Это нехороший знак, и не страдают ли из-за этого братья и сестры? На деньги, которые жертвуют братья и сестры, эти антихристы покупают товары известных марок. Разве это не великое зло, которое они совершили? Разве не вызвано это их нечестивостью? Вот на что они способны. Был один человек, который, когда впервые занял руководящую должность, одевался скромно, имея всего три-пять комплектов одежды, не фирменных и не самых дорогих. После нескольких лет руководства, поскольку он не делал никакой реальной работы, его отстранили. Уезжая, он увез с собой целую машину вещей: фирменную одежду, сумки, всякие приятные мелочи. Будучи лидером, он не зарабатывал денег, так откуда же взялись эти вещи? Из его статуса. Если бы он отказывался, когда другие покупали ему эти вещи, разве братья и сестры все равно настаивали бы на том, чтобы покупать их для него? Могло ли такое случиться? Если бы он не хотел этих вещей, братья и сестры не стали бы покупать их для него. В чем здесь проблема? Он насильно и жадно хватал эти товары. С одной стороны, он вымогал их у братьев и сестер, а с другой — активно скупал сам. Более того, он позволял братьям и сестрам покупать для него эти вещи, а если кто-то отказывался, то мучил их и доставлял им неприятности. Все эти несколько причин играют свою роль. В итоге он получил «небывалый урожай» и стал богат. Завидуете ли вы подобным лидерам? Если бы у вас была возможность, смогли бы вы также обрести такое богатство? Позволь сказать тебе: нехорошо так богатеть — это чревато последствиями! Некоторые люди, становясь лидерами, боятся, что с ними произойдет что-то в этом роде. Они считают, что искушение будет слишком велико, что будет трудно его избежать или справиться с ним, и что

на эту удочку легко попасться. Но некоторым все равно, и они думают: «Это нормально. Кто вступает в должность, не наслаждаясь такими вещами? Зачем тогда вообще вступать в должность? В этом же весь смысл!» Что это за голос? Это голос антихриста, и этим людям грозит опасность.

Я работаю уже почти тридцать лет. Я когда-нибудь вымогал у кого-нибудь что-нибудь? Например, если Я видел на ком-то красивые украшения, разве Я вымогал их, отправив сообщение типа: «Отдай Мне свои украшения, они тебе не идут. Золотые и серебряные украшения предназначены для статусных людей, а те, у кого нет статуса, не должны их носить»? Бывало ли такое? Не бывало. Даже когда у братьев и сестер появлялось немного денег и они покупали Мне кожаную куртку или что-то подобное, Я всегда возвращал покупку обратно. Не то чтобы она Мне не нравилась, просто Мне не были нужны такие вещи. Позднее Я задумался об этом: «Как Мне правильно поступать с такими вещами? Что Мне делать, чтобы не обижать людей, которые Мне их купили?» Я отнес эти вещи в церковь, чтобы братья и сестры могли распределить их в соответствии с принципами. Если бы кто-то хотел купить ценные вещи, церковь продала бы их со скидкой. Речь шла не о том, чтобы заработать деньги, а о том, чтобы решить проблему так, чтобы это устраивало обе стороны. Никто не должен получать эти вещи бесплатно, потому что они изначально не предназначались ему. Количество этих вещей было ограничено, распределить их равномерно между всеми было невозможно, и не следовало их просто так кому-то отдавать. Поэтому единственным выходом для тех, у кого были деньги и кто был готов их купить, было прийти и купить их. Они были, конечно, дешевле, чем на рынке, так что это была милость от Божьего дома. У Меня было право поступать именно так. Потому что как только что-то отдали Мне, оно стало Моим, и Я имел право распоряжаться им по Своему усмотрению. Вещь больше не имела никакого отношения к человеку, который ее купил. Поступив таким образом, Я уже позаботился о чувстве гордости этого человека. Возражений быть не должно было, поскольку такой подход был вполне уместен. Многие братья и сестры покупали Мне вещи. Я не поручал им покупать Мне вещи и тем более не требовал, чтобы они это делали. Их сердце пожелало это сделать, и Я это оценил, но было много вещей, которые Я не мог принять, потому что они Мне не были нужны. Это вопрос практический. Уместно ли то, что Я сказал? (Да.) Уместно ли было то, как Я поступил здесь? (Да.) Еще были братья и сестры, которые знали, что Я чувствителен к холоду и не ем холодную пищу, поэтому они купили мне лекарство от «желудочного холода». Однако после приема этих лекарств Мне сделалось нехорошо — Мой организм не выдерживает подобных экспериментов, поэтому со многими лекарствами Мне приходится быть осторожным. Вам нужно это понять. Кто-то из братьев и сестер также купил пищевые добавки, такие как горный и красный женьшень и другие виды тонизирующих средств. Я не смог их принимать. Почему? Потому что они не подходили Мне. Я вовсе не презрел

то, что братья и сестры Мне покупали, или то, где они это покупали; просто Я не мог этим пользоваться, у Меня не было такой возможности. Не все хорошие вещи подходят для всех. На свете много хорошего, и если ты принимаешь что-то хорошее, а оно вызывает побочную или аллергическую реакцию, значит, для тебя это не хорошо. Как же следует поступать в таких случаях? Лучше позволить использовать это тем, для кого оно подходит. Поэтому позвольте Мне сказать вам: кто бы ни тратил деньги, покупая Мне вещи, помните эти слова — не покупайте их. Если Мне что-то понадобится, Я скажу тебе об этом прямо, без излишней вежливости. Ясно? Но когда вы приносите Мне эти вещи, а Я говорю, что они Мне не нужны или не подходят, это тоже не значит, что Я так говорю из вежливости. Это не фальшь и не лицемерие. Все, что Я говорю, — реально; все это правда. Пожалуйста, не читайте между строк, когда Я говорю. Когда Я говорю, что Мне это не нужно, это значит, что Мне это не нужно. Когда Я говорю, что не могу это использовать, это значит, что Я не могу это использовать. Что бы вы ни делали, не тратьте время на мысли о покупке вещей и не расходуйте зря деньги. Не думай, что все хорошие вещи должны быть отданы Богу — ты даже не знаешь, нужны они Мне или нет! Если они Мне не нужны, то разве не зря ты их купил? Если ты искренне хотел купить Мне что-то, то позволь сказать тебе: не покупай Мне ничего. Если ты скажешь, что купил это для того, чтобы Я поделился этим со всеми, тогда хорошо, Я могу это передать другим. Когда речь о том, как Я отношусь к таким вещам и как Я отношусь к материальным благам, которые приносят статус и положение, — то вот как Я к ним отношусь. Относятся ли к ним так же антихристы? (Нет, не так.) Во-первых, они ни от чего не отказываются — чем больше, тем лучше. Кто бы ни присылал им подарки и что бы те собой ни представляли, они их принимают. Во-вторых, они, конечно, вымогают у людей определенные вещи, и, наконец, кое-что забирают себе. Это то, к чему они стремятся и чего хотят; это то, что приносит им статус, за которым они гонятся.

Что до нечестивой сущности антихристов, то можете ли вы, исходя из наших бесед в прошлый раз и сегодня, одной фразой раскрыть сущность этой нечестивой сущности? Главнейшая характеристика нечестивости антихристов заключается в следующем: они осуждают все позитивное, все справедливое и соответствующее истине и все то, что считается прекрасным среди человечества. Эти вещи они ненавидят и питают к ним отвращение. И наоборот, все негативное, все, что осуждают и на что смотрят с презрением люди, обладающие совестью, разумом и чувством справедливости, — это именно то, чем восторгаются антихристы. Это те вещи, к которым они стремятся и которыми дорожат. Есть еще одна фраза, которой можно это подытожить: антихристы ненавидят все позитивное, исходящее от Бога, и ненавидят то, что любит Бог, а любят именно то, что Богу отвратительно, и что Он осуждает. Такова нечестивость антихристов. В чем главная особенность этой нечестивости? В том, что они питают особую симпатию ко всему уродливому

и негативному, а ко всему прекрасному, позитивному и соответствующему истине относятся с отвращением и враждебностью. Вот что такое нечестивость. Вы понимаете, не так ли? Сегодняшняя беседа была посвящена теме «что любят антихристы». Мы также привели несколько примеров: некоторые из них были более типичными, некоторые — менее, но все они могут быть использованы в качестве доказательства для объяснения нечестивой природы-сущности антихристов. Дальше вам нужно поразмышлять и побеседовать о том, какие нечестивые или позитивные вещи вы видите и понимаете, какие негативные вещи любят антихристы, какие позитивные вещи они ненавидят, и что именно вы можете понять, а также что вы видите и переживаете на опыте. Антихристам и обычным развращенным людям свойственны общие проблемы, связанные с их характерами и сущностью, и хотя степень выраженности этих общих черт может быть разной, сущность их характеров одинакова. Пути, которыми они идут, и цели, которые они преследуют, могут быть разными, но в них проявляются многие из тех же развращенных характеров-сущностей. Поэтому разоблачение различных аспектов сущности антихристов полезно для каждого развращенного человека. Если Божьи избранные научатся различать сущность антихристов, то смогут быть уверены, что не будут введены ими в заблуждение, не станут поклоняться им и следовать за ними.

7 августа 2019 г.

ПУНКТ СЕДЬМОЙ. ОНИ НЕЧЕСТИВЫ, КОВАРНЫ И ЛЖИВЫ (ЧАСТЬ III)

Дополнение

Дары

Прежде чем перейти к основной теме этой беседы, позвольте рассказать одну историю. Какую же историю Мне стоит рассказать? Если в плане жизни-вхождения и познания Бога она никоим образом не влияет на людей или не назидает и не приносит пользы тем, кто верит в Бога, тогда в этой истории нет смысла. Если Я буду рассказывать историю, то она должна быть в чем-то поучительной — в ней должны быть ценность и смысл. Так что послушайте эту историю и рассудите сами, может ли она быть поучительной и полезной для вас. Одни истории — правдивые, другие — вымысел, опирающийся на реальные события; хоть они и вымышленные, но в жизни встречаются часто, так что от реальности они не оторваны. Неважно, выдуманные ли это истории или они произошли на самом деле: все они тесно связаны с реальной жизнью людей. Так зачем же рассказывать вам такие истории? (Чтобы мы могли постичь истину.) Верно: чтобы вы могли постичь с их помощью истину — те истины, которые людям трудно познать в реальной жизни. Давайте обратимся к повествованию, чтобы приблизить знания людей об истине и Боге к реальности и облегчить им понимание истины и Бога.

Когда Я долгое время активно общаюсь с разными людьми, странных и занимательных историй просто не избежать. Эта история произошла весной этого года. По мере того как зима шла на спад и приближалась весна, погода становилась все теплее и теплее; всевозможные растения пустили ростки, день за днем разрастаясь под воздействием солнечного света и дождя. Некоторые из этих растений были дикорастущими, а некоторые — посевными; были те, что шли на корм животным, и те, что предназначались в пищу людям, и те, что использовались для потребления и животными, и людьми. Перед нами весенняя картина: зеленый и яркий пейзаж. И вот тут-то и начинается история. Однажды, к Моему удивлению, Я получил особый дар. Что это был за дар? Пакет дикой зелени. Человек, подаривший Мне его, сказал: «Это растение называется пастушья сумка — оно съедобно и полезно для Твоего здоровья. Можешь добавить его в яичницу-болтунью». Ладно. Я сравнил его с пастушьей сумкой, которую покупал ранее, и как только Я это сделал, возникла проблема. Догадаетесь, какая? Я столкнулся с «загадкой». Какой загадкой? Пастушья сумка за границей выглядит иначе, чем пастушья сумка в Китае. Здесь что-то не так, правда? (Да, не так.) Если бы это было одно и то же растение, то и выглядело бы оно одинаково. И что первым приходит в голову, когда обнаруживаешь, что оно выглядит иначе? «А действительно ли это пастушья сумка?» Я не был уверен. Не стоило бы Мне спросить того человека, что

это? Позже Я подошел к нему и спросил: «Ты уверен, что это пастушья сумка?» Он поразмыслил и ответил: «Знаешь, я не уверен, пастушья сумка это или нет». Но если он не был уверен, как он мог дать Мне ее? Как он осмелился дать ее Мне? К счастью, Я ее не съел. Два дня спустя Я убедился, что это действительно была не пастушья сумка. Что сказал тот человек? Он спросил: «Как Ты догадался, что это не пастушья сумка? Не могу сказать точно, но забудь об этом: просто не ешь ее и все». Разве можно такое есть? (Нельзя.) Такое есть нельзя. Если Я скажу: «Хоть ты и не уверен, но Я рискну и съем ее, раз уж ты так добр», будет ли это правильно? (Нет, не будет.) В чем природа такого поведения? Разве это не будет глупо? (Будет.) Да, это глупость. К счастью, Я не стал это есть и не стал вдаваться в подробности, так что вопрос был закрыт.

Со временем на полях начали расти дикорастущие растения всех сортов: высокие и низкие, с цветами и без, а также растения всех оттенков и сортов. Их становилось все больше, росли они все плотнее и становились все выше. Однажды Я получил еще один дар, но на этот раз это была не пастушья сумка. В этот раз тот же самый человек подарил Мне китайскую полынь. Он был так любезен, что прислал очередной подарок, а вместе с ним и инструкции: «Попробуй это. Это китайская полынь: она помогает от простуды, а еще ее можно есть с яичницей-болтуньей». Я взглянул на нее: разве это не однолетняя полынь? Китайская полынь растет во многих частях Китая, и ее листья обладают особым ароматом, но она не такая, как трава, которую Мне прислали, — как это могло сойти за китайскую полынь? Листья немного похожи, но она это или нет? Я спросил у человека, приславшего Мне ее, но он ответил, что не знает — этими словами он полностью снял с себя ответственность. Он даже спросил: «Почему Ты до сих пор ее не съел? Хотя я не уверен, что это такое, ты должен ее попробовать. Я пробовал, и это действительно вкусно». Он был не уверен, но все же уговаривал Меня съесть это растение. Как вы все думаете, что Я должен был сделать? Должен ли Я был заставить себя съесть его? (Нет.) Его, конечно, не следовало есть, потому что человек, который его прислал, даже не знал, что это такое. Если бы Я рискнул и съел это растение, чтобы попробовать что-то новое, ничего бы не случилось, потому что тот человек попробовал его и сказал, что все будет в порядке. Но как насчет таких действий, когда вы считаете, что все в порядке, и едите что попало по незнанию? Разве это не значит действовать вслепую? Какой человек делает такие вещи вслепую? Так поступает только грубый и безрассудный человек, который думает: «Да какая разница; достаточно более-менее в этом разбираться». Как вы думаете, Мне стоит это есть? (Нет.) Почему нет? Есть так много разной пищи; зачем рисковать и есть неизвестное растение? Во времена голода, когда действительно нет еды, можно накопать разной дикой зелени на пробу и взять на себя некоторый риск. В подобных ситуациях можно съесть и неизвестное растение. Но разве сейчас такая ситуация? (Нет.) Есть столько

разной еды, так зачем же собирать дикорастущую зелень? Нужно ли рисковать только ради маленькой выгоды, которая невидима, неосязаема и воображаема? (Нет.) Поэтому, Я решил это не есть. К счастью, Я не стал это есть и не стал вдаваться в подробности, так что вопрос был закрыт.

Позже этот человек преподнес Мне еще один дар — третий по счету. На этот раз дар был весьма необычен: он не вырос из земли и не был сорван с дерева. Что же это было? Два птичьих яйца, аккуратно завернутые в бумажный пакет с надписью «Птичьи яйца для Бога». Забавно, правда? Когда Я открыл его, то увидел, что скорлупа яиц имеет красивый окрас. Никогда раньше Я не видел ничего подобного, поэтому не мог сказать, какая птица их снесла. Я решил поискать информацию в интернете, но не смог найти никаких зацепок — яиц с идентичным рисунком и цветом было много, так что определить по размеру и цвету, какая птица их снесла, было невозможно. Как вы думаете, был ли смысл спрашивать у этого человека, что это за яйца? (Нет.) Почему нет? (Он тоже не знал.) Вы правильно догадались — он тоже не знал. Поэтому Я не стал его спрашивать. Спросив его, Я ранил бы его чувства, и он бы подумал: «Я к Тебе с благими намерениями и заботой, а Ты все равно сомневаешься во мне. Зачем искать информацию о яйцах в интернете? Я подарил их Тебе, чтобы Ты их съел, так возьми и съешь!» Как вы думаете, следовало ли Мне съесть эти яйца или нет? (Нет.) Если бы он подарил их вам, вы бы их съели? (Нет.) Вот и Я не стал. Эти яйца предназначены для выведения и размножения птиц. Разве не будет жестоко их съесть? (Будет.) Я не смог это сделать, поэтому вопрос с этими птичьими яйцами был закрыт, но подобные ситуации продолжали происходить и дальше.

Однажды Я увидел однолетнюю полынь, похожую на китайскую, которая сушилась на перилах, и спросил сестру, для чего она нужна. «Разве это не тот же сорт китайской полыни, который тот человек дал Тебе в прошлый раз? — ответила она. — Китайская полынь помогает избавиться от ощущения промозглости и от простуды. Разве Ты не склонен к простудам? Тот человек сказал, что, как только полынь высохнет, он прибережет ее для Тебя, чтобы добавлять ее в горячие ванны для ног при простуде». Как вы думаете, какой была Моя реакция, когда Я это услышал? Одним словом. (Безмолвие.) Да, Я потерял дар речи. Разве в подобной ситуации Я не должен был подумать о том, насколько заботлив этот человек, насколько он старается помочь? Почему Я потерял дар речи? Просто этот человек до этого несколько раз проявлял невосприимчивость в подобных вопросах, а затем изменил подход, как бы говоря: «Я подарил Тебе зелень и яйца, но Ты их не съел, поэтому я высушил для Тебя немного китайской полыни для горячей ванны для ног, чтобы мои усилия не пропали даром». После такого Я и вправду потерял дар речи. Как Я кому-то рассказывал позже — во многих аптеках сейчас продается китайская полынь. Ее можно купить в любом количестве: она продается в разных упаковках, производится в разных странах и проходит

гигиеническую обработку. И она намного лучше, чем полынь, которую прислал Мне этот человек. Так есть ли смысл собирать эту траву на обочине дороги и сушить ее на солнце? Если он высушит и отдаст ее Мне, как ты думаешь, Я захочу ее использовать? (Нет.) Не захочу. Потом полынь исчезла с перил, потому что ему передали Мои слова, и он перестал Мне ее слать. Позже, когда в полях появилось больше дикой зелени, и она перестала считаться редкостью, Мне ее больше никто не присылал. И, как Я могу предположить, из птичьих яиц тоже за это время кто-то вылупился, и их уже нельзя было собирать, поэтому Я больше не получал ни птичьих яиц, ни дикой зелени. Вот такая история.

В целом в этой истории четыре эпизода, и каждый о том, как Мне прислали тот или иной подарок: два раза — неведомую дикую зелень, один раз — птичьи яйца, и еще один — высушенное на солнце «средство традиционной китайской медицины». Возможно, обсуждать это немного абсурдно, но если говорить о самих эпизодах, какие впечатления у вас остались? Есть ли что-то, что вам следует усвоить из них или взять на вооружение? Какие уроки вам следует вынести? С какими мыслями вы Меня слушали? Адресованы ли Мои слова какому-то конкретному человеку? Конечно, нет. Но, если они не адресованы какому-то конкретному человеку, к чему Я это рассказываю? Какой в этом смысл? Или это просто пустая болтовня? (Нет.) Поскольку вы не считаете это пустой болтовней, знаете ли вы, почему Я это рассказываю? Почему этот человек так поступал? Какова была природа его поведения? Какой у него был мотив? В чем здесь кроются проблемы? Нужно ли их рассматривать в определенном контексте? Вы сможете постичь истину, если будете рассматривать людей и природу самих событий в определенном контексте. Как вы думаете, у человека, который это сделал, были благие намерения или нет? (Благие.) В первую очередь, ясно одно: намерения его были благие. Что не так с его благими намерениями? Если человек действует с благими намерениями, значит ли это, что он заботлив? (Не обязательно.) Если мотивом для совершения поступков являются благие намерения, то непременно ли отсутствует нечистота развращенного характера? Нет. Тогда вопрос для всех: если ты почитаешь и уважаешь своих родителей, почему бы тебе не послать все эти дары в качестве угощения им? Или если ты заботишься о своих начальниках и лидерах и уважаешь их, почему бы не угостить их чем-то подобным? Почему ты не решаешься на это? Да потому, что ты боишься, что что-то пойдет не так. Ты боишься причинить вред своим родителям, лидерам и начальникам, так неужели ты не боишься причинить вред Богу? Каковы твои намерения? Что влечет за собой твоя доброта? Ты пытаешься обмануть Бога? Пытаешься играть с Ним? Если бы Бог был духовным существом, ты бы осмелился так поступить с Ним? Было бы твое сердце богобоязненно, если бы ты, увидев, что плоть Бога — это плоть с нормальной человечностью, решился на такой поступок вместо того, чтобы трепетать перед Ним? Если твое сердце не богобоязненно, то

является ли такой поступок с твоей стороны настоящей заботой? Это не забота — это обман и игра с Богом, и это чрезвычайно дерзко с твоей стороны! Если ты поистине ответственный человек, почему ты сначала сам не попробуешь и не вкусишь свои подарки, чтобы убедиться, что все в порядке, прежде чем принести их Богу? Если ты даришь что-то непосредственно Богу, не пробуя и не вкушая это сам, то разве это не игра с Богом? Ты не чувствуешь, что этим ты оскорбляешь Божий характер? Разве Бог сможет об этом забыть? Ты, может, и забудешь об этом, а Бог — нет. Когда ты делаешь что-то подобное, какие мысли тебя посещают? Ты эту вещь не пробовал, и у тебя нет научных доказательств, но ты осмеливаешься давать это Богу, — разве это ответственное поведение? Какую ответственность ты понесешь, если причинишь вред Богу? Даже если тебе удастся уйти от закона, тебя навечно покарает Бог. Ты бы даже не счел этот мусор подходящим для того, чтобы дать его неверующим лидерам и чиновникам, и посчитал бы это непристойным. Так с какими намерениями ты преподносил эти дары Богу? Неужели Я так мало стою? Что бы подумал твой начальник, если бы ты дал ему пакет дикой зелени? «И это все, чего я стою? Люди дарят мне деньги и брендовые вещи, а ты — горсть сорняков?» Был бы ты способен решиться на это? Конечно нет. Но если бы ты все-таки решился на это, что тебя должно было бы волновать? Первое, о чем нужно подумать, это следующее: «Что нравится начальнику? Нужно ли ему это? Если ему это не нужно, но я все равно ему это дам, будут ли у меня неприятности? Будет ли он донимать и изводить меня на работе? А если все зайдет слишком далеко, может, он уволит меня, найдя предлог и подловив на чем-то?» Тебе приходило такое в голову? (Приходило.) Если хочешь порадовать своего начальника, какие подарки следует ему дарить в первую очередь? (Что-то, что ему нравится.) Подарить ему то, что ему нравится, недостаточно. Например, если ему прямо сейчас нужна чашка, можешь ли ты купить за 10 или 20 юаней чашку и подарить ему? (Нет.) Начальнику следует дарить что-то золотое, серебряное — что-то презентабельное. Зачем дарить ему то, что не решаешься купить даже себе? (Чтобы порадовать его.) В чем цель порадовать его? Во-первых, как минимум, он может взять тебя под свое крыло и, пользуясь своей властью, защитить тебя и гарантировать тебе стабильную работу и зарплату. В крайнем случае он хотя бы не будет доставлять тебе хлопоты. Поэтому ты никогда не подаришь ему букет неведомой дикой зелени. Разве это не так? (Так.) Ты не можешь так поступить даже со своим начальником — так почему же человек, подаривший Мне траву, так со Мной поступил? Подумал ли он о последствиях? Однозначно, нет. А почему нет? Кто-то бы ответил: «Потому что Ты не станешь его изводить». Неужели все так просто? Потому что Я не стану доставлять ему неприятности и все? Но как же он осмелился подарить Мне такое? (Он думал, что его намерения благи.) Верно — он скрывал все свое уродство и нечестивость под благими намерениями и как бы говорил: «У меня благие

намерения по отношению к Тебе, а у других нет! Посмотри на эту дикую зелень. Кто собрал ее для Тебя? Разве не я?» Что это за отношение такое? Что это за образ мыслей? Соответствуют ли эти благие намерения человечности? Если они не соответствуют человечности, могут ли они соответствовать истине? (Не могут.) Они так далеки от истины! Что это за благие намерения? Это действительно благие намерения? (Нет.) Тогда какого рода отношение они предполагают? Какие нечистоты и какая сущность в них содержатся? Даже вы, молодые люди, почти не видавшие мир, понимаете, что нельзя просто так делать подарки своему начальнику — нужно думать о последствиях. Итак, если очень опытный мужчина лет сорока-пятидесяти дарит Мне такие вещи, то какова природа его действий, на ваш взгляд? Нам стоит это обсуждать? (Да, стоит.) Итак, в чем же природа его действий в конечном итоге? Человек беспечно подарил Мне немного дикой зелени и предложил съесть ее, даже не зная, что это такое. Когда Я сказал, что это не похоже на съедобную дикорастущую зелень, он, не раздумывая, посоветовал Мне не есть ее — и это еще не все. Затем он прислал Мне другую дикорастущую зелень. Я не стал ее есть, и он сказал: «Попробуй, это очень вкусно. Я уже ее пробовал». Что это за отношение? (Это неуважительно и безответственно.) Правильно. Вы все понимаете, что это за отношение? (Да.) Делается ли это из лучших намерений? В этом нет никаких благих намерений! Он достал что-то наобум, это ничего ему не стоило, затем положил это в полиэтиленовый пакет и отдал Мне, предложив съесть. Даже если ты собираешься нарвать немного дикой зелени, чтобы накормить овец и кроликов, тебе все равно стоит задуматься: «А не отравятся ли животные, если съедят это?» Разве не стоит об этом подумать? Если ты не готов рисковать, кормя скот, то как ты можешь просто нарвать пучок дикой зелени и предложить Мне ее съесть? Что же это за характер такой? Какова природа этой проблемы? Понимаете ли вы? Если этот человек так относится ко Мне, то как он будет относиться к своим подчиненным или простому человеку с улицы? Он просто забавляется. Каков его характер? Он нечестив и порочен. Можно ли считать его хорошим человеком? (Нет, нельзя.) Его нельзя считать хорошим человеком. Не принимать всерьез здоровье и жизнь людей, рисковать ими и ничего не испытывать после этого, и уж точно не иметь абсолютно никаких угрызений совести, продолжая делать то же самое снова и снова — это действительно странно.

В начале Своего рассказа Я произнес несколько слов, на которые вы, может быть, не обратили особого внимания. Я сказал, что часть этой дикой зелени предназначена в пищу людям, часть — животным, а часть — и людям, и животным. Это «известное изречение», и у него есть источник. Вы знаете, откуда оно взялось? Это отсылка к одной истории. Речь о человеке, который в той истории преподнес те несколько даров. Этот человек был ответственным за посев, и у него было высажено три сорта кукурузы. Что это были за три сорта? Тот, что едят люди,

тот, что едят животные, и тот, что едят и люди, и животные — вот эти три. Эти три сорта кукурузы представляют немалый интерес. Слышали ли вы о них прежде? Не слышали, и Я тоже впервые услышал о них — они редко встречаются. В итоге из-за безответственности тех, кто их сажал, три сорта кукурузы перепутались: тем, что предназначался в пищу животным, стали кормить людей, а тем, что предназначался для людей, — кормить животных. Пробуя кукурузу, люди жаловались, что она невкусная, не похожа на зерно, и что у нее немного травянистый привкус. Что сделали люди, посадившие кукурузу? Из-за безответственного отношения к своему долгу они перепутали то, что предназначалось для людей, с тем, что предназначалось для животных, так что в конце концов никто не смог отличить эти сорта кукурузы друг от друга, и пришлось покупать новые семена и заново их сажать. Как, по-вашему, была проведена эта работа? Верно ли, что в своих поступках такие люди не имеют принципов? (Да, верно.) Совершая те или иные поступки, ищут ли они истину? (Не ищут.) Если люди так относятся к своим делам, ведут себя с таким неуважением и безответственностью по отношению ко всем, то что такие люди думают о вере в Бога? Каков их подход к истине? Насколько весома истина в их сердцах? Насколько значима личность Бога? Знают ли они? (Не знают.) Разве они не должны разбираться в таких важных вопросах? Тогда почему же не разбираются? Это связано с их характером. Что это за характер? (Это нечестивость.) Это нечестивость и отвращение к истине. Они не осознают природу своих действий, не пытаются размышлять и искать, не изучают себя после совершения тех или иных поступков. Вместо этого они делают все, что им заблагорассудится, думая, что раз у них хорошие и правильные намерения, то они не нуждаются в чьем-либо надзоре или критике; они считают, что их обязанности и повинности уже выполнены. Так ли это на самом деле? Некоторые люди говорят: «История, которую Ты нам рассказал, понятна нам, но мы все еще не понимаем того, что нас больше всего волнует, а именно: как Ты относишься к подобным вещам? Каково Твое отношение к человеку, который совершает такие поступки? Это гнев, гнушение и неприятие? Или такие люди Тебе нравятся?» (Это отвращение.) Разве такие вещи не должны вызывать отвращения? (Должны.) Что бы вы подумали, если бы подобное случилось с вами? Допустим, некий добрый человек раз за разом дает тебе неизвестно что, старательно убеждая тебя: «Ешь, это полезно для здоровья; ешь, это пойдет тебе на пользу; ешь, это улучшит твою внешность и придаст жизненной силы. Тебе лучше меня послушать!» Что бы ты подумал, если бы после проверки оказалось, что эти подарки не представляют никакой ценности? (Лично я, наверное, не захотел больше связываться с подобным человеком; я был бы раздражен и не знал бы, что сказать, — как-то так.) Такие люди должны вызывать отвращение и неприятие. Что еще? Следует ли испытывать гнев, печаль или боль? (В этом нет смысла.) В этом нет смысла, правда? Разве нет людей, которые говорят: «Этот человек, вероятно, поступил так, потому что не

понимает истины»? Большинство людей не понимает истины, но многие ли из них способны на подобные поступки? Разве люди не отличаются друг от друга? (Отличаются.) Все люди разные. Это похоже на то, как люди ведут друг с другом какие-то дела: когда происходит обмен материальными благами, некоторые стремятся к справедливости и разумности. Даже если эти люди позволяют другой стороне извлечь немного выгоды за их счет, для них это не важно — это позволяет сохранить взаимоотношения; они обладают человечностью и считают, что нет ничего страшного в том, чтобы оказаться в слегка невыгодном положении. Другим же людям не хватает человечности, и они всегда хотят на ком-нибудь нажиться: их отношения с другими людьми направлены исключительно на извлечение выгоды и прибыли за счет других. Если они могут извлечь из тебя какую-то выгоду, то станут тебе угождать и поддерживать с тобою взаимоотношения, но если не могут, то вышвырнут тебя прочь. Они не проявляют искренности по отношению к тебе; у таких людей нет человечности.

Что вы думаете о людях, которые преподносят дары, как в сегодняшней истории? Почему такие люди делают подарки? Это совпадение? Если это произошло один раз за много лет, это может быть совпадением, но можно ли считать совпадением, если одно и то же происходит четыре раза за сезон? (Нельзя.) Такое его поведение не было случайным, и подобный характер нельзя назвать мимолетным проявлением и выражением развращенности. Тогда какова была природа его поведения? Как мы уже говорили, его поведение было неуважительным, безответственным, безрассудным, необдуманным и импульсивным, а также свойственным нецивилизованному характеру. Так почему же он это делал? Почему он делал подобные подарки только Мне и никому другому? Заслуживающим этих даров Меня сделали Моя особая личность и статус. Становится ли при этом очевидным намерение человека, преподносившего подарки, и природа его поступков? Какова была его цель? (Снискать расположение заискиванием.) Именно так. Каким словом можно точнее всего описать это его заискивание? Это дешевый трюк: заискивание и приспособленчество. Это хитрый способ заискивать перед тобой, заманивать тебя в вырытую им яму так, чтобы ты об этом не подозревал, и создавать у тебя хорошее впечатление о нем, хотя на самом деле он ничуть не искренен — он хочет добиться своих целей, не платя при этом цену. Он делал это, особенно не задумываясь о последствиях, — просто дарил тебе что-то, что досталось ему бесплатно, давая тебе почувствовать, будто заботится о тебе, и погружая тебя в состояние счастья. Что это значит на самом деле? Это значит, что, не потратив ни гроша, он заставлял тебя почувствовать, что ты извлек за его счет большую выгоду, а это, очевидно, означало, что он держал тебя за дурака. Разве не так? Он думает про себя: «Я ни гроша не трачу и не прилагаю особых усилий; у меня нет искренности по отношению к Тебе. Я просто подарю Тебе что-то такое, чтобы Ты обо мне вспоминал, чтобы Ты думал, что я добрый, заботливый

и преданный, и что в моем сердце есть любовь к Тебе». Заставить тебя ошибочно поверить в то, что он именно таков, — дешевый трюк, а плюс к тому — приспособленчество. Использовать самую дешевую так называемую доброту для получения наибольшей выгоды и преимуществ, не заплатив при этом никакую цену и не проявив никакой искренности, — это дешевый трюк. Стал бы так делать кто-нибудь из вас? Все так делают — просто вы не сделали именно того, что сделал он, но сделали бы, если бы у вас была возможность. Это первый вывод, к которому Я пришел, столкнувшись с подобными людьми, а именно: они весьма искусны в дешевых трюках. Они верят не в Бога, а в того, кто, по их мнению, принесет им пользу, благословит их, и за кем стоит следовать. Один-единственный случай полностью разоблачил веру этого типа людей и показал, каковы они на самом деле. У таких людей слишком упрощенное понимание любви, преданности и покорности Богу, и они хотят прибегнуть к методу дешевых трюков, чтобы обрести Божье одобрение и получить благословения. Искренни ли они по отношению к Богу? Богобоязненны ли они хоть в чем-то? (Нет.) Тогда о прочем тем более не может быть и речи. Это первый вывод, к которому Я пришел. Как по-вашему, Я прав? (Прав.) Я несправедливо навешиваю на него ярлыки? Я раздуваю из мухи слона? Ни в малейшей степени. Судя по его сущности, все гораздо серьезнее. По меньшей мере, он обманывает Бога и играет с Ним в игры.

Второе, к чему Я пришел, — это то, что можно увидеть в таких людях. Человеческое сердце ужасно! Скажите Мне, что это за ужас? Почему Я говорю, что человеческое сердце ужасно? (Этот человек заискивает перед Богом, чтобы осуществить свое намерение и удовлетворить желание получить благословения, затем он проявляет безответственность и не задумывается о том, что произойдет с телом Бога после того, как Он это съест, и каковы будут последствия. Он всегда думает о последствиях, когда чем-то кормит своих родных, но когда он преподносит что-то Богу, то совсем не думает о последствиях. Он делает это исключительно для достижения собственных целей, заискивая перед Богом честными и нечестными способами; очевидно, что он особенно эгоистичен и презренен, что в его сердце нет места для Бога, и что он не относится к Богу как к Богу.) Разве это не подразумевает, что он не относится ко Мне как к человеку? Можно ли так сказать? (Можно.) Какие ужасные намерения! (Да, он не стал бы обманывать Бога, даже если относился бы к Нему как к своему родственнику.) Это действительно ужасно. Стал бы так с тобой обращаться человек, являющийся тебе другом? Не стал бы. Он рассказал бы тебе, какая пища полезна, а если у чего-то были бы побочные эффекты, то стал бы настойчиво отговаривать тебя это есть; так могут поступать даже друзья. Но сможет ли так сделать этот человек? Нет. Раз он так поступил со Мной, то и с вами, несомненно, поступил бы так же. Что в нем еще ужасно? (Он глубоко расчетлив. Он прикрывает это внешним добросердечием, но внутри он строит замыслы, пытаясь извлечь наибольшую выгоду из самой

дешевой вещи, и это ужасно.) Славно видеть это именно так. То, о чем вы говорили раньше, — это его эгоистичные качества, а тут речь о том, что он плетет интриги. Исходя из всего сказанного вами, откуда берутся эти вещи, которые находятся глубоко внутри человека, эти вещи, которые проявляются в человечности, вещи, к которым он способен или не способен прикоснуться, и которые другие могут или не могут увидеть и истолковать? Учат ли его этому родители? Преподают ли эти вещи в школе? Или они прививаются обществом? Откуда они берутся? Одно можно сказать точно: это нечто врожденное. Почему Я так говорю? С чем связаны врожденные качества? Они связаны с природой-сущностью человека. Так что, если он так думает, то было это заранее продумано или вызвано внезапным капризом? Вдохновил ли его чей-то поступок или ему пришлось так сделать при определенных обстоятельствах? Или это Я ему велел так поступить? Нет, нет и нет. Хотя внешне эти мелочи могут казаться обычными, природа, лежащая в основе каждой из них, необычна. Мог ли человек, совершивший эти поступки, осознать их последствия? Не мог. Почему? Предположим, в подарок начальнику ты покупаешь в уличном ларьке какую-то дешевую вещицу. Прежде чем отдать ее, не нужно ли оценить ситуацию и спросить себя: «Может ли начальник увидеть эту вещь в уличном ларьке? Может ли он зайти в интернет и узнать, сколько она стоит? Может ли кто-то раскрыть ему ее стоимость? Что он подумает обо мне, когда ее увидит?» Разве не нужно все это оценить? Ты сначала оценишь эти моменты, а потом уже станешь что-то покупать. Если бы после такой оценки тебе показалось, что такой подарок приведет к неблагоприятным последствиям, ты бы все равно подарил его? Нет, конечно же. А если бы ты подумал, что такой подарок обойдется тебе недорого, а начальник будет счастлив, то ты бы, конечно, подарил его. Но человек в этой истории не оценил ничего из перечисленного; так о чем же он думал? Лишь о том, что это единственный способ реализовать свои намерения. Итак, проанализировав эту ситуацию, можно понять ее природу. Что можно понять через природу этой ситуации? Второй результат, который можно наблюдать в людях, имея с ними дело, — это то, как ужасны их сердца. Можно ли сделать вывод о развращенном характере, который — намеренно или невольно — проявляют такие люди? Что заставляет человеческое сердце быть таким ужасным? В том ли дело, что оно слишком бесчувственно? Бесчувственный человек — это тот, кому не хватает восприимчивости. Верно ли будет назвать их бесчувственными? (Нет.) Значит, дело в невежестве? (Нет, не в нем.) Тогда какой причине следует в конце концов приписать происходящее? Его следует отнести на счет нечестивых характеров людей. Я должен сказать вам, чем ужасны люди: дело в том, что в их сердцах обитают демоны. Каковы ваши чувства в этой связи? Почему Я говорю, что демоны обитают в сердцах людей? Каково ваше понимание? Разве не думаете вы, что это ужасные слова? Разве вам не страшно слышать их? Раньше вы не думали, что в ваших сердцах обитают демоны; вы просто думали, что у вас

развращенный характер, но не знали, что в вас обитают демоны. Теперь вы знаете. Разве это не серьезная проблема? Как по-вашему, правильно Я говорю? (Правильно.) Разве не в этом кроется корень проблемы? (Да.) Поразмышляйте, почему Я сказал, что демоны обитают в сердцах людей. Подумайте об этом: стал бы так обманывать Бога человек, обладающий совестью и разумом? Разве такова покорность Богу? Это значит совершенно осознанно противиться Богу и вообще не относиться к Нему как к Богу. Теперь, когда Бог пришел на землю, чтобы спасти человечество, каковы взаимоотношения между человеком и Богом? Это взаимоотношения вышестоящего и подчиненного? Дружба? Родство? Что это за взаимоотношения на самом деле? Как ты обращаешься с этими взаимоотношениями, каков твой подход к ним? Какой образ мыслей должен быть у тебя, когда ты имеешь дело с Богом и находишь с Ним общий язык? Что должно быть у тебя в сердце, чтобы найти общий язык с Богом? (Богобоязненность.) Богобоязненность — это, кажется, не для всех реалистично. (Ужас.) Ужас недостижим. Если ты относишься ко Мне как к обычному человеку — просто как к знакомому, с которым у тебя пока что нет особого взаимопонимания, такого, чтобы стать друзьями, — то как могут отношения между нами быть гармоничными и дружескими? Человек, обладающий совестью, должен знать, как правильно поступать в таких случаях. (Необходимо уважение.) Это тот необходимый минимум, который вы должны иметь. Предположим, встречаются два человека: они еще не знакомы друг с другом и не знают друг друга по имени. Если один из них видит, что другой бесхитростен, и хочет посмеяться над ним, разве это не издевательство с его стороны? Если нет хотя бы минимального уважения, остается ли хоть капля человечности? Чтобы найти друг с другом общий язык, люди должны по крайней мере уважать друг друга, какие бы ни возникали споры или конфликты. Уважение — это элементарный здравый смысл жизни по-человечески, и между всеми человеческими существами существует хотя бы минимум уважения. Так существует ли это уважение, когда люди имеют дело с Богом? Если ты даже на это не способен, то каковы, по-твоему, на самом деле взаимоотношения между Богом и тобой? В подобном случае нет никаких взаимоотношений — даже как с кем-то посторонним. Поэтому даривший подарки мог обращаться с Богом таким образом: он не только не уважал Бога, но и хотел обмануть Его. В сердце своем он не считал, что Бога нужно уважать, что нужно внимательно и тщательно заботиться о Его здоровье и о последствиях того, что Он съест подаренное, — это не входило в сферу его соображений. Ему было достаточно прибегнуть к уловкам, чтобы обманом добиться от Бога благосклонности; лучше всего для него было суметь обмануть Бога. Таково было его сердце. Разве это не кошмар, когда у человека такое сердце? Это ужасно!

Некоторые люди верят в Бога, и внешне может показаться, что они следуют за Ним. Но размышляли ли они когда-нибудь в глубине своих сердец о том, что за путь они выбрали и какую цену заплатили? Изучали ли они и старались ли увидеть

то, насколько они исполнили возложенный на них Богом долг? Как именно люди относятся к Богу? Если судить по тому, что люди демонстрируют и проявляют, и даже по их тайным замыслам, не говоря уже обо всех характерах, которые проявляются в этих их поступках по отношению к Богу, то что же люди сделали для Бога? Помимо того, что люди платят цену ради выгоды и тщательно ее просчитывают, как они относятся к Богу и что предлагают Ему? Ничего, кроме интриг, расчетов, настороженности и пренебрежительного отношения. Пренебрежительность — это отношение, а какое поведение вытекает из этого отношения, если выразить его глаголом? «Осмеивать». Слышали ли вы когда-нибудь это слово? (Слышали.) «Осмеивать» — это слово довольно высокого стиля. А как мы скажем в просторечии? Мы говорим «дразнить», «разыгрывать кого-то», «шутить над кем-то». Ты видишься им непритязательным, кажешься бесхитростным; в их глазах ты — ничтожество, и они смеют открыто осмеивать тебя — что это за характер? Кто живет в сердце человека с подобным характером — ангел или демон? (Демон.) Демон. Если эти люди могут так относиться к Богу, то кто же они на самом деле? Могут ли они практиковать Божьи слова? Могут ли покориться Божьим словам? Тот, кто подобен, скажем, тому человеку, посылавшему Мне подарки, не ищет истины и не понимает Божьих намерений. Он не имеет ни малейшего понятия о том, чего Бог требует от человека, что Бог желает видеть или что хочет получить от человека. Он похож на человека, который имеет дело со своим начальником, думая только о том, как его умаслить и обмануть, как обойтись с ним так, чтобы достичь своих целей, — чем же на самом деле живет такой человек? Он живет заискиванием, влачит жалкое существование, подхалимничая перед своими руководителями. Почему он предложил Мне такую «заботу» и «доброту»? Он ничего не мог с собой поделать, верно? Мог ли он предугадать, как Я к этому отнесусь? (Нет.) Верно; он этого не понимал. У него полностью отсутствует нормальный человеческий разум. Он не знал и не заботился о том, как Я могу воспринять, определить или оценить его поведение и характер. Что его волнует? Он заботится о том, как бы подхалимничать передо Мной, чтобы достичь своих целей и оставить у Меня хорошее впечатление о себе. Таково намерение, лежащее в основе его поступков. Что это за человечность? Разве так поступил бы человек, действительно обладающий совестью и разумом? Ты прожил столько лет, поэтому должен бы понимать: во-первых, Я не нуждаюсь в твоем подхалимстве. Во-вторых, Мне не нужно, чтобы ты мне что-нибудь дарил. В-третьих, — и это самое главное, — ты должен понимать: что бы ты ни делал, каковы бы ни были твои намерения и цели и какова бы ни была природа твоих поступков, всему этому Я даю определение и на его основе делаю Свой вывод. Нельзя сказать, что ты как-то поступил — и делу конец; напротив, Я должен четко видеть, каковы твои намерения и мотивы. Я взираю только на твой характер. Кто-то, возможно, скажет: «Ты так суров к людям!» Разве? Я вовсе так не думаю.

Именно потому, что Я совсем не суров, некоторые люди пытаются использовать ситуацию в своих интересах. Разве не так? Едва встретившись со Мной, некоторые люди задумываются: «Я вижу, что ты — обычный человек. На тебя не стоит обращать особого внимания. В общем-то, ты очень похож на меня: тоже ешь по три раза в день, и я не вижу, чтобы у тебя была какая-то власть или сила. Как бы я к тебе ни относился, тебе на это нечего сказать. Что ты мне можешь сделать?» Что это за образ мыслей? Откуда он берется? Он порождается характером данного человека. Почему у людей такой характер? Потому, что в их сердцах обитают демоны. Если в их сердцах живут демоны, то, каким бы великим они ни считали Бога, каким бы благородным ни считали Его статус, как бы ни верили в то, что Бог изрекает истину, чтобы спасти людей, как бы ни выражали свою благодарность на словах и как бы ни проявляли готовность страдать и платить цену, когда придет время исполнять долг, демоны будут верховодить в их сердцах, и именно демоны возьмутся за дело. Что за человек, по-вашему, осмеливается осмеивать и обманывать даже Бога? (Демон.) Это демон, тут можно не сомневаться.

Из какого диалога между сатаной и Богом, ранее упоминавшегося в нашей беседе, мы можем увидеть характер сатаны? Бог сказал: «Сатана, откуда ты пришел?» И что ответил сатана? («Я ходил по земле и обошел ее» (Иов. 1:7).) Что это за слова? (Демонические.) Это демонические слова! Если бы сатана относился к Богу как к Богу, он бы сказал: «Бог задал мне вопрос, поэтому я в благопристойной манере расскажу, откуда я пришел». Разве не такова разумная речь? (Такова.) Это фраза, соответствующая нормальному человеческому мышлению: законченная, грамматически правильная и с ходу понятная. Так ли сказал сатана? (Нет.) Как он сказал? «Я ходил по земле и обошел ее». Понимаете ли вы эту фразу? (Нет.) До сих пор никто не понимает, что она значит. Так откуда же явился сатана? Что именно он обошел? Откуда он шел и куда направлялся? Есть ли какие-то окончательные ответы на эти вопросы? И по сей день толкователи Библии не могут понять, откуда на самом деле пришел сатана и сколько времени ему понадобилось, чтобы предстать перед Богом и заговорить с Ним; ничего из этого не известно. Как же тогда сатана мог ответить Богу на Его вопрос таким тоном и в таких выражениях? Задавал ли Бог ему этот вопрос со всей серьезностью? (Да.) А отвечал ли сатана таким же образом? (Нет.) Как относился он к Богу, отвечая Ему? С насмешкой. Это как если бы ты спросил кого-то: «Откуда ты?», а тот ответил бы: «Угадай». «Я не могу угадать». Он знает, что ты не угадаешь, но все равно заставляет тебя угадывать. Он просто шутит над тобою. Именно такое отношение называется игрой с человеком или осмеиванием. Он не искренен и не хочет, чтобы ты об этом знал; он просто хочет разыграть тебя и пошутить над тобою. Именно таков характер сатаны. Я говорил, что у некоторых людей в сердце обитают демоны; разве не так они относятся к Богу? Если судить по их внешнему виду, то они не кажутся такими — они суетятся, занимаются делами, иногда переносят

некоторые трудности и платят небольшую цену; они как будто бы имеют Бога в своем сердце. Но по тому, как они относятся к Богу и истине, видно, что в их сердцах обитает демон, и это все, что можно сказать. Они даже не могут прямо ответить на вопросы Бога — они из тех, чьи речи вьются кольцами, как змеи, так что в итоге ты не получаешь ответа и не можешь взять в толк, о чем они говорят. Ну так и что это за люди? Могут ли они быть искренними в своем отношении к Богу? Учитывая то презрение и пренебрежение, с которыми они относятся к Богу, могут ли такие люди практиковать Божьи слова как истину? (Нет.) Почему? Потому, что в их сердцах обитают демоны. Разве не так? (Да, они совершенно не относятся к Богу как к Богу.) Такова нечестивость этих людей. Их нечестивость заключается в том, что они думают, будто Божья честность, смирение, нормальность и практичность, которые они видят, — это не то, что делает Бога прекрасным; но тогда что же это такое? Они думают, что это Божьи недостатки; что это то, что делает людей склонными к зарождению у них представлений; что это самые большие недостатки Бога, в Которого они верят; что это несовершенства, проблемы и изъяны. Как следует воспринимать таких людей? Так они обращаются с Богом и так относятся к Нему; это срамит Бога, но что сказать о них самих? Извлекают ли они из этого какую-то пользу? Для них самих это тоже оскорбительно. Почему Я так говорю? Если бы тебе, как обычному человеку, кто-то между делом дал что-то поесть, а ты бы взял и съел как дурак, не заботясь о сути дела и даже не спрашивая, зачем это было нужно, разве не значило бы это, что в твоей человечности чего-то не хватает? Нормален ли человек, в человечности которого чего-то не хватает? Нет. Если бы воплотившийся Христос не обладал нормальной человечностью такого рода, разве Он был бы достоин чьей-либо веры? Не был бы. Каковы признаки человечности воплощенного Бога? Его рациональность, мышление и совесть — самые нормальные. Обладает ли Он способностью выносить суждения? (Да.) Если бы у Меня не было всего этого, если бы Я был просто рассеянным человеком, не обладающим ни здравым смыслом, ни проницательностью, не способным думать, когда со Мною что-то случается, можно ли было бы считать Меня нормальным человеком? Такая человечность была бы дефектной, а не нормальной. Можно ли назвать такого человека Христом? Выбрал бы Бог, воплощаясь, подобную плоть? (Нет.) Нет, конечно. Если бы Я поступал так безрассудно, то был бы такой Бог, Тот, что известен как воплощенный Бог, достоин того, чтобы за Ним следовать? Нет, и вы шли бы неверным путем. Это — одна сторона дела, с Моей точки зрения. С другой стороны, с вашей точки зрения, если ты рассматриваешь Его как Бога, как объект своего следования, и как Его последователь относишься к Нему таким вот образом — тогда куда ты себя ставишь? Разве это не позорно для тебя? (Да.) Если в твоих глазах Бог, в Которого ты веришь, настолько недостоин твоего уважения, но ты все равно веришь в Него, то в кого тебя это превращает? У тебя каша в голове? Ты — последователь,

который запутался? Разве вы себя не опозорили бы? (Опозорили бы.) Но если ты считаешь, что Он обладает всеми этими аспектами нормальной человечности, что Он — воплотившийся Бог, и все равно так поступаешь, то не срамишь ли ты Бога? Обе точки зрения верны. Проблема заметна, независимо от того, смотришь ли ты на вопрос с Божьей или с человеческой точки зрения, и проблема эта очень серьезная! Разве не так? (Да.) С человеческой точки зрения, если ты считаешь Его Богом, а при этом обращаешься с Ним подобным образом, то ты открыто срамишь Бога. Если ты считаешь, что Он не Бог, а человек, но все равно следуешь за Ним, то не является ли это противоречием? Разве ты себя не опозорил бы? Задумайтесь над этими двумя моментами; Я прав? Разве это не так? Почему люди не думают о таких вещах? Почему они до сих пор так поступают? Только ли потому, что они не понимают истины? Не будем углубляться в эту тему; если взглянуть на дело просто с точки зрения уровня, то это безмозглые кретины. Почему Я говорю, что они безмозглы? О каких мозгах идет речь? О мышлении. Делать что-то, не задумываясь, не взвешивая все «за» и «против», не умея принять в расчет природу того, что ты делаешь, и того, стоит ли тебе это делать или нет, — значит быть безмозглым. У кого нет разума? Звери и прочие животные не имеют разума, но люди-то способны принимать эти вещи в расчет. Люди могут совершать глупые поступки в минутном порыве, но если они творят одни и те же глупости снова и снова, то их можно охарактеризовать как безмозглых. Безмозглый человек — это тот, кто лишен разума, или, попросту говоря, тот, у кого не все в порядке с головой. Но эгоизм таких людей ярко выражен, и у них вообще нет недостатка в хитрых уловках, поэтому Я и говорю, что в сердцах людей обитают демоны.

Считаете ли вы, что поднимать в беседе вопрос о подарках — это делать из мухи слона? Если бы Я не беседовал об этом, а просто упомянул вскользь, произвело бы услышанное такое воздействие на вас? (Нет.) В лучшем случае, послушав, вы задумались бы: «Как этот человек мог совершить такое? Я подобными вещами не занимаюсь; вот ведь бывают же на свете люди!» В лучшем случае вот о чем вы могли подумать. Возможно, вы немного поговорили бы об этом, и на этом все, — но так ли глубоко вы это поняли бы? (Нет.) У вас бы не было такого глубокого понимания. Итак, какую пользу приносят вам Мои слова? Какую истину вы обрели? Прежде всего, Я должен вам напомнить: какие отношения лучше всего установить между человеком и Богом? Когда кто-то приближается к Богу, как должен он искать с Ним общий язык, находясь в близком контакте? Разве не нужно искать принципы для этого? (Нужно.) Кроме того, коль скоро вы верите в Бога на протяжении стольких лет, какие случаи в повседневной жизни людей были по своей природе схожи с тем, что сделал человек из этого рассказа? Разве не стоят эти вопросы того, чтобы над ними задуматься? Может ли кто-то извлечь урок и сказать: «Бог не терпит даже незначительных ошибок, так что это очень серьезное дело. Нам лучше не приближаться к Нему, не вступать с Ним в близкий

контакт и не иметь с Ним дела — с Ним нельзя шутить! Если оплошаешь, Он раздует проблему до предела, и тебя ждут серьезные неприятности. Я уж точно не собираюсь ничего Ему дарить!»? Приемлемо ли так думать? (Нет.) На самом деле, вам не стоит волноваться: у нас не так много возможностей для близкого контакта, и еще меньше моментов, когда мы взаимодействуем друг с другом, так что это не тот вопрос, о котором вам нужно беспокоиться. Если Я когда-нибудь буду взаимодействовать с вами, не волнуйтесь. Я открою тебе секрет. Независимо от того, ладишь ли ты со Мной или молишься и ищешь наедине, в чем заключается секрет номер один? Что бы ты ни делал, не меряйся со Мной умом; а если ты конфликтный человек, то держись подальше от Меня. Есть люди, которые говорят очень хитро: и ахнуть не успеешь, а они уже строят козни, и каждая фраза, какую они произносят, пропитана нечистотой; если они продолжат говорить, ты не будешь знать, какие слова истинны, а какие ложны. Такие люди никогда не должны приближаться ко Мне. Что является первоочередной вещью, которую ты должен сделать, и первоочередным принципом, которого ты должен придерживаться, когда вступаешь в контакт с Богом и взаимодействуешь с Ним? В своем отношении к Богу будь честен сердцем. Кроме того, учись почтительности. Почтительность — это не вежливость, не подхалимство и не выпрашивание благосклонности, не угодничество и не заискивание. Так что же это такое? (Это значит относиться к Богу как к Богу.) Относиться к Богу как к Богу — это важный принцип. А если подробнее? (Нужно учиться слушать Бога.) Это одна из сторон практики. Некоторые люди, вступая со Мной в контакт, начинают Меня перебивать, так что Я даю им закончить, прежде чем продолжу. А как они относятся ко Мне, когда Я говорю? Они слушают с закрытыми глазами. Что это подразумевает? Это все равно что сказать: «То, что ты говоришь, — чушь. Что ты вообще знаешь?» Таково их отношение. Возможно, Я не знаю всего, но у Меня есть принципы, и Я рассказываю тебе о том, что Я узнал, увидел и могу понять, а также о принципах, которые Мне известны, и ты можешь извлечь из этого немало пользы. Но если ты все время меришь Меня взглядом, думая, будто Я ничего не знаю, и не слушаешь Меня внимательно, то ты ничего не приобретешь — тебе придется все выяснять самому. Разве не так? Так что вы должны учиться слушать Божьи слова. Когда вы слушаете, ограничиваю ли Я вас в выражении ваших взглядов? Не ограничиваю. Как только Я закончу говорить, Я спрашиваю, есть ли у вас вопросы, и если есть, то Я сразу же отвечаю на них и рассказываю вам о связанных с ними принципах. Иногда Я не просто рассказываю вам о принципах, а прямо говорю, что вы должны делать, подробно описывая каждый аспект. Хотя есть некоторые области, которых Я не понимаю, у Меня есть Свои принципы, и у Меня есть Свои взгляды и способы решения таких вопросов, поэтому Я учу вас, исходя из тех взглядов и принципов, которые считаю здравыми. Почему Я способен учить вас? Потому, что вы даже не понимаете этих вещей. Ответив вам, Я снова спрошу, есть еще какие-то вопросы;

если есть, то Я снова отвечу на них без промедления. Я хочу, чтобы ты не просто слушал Меня; Я даю тебе возможность высказаться, но то, что ты говоришь, должно быть разумным — без глупостей и без траты времени впустую. Иногда от нетерпения Я кого-нибудь перебиваю. При каких обстоятельствах? Если говорящий занудствует и растягивает на десять предложений то, что можно выразить пятью. На самом деле Я все понимаю, как только его слышу; Я знаю, что будет дальше, поэтому ему не нужно ничего больше говорить. Будьте лаконичны и точны, не тратьте чужое время. Как только ты договоришь, Я дам тебе ответ и скажу, что делать и согласно каким принципам. На этом все должно закончиться, не так ли? Но некоторые люди не могут этого уразуметь и говорят: «Нет, Ты должен уважать меня; уважение должно быть обоюдным. Ты-то договорил, а вот я не смог выразить свою точку зрения до конца. Моя точка зрения такая-то — мне придется начать с самого начала». Они всегда хотят изложить свои взгляды, полагая, будто Я о них не знаю, тогда как на самом деле, как только они начинают говорить, Я уже знаю их воззрения — так стоит ли им продолжать? Не стоит. У некоторых людей настолько низкий IQ, что на вопрос, требующий всего двух фраз, у них уходит десять, и если Я не прерву их, они так и будут говорить. Все остальные уже поняли, а Я все еще не понимаю? Но все же они желают самовыразиться, так что дело не только в низком IQ — их разум тоже слаб! Вы когда-нибудь встречались с такими людьми? (Да.) Они считают себя умными, хотя у них скудный разум и низкий IQ. Разве это не отвратительно? Это отвратительно и тошнотворно. Когда люди имеют дело с Богом, первое, что надо делать, это относиться к Нему чистосердечно; второе — учиться почтительности; и третье, самое главное, — учиться искать истину. Разве это не самое главное? (Да.) Зачем верить в Бога, если не ищешь истину? В чем ценность веры в Него? Какой в ней смысл? Этот момент — то, чего, пожалуй, не хватает большинству людей, так зачем об этом говорить? Это подготовка на будущее; вам нужно научиться практиковать таким образом, когда в будущем с вами будут происходить подобные вещи.

В церкви Я взаимодействовал со многими людьми и некоторым из них поручил кое-какие дела. Спустя несколько дней они представили Мне свой отчет, показав, что записали все Мои поручения и сейчас занимаются реализацией каждого из них. Когда они встречались со Мной, то докладывали Мне о ходе выполнения, о том, какие вопросы требуют поиска, а по каким еще ожидаются результаты, предоставляя Мне полную информацию. Они очень четко объясняли детали, и хотя порою они были немного мелочны, их отношение показывало, что они серьезно и ответственно относятся к Божьим словам и знают, в чем заключаются их обязанности, долг и повинность. Некоторые же вели себя иначе: Я поручил им два задания, и они записали их себе в блокноты, но через неделю так ничего и не выполнили. Они вспомнили об этом только тогда, когда Я их об этом спросил, — и снова записали все в блокноты. Еще через неделю, когда Я спросил их, почему

дело до сих пор не завершено, они стали оправдываться, ссылаясь то на ту, то на другую трудность, а затем снова старательно записали все в свои блокноты. Где они все фиксировали? (У себя в блокнотах.) Но они ничего не фиксировали у себя в голове. Разве это не значит доверить дело не тому, кому нужно? Эти люди — нелюди. Все, что Я им поручал, влетало в одно ухо и вылетало из другого — они вообще не воспринимали это всерьез. Все задания, относящиеся к какой-то профессии или к общим делам, а также некоторые вопросы, связанные с церковной работой, которые Я поручаю людям, находятся в пределах их возможностей; ни одно не направлено на то, чтобы усложнить им жизнь. Однако часто, когда Я поручал лидерам и работникам что-то сделать, большинство из них, согласившись выполнить поручение, затем не отчитывались передо Мной, и Я ничего не слышал о ходе работы. Было ли это обустроено, как это делалось, какие возникали ошибки, каковы были текущие результаты — они никогда не сообщали ни о чем из этого и не занимались поиском. Они просто откладывали свое поручение в сторону, а Я даже не слышал о каких-либо результатах. У некоторых людей была еще более серьезная проблема: помимо того, что они не выполняли Мои поручения, они еще и стали подхалимничать и обманывать Меня, рассказывая, куда они ходили и что делали вчера, что делали позавчера и что делают сейчас. Посмотрите, как хорошо они умели притворяться и заниматься софистикой — они не делали ничего из того, что Я конкретно поручал им, вместо этого занимаясь бесполезными делами, в то время как важнейшая работа была в полном беспорядке. Что это было за поведение? Они полностью пренебрегали своими обязанностями и были полны лжи и обмана!

Один человек был в ответе за посев. Я спросил его: «В этом году кое-какая зелень отлично выглядит. Ты сохранил сколько-нибудь семян?» «Да, я их сохранил», — ответил он. Я сказал: «Я слышал, что всю зелень собрали какое-то время назад, а семена не сохранили». Он сказал: «Они еще не закончили собирать урожай. Там еще кое-что осталось!» Тогда Я спросил: «А где оставшаяся зелень? Дай Мне взглянуть». Он сказал: «А? Ну... Давай я сначала схожу и проверю». Сохранил он на самом деле семена или нет? Не сохранил. Из тех немногих слов, которые он произнес, было ли его первое утверждение — «я их сохранил» — ложью? (Да.) А разве не было ложью его второе утверждение — «Они еще не закончили собирать урожай. Там еще кое-что осталось!»? Он не знал, сохранили ли они семена, и сказал: «Давай я сначала схожу и проверю». Таким образом, третье утверждение было еще одной ложью. От утверждения к утверждению ложь становилась все серьезнее; он наслаивал ложь на ложь, зарываясь все глубже и глубже — у него был полон рот лжи! Хотели бы вы иметь дело с человеком, чьи уста полны лжи? (Нет.) Что ты чувствуешь, когда разговариваешь и работаешь с людьми, которые полны лжи? Сердишься? Ему хватало наглости обманывать кого угодно; он ошибался, если думал, что Я этого не знаю! Стоит ли это дело того,

чтобы обманывать? Чего он пытался добиться подобной ложью? Если бы ты увидел такое отношение в его поступках, если бы он так обошелся с тобой, как бы ты себя чувствовал? Если, по сути, 99 процентов речей человека — это ложь, независимо от того, сплетничает он или ведет речь о работе и о серьезных вещах, или беседует об истине, то этот человек безнадежен. Он может обмануть любого; кто он тогда такой? Как давно он верит в Бога? Некоторые неверующие всегда говорят: «Насколько я знаю» или «Говоря от всего сердца», и, исходя из этой предпосылки, они говорят правду. Этот же человек верил в Бога столько лет, слышал столько проповедей, но не мог сказать ни слова правды; все, что он говорил, было ложью. Что же он за существо в таком случае? Разве это не отвратительно и не мерзко? Много ли таких людей? Таковы ли вы сами? Взаимодействуя со Мной, при каких обстоятельствах вы бы солгали Мне? Если вы стали причиной какого-то бедствия и знаете, что последствия будут серьезными и вас могут отлучить, то, как только об этом заговорят другие, вы солжете, чтобы скрыть это. О чем-то подобном солгать может каждый. О чем еще могут лгать люди? Они лгут, чтобы улучшить свой имидж и добиться уважения окружающих. Есть и те, кто знают, что некомпетентны в своей работе, но не говорят об этом открыто Вышнему из опасения, что если скажут, их отстранят. Докладывая Вышнему о своей работе, они делают вид, будто ищут пути решения проблемы, создавая у других ложное впечатление. Все, что они говорят, является ложью, и они в корне не способны выполнять работу. Они опасаются, что если они не зададут каких-нибудь вопросов, то Вышнее заметит несоответствия и отстранит их, поэтому поспешно притворяются. Таков склад ума лжелидеров и антихристов.

Поразмышляйте над тремя принципами взаимодействия с Богом, о которых Я сейчас беседовал. Что из этого вы не можете сделать, а чего вам достичь легко? На самом деле, все их нелегко по-настоящему воплотить в жизнь, потому что в сердцах людей обитают демоны. Ты не сможешь достичь их, пока не изгонишь прочь демона из своего сердца. Тебе придется сражаться с демоном в своем сердце, и если ты сможешь раз за разом его одолевать, то сможешь достичь этих принципов. Если же каждый раз ты будешь терпеть неудачу и попадать к нему в плен, то не сможешь их осуществить; ты не сможешь реализовать ни один из принципов. Если вы сможете достичь всех этих трех принципов не только в общении и взаимодействии со Мной, но и в обычном общении с братьями и сестрами, следуя этим принципам, то разве не выиграют от этого все? (Да.) Теперь, когда с этой историей покончено, перейдем к основной теме.

Анализ нечестивости, коварства и лживости антихристов лживы

В прошлый раз мы беседовали о седьмом проявлении антихристов — они нечестивы, коварны и лживы. Этой теме было посвящено уже две беседы. В первой рассказывалось о нечестивой природе антихристов — на чем там был

сделан акцент? (На их враждебном отношении к истине и отвращении к ней.) Антихристы враждебны к истине и испытывают к ней отвращение, ненавидят все позитивное, что соответствует истине и Богу. Это первое и основное проявление нечестивости антихристов. Первое обсуждение касалось того, что отвратительно антихристам. Обычным людям отвратительны негативные вещи и нечестивые силы; им противно все мерзкое, темное и нечестивое. Напротив, самым убедительным доказательством первого проявления нечестивой природы антихриста является то, что он не питает отвращения к негативным вещам, а питает его ко всему позитивному, связанному с истиной и Богом; это первое убедительное доказательство его нечестивости. Второй наш разговор был посвящен второму вескому доказательству, касающемуся проявлений нечестивости антихриста. Если позитивные вещи ему отвратительны, то что же он любит? (Негативные вещи.) Что любят люди с нормальной человечностью? Они любят справедливость, доброту и красоту, а также любовь, терпение и терпимость, что относится к человечности, и, кроме того, — здравый смысл и знания, позитивные и полезные для людей, и все позитивное, что исходит от Бога, в том числе законы и правила, установленные Богом для всего сущего, Божьи законы и постановления, все истины и жизненные пути, выраженные Богом, а также другие связанные с Ним вещи. Нечестивая природа антихриста противоречит этому; ему не нравятся эти вещи — а что же ему нравится? (Ложь и хитрость.) Верно, ему нравятся ложь и хитрость, нравятся заговоры и манипуляции, различные средства для мирских сделок, лесть, заискивание, а также раздоры, статус и власть. Он любит все эти негативные вещи, которые идут вразрез с истиной и позитивными вещами, что как раз и демонстрирует нечестивую природу антихристов. Разве не убедительны эти доказательства? (Да.) Несмотря на то, что все эти доказательства убедительны, мы обсудили только две части, и это пока что не все. Сегодня мы продолжим обсуждать третью часть вопроса нечестивости, коварства и лживости антихристов. Эта третья часть, конечно, отличается от первой и второй частей, но она связана с ними. Как именно? Во всех трех частях речь идет об этой сущности — о нечестивой природе антихриста. Чем же она отличается? В этой части то, что любит и в чем нуждается его нечестивая природа, а также то, что он ненавидит, отличается от того, что обсуждалось в двух предыдущих частях — различие в содержании. Это различие не означает, что антихристы также любят некоторые позитивные вещи или что они также ненавидят некоторые негативные вещи; скорее, это другая часть, которая не просто касается того, что они любят или в чем нуждаются, а восходит к тому, что эта нечестивая сила антихристов почитает — иначе говоря, чему они поклоняются или чем восхищаются. Некоторые люди могут сказать: «Такие термины, как „почитание“, „поклонение“ и „восхищение“, должны использоваться для толкования позитивных вещей, так как же их можно применять к антихристам? Подходят ли здесь эти выражения?» Эти термины не являются ни

похвалой, ни уничижением — они нейтральны. Поэтому их использование здесь не нарушает никаких принципов и является допустимым.

III. Анализ того, чему антихристы поклоняются и чем восхищаются

Чему поклоняются и чем восхищаются антихристы? Во-первых, они, несомненно, не поклоняются ни истине, ни Богу, ни чему-либо прекрасному или доброму, связанному с Богом. Так чему же именно они поклоняются? Приходит ли что-нибудь вам в голову? Давайте Я дам вам подсказку. Те религиозные люди, которые верят в Господа, — как они погрязли в христианстве? Почему их теперь характеризуют как религию, как деноминацию, а не как церковь Божью, как Божий дом или объект Божьей работы? У них есть религиозные учения; они систематизируют деяния, которые когда-то совершил Бог, и слова, которые Он когда-то произнес, в виде книги, учебных материалов, а затем открывают школы, набирают и обучают различных богословов. Что изучают эти богословы? Истину? (Нет.) Тогда что же они изучают? (Богословские знания.) Они изучают богословские знания и теории, которые не имеют ничего общего с Божьей работой или с истиной, которую изрекает Бог. Божьи слова и работу Святого Духа они заменяют богословскими знаниями, и так погрязают в христианстве или в католицизме. Что почитается в религии? Если ты пойдешь в церковь, и кто-то спросит, как давно ты веришь в Бога, а ты скажешь, что только начал верить, на тебя не обратят внимания. Но если ты придешь с Библией в руках и скажешь: «Я только что окончил такую-то и такую-то богословскую семинарию», то тебя пригласят занять почетное место. Если ты верующий-мирянин, то, если ты не занимаешь видного положения в обществе, они не станут тратить на тебя время. Таково христианство, и таков религиозный мир. Те, кто проповедует в церквях и имеет статус, положение и престиж, — это группа людей, обученных в богословских семинариях, получивших там богословские знания и теории, и они, по сути, являются главной опорой христианства. Христианство готовит таких людей к тому, чтобы выходить на сцену и проповедовать, благовествовать и повсюду совершать работу. Там считают, что такие таланты, как эти студенты-теологи, пасторы-проповедники и богословы, обеспечивают существование христианства и по сей день, и люди эти становятся ценностью и капиталом существования христианства. Если пастор церкви окончил богословскую семинарию, хорошо умеет дискутировать о Библии, прочитал несколько духовных книг, обладает определенными знаниями и красноречием, то посещаемость этой церкви сильно возрастет, и она станет гораздо более известной, чем другие церкви. Что ценят эти люди в христианстве? Знания, богословские знания. Откуда эти знания берутся? Разве не передаются они с древних времен? Писания существовали с давних пор, передавались из поколения в поколение, и именно так все читают и изучают их по сей день. Люди делят Библию на всякие разделы,

составляют различные версии, поощряют изучение и обучение, но они изучают Библию не для того, чтобы понять истину с целью познать Бога, не для того, чтобы понять Божьи намерения, стать богобоязненным и удалиться от зла; скорее, они изучают знания и тайны Библии, чтобы выяснить, какие события и в какое время произошли во исполнение того или иного пророчества Откровения, и когда наступят великие катастрофы и тысячелетнее царство, — вот что они изучают. Имеет ли их учеба отношение к истине? (Нет, не имеет.) Почему они изучают то, что не имеет ничего общего с истиной? Потому что чем больше они изучают, тем больше они чувствуют, что понимают, и чем большим количеством слов и доктрин они вооружаются, тем выше их квалификация. Чем выше их квалификация, тем большими способностями они, как им кажется, обладают и тем больше верят, что в конце концов будут благословлены в своей вере, что после смерти попадут на небо или что живыми будут восхищены на воздух для встречи с Господом. Таковы их религиозные представления, которые совершенно не соответствуют Божьим словам.

Все пасторы и старейшины религиозного мира — это люди, изучающие библейские знания и богословие; они — лицемерные фарисеи, противящиеся Богу. Чем же отличаются они от антихристов, прячущихся в церкви? Давайте поговорим теперь о связи между теми и другими. Являются ли истинно верующими те представители христианства и католицизма, кто изучает Библию, богословие и даже историю Божьей работы? Отличаются ли они от верующих и от Божьих последователей, о которых Он говорит? Верующие ли они в глазах Бога? Нет, они изучают богословие, они изучают Бога, но они не следуют за Богом и не свидетельствуют о Нем. Они изучают Бога так же, как изучают свои предметы те, кто занимается историей, философией, правом, биологией или астрономией. Просто они не любят науку или другие предметы — им нравится изучать именно богословие. Каков результат того, что они выискивают крупицы и крохи Божьей работы, чтобы изучать Бога? Могут ли они обнаружить существование Бога? Нет, ни за что. Могут ли они понять Божьи намерения? (Нет.) Почему? Потому что они живут в словах, в знаниях, в философии, в человеческом разуме и в человеческих мыслях; они никогда не увидят Бога и не будут просвещены Святым Духом. Как Бог их характеризует? Как маловеров, неверующих. Эти неверующие и маловеры крутятся внутри так называемого христианского сообщества, изображая из себя верующих в Бога, христиан, но на самом деле есть ли у них истинное поклонение Богу? Есть ли у них истинная покорность? (Нет.) Почему так? Одно можно сказать точно: многие из них сердцем не верят в существование Бога, не верят в то, что Бог сотворил мир и властвует над всем сущим, и еще меньше верят в то, что Бог может стать плотью. Что значит это неверие? Оно значит, что они сомневаются и отрицают. Они даже занимают позицию, при которой не надеются, что пророчества, изреченные Богом, особенно те, которые касаются катастроф, исполнятся или осуществятся. Таково их отношение к вере в Бога, таковы суть и подлинное лицо

их так называемой веры. Эти люди изучают Бога, потому что их особенно интересует предмет и знание богословия, исторические факты Божьей работы; они всего лишь группа изучающих богословие интеллектуалов. Эти интеллектуалы не верят в существование Бога, так как же они реагируют, когда Бог приходит работать, когда исполняются Божьи слова? Какова их первая реакция, когда они слышат, что Бог стал плотью и начал новую работу? «Это невозможно!», говорят они. Всякого, кто проповедует новое Божье имя и новую Божью работу, они осуждают и даже хотят убить его или отсеять. Что это за проявление? Это ли не проявление типичного антихриста? Чем эти интеллектуалы отличаются от фарисеев, первосвященников и книжников древности? Они враждебно относятся к Божьей работе, к Божьему суду в последние дни, к тому, что Бог стал плотью, и даже более того, они враждебно относятся к исполнению Божьих пророчеств. Они считают так: «Если ты не стал плотью, если ты пребываешь в форме духовного тела, тогда ты бог; а если ты воплотился и стал человеком, то ты не бог, и мы не признаем тебя». Что это подразумевает? Это значит, что пока они есть на свете, они не позволят Богу стать плотью. Это ли не типичный антихрист? Это самый настоящий антихрист. Участвует ли религиозный мир в выдвижении подобного аргумента? Этот аргумент звучит громко и напористо, выражаясь в словах: «Чтобы бог стал плотью — это неправильно и невозможно! Если он воплотился, то значит он ложный!» Есть и такие, кто говорит: «Они явно верят в человека, их просто ввели в заблуждение!» Раз они могут так сказать, то если бы они были свидетелями того, как две тысячи лет назад явился и действовал Господь Иисус, они бы не поверили в Господа Иисуса. Теперь они верят в Господа Иисуса, но на самом деле они верят только в имя Господа Иисуса, в два слова — «Господь Иисус», они верят в некого неопределенного бога на небесах. Поэтому они не являются верующими в Бога, они маловеры. Они не верят в существование Бога, в Божье воплощение, в Божью работу сотворения и тем более в работу Божьего искупления всего человечества через распятие на кресте. Богословие, которое они изучают, — это своего рода религиозная теория или тезис, не более чем правдоподобные с виду ложные утверждения, которые вводят людей в заблуждение. Чем неизменно связаны эти так называемые богословы-интеллектуалы в христианстве с антихристами в нашей церкви? Какая связь между разными видами их поведения и природой-сущностью антихристов, которую мы обсуждаем? Зачем говорить о них? Давайте пока что не будем говорить о людях в христианстве, а посмотрим, как те, кого характеризуют как антихристов, относятся к истине, и по их отношению к истине увидим, что же они на самом деле почитают. Прежде всего, постигнув некоторые истины, как они их понимают? Как они относятся к этим истинам? Каково их отношение к этим истинам? Принимают ли они эти слова как свой путь практики или же вооружаются ими как некой теорией, а затем идут и проповедуют их другим? (Они относятся к ним как к своего рода теории, которую

нужно проповедовать.) Они относятся к ним как к теории, которую нужно узнать, проанализировать и изучить, а изучив, они усваивают их в уме и в мыслях, запоминают, могут обсуждать и бегло излагать, а затем повсюду ими щеголяют. Как бы много они ни разговаривали, одного ты не увидишь: сколько бы доктрин они ни излагали, как бы хорошо ни говорили, ко скольким бы людям ни обращались, как бы бегло, как бы содержательно и в каком бы соответствии с истиной ни вещали, ты не увидишь у них никаких результатов — ты не увидишь их практики. На что это указывает? Они не принимают истину. А чем они стали считать истину? Инструментом для собственного хвастовства. Например, Бог велит людям быть честными и объясняет, какие проявления есть у честного человека, как должен честный человек говорить, поступать и исполнять свой долг. Какова их реакция после того, как они это услышали? Какое воздействие оказывают на них эти слова? Во-первых, они никогда не принимают этих слов. Каково их отношение? «Ясно: честные люди не лгут, честные люди говорят правду другим и могут открыть свое сердце, честные люди исполняют свой долг преданно, а не небрежно». Они хранят эти слова в своих сердцах как теорию. Может ли подобная теория, укоренившись в их сердцах, изменить их? (Нет.) Тогда почему они до сих пор помнят ее? Им нравится правильность этих слов, и они используют эти правильные теории, чтобы представить себя в выгодном свете, добиваясь большего уважения со стороны других. На что люди смотрят с большим уважением? На способность антихриста произносить правильные слова свободно и обстоятельно — это именно то, чего он хочет. Услышав эти слова, приняли ли антихристы их всерьез? (Нет, не приняли.) Почему? Как вы это поняли? (Они их не практикуют.) Почему они их не практикуют? В своих сердцах они думают: «Значит, это божьи слова? Как все просто, я могу их запомнить с первого же раза. Единожды услышав, я могу рассказать наизусть, как должен поступать честный человек; вам всем приходится записывать и размышлять над этим, а мне — нет!» Они считают Божьи слова некой теорией или знанием; они не размышляют в своем сердце о том, как быть честным человеком, и не проводят сравнения с собой, не изучают свои поступки, чтобы увидеть, чего им не хватает, чтобы быть честным человеком, и какие они совершают поступки, идущие против принципов честности, и никогда не думают: «Это Божьи слова, а значит, они — истина. Люди должны быть честными, так как же нужно поступать, чтобы быть честным человеком? Как я могу поступать так, чтобы угодить Богу? Что я сделал нечестного? Какое поведение не свойственно честному человеку?» Думают ли они так? (Нет, не думают.) Как же они думают? Они думают: «Значит, таков честный человек? Это — истина? Разве это не просто теория, не лозунг? Достаточно просто говорить возвышенные речи, нет необходимости применять истину на практике». Почему они не применяют истину на практике? Им кажется: «Если я расскажу другим о том, что у меня на сердце, разве я себя не разоблачу? Если я разоблачу себя, и другие увидят меня насквозь, будут ли они по-прежнему

высокого мнения обо мне? Если я буду говорить, будут ли другие слушать? Смысл божьих слов в том, что честный человек не может лгать; но ведь без лжи в сердцах людей не осталось бы никакой приватности? Разве это не позволит другим видеть их насквозь? Разве не глупо было бы так жить?» Вот какова их точка зрения. Это значит, что, когда они принимают некую теорию, которую считают правильной, в их сердцах зарождаются идеи. Что это за идеи? Почему Я говорю, что они нечестивы? Сначала они анализируют, как эти слова могут повлиять на них, какие тут есть для них преимущества и недостатки. Проанализировав слова и обнаружив, что сказанное не принесет им выгоды, они думают: «Я не могу так практиковать, я не буду так делать, не настолько я глуп. Я не буду таким глупым и простодушным, как вы! Что бы ни случилось, я всегда должен придерживаться своих идей и сохранять собственные взгляды. У тебя может быть тысяча планов, но у меня есть одно правило; я не могу раскрыть тот замысел, что есть у меня в сердце: быть честным человеком — удел дураков!» С одной стороны, они отрицают, что Божьи слова — это истина; с другой — они запоминают некоторые относительно существенные фразы, чтобы выставить себя в выгодном свете, заставляя людей воспринимать их, скорее, как искренне верующих в Бога, как духовных людей. Вот какие расчеты строят они в своих сердцах.

Антихристы тоже часто слушают проповеди, а также беседы других об истине, но, похоже, никак не реагируют на истину. Сколько бы проповедей они ни слушали, это все равно что они вообще никогда их не слушали, и они продолжают по-прежнему безрассудно творить злые дела по своей прихоти. Это доказывает, что они не интересуются истиной и не любят ее. Что же они любят? Они любят правильные, свежие и несколько более утонченные теоретические знания, с помощью которых они могут прикидываться более совершенными, более благородными, обладающими большим самоуважением, чтобы заставить людей больше поклоняться им. Это ли не нечестиво? (Да.) Чем именно это нечестиво? О каком бы аспекте истины ни беседовал антихрист, он всегда может придумать набор кажущихся правдоподобными теорий или правильных слов, чтобы ввести людей в заблуждение и заставить их следовать за ним, а это так же нечестиво, как нечестив сатана. Нечестивость антихриста проявляется в его нечестивых махинациях, преднамеренных умыслах и целой системе планов, в желании размахивать знаменем чтения слов Божьих, чтобы найти теоретическое обоснование для осуществления своей нечестивости; вот что является нечестивостью антихриста. Он цитирует Божьи слова, вырванные из контекста, только для того, чтобы ввести людей в заблуждение и выставить себя напоказ. Когда он слушает беседы и проповеди и слышит свежую фразу, которую можно использовать, он сразу же ее записывает. Глупые люди, видя такое поведение, думают: «Как он алчет и жаждет праведности, раз делает заметки каждый раз, когда слышит проповедь, и как много духовного понимания должен он иметь, раз конспектирует каждый важный пункт!»

Разве их конспектирование такое же, как у других людей? Нет. Некоторые люди делают заметки, потому что думают: «Это хорошее высказывание. Я его не понимаю, так что нужно записать его и после применить на деле, чтобы в моей практике были путь и принципы». А думает ли так антихрист? В чем его мотивация? Он думает: «Сегодня я записал одну истину, которую никто из вас не слышал, и я никому не скажу об этом и не стану беседовать о ней с другими — я получил ее, и однажды я буду говорить о ней со всеми вами и хвастаться, чтобы вы увидели, что я действительно понимаю истину, и чтобы все выразили мне свое одобрение». Ты можешь подумать, что антихристы любят истину и жаждут ее, раз они делают такие записи, причем записи их довольно точны, но что происходит после того, как они заканчивают делать записи? Они закрывают свой блокнот — и все. Когда однажды они становятся проповедниками и не знают, о чем проповедовать, они быстро листают блокнот, составляют план проповеди, читают, запоминают и пишут по памяти, пока все не прояснится у них в голове. Только тогда они чувствуют «уверенность в себе», думая, что наконец-то владеют «истиной» и могут повсюду сотрясать воздух. Тому, что говорят эти люди, свойственна одна характерная черта — все это пустые доктрины, аргументы и предписания. Когда у тебя возникают конкретные трудности или обнаруживаются проблемы и ты обращаешься к этим людям за решением, они все равно просто дают тебе кучу доктрин, говоря ясно и логично. Если ты спросишь их, как применить это на практике, им будет нечего сказать. Если они не могут это сформулировать, значит, имеет место серьезная проблема, и это доказывает, что они не понимают истины. Люди, которые не понимают истины и не любят ее, часто относятся к ней просто как к некому высказыванию или теории. И чем же это заканчивается? После многих лет веры в Бога, когда с ними что-то случается, они не могут увидеть это насквозь, не могут покориться и не знают, как искать истину. Когда кто-то беседует с ними, у них есть «знаменитое высказывание», которым они отвечают: «Не надо мне ничего говорить, я и так все понимаю. Ты еще пешком под стол ходил, когда я уже проповедовал!» Это их «знаменитое высказывание». Они утверждают, что все понимают, так почему же при возникновении проблем они заходят в тупик? Если ты все понимаешь, то почему не можешь предпринять никаких действий? Почему этот вопрос тебе мешает, сбивает тебя с толку? Ты понимаешь истину или нет? Если понимаешь, то почему не можешь ее принять? Если понимаешь, почему не можешь покориться? Что в первую очередь должны сделать люди, когда поймут истину? Покориться — больше ничего. Некоторые люди говорят: «Я все понимаю, не надо со мною беседовать, мне не нужна помощь других». Хорошо, если они не нуждаются в помощи, но жаль, что когда они слабы, те доктрины, которые они понимают, оказываются совершенно бесполезными. Они даже не хотят исполнять свой долг, и в них зарождается злое желание отказаться от своей веры. После стольких лет проповеди богословских теорий они просто перестают верить и

просто уходят — есть ли у них хоть какой-то духовный рост? (Нет, у них его нет.) Без духовного роста нет жизни. Если у тебя есть жизнь, почему ты не можешь преодолеть такую незначительную проблему? Ты же весьма красноречив, не так ли? Ну так убеди себя. Если ты даже самого себя не можешь убедить, то что именно ты понимаешь? Истину? Истина способна разрешать реальные трудности людей, а также избавлять их от развращенных характеров. Почему же те «истины», которые ты понимаешь, не могут разрешить даже твои собственные трудности? Что именно ты понимаешь? Это просто доктрины.

Что до седьмого проявления антихристов — того, что они нечестивы, коварны и лживы, — то Я только что говорил о третьей части этого проявления: они почитают знания и ученость. Антихристы почитают знания и ученость — что в этом может указывать на их нечестивый характер? Почему говорится, что почитание знаний и учености означает наличие у них нечестивой сущности? Мы обязательно должны говорить о фактах, ведь если мы будем обсуждать только пустые слова или теории, люди могут понять это однобоко и не так глубоко. Для начала давайте начнем с более давней истории. Пока Я говорю, сопоставляйте Мои слова с действиями и поведением антихристов, сопоставляйте их с проявлениями и сущностью антихристов. Давайте сначала поговорим о фарисеях, живших две тысячи лет назад. Тогдашние фарисеи были людьми лицемерными. Когда Бог впервые стал плотью, явился и начал работать, фарисеи не только не приняли ни крупицы истины, но даже яростно осудили Господа Иисуса и воспротивились Ему, за что были прокляты Богом. Это позволяет подтвердить, что фарисеи — классические представители антихристов. Слово «антихристы» стало другим названием фарисеев, и, в сущности, фарисеи — это тот же тип людей, что и антихристы. Поэтому начинать разбор нечестивой природы антихристов с фарисеев — это кратчайший путь. Итак, что же делали фарисеи такого, что показывало людям наличие у них нечестивой природы антихриста? Только что Я упомянул, что антихристы почитают знания и ученость; с какими людьми тесно связаны знания и ученость? Кто их олицетворяет? Идет ли речь о студентах магистратуры и докторантуры? Нет, это значило бы сильно отклониться от темы — речь о фарисеях. Причина лицемерия фарисеев, причина их нечестивости в том, что они испытывают отвращение к истине, но любят знания, поэтому они изучают только Писание и стремятся к знанию Писания, но никогда не принимают истины и Божьих слов. Читая Его слова, они не молятся Богу, не ищут истины и не беседуют о ней. Вместо этого они изучают Божьи слова, исследуя, что Бог сказал и сделал, тем самым превращая Божьи слова в теорию, в доктрину для обучения других, что называется книжным изучением. Почему они занимаются книжным изучением? Что они изучают? В их глазах это не Божьи слова и не Божье выражение, и уж тем более не истина. Скорее, это разновидность учености или, можно даже сказать, богословское знание. По их мнению, популяризировать эти

знания, эту ученость — значит популяризировать Божий путь, популяризировать Евангелие; это то, что они называют проповедью, но все, что они проповедуют, — это богословские знания.

Как проявляются нечестивые стороны фарисеев? Давайте начнем наш разговор с того, как фарисеи относились к воплотившемуся Богу, и тогда вы сможете понять немного больше. Говоря о воплотившемся Боге, мы должны сначала поговорить о том, в какой семье и в каком окружении родился воплотившийся Бог две тысячи лет назад. Во-первых, Господь Иисус родился вовсе не в богатой семье — Его род не был столь выдающимся. Его приемный отец, Иосиф, был плотником, а мать, Мария, — обычной верующей. Личность и социальный статус Его родителей отражают семейное окружение, в котором родился Господь Иисус, и ясно, что Он родился в обычной семье. Что означает слово «обычная»? Этим словом описывают широкие массы, обыкновенное семейство, находящееся на нижней ступени общества, не имеющее ничего общего с благородными семьями, ни в малейшей степени не связанное с видным положением и уж тем более не аристократическое. Господь Иисус родился в обычной семье, у обычных родителей, без какого-либо блистательного социального статуса или выдающегося семейного происхождения; очевидно, что Его происхождение и семья были настолько обычными, насколько это вообще возможно. Есть ли в Библии сведения о том, что Господь Иисус получил какое-либо особое образование? Получил ли Он образование в семинарии? Обучал ли Его какой-нибудь первосвященник? Прочел ли Он много книг, как Павел? Имел ли Он тесные контакты и вел ли дела с социальной элитой или первосвященниками иудаизма? Нет, ничего этого не было. Если посмотреть на социальный статус родной семьи Господа Иисуса, то становится ясно, что Он не должен был контактировать с высшим эшелоном еврейских книжников и фарисеев; в основном Он жил среди простых евреев. Время от времени Он ходил в синагогу, и все люди, с которыми Он сталкивался, были из простонародья. Что это демонстрирует? Пока Господь Иисус рос, прежде чем Он официально приступил к Своей работе, окружение, в котором Он воспитывался, оставалось неизменным. Когда Ему исполнилось двенадцать лет, Его семья не начала процветать, Он не стал богатым, не говоря уже о том, что у Него не было возможности общаться с людьми из высших слоев общества или религиозного мира, не было Ему также дано и возможности получить высшее образование в годы юности. Какое послание последующим поколениям в этом заключено? У этого обычного и нормального человека, который был воплощенным Богом, не было ни возможности, ни условий для получения высшего образования. Он был таким же, как и обычные люди, Он жил в обычной социальной среде, в обычной семье, и в Нем не было ничего особенного. Именно поэтому, услышав о проповедях и деяниях Господа Иисуса, книжники и фарисеи посмели встать и открыто осуждать, хулить и порицать Его. На каком основании они осуждали Его?

Конечно же, на основании законов и предписаний Ветхого Завета. Во-первых, Господь Иисус привел Своих учеников к тому, чтобы не соблюдать субботу — по субботам Он все равно работал. Кроме того, Он не соблюдал законы и предписания и не ходил в храм, а когда Ему встречались грешники, некоторые люди спрашивали Его, как с ними поступить, но Он не обходился с ними по закону, а проявлял к ним милосердие. Ни один из этих аспектов действий Господа Иисуса не соответствовал религиозным представлениям фарисеев. Поскольку они не любили истину и, следовательно, ненавидели Господа Иисуса, они воспользовались тем предлогом, что Господь Иисус нарушил закон, чтобы яростно осудить Его, и решили, что Он должен быть предан смерти. Если бы Господь Иисус родился в известной и уважаемой семье, если бы Он получил высшее образование, если бы Он был в близких отношениях с книжниками и фарисеями, то в то время для Него все пошло бы не так, как впоследствии, — все могло бы измениться. Именно за Его обычность, нормальность и за среду, в которой Он родился, фарисеи Его осудили. На каком основании они осудили Господа Иисуса? На основании тех предписаний и законов, за которые они держались и которые, по их мнению, вовек не должны были измениться. Фарисеи рассматривали постигаемые ими богословские теории как знание и инструмент для оценки и осуждения людей, и даже применяли их к Господу Иисусу. Именно так был осужден Господь Иисус. То, как они относились к человеку и оценивали его, не зависело ни от его сущности, ни от того, было ли проповедуемое им истиной, ни тем более от источника слов, которые он произносил, — в своей оценке и осуждении фарисеи руководствовались лишь предписаниями, словами и доктринами, которые они усвоили из Ветхого Завета Библии. Хотя сердцем фарисеи знали, что то, что говорил и делал Господь Иисус, не было грехом или нарушением закона, они все равно осуждали Его, потому что истины, которые Он излагал, и знамения и чудеса, которые Он совершал, заставляли многих людей следовать за Ним и прославлять Его. Фарисеи все больше ненавидели Его и даже хотели убрать Его со сцены. Они не признавали, что Господь Иисус был Мессией, который должен был прийти, не признавали того, что в Его словах была истина, а тем более — что Его работа соответствовала истине. Они осудили Господа Иисуса, заявляя, что Он говорит самонадеянные слова и изгоняет демонов силой Вельзевула, князя демонов. То, что они смогли повесить все эти грехи на Господа Иисуса, показывает, насколько велика была их ненависть к Нему. Поэтому они усердно старались отрицать, что Господь Иисус послан Богом, что Он Сын Божий и что Он Мессия. Они думали: «Разве стал бы бог так поступать? Если бы бог воплотился, то родился бы в семействе с внушительным статусом. Он должен был бы принимать наставления от книжников и фарисеев. Он должен был систематически изучать Писание, обладать глубокими познаниями в Писании, вооружиться всем знанием Писания, прежде чем смог бы носить имя „воплощенного бога“». Но Господь Иисус не был

вооружен этими знаниями, поэтому они осудили Его, говоря: «Во-первых, раз ты не обладаешь такой квалификацией, то не можешь быть богом; во-вторых, не зная Писания, ты не можешь осуществлять божью работу, а тем более не можешь быть богом; в-третьих, тебе нельзя работать вне храма: ты не работаешь в храме, а всегда находишься среди грешников, поэтому работа, которую ты осуществляешь, не вписывается в рамки Писания, и это делает еще менее возможным то, чтобы ты был богом». Откуда взялись основания для их осуждения? Из Писания, из человеческого ума и из полученного ими богословского образования. Поскольку головы фарисеев были переполнены представлениями, фантазиями и знаниями, они верили, что эти знания являются верными, являются истиной, надежной основой, и Бог никогда не стал бы противоречить этому. Искали ли они истину? Нет. Что же они искали? Некого сверхъестественного бога, явившегося в образе духовного тела. Поэтому они определяли параметры Божьей работы, отрицали Его работу и судили, прав Бог или нет, в соответствии с представлениями, фантазиями и знаниями человека. И чем все это кончилось? Они не только осудили Божью работу, но и пригвоздили воплотившегося Бога ко кресту. Вот к чему привело использование ими своих представлений, фантазий и знаний для оценки Бога, и вот что в них нечестиво.

Если судить по тому, как фарисеи почитают знания и ученость, то в чем заключена их нечестивость? Как она проявляется? Как мы можем разобраться в нечестивой природе таких людей и проанализировать ее? Благоговение фарисеев перед знаниями и ученостью общеизвестно, и нет необходимости подробно на нем останавливаться. Так в чем же именно проявляется здесь нечестивая природа? Как мы можем проанализировать и увидеть насквозь нечестивую природу таких людей? Скажите кто-нибудь. (Они используют теоретические знания, чтобы противостоять сущности Бога; это одно из проявлений их нечестивости.) Противостояние — это действие, так почему же они противостояли? Противостояние несет в себе немного порочного характера, но все-таки ты не упомянул нечестивость. Почему они противостояли? Было ли это связано с тем, что Он им нравился или не нравился? Такой Бог им не нравился, они считали: «Бог должен быть на небесах, на третьем небе, пользоваться всеобщим восхищением, быть недостижимым для людей, непостижимым для них, тем, на кого все человечество, все сотворенные существа и даже все живые существа во Вселенной должны взирать снизу вверх — вот это бог! И вот бог пришел, но ты родился в доме плотника, твои родители — обычные люди, а сам ты даже родился в хлеву. Обстоятельства твоего рождения не просто обычны, они на ступень ниже обычного, ниже общепринятого — как люди могут принять это? Если бы бог действительно пришел, он не мог бы прийти вот так!» Разве не так люди ограничивают Бога? Каждый человек ограничивает Бога таким образом. На самом деле где-то в глубине души они также смутно чувствовали, что Господь Иисус не

был обычным человеком, что то, что Он говорил, было правильным, и что ряд грехов, в которых обвиняли Его люди, на самом деле не соответствовал действительности. Господь Иисус мог исцелять больных и изгонять бесов, и они не могли найти в Нем никакой вины или прицепиться к чему-либо в словах и проповедях, которые Он изрекал и произносил, но все равно они не могли этого принять и все равно в сердцах своих сомневались: «Неужели бог действительно таков? Бог так велик на небесах, поэтому если он станет плотью и придет на землю, то должен быть еще более великим, таким, чтобы все люди восхищались им; он будет жить среди знатных семей, говорить красноречиво и никогда не явит ни единого человеческого недостатка или слабости. Кроме того, сначала он должен использовать свои знания, эрудицию и навыки, чтобы подчинить себе духовенство в храме. Первыми он должен завоевать этих людей — таким должно быть намерение бога». Что до того, что делал Господь Иисус, то они в это не верили, не хотели принять или признать этот факт. Нежелание признать этот факт — не самая большая проблема; в глубине их души крылось что-то еще более смертоносное: если бы такой человек был богом, тогда все священнослужители могли бы быть богами, все они были бы более похожи на бога, чем Сам Бог, и все они больше подходили бы на роль христа, чем Господь Иисус. Разве не вызывает это беспокойства? (Вызывает.) Осуждая Господа Иисуса, они также относились с противлением и презрением к каждому аспекту обстоятельств, связанных с плотью, которую Бог избрал в этот раз для Своего воплощения. Мы еще не обсудили, в чем заключается нечестивость фарисеев, — давайте продолжим нашу беседу.

Бог становится плотью как обычный человек, что означает, что Бог смиряет Себя, отказавшись от возвышенного образа, личности и положения над всем сущим, чтобы стать совершенно обычным человеком. Становясь обычным человеком, Он не решает родиться в знатной, богатой семье; обстоятельства Его рождения самые обычные, даже убогие. Если посмотреть на этот вопрос с точки зрения обычного человека, обладающего совестью, рациональностью и человечностью, то все, что делает Бог, достойно почитания и любви людей. Как люди должны ко всему этому относиться? (С почитанием.) Обычный и нормальный человек, который следует за Богом, должен восхвалять Божью красоту за то, что Бог смиряет Себя, отказываясь от возвышенного положения и превращаясь в необычайно обычного человека — Божье смирение и сокрытость так прекрасны! Это то, чего не могут достичь ни развращенные люди, ни дьяволы и сатана. Позитивная это вещь или негативная? (Позитивная.) Что именно иллюстрирует эта позитивная вещь, этот феномен и этот факт? Божье смирение и сокрытость, Божью красоту и очаровательность. Другой факт заключается в том, что Бог любит людей; Божья любовь подлинна, она не фальшива. Божья любовь — это не пустые слова, не лозунг, не иллюзия, она реальна и действительна. Сам Бог становится плотью и терпит непонимание человечества, его насмешки, клевету и хулу. Он смиряет

Себя и становится обычным человеком, не возвышенным внешне, не обладающим особыми талантами и уж тем более глубокими знаниями или ученостью, — для чего? Для того, чтобы обратиться к людям, которых Он избрал и намерен спасти, с такой личностью и человеческим обликом, которые будут наиболее доступными для них. Разве все, что делает Бог, не является жертвой, на которую Он пошел? (Да, это так.) Кто-нибудь еще может это сделать? Никто не может. Например, некоторые женщины, которые особенно любят красоту, всегда носят макияж и без него не выходят на улицу. Если такую женщину попросишь выйти на улицу с ненакрашенным лицом или появиться на сцене без макияжа, сможет она это сделать? Не сможет. В данном случае ее даже не унизили: просто выйти на улицу без макияжа для нее невозможно, она не в состоянии освободиться от этой толики тщеславия, от этой толики плотской выгоды. А что же тогда Бог? Когда Бог смиряет Себя, чтобы родиться среди самых низких слоев общества как самый обычный человек, от чего Он отказывается? От Своего самоуважения. Почему Бог может отказаться от Своего самоуважения? (Он делает это затем, чтобы любить и спасать людей.) Именно затем, чтобы любить людей и спасать их, и в этом раскрывается Божий характер. Как же это связано с утратой самоуважения? Как следует смотреть на этот вопрос? Некоторые люди говорят: «Что за самоуважение теряет Бог? Разве Ты не обладаешь личностью Бога даже после того, как стал плотью? Разве у Тебя не осталось людей, которые следуют за Тобою и слушают Твои проповеди? Разве Ты не выполняешь по-прежнему работу Самого Бога? Какое же самоуважение Ты потерял?» Эта «утрата самоуважения» включает в себя несколько аспектов. С одной стороны, Бог делает все это ради людей, но могут ли люди понять это? Даже те, кто следует за Ним, не могут этого понять. Что же кроется за этим непониманием? Заблуждения, неправильное толкование, странные взгляды или презрение со стороны некоторых людей. Бог пребывает в духовном мире, посреди всего сущего, и все человечество лежит под Божьими ногами, но теперь, когда Бог стал плотью, это равносильно тому, что Он живет с людьми в одной среде, на равных. Ему приходится столкнуться с насмешками, клеветой, непониманием и сарказмом человечества, а также с его представлениями, враждой и осуждением — вот с чем Он вынужден столкнуться. Как вы думаете, когда Он сталкивается с этими вещами, есть ли у Него самоуважение? В соответствии с Божьей личностью, Он не должен страдать от таких вещей, люди не должны так относиться к Богу, и Он не должен с этим мириться; это не те вещи, с которыми Бог должен мириться, но когда Бог становится плотью, Он должен принять их, Он должен мириться со всем этим, причем со всем без исключения. Развращенное человечество может говорить много приятного Богу на небесах, но оно не имеет никакого отношения к Богу воплощенному. Оно думает: «Бог становится плотью? Ты такой обычный и нормальный, лишенный всякой исключительности; похоже, ты ничего не можешь мне сделать!» Люди смеют говорить что угодно! Когда речь идет об их собственной

выгоде или об их репутации, они смеют произносить любые слова осуждения и порицания. Поэтому, когда Бог становится плотью, хотя Он имеет этот статус и обладает этой личностью, когда взаимодействует с людьми и живет вместе с развращенным человечеством, в то же время Ему приходится терпеть всевозможные унижения, причина которых — в Его личности. Он теряет все Свое самоуважение — это первое, что должен претерпеть Бог, столкнувшись со всем непониманием, заблуждениями, сомнениями, проверками, мятежностью, осуждением, двуличием и так далее, которые развращенное человечество проявляет по отношению к Нему. Он вынужден терпеть все это — это утрата Его самоуважения. Что еще? По сути, между воплощением и Духом нет никакой разницы — правильно? (Да.) По сути, разницы нет, но есть один аспект: плоть никогда не сможет заменить Собой Дух. То есть во многих Своих функциях плоть ограничена. Например, Дух может путешествовать в пространстве, не зависит от времени, климата и окружающей среды и вездесущ, в то время как плоть подвержена этим ограничениям. Какой ущерб был нанесен Божьему самоуважению? В чем здесь сложность? Бог Сам обладает такой способностью, но поскольку Он ограничен плотью, то в период Своей работы Он должен добросовестно, спокойно и послушно выполнять работу плоти, пока она не будет завершена. В то время, когда Бог работает во плоти, то, как люди могут видеть Бога, и то, что они могут постичь о Нем в своих представлениях, — это плоть, которую видят их глаза. Так разве в их фантазиях и представлениях величие, всемогущество, мудрость и даже власть Бога не подвержены определенным ограничениям? (Да.) В значительной мере на эти вещи накладываются определенные ограничения. Чем эти ограничения вызваны? (Воплощением.) Эти ограничения вызваны тем, что Он воплотился. Можно сказать, что воплощение причиняет Самому Богу определенные затруднения. Конечно, слово «затруднения» здесь несколько неточно, но уместно сказать именно так — только так и можно сказать. Оказывают ли эти трудности определенное влияние на понимание людьми Бога и на их истинную связь и взаимодействие с Богом, направленные на то, чтобы любить Бога и покоряться Ему? (Да.) Определенное влияние они оказывают. Если человек видит Божью плоть, если он имеет дело с Божьей плотью, если он слышит, как Божья плоть говорит, возможно, что в его жизни Божий образ, Божья мудрость, Божья сущность и Божий характер навсегда останутся такими, какими он их узнает, видит и понимает в этой плоти. Это несправедливо по отношению к Богу. Разве не так? (Да, это так.) Это несправедливо по отношению к Богу. Так почему же Бог все же поступает так? Потому, что только став плотью, Бог может достичь наилучших результатов в очищении и спасении людей — и Бог выбирает этот путь. Бог становится плотью и живет лицом к лицу с людьми, позволяя им слышать Его слова, видеть каждое Его движение, видеть Его характер, даже Его личные черты, Его радости и печали. Несмотря на то, что при виде этого характера, этих радостей и печалей у людей

могут развиться представления, влияющие на понимание ими сущности Бога и ограничивающие их понимание, Бог предпочитает быть превратно понятым людьми и все же выбирает этот метод, чтобы достичь наилучших результатов в спасении людей. Поэтому, с точки зрения людского понимания изначального облика Бога, а также Его истинной личности, статуса и сущности, Он пожертвовал Своим самоуважением. Разве нельзя так сказать? Это — с такой точки зрения. Подумайте об этом хорошенько: есть ли, согласно пониманию людей, в различных аспектах Божьих жертв и деяний что-то равнозначное тем теориям и лозунгам фарисеев и антихристов? Нет. Например, когда фарисеи говорили: «Бог почтенен», как они понимали эту почтенность? В чем, по их мнению, должна проявляться Божья почтенность? Просто в том, что Он возвышен. Разве это не доктрина — «Бог почтенен, бог так почтенен»? (Да.) В чем, по их мнению, заключается Божья почтенность? В том, что если бы Бог пришел в мир, Он занимал бы видное положение, обладал бы первоклассными знаниями и талантами, первоклассными способностями, первоклассным красноречием и первоклассной и изысканной внешностью. Что это за почтенность, в которую они верили? Это то, что могут видеть люди. Не является ли подобная почтенность делом сатаны? (Да.) Бог этого не делает! Посмотрите, каких людей выбрал Бог для того, чтобы они стали Его избранными, и посмотрите, какие люди составляют выдающуюся элиту сатанинского мира. Сравнив их таким образом, ты узнаешь, какого человека Бог спасает, а какого спасти невозможно. Те, кто особенно заносчив, уверен в собственной правоте, одарен и талантлив, менее всего склонны принимать правду. Их речь полна знаний, чрезвычайно выразительна и заставляет людей поклоняться им и восхищаться ими, но их роковая слабость — это непринятие истины, истина вызывает у них отвращение и ненависть, чем и предопределено то, что они встанут на путь гибели. И опять же, никто из Божьих избранных не обладает какими-то особыми дарами или талантами, но они могут принять истину, покориться Богу, отказаться от славы, выгоды и статуса, чтобы следовать за Богом, и готовы исполнять свой долг. Именно таких людей спасает Бог. Кому поклоняются неверующие? Все они поклоняются высокопоставленным интеллектуалам и людям знатного происхождения. Что до даров, сильных сторон и родовитости, то у нас нет ничего из этого — все мы одинаковы. Что вы об этом думаете? Бог не делает таких вещей — так уж ли это просто? Почему Бог не устроил все так? В этом заключено Божье намерение. Богу очень даже легко определить, в какой семье родится человек и какие знания он сможет получить. Может Бог действовать таким образом? (Да.) Конечно, может! Тогда почему Бог не устроил так, чтобы мы родились в богатых и известных семьях? Это красота Бога, это откровение Божьей сущности, и только те, кто понимает истину, способны ясно это видеть. После того как Бог стал плотью, какими бы огромными ни были представления людей, с какими бы трудностями ни встречался Бог в Своей работе, с какими бы препятствиями Он ни

сталкивался, какие бы насмешки и клевету Он ни сносил и какого бы самоуважения Он ни лишился, став плотью, — разве это Его волнует? Ему все равно. Так о чем же Он заботится? Если вы сможете понять этот момент, то вы действительно узнаете, что Бог прекрасен. Что волнует Бога? Ради какого кропотливого намерения Бог заплатил такую цену и приложил столько усилий? Зачем конкретно Он это сделал? (Ради того, чтобы эта группа людей, которую Бог избрал, смогла лучше понять Бога, лучше взаимодействовать с Богом через Его воплощенную плоть, а затем обрести истинное понимание Бога.) Обрести понимание Бога — так значит, это Богу довольно-таки выгодно? Неужели заплатил такую цену ради этой одной-единственной цели? Да или нет? Неужели Бог кропотливо трудился 6000 лет только для того, чтобы люди поняли Бога? Скажите Мне, после того как Бог создал людей, после того как человечество отдалилось от Бога и последовало за сатаной, и каждый человек стал проводить свою жизнь как живой демон, — кто больше всех счастлив? (Сатана.) А кто пострадал? (Люди.) Кто же тогда больше всех опечален? (Бог.) Это вы больше всех опечалены? (Нет.) На самом деле этого никто не видит с ясностью. Никто сам по себе не знает этих вещей: люди приемлют то, чем они становятся в жизни. Когда просишь их практиковать истину, они не думают, что это может принести какую-то пользу. Они упорно живут своими представлениями и фантазиями, и они всегда восставали против Бога. Больше всех на самом деле опечален и убит горем Бог. Бог создал человечество; как вы думаете, заботится ли Бог о том, в каком непосредственном состоянии пребывают люди, о том, хороша ли их жизнь? (Заботится.) Бог крайне озабочен, а люди, которых все это касается, возможно, не чувствуют и не понимают этого. Живя в этом мире, человечество было таким сто лет назад и сейчас остается таким же, размножаясь поколение за поколением и живя так поколение за поколением: кому-то живется хорошо, кому-то худо — жизнь полна взлетов и падений. Поколение за поколением приходят люди, носят разную одежду, едят одну и ту же пищу, но социальная структура и системы мало-помалу меняются; люди невольно приходят к нынешнему дню — осознают ли они это? Не осознают. А кто же осознает это в полной мере? (Бог.) Именно Бог больше всего заботится об этом. Одна из вещей, о которых Бог не забывает, — это то, как живут созданные Им люди, каково их нынешнее состояние, хорошо ли им живется, что они едят и во что одеваются, каким будет их будущее и о чем они думают каждый день в своих сердцах. Если каждый день люди думают только о зле, о том, как изменить и нарушить законы природы, как бороться с Небесами, как следовать злым тенденциям мира, то смотрит ли Бог на это с радостью? (Нет, не смотрит.) Значит, Бог не рад — и на этом все? Разве Он не должен что-то с этим сделать? (Должен.) Он должен найти способ сделать так, чтобы эти люди жили хорошо, дать им понять принципы поведения, дать им знать, что нужно поклоняться Богу, покоряться всем законам природы, Божьему планированию и обустройству, чтобы люди могли жить в

человеческом подобии, и Божье сердце успокоилось бы. Даже если Бог покинет этих людей, они все равно смогут нормально жить в такой обстановке, не терпя от сатаны никакого урона, — таково намерение Бога. Когда сатана видит, что люди могут покориться Богу и воплощать человеческое подобие, он полностью опозорен и терпит поражение, поэтому он полностью оставляет этих людей и больше никогда не обращает на них внимания. Так до кого же сатане есть дело? Только до тех, кто верит в Бога, но не стремится к истине, кто не читает Божьих слов и не молится Богу, кто исполняет свой долг вполсилы и всегда хочет найти кого-то, с кем можно вступить в брак, создать семью и построить карьеру. Он хочет соблазнить этих людей, ввести их в заблуждение, чтобы они отдалились от Бога, не исполняли свой долг и предавали Бога, пока Он не отсеет их — тогда сатана будет полностью счастлив. Чем меньше ты стремишься к истине, тем счастливее он становится; чем больше ты стремишься к славе, выгоде и статусу, и чем более небрежно исполняешь свой долг, тем он счастливее. Если ты отдаляешься от Бога и предаешь Его, сатана становится еще более счастлив — разве не таков склад ума сатаны? Разве не таков склад ума антихристов? Все, кто принадлежит к сатанинскому роду, имеют такой склад ума. Они хотят соблазнить каждого, кто, по их мнению, не верит искренне в Бога, каждого, кто уделяет внимание приобретению знаний и стремлению к славе, выгоде и положению, а также каждого, кто не занимается как следует исполнением своего долга. Встречая таких людей, они находят с ними общий язык, им есть что сказать, когда они вместе, и они говорят о своих мыслях свободно, без угрызений совести. Что чувствует Бог, когда видит, что эти люди не стремятся к истине? Его это тревожит! Раз так, то почему же Бог заплатил такую цену? Потому, что Он заботится, печется и беспокоится о человечестве. Бог носит в Своем сердце все эти заботы, хлопоты и переживания о людях, и поскольку Бог так относится к людям, Его работа совершается шаг за шагом. Независимо от того, является ли Бог в глазах людей смиренным и сокрытым, любит ли Он людей по-настоящему, верен ли Он и велик ли, Бог верит, что все эти затраты не напрасны и могут быть вознаграждены. Что означает эта награда? Она означает, что то, о чем Он беспокоится в Своем сердце, больше не повторится, и люди, о которых Он беспокоится в Своем сердце, смогут жить в соответствии с Его намерениями, в соответствии с тем путем и направлением, которому Он их учил и по которому вел, и эти люди больше не будут развращены сатаной — они больше не будут жить в страданиях, и Божья тревога исчезнет, Божье сердце успокоится. Итак, все то, что сделал Бог, — неважно, какова Его основная мотивация, неважно, насколько велик или мал Его план, — разве все это не позитивно? (Да, так и есть.) Все это позитивные вещи. Независимо от того, насколько незаметен способ Божьей работы для людей, независимо от того, заслуживает ли он упоминания, независимо от того, как оценивают люди способ Божьей работы, цель которой — судить и спасать людей, разве не достоин Бог

похвалы, исходя из того, что Он сделал и какую цену заплатил? (Да, достоин.) Так велик или мал Бог? (Велик.) Он так велик! Никто среди людей не может заплатить такую цену. Некоторые люди говорят, что «материнская любовь — величайшая среди человечества». Действительно ли материнская любовь столь же велика? Как правило, после того как дети начинают жить самостоятельной жизнью, их матери просто перестают печься о них, раз те могут справиться сами. На самом деле, они не могут печься о своих детях, даже если хотят этого. Как же Бог относится к этому человечеству? Сколько тысяч лет Он терпит его? Бог терпел его шесть тысяч лет и по сей день не сдался. Лишь из-за этой толики беспокойства и заботы Бог заплатил такую цену. А как выглядят такая огромная цена в глазах фарисеев и тех антихристов? Они проклинают ее, судят, даже хулят. С такой точки зрения, не нечестивы ли эти антихристы по своей природе? (Да, нечестивы.) Бог совершил столько достойного похвалы, и Божья сущность, и то, кто Бог есть и чем Он обладает, так достойны людской похвалы. Они же не только не хвалят Его, но даже прибегают к различным предлогам и теориям, чтобы осудить Его и порицать и даже отказываются признать, что Он — Христос. Разве не вызывают эти люди ненависти? (Да, вызывают.) Разве не нечестивы они? Судя по их нечестивому поведению, разве не поклоняются они знаниям и учености? Разве не поклоняются они власти и статусу? (Да, поклоняются.) Чем более позитивно что-то и чем более достойно того, чтобы люди это восхваляли, вспоминали и распространяли, тем больше антихристы станут это осуждать. Это одно из проявлений нечестивой природы антихристов. Надо сказать, что по своей степени нечестивость антихристов превосходит нечестивость большинства людей с развращенными характерами.

Поговорим теперь о Павле. В какой семье родился Павел? В семье интеллектуалов, в семье людей ученых. В такой вот семье он родился, и происхождение его считалось хорошим. Он был очень образован. По нынешним меркам он мог бы изучать богословие или поступить в университет. Значит, его знания и образованность были выше, чем у большинства людей? (Да.) Судя по знаниям Павла, ему было бы легко осознать, что Господь Иисус — это Христос? (Да, было бы.) Очень легко. Но почему он не признал Господа Иисуса Христом? (Он поклонялся знаниям и считал, что Господь Иисус не так сведущ, как он сам, поэтому не узнал Его.) Сказать так было бы слишком просто. Если бы Господь Иисус не был так же сведущ, как он, Павел не смог бы узнать Его. Если бы Он действительно обладал знаниями — то, возможно, Павлу бы это удалось. Это своего рода половинчатое умозаключение. Мы лишь говорим, что антихристы поклоняются знанию; то есть, когда они слушают людей, разбираются с людьми и вопросами, они имеют точку зрения, которая позволяет другим увидеть, что они поклоняются знанию и учености. Например, если твои слова весьма логичны, сложны, умны, непостижимы и абстрактны, это именно то, что нравится антихристу. Абстрактное и соответствующее логике, философии и даже не лишенное некоторой учености — это именно то, что

ему нужно. Господь Иисус — воплощение Бога, и все, что Он говорит, — это Божьи слова и истины. Итак, когда люди, обладающие знаниями и образованностью, смотрят на эти слова и истины, как они их оценивают? «Слова, которые ты произносишь, слишком вульгарны и поверхностны. Это все тривиальные вещи, связанные с верой в бога. Их не назовешь ни глубокими, ни непостижимыми. Здесь нет никаких тайн. А ты утверждаешь, будто они — истина. Что есть в истине такого высокого? Я тоже могу говорить такие вещи!» Разве не так полагают антихристы? (Да.) Именно так они все это взвешивают, думая: «Дай-ка я посмотрю, насколько те вещи, о которых ты говоришь, выше или ниже моих знаний». Как только они слышат их, они их критикуют, заявляя: «Ты говоришь, как младшеклассник. Я-то учусь в колледже, поэтому куда тебе со мной тягаться!» Затем они находят какие-то недостатки в словах Бога, говоря: «Похоже, ты не разбираешься в грамматике и порой употребляешь не те слова, что нужно. Как-то не похож ты на бога». Они смотрят на Его внешность, чтобы понять, Бог Он или нет; они не прислушиваются к содержанию Его слов, не смотрят, является ли то, что Он говорит, истиной, и исходят ли эти слова от Бога. Это ли не отсутствие духовного понимания? (Да, это так.) Так что есть у антихристов и еще одна особенность: они лишены духовного понимания. Поскольку они ценят знания и ученость, они не понимают истины. Они никогда не смогут ее понять. Этим людям суждено стать теми, кто лишен духовного понимания. Они используют свои знания, чтобы взвесить каждую произнесенную Богом фразу. Могут ли они понять истину? Могут ли они узнать, что это — истина? Могут ли они в конце концов прийти к выводу и сказать, что все эти слова, сказанные Богом, — истина? Смогут ли они это распознать? Распознать это они не могут. Как же они смотрят на воплотившегося Бога? Они думают: «Как ни посмотри, он — человек. Как бы я ни смотрел, я не вижу божьих качеств. Как бы я ни слушал, я не могу определить, какие из его слов соответствуют истине, а какие — нет». Поэтому в глубине сердца они думают: «Если у тебя есть что-то новое и свежее, и я могу получить от тебя немного теории и сколотить капитал, тогда я буду следовать за тобой и посмотрю, что из этого выйдет». Но могут ли они принять Господа Иисуса в глубине своего сердца? (Нет, не могут.) Они нисколько не примут Его. Почему они не принимают Его? В чем причина? В том, что они слишком любят знания. Их симпатии и знания, которыми они вооружены и которым научились, ослепляют их глаза и разум, не позволяя им увидеть все, что сделал Бог. Даже если то, что говорит Бог, очевидно является истиной, даже если работа, совершаемая Богом, ясно выражает Божью личность и сущность, они не могут этого увидеть. Почему не могут? Потому что знания и ученость делают их полными представлений, фантазий и суждений о Боге. В итоге, как бы они ни слушали проповеди и ни взаимодействовали с Богом, они не могут понять того, что говорит Бог, не говоря уже о том, чтобы принять, что сказанное этим человеком может изменить людей или что это истина, путь и жизнь. Это то, чего они никогда не

смогут принять. Они никогда не смогут этого принять, а значит, они обречены не быть спасенными, в точности как Павел. Исповедовал ли Павел, что Господь Иисус был Христом? Он до самого конца не признавал этого. Некоторые говорят: «Разве он не воззвал к Господу, когда был поражен на дороге в Дамаск? Явно же он это исповедовал. Как можно утверждать, что нет?» Один факт доказывает, что Павел никогда не признавал Господа Иисуса Христа своим Спасителем. Даже после того, как он был поражен, он продолжал пытаться стать Христом. Разве Христос — это кто-то, кем при случае может стать человек? Христос — это Бог, воплотившийся в человека. Он — Бог, и никто не может стать Им только потому, что захотел. Кто не хотел бы стать Христом! Но разве это под силу людям? Вопрос не в том, что люди этого хотят. Павел даже хотел стать Христом. Судя по тому, к чему стремился Павел, мог ли он признать, что Господь Иисус есть Христос и Господь? (Нет, не мог.) Тогда как он позиционировал личность и статус Господа Иисуса? Как Божьего Сына. Что такое Сын Божий? Это значит: «Ты не бог, ты сын бога, ты меньше бога, ты такой же, как мы; мы сыны бога, и ты тоже сын бога, но бог дал тебе другое поручение, и ты сделал другую работу. Если бы бог дал эту работу мне, я бы справился с ней, да еще и получше твоего». Разве не означает это, что Павел не признавал тот факт, что Господь Иисус Христос — Бог? (Да, означает.) Он верил, что бог его веры находится на небесах, что этот Христос — не бог, и что личность и статус бога не имеют ничего общего с этим Христом. Как развивалось его понимание Господа Иисуса и отношение к Нему? Они вырастали из его знаний и фантазий. Как он к этому пришел? В какой фразе он это увидел? Господь Иисус говорил: «Отец Мой такой-то и такой-то» и «Я делаю то-то и то-то по воле Отца Моего Небесного», и Павел, слыша это, думал: «Так ты тоже называешь бога богом? Ты тоже называешь бога на небесах отцом? В таком случае ты — божий сын?» Это ли не фантазии человеческого мозга? А вот к какому выводу пришли знающие люди: «Если ты называешь бога на небесах отцом, и мы тоже называем его отцом, то мы братья. Ты — старший сын, мы — сыновья помладше, а бог на небесах — наш общий бог. Значит, ты не бог, и мы все стоим на одной ступени. Поэтому в конечном счете не господь Иисус христос решает, кто будет вознагражден, кто наказан, и каков будет чей итог, а бог на небесах». Все эти выводы и абсурдные точки зрения возникли у Павла, когда он использовал свой разум для суждений и анализа, изучив богословие и получив знания. Таков был результат.

Павел считал знания спасительной соломинкой, своим капиталом и более того, целью своего стремления. Если бы Павел не поклонялся знаниям, а смог освободиться от того, что узнал прежде, смог счесть Господа Иисуса Господом, Тем, за Кем можно следовать, Тем, Кто может выражать истину, а слова Господа Иисуса — истиной, которой нужно повиноваться и которую нужно претворять в жизнь, — результат был бы иным. То, что Петр смог трижды отречься от Господа,

объясняется, с одной стороны, его страхом, а с другой — тем, что он видел Господа Иисуса обычным человеком, которого арестовали и который страдал. В его сердце была слабость, но это не было роковым недостатком. Не было роковым недостатком и то, что он смог на мгновение отречься от Господа. Это не то доказательство, которое в конечном счете может определить итог человека. Чем же в конечном счете определяется его итог? Тем, относится ли он к Божьим словам как к Божьим словам, может ли он принимать их, подчиняться им и практиковать их как истину. Павел и Петр — два совершенно разных примера. Петр был когда-то слаб, когда-то отрекся от Господа, когда-то сомневался в Нем, но в итоге был сделан совершенным. Павел же работал для Господа и страдал в течение многих лет. Вполне логично, что он должен был получить венец, но почему в конце концов Бог наказал его? Почему у него и у Петра был разный итог? Это зависит от природы-сущности человека и от пути его стремления. Какова была природа-сущность Павла? Как минимум, в ней присутствовал элемент нечестивости. Он неистово стремился к знаниям и статусу, он стремился к наградам и венцу, он старался, работал и платил цену ради этого венца, ничуть не стремясь к истине. Более того, за все время своей работы он ни разу не свидетельствовал о словах Господа Иисуса, не свидетельствовал о том, что Господь Иисус — Христос, Бог или Бог воплощенный, что Господь Иисус представляет Бога, а все слова, которые Он говорит, — это слова, сказанные Богом. Павел не мог постичь этих вещей. Так какой же путь Павел выбрал? Он упрямо стремился к знаниям и богословию, противился истине, отказывался ее принимать и использовал свои дары и знания для работы, направленной на управление своим статусом, на его поддержание и укрепление. И каков был его конечный итог? Может быть, со стороны тебе не видно, какое наказание он понес перед смертью или были ли у него аномальные проявления, но его конечный итог был иным, нежели у Петра. От чего зависело это «различие»? Одно дело — природа-сущность человека, а другое — путь, по которому он идет. Если говорить о том, как Павел относился к Господу Иисусу и как смотрел на Него, то чем противление Павла отличалось от противления нормальных людей? И еще одно: в чем разница между тем, как Павел отрекся от Господа и отверг Его, и тем, как Петр отрекся от Божьего имени и трижды не признал Господа из-за своей слабости и страха? Павел использовал в своей работе знания, ученость и дары, которые имел. Он совсем не практиковал истину и не следовал Божьим путем. Раз так, то смог бы ты увидеть его слабость в ту пору, когда он суетился и работал, или в его письмах? Не смог бы, правда? Снова и снова учил он людей, что им делать, и поощрял в них стремление к наградам, венцам и хорошему месту назначения. У него не было ни опытного знания, ни переживания в практике истины. Петр же был скромен в своих действиях. У него не было столь глубоких теорий или слишком уж известных писем. Он обладал некоторым реальным пониманием и практикой истины. Хотя он пережил в своей

жизни слабость и развращенность, после множества испытаний те отношения, которые он установил с Богом, стали отношениями между человеком и Богом — и полностью отличались от Павловых. Хотя Павел и работал, но все, что он делал, не имело никакого отношения к Богу. Он не свидетельствовал ни о Божьих словах, ни о Его работе, ни о Его любви, ни о Его спасении человечества, а тем более — о намерениях Бога по отношению к людям или о Его требованиях. Он даже часто говорил людям, что Господь Иисус — это Сын Божий, что в конце концов привело к тому, что люди стали считать Бога Троицей. Выражение «Троица» происходит от Павла. Если нет такого понятия, как «Отец и Сын», то может ли существовать некая «Троица»? Не может. Просто у человека слишком «богатые» фантазии. Если ты не можешь понять Божье воплощение, то не выноси вердиктов вслепую и не делай слепых суждений. Просто слушай слова Господа Иисуса и относись к Нему как к Богу, к Богу, явившемуся во плоти и ставшему человеком. Поступать таким образом более объективно.

Когда впервые было засвидетельствовано, что на данном этапе Своей работы Бог воплотился в женском облике, многие люди не смогли этого принять и зациклились на этом. Им казалось: «Все слова, которые произносятся, — это истина, работа, которая выполняется, — это суд словами; все это похоже на работу Бога, и я могу признать, что этот человек — воплотившийся Бог, только вот этот пол не так легко принять». Но поскольку все эти слова — истина, они все же нехотя принимают Его, однако в сердце своем думают: «Сначала я последую за Ним и посмотрю, действительно ли Он Бог». Таким путем шли многие. Бог создал человечество разделенным на два пола — мужской и женский, и Божье воплощение — не исключение: либо оно мужского пола, либо женского. Однажды кто-то вдруг спросил Меня: «Как понять то, что на этот раз воплощение — женское?» Я ответил: «Ну, а сам-то ты как на это смотришь? Бог не поступает в соответствии с представлениями людей; если ты уверен, что это делает Бог, тогда не надо исследовать Его деяния, а если ты этого не понимаешь, то подожди. Если ты ищешь и все равно не получаешь результатов, то просто посмотри, способен ли ты покориться. Если способен, тогда ты разумен, но если из-за этого ты зацикливаешься и отрицаешь все, что сделал Бог, тогда ты не разумен, тогда ты — не истинно верующий в Бога. Бог делает десять вещей, которые ты считаешь правильными и соответствующими твоим представлениям, но если одна вещь им не соответствует, то и все десять вещей ты ниспровергаешь — что ты за негодяй такой? Не дьявол ли?» Когда Я побеседовал с ним таким образом, он сказал: «Да, значит, я должен сейчас же это принять». После того как Я завершил Свою беседу, он сразу же понял и принял ее — не правда ли, его уровень весьма высок? Допустим, так и есть. Дальше он сказал так: «Бог создал мужчину и женщину, и в первый раз, когда бог стал плотью, он был мужчиной, сыном божьим. На этот раз он стал плотью в виде женщины — получается, это божья дочь? Скажи мне, верно

ли я это понимаю. Когда люди заводят детей, они хотят иметь и сына, и дочку — неужели бог тоже так хочет?» Что Я должен был ему ответить, как разъяснить этот вопрос? Разве не следует отнестись к этому серьезно? Разве не нужно внести здесь коррективы? Есть ли проблема в том, что он говорил? Есть. Он сказал: «У бога есть сын — господь Иисус, а на сей раз воплощение — женского пола, так что в данном случае это его дочь. Итак, у бога есть сын и есть дочь, у него есть они оба, поэтому в святом духе нет необходимости. Святой отец, святой сын и святая дочь, эта Троица — как это уместно и достойно! Без дочери она была бы неполна». Что ты чувствуешь, слыша это? Ты не знаешь, смеяться тебе или плакать. Скажите Мне, разве это не анекдот? (Именно так.) Есть ли какая-то разница между таким пониманием воплощения и пониманием Павла? (Нет.) Разницы нет. Если люди всегда полагаются на свой ум, фантазии и представления, чтобы делать умозаключения и логические выводы о вопросах понимания Бога — особенно в отношении Его личности и сущности — и применяют их с определенной точки зрения, это приведет к проблемам и они будут совершать ошибки и сталкиваться с трудностями. Так как наиболее правильно поступить в этом вопросе? Некоторые вопросы более глубоки и абстрактны, и людям нелегко их понять, и также нелегко увидеть сущность и первопричину этой проблемы; если эти вещи не связаны с истиной или не влияют на твое стремление к ней, то что же тебе делать? Прежде всего — освободись от них. Что толку их исследовать? Их исследование — не твоя задача. Все, что от тебя требуется, — это сосредоточиться на жизни-вхождении и уметь хорошо исполнять свой долг. Однажды понимание этих вопросов придет само собой. Некоторые люди говорят, что не могут освободиться от них и хотят их исследовать, что создает сложности. Ты не должен их исследовать. Люди не должны подходить к вопросам, касающимся Божьей личности, Божьей сущности и Божьего статуса, с исследовательской позиции. Если ты продолжишь свое исследование, это приведет к серьезным последствиям. В серьезных случаях ты станешь хулить Бога. Как нужно людям относиться к вопросам, касающимся личности и сущности Бога? Будь проще, и даже если тебе не все ясно в этом вопросе, одно можно сказать наверняка: Он может представлять Бога, Он — Божье явление; то, что Он изрекает, — истина; то, что люди должны принять, — это истина, и этого достаточно, чтобы обрести истину.

Если взглянуть на природу-сущность антихристов, то чему они больше всего поклоняются? Так называемым богословским теориям — возвышенным, пустым и абстрактным. Эти теории для них чрезвычайно ценны. Они очень ценят и любят эти вещи и придумывают всевозможные способы их приобретения, чтобы выделиться из толпы. Они запечатлевают это в своем сердце и рассматривают как капитал, как трамплин для реализации своих жизненных целей, не зная, что все это по сути не является истиной. Но им нравится вооружаться этими богословскими теориями, которые становятся их предвзятыми идеями, и они принимают их за

истину. Они используют эти богословские знания для изучения Божьих слов и истин, которые изрекает Бог. Видя, что Божьи слова и изреченные Богом истины не согласуются с богословскими теориями, которые они отстаивают, они не могут удержаться от порицания и осуждения Божьих слов. Они не испытывают страха в своих сердцах, считая, что у них есть для этого библейские основания. Некоторые из них даже осуждают Божьи слова, говоря: «Слишком уж божьи слова скучны. Кое-где в них нет логики, кое-где неправильная грамматика, а иногда даже лексика, которую он использует, не вполне уместна». Они просто живут в своих умах и мыслях, используя знания и эрудицию, которыми обладают, для анализа и изучения Божьих слов. Многие из них даже полагаются на свои фантазии и суждения в попытках найти в Божьих словах то, какое определение Бог дает тем или иным конкретным людям или какое устанавливает для них место назначения, а затем анализируют и осуждают эти вещи в соответствии со сказанным в Библии, начиная, таким образом, отрицать Божьи слова. Когда они анализируют и осуждают слова Бога, происходит нечто ужасное. Знаете, что именно? Когда люди анализируют и изучают Бога, когда в них возникает умонастроение осуждения, Святой Дух гнушается этими людьми и не работает в них. Разве это не ужасно? И вам известно, что предвещает собою отсутствие работы Святого Духа. Когда Святой Дух не работает, Он сторонится этих людей, что равносильно тому, что они покинуты. Иначе говоря, Бог не спасет их. Мы можем проанализировать причину. Откуда берутся эти богословские теории, которыми они полжизни укрепляли себя? Кого они представляют? В их сердцах нет ясности на этот счет. На самом деле эти вещи вовсе не от Бога; не являются они и чисто человеческим пониманием. Это ошибочные человеческие толкования, и поэтому можно сказать, что они идут от сатаны и полностью представляют сатану. Что еще включает в себя это богословское знание? Помимо ошибочных интерпретаций Библии, оно включает в себя логику и рассуждения людей, их представления и фантазии, а также опыт, этику, мораль и философские идеи. Исходя из этих вещей при оценке того, что говорит Бог, и Его работы, в своем отношении к Богу они явно встают на сторону сатаны. Поэтому Бог скрывает от них Свой лик, а Святой Дух покидает их. Переживали ли вы такое когда-нибудь? В прошлом некоторые люди обсуждали свой опыт в этом отношении, говоря: «Когда я впервые начал верить в Бога, я горел желанием изучать Бога; я изучал то, что Он говорит, как Он использует слова, как Он относится к людям, к кому Он добр, какие люди Ему нравятся и каких Он ненавидит. В результате всего этого изучения у меня на душе стало темно, я не мог чувствовать Бога в своих молитвах, положение моего сердца, в котором была свобода и легкость, исчезло, и я больше не испытывал покоя и радости. Мне казалось, будто камень давит на мое сердце». Был у вас когда-нибудь подобный опыт? (Да.) Те, кто постоянно изучает Бога, не получают никакого просвещения или озарения от Святого Духа. Даже чтение Божьих слов не приносит им никакого

света. Антихристы искусны в изучении Бога, но они совершенно не принимают истину. В церкви у них нет нормальных межличностных отношений, они всегда ставят себя выше других и читают им нотации. Они часто кичатся своими знаниями и смотрят на обычных братьев и сестер свысока. Если антихрист, имея с тобой дело, узнает, что ты не очень образован, он не станет с тобой возиться. Даже если ты соответствуешь критериям лидера церкви или группы, он не будет тебя использовать. Каких людей используют антихристы? Они ищут людей, обладающих социальным статусом, властью, знаниями и дарами, умеющих красноречиво говорить, — они обращают свой взор на таких людей и стремятся использовать их. Если им поручено выбрать людей и использовать их, то выбирают они только тех, кто хорошо владеет языком, имеет высшее образование, знания и статус в обществе. Даже если такие люди не стремятся к истине или не могут выполнять какую-либо работу, они все равно им нравятся. На что это указывает? Они принадлежат к одной и той же категории. В конце концов, рыбак рыбака видит издалека. Некоторые антихристы понимают определенные слова и доктрины, а затем придумывают всевозможные способы, чтобы практиковать проповедование. До какой степени они практикуются? До такой, чтобы быть способными говорить внятно и развернуто, выступать без бумажки и произносить речи часами напролет. Они думают, что это и есть работа, миг их наивысшей славы, время, когда они могут лучше всего показать себя. Они хватаются за такие возможности и не упускают их. Однако, что касается тем, о которых часто беседует Бог, вещей, связанных с нормальной человечностью, с совестью и разумом людей, того, что наиболее тесно связано с человечностью в реальной жизни обычных людей, — то хотя все эти детали могут казаться людям мелкими и незначительными, на самом деле они тесно связаны с вхождением в истину-реальность. Как относятся к этим вещам антихристы? Они от всего сердца презирают их, не принимают эти слова всерьез и осуждают их в своем сердце, считая бессмысленными. Как ни беседуй об истине-реальности, например, о том, как быть человеком честным, преданным или практичным и добросовестным, — как ни беседуй об этом, их точка зрения остается неизменной. Они хотят уметь красноречиво говорить, казаться переполненными талантами, обладать особой одаренностью или даже иметь сверхъестественные способности — говорить на языках, читать с необычайной быстротой, иметь фотографическую память и так далее. Если бы они тоже обладали такими способностями, то их сердца наполнились бы радостью. В глубине своего сердца они стремятся к этим вещам и чтят их. Я, например, только закончу что-то говорить, а через мгновение уже забываю об этом. И когда Я спрашиваю всех, то никто тоже не помнит. Видишь, память у всех нас примерно одинаковая, правда? (Да.) Но когда антихристы видят это, они говорят: «У тебя тоже плохая память! Посмотри на такого-то и такого-то духовного человека: он владеет скорочтением и у него фотографическая память. Ты христос — сколько

строк ты можешь сразу прочесть, бросив взгляд на страницу?» Я говорю: «У Меня нет таких сверхъестественных способностей. Иногда, прочитав предложение, Я не могу его вспомнить, и приходится снова его перечитывать». Они говорят: «Но разве богу не положено быть всемогущим?» Так у них начинают формироваться представления. Как в глубине сердца они смотрят на воплощенного Бога? «Воплощенный бог — это всего лишь самый обычный, полностью нормальный человек. Память у него так себе, телосложение не из лучших; он ничем не похож на бога». Поэтому, слыша, как кто-то проповедует о любви к Богу, они думают: «Если бы этот духовный человек такой-то и такой-то или этот знаменитый человек такой-то и такой-то был богом, то я мог бы принять и полюбить его. Но если этот нынешний христос — бог, я не могу его любить, потому что он совсем не похож на бога». В их сердцах, чтобы быть богом, нужно казаться богом; нужно говорить, действовать и выглядеть как бог, чтобы, когда люди его видят, у них не возникало никаких представлений — вот как они считают. Почему? Они думают: «Во-первых, ты не обладаешь сверхъестественными способностями. Во-вторых, у тебя нет никаких особых талантов. В-третьих, у тебя нет даров, какие есть у людей, которые многого добились в миру. Ты ничем не выделяешься, так почему я должен слушать то, что ты говоришь? Почему я должен тебя уважать? Почему я должен тебе покоряться? Я не могу покориться». Что это за проблема? Какой это характер? Даже если они не понимают истины, все равно у них должны быть совесть и разум нормального человека. У людей есть свои представления, и Бог не осуждает их за это, но когда люди вынашивают свои представления, а затем умышленно противятся Богу и осуждают Его, этим легко оскорбить Божий характер. Способность антихристов легко осуждать Бога и противиться Ему обусловлена их нечестивой природой. После приобретения знаний у них появляются более богатые, обширные и всеобъемлющие фантазии о Боге и о Его возвышенности, сущности, власти и всемогуществе. Затем они пытаются сопоставить эти фантазии с Богом, Которого они могут видеть и с Которым могут взаимодействовать. Удается ли им это? Не удается и никогда не удастся. Чем больше они изучают Бога, тем больше отрицают Его в своих сердцах, осуждают Его и противятся Ему; это неизбежно.

Исходя из того, что вы видели в Библии и из всех современных Божьих речений, поощряет ли Бог дары, ученость и знания? (Нет.) Наоборот — Бог анализирует человеческие знания и ученость. Какое определение дает Бог дарам? Какое определение дает Он сверхъестественным способностям и особым талантам? Вам следует понять, что дары, сверхъестественные способности и особые таланты вовсе не представляют собой жизнь. Что значит, что они не представляют собой жизнь? Это значит, что они не являются результатом обретения людьми истины. Откуда же на самом деле берутся эти вещи? Исходят ли они от Бога? Нет, Бог не дает людям знаний или учености, и уж точно не дает им больше даров, чтобы они могли стремиться к истине. Бог так не действует. Теперь, когда Я так это сформулировал,

вам стало понятно, да? Так в чем же проявляется нечестивость антихристов? Как они смотрят на дары, ученость и знания? Эти вещи они почитают, следуют им и даже желают их, особенно даров и сверхъестественных способностей. Если сказать антихристу: «Раз у тебя есть сверхъестественные способности, ты привлечешь злых духов», он ответит: «Я не боюсь!» Ты ему на это: «Тогда у тебя не будет надежды на спасение в будущем, ты будешь низвергнут на восемнадцатый уровень геенны, в озеро огненное и серное», а он все равно скажет: «Я не боюсь!» Если это было бы возможно, чтобы он говорил на десяти разных языках и хвастался перед другими, чтобы они смотрели на него с восхищением, он бы весьма охотно согласился. Бог говорит так обыденно и действует так практично в рамках нормальной человечности, а антихристы не принимают метод, форму и содержание этой работы — они презирают ее. Как люди должны различать эти вопросы? Например, некоторые могут говорить на разных языках. Можешь ли ты принять этот факт? Как, по-твоему, это нормально или странно? (Это странно.) Значит, в рамках рационального диапазона нормальной человечности это неприемлемо. Кто-то запоминает все: цвета, формы, лица и имена, и может, прочтя книгу, вспомнить сотни страниц и пересказать их от начала до конца — после встречи с таким человеком разве не покажется тебе, что ты имел дело с чем-то ненормальным? (Покажется.) А вот антихристам такие вещи нравятся. Скажи Мне, когда ты контактируешь с людьми из религиозного мира, с так называемыми евангелистами, проповедниками и пасторами, известными под общим названием «фарисеи», чувствуешь ли ты, что эти люди — то, в чем нуждается твое сердце, или же твое сердце нуждается в практическом Боге? (Контакт с Богом — вот в чем нуждаются наши сердца.) Нормальный и практический Бог ближе к твоим внутренним потребностям, не так ли? Тогда расскажите, что вы чувствуете, имея дело с фарисеями, о плюсах и минусах и о том, приносит ли это какую-то пользу. (Имея дело с фарисеями, я чувствую фальшь и отстраненность. То, о чем они говорят, слишком пусто и фальшиво; если слишком много их слушать, становится тошно, и я больше не хочу иметь с ними дела.) Правильны или абсурдны воззрения, излагаемые фарисеями? (Абсурдны.) Природа их воззрений абсурдна. Кроме того, практичны в основном или пусты те вещи, что они говорят? (Пусты.) Отвратительно или же приятно большинству людей слушать абсурдные и пустые, набитые фантазиями и представлениями вещи, которые они говорят? (Большинству людей слушать их отвратительно.) Большинство людей не любит такие вещи и не желает их слушать. Ознакомившись с их воззрениями и словами, понаблюдав за их характером, за их ложью и лицемерием, что ты чувствуешь в своем сердце? Хочешь послушать еще? Хочешь сблизиться с ними, лучше с ними познакомиться и глубже их понять? (Нет.) Ты не хочешь иметь с ними дела. Главное в том, что их слова слишком пусты, набиты теориями и лозунгами; их можно слушать целую вечность и все равно не поймешь, о чем речь. Кроме того,

их характер фальшив и претенциозен; они притворяются смиренными, терпеливыми и любящими, у них манеры опытных верующих, тех, кто особенно «благочестив». Когда же наконец ты видишь их истинное лицо, то чувствуешь отвращение. У вас почти не было глубокого взаимодействия со Мной; какими вам кажутся Мои проповеди? Есть ли разница между ними и тем, о чем говорят фарисеи? (Да.) В чем она состоит? (Божьи проповеди практичны.) Это основополагающий момент. Кроме того, то, о чем Я говорю, относится к вашей практике, переживаниям и различным аспектам вопросов, с которыми вы сталкиваетесь в ходе исполнения своего долга и в реальной жизни. В Моих словах нет ничего непрактичного и расплывчатого. Кроме того, является ли каждая истина, которую Я обсуждаю, или точка зрения, которую Я принимаю по тем или иным вопросам, практичной или пустой? (Практичной.) Почему вы говорите, что она практична? Потому, что она не отходит от реальной жизни, это не разглагольствование о пустопорожних теориях, оторванных от реальности. Все это связано со способностью людей к различению, с их пониманием и практикой в реальной жизни, с тем, какие состояния возникают у них, когда в ходе исполнения своего долга они сталкиваются с различными проблемами. Словом, оно охватывает темы, связанные с тем, как люди практикуют свою веру в Бога, с их жизнью в вере в Бога и с их различными состояниями при исполнении своего долга. Мы не достаем Библию, чтобы пустословить о Бытии или об Исайе, и не говорим впустую об Откровении. Больше всего Я не люблю читать Откровение и не хочу о нем говорить. Какая от этого польза? Если Я скажу тебе, какая из казней настала, то какое отношение это имеет к тебе? Это Божья работа. Даже если Божья работа исполнена, как это тебя затронет? Разве ты не останешься самим собой? Если Я скажу тебе, какая из казней настала, сможешь ли ты тогда отбросить свой развращенный характер? Свершится ли такое чудо? Нет. Поэтому, когда люди дойдут до конца, все они будут распределены по их роду. Кто может принять истину, с удовольствием читает Божьи слова и практикует истину, тот устоит. Те же, кто не желает читать Божьи слова или слушать проповеди, кто упорно отказывается принять истину и не желает исполнять свой долг, в конце концов будут раскрыты и отсеяны. Хотя они посещают собрания и слушают проповеди, они никогда не практикуют истину, не меняются, и слушать проповеди им отвратительно — они не желают их слушать. Таким образом, даже когда они исполняют свой долг, то делают это небрежно, никогда не меняясь. Эти люди — попросту маловеры. Если бы люди, искренне верящие в Бога, часто имели дело с маловерами и жили с ними вместе, как бы они себя чувствовали? Они не только не получали бы от этого пользы и назидания, но и в сердцах своих испытывали бы к тем все большее отвращение. Допустим, ты столкнулся с фарисеями и услышал их речи, и обнаружил, что говорят они четко и логично, что они понятно объясняют все различные правила и предписания, и что их слова, как кажется, содержат глубокие теории. Но тщательный анализ показывает, что все

это не является истиной-реальностью, все это — пустая теория. Например, они обсуждают теорию о Троице, богословие, теории о Боге, то, каков Бог на небесах с ангелами, ситуацию с воплощением Бога и Господа Иисуса. Как бы ты себя почувствовал, услышав все эти разговоры? Результат был бы сродни тому, как бывает, когда слушаешь мифологические рассказы. Почему же антихристам нравится слушать и обсуждать эти вопросы, и почему они охотно имеют дело с такими людьми? Разве это не их нечестивость? (Это так.) Что можно сказать об их нечестивости? Где-то в глубине у них есть некая потребность, которая заставляет их поклоняться этим знаниям и учености, поклоняться этим вещам, которые есть у фарисеев. Так что же это за потребность? (Потребность в том, чтобы другие высоко их ценили.) Им не только нужно, чтобы другие высоко их ценили, но в глубине сердца каждый из них хочет быть сверхчеловеком, быть кем-то выдающимся или прославленной знаменитостью — они просто не желают быть обычными людьми. Что подразумевает это желание быть сверхчеловеком? Попросту говоря, это означает, что они оторваны от реальности. Например, большинство людей может в крайнем случае пожелать: «Вот бы мне полетать высоко в небе на самолете!» Может ведь у них быть такое желание, верно? Но чего желают антихристы? «Однажды я хочу расправить крылья и улететь в далекие края!» У них есть такие устремления — а у тебя? (Нет.) Почему у тебя их нет? Потому что это не реалистично. Даже если тебе приделать два больших крыла, сможешь ли ты летать? Ты не из таких созданий, верно? (Верно.) Люди, подобные антихристам, всегда полагаются на свои фантазии, постоянно гоняясь за своими желаниями. Можно ли их спасти? (Нет.) Это не тот тип людей, которых спасает Бог. Бог спасает тех, кто любит истину, сосредоточен на реальности и стремится к истине, не отрываясь от земли. Те, кто постоянно желает быть сверхчеловеком или кем-то выдающимся, больны на голову; они ненормальные люди, и Бог не спасет их.

Вступая в контакт с воплощенным Богом, антихристы склонны задавать причудливые вопросы. Способность ставить такие вопросы говорит о глубоко засевших в них потребностях и о том, чему они поклоняются в своем сердце. Когда впервые зазвучало свидетельство о воплощенном Боге, некоторые люди всегда спрашивали: «Читает ли бог у себя дома Библию? Это я не для себя спрашиваю — мне-то это на самом деле не интересно; я спрашиваю ради братьев и сестер. У многих из них тоже есть такие мысли. Они размышляют в своем сердце о том, что если бог и в самом деле часто читает Библию, то умение говорить о Библии и выражать истину — это вполне нормально. А вот если бы бог не читал Библию и все-таки мог ее объяснять, это было бы чудо — вот тогда он действительно был бы богом!» Конечно, они не формулировали вопрос именно так; они прямо спрашивали: «Читает ли бог у себя дома Библию?» Как по-вашему? Надо Мне ее читать или нет? Вот вы ее читаете? Если вы никогда не верили в Иисуса, будет

вполне нормально ее не читать. Читают ли ее те, кто верил? (Да, читают.) Те, кто верил, конечно же, ее читают. Я начал с веры в Иисуса, так как же Я мог не читать Библию? А если бы не читал? (Это тоже было бы нормально.) Читать Библию — это нормально, не читать ее, конечно, тоже нормально. Что зависит от того, читаю Я Библию или не читаю? Если бы Я не занимал такое место, разве кого-то волновало бы, читал Я Библию или нет? (Нет.) Никто бы не интересовался, что Я читаю. Но раз Я занимаю такое особое место, некоторые люди изучают этот вопрос. Они постоянно любопытствуют, спрашивая: «Читал ли он Библию, когда был молодым?» Что именно они хотят узнать? Есть два возможных объяснения, в зависимости от того, читал Я ее или нет. Если читал, то они считают, что умение объяснить Библию — это так, ерунда. Если же Я не читал Библию, но могу объяснить ее, то вот это уже что-то вроде как божественное. Именно такого результата они и добиваются. Они хотят докопаться до сути; они думают: «Если ты не читал Библию и все равно можешь ее обсуждать в таком юном возрасте, то это дело стоит исследовать. Значит, это бог!» Такова их точка зрения, и таким вот образом они изучают Бога. Подумайте теперь о фарисеях, которые были очень сведущи в Писании. Действительно ли они понимали слова Писания? Находили ли они в Писании истину? (Нет.) Ну, а задумывался ли об этом кто-нибудь из тех, кто спрашивал Меня, читал ли Я Библию? Если бы задумался, то не стал бы постоянно копаться в этом вопросе, не стал бы совершать таких глупостей. Люди, не уловившие истины, не обладающие духовным пониманием и не способные постичь сущность и личность Бога, прибегают к такому методу, чтобы в конце концов решить проблему. Поможет ли этот метод решить проблему? Нет, не поможет. Он поможет лишь решить проблему мелкого любопытства. Вообще-то Я тоже читаю Библию. Кто из верующих ее не читает? Я читаю ее на базовом уровне. По крайней мере Я читаю четыре Евангелия Нового Завета, листаю Откровение и Бытие, заглядываю в Книгу пророка Исаии. Как по-вашему, что Я больше всего люблю читать? (Книгу Иова.) Именно. История, рассказанная в книге Иова, полна и конкретна, ее слова легки для понимания, и, кроме того, эта история ценна и может быть полезна и назидательна для сегодняшних людей. Факты показали, что история Иова очень сильно повлияла на последующие поколения. Благодаря Иову они уловили многие истины: по тому, как он относился к Богу, а также по тому, как Бог относился к нему и какое дал ему определение, люди поняли Божьи намерения и то, каким путем им следует идти, уверовав в Бога. Я использую книгу Иова как контекст для бесед о некоторых путях, идя по которым люди бывают богобоязненными и удаляются от зла, а также о некоторых путях покорности Богу. Этот рассказ и в самом деле очень ценен. Его стоит читать в свободное время. Некоторые люди, увидев, как Бог стал плотью, и став свидетелями Его практичности и нормальности, оказываются не в состоянии полностью уяснить, действительно ли Он Бог и что произойдет в будущем. Однако, поняв некоторые

истины, они освобождаются от этих вопросов. Эти вопросы их больше не заботят, они перестают их изучать и сосредотачиваются на том, чтобы как следует исполнять свой долг, правильно идти путем, которым им надлежит идти, и хорошо осуществлять положенную им работу. Но некоторые никогда от всего этого не освобождаются; они упорствуют в том, чтобы все это изучать. Как вы думаете, стоит ли Мне об этом заботиться? Стоит ли обращать на это внимание? Обращать на это внимание нет никакой необходимости. Те, кто принимает истину, сами по себе перестают все это исследовать, а те, кто ее не принимает, продолжают. О чем говорит такое исследование? Исследование — это разновидность противления. Среди Божьих слов есть одно высказывание. К чему ведет противление? (К смерти.) Противление ведет к смерти!

Некоторые антихристы, хотя и приняли этот этап работы, часто беспокоятся о том, есть ли в словах, произнесенных воплощенным Богом, и в Его работе какой-либо сверхъестественный элемент, есть ли элементы, выходящие за рамки нормальной человечности, и есть ли элементы, которые можно извлечь, чтобы доказать Его личность как Бога. Они часто исследуют эти вопросы, неустанно изучая то, как Я говорю, какие у Меня при этом манеры и взгляд, а также принципы Моих действий. Что они используют для этого исследования? Они сверяют и изучают это по усвоенному им образу или стандарту выдающихся и великих людей. Некоторые даже спрашивают: «Раз ты — воплощенный бог, то твоя личность и сущность, безусловно, должны быть не такими, как у обычных людей. Итак, в чем же ты хорош? Какими особыми качествами ты обладаешь, достаточными для того, чтобы заставить нас следовать за тобой и повиноваться тебе, а также принять тебя как своего бога?» Этот вопрос поставил Меня в тупик. Честно говоря, Я не хорош ни в чем. Я не всевидящий и не всеслышащий. Что до чтения текстов, то Я не могу одним взглядом охватить десяток строк, а спустя некоторое время забываю прочитанное. Я немного разбираюсь в музыке, но читать ноты не умею. Если кто-то споет песню пару раз, Я смогу подпевать, но значит ли это, что Я хорошо пою? Есть ли у Меня какие-то особые таланты, например, свободное владение английским или способность говорить на каком-то языке? Ничего из этого Я не могу. Так в чем же Я тогда хорош? Я что-то знаю о музыке, изящных искусствах, танцах, литературе, кино и дизайне. У Меня есть поверхностное понимание этих предметов. Обсуждения теорий с экспертами для Меня звучат как сплошной жаргон, но Я понимаю то, что вижу. Например, в вопросах архитектурного проектирования, когда речь идет о профессиональных и технических данных, Я этого не понимаю. Однако если речь о цветовых оттенках и гармонии стилей, Я в этом немного разбираюсь, и кое-какие идеи на сей счет у Меня есть. Но смогу ли Я выучиться на эксперта или стать талантом в этой области, сказать сложно, потому что Я ее не изучал. Если говорить о том, что на данный момент доступно людям, о музыке, литературе, танцах и кино, — то есть о том, что входит в сферу профессиональной

деятельности нашей церкви, — то после небольшого обучения Я могу обрести базовое понимание. Кто-то может сказать: «Теперь я знаю твою подноготную; ты имеешь лишь базовое понимание всего этого». Я не говорю неправды; действительно, у Меня есть только базовое понимание. Однако есть одна вещь, которую вы, возможно, не улавливаете, — и это, пожалуй, Моя квалификация. О какой квалификации речь? Я понимаю, что представляет собой профессия, связанная с той или иной областью, как выражается то или иное искусство, какова сфера его охвата и его принципы. Овладев всем этим, Я буду знать, как применить эти полезные вещи в работе церкви, чтобы они служили евангельской работе и позволяли эффективно популяризировать Божье Евангелие последних дней. Это ведь некая квалификация? (Да.) Что касается того, чего человечеству сейчас больше всего не хватает, то наиболее эффективно — использовать правильные методы, а затем донести до людей соответствующую истину, позволив им увидеть и принять ее. Если ты используешь метод, который люди могут принять, и можешь ясно представить истину и объяснить Божью работу, и все это таким образом, что нормальное человеческое мышление может это принять и будет способно постичь, — это чрезвычайно полезно для людей. Если мы используем те поверхностные знания, которыми обладаем, и применяем все эти полезные вещи, то этого достаточно, чтобы обладать подобной квалификацией. В одном деле Я лучше всех — вы уже догадались, в каком? (Бог лучше всех беседует об истине.) Можно ли назвать способность беседовать об истине умением? Это ведь тоже некая квалификация, верно? Так в чем же Я хорош? Я лучше всех умею обнаруживать в каждом из вас развращенную сущность. Если бы Я не был в этом хорош, то скажите Мне, как бы Я мог работать, когда у вас возникали бы проблемы, а Я не знал бы, какой развращенный характер или природу-сущность они отражают? Это было бы невозможно. Можно ли сказать, что раскрытие вашей развращенной сущности — это то, что у Меня получается лучше всего? (Да.) Это и должно быть то, что у Меня лучше всего получается. Мне лучше всего удается выявлять развращенный характер отдельных людей и их природу-сущность. Я лучше всех могу различать путь, которым идет человек, и его отношение к Богу, исходя из его природы-сущности. Затем через его проявления, поведение и сущность Я беседую с ним об истине, обращаясь к конкретным вопросам и помогая ему справиться со своими проблемами и освободиться от них. На самом деле это не умение — это Мое служение, это работа, которая входит в сферу Моих обязанностей. Искусны ли вы в этом деле? (Нет.) А в чем же вы тогда искусны? (В том, чтобы проявлять развращенность.) Сказать, что вы искусны в том, чтобы проявлять развращенность, было бы неточно. Вы искусны в том, чтобы, услышав истину, не поддаваться ее влиянию, относиться к ней легкомысленно, а также очень хорошо умеете быть небрежными по отношению к своему долгу и не воспринимать его всерьез. Разве не так? (Да.) Я говорю вам все это открыто; могут

ли фарисеи и антихристы говорить с вами так? (Нет, не могут.) Они никоим образом так не говорят. Почему? Они считают это позором, недостатком человечности, вопросом частной жизни и своей подноготной. Они говорят: «Как я могу позволить другим знать мою подноготную? Если это случится, разве я не потеряю лицо, самоуважение и статус? Как я тогда смогу вести себя?» По их словам, после такого уже и жить не стоит! Итак, после того как Я так открыто поделился с вами Своей ситуацией, повлияло ли это на вашу веру в Бога? (Нет, не повиляло.) Даже если у вас есть какие-то идеи на сей счет, Я этого не боюсь. Почему Я не боюсь? Иметь какие-то идеи — это нормально, это не навсегда. Время от времени у людей могут бывать зрительные и слуховые иллюзии. Всегда есть вероятность временного искаженного понимания или сиюминутного недоразумения. Значит ли это, что из-за них люди начнут паковать чемоданы или станут негативными и слабыми? Но если ты искренне стремишься к истине, то сможешь ли ты отречься от Бога или оставить Его из-за сиюминутных представлений? Нет, ты не сможешь уйти. Люди, искренне стремящиеся к истине, могут правильно подойти к этим вопросам и понять их, они могут бессознательно воспринимать эти факты нормально и постепенно превращать их в истинное знание о Боге, в знание объективное и точное — это и есть подлинное понимание истины. Однажды кто-то может сказать: «Воплощенный бог так жалок, он ничего не может делать, кроме как изрекать истину». Что это за тон? Это тон антихриста. Согласны ли вы с ним? (Я не согласен.) Почему ты не согласен? (То, что он говорит, не соответствует действительности.) То, что он говорит, соответствует действительности. Воплощенный Бог не умеет делать ничего другого, кроме как выражать истину в Своих речах; у Него нет ни одного конкретного навыка. Это жалко? Вы так думаете? (Нет.) А как вы тогда думаете? Некоторые люди говорят: «Именно потому, что Бог обычен и нормален, и потому, что Он занимается практической работой, у нас, развращенного человечества, есть возможность обрести спасение. Иначе все мы оказались бы в конце концов в геенне. Теперь у нас есть большое преимущество, так давайте же тайно порадуемся!» Испытываете ли вы такое чувство? (Да.) Но некоторые люди — не такие. Им кажется: «Бог просто говорит, в нем нет ничего сверхъестественного. Что я приобретаю? У меня есть свои представления и идеи о боге, я осуждаю бога за его спиной, но бог не дисциплинирует меня. Я не пострадал и не понес наказания». Постепенно их дерзость разрастается, и они осмеливаются говорить все, что угодно. Некоторые люди говорят: «Вот как нужно познавать воплощенного бога: когда он говорит, работает и выражает истину, то это в нем работает дух божий, а плоть — лишь оболочка, инструмент. Истинная сущность — это божий дух; это говорит божий дух. Если бы не божий дух, разве смогла бы плоть произнести эти слова?» Когда слышишь эти слова, они кажутся правильными, но какой смысл они несут? (Богохульный.) Правильно, это богохульство — что за порочный характер! Что они пытаются сказать? «Ты такой непримечательный.

Внешность твоя не благородна, ты не так уж впечатляюще выглядишь. Твоя речь не красноречива, ты теоретически не подкован — тебе приходится подумать, прежде чем что-то сказать. Как можешь ты быть воплощенным богом? Откуда у тебя такое благословение, такое везение? Почему это не я — воплощенный бог?» В конце концов они говорят: «Это все дух божий работает и говорит; плоть лишь дает выход духу, это инструмент». Эти слова позволяют им обрести душевное равновесие. Это зависть, ведущая к ненависти. Подтекст таков: «Как получилось, что это ты — воплощенный бог? Почему тебе так повезло? Как ты получил такое преимущество? Почему оно не досталось мне? Я не считаю, что ты лучше меня. Ты недостаточно красноречив, не слишком образован, ты не так красив, как я, и не так высок ростом. Чем ты лучше меня? Как получилось, что это ты — воплощенный бог? Почему не я? Если ты — воплощенный бог, то таких людей много. Мне тоже нужно за это бороться. Все говорят, что ты — бог; я ничего не могу с этим поделать, но все равно буду судить тебя именно так. Такие речи утоляют мою ненависть!» Разве это не порочно? (Да.) Они осмеливаются говорить все что угодно, чтобы побороться за место, — разве они не навлекают на себя погибель? Если ты не хочешь признать, что Он — Бог, кто тебя заставляет? Я принуждал тебя? Я ведь тебя не принуждал, правда? Во-первых, Я не умолял тебя принять это. Во-вторых, Я не прибегал к крайним мерам, чтобы заставить тебя это принять. В-третьих, Божий Дух не вмешивался и не говорил тебе, что ты должен это принять, иначе ты будешь наказан. Делал ли это Бог? Нет. Ты имеешь право на свободный выбор; ты можешь решить, что не примешь этого. Так почему же, если ты не хочешь этого принять, в конце концов ты все равно это принимаешь? Не в том ли дело, что ты просто ищешь благословений? Они желают благословений, но не могут принять это или повиноваться, или по-прежнему не желают этого делать, — так что же они делают? Произносят такие злобные слова. Слышали ли вы раньше что-нибудь подобное? Я слышал такие слова от некоторых людей не раз и не два. Некоторые люди думают: «Мы начинали верить в бога вместе с тобой. В то время ты был молод и часто записывал божьи слова. Позже ты стал проповедовать. Ты всего лишь обычный человек, мы знаем твою подноготную». Какая у Меня подноготная? Я — обычный человек; вот вся правда обо Мне. Я обычный и нормальный, но за Мной сегодня может следовать так много людей, — не потому ли ты не желаешь верить? Не желаешь — не верь. Это Божья работа; Я не могу уклониться от Своих обязанностей, у Меня нет оправданий, и Я не сделал ничего дурного или вредного. Так почему же ты относишься ко Мне с таких позиций? Не желаешь — не верь. Верь тому, кому ты желаешь верить; не следуй за Мной. Я тебя не заставлял. Почему ты следуешь за Мной? Кое-кто даже заявлялся ко Мне домой, чтобы провести расследование. Что они расследовали? Они спрашивали Меня: «Бываешь ли ты у себя дома? Какова сейчас у тебя дома экономическая ситуация? Что поделывают твои родные? Где они нынче? Как им живется?» Некоторые люди

даже внимательно изучали лишнее одеяло или покрывало в Моем доме. Эти люди совсем не желают верить в Бога! Почему они этого не желают? Потому, что думают: «Бог не должен быть таким. Бог не должен быть таким маленьким, таким нормальным и практичным, таким обычным и простым. Он слишком обычный, обычный до такой степени, что мы не можем узнать в нем бога». Способны ли твои глаза, лишенные духовного понимания, узнать Бога? Даже если бы Бог спустился с небес, чтобы сказать тебе об этом, ты все равно не смог бы узнать Его. Достоин ли ты увидеть настоящую личность Бога? Даже если Бог ясно скажет тебе, что Он — Бог, ты этого не примешь. Сможешь ли ты узнать Его? Что это за люди? Какова их природа? (Нечестива.) Эти люди действительно «расширяют Мои горизонты».

С тех пор как Я принял на Себя Божью работу, выполняя Свою работу с такой личностью и в этом положении, Я имел дело с некоторыми людьми. Столкнувшись с таким разнообразием «талантливых людей», Я заметил, что два слова неотделимы от развращенного характера человека: «злой» и «нечестивый» — оба они его охватывают. Почему эти люди ежедневно Меня изучают? Почему не желают признать Мою личность? Не потому ли, что Я очень заурядный и нормальный человек? Будь Я в форме духовного тела, разве они осмелились бы? Они бы не осмелились так изучать Меня. Будь у Меня определенный социальный статус, особые способности, образ и внешность великого человека, а также несколько злой, властный и безжалостный характер, осмелились бы эти люди заявиться ко Мне домой, чтобы исследовать и изучать Меня? Ни за что бы не осмелились; они бы избегали Меня, они бы прятались при виде Моего приближения, и они бы точно не осмелились изучать Меня, не так ли? Тогда почему они могут изучать Меня таким образом? Они видят во Мне легкую мишень. Что значит быть легкой мишенью? Это значит, что Я слишком прост. Что значит это слово — «простой»? «Ты всего лишь человек; как можешь ты быть богом? У тебя совершенно нет знаний, учености, даров, талантов и способностей, которыми должен обладать бог. Чем ты похож на бога? Ничем не похож! Поэтому мне трудно принять, что ты — бог, следовать за тобой, слушать твои слова и быть покорным тебе. Мне нужно провести тщательное расследование: нужно следить за тобой, не спускать с тебя глаз и не позволять тебе делать ничего неподобающего». Что они пытаются сделать? Если бы у Меня было положение в обществе и определенный уровень известности, — например, если бы Я был первоклассным певцом, и в один прекрасный день стал бы свидетельствовать о том, что Я — Бог, Христос, разве не убедило бы это хоть некоторых? Количество людей, изучающих Меня, было бы уже не столь велико. Именно тот факт, что Я прост, нормален, практичен и слишком обычен, раскрывает многих людей. Что именно он раскрывает в них? Он раскрывает их нечестивость. Как далеко заходит эта нечестивость? Доходит до того, что, когда Я прохожу мимо, они долго изучают Меня, ищут подобие Бога в Моей спине, проверяют, не сопровождается ли Моя речь какими-нибудь чудесами.

Они часто гадают в своих сердцах: «Откуда берутся эти слова? Он их заучивает? Непохоже: вроде бы у него нет времени на учебу. Он так сильно изменился за последние годы; это уже не кажется чем-то выученным. Так откуда же берутся эти слова? Трудно постичь; мне нужно быть осторожным», — и продолжают изучать. Те, кто постоянно изучает, не встречаются, не взаимодействуют и не разговаривают со Мной лицом к лицу; они всегда размышляют за Моей спиной, всегда желают отыскать ошибки в Моих словах и воспользоваться ими. Они могут целыми днями изучать какую-нибудь фразу, которая не соответствует их представлениям, а небольшое строгое замечание может вызвать у них какое-нибудь представление. Откуда берутся эти вещи? Они возникают из умов и знаний людей. Что это за люди, которые могут изучать Бога, которые могут постоянно рассуждать о Боге, полагаясь на свои мысли? Можно ли охарактеризовать их как людей с нечестивым характером? Ну конечно же! Раз у тебя есть время и силы, было бы здорово, если бы ты поразмышлял над истиной! Какая истина не потребовала бы от тебя времени на беседы и размышления? Истин существует так много, что тебе и целой жизни не хватит, чтобы все их осмыслить. Существует слишком много истин, которые человек должен понять. Они не воспринимают это как бремя, но никогда не забывают о тех внешних и поверхностных вещах и постоянно изучают их. Как только Я заговорю, они начинают моргать, пристально смотрят Мне в глаза, внимательно изучают Мои действия и выражение лица, а в сердце гадают: «Похож ли он в этом на бога? Его речь не похожа на речь бога, да и вид не совсем соответствует. Как мне постичь его? Как увидеть, что он думает обо мне в глубине своего сердца? Каковы его мысли по такому-то и такому-то поводу? Какое определение он дает мне?» Они всегда вынашивают эти мысли. Это ли не нечестиво? (Да.) Таких не спасти — это слишком уж нечестиво!

Настоящий человек любит то и стремится к тому, что соответствует человечности, совести, нормальному человеческому мышлению и реальной жизни, что нормально и практично, не содержит искажений и странностей, не абстрактно, не пусто и не сверхъестественно. В отношении этих вещей нормальный человек будет способен дорожить ими, правильно обращаться с ними и принимать их обыденно, относясь к ним как к чему-то позитивному. И наоборот: некоторые, сталкиваясь с этими истинами, тесно связанными с различными аспектами реальной жизни, — такими как еда, одежда, жилье, транспорт, поведение и жизнь по-человечески, — принижают их, игнорируют и не принимают во внимание. Что здесь за проблема? Проблема в их предпочтениях и природе-сущности. Чем позитивнее что-либо, чем более оно любимо Богом, чем больше Он этого хочет и чем больше Он этого делает, и чем больше оно соответствует тому, чего, согласно Божьим намерениям и надежде, люди достигнут и что примут, — тем больше люди ставят это под сомнение, изучают, выступают против этого и осуждают это. Разве не нечестиво это? Это крайне нечестиво! Антихристы довольно популярны

среди неверующих. Если бы Я оказался среди неверующих, то кого бы с большей готовностью приняли неверующие — антихристов или воплотившегося Бога? (Антихристов.) Почему? Предпочитают ли неверующие праведных людей или нечестивцев? (Нечестивцев.) Предпочитают ли они тех, кто льстит и подхалимничает, или тех, кто честен? (Тех, кто льстит и подхалимничает.) Именно так — такие люди у них в почете. Если ты не умеешь использовать тактику управления различными межличностными отношениями в группе, не умеешь манипулировать различными людьми или контролировать их с помощью неких стратегий, впишешься ли ты в эту группу? Если ты слишком прямолинеен, всегда говоришь правду, можешь докопаться до сущности многих вопросов, а затем излагаешь истины, которые ясно увидел и понял, сможет ли кто-нибудь принять это? Нет, никто в этом мире не сможет этого принять. В этом мире не рассчитывай говорить правду — это навлечет на тебя беду или приведет к катастрофе. Не рассчитывай быть честным человеком — у такого человека нет будущего. А что же антихристы? Они отлично умеют говорить неправду, искусно маскируются и представляют себя в выгодном свете — великими, достойными и добродетельными, так, чтобы люди поклонялись им. Они отлично все это умеют, и им даже нравятся похожие вещи — они любят обсуждать пустые знания и ученость, а также сравнивать дары и стратегии. Например, в компании или группе людей наличие самых обширных знаний и образованности — не главное, не основной фактор, определяющий положение человека в этой компании. А каков основной фактор? (Стратегии и таланты.) Именно так, это стратегии и таланты. Без них от обладания обширными знаниями нет никакого толка. Допустим, ты вернулся из дальних стран и совершенно не знаешь правил игры, принятых в этой группе людей в родных краях. Если ты будешь применять правила, положения и принципы поведения, к которым привык за границей, то натолкнешься на стену. Разве не так? (Да, так.) Именно так. Чтобы подняться повыше, нужно иметь стратегии, нужно быть злым и нечестивым. Это как с некоторыми женщинами: даже если у них есть муж, и он их обеспечивает, они все равно недовольны. Чтобы выделиться и получить славу, выгоду и статус, они прибегают к любым средствам. Они даже прибегают к лести, а если придется — оказывают эскорт-услуги, не испытывая впоследствии ни малейшего смущения, ни чувства вины или долга перед мужем или семьей. Ты бы пошел на такое? Для тебя это звучит отвратительно, и ты не смог бы так поступить. Так как же ты смог бы занять среди них более высокое положение? Никак. Все это достигается путем продажи своей души и использования различных нечестивых методов. По нраву ли тебе такой способ ведения дел? (Нет.) Сейчас ты говоришь, что он тебе не по нраву, но когда однажды тебя доведут до определенного предела, то он тебе понравится. Если люди целыми днями угнетают и мучают тебя, усложняют тебе жизнь, находят в тебе недостатки и хотят тебя вышвырнуть, то тебе, возможно, придется продать свое тело, чтобы сохранить работу. Тебе придется научиться

всем тем нечестивым уловкам, которые они используют, и в конце концов ты станешь в точности таким же, как они. Сегодня ты сурово заявляешь: «Мне не нравится эта тактика. Я не хочу быть таким человеком. Я не так нечестив. Я не хочу продавать свое тело. Я не люблю деньги; мне достаточно, чтобы было что поесть и что надеть». Что ты за человек? Ты ничтожество. Ты то, чем сделал тебя, развратив, сатана. Думаешь, ты можешь быть хозяином самому себе? Люди меняются под влиянием окружающей среды, у них развращенный характер, и ты просто не в силах устоять перед славой, выгодой, статусом, деньгами и всевозможными искушениями. Если бы ты оказался в таком окружении, то точно так же не смог бы себя контролировать. Сцена для неверующих сейчас похожа на мясорубку. Как только человек попадает в нее, выжить невозможно. Теперь, исполняя свой долг в Божьем доме, под Божьей защитой и без чьих-либо издевательств, ты можешь мирно жить в присутствии Бога. Тебе дано великое благословение, так что наслаждайся им в тишине! Если ты не исполняешь свой долг как следует и подвергаешься небольшой подрезке, то не считай, будто тебя несправедливо обидели. Ты обрел великие благословения — разве ты этого не знаешь? (Знаю.) Скажите Мне, каково неверующим оказаться в «мясорубке»? Им лучше умереть. Те небольшие страдания, которые ты переносишь в Божьем доме, — это то, что люди и должны переносить; это вовсе не так уж болезненно. Однако люди недовольны и не желают каяться, как бы их ни подрезали. Но когда их отправляют домой, они не хотят возвращаться к неверующим, потому что считают их слишком злыми и дурными. Действительно оказавшись перед лицом смерти, люди не хотят умирать; все дорожат жизнью и следуют принципу «плохая жизнь лучше хорошей смерти». Стоит им заглянуть в лицо собственной смерти, они тут же разражаются слезами. Теперь людям известно, что выжить среди неверующих не так-то просто. Если ты хочешь жить достойно и зарабатывать на жизнь в соответствии со своими способностями, то у тебя это никак не выйдет. Одних способностей мало; чтобы добиться успеха, нужно быть достаточно нечестивым, злым и злонамеренным. Какими качествами ты обладаешь? Некоторые люди говорят: «Я сейчас обладаю некоторой нечестивостью, но недостаточно зол». Ничего сложного. Полезай в «мясорубку», и меньше чем через месяц ты станешь злым. Если ты хороший человек, тебя захотят убить; ты будешь щадить их, но они тебя не пощадят, так что тебе придется давать им отпор, чтобы выжить. Стоит тебе обратиться ко злу, и пути назад уже не будет, ты тоже станешь дьяволом. Именно так формируется нечестивость. Мир неверующих так темен и нечестив. Как люди могут вырваться на волю из-под сатанинского влияния тьмы и нечестивости? Чтобы достичь спасения, им нужно понять истину. Теперь, когда ты веришь в Бога, если ты хочешь быть спасен и освобожден от влияния сатаны, то это непросто. Ты должен научиться быть покорным Богу, иметь богобоязненное сердце, ясно видеть многие вещи, и, кроме того, твои принципы поведения

должны, с одной стороны, быть мудрыми, а с другой — не оскорблять Бога. Также не стоит постоянно тянуться за славой и выгодой или всегда желать преимуществ статуса. Достаточно просто иметь столько еды, чтобы не умереть с голоду. Чтобы обрести защиту, тебе нужно молиться Богу, прося даровать тебе подобную благодать. Если ты все время таишь экстравагантные желания, то это неразумно, и Бог не станет внимать твоим молитвам.

Что касается нечестивой природы антихристов, то сегодня мы в основном беседуем о третьем проявлении — о том, чему антихристы поклоняются. Чему поклоняются антихристы? (Знаниям и учености.) Знаниям и учености, а также еще одной вещи — дарам. Что включают в себя знания и ученость? Они включают в себя то, что можно найти в книгах, которые изучают в миру, опыт, полученный при работе в связанных со знаниями отраслях, и различные ограничения, правила и предписания, проповедуемые в обществе относительно морали, человечности, поведения и так далее. Кроме того, они включают в себя знания из различных областей науки. Например, некоторые люди не верят в реинкарнацию, о которой упоминается в Божьих словах. Но если однажды научные исследования обнаружат, что у людей есть душа, потому что после смерти что-то покидает тело, а масса человека уменьшается на определенную величину, которая, возможно, является массой души, тогда они, вероятно, поверят в это. Что бы ни говорил Бог — они не верят, но стоит ученым что-нибудь взвесить и измерить, они верят в это. Они доверяют только науке. Некоторые люди верят только в государство, в правительство и в толкование соответствующей информации, теорий и известных личностей. Только им они доверяют. Божьи слова, учения, наставления и речения они не воспринимают всерьез. Но стоит им услышать речь какой-нибудь знаменитости, как они тут же ее принимают и даже боготворят и распространяют ее слова. Например, Бог говорил, что манну, которой Он каждый день осыпал людей, нельзя было хранить и не следовало есть на следующий день, потому что она была уже несвежей, но люди не верили Божьим словам. Они думали: «А что, если бог не пошлет манны, и мы останемся голодными?» Поэтому они нашли способ собирать и хранить ее. На второй день Бог послал манну, и они продолжали собирать ее. На третий день Бог послал манну, и они продолжали ее собирать. Каждый день Бог говорил одни и те же слова, а они постоянно поступали вопреки Божьим наставлениям. Они никогда не верили Божьим словам и не слушали их. Как-то раз один ученый провел исследование и сказал: «Если манну не съесть в тот же день, а оставить на следующий, то даже если внешне она выглядит свежей, в ней содержатся бактерии, которые при ее употреблении могут вызвать желудочное заболевание». С этого дня они перестали ее собирать. Для них одно-единственное утверждение какого-то ученого перевешивает десять утверждений Бога. Это ли не нечестиво? (Именно так.) На словах они признавали, что Божьи слова — это истина, признавали Бога, следовали за Богом и желали

получить от Бога благословения. В то же время они получали удовольствие от дарованной Богом благодати и благословений, наслаждались Божьей заботой и защитой, но помимо этого не слушали ни слова из того, что говорил Бог, чему Он учил их, что повелевал или что Он поручал им делать. Если знающий и ученый человек, обладающий авторитетом и положением, говорил что-то или произносил какое-нибудь ошибочное умозаключение, они тут же принимали это, и неважно, было это правильно или нет. Что здесь происходит? Что-то нечестивое, крайне нечестивое! Например, Я говорил некоторым людям не есть сладкий картофель вместе с яйцами, потому что так можно отравиться. На чем основано Мое утверждение? Я ничего не выдумываю: были случаи, когда люди получали пищевое отравление, поев сразу и того, и другого. Какова была бы реакция обычного человека, услышавшего это? Он бы подумал: «Впредь я не стану есть яйца, когда поел сладкого картофеля, — по крайней мере, в течение двух-трех часов». Он бы отнесся к этому серьезно и изменил свой рацион. Однако некоторые не верят в это. Они говорят: «Отравиться из-за того, что поел яиц и сладкого картофеля? Это невозможно. Я съем их вместе, и увидишь, отравлюсь я или нет!» Каков подобный человек? (Он нечестив.) Я считаю этого человека довольно гадким! Я говорю одно, а он настаивает на том, чтобы есть их вместе; разве это не гадко? Он нарочно противится тому, что является правильным, верным и позитивным, оспаривает это и борется с этим — это нечестивость. Развращенное человечество почитает нечестивость и власть. Какие бы ошибочные умозаключения ни выдвигали дьяволы и сатаны, люди могут беспрекословно принять их, в то время как Бог излагает множество истин, но люди не желают их принимать и даже формируют множество представлений. Вот вам еще пример. Во многих сельских районах США есть первобытные леса, где часто бродят дикие животные. Там не рекомендуется гулять в одиночку, а ночью вообще лучше не выходить на улицу без необходимости. Если вам нужно выйти на улицу, вы должны принять меры предосторожности — пойти с кем-то вместе или иметь при себе оружие самообороны: лучше перестраховаться, чем потом жалеть. Некоторые люди говорят: «Ничего не случится, Бог защитит меня». Разве не значит это проверять Бога? Соблюдать эти меры предосторожности — вот что должны делать люди. У тебя есть мозги, сердце и дух, так зачем же требовать от Бога защиты? Не проверяй Бога. Делай то, что ты должен сделать. Если ты случайно наткнешься на свирепого зверя, с которым не справится даже группа из четырех или пяти человек, может быть, ты и уцелеешь — это Божья защита. Некоторые люди действительно видели волков и слышали вой волков и медведей, что подтверждает существование этих диких животных. Так что, когда Я говорю, что не стоит выходить на улицу ночью, потому что там запросто можно наткнуться на диких животных — это Я просто что-то выдумываю? (Нет.) Я не пытаюсь напугать людей. Некоторые, услышав это, говорят: «Надо быть осторожнее. Я найду кого-нибудь, кто будет сопровождать

меня, когда я выйду из дома, или буду носить с собой оружие самообороны на случай встречи с дикими животными». Некоторые, услышав это, воспринимают сказанное всерьез, верят и принимают, а затем начинают претворять Мои слова в жизнь. Это простое принятие, проще не бывает. Однако есть определенный тип людей, которые отказываются слушать. Они говорят: «Почему я никогда не видел ни одного дикого животного? Где они? Пусть одно из них выйдет; я вступлю с ним в схватку и посмотрю, кто из нас свирепее. Что такого страшного в диких животных? Вы все просто робкие и маловерные. Посмотрите на мою веру: я не боюсь медведей!» Они нарочно ходят в одиночку, просто слоняясь без какой-либо причины. После еды им надо прогуляться, причем обязательно в одиночестве. Когда окружающие предлагают найти им спутника, они отвечают: «Ни за что! Зачем мне спутник? Из-за спутника я буду выглядеть никчемным! Нет, я пойду один!» Им непременно нужно все это проверить. Каков подобный человек? Не говоря уже о том, встречаются ему дикие животные или нет, — разве не проблематично его отношение к таким вопросам? (Проблематично.) В чем состоит проблема? (Характер такого человека нечестив.) Ты с ним пытаешься говорить о серьезных вещах, а он это воспринимает как шутку. Есть ли смысл разговаривать с такими людьми? Такие люди хуже зверей, на них не стоит тратить время.

Только что мы говорили о том, что люди с нечестивым характером антихристов особо чувствительны к знаниям, учености, дарам и неким особым талантам. Тех, кто обладает особыми талантами, они окружают особым восхищением и почитанием; они полностью благоговеют перед тем, что говорят такие люди, и слушаются этих слов. Каково их отношение к общедоступным знаниям, прозрениям и подлинной учености, которые полезны для людей и которыми должны обладать люди с нормальной человечностью, или к практическим и позитивным вещам, постижимым в рамках нормального человеческого мышления? Они пренебрегают ими, не уделяют им внимания. Каждый раз, когда на собраниях беседуют об этих словах и истинах, что они делают? Чешут в затылке, у некоторых полузакрыты глаза, они кажутся оцепеневшими и тупыми, а некоторые как будто погружаются в размышления. Чем больше серьезных вопросов обсуждает Божий дом, тем меньше им все это интересно. Чем больше он беседует с людьми об истине, тем больше они дремлют и чувствуют сонливость. Очевидно, что эти люди совершенно не заинтересованы в истине. Разве эти маловеры не неисправимы? Будучи религиозными, некоторые люди любили только слушать, как другие говорят на языках, или наблюдать странные вещи — при виде чего-нибудь невероятного у них сразу поднималось настроение. Некоторые люди, увидев Меня, любят говорить: «Я окончил университет со степенью бакалавра и специализацией в области философии. А что ты изучал?» Я отвечаю: «Я не изучал никаких конкретных предметов, Я просто могу понять несколько иероглифов и читаю книги». Они говорят: «А, ну, значит, ты не дотягиваешь до планки». Я им: «Сравнивать тут

бесполезно, но давайте немного побеседуем — есть ли у тебя сейчас какие-нибудь трудности?» Как они реагируют? «Пфф, какие у меня трудности? Нет у меня никаких трудностей. Я очень хорошо исполняю свой долг!» Когда с ними беседуешь об истине, они теряют интерес, зевают и проливают слезы, словно одержимые призраком. Если Я продолжаю разоблачать их развращенный характер, они просто берут свою чашку и уходят, не желая больше слушать. Чем больше Я стараюсь ладить с ними и общаться на равных, тем больше они смотрят на Меня свысока. Разве это не неспособность ценить добрую волю? Был там один, который умел водить машину. Я спросил: «Сколько лет ты за рулем?» Он сказал: «После колледжа я два года проработал и потом купил машину». Я говорю: «Значит, ты водишь уже немало лет. А Я этому так и не научился». Разве говоря так, Я не пытаюсь быть на равных? Разве это не разговор людей с нормальной человечностью? (Да, это так.) Услышав это, он сказал: «Что? Ты до сих пор не умеешь водить машину? Тогда что ты вообще умеешь?» Я ответил: «Мало что. Умею ездить в машине пассажиром». Я его спрашиваю: «Какой долг ты сейчас исполняешь?» Он говорит: «Я работаю в сфере финансов и бухгалтерии. Голова у меня набита цифрами. В колледже я отлично успевал по математике и был сильнее всех в естественных науках. У меня был потенциал поступить в Цинхуа или в Пекинский университет». Я говорю: «Я в математике мало что понимаю. От цифр у Меня болит голова. Я предпочитаю изучать слова, лексику и всякое такое». Он отвечает: «Этому учиться бесполезно. У тех, кто изучает гуманитарные предметы, как правило, нет будущего». Посмотрите, что он сказал. Есть ли в этом хоть какой-то нормальный человеческий разум? (Нет, ни капли.) Когда Я разговаривал и взаимодействовал с ним в такой спокойной и дружелюбной манере, он не мог правильно к этому отнестись. Вместо этого он смотрел на Меня свысока и унижал Меня. Если бы он столкнулся с кем-то, обладающим статусом или знаниями, все могло бы быть иначе. После некоторого времени, проведенного вместе, он бы стал думать: «Я познакомился с богом, поболтал с ним и имел с ним дело». Он бы решил, у него теперь есть какой-то капитал. Следовательно, его тон изменился бы. Как-то раз Я спросил его: «Я слышал, что такой-то не хотел больше исполнять свой долг и пожелал вернуться домой. Уехал он домой?» Он ответил: «А, этот-то? Он и не собирался возвращаться домой!» Что это за тон? Изменился ли он? Когда мы впервые встретились, он почувствовал, что не может понять Меня: он вел себя уважительно и был тише воды, ниже травы. Теперь, когда он пообвыкся, то начал задирать нос. Что это за тон? В том, как он говорит со Мной, есть нотки вызова, безразличия, пренебрежения, а также уничижительности и снисходительности. Какой это характер? Это нечестивость. Есть ли у этого человека нормальная человечность? (Нет.) Обычный, нормальный человек может нормально с тобою разговаривать и вести диалог — это самое обычное дело. Если над тобой издеваются, подавляют или унижают тебя, что ты чувствуешь?

Демонстрирует ли такое отношение к тебе хоть какую-то нормальную человечность? Скажите Мне, если такой человек столкнется со всемирно известной личностью, с кем-то, имеющим статус и репутацию, со своим боссом или начальником, посмеет ли он обходиться с ним таким образом? Не посмеет. Он охотно падет ниц, и в разговоре с такими людьми должен будет называть себя «подчиненный», «ваш покорный слуга», «раб», «скромный человек», «простолюдин» или «плебей». Среди неверующих высшие должностные лица топчут ногами людей, стоящих ниже их, и раз ты никто, то кто бы стал разговаривать с тобой спокойно и дружелюбно? Даже если они изредка разговаривают с тобой, будучи в хорошем настроении, они не проявляют к тебе никакого уважения; они относятся к тебе как к какому-нибудь недочеловеку и без всякой причины пинают тебя. Когда Я разговариваю с этим человеком в спокойной и дружелюбной манере, то не только не получаю позитивного ответа, но и сталкиваюсь с презрением, уничижением, насмешками и издевательствами. Это потому, что Я выбрал какой-то неправильный способ взаимодействия с этим человеком, или проблема в его характере? (Дело в том, что у этого человека слишком заносчивый характер.) Верно, Я тоже так думаю. Я ко всем отношусь одинаково, так почему же одни реагируют правильно, а другие — нет? Людей, как правило, можно разделить на две категории: на тех, кто обладает человечностью, умеет уважать других, понимает свои отношения с Богом и знает, кто он такой, и тех, кто нечестив и высокомерен, и лишен самопознания. Скажите Мне, как назвать того, кто носит человеческую шкуру, но даже не знает, кто он такой? Это зверь, лишенный рациональности. В другой раз Я спросил его: «Как обернулось дело, которое Я поручил тебе решить несколько дней назад? Ты им занялся?» Он ответил: «О чем ты говоришь?» Я сказал: «Те несколько вещей — вы позаботились о них? Все сделано?» Я дважды напоминал ему, и наконец он вспомнил: «А, так ты об этом? Это давно уже сделано». Что за тон передает первое его слово — «А»? И снова это тон презрения, снова проявляется его дьявольская природа. Его природа остается неизменной; таков он, этот негодяй. Я продолжил расспрашивать его о том, как он справился с тем делом, и он ответил: «Кое-кто посмотрел и так справился с ним», — без дальнейших подробностей. Если бы Я попытался затребовать больше конкретики, даже если бы тащил из него слова клещами, Я бы ничего не получил. Я поручил ему выполнить задание, разве Я не имею права быть в курсе дела? (Да, имеешь.) Так в чем же заключались его обязанности? Приняв от Меня задание, разве не должен он был отчитаться о том, как с ним справился? (Да.) Но он не отчитался и ничего не сообщал Мне. Я мог только послать кого-нибудь поинтересоваться, как решается этот вопрос, но ответа так и не последовало. В сердце Своем Я подумал: «Ну ладно, Я тебя запомню. Тебе нельзя доверять. Я ничего не могу тебе поручить. Ты так ненадежен!» Что это за дьявол? Каков характер такого человека? Нечестивый. Когда к нему относишься как к равному, вежливо обсуждаешь с ним

что-то и стараешься быть дружелюбным, как он это воспринимает? Он воспринимает это как твою некомпетентность и слабость, он думает, что ты размазня. Разве это не нечестивость? (Да, это так.) Это чистой воды нечестивость. Хотя такого рода нечестивых людей не так уж много, они есть в каждой церкви. Их сердца ожесточены, высокомерны, питают отвращение к истине, а характеры у них порочные. Именно такие характеры и такое поведение подтверждают, что подобные люди нечестивы. Им не только не нравятся такие позитивные стороны нормальной человечности, как доброта, толерантность, терпение и любовь, но и наоборот — в сердцах у них поселились дискриминация и презрение. Что кроется в глубине сердец таких людей? Нечестивость. Они крайне нечестивы! Это еще одно проявление нечестивости антихристов.

Сегодня содержание нашей беседы о нечестивых проявлениях антихристов несколько отличается от двух предыдущих бесед, и в каждой из них делается акцент на каком-то одном аспекте. Скажите Мне: в глубине сердец антихристы почитают знания, ученость, дары и особые таланты — они испытывают глубокое почтение к этим вещам — так есть ли у них подлинная вера в Бога? (Нет, у них ее нет.) Кто-то может сказать, что со временем они могут измениться. Изменятся ли они? Нет, не изменятся, не смогут. В самой их природе заложено презрение к смирению и скрытности Бога, Его искренней любви, Его верности, Его милосердию и заботе о человечестве. Что еще? Они презирают нормальность и практичность Бога, живущего среди людей, и, более того, презирают все истины, которые не имеют отношения к знаниям, учености, науке и дарам. Можно ли спасти таких людей? (Нет, нельзя.) Почему их нельзя спасти? Потому, что это не сиюминутное проявление развращенного характера; это проявление их природы-сущности. Что бы ни советовали им другие, сколько бы с ними ни общались об истине, все это не сможет их изменить. Это не временное увлечение, а глубоко укоренившаяся в них потребность в таких вещах. Именно из-за того, что они нуждаются в знаниях, учености, дарах и особых талантах, они почитают эти вещи. Что значит «почитать»? Это значит готовность гнаться за ними и добиваться их любой ценой — вот что такое «почитать». Ради получения этих вещей они готовы терпеть страдания и платить любую цену, потому что это те вещи, которые они почитают. Некоторые даже говорят: «Что бы ни попросил меня сделать бог — замечательно. Я способен угодить богу, если только он не потребует от меня стремиться к истине». Они надеются на это. Эти люди никогда не примут Божьи слова как истину; даже если они будут спокойно сидеть, слушать проповеди и читать Божьи слова, то, что они из этого получат, не будет истиной. Так происходит потому, что они всегда соизмеряют Божьи слова с человеческими представлениями и фантазиями, изучая Божьи слова с помощью богословских знаний, что делает невозможным для них обретение истины. Они надеются получить из Божьих слов знания, ученость, какую-то информацию или тайну — некую ученость, неизвестную широким массам, которой

они жаждут и к которой стремятся. Получив эту неведомую людям ученость, они выставляют ее напоказ, тщетно надеясь вооружиться этой ученостью и знаниями и выглядеть значимыми, чтобы жить более респектабельной и насыщенной жизнью, иметь больший престиж и более высокий статус среди людей, заставить людей больше верить в них и больше поклоняться им. Поэтому они неустанно хвастаются какими-то весомыми делами, которые свершили и которые считают славными и впечатляющими, чем-то таким, чем можно кичиться и что можно использовать для выставления напоказ своих способностей и уникальности. Повсюду, где они бывают, они проповедуют один и тот же набор теорий. Сколько бы эти люди ни читали Божьи слова, ни посещали собрания и ни слушали проповеди, они не могут понять истину. Даже если они ухватят крупицу истины, то совершенно точно не будут ее практиковать. Такова сущность этих людей, и никому ее не изменить. Так происходит потому, что они от рождения наделены тем, чего нет у других, и то, что они любят, связано с их нечестивой сущностью — в этом их роковой недостаток. Им суждено не принимать истину, суждено идти путем Павла и суждено до конца противиться истине и Богу. Почему так? Потому, что они не любят истину; они никогда не примут ее.

Испытывали ли вы на себе нечестивость антихристов? Есть ли вокруг вас такие люди? Приходилось ли вам иметь с ними дело? Почему мы посвятили время обсуждению этой темы на нескольких собраниях? Обычно, когда люди говорят о самопознании, Я часто слышу, как они упоминают о таких характерах, как заносчивость, уверенность в собственной правоте и лживость. Однако редко можно слышать, чтобы люди говорили о нечестивости. Теперь, когда мы беседуем о нечестивом характере, Я часто слышу, как люди говорят, что чей-нибудь характер нечестив. Похоже, вы приобрели некоторое понимание. Раньше, когда люди говорили о самопознании, они всегда поднимали тему заносчивости. А как вы теперь считаете, какой характер более тяжкий — заносчивый или нечестивый? (Нечестивый.) Правильно. Раньше люди не осознавали всей серьезности проблемы нечестивости. На самом деле, характер и сущность нечестивости более тяжки, чем заносчивость. Если характер и природа-сущность человека отчаянно нечестивы, то позволь сказать тебе: ты должен избегать контактов с ним — держись от него подальше. Такие люди не пойдут по верному пути. Какую пользу можно извлечь из общения и поддержания контактов с нечестивыми людьми? Если пользы нет, но у тебя имеются «антитела», чтобы противостоять их нечестивости, то ты можешь взаимодействовать с ними. Есть у тебя такая уверенность? (Нет.) Почему, не имея такой уверенности, нужно избегать взаимодействия с такими людьми? Потому, что за нечестивостью стоят две другие вещи — коварство и лживость. Большинство людей, которым не хватает понимания истины, опыта и проницательности, легко ввести в заблуждение. Ты можешь лишь быть подчинен ими, и в конце концов ты становишься их пленником. Стать их пленником можно двумя способами: либо ты

не можешь одолеть их и не чувствуешь себя убежденным в своем сердце, но из-за необходимости вынужден на словах покориться им; либо есть другой вариант, при котором они тебя полностью покоряют. Это потому, что в нечестивой природе антихристов есть нечто неизвестное людям: они могут использовать различные средства, речи, методы, стратегии, способы и заблуждения, чтобы убедить тебя прислушаться к ним, заставить поверить в их правоту, правильность и позитивность; и даже если они творят зло, нарушают истины-принципы и проявляют развращенные характеры, в конце концов они все перевернут с ног на голову и заставят людей думать, что они правы. У них есть такая способность. Что это за способность? Это способность вводить в глубокое заблуждение. В том-то и состоит их нечестивость, что они вводят в глубокое заблуждение. В их сердцах то, что им нравится и что не нравится, к чему они испытывают отвращение, что они почитают и чему поклоняются, сформировано определенными искаженными воззрениями. В этих воззрениях заложен набор теорий — правдоподобных, но ошибочных умозаключений, которые обычным людям трудно опровергнуть, потому что антихристы совершенно не принимают истину и даже могут привести изощренные аргументы в пользу собственных ошибок. Не имея истины-реальности, ты не сможешь убедить их беседами об истине. В итоге они опровергнут твои слова своими пустыми теориями, так что тебе будет нечего сказать, и постепенно ты начнешь им поддаваться. Нечестивость таких людей заключается в том, что они способны вводить других в глубокое заблуждение. Очевидно, что они — ничтожества, и за какой бы долг ни взялись, все только испортят; но в конце концов они все же могут ввести некоторых людей в заблуждение, заставив поклоняться им, «преклонять колени» у их ног, и заставляя людей их слушаться. Такой человек может превратить неправильное в правильное, черное в белое. Он может поменять местами правду и ложь, приписать другим совершенные им самим злодеяния, а себе поставить в заслугу чужие добрые дела, как будто это он их совершил. Со временем ты начинаешь путаться, не зная, кто он такой на самом деле. Судя по его словам, поступкам и внешнему виду, можно подумать: «Этот человек — необыкновенный, куда нам с ним равняться!» Разве не значит это быть введенным в заблуждение? День, когда ты будешь введен в заблуждение, — это день, когда ты окажешься в опасности. Разве такой человек, вводящий других в заблуждение, не слишком нечестив? Всякий, кто послушает его слова, может быть введен в заблуждение и растревожен, и в течение некоторого времени ему будет трудно прийти в себя. Некоторые братья и сестры способны различить его и увидеть, что он вводит других в заблуждение, — способны разоблачить и отвергнуть его, но другие, введенные в заблуждение, могут даже вступаться за него, говоря: «Нет, божий дом несправедлив к нему; я должен встать на его защиту». В чем здесь проблема? Ясно, что их ввели в заблуждение, но того, кто ввел их в заблуждение, они защищают и оправдывают. Разве это не те люди, что верят в Бога, но следуют за человеком? Они утверждают,

что верят в Бога, но почему они поклоняются этому человеку и особо защищают его? Если они неспособны заметить столь очевидную вещь, разве их не ввели в некоторое заблуждение? Антихрист ввел людей в заблуждение до такой степени, что они больше не похожи на людей и у них уже нет внутренней склонности следовать за Богом; вместо этого они поклоняются антихристу и следуют за ним. Разве эти люди не предают Бога? Если ты веришь в Бога, но Он не обрел тебя, а антихрист овладел твоим сердцем, и ты всем сердцем следуешь за ним, то это доказывает, что он увел тебя прочь из Божьего дома. Как только ты выйдешь из-под Божьей опеки и защиты, из Божьего дома, антихрист сможет манипулировать тобою и играть с тобой, как ему вздумается. Когда он с тобой наиграется, ты уже больше не будешь нужен, и он продолжит вводить в заблуждение других. Если ты продолжаешь слушать его слова и представляешь для него какую-то ценность, которой он может воспользоваться, то он может позволить тебе следовать за ним еще какое-то время. Однако если он больше не видит в тебе никакой пользы для себя, если ты его больше не интересуешь, то он избавится от тебя. Можешь ли ты после этого вернуться к вере в Бога? (Нет.) Почему ты больше не можешь верить? Потому, что изначальной твоей веры больше нет, она растаяла. Именно так антихристы вводят людей в заблуждение и причиняют им вред. Они используют знания и ученость, которым люди поклоняются, в сочетании со своими дарами, чтобы вводить людей в заблуждение и управлять ими, подобно тому, как сатана ввел в заблуждение Адама и Еву. Какова бы ни была природа-сущность антихристов, что бы они ни любили, ни ненавидели и ни почитали в своей природе-сущности, одно можно сказать точно: то, что им нравится и что они используют для введения людей в заблуждение, противоречит истине, не имеет с ней ничего общего и враждебно Богу — это несомненно. Помните это: антихристы никогда не могут быть совместимы с Богом.

Скажите Мне, у людей какого рода проявляются приметы и признаки нечестивости антихристов? (У обладающих дарами.) А у кого еще? (У тех, кто любит выставлять себя напоказ.) Любить выставлять себя напоказ — это еще не так нечестиво. Хотя им и нравится выставлять себя напоказ, но у них нет желания контролировать других, они не зашли так далеко — это развращенный характер. Рассмотрим это подробно: какие люди подают знаки и приметы, которые позволяют тебе на раннем этапе обнаружить по различным признакам и поведению, что этот негодяй — антихрист? (У заносчивых людей, которые любят статус.) Заносчивость и любовь к статусу имеют некоторое отношение к делу, но их одних недостаточно. Давайте Я вам кое-что расскажу, а вы послушайте и посмотрите, является ли этот момент решающим или нет. Некоторые люди постоянно высказывают точки зрения, которые расходятся с истиной и с позитивными вещами. Со стороны может показаться, что они всегда хотят работать на публику и выделяться на фоне остальных, но это не обязательно так. Возможно, что такое внешнее поведение

порождается именно их точками зрения. На самом деле, если они действительно придерживаются таких точек зрения, то это серьезная проблема. Например, когда все вместе беседуют, говоря: «Мы должны принять это от Бога. Если мы не понимаем, то сначала должны покориться», и все с этим согласны, верна ли эта точка зрения? (Да, верна.) Отклоняется ли этот принцип практики от курса? (Нет.) Какие же слова людей показывают, что у них есть приметы и признаки нечестивого характера антихриста? «Покорность — это одно дело, но ведь нужно понимать, что происходит, правда? Относиться ко всему серьезно, так? Нельзя покоряться с кашей в голове; бог не просит нас покоряться бездумно». Не является ли это своего рода аргументом? (Да, это так.) Некоторые люди говорят: «Если мы чего-то не понимаем, мы можем терпеливо ждать, ища беседы с кем-нибудь, кому это понятно. Сейчас никто из нас этого не понимает, и никого, кто понимал бы и с кем можно было бы побеседовать, мы найти не можем. Так что давайте сначала покоримся». А какова же точка зрения антихристов? «Вы — кучка слабаков, всему покорных и во всем слушающих бога. Послушайте меня! Почему обо мне никто не упомянул? Позволь мне высказать тебе глубокое мнение!» Они хотят поделиться своими возвышенными взглядами. Они против того, чтобы люди практиковали истину, против того, чтобы они придерживались истин-принципов. Они всегда хотят делать вид, будто они лучше всех, устраивать драки, прибегать к злым уловкам, делиться возвышенными взглядами и выглядеть в глазах людей не такими, как все. Разве не является это приметой нечестивого характера антихристов? Разве это не их признак? Что плохого в том, чтобы все покорились? Даже если они покорятся по-глупому — разве это неправильно? Осудит ли Бог это? (Нет, не осудит.) Бог не осудит этого. Какое же антихристы имеют право совать палки в колеса и мутить воду? Когда они видят, как люди покоряются Богу, возникает ли в их сердцах гнев? Когда они видят, как люди покоряются Богу, в их сердцах возникает обида, недовольство тем, что они не получают никакой выгоды, что люди не слушаются их, не внемлют им, не ищут их совета, и они становятся несчастными — они противятся в своих сердцах, думая: «Кому ты покоряешься? Истине? Покорность истине — дело хорошее, но нам нужно ее изучить. Так что же есть истина? Правильно ли ты покоряешься? Разве не нужно хотя бы понять, что к чему?» Разве не таков их аргумент? Что они пытаются сделать? Хотят замутить воду, ввести людей в заблуждение. Некоторые заторможенные, тупоумные и глупые люди, услышав это, впадают в заблуждение, а проницательные опровергают антихристов, говоря: «Что ты делаешь? Ты что — ревнуешь и завидуешь тому, что я покорен Богу? Когда я покоряюсь Богу, ты не рад, зато доволен, когда я слушаюсь тебя? Разве правильно, если все слушаются тебя, внемлют тебе и делают все, что ты скажешь? Соответствует ли истине то, что ты говоришь?» Видя это, антихристы думают: «У некоторых людей есть проницательность — я пока подожду». Короче говоря, когда все практикуют в соответствии с истинами-принципами, им не

терпится выскочить. Чем больше все повинуются Богу, покоряются обустройствам Божьего дома, практикуют в соответствии с Божьими словами, решают вопросы в соответствии с обустройствами работы и принципами, тем больше антихристам становится некомфортно, досадно и неспокойно. Это примета их нечестивой сущности. Пока все внемлют Божьим словам, практикуют истину и решают вопросы в соответствии с принципами, антихристам неуютно и неспокойно. Разве это не проблема? (Да, это так.) Если никто не читает Божьих слов или читает, но не беседует о них, если все просто слушают антихристов, то те в восторге. Какую проблему это иллюстрирует? Они никогда не беседуют о Божьих словах. Пока все спокойно беседуют о Божьих словах и антихристы видят, что никто не обращает на них внимания, что им не внемлют, что они не могут добиться от людей поклонения, их статус под угрозой и им грозит опасность, — тогда они начинают совать палки в колеса, мутить воду, предлагая ересь или ошибочное умозаключение, чтобы ввести тебя в заблуждение и растревожить, заставляя сомневаться, правильно ли то, что ты только что обсуждал, или же нет. Как только благодаря беседе все наконец-то что-то поняли, они произносят несколько дьявольских слов, чтобы раскачать лодку. Разве не таков нечестивый характер антихристов? Какому проявлению соответствует этот нечестивый характер? (Враждебности по отношению к истине.) Именно так. Чем лучше все понимают истину, тем больше расстраиваются антихристы. Разве это не враждебность по отношению к истине? Она самая — разве нет? (Да, это она.) Сталкивались ли вы с такими людьми? Пока все о чем-то беседуют, они подолгу молчат. Наконец, когда в беседе достигается некоторая ясность, возникают они и, возникнув, задают какой-нибудь сложный вопрос, чтобы поставить этих людей в затруднительное положение. Вот что они при этом имеют в виду: «Дайте-ка я вам покажу — дайте покажу вам, на что я способен! Вы беседуете об истине, вы не слушаете меня, вы игнорируете меня, вы не печетесь обо мне и не уделяете мне внимания, так что поставлю-ка я перед вами сложный вопрос, чтобы вы стали о нем беседовать и полностью запутались!» Разве же это не дьявол? (Он самый.) Это дьявол, самый настоящий антихрист.

Некоторые люди, услышав, что кто-то негативен или слаб, особенно радуются. В частности, когда они видят, как кто-то мешает церковной жизни, как кто-то совершает плохие поступки, ввергая работу церкви в хаос, или становятся свидетелями того, как кто-то слепо мутит воду, то испытывают особый восторг; им не терпится устроить фейерверк и отпраздновать происходящее. Что не так с подобными людьми? Почему они так радуются чужому несчастью? Почему в этот критический момент они не могут встать на сторону Бога, защищая интересы Божьего дома? Разве не являются такие люди маловерами? Разве не являются они слугами сатаны? Всем вам следует поразмышлять о том, проявляете ли вы такое поведение, а также проверить, есть ли вокруг вас такие люди, и понять, как различать их. В частности, когда вы видите злых людей, совершающих злые

поступки, — каково ваше отношение? Кто ты — просто сторонний наблюдатель, наслаждающийся этим зрелищем, или ты тоже можешь пойти по этому пути? Такой ли ты человек? Некоторые люди не размышляют над собой подобным образом. Им не нравится видеть в людях хорошее; они предпочитают, чтобы все были хуже, чем они сами, — вот тогда они рады. Например, когда они видят, как подрезают того, кто посвятил себя Богу, или когда тот, кто искренне верит в Бога, совершает прегрешение, они втайне радуются и говорят: «М-м, вот и тебе досталось. Ты посвятил себя богу — ну и как, что из этого вышло? Тебя несправедливо обидели, верно? Ты понес убытки, не так ли? Какой смысл посвящать себя богу? Ты всегда говоришь правду, а теперь тебя подрезают, да? Так тебе и надо!» Чем вызван их восторг? Разве не радуются они чужому несчастью? Разве такие люди действуют из лучших побуждений? Когда они видят, что кто-то чинит помехи работе Божьего дома, они рады. Когда они видят, что работа Божьего дома терпит ущерб, они счастливы. Что их так радует? Они думают: «Наконец-то кто-то, кто, как и я, не любит истину, нанес ущерб интересам божьего дома и не чувствует за собой никакой вины». Вот что их радует. Это ли не нечестиво? (Да, это так.) Это крайне нечестиво! Есть ли среди вас такие люди? Есть люди, которые обычно не напевают себе под нос, но как только видят, что кто-то совершил ошибку, вдруг начинают петь, пританцовывая, выглядят чрезвычайно довольными и думают: «Сегодня у меня наконец-то хорошие новости. Я так счастлив, съем-ка я пару лишних мисок риса!» Что это за характер? Нечестивость. Они не прольют ни единой слезинки и ни на миг не огорчатся из-за того, что интересам Божьего дома причинен ущерб. Они не чувствуют ни укоров совести, ни печали, ни боли. Наоборот — они счастливы и довольны, потому что чья-то ошибка привела к ущербу для интересов Божьего дома и опозорила Божье имя. Разве это не нечестивость? Разве это не признак того, что человек обладает нечестивой природой антихристов? Это также является признаком.

Говорят, что среди членов евангельских групп есть красноречивые ораторы. Они годами слушают проповеди и обобщают набор доктрин, они пустословят, куда бы ни отправились, всегда найдут, что сказать, когда проповедуют, — и это полностью демонстрирует их собственные дары и красноречие. Некоторые люди считают таких ораторов весьма способными и решают следовать за ними. Что они в итоге говорят? «Мы слушаем беседы этого человека, поэтому нам не нужно слушать проповеди вышнего; да и божьи слова нам слушать не нужно. Беседы этого человека заменяют их». Разве эти люди не в опасности? (Да.) Эти люди находятся в большой опасности. Им нравятся дела и поведение антихристов, их наглость, варварство и нечестивость. Они любят то, что любят антихристы, и питают отвращение к тому, что отвратительно антихристам. Они любят знания, ученость, доктрины и различные богословские теории, ереси и ошибочные умозаключения, которые проповедуют антихристы. Этим вещам они поклоняются.

До какой степени они им поклоняются? Даже ночью, во сне они произносят эти слова. Серьезное ли это дело? Когда их поклонение доходит до такой степени, могут ли эти люди все еще следовать за Богом? Кто-то может сказать: «Это неправильно. Они все еще пребывают в церкви, они все еще верят в Бога». У них пока не было возможности. Найдя человека или предмет, которому они захотят поклоняться, они в любой момент могут покинуть Бога. Разве это не признак обладания нечестивой сущностью антихристов? (Да.) Можете ли вы различить таких людей, когда их видите? (Да, можем.) В прошлом вы, возможно, не осознавали тяжкую природу таких вещей. Теперь, когда вы снова встретитесь с такими людьми, останутся ли у вас в голове вопросы на их счет? Станете ли вы их игнорировать? (Нет, не станем.) Так обрели ли вы какую-то способность к различению таких людей? (Да, я обрел ее.) Это некоторые из признаков и сообщений, которые они проявляют. То есть как только у этих людей появляется возможность или статус, как только кто-то вводит их в заблуждение, они могут предать Бога — когда и где угодно. Могут ли люди увидеть их проявления и их нечестивую сущность? Есть ли какие-то признаки, которые могут увидеть люди? (Да, есть.) Должны быть. Если бы Я не упомянул о них, вы могли бы подумать: «У кого же видны эти приметы? Кто проявляет подобные признаки? Никто — я никого такого не видал». Разве благодаря Моему рассказу об этих приметах вы не обнаружили, что такие люди существуют? Иные из них — последователи, а иные — лидеры и работники. Это третий признак обладания нечестивой сущностью антихристов.

Люди, обладающие нечестивой сущностью антихристов, имеют еще один отличительный признак — он присущ им всем. Под видом любви к истине и стремления к истинному пути эти люди приходят на проповеди, получают различные знания и изучают материалы, связанные с истиной, вооружаются богословскими теориями и знаниями, а затем используют эти теории и знания для словесных баталий с лидерами и работниками, применяя их для осуждения одних людей, введения в заблуждение и убеждения других, и даже для так называемого обеспечения, помощи и полива некоторых. Однако один момент дает понять, что они не любят истину. Что это за момент? Дело в том, что как бы эти люди ни вооружались и ни проповедовали, они только говорят и произносят слова, просто вооружаются, но никогда не решают вопросы в соответствии с истинами-принципами. Что означает это слово — «никогда»? Оно означает, что они не могут сказать ни одного правдивого слова, никогда не были честными и так и не заплатили цену, отказавшись от преимуществ статуса. Каков бы ни был повод, говоря и действуя, они всегда прилагают максимум усилий ради собственной славы, выгоды и статуса. Несмотря на то, что внешне они выглядят так, будто платят цену и любят истину, их нечестивая сущность остается неизменной. Что здесь не так? С одной стороны, в своих действиях эти люди никогда не ищут истин-принципов. С другой — даже если они знают истины-принципы и путь практики,

они не претворяют их в жизнь. Это признак того, что они обладают нечестивой сущностью антихристов. Независимо от того, имеют они статус или нет, исполняют ли они свой долг по проповедованию Евангелия и являются ли лидерами и работниками, что их характеризует? Они могут только формулировать правильные доктрины, но никогда не делают правильных вещей. Такова их особенность. Они говорят о доктринах яснее, чем кто-либо другой, но поступают хуже, чем кто-либо другой — это ли не нечестивость? Вот каков четвертый признак обладания нечестивой сущностью антихристов. Посмотрите сами и оцените, много ли вокруг вас людей с нечестивой сущностью антихристов. После того как Я перечислил их, вы можете оценить, много ли таких людей вокруг вас. Какой процент они составляют? Кого среди них больше — лидеров или простых верующих? Не думали ли некоторые из вас прежде, что только у лидеров есть возможность стать антихристами? (Раньше так и было.) Так изменилась ли теперь эта точка зрения? Антихристы становятся антихристами не потому, что у них есть статус; они были такими же мерзавцами, даже когда у них не было статуса. Просто, по счастливому стечению обстоятельств, они оказываются на лидерских позициях, и их истинные черты антихристов быстро изобличаются, подобно грибку, который при подходящей температуре и почве быстро начинает бродить, являя свою подлинную суть. В отсутствие подходящей среды раскрытие их природы-сущности может занять больше времени, но такое медленное раскрытие не означает, что у них нет этой природы. Имея такую природу, люди неизбежно будут действовать и проявлять определенные вещи, и это проявляющееся у них поведение — приметы и признаки нечестивой сущности антихристов. Как только они приобретут эти приметы и признаки, их можно будет охарактеризовать как антихристов.

Скажите Мне, разве для того, чтобы практиковать истину и решать вопросы в соответствии с истинами-принципами, нужны какие-то предлоги и оправдания? (Нет, не нужны.) Если у человека искреннее сердце, он способен претворять истину в жизнь. Придумывают ли люди, не практикующие истину, различные оправдания? Например, когда они делают что-то неправильное, идут против принципов, а кто-то их поправляет, способны ли они его слушать? Они не слушают его. Они его не слушают — и только? В чем они нечестивы? (Они находят оправдание, чтобы переубедить тебя, заставить тебя думать, что они правы.) Они найдут такое толкование, которое соответствует твоим представлениям и фантазиям, а затем используют набор духовных теорий, которые ты можешь признать и принять и которые соответствуют истине, чтобы переубедить тебя, заставить согласиться с ними и искренне поверить в их правоту, и все это для достижения своей цели — ввести людей в заблуждение и контролировать их. Разве это не нечестивость? (Да.) Это действительно нечестивость. Очевидно, что они сделали что-то не так, пошли в своих действиях против принципов и истины, не смогли претворить истину в жизнь, но при этом они выдвигают набор теоретических оправданий. Это

действительно нечестиво. Это как волк, который пожирает овец; в природе волка изначально заложено, чтобы он пожирал овец, и Бог создал это животное, чтобы оно питалось овцами: овцы — его пища. Но, съев ее, волк все равно находит себе различные оправдания. Есть ли у тебя какие-нибудь мысли по этому поводу? Ты думаешь: «Ты съел мою овцу, а теперь хочешь, чтобы я считал, что ты и должен был ее съесть, что это было разумно и уместно с твоей стороны, и я должен даже сказать тебе спасибо». Разве ты не сердишься? (Сержусь.) Когда ты сердишься, какие мысли приходят тебе в голову? Ты думаешь: «Уж слишком нечестив этот тип! Хочешь ее съесть — ну так ешь, таков уж ты; съесть мою овцу — это одно дело, но ты же придумываешь кучу причин и оправданий и просишь, чтобы я был тебе за это благодарен. Разве не значит это путать зло с добром?» Это нечестивость. Когда волк хочет съесть овцу, какие оправдания он себе находит? Волк говорит: «Ягненочек, сегодня я должен съесть тебя, потому что мне нужно отомстить тебе за то, что ты оскорбил меня в прошлом году». Ягненок, чувствуя себя несправедливо обиженным, говорит: «В прошлом году меня еще на свете не было!» Когда волк понимает, что оговорился и неправильно посчитал возраст ягненка, он говорит: «Ну, это мы считать не будем, но я все равно должен тебя съесть, потому что в прошлый раз, когда я пил воду из этой реки, ты ее замутил, так что мне нужно тебе отомстить». Ягненок говорит: «Я нахожусь ниже по течению реки, а ты выше. Как я мог загрязнить воду выше по течению? Если ты хочешь съесть меня, ну так съешь, и дело с концом. Не ищи различных оправданий». Такова природа волка. Это ли не нечестивость? (Да, это она.) Нечестивость волка такова же, что и у большого красного дракона? (Да.) Это описание как нельзя лучше подходит к большому красному дракону. Большой красный дракон хочет арестовать тех, кто верит в Бога; он хочет обвинить их в преступлениях. Поэтому сначала он создает определенную видимость, фабрикует определенные слухи, а затем распространяет их по миру, чтобы весь мир восстал и осудил тебя. Он предъявляет верующим в Бога многочисленные обвинения, такие как «нарушение общественного порядка», «разглашение государственной тайны» и «подрыв государственного строя». Он также распространяет слухи о том, что ты совершил различные уголовные преступления, и предъявляет тебе эти обвинения. А если ты отказываешься в них сознаться — помешает ли ему это? Важно ли, сознаешься ты в них или нет? Не важно. Раз он решил тебя арестовать, то, подобно волку, который решил съесть овцу, ищет этому всяческие оправдания. Большой красный дракон создает определенную видимость, утверждая, что мы сделали что-то плохое, в то время как на самом деле это сделали другие люди. Он перекладывает вину и подставляет церковь. Можешь ли ты спорить с ним? (Нет.) Почему ты не можешь спорить с ним? Можешь ли ты четко спорить с ним? Неужели ты думаешь, что если ты будешь спорить с ним и объяснять ситуацию, он не арестует тебя? Ты слишком хорошо о нем думаешь. Ты еще и не договоришь, а он уже схватит тебя

за волосы, впечатает головой в стену, а затем спросит: «Ты знаешь, кто я? Я — дьявол!» За этим последует жестокое избиение, дни и ночи поочередных допросов и пыток, и тогда ты станешь паинькой. В этот момент ты поймешь: «Здесь нет места для доводов разума, это ловушка!» Большой красный дракон не спорит с тобой — неужели ты думаешь, что он создает эту видимость непреднамеренно, случайно? За этим стоит некий замысел, он уже запланировал следующий ход. Это лишь прелюдия к его действиям. Некоторые люди все еще думают: «Они не понимают вопросов, связанных с верой в Бога; если я им объясню, все будет хорошо». Можешь четко объяснить это? Тебя подставили за то, чего ты не совершал, — можешь ли ты все же разъяснить ситуацию? Когда он тебя подставил, разве он не знал, что ты этого не делал? Разве ему неизвестно, кто это сделал? Он прекрасно это знает! Так почему же он возлагает вину на тебя? Ему надо схватить именно тебя. Ты думаешь, будто, возлагая вину на тебя, он не знает, что поступает с тобой несправедливо? Он хочет поступить с тобой несправедливо, арестовать тебя и подвергнуть гонениям. Это — нечестивость.

Все, кто имеет нечестивую сущность антихристов, по самой своей сущности питают отвращение к истине и ненавидят ее. В своих сердцах они нисколько не принимают истину и не намереваются ее практиковать. Если ты сочтешь, что им не хватает понимания истины, и попытаешься побеседовать с ними об этом, что будет в результате? Ты натолкнешься на стену — ты нашел не того человека. Он не из тех, кто принимает истину, и ты не должен с ним беседовать; напротив, надо преподать ему урок и быть с ним строгим, говоря: «Как давно ты исполняешь свой долг? Как ты можешь относиться к своему долгу как к какому-то пустяку? Это что — твоя собственная работа? Кому это ты бросаешь вызов? Ты не против меня пошел, ты пошел против Бога и истины!» Разве не нужно преподать ему урок? Полезно ли беседовать с ним об истине? Нет, бесполезно. Почему это бесполезно? Такие, как он — это волки, а не потерянные или заблудшие овцы. Может ли волк практиковать истину? Нет. Какова природа волка? (Нечестива.) Стоит ему увидеть овцу, как у него потекут слюнки, перед глазами встанут образы вкусной еды, и овце суждено стать его пропитанием. Такова его природа; это нечестивость. Если ты скажешь ему: «Овечки такие жалкие и нежные, пожалуйста, не кушай их. Выбери себе для еды другое животное, свирепое. Хорошо?» — сможет ли он это понять? Не сможет. Такова его природа. Некоторые люди не практикуют истину и находят этому всяческие оправдания — такова их природа. Что это за природа? Это нечестивость. Какими бы низменными, мятежными или вопиюще противоречащими принципам ни были их действия, они все равно хотят сохранить лицо; даже если они идут против истины, они хотят сделать это в величественной, достойной манере. Разве это не нечестивость? Попрание истины — это позитивная или негативная вещь? (Негативная.) Как можно делать нечто негативное величественным, достойным и почетным образом? Разве не нелепо

пытаться совместить эти два качества? Это нечестивость: так ведут и проявляют себя те, кто имеет нечестивую сущность антихристов. Это может показаться противоречивым, но именно так они и действуют, таков их характер и то, что в них проявляется. Они питают ненависть к истине, никогда не принимают ее — это антихристы, такова нечестивая природа-сущность антихристов. Сколько элементов заключает в себе нечестивая сущность антихристов? (Четыре.) В общей сложности — четыре. Разве этих четырех признаков недостаточно для того, чтобы вы смогли их различать? Нечестивость сама по себе содержит элементы коварства и лживости, и когда элементы коварства и лживости доходят до крайности, их можно охарактеризовать как нечестивый характер. Такой нечестивый характер и воплощают в себе антихристы.

3 сентября 2019 г.

ПУНКТ ВОСЬМОЙ. ОНИ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ДРУГИЕ ПОКОРЯЛИСЬ ТОЛЬКО ИМ, А НЕ ИСТИНЕ И БОГУ (ЧАСТЬ I)

Дополнение. Анализ проблем, возникающих при расшифровке проповедей

Как Я слышал, некоторые отмечали, что расшифровщики убрали из начала последних нескольких проповедей истории и оставили только основное содержание этих проповедей. Так ли это на самом деле? Какие истории были изъяты из следующих за ними проповедей? («Рассказ о Дабао и Сяобао», «Рассказ о Дамине и Сяомине» и «Обсуждение капитала: „Не придирайтесь!“») Эти три истории были исключены из содержания проповедей, но зачем? По какой причине? По всей видимости, расшифровщики сочли, что предваряющие истории не вписываются в дальнейшее содержание проповедей, и поэтому убрали их. Было ли это оправданно? Расшифровщики поступили именно так. Они были слишком высокомерны и уверены в собственной правоте, раз убрали эти рассказы и выделили их в отдельные главы, без основного содержания проповедей. Как, по вашему мнению, получилось — хорошо или плохо? Далее, считаете ли вы, что предваряющая история должна быть связана с последующей проповедью и сочетаться с ней? Действительно ли это необходимо? (Нет.) Тогда почему те, кто расшифровывал проповеди, впали в такое заблуждение относительно этого задания? Откуда у них такое убеждение? В чем здесь проблема? Они думали про себя: «Рассказанные Тобой истории не касаются темы. Я уберу их за Тебя, а при распространении не буду соединять их. Проповеди — это проповеди, пусть они идут связно одна за другой. Содержание предваряющих историй не должно отвлекать от содержания проповедей. Я уберу их за Тебя, потому что Сам Ты не понимаешь проблемы». Благое ли это намерение? Откуда проистекает это их благое намерение? Исходит ли оно из человеческих представлений? (Да.) Когда Я проповедую, должен ли Я рассматривать все так всесторонне? Обязана ли каждая история, которую Я рассказываю, соответствовать последующему содержанию? (Нет.) В этом нет необходимости; это называется предписанием, представлением. Какие ошибки допустили расшифровщики? (Они поступили в соответствии со своими представлениями и фантазиями.) Что еще? (Они действовали безрассудно и самовольно.) Такое поведение немного безрассудно и самовольно по своей природе; у них нет богобоязненного сердца. Говорить так — разумно, но это все равно расходится с сущностью вопроса. Когда они расшифровывали проповеди, с каким отношением и с какой позиции они смотрели на все, что сказал Бог? Будь то истории или проповеди, с каким отношением и с какой позиции они воспринимали и слушали все эти повествования? (С позиции знаний и обучения.) Верно. Взгляд

на рассказываемые истории и содержание проповедей с позиции знаний как раз и приводит к этой проблеме. Они считают, что когда Я произношу проповедь, неважно, о каком разделе Я хочу рассказать, содержание должно быть последовательным; каждое предложение должно быть логичным, каждое предложение должно соответствовать всеобщим представлениям, и каждый раздел должен иметь четкую цель. Они оценивают Мои проповеди в соответствии с этим представлением. Свидетельствует ли это о недостатке духовного понимания? (Да.) Это и в самом деле недостаток духовного понимания! Подходить к тому, о чем Я говорил, с позиции знаний, используя логику и умозаключения, — значит совершать серьезную ошибку. Я беседую об истине, а не произношу речи; ты должен ясно понимать это. Те из вас, кто слышал проповеди на собрании, а затем прослушивал эти же проповеди в расшифрованном виде, заметили ли вы какие-нибудь важные моменты или вещи, которые были сказаны в тот раз и которые они убрали? Было ли что-нибудь подобное? Например, может быть, вы услышали на собрании отрывок, который был очень волнующим и назидательным, а потом при прослушивании проповеди в записи обнаружили, что этого отрывка там нет; он был удален. Случалось ли с вами такое? Если вы слушали невнимательно, то могли и не заметить, так что впредь будьте внимательны. Однажды Я слушал запись, и там, где Я только начал обсуждать различные проявления антихристов, перечисляя их от первого до пятнадцатого, они убрали из каждого подробные пояснения и комментарии, оставив простое перечисление — первое проявление, второе проявление, третье проявление и так далее. Каждое проявление описывалось очень быстро, одно за другим, гораздо быстрее, чем говорил бы школьный учитель на уроке. Для большинства людей, которые раньше не слышали эту проповедь и не были с ней знакомы, при ее прослушивании не оставалось простора для размышлений. Если бы они захотели прослушать ее внимательно, им пришлось бы постоянно делать паузы: выслушать одно предложение, быстро сделать заметки, обдумать смысл этого предложения, а потом воспроизводить следующее. Иначе темп был бы слишком быстрым, и они не успевали бы за ним. Это была серьезная ошибка тех, кто редактировал записи проповедей. Проповедь — это разговор, дискуссия. Каково содержание проповедей? В них обсуждаются различные истины и различные состояния людей; все они связаны с истиной. Так вот, легко ли людям принять и понять это содержание, связанное с истиной, или же оно требует размышления, обдумывания и умственной работы, после чего постепенно появляется отклик? (Оно требует размышления, обдумывания и умственной работы.) Исходя из этого, в каком темпе должен говорить тот, кто проповедует? Хорошо ли будет, если он начнет говорить быстро, как из пулемета? (Нет.) Как учитель, ведущий урок? (Нет.) Как человек, произносящий речь? (Нет.) Это совершенно не годится. Во время проповеди должны быть вопросы и ответы, простор для размышлений, время на то, чтобы люди могли ответить, — вот такой

темп подходит. Они расшифровали проповеди, не поняв этого принципа; говорит ли это о недостатке духовного понимания? (Да.) Им действительно не хватает духовного понимания. Они думали: «Все, о чем Ты сейчас говоришь, я уже слышал. Я могу запомнить суть после одного прослушивания, и я знаю, о чем Ты говоришь. Используя свой опыт и прекрасные навыки, которые я приобрел, часто редактируя записи проповедей, я буду делать это именно так и ускорять темп». Ускорение темпа само по себе не казалось большой проблемой, но как оно влияет на расшифровку проповеди? Она превращается в эссе. А когда проповедь превращается в эссе, человек теряет ощущение того, что слушает ее лично; может ли она дать тот же эффект? Разница обязательно будет. Эта разница улучшает или ухудшает впечатление? (Ухудшает.) Ухудшает. Люди, которым не хватает духовного понимания, действуют по собственной инициативе и считают себя умными. Они считают себя образованными, умелыми, одаренными и сообразительными, но в итоге совершают неразумные поступки. Разве не так происходит? (Так.) Почему в Своих проповедях Я иногда задаю вам вопросы? Некоторые говорят: «Может быть, Ты боишься, что мы заснем». Так ли это? Почему Я иногда говорю о посторонних вещах, отклоняюсь от темы и обсуждаю что-нибудь легкое и веселое? Это нужно для того, чтобы вы расслабились, чтобы у вас появился простор для размышлений. Это также позволяет вам шире понять тот или иной аспект истины, чтобы вы не ограничивали свое понимание словами, буквальным значением, доктринами или грамматической структурой, — оно не должно ограничиваться этими вещами. Поэтому Я иногда говорю о другом; иногда шучу, чтобы разрядить атмосферу, но на самом деле Я делаю это в основном для достижения определенного результата — вы должны это понимать.

Видишь ли, когда религиозный пастор читает проповедь, он встает за кафедру и говорит только на нудные темы, не имеющие ни малейшего отношения к реальной жизни людей, их душевному состоянию или существующим проблемам. Все это мертвые слова и доктрины. Он не говорит ничего, кроме нескольких приятных слов, и выкрикивает пустые лозунги. Слушателям становится скучно, и они ничего не получают от прослушивания. В итоге получается, что пастор говорит наверху, а внизу никто не обращает на него внимания; нет никакого взаимодействия. Разве пастор не сотрясает воздух впустую? Пасторы читают проповеди таким образом, просто чтобы заработать на жизнь, ради собственного благополучия; они не задумываются о нуждах прихожан. Что же касается нас, то для нас проповедование — это не совершение религиозного обряда или выполнение какого-либо задания, а средство достижения определенных результатов. Чтобы достичь результатов, необходимо учитывать все аспекты: потребности всех типов людей, их представления, фантазии и состояния, а также их взгляды. Помимо этого необходимо учитывать, насколько люди каждого социального класса могут принять используемый язык. Некоторым образованным людям, любящим

формальный язык, необходимо слышать литературные слова, относительно грамматически правильные и логичные. Они способны их понять. Есть и обычные люди, представители более низких слоев общества, которые не знакомы с таким формальным языком, — так что же Мне делать? Я должен говорить несколько просторечно. Раньше Я мало пользовался просторечием, но с годами немного научился, и теперь иногда даже подбрасываю пословицы или рассказываю анекдоты. Таким образом, после прослушивания каждый почувствует, что все, о чем Я говорю, легко понять человеку любого социального класса, и что это касается его самого. Но если бы Я использовал только просторечие, содержание проповеди звучало бы недостаточно глубоко, поэтому к просторечию необходимо добавлять немного формальной лексики, выражая все языком повседневной жизни; только тогда язык будет соответствовать минимальному стандарту. Начиная пользоваться просторечием, следует помнить, что слишком частое применение таких выражений, как «короче говоря», «как бы», «в смысле» и тому подобных, может повлиять на полноту передачи истины. Однако если бы все говорилось формальным языком, так упорядоченно и официально, шаг за шагом, следуя грамматической логике и рассуждениям, без единой ошибки, как при чтении эссе или текста, будто все было прописано от начала до конца, слово за словом, вплоть до знаков препинания, как вы думаете, это бы сработало? Это было бы слишком хлопотно, у Меня нет на это сил. Это первый аспект. К тому же, независимо от того, образован человек или нет, каждый проявляет различные аспекты своей человечности, и эти проявления человечности связаны с реальной жизнью. Реальная жизнь, в свою очередь, неотделима от языка повседневности; она неотделима от среды, в которой ты живешь. Эта жизненная среда заполнена именно таким повседневным языком, с долей просторечия, плюс немного простой лексики с некоторым литературным оттенком. Этого достаточно; в принципе, это охватывает и включает в себя весь необходимый спектр. Независимо от того, стар человек или молод, необразован или обладает какими-то знаниями, каждый, в сущности, способен уловить эти слова, каждый может их понять; он не заскучает и не почувствует, что это выше его сил. Вот что нужно учитывать в беседах и при проповедовании, принимая во внимание все аспекты людских потребностей. Чтобы проповедь принесла результат, ты должен учитывать все эти аспекты: темп речи, выбор слов и манеру изложения. Кроме того, когда ты излагаешь что-то и беседуешь об одном из аспектов истины, в какой момент она будет изложена достаточно полно? В какой момент она еще недостаточно полна? Какие аспекты следует добавить? Все это необходимо обдумывать. Если ты даже не задумываешься об этих аспектах, значит, твоя способность мыслить резко ограничена. Там, где другие видят картину в двух измерениях, ты должен уметь мыслить в трех. Ты должен видеть полнее и точнее других, уметь ясно представлять себе всевозможные проблемы, а также чувствовать задействованные

истины-принципы. Таким образом, все аспекты развращенных характеров, которые люди способны вообразить себе, выразить или раскрыть, а также связанные с ними состояния, будут в основном охвачены и понятны всем. Должны ли расшифровщики также обладать таким уровнем и способом мышления? Если они ими не обладают и всегда полагаются на полученные знания, чтобы кратко изложить основную мысль проповеди, ее центральную идею и суть каждого раздела, это будет похоже на то, как китайские школьники изучают литературные тексты. Сначала учитель заставляет их просмотреть весь текст, а затем внимательно прочитать его. На первом официальном уроке учитель излагает суть первого абзаца, вводит новую лексику и обсуждает связанную с ней грамматику. Когда все разделы изучены, ты должен выучить их наизусть, составить предложения с новой лексикой, понять центральную идею текста и цель его написания. Таким образом, у тебя будет полное понимание того, что пытался донести своим текстом автор. Все изучали эти вещи, все их знают, но если ты применяешь их к расшифровке проповеди, это слишком элементарно. Я говорю тебе, если ты пишешь эссе, то можешь воспользоваться этими приемами; это просто элементарный здравый смысл при написании текста. Но если ты применишь это мышление, эту теорию, этот метод при расшифровке проповеди, не ошибешься ли ты? Вполне можешь ошибиться. Ты не знаешь, зачем Я хочу рассказать эту историю, не пытаешься понять истину, которую должен понять из этой истории, — это ошибка. Кроме того, способен ли ты понять истину как из истории, так и из содержания проповеди? Если ты не можешь ее понять, значит, тебе не хватает духовного понимания. Какую квалификацию в деле расшифровки проповедей может иметь человек, не обладающий духовным пониманием?

Как вы все думаете, зачем Я рассказываю истории? Расшифровщики проповедей этого не знают, поэтому вносят собственные соображения. Они считают, что если Я хочу рассказать историю, то она должна быть связана с последующим содержанием — они не знают, зачем Я рассказываю истории. Вы ведь тоже не знаете, правда? Раз не знаете, Я расскажу вам. С самого начала и до сих пор Я около десятка раз рассказывал о различных проявлениях антихристов, но охватил только половину из них. Если бы Я рассказал все это содержание за один раз, получилось бы довольно скучно, не так ли? Если бы каждый раз в начале разговора Я сразу же переходил к делу — сначала заставлял бы всех просмотреть то, что обсуждали в прошлый раз, затем начинал говорить, а вы все торопливо делали бы заметки, писали и писали, с трудом удерживаясь, чтобы не клевать носом, — и если бы Я, закончив разговор, заставлял всех подводить итоги, а вы бы терли глаза, пролистывали и пересказывали содержание сегодняшней беседы, и, когда уже казалось, что все более-менее запомнили его, Я бы сказал: «На сегодня все, давайте закругляться, продолжим говорить об этом в следующий раз», — тогда бы все немного расстроились: «На каждом собрании

мы говорим об этих вещах, по одной и той же схеме; содержание слишком затянуто и сухо». Более того, беседа об истине должна быть многогранной, чтобы люди одновременно продвигались во всех аспектах истины. Это похоже на жизнь-вхождение человека: он должен расти в плане самопознания, изменения характера, познания Бога, осознания своих различных состояний, а также человечности, прозорливости и всех остальных аспектов — все они должны развиваться параллельно. Если во время проповеди Я буду обсуждать только различение всевозможных проявлений антихристов, люди могут отложить в сторону другие аспекты истины и будут целый день думать: «Кто похож на антихриста? А я — антихрист? Сколько их вокруг меня?» Это повлияет на вхождение в другие аспекты истины. Поэтому Я думаю о том, как включить в содержание проповеди еще одну истину, чтобы люди могли понять дополнительную истину; то есть, обсуждая тему «Разоблачение антихристов», люди могут попутно понять и некоторые другие аспекты. Результат такой проповеди лучше, не так ли? (Да.) Например, когда ты ешь основное блюдо, ты иногда съедаешь вместе с ним яблоко. Это дает дополнительную пищу, не так ли? (Да.) Тогда скажи, нужно ли Мне рассказывать истории? (Да.) Несомненно. Если бы в этом не было необходимости, зачем бы Я их рассказывал? Использование историй для обсуждения каких-то легких и веселых тем позволяет людям приобретать и получать что-то в других аспектах истины. Это хорошо. Закончив обсуждать эти легкие темы, Я возвращаюсь к основной. Такая схема проповеди вполне уместна. Что ты ешь перед основным блюдом? (Закуску.) Да, закуску. Закуски обычно очень вкусные и возбуждают аппетит, верно? Когда Я рассказываю историю, ты можешь почерпнуть из нее какой-то аспект истины, углубить свои знания или понимание. Все это хорошо. Конечно, те, кому не хватает духовного понимания, слушают истории и слышат только то, что находится на поверхности, не видя в глубине истину, которую нужно понять. Им не хватает духовного понимания — и с этим ничего не поделаешь. Например, слушая «Рассказ о Дабао и Сяобао», некоторые помнят только то, что Дабао был плохим, а Сяобао — глупым. Они помнят имена Дабао и Сяобао, но не помнят, при каких обстоятельствах человек в этой истории раскрыл свой развращенный характер, какой именно характер был раскрыт, в чем заключается этот характер и какое отношение он имеет к истине. В каких ситуациях ты сам проявил бы подобный характер? Сказал бы ты такие слова? Если ты скажешь: «Я бы не сказал таких слов», — то это вызывает беспокойство, поскольку доказывает, что ты не понял истину. Некоторые говорят: «Я могу произнести такие слова, столкнувшись с определенными ситуациями; это такой характер, который проявляется в определенном состоянии». Если ты это понимаешь, значит ты не зря слушал эту историю. Прослушав ее, некоторые скажут: «Что за человек этот Дабао? Он обижает и обманывает даже маленького ребенка. Какой же он мерзкий! Я бы не стал так обманывать детей». Разве это не недостаток духовного

понимания? Они говорят только о самом сюжете, но не понимают заключенной в рассказе истины, о которой мы беседуем. Они не могут примерить ситуацию к себе; это говорит о недостатке духовного понимания, о серьезном недостатке духовного понимания. С этой проблемой сталкиваются расшифровщики проповедей. Как только речь заходит об истине, некоторые люди раскрывают взгляды маловера; как только речь заходит об истине, некоторым людям не хватает духовного понимания; как только речь заходит об истине, одни люди начинают искажать ее, другие становятся непримиримыми, третьи — нечестивыми, а четвертые начинают питать к ней отвращение. Так каким же характером обладают эти расшифровщики проповедей? Как минимум они высокомерны и чванливы, действуют по собственной инициативе, не понимая и не ища понимания. Они даже не спрашивали об этом; они просто взяли и отделили истории от последующего содержания. Они думают: «Эти проповеди дали мне для расшифровки, поэтому я имею право принять такое решение. Одним взмахом топора я начисто отсеку эти истории. Именно так я поступлю с проповедями, которые Ты мне дал. Если Тебе это не нравится, тогда не используй меня». Разве это не высокомерно и не самодовольно? Они не могут принять истину, они не понимают ее. Они не знают, в чем заключается их долг, что они должны делать, а чего не должны, — они ничего этого не знают. Люди, которым не хватает духовного понимания, могут совершать только неразумные, бесчеловечные поступки, отражающие отсутствие достоинства. Они также совершают поступки, нарушающие истины-принципы, считая себя умными и не покоряясь. Записи Моих проповедей были даны им для расшифровки, и какие бы мнения или мысли у них ни возникали по поводу того, как поступать с записями, они не спрашивали Меня. Не является ли это очень серьезной проблемой? (Является.) Насколько серьезной? (По сути это фальсификация Божьих слов.) В какой-то мере это действительно так.

Я рассказываю историю, обсуждая конкретный аспект истины, а затем проповедую о других аспектах. Задумываюсь ли Я о том, взаимосвязаны ли эти два аспекта? Вначале Я обязательно должен об этом задуматься, но почему Я не настаиваю на том, что эти два аспекта должны быть взаимосвязаны? Известно ли Мне об этом? (Да.) Так почему же это стало проблемой для расшифровщиков проповеди? Я знаю, что история, которую Я рассказываю, никак не связана с проповедью, которая за ней следует. Знают ли об этом они? Нет. Они даже особо не задумываются над этим вопросом. Они думают: «Тебя направляет Святой Дух; если это звучит как истина, значит все в порядке. В тот день Ты рассказал историю, а затем рассмотрел конкретные вопросы. Какая связь между этими двумя вещами? Зачем так говорить? Какая в этом может быть польза по завершении проповеди? Ты ничего этого не знаешь. Так не годится!» Во-первых, касательно того, о чем Я буду говорить, как Я буду говорить и какое конкретное содержание затрону, — скажи Мне, нахожусь ли Я в здравом уме, когда принимаю решения по

этим вопросам? (Да.) Я действительно нахожусь в здравом уме, и безусловно у Меня нет каши в голове; Мой мозг работает четко и ясно. Если кому-то не хватает духовного понимания, если он не знает, как искать истину, и слепо анализирует и слепо классифицирует вещи, думая, что это очень хорошо, разве он не является классическим фарисеем? Он любит слушать только грандиозные пустые теории и не любит приземленные и практические проповеди. В результате он не понимает даже самых поверхностных истин. Это указывает на серьезный недостаток духовного понимания! Без богобоязненного сердца люди будут высокомерными, уверенными в собственной правоте и весьма дерзкими; они осмеливаются судить о любом вопросе, думая, что все понимают. Именно таково развращенное человечество; таков его характер. Быть дерзким и действовать безрассудно — это хорошо или плохо? (Плохо.) На самом деле не важно, дерзкий ты или робкий; важно, есть ли у тебя в сердце богобоязненность. Позже, когда вы будете слушать запись проповеди, обратите внимание на то, не были ли удалены из расшифровки ключевые моменты. Эти пакостники, которым не хватает духовного понимания, иногда по неосторожности могут создавать помехи и наносить ущерб. Они говорят, что действовали без умысла, — а если без умысла, значит ли это, что их характер не является развращенным характером? Это все равно развращенный характер. На сегодня это все по данной теме.

Дополнение
Мечты Сяогана

Сегодня Я снова начну с истории. Интересно ли вам слушать истории? Можете ли вы из них что-то почерпнуть? В историях происходят события, и эти события содержат истину. Персонажи историй пребывают в тех или иных состояниях, демонстрируют те или иные проявления, намерения и развращенные характеры. Вообще-то, они есть у каждого и связаны с каждым. Если ты понимаешь эти вещи и способен распознать их в историях, значит, ты обладаешь духовным пониманием. Некоторые скажут: «Ты говоришь, что у меня есть духовное понимание, — значит ли это, что я человек, любящий истину?» Не обязательно; это две разные вещи. Некоторые люди обладают духовным пониманием, но не любят истину. Они просто понимают и ничего больше; они не сопоставляют истину с собой и не претворяют ее в жизнь. Другие люди обладают духовным пониманием и, послушав истории, обнаруживают у себя те же проблемы и задумываются о том, как в них войти и как измениться в дальнейшем, — эти люди добиваются желаемых результатов. Поэтому сегодня Я расскажу еще одну историю. Тема ее легкая, и каждый захочет ее послушать. Последние два дня Я размышлял над тем, какая история даст большинству людей возможность что-то почерпнуть и получить назидание после ее прослушивания, а также сможет глубоко впечатлить их

каким-то аспектом истины, позволит им соотнести ее с реальностью и извлечь из нее пользу, войдя в тот или иной аспект истины или исправив какое-либо отклонение. Я забыл дать название последней истории, которую рассказывал, поэтому сегодня мы дадим ей название. Как, по вашему мнению, она должна называться? (Особые дары.) Опустим слово «особые»; давайте назовем ее «Дары». Слово «особые» звучит здесь немного странно, и люди будут акцентировать на нем внимание. Название «Дары» имеет более широкий смысл. Итак, какую историю Я расскажу сегодня? Сегодняшняя история называется «Мечты Сяогана». «Сяо» означает «маленький», как вы все знаете, а что насчет «Ган»? («Пост».) Правильно. Услышав это название, вы уже должны знать содержание истории — наверняка вы уже почти угадали его. Теперь Я начну рассказывать эту историю.

Сяоган — увлеченный, прилежный и старательный молодой человек, к тому же довольно умный. Он любит учиться, поэтому немного изучает некоторые популярные сегодня компьютерные технологии, и в Божьем доме ему, естественно, поручают исполнять свой долг в группе по съемке видео. Когда Сяоган впервые пришел в группу по съемке видео, он был очень счастлив и горд. Поскольку он молод и владеет некоторыми технологиями, он считает, что работа по съемке видео — это не только его специальность, но и его хобби, и что он может применить свои знания, исполняя там свой долг, а также добиться успехов в этой области благодаря постоянному обучению. К тому же большинство людей, с которыми он здесь знакомится, тоже молоды, ему очень нравится здешняя атмосфера, и он с удовольствием исполняет свой долг. Поэтому каждый день он занят работой и усердно учится. В итоге Сяоган каждый день встает рано, чтобы приступить к работе, и иногда не отдыхает до позднего вечера. Ради своего долга Сяоган идет на жертвы, терпит лишения и, естественно, получает при этом изрядное количество соответствующих профессиональных знаний; ему кажется, что он проводит каждый день очень продуктивно. Сяоган также часто беседует со своими братьями и сестрами, ходит на собрания и чувствует, что приехав сюда он добился больших успехов по сравнению с тем временем, когда он верил в Бога в своем родном городе, что он повзрослел и может взяться за какую-то работу. Он чувствует себя очень счастливым и довольным. Поначалу, изучая компьютерные технологии, он надеялся, что когда-нибудь будет работать с компьютерами, и теперь его желание наконец исполнилось, поэтому он очень дорожит этой возможностью. Проходит некоторое время, а работа Сяогана и его должность не меняются. Он держится за свою работу, за свою ответственность и долг, и кажется, что он стал более зрелым, чем раньше. Он также добился успехов в жизни-вхождении, часто беседует и молитвенно читает Божьи слова на собраниях со своими братьями и сестрами, и его интерес к вере в Бога становится все сильнее и сильнее. Можно также сказать, что понемногу растет и вера Сяогана. И вот у него появляется новая мечта: «Вот было бы здорово, если бы я мог приносить больше пользы, работая за компьютером!»

Так проходит время, день за днем, а Сяоган по-прежнему исполняет тот же долг. Однажды он случайно смотрит фильм, который производит на него глубокое впечатление. Почему? В фильме снимается молодой человек, ровесник Сяогана, и Сяоган восхищается его игрой в фильме, актерским мастерством, речью и манерами, а также немного завидует ему. После просмотра фильма он иногда представляет себе: «Вот было бы здорово, если бы я был тем молодым человеком из фильма. Каждый день я сижу за компьютером, редактирую и выкладываю всевозможные видео, и неважно, насколько я загружен или устал, насколько усердно я работаю, я все равно остаюсь всего лишь закадровым работником. Откуда другим знать, как усердно мы работаем? Если бы я мог однажды появиться на большом экране, как тот молодой парень в фильме, и больше людей увидели бы и узнали меня, это было бы здорово!» Сяоган снова и снова пересматривает этот фильм, а также различные кадры с участием того молодого человека. Чем больше он смотрит, тем больше завидует ему, и тем сильнее тоскует его сердце от желания стать актером. Так рождается новая мечта Сяогана. О чем же он мечтает? «Я хочу изучать актерское мастерство и стать актером, соответствующим стандартам, появляться на большом экране, обладать таким же шармом, как тот молодой человек, чтобы больше людей завидовали мне и жаждали походить на меня». С этого момента Сяоган начинает работать над воплощением своей мечты. В свободное время он заходит в Интернет и просматривает всевозможные материалы об актерском мастерстве. Он также смотрит разнообразные фильмы и телепередачи, глядя и одновременно обучаясь, и при этом грезит о возможности стать актером. Так один за другим проходят дни — Сяоган изучает актерское мастерство, одновременно занимая свой пост. Наконец, благодаря своему упорству и трудолюбию Сяоган овладевает некоторыми основами актерского мастерства. Он научился подражать, говорить и выступать перед другими людьми, и у него нет ни малейшего страха сцены. После многочисленных просьб ему наконец выпадает шанс: на главную роль в фильме требуется молодой человек. После прослушивания режиссер понимает, что Сяоган едва дотягивает до нужного уровня по внешности, манере держаться и базовым актерским навыкам. Если он еще немного потренируется, у него должно получиться. Услышав эту новость, Сяоган несказанно радуется и думает про себя: «Наконец-то я смогу выйти из-за кулис на экран — вот-вот исполнится еще одна моя мечта!» После этого Сяогана переводят для исполнения долга в группу по производству фильмов.

После того как Сяоган переходит в группу по производству фильмов, новая рабочая обстановка наполняет его свежестью и бодростью. Каждый день кажется ему очень радостным, а не таким тоскливым, скучным и ограниченным, как раньше, потому что он живет и работает здесь, и многое из того, с чем он ежедневно сталкивается, совершенно не похоже на его работу за компьютером — он живет в другой профессиональной среде, в другом мире. Итак, Сяоган с головой

погружается в работу над фильмом. Каждый день он занят тем, что играет и заучивает свои реплики, следит за указаниями режиссера и слушает, как его братья и сестры анализируют сюжет. Самое сложное для Сяогана — вжиться в образ своего персонажа, поэтому он снова и снова заучивает реплики и постоянно думает о своем герое, о том, как тот должен говорить и действовать, как ходить и стоять, даже как сидеть — всему этому ему приходится учиться заново. Занимаясь этой сложной и разнообразной работой в течение некоторого времени, Сяоган наконец понимает, как трудно быть актером. Каждый день ему приходится заучивать одни и те же реплики. Иногда ему удается произнести их безупречно, но когда доходит до реального исполнения, он постоянно делает ошибки и сцену приходится переснимать. Режиссер часто делает ему замечания, потому что его актерские решения или реплики не отвечают требованиям. Если несколько дублей подряд окажутся неудачными, его подвергнут подрезке, и тогда он потеряет лицо, будет страдать и даже привлекать косые взгляды и насмешки. Столкнувшись со всем этим, Сяоган немного обескуражен: «Если бы я знал, что быть киноактером так трудно, я бы не приехал сюда, но сейчас я уже немного увяз в этой трясине. Я уже здесь, поэтому было бы неразумно отказаться от съемок до их окончания, и я не смогу найти этому оправдания. Это была моя мечта, и я должен воплотить ее в жизнь, но насколько долог этот путь? Выдержу ли я?» Сяоган начинает колебаться. В последующие дни он с трудом справляется с повседневной работой и жизнью. Каждый день еще более невыносим, чем предыдущий, но Сяоган все равно вынужден терпеть и заставлять себя идти вперед. Как можно догадаться, в дальнейшем Сяогана ждут самые разные проблемы. Он начинает выполнять порученную ему работу с большой неохотой. Когда режиссер говорит ему, что делать, он слушает — и все. После этого он изо всех сил старается справиться с задачей, но если у него что-то не получается, он не задумывается о себе всерьез. В каком расположении духа находится Сяоган в этот момент? Он проживает каждый день очень вяло, очень негативно и очень пассивно, не принимая в свое сердце искренние наставления и помощь режиссера или своих братьев и сестер. Он считает: «Я такой, какой есть, и меня не исправить. Вы требуете от меня невозможного. Если мы можем это снять, то давайте снимать; если не можем, то давайте просто забудем об этом. Я вернусь в группу по съемке видео и буду исполнять свой долг там». Он думает о том, как здорово было работать в группе по съемке видео, сидя каждый день перед компьютером. Это было так комфортно и легко, он был так счастлив! Все его существо, весь его мир были под его пальцами, на клавиатуре; он мог получить все, что хотел, просто активировав специальный эффект. Этот виртуальный мир очень привлекает Сяогана. В этот момент он еще больше тоскует по своему прошлому и по тому времени, когда он исполнял свой долг в группе по съемке видео. Так проходят дни, и однажды вечером Сяоган никак не может уснуть. Почему он не может уснуть? Он думает

про себя: «Получится ли из меня актер? Если не получится, то надо срочно возвращаться в группу по съемке видео. Долг в группе по съемке видео спокойный и легкий: сидишь себе за компьютером — и половина дня уже прошла, и еду готовить не надо. Этот долг не тяготит, я могу сделать что угодно, лишь нажав кнопку на клавиатуре, нет ничего невозможного, существуют только границы воображения. Сейчас, будучи актером, я должен каждый день заучивать свои реплики и повторять их снова и снова. Но моя игра все равно не на высоте, режиссер часто ругает меня, а братья и сестры часто критикуют. Этот долг слишком изнурителен, гораздо лучше работать в группе по съемке видео!» Чем больше он думает об этом, тем больше тоскует. Полночи он ворочается, не в силах заснуть, и только ближе к утру ему удается задремать, когда от усталости он просто не может больше бодрствовать. Проснувшись рано утром, Сяоган сразу же думает: «В конце концов, стоит мне уйти или нет? Вернуться ли мне в группу по съемке видео? Если я останусь здесь, то не знаю, будет ли фильм после окончания съемок соответствовать стандартам, и кто знает, сколько лишений мне придется пережить за это время. Я просто не гожусь в актеры! Мое тогдашнее желание стать актером было всего лишь сиюминутным порывом и капризом, я совсем запутался! Ты видишь, я сделал один неверный шаг, и теперь мне так трудно справиться с ситуацией, и не с кем поговорить об этих лишениях. Судя по тому, что происходит со мной сейчас, мне будет нелегко стать хорошим актером, поэтому я должен как можно скорее уйти. Я сейчас же скажу режиссеру, что возвращаюсь, чтобы не задерживать их». После этого Сяоган набирается смелости и говорит режиссеру: «Послушай, я не гожусь в актеры, а вы взяли и выбрали именно меня — может, разрешишь мне вернуться в группу по съемке видео?» Режиссер отвечает: «Ни за что, мы уже сняли половину фильма. Если мы поменяем актеров, разве это не задержит нашу работу?» Сяоган упорствует и говорит: «Ну и что? Заменяй меня на кого хочешь, это не мое дело. В любом случае ты должен меня отпустить. Если ты меня не отпустишь, я вообще не буду стараться играть!» Режиссер видит, что Сяоган настаивает на уходе и что они не смогут доснять фильм, поэтому разрешает ему уйти.

Сяоган наконец возвращается из группы по производству фильмов в группу по съемке видео. Он возвращается на прежнее место работы, которое так хорошо ему знакомо. Он прикасается к своему креслу и компьютеру, и они кажутся ему такими родными. Ему нравится это место. Он проходит и садится; кресло мягкое, а компьютер готов к работе. «Монтировать видео лучше, этот долг не изматывает. Работа за кадром имеет свои плюсы: если ты допустишь ошибку, никто об этом не узнает, и никто не будет тебя критиковать, ты просто сразу же исправишь ее — и на этом все закончится». Сяоган наконец-то открыл для себя преимущества работы за кадром. Какое у него сейчас настроение? Он чувствует себя невероятно комфортно; он счастлив и думает: «Я сделал правильный выбор. Бог дал мне шанс

и позволил вернуться на эту работу. Я благодарен за эту привилегию!» Он рад, что хоть однажды сделал правильный выбор. В последующие дни Сяоган продолжает заниматься ежедневной работой в группе по съемке видео. За это время не происходит ничего особенного, и каждый день проходит для Сяогана обыденно.

Как-то раз, работая над видео, Сяоган вдруг обнаруживает в танцевальной программе веселого и стильного молодого человека, который очень хорошо выступает. Он думает: «Он примерно моего возраста; почему он умеет танцевать, а я нет?» В итоге Сяоган снова поддается искушению. Какая же идея приходит ему в голову? (Танцевать.) Сяогану приходит в голову идея заняться танцами. Он снова и снова пересматривает видеоклип с выступлением молодого человека. Затем он наводит справки о том, где учат танцевать, как этому научиться и какие существуют основные танцы. Кроме того, он часто пользуется тем, что находится на работе, и ищет на своем компьютере обучающие материалы, видео и учебные пособия по танцам. Разумеется, во время поиска Сяоган не только смотрит, но и учится на практике. Чтобы научиться танцевать, Сяоган каждый день очень рано встает и очень поздно ложится. Основываясь на своих весьма ограниченных навыках гимнастического танца, он начинает систематически изучать народные танцы: каждый день он встает пораньше, чтобы тренировать растяжку и гибкость. В процессе обучения Сяоган терпит сильную физическую боль и тратит много времени, но в итоге добивается кое-каких успехов. Сяогану кажется, что он наконец-то получил свой шанс, что он может танцевать на сцене; он считает, что его тело стало более гибким и он может выполнять некоторые танцевальные движения. Кроме того, подражая и учась, он почти освоил некоторые ритмы под музыку. В этих обстоятельствах Сяоган считает, что настало время обратиться в церковь с просьбой изменить его долг. После неоднократных просьб желание Сяогана наконец исполняется, и он переходит в танцевальную группу, чтобы стать танцором. С этого момента Сяоган, как и другие танцоры, встает рано утром на тренировку и репетирует танцевальную программу, регулярно посещает собрания, беседы, вместе с остальными анализирует и планирует танцевальную программу. Он ежедневно выполняет эту работу и к концу дня так устает, что у него болят спина и ноги. И так каждый день, будь то солнце или дождь. Вначале Сяоган отнесся к танцам с большим любопытством, но все поняв и познакомившись с жизнью и различными аспектами профессии танцора, он чувствует, что танцы — это всего лишь танцы. Снова и снова повторять танцевальные движения, иногда подворачивать ногу, иногда срывать поясницу — эта работа чревата травмами. Танцуя, он думает: «О нет, работать танцором тоже тяжело. Каждый день я так выматываюсь, что все мое тело воняет потом. Это не так уж и легко. Тяжелее, чем работа над видео! Нет, я должен выстоять!» На этот раз он так легко не сдается и держится до тех пор, пока наконец не попадает на генеральную репетицию танцевальной программы, после которой их танец отправляют на смотр. Какое

настроение у Сяогана в день смотра? Он настолько взволнован и полон предвкушения результатов своей тяжелой работы, что даже не может есть. «Он ведь приложил так много усилий, не так ли?» Наконец объявляют результаты, и их танец не проходит первый тур. Новость поражает Сяогана как удар грома, и его настроение обрушивается на самое дно. Он падает в кресло: «Мы потратили столько времени на этот танец, а ты отвергаешь его одним словом? Ты вообще что-нибудь знаешь о танцах? Мы танцуем в соответствии с принципами, мы все шли на жертвы, а ты так запросто отвергаешь наш танец?» Затем он думает: «Решение принимают они, и раз они не одобряют наш танец, мы должны его переработать. Тут не с кем об этом спорить. Мы больше ничего не можем сделать, так что давайте начнем заново». В день, когда их танец отклонили в первом туре смотра, Сяоган не обедает, а за ужином нехотя съедает совсем немного. Как вы думаете, может ли он заснуть в эту ночь? (Он не может заснуть.) Он снова не может заснуть, и в голове у него роятся мысли: «Почему у меня ничего не получается, за что бы я ни взялся? Бог не благословил меня. Танец, над которым мы работали два месяца, не прошел первый тур смотра. Не знаю, когда он пройдет второй тур и сколько времени нам придется на это потратить. Когда же я смогу выйти на сцену и официально выступить? Нет никакой надежды на то, что я прославлюсь!» Его мысли скачут туда-сюда, он размышляет, размышляет и говорит себе: «Лучше уж работать над видео. Я просто прихожу туда, сажусь, стучу по клавиатуре, и появляются цветы, растения и деревья. Птицы поют, когда я заставляю их петь, лошади скачут, когда я заставляю их скакать, — там есть все, чего бы я ни захотел. А с танцами нам приходится участвовать в смотрах, и каждый день я так выматываюсь, что от меня воняет потом. Иногда я так устаю, что не могу нормально есть и спать, а потом наш танец не проходит первый тур смотра. Это тоже тяжелый долг. Не лучше ли мне вернуться на работу в группу по съемке видео?» Он думает и думает: «Ну что же я за жалкий человек, почему я опять колеблюсь? Нельзя так думать, иди спать!» Он засыпает, озадаченный. На другой день он встает и, почти забыв обо всем этом, идет танцевать и продолжает генеральную репетицию. Когда наступает день второго тура смотра, Сяоган снова нервничает. Он спрашивает: «Пройдет ли наш танец этот тур?» Все отвечают: «Кто его знает? Если не пройдет, значит, наш танец недостаточно хорош, и мы будем дальше работать над ним. А если пройдет, мы официально выступим и снимем его на камеру. Пусть все идет своим чередом; нужно правильно подходить к этому вопросу». Сяоган говорит: «Нет уж, вы можете подходить к этому вопросу правильно, а у меня нет на это времени». Наконец появляются результаты второго тура, и их танец снова не проходит. Сяоган говорит: «Хм, я так и знал! Не так-то просто добиться успеха в этой профессии! Мы молоды, красивы и умеем танцевать. Разве это не сильные стороны? А эти члены жюри завидуют нам, потому что сами танцевать не умеют, вот и не пропускают наш танец. Кажется, он

никогда не пройдет; танцевать трудно, я возвращаюсь». Этой ночью Сяоган спит очень спокойно, потому что принял решение назавтра собрать вещи, уехать и распрощаться.

Как бы то ни было, желание Сяогана наконец снова исполнилось, и он возвращается в группу по съемке видео и опять садится за свой компьютер. Он анализирует уже знакомые по прошлому чувства и думает: «Я рожден для работы за кадром. Я могу быть только невоспетым героем, у меня нет шансов в этой жизни попасть на сцену или прославиться. Я просто буду вести себя хорошо и дальше стучать по клавиатуре. Это мой долг, поэтому я просто буду здесь работать». После стольких метаний он успокоился. Его вторая мечта разбилась и осталась нереализованной. Сяоган — «старательный и прилежный» человек, а также «энергичный и амбициозный». Как вы думаете, возможно ли, что он будет охотно сидеть за компьютером и выполнять такую нудную работу? Нет, скорее всего, нет.

Недавно Сяоган увлекся пением. Как он может так быстро меняться? Почему он одержим этим, почему его тянет на сцену? Что-то кроется в его сердце. На этот раз он не просит впопыхах изменить его долг, а просто каждый день ищет материалы и упражняется в вокале и пении. Он часто занимается до хрипоты, а иногда и до полной потери голоса. Тем не менее Сяоган не унывает, ведь на этот раз он изменил стратегию. Он говорит: «На этот раз я не стану менять свой долг, не разобравшись в ситуации. Я должен быть очень осторожен, иначе люди меня засмеют. Что они подумают обо мне, если я буду все время менять свой долг? Они станут меня презирать. На этот раз мне нужно упражняться до тех пор, пока я не решу, что могу стать знаменитым певцом, таким же хорошим, как певцы в церкви, и тогда я запишусь в группу пения гимнов». Так он занимается каждый день, как в свободное время, так и на работе, упражняясь без устали. Однажды во время работы лидер группы вдруг сказал Сяогану: «Сяоган, что ты делаешь? Если ты и дальше будешь так небрежен и не начнешь стараться, тебя больше не допустят к исполнению этого долга». Сяоган говорит: «Я ничего не делал». Тогда все собираются вокруг него, говоря: «Сяоган, что случилось? Ты совершил такую большую ошибку! Вышнее столько раз исправляло подобную ошибку — как ты можешь до сих пор ее совершать? Все это потому, что ты каждый день занимаешься пением и не сосредоточиваешься на производстве видео; в итоге ты постоянно ошибаешься и задерживаешь важные дела. Если ты еще раз допустишь подобную ошибку, тебя отлучат от церкви. Ты будешь ей больше не угоден, и мы все отвергнем тебя!» Сяоган объясняет: «Я не нарочно это сделал, впредь я буду внимательней, дайте мне еще один шанс. Не отлучайте меня, умоляю, не отлучайте! Боже, спаси меня!» Выкрикнув это, он чувствует, как большая рука хлопает его по плечу: «Сяоган, проснись! Проснись, Сяоган!» Что произошло? (Он спит.) Он спит. Его глаза закрыты, он в забытьи, его руки хватаются и цепляются за воздух. Все недоумевают, что случилось, а потом видят, что Сяоган склонился

над клавиатурой и спит. Брат похлопывает его, и после нескольких толчков Сяоган наконец просыпается. Проснувшись, он говорит: «Какой ужас, меня собирались отлучить». — «За что?» Сяоган задумывается и видит, что ничего не случилось. Оказывается, это все-таки был сон, он проснулся от испуга. На этом история заканчивается, это были «Мечты Сяогана».

О какой проблеме говорится в этой истории? О том, что мечты и реальность часто противоречат друг другу. Во многих случаях люди считают свои мечты обоснованными, но не знают, что мечты и реальность — это совсем не одно и то же. Мечты — это всего лишь твои воздушные замки, временный интерес. Чаще всего это предпочтения, амбиции и желания людей, которые становятся целью их устремлений. Мечты людей совершенно не соотносятся с реальностью. Если у людей слишком много мечтаний, какие ошибки они часто совершают? Они упускают из виду работу, которой должны заниматься в данный момент. Они игнорируют реальность и откладывают в сторону долг, который должны исполнять, работу, которую должны завершить, обязательства и обязанности, которые должны в это время выполнить. Они не воспринимают эти вещи всерьез и будут просто следовать своим мечтам, постоянно торопясь и прилагая много усилий ради их осуществления, а также совершая множество бессмысленных поступков. Таким образом, они не только не выполнят как следует свой долг, но и будут задерживать работу церкви и мешать ей. Многие люди не понимают истины и не стремятся к ней. Как они относятся к исполнению долга? Они относятся к долгу как к работе, как к хобби или как к приложению своих интересов. Они не относятся к нему как к миссии, заданию, данному Богом, или обязанности, которую они должны выполнить. Еще меньше в ходе исполнения своего долга они стремятся понять истину или Божьи намерения, чтобы хорошо исполнить свой долг и выполнить Божье поручение. Поэтому в процессе исполнения своего долга некоторые люди, испытав небольшие трудности, теряют настрой и хотят сбежать. Столкнувшись с трудностями или потерпев неудачу, они отступают и снова хотят сбежать. Они не ищут истину, а думают только о том, как бы сбежать. Они подобны черепахам, которые, если что-то идет не так, просто прячутся в свой панцирь и ждут, пока проблема не исчезнет, а затем снова вылезают наружу. Таких людей очень много. В частности, есть люди, которые, когда их просят взять на себя ответственность за ту или иную работу, думают не о том, как проявить свою преданность, как исполнить этот долг и сделать эту работу хорошо. Скорее, они думают о том, как уклониться от ответственности, как избежать подрезки, как не брать на себя никакой обязанности и выйти сухими из воды в случае каких-либо проблем или ошибок. В первую очередь они думают о том, как сбежать или удовлетворить собственные предпочтения и интересы, а не о том, как хорошо исполнить свой долг и проявить преданность. Могут ли такие люди обрести истину? Они не прилагают усилий в отношении истины и не практикуют ее, когда речь идет об

исполнении долга. Для них ломоть в чужих руках всегда кажется больше. Сегодня они хотят делать это, завтра они хотят делать то, и думают, что у всех остальных долг лучше и легче, чем у них. И при этом они не прилагают никаких усилий в отношении истины. Они не задумываются о том, какие проблемы возникают из-за этих их идей, и не ищут истину, чтобы решать проблемы. Их ум всегда сосредоточен на том, когда же осуществятся их собственные мечты, кто окажется в центре внимания, кто получит признание Вышнего, кто выполнит работу без подрезок и получит повышение. Их ум заполнен этими вещами. Могут ли люди, постоянно думающие обо всем этом, исполнять свой долг в соответствии со стандартами? Они никогда не смогут этого добиться. Так какие же люди исполняют свой долг таким образом? Те ли это, которые стремятся к истине? Во-первых, несомненно одно: такие люди не стремятся к истине. Они стремятся получить несколько благословений, прославиться и оказаться в центре внимания в Божьем доме, как и раньше, когда они жили в обществе. Кто же они по своей сущности? Они — маловеры. Маловеры исполняют свой долг в Божьем доме так же, как если бы они ходили на работу во внешнем мире. Их заботит, кто получит повышение, кто станет лидером группы, кто возглавит церковь, кого все похвалят за работу, кого возвысят и упомянут. Их заботят все эти вещи. Все как в обычной фирме: кто получает повышение, кому дали прибавку, кто удостоился похвалы лидера, кто подружился с лидером, — людей волнуют эти вещи. Если люди также ищут все это в Божьем доме и постоянно озабочены этим, разве они не такие же неверующие? В сущности, они неверующие; они типичные маловеры. Какой бы долг они ни исполняли, они будут просто трудиться и проявлять небрежность. Какие бы проповеди они ни слушали, они все равно не примут истину, и еще меньше они будут ее практиковать. Они верили в Бога на протяжении многих лет, совершенно не меняясь, и сколько бы лет они ни исполняли свой долг, они не смогут проявить свою преданность. У них нет истинной веры в Бога, у них нет преданности, они — маловеры.

Некоторые люди при выполнении долга боятся брать на себя ответственность. Когда церковь дает им работу, они сначала обдумывают, требует ли эта работа принятия на себя ответственности, и если требует, то не соглашаются на нее. Они выполняют долг только при следующих условиях: во-первых, эта работа не должна быть напряженной; во-вторых, она не должна быть тяжелой или утомительной; и, в-третьих, что бы они ни делали, они не берут на себя никакой ответственности. Только за такой долг они берутся. Что это за люди? Разве они не изворотливы и лживы? Они не хотят брать на себя никакой ответственности. Они боятся даже того, что падающие с деревьев листья пробьют им голову. Какой долг могут выполнять такие люди? Какая от них польза дому Божьему? Работа дома Божьего связана с борьбой с сатаной, а также с распространением Евангелия Царства. Разве есть долг, который ни к чему не обязывает? Можно ли сказать,

что быть лидером — значит нести ответственность? Разве у них не больше ответственности, и разве они не должны брать на себя еще больше ответственности? Неважно, проповедуешь ли ты Евангелие, свидетельствуешь ли ты, создаешь ли видео и так далее — какую бы работу ты ни выполнял, пока она имеет отношение к истинам-принципам, она накладывает на тебя ответственность. Если выполнять долг, не придерживаясь принципов, это скажется на работе дома Божьего, и нельзя выполнить никакого долга, боясь брать на себя ответственность. Труслив ли тот, кто боится взять на себя ответственность при исполнении своего долга, или у него проблемы с характером? Вы должны уметь различать. На самом деле, проблема не в трусости. Если бы этот человек стремился к богатству или делал что-то в собственных интересах, как бы он проявлял такую смелость? Он пошел бы на любой риск. Но когда они делают что-то для церкви, для дома Божьего, они вообще не берут на себя риск. Такие люди эгоистичны и подлы, они — самые коварные. Тот, кто не берет на себя ответственность при исполнении своего долга, ни на йоту не искренен перед Богом, не говоря уже о верности. Какой человек осмеливается брать на себя ответственность? Какой человек имеет мужество нести тяжелое бремя? Тот, кто берет на себя инициативу и смело идет вперед в самый решающий момент в работе Божьего дома, кто не боится брать на себя большую ответственность и переносить тяжелые лишения, когда дело касается очень важной и ответственной работы. Это человек, верный Богу, добрый воин Христа. Неужели каждый, кто боится взять на себя ответственность за свой долг, поступает так потому, что не понимает истины? Нет, проблема заключается в их человечности. У них нет чувства справедливости и ответственности; они — эгоистичные и подлые люди, а не искренние верующие в Бога, и они ни в малейшей степени не принимают истину. По этой причине они не могут быть спасены. Верующие в Бога должны пойти на большие жертвы, чтобы обрести истину, и они столкнутся со многими препятствиями, пытаясь претворить ее в жизнь. Они должны отречься от чего-то, отбросить свои плотские интересы и перенести некоторые страдания. Только тогда они смогут претворить истину в жизнь. Итак, могут ли те, кто боится брать на себя ответственность, практиковать истину? Разумеется, они не могут практиковать истину, не говоря уже о том, чтобы обрести ее. Такие люди боятся практиковать истину и нанести ущерб своим интересам; они боятся унижения, бесчестья и осуждения, и они не смеют практиковать истину. Поэтому они не могут ее обрести, и сколько бы лет они ни верили в Бога, они не смогут достичь Его спасения. Те, кто может исполнять свой долг в доме Божьем, должны быть людьми, которые имеют чувство бремени, когда речь идет о работе церкви, которые берут на себя ответственность, поддерживают истины-принципы, и которые способны страдать и идти на жертвы. Если человек неспособен все это делать, это значит, что он непригоден для исполнения долга, и у него нет условий для исполнения долга. Многие люди боятся брать на себя ответственность при

исполнении долга. Их страх имеет три основных проявления. Во-первых, они выбирают тот долг, который не требует брать на себя ответственность. Если церковный лидер поручает им выполнить какой-либо долг, они сначала спрашивают, должны ли они брать на себя ответственность за это, и если да, то они не принимают его. Если же этот долг не требует от них брать на себя ответственность и нести ее, они неохотно принимают его, но все равно должны посмотреть, не утомительна ли эта работа и не доставляет ли она беспокойство. Но даже неохотно приняв этот долг, они не мотивированы выполнять его хорошо, предпочитая по-прежнему быть небрежными. Досуг, отсутствие труда, и никаких телесных тягот — вот их принцип. Во-вторых, сталкиваясь с трудностями или проблемами, они, пытаясь сберечь собственный покой, в первую очередь сообщают об этом лидеру, чтобы он разобрался и все решил. Им все равно, как лидер решает проблему, они об этом не задумываются — пока они сами не берут на себя ответственность, у них все в порядке. Можно ли назвать такое исполнение долга верностью Богу? Это — перекладывание ответственности, неисполнение своих обязанностей и уловки. Все это лишь разговоры; они не делают ничего реального. Они говорят себе: «Что будет, если я займусь этой проблемой и совершу ошибку? Вдруг меня отчитают, когда будут разбираться, кто виноват? Не посчитают ли меня основным виноватым?» Вот о чем они беспокоятся. Но веришь ли ты, что Бог все исследует? Все совершают ошибки. Если человек имеет правильные намерения, но лишен опыта и раньше не занимался такими вещами, однако сделал все возможное, то Бог видит это. Ты должен верить, что Бог исследует все вещи и сердце человека. Если человек не верит даже в это, разве он не маловер? Какое значение может иметь выполнение долга таким человеком? На самом деле не имеет значения, выполняет он этот долг или нет, не так ли? Такие люди боятся брать на себя ответственность и уклоняются от нее. Когда что-то случается, они не пытаются сразу же найти способ решить проблему, а вместо этого сначала звонят и сообщают об этом лидеру. Конечно, некоторые люди, сообщив о проблеме лидеру, пытаются справиться с ней самостоятельно, но другие не делают этого, а первым делом звонят лидеру, а после этого просто пассивно ждут указаний. Если лидер говорит им сделать шаг, они его делают; если лидер говорит что-то выполнить, они это выполняют. Если лидер ничего не говорит и не дает указаний, они ничего не делают и просто тянут время. Если их никто не подстегивает и не курирует, они вообще не выполняют никакой работы. Скажите, исполняют ли такие люди свой долг? Даже если они трудятся, они лишены преданности! Есть еще одно проявление боязни людей брать на себя ответственность при исполнении долга. Исполняя свой долг, некоторые люди делают лишь немного поверхностной, простой работы, которая не влечет за собой принятия на себя ответственности. Работу, связанную с трудностями и взятием на себя ответственности, они сваливают на других, а если что-то идет не так,

переводят вину на этих людей, оставаясь чистенькими. Когда церковные лидеры видят безответственность таких людей, они терпеливо предлагают помощь или подрезают их, чтобы они могли взять на себя ответственность. Но те по-прежнему не хотят этого делать и думают: «Исполнять этот долг сложно. Мне придется брать на себя ответственность, если что-то пойдет не так, меня даже могут вычистить и отсеять, и это будет концом для меня». Что это за отношение? Если у таких людей нет чувства ответственности при исполнении своего долга, то как же они могут хорошо исполнить его? Те, кто не искренне посвящает себя Богу, не могут хорошо исполнять никакой долг, а те, кто боится брать на себя ответственность, только создают задержки в исполнении своего долга. Такие люди не заслуживают доверия, и на них нельзя положиться; они исполняют свой долг только для того, чтобы набить желудок. Должны ли такие «попрошайки» быть отсеяны? Да. Дому Божьему не нужны такие люди. Таковы три проявления людей, которые боятся брать на себя ответственность за исполнение своего долга. Люди, которые боятся брать на себя ответственность при исполнении своего долга, не могут даже подняться на ступень преданного рабочего и не годятся для исполнения долга. Некоторых людей отсеивают за такое отношение к долгу. И даже сейчас они, возможно, не знают причины отсева и продолжают жаловаться: «Я исполнял свой долг с пламенным энтузиазмом, так почему же меня так хладнокровно выгнали?» Даже сейчас они не понимают. Те, кто не понимает истины, так и живут всю жизнь, не в состоянии понять, почему их отсеяли. Они оправдываются и продолжают защищаться, думая: «Люди инстинктивно защищают себя, и они должны так делать. Разве человек не должен хоть немного заботиться о себе? Разве он не должен хоть немного думать о себе? Разве не нужно оставлять себе путь к отступлению?» Если ты пытаешься защитить себя всякий раз, когда что-то случается, и оставляешь себе путь к отступлению, заднюю дверь, то практикуешь ли ты истину? Это не практика истины — это хитрость. Сейчас ты исполняешь свой долг в доме Божьем. Каков первый принцип исполнения долга? Он состоит в том, что нужно исполнять свой долг всем сердцем, не жалея усилий, и защищать интересы дома Божьего. Это — истина-принцип, который ты должен претворять в жизнь. Защищать себя, оставляя себе путь к отступлению, заднюю дверь — это принцип практики, которому следуют неверующие, их самая возвышенная философия. Во всем ставить себя на первое место и ставить свои интересы превыше всего, не думать о других, не учитывать интересы дома Божьего и интересы других, думать в первую очередь о своих интересах, а затем и о пути к отступлению — разве не таков неверующий? Именно таким является неверующий. Такие люди не годятся для исполнения долга. Есть еще такие люди, как Сяоган из этой истории, — он типичный пример. Они ничего не способны сделать, руководствуясь приземленными соображениями. Они хотят избежать неприятностей во всем, что делают. Они не хотят терпеть ни малейших лишений и неудач. Их плоть должна быть спокойна, у них должна быть возможность

есть и спать в нормальное время, на них не должен дуть ветер, а солнце не должно их обжигать. Кроме того, они не берут на себя никакой ответственности за свою работу. Они должны заниматься тем, что им нравится, что у них хорошо получается, за что они берутся с огромным энтузиазмом. Если они занимаются тем, что им не по душе, то не проявляют ни малейшего послушания. Они постоянно колеблются и не могут ни на что решиться. Они не бывают преданы своему делу — они всегда одной ногой здесь, а другой там. Когда они страдают, им хочется все бросить. Они не выносят подрезки. К ним нельзя предъявлять высоких требований. Они не выдерживают страданий. Все, что они делают, полностью определяется их собственными интересами и их собственным планом — у них нет ни капли послушания. Если такой человек неспособен искать истину и анализировать себя, то подобные практики и развращенные характеры трудно изменить. Исполнение долга верующего в Бога требует хотя бы немного искренности. Как вы думаете, искренни ли такие люди? Когда требуется серьезное усилие, они идут на попятную. У них нет ни капли искренности. Это очень проблематично и трудно преодолимо. Они считают себя замечательными и обижаются, даже когда их отстраняют или подрезают. Очень проблематично, если люди не ищут истину и не входят в истину-реальность. Достаточно на эту тему — давайте перейдем к главному.

Анализ того, как антихристы хотят, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу

Сегодняшняя беседа посвящена восьмому пункту раздела о различных способах, которыми проявляют себя антихристы: они хотели бы, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу. Способны ли вы понять этот пункт? Сначала подумайте, какие проявления, касающиеся этого пункта, вы можете соотнести с тем, что вам понятно. Они хотели бы, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу — буквальное значение понять легко, но в нем заключено множество состояний, а также различные характеры, которые присущи нескольким категориям людей, или различные модели поведения, которые присущи этим различным характерам. Это большая тема, и нам придется беседовать о ней, анализируя некоторые ее мелкие аспекты. Чтобы объяснить этот пункт в его буквальном значении, люди, проповедующие слова и доктрины, чаще всего говорят: «Это значит слушаться их во всем — они заставляют людей слушать себя, даже если то, что они говорят, не соответствует истине. Когда они проповедуют несколько слов и доктрин, другие должны их слушать; когда они произносят какую-то фразу, другие должны их слушать. Они всегда склонны командовать другими, поручать им работу и заставлять их слушаться». Разве не так чаще всего говорится, когда речь заходит о буквальном значении этого пункта? Что еще? «Они считают себя правыми во всем. Они заставляют всех слушаться, заставляют людей покоряться тому, что они говорят, хотя это и не соответствует истине. Они считают себя

истиной и Богом, и, слушая их, люди покоряются истине и Богу. Вот что это значит». Если бы вам пришлось говорить на эту тему, подумайте, как бы вы это сделали. Если бы вам нужно было начать с того, что вы видели или пережили лично, с какого элемента вы бы начали? Если мы говорим о реальности, вам нечего сказать. А есть ли вам что сказать в обычной беседе с братьями и сестрами? Как вы можете хорошо выполнять свою работу, не разговаривая? Давайте сначала немного поговорим о нескольких конкретных способах и поведенческих моделях этого проявления. Какие из них вы уже видели или наблюдали? Есть у вас какие-нибудь мысли? (Когда я выполняю свой долг, у меня возникают довольно сильные идеи, и мне очень хочется воплотить их в жизнь. Я считаю эти мысли хорошими и правильными, и когда другие в них сомневаются, я говорю, что в этом вопросе нельзя медлить, что его нужно решить прямо сейчас. Затем я продавливаю то, что задумал. Возможно, другие настроены на поиск, но я не хочу давать им на это время — я хочу, чтобы они действовали в соответствии с моими идеями.) Это конкретное проявление. Кто еще скажет? (Однажды я беседовал с братьями и сестрами о продвижении и взращивании одного человека. Сам я уже был настроен его продвигать. Мне казалось, что я уже обращался к Вышнему и что в продвижении этого человека не было ничего дурного. Некоторые братья и сестры еще не совсем понимали суть дела, но я не стал беседовать с ними о том, почему нужно продвигать этого человека, каковы принципы или истина, а просто настойчиво говорил им, что этот человек хорош и его продвижение соответствует принципам. Я заставил их подчиниться мне, поверить в то, что я поступаю правильно.) Вы говорите о классе проблем, классе состояний, которые в целом подпадают под этот пункт. Кажется, здесь вы понимаете истину несколько буквально, так что Мне придется побеседовать с вами. Если бы вы хорошо понимали этот пункт, мы бы его пропустили и перешли к беседе о следующем. Однако, похоже, пока не получится, и нам придется, как и планировалось, побеседовать на эту тему.

Восьмой пункт различных проявлений антихристов таков: они хотели бы, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу. Здесь содержится несколько проявлений сущности антихриста. Это, конечно, не один вопрос, не одна фраза, не одна точка зрения или способ действия; скорее, это характер. Что же это за характер? Он имеет несколько проявлений. Первое заключается в том, что такие люди неспособны с кем-либо сотрудничать. Что это — способ действия? (Нет, это характер.) Правильно, это проявление характера, сущность которого в заносчивости и уверенности в собственной правоте. Такие люди не умеют сотрудничать с другими. Это первое. Второе проявление состоит в том, что у них есть желание и амбиции подчинять и покорять людей. Это характер? (Да.) Это способ действия? (Нет.) Отличается ли это от того, что вы говорили? Вы говорили о единичных событиях, единичных действиях — они не являются сущностью. Является ли это проявление более серьезным, чем те, о которых вы говорили? (Да.) Оно проникает в самую

основу. И третье проявление — запретить другим вмешиваться в их работу, задавать о ней вопросы или надзирать за той работой, которой они занимаются. Это сущность? (Да.) В каждой из этих сущностей заложено множество моделей поведения и способов действия. Опять же, эта сущность соответствует восьмому пункту, верно? Четвертое проявление состоит в том, что они выдают себя за воплощение истины, едва приобретут некоторый опыт и знания и усвоят кое-какие уроки, то есть если они способны немного побеседовать об истине, то считают себя обладающими истиной-реальностью и хотят показать другим, что они владеют истиной, — практикуют истину, любят истину и обладают истиной-реальностью. Они выдают себя за воплощение истины — это ли не проявление отягощенной природы? (Да.) Соответствует ли это проявление восьмому пункту? (Да.) Соответствует. В целом, восьмой пункт состоит из этих четырех проявлений. Перечислите их, начиная с первого. (Первое заключается в том, что такие люди не способны ни с кем гармонично сотрудничать.) «Гармонично» относится к способности сотрудничать; такие люди попросту не способны ни с кем сотрудничать. Они все делают самостоятельно, в одиночку; «одиночка» — это определяющая черта первого проявления. Теперь второе. (У них есть желание и амбиции контролировать людей и подчинять их себе.) Серьезное ли это проявление? (Да.) Ну а какова определяющая черта второго проявления? Опишите ее одним словом. (Порочный.) «Порочный» — это прилагательное; оно описывает их характер. Правильное слово — «контроль». Контроль — это действие, одно из порождений такого характера. И третье проявление. (Они запрещают другим вмешиваться в их работу, задавать о ней вопросы или надзирать за той работой, которой они занимаются.) Часто ли такой характер встречается у антихристов? (Да.) Это специфический характер, присущий антихристам. Можно ли охарактеризовать это проявление одним словом? Да — «противление». Кто бы ни пришел, они противятся ему; они полностью отвергают контроль и вопросы братьев и сестер и обычных людей — они даже не желают принимать Божий испытующий взгляд. Это противление? (Да.) И четвертое проявление. (Они выдают себя за воплощение истины, едва приобретут некоторый опыт и знания и усвоят кое-какие уроки.) Обобщим его одним подходящим словом: «притворство». Притворство — это серьезнее, чем жульничество. В этих четырех проявлениях содержатся основные, типичные модели поведения, способы действия и характеры, относящиеся к пункту восемь. Определяющая черта первого проявления — «одиночка». Они ни с кем не сотрудничают, а хотят действовать самостоятельно. Они не слушают никого, кроме себя, и требуют, чтобы другие слушали только их и никого больше. Либо их мнение, либо никакое. Определяющая черта второго проявления — «контроль». Они хотят контролировать людей и используют самые разнообразные средства, чтобы контролировать тебя, твои мысли, твое поведение, твое сердце и твои взгляды. Они не беседуют с тобой об истине. Они не хотят, чтобы ты понял истины-принципы, и не хотят, чтобы ты понял

Божьи намерения. Они хотят контролировать тебя в своих интересах — чтобы ты говорил за них, делал за них дела, работал за них, чтобы ты восхвалял их и свидетельствовал за них. Они хотят управлять тобой как своим рабом, своей марионеткой. Определяющая черта третьего проявления — «противление», то есть сопротивление всему — всему, что может представлять собой различение или контроль, или угрозу для их работы и речей; они сопротивляются и противостоят всему без разбора. Определяющей чертой четвертого проявления является «притворство» — за кого они себя выдают? Они выдают себя за воплощение истины, то есть требуют, чтобы люди запоминали их слова и дела и даже записывали их в блокнот. Они говорят: «Разве достаточно просто держать это в уме? Ты должен вести записи в блокноте. Никто из вас не понимает, что я говорю, — это очень глубокие вещи!» Чем они считают свои слова? Истиной. А теперь мы побеседуем о каждом из этих проявлений по отдельности.

I. Анализ неспособности антихристов с кем-либо сотрудничать

Первый пункт заключается в том, что антихристы неспособны с кем–либо сотрудничать. Таково первое проявление того, что антихристы заставляют других покоряться только им, а не истине и Богу. Они не могут ни с кем сотрудничать — и это «ни с кем» подразумевает всех. Неважно, совместимы ли они с другими по складу ума, и независимо от обстоятельств, они просто не могут сотрудничать. И дело здесь не в обычном проявлении развращенности — проблема в их природе. Некоторые говорят: «Есть люди, несовместимые со мной по складу ума, и поэтому я не могу с ними сотрудничать». Дело тут не просто в складе ума, а в развращенном характере. Иметь развращенный характер — значит иметь характер антихриста, но это не значит, что человек имеет сущность антихриста. Если он способен искать истину и подчиняться тому, что говорят другие, кем бы они ни были, лишь бы сказанное соответствовало истине, будет ли ему легко достичь гармоничного сотрудничества с другими? (Да.) Людям, которые могут покоряться истине, легко сотрудничать с другими; люди, которые не могут покоряться истине, не способны сотрудничать ни с кем. Некоторые люди, например, весьма заносчивы и уверены в собственной правоте. Они ни в малейшей степени не принимают истину и не способны ни с кем гармонично сотрудничать. И это серьезная проблема — они антихристы по своей природе и не могут покориться истине или Богу. У людей развращенный характер: если они могут принять истину, то им будет легко спастись; но если они имеют природу антихристов и не способны принять истину, то они в беде — спастись им будет нелегко. Многие антихристы были выявлены главным образом из-за того, что они были неспособны ни с кем сотрудничать и всегда вели себя как диктаторы. Является ли это проявлением развращенного характера или же это природа-сущность антихриста? Неспособность сотрудничать с другими — что это за проблема? Какое отношение она имеет к желанию, чтобы

другие покорялись только им, а не истине и Богу? Если бы мы подробнее побеседовали об этом пункте, то вы увидели бы, что люди с природой-сущностью антихристов не способны ни с кем сотрудничать, что они конфликтуют и расходятся со всеми, с кем взаимодействуют, и даже становятся яростными соперниками. С первого взгляда может показаться, что у некоторых антихристов есть помощники или напарники, но факт в том, что когда что-то случается, как бы ни были правы окружающие, антихристы никогда не слушают, что им говорят. Они даже не принимают это в расчет, а тем более не обсуждают и не беседуют об этом. Они совершенно не обращают на это внимание, будто дающие им советы люди — пустое место. Когда же антихристы слушают, что им говорят другие, то делают это для формальности, для вида, чтобы окружающие отметили это. Но когда в конце концов приходит время окончательного решения, условия всегда диктует антихрист; слова всех остальных — пустое сотрясение воздуха и совершенно не в счет. Например, когда за какое-то дело отвечают двое, и у одного из них — сущность антихриста, что проявляется в этом человеке? О чем бы ни шла речь, он и только он один проявляет инициативу, задает вопросы, все расставляет по своим местам и предлагает решение. Напарника же своего он по большей части держит в полном неведении. Что, в его глазах, представляет собой напарник? Это не его заместитель, а просто нечто, служащее для отвода глаз. В глазах антихриста его напарник попросту не существует. Всякий раз, когда возникает проблема, антихрист обдумывает ее, а затем, решив, как поступить, сообщает всем остальным, что делаться будет так-то и так-то, и никому не дозволяется в этом усомниться. В чем сущность его сотрудничества с другими? Для него принципиально важно, чтобы последнее слово оставалось за ним, он никогда не обсуждает проблемы с другими, самостоятельно отвечает за работу и относится к напарникам исключительно как к декорации. Он всегда действует в одиночку и никогда ни с кем не сотрудничает. Он никогда не обсуждает свою работу и не общается о ней с другими, часто принимает решения и решает проблемы в одиночку, и во многих случаях другие люди узнают о результатах только тогда, когда все уже сделано или решено. Другие говорят ему: «Все проблемы надо обсуждать с нами. Когда ты разобрался с тем человеком? Как ты с ним разобрался? Как так вышло, что мы об этом не знали?» А он ничего не объясняет и не обращает внимания; для него напарник не имеет вообще никакого значения, это всего лишь декорация и фиктивная фигура. Когда что-то случается, он обдумывает произошедшее, самостоятельно принимает решение и поступает так, как ему хочется. Сколько бы людей ни было вокруг, их будто вовсе не существует. Для антихриста они — пустое место. Так есть ли какой-то реальный аспект в его сотрудничестве с другими? Нет, он просто соблюдает «формальности» и играет роль. Другие говорят ему: «Почему, столкнувшись с проблемой, ты не делишься ею со всеми?» Он отвечает: «Да что они знают? Я — лидер команды, мне и

принимать решение». Другие говорят: «А почему же ты не пообщался со своим напарником?» Он отвечает: «Я ему сказал, у него не было никакого мнения на этот счет». Отговорками, что у других людей нет своего мнения, или что они не способны думать самостоятельно, он прикрывает свой произвол. И за этим не следует ни малейшего самоанализа. Подобные люди не способны принять истину. Вот в чем проблема с природой антихристов.

Как понимать и применять на практике термин «сотрудничество»? (Это — обсуждение возникающих вопросов.) Да, это один из способов его применения на практике. Что еще? (Компенсация слабостей одного сильными сторонами другого, контроль друг друга.) Совершенно верно; такая практика — это гармоничное сотрудничество. Еще что-нибудь? Спрашивать мнение другого, когда что-то случается, — это сотрудничество? (Да.) Если один человек делится своим мнением, а другой — своим, а в итоге они все равно соглашаются с мнением первого, то к чему вообще это притворство? Это не сотрудничество — оно не соответствует принципам и не приносит должных результатов. Если ты говоришь без умолку, тараторишь, не давая возможности высказаться другим желающим и не слушая их даже после того, как выскажешь все свои идеи, разве это обсуждение? Разве это общение? Это простое соблюдение формальностей — это не сотрудничество. Что же такое сотрудничество? Это когда ты, высказав свои идеи и решения, способен выслушать мнения и взгляды других, затем провести сравнительный анализ своих и их высказываний и взглядов: несколько человек вместе осуществят их различение, поищут принципы и в результате придут к общему пониманию и определят правильный путь практики. Вот что значит обсуждать и общаться — вот что такое «сотрудничество». Некоторые люди, будучи лидерами, не могут разобраться в каком-то вопросе, но не хотят обсуждать его с другими, пока у них не остается другого выхода. Тогда они скажут группе: «Я не могу решать этот вопрос самовластно, мне нужно гармонично сотрудничать со всеми. Я дам вам высказать свое мнение по этому поводу и обсудить его, чтобы определить, как нам правильно поступить». После того как все выскажутся, они спросят лидера, что он думает по этому поводу. Он ответит: «Все хотят того же, что и я. Я и сам так думал. Именно так я и планировал поступить с самого начала, а при таком обсуждении единодушие гарантировано». Искренне ли это замечание? Не совсем. Лидер совершенно не понимает сути вопроса, цель его слов — ввести людей в заблуждение и обмануть их, чтобы добиться их уважения. Его просьба высказать свое мнение — всего лишь формальность, призванная убедить всех в том, что он не диктатор и не самодур. Чтобы на него не навесили этот ярлык, он использует такой метод в качестве прикрытия. Дело в том, что пока другие говорят, он совсем не слушает и не принимает сказанное близко к сердцу. И, давая другим высказаться, он тоже не искренен. На первый взгляд, он позволяет другим общаться и дискутировать, но в действительности он дает каждому высказаться

только для того, чтобы найти выход, который отвечает его собственным намерениям. И как только он определит подходящий путь решения вопроса, он заставит людей принять то, что он намеревается сделать, независимо от правильности, и убедит всех в том, что его решение верное, что именно так все и хотят поступить. В крайнем случае, он сделает это насильно. Это вы называете сотрудничеством? Нет. А как бы вы это назвали? Он ведет себя как диктатор. Прав он или нет, он хочет иметь единственное, последнее слово. Более того, если что-то случается, а он не может в этом разобраться, то сначала он заставляет высказаться всех остальных. После того как они выскажутся, он пересказывает их мнения, ищет в них способ, который ему нравится и кажется подходящим, и заставляет всех принять его. Он притворяется, будто сотрудничает, но в результате все равно поступает по своему усмотрению — все равно единственное и последнее слово остается за ним. Он находит ошибки и изъяны в словах каждого, комментирует и задает тон, а затем обобщает все это в одно полное, точное высказывание, на основании которого и принимает решение, показывая всем, что он выше других. Со стороны кажется, что он выслушивает мнение каждого, и он действительно дает всем высказаться. Однако на самом деле в итоге он принимает решение единолично. По сути, это решение — мысли и взгляды других, которые он попросту обобщил и изложил в чуть более полной и точной форме. Некоторые люди не могут этого распознать и считают его выше других. Какова же природа такого его поведения? Не правда ли, это чрезвычайно хитроумно? Он обобщает мнения других и выдает их за свои, чтобы люди поклонялись ему и слушались его, а в итоге поступали так, как ему нужно. Разве это гармоничное сотрудничество? Это заносчивость и уверенность в собственной правоте и диктатура — он присваивает себе все заслуги. Подобные люди очень изворотливы, заносчивы и уверены в собственной правоте, сотрудничая с другими, и люди поймут это, если дать им достаточно времени. Кто-то скажет: «Ты говоришь, что я не могу ни с кем сотрудничать, но у меня есть напарник! Мы с ним прекрасно сотрудничаем: он идет туда же, куда и я, делает то же, что и я; он идет туда, куда я велю, делает то, что я велю, и так, как я велю». Разве это можно назвать сотрудничеством? Нет. Это называется быть на побегушках. Человек выполняет твои поручения — разве это сотрудничество? Очевидно, что он — лакей, у которого нет ни идей, ни взглядов, ни тем более собственного мнения. Более того, он мыслит, как человекоугодник. Он ни в чем не проявляет дотошности, делает все формально и кое-как и не отстаивает интересы дома Божьего. Какой цели может служить такое сотрудничество? С кем бы он ни сотрудничал, он просто выполняет поручения, как лакей. Он прислушивается к тому, что говорят другие, и делает все, что ему велят. Это не сотрудничество. Что же такое сотрудничество? Вы должны уметь дискутировать друг с другом, высказывать свои взгляды и мнения; вы должны дополнять и контролировать друг друга, учиться друг у друга, советоваться друг с другом и подсказывать друг другу.

Вот что значит гармонично сотрудничать. Допустим, ты сделал что-то на свое усмотрение, а тебе говорят: «Ты сделал это неправильно, в полном противоречии с принципами. Почему ты поступил по-своему, а не искал истину?» Ты ответишь на это: «Верно, спасибо, что меня предостерег! Если бы ты этого не сделал, случилась бы беда!» Вот что значит подсказывать друг другу. А что же означает контролировать друг друга? Каждый человек имеет развращенный характер и может исполнять свой долг небрежно, заботясь лишь о собственном статусе и гордыне, а не об интересах Божьего дома. Такие состояния присущи каждому человеку. Если ты узнаешь, что у другого человека есть проблема, ты должен проявить инициативу и пообщаться с ним, напомнить ему, что долг нужно исполнять согласно принципам, а для тебя это пусть послужит предостережением. Это и есть взаимный контроль. Какую функцию выполняет взаимный контроль? Он призван защищать интересы Божьего дома, а также удерживать людей от выбора неверного пути. Кроме взаимных подсказок и контроля, сотрудничество включает еще один элемент: нужно советоваться друг с другом. Например, если ты хочешь разобраться с кем-то, тебе следует пообщаться со своим напарником и посоветоваться с ним: «Раньше я не сталкивался с такими проблемами. Не знаю, как за нее взяться. Как лучше ее решить? Никак не могу сообразить!» И тебе ответят: «Я уже сталкивался с похожей проблемой. Но в тот раз контекст был несколько иным, чем в случае с этим человеком; и если мы будем действовать так же, это будет простым следованием правилам. Я тоже не знаю, как лучше сейчас поступить». Ты скажешь: «У меня есть идея, которую я хотел бы с тобой обсудить. Если посмотреть на нрав этого человека, он кажется злым, но пока в этом нельзя быть уверенным. Однако он способен трудиться, так что пусть пока так и делает. Если же он не сможет трудиться, снова будет мешать и создавать помехи, тогда мы с ним разберемся». Услышав это, он скажет: «Это прекрасный способ. Он разумный, полностью соответствует принципам, не подавляет и не дает выхода личному гневу. Давай тогда именно так и решим эту проблему». Вы вдвоем обсудили проблему и пришли к согласию. Работа, выполняемая таким образом, идет гладко. Предположим, вы не сотрудничаете и не обсуждаете ситуацию, а когда твой партнер не знает, как справиться с проблемой, он перекладывает ее на тебя, думая: «Разбирайся с ней, как хочешь. Если у тебя ничего не получится, отвечать в любом случае будешь ты, я тут ни при чем». Как видишь, твой партнер поступает так из-за нежелания брать на себя ответственность, но ты не указываешь ему на это, а действуешь опрометчиво и своевольно, думая: «Ты не хочешь брать на себя ответственность? Хочешь, чтобы я справился сам? Хорошо, я справлюсь — я его отлучу». Между вами двоими нет согласия, у каждого своя точка зрения, и в результате проблема решается бездумно, в нарушение принципов, а человека, способного трудиться, самоуправно вычищают. Разве это гармоничное сотрудничество? Гармоничное сотрудничество — единственный

способ добиваться позитивных результатов. Если один человек не хочет брать на себя ответственность, а другой поступает своевольно, это равносильно отсутствию сотрудничества. Они оба действуют по собственной воле. Разве такое исполнение долга может соответствовать стандартам?

Когда в процессе сотрудничества возникают вопросы, вам нужно советоваться друг с другом и обсуждать их. Могут ли антихристы практиковать таким образом? Антихристы неспособны с кем-либо сотрудничать, они всегда стремятся к единоличному правлению. Это проявление характеризуется как «одиночка». Почему для его описания используется слово «одиночка»? Потому что перед тем как действовать, такие люди не предстают перед Богом в молитве, не ищут истины-принципы и тем более не ищут, с кем бы пообщаться и спросить: «Правильный ли это курс? Что говорят об этом обустройства работы? Как следует решать такие вопросы?» Они никогда ничего не обсуждают и не пытаются прийти к единому мнению со своими коллегами и напарниками — они самостоятельно обдумывают вопросы и схемы, строя собственные планы и обустройства. Бегло ознакомившись с обустройствами работы в доме Божьем, они думают, что понимают их, а затем вслепую обустраивают работу — и к тому времени, когда об этом узнают остальные, работа уже обустроена. Никто не может заранее узнать об их взглядах или мнениях из их собственных уст, поскольку они никогда никому не сообщают о своих мыслях и взглядах. Кто-то может спросить: «Разве не у всех лидеров и работников есть напарники?» Формально у них может быть напарник, но когда придет время работать, его уже не будет — они летают в одиночку. Хотя у лидеров и работников есть партнеры, так же, как и у каждого, кто выполняет какие-либо обязанности, антихристы считают, что у них высокий уровень и они лучше обычных людей, поэтому обычные люди недостойны быть их партнерами, и стоят ниже их. Вот почему антихристы любят командовать и не любят обсуждать вещи с другими людьми. Они думают, что, вступая в обсуждения, выглядят некомпетентными ничтожествами. Что это за точка зрения? Какой это характер? Можно ли сказать, что это — высокомерный характер? Они считают, что сотрудничать с другими, советоваться с ними, и обращаться к ним — недостойно и унизительно, и ущемляет их достоинство. Поэтому, стремясь сберечь свое достоинство, они ни в каких своих делах не допускают прозрачности, не рассказывают о них другим, и тем более не обсуждают их. Они считают, что посоветоваться с кем-то значит показать себя некомпетентным; что постоянно спрашивать других об их мнении означает, что ты глуп и неспособен самостоятельно мыслить; что, сотрудничая с другими в выполнении задачи или решении проблемы, ты выглядишь бесполезным. Разве это не проявление их высокомерного и вздорного мышления? Разве это не проявление их развращенного характера? Их внутреннее высокомерие и самодовольство слишком очевидны; они полностью утратили нормальный человеческий разум, и у них не все в порядке с головой. Они

неизменно думают, что у них есть способности, что они могут все выполнить сами, и им не нужно сотрудничать с другими. Из-за своих развращенных характеров они не могут достичь гармоничного сотрудничества. Они считают, что сотрудничать с другими значит размывать и фрагментировать свою власть, что когда они работают с другими, их собственная власть становится меньше, они не могут принимать все решения самостоятельно, а значит у них нет реальной власти, и это для них — страшная утрата. И поэтому, что бы с ними ни происходило, если они считают, что понимают и знают, как правильно решить вопрос, они не будут обсуждать его ни с кем другим и будут играть первую скрипку. Они предпочтут ошибиться, чем сказать другим людям, они согласятся быть неправыми, чем делить с кем-либо власть, и они предпочтут увольнение, чем позволят другим вмешаться в их работу. Это — поведение антихриста. Он предпочтет причинить урон интересам Божьего дома, предпочтет поставить интересы Божьего дома на карту, лишь бы не делиться своей властью с кем-либо еще. Он полагает, что когда он делает какую-то работу или решает какой-то вопрос, это не исполнение долга, а, скорее, возможность показать себя, выделиться на фоне других, проявить власть. Поэтому, хотя он и говорит, что будет гармонично сотрудничать с другими и обсуждать с ними возникающие вопросы, на самом деле в глубине души он не желает отказываться от своей власти и статуса. Он думает, что если он понимает некоторые доктрины и способен все сделать сам, ему нет нужды сотрудничать с кем-либо еще; он думает, что должен делать и осуществлять все в одиночку, и только так он будет компетентным. Верен ли такой подход? Они не знают того, что, нарушая принципы, они не исполняют свой долг, не в состоянии выполнить Божье поручение, они всего лишь являются рабочими. Вместо того, чтобы искать истины-принципы, исполняя свой долг, они применяют власть в соответствии со своими мыслями и намерениями, хвастаются и выставляют себя напоказ. Независимо от того, кто их партнер или что они делают, они никогда ничего не желают обсуждать, всегда хотят действовать самостоятельно, и хотят, чтобы последнее слово оставалось за ними. Они явно играют с властью и используют власть в своих целях. Все антихристы любят власть, и когда у них есть статус, они хотят еще больше власти. Обладая властью, антихристы склонны использовать свой статус, чтобы хвастаться и выставлять себя напоказ, чтобы заставить других равняться на них и достичь своей цели — выделиться из толпы. Так, антихристы зацикливаются на власти и статусе, и никогда не откажутся от своей власти. Какой бы долг они ни выполняли, к какой бы сфере профессиональных знаний они ни относились, они будут делать вид, что разбираются в этом, даже если это очевидно не так. А если кто-то обвинит их в том, что они не понимают, а только притворяются, они скажут: «Даже если я прямо сейчас начну это изучать, то пойму это лучше тебя. Нужно всего лишь немного покопаться в Интернете, разве не так?» Вот насколько антихристы заносчивы и уверены в собственной правоте. Любое

дело кажется им простым, и они осмеливаются браться за него сразу и в одиночку. И в результате, когда Вышнее проверяет работу и спрашивает, как успехи, они отвечают, что все более или менее закончено. Дело в том, что они действуют в одиночку, ни с кем не обсуждая дела, — они все решают самостоятельно. Если ты спросишь их: «Есть ли принципы в том, как ты действуешь?» — они выдадут целый набор теорий в доказательство того, что их действия правильны и соответствуют принципам. На самом деле их мышление искажено и ошибочно. Они абсолютно ничего не обсуждают с другими людьми, а всегда оставляют за собой последнее слово и принимают решения самостоятельно. Решения, принимаемые единолично, чаще всего содержат отклонения; так что же это за характер — считать себя правым и скрупулезным? Это очевидно заносчивый характер. У них заносчивый характер, и именно поэтому они ведут себя как диктаторы, именно поэтому безудержно совершают плохие поступки. Это самовластие, монополия. Таков характер антихристов. Они никогда не желают ни с кем сотрудничать, считают это лишним и ненужным. Они всегда думают, что они лучше других, что никто с ними не сравнится. Поэтому в своем сердце антихристы не имеют ни желания, ни стремления сотрудничать с другими. Они хотят, чтобы все делалось по их указке; им нужна монополия. Только тогда они чувствуют радость, только тогда они могут показать свое превосходство, заставляя других подчиняться им и преклоняться перед ними.

Есть и еще одна составляющая: антихристы всегда желают обладать абсолютной властью, иметь единственное и последнее слово. Этот аспект их характера также делает их неспособными сотрудничать с другими людьми. На вопрос, готовы ли они сотрудничать, антихристы отвечают утвердительно, но когда приходит время, они оказываются на это не способны. Таков их характер. Почему они неспособны сотрудничать? Скажем, если бы антихрист был помощником лидера группы, а лидером группы был кто-то другой, то этот человек с природой-сущностью антихриста из помощника превратился бы в лидера группы, а лидер группы стал бы его помощником. Они поменялись бы ролями. Как они этого добиваются? У них есть множество приемов. Один из приемов заключается в том, что они пользуются теми моментами, когда они работают на глазах у братьев и сестер, когда их могут видеть почти все: тогда они много говорят и действуют, показывают себя, заставляют людей уважать их и признавать, что они намного лучше лидера группы и превосходят его. И со временем братья и сестры начинают говорить, что лидер группы не так хорош, как его помощник. Антихристу приятно это слышать; он думает: «Наконец-то они признали, что я лучше него. Я достиг своей цели». Какие обязанности и обязательства должен выполнять помощник лидера группы при нормальных обстоятельствах? Он должен сотрудничать с лидером группы в выполнении и осуществлении работы, обустроенной церковью, доводить до сведения лидера группы различные проблемы, подсказывать ему, контролировать его и совместно с ним участвовать в обсуждениях. Лидер группы должен играть

ведущую роль; помощник же лидера группы должен подстраховывать его и сотрудничать с ним, следя за тем, чтобы каждый рабочий проект осуществлялся как следует. Нужно не только не срывать работу, но и обязательно выполнять ее в сотрудничестве с лидером группы, чтобы работа была сделана хорошо. Если действия лидера группы нарушают принципы, помощник лидера группы должен уведомить его об этом, помочь ему и исправить ошибку. А во всем, что лидер группы делает правильно и хорошо и что соответствует истинам-принципам, помощник лидера группы должен поддерживать его и подключаться к делу, прилагать все усилия для служения и быть единым с ним сердцем и разумом, чтобы хорошо выполнять работу. Если возникнет или обнаружится проблема, они вдвоем должны обсуждать ее решение. Иногда приходится делать два дела одновременно; после того как они вдвоем все обсудят, каждый должен заняться своей работой по отдельности. Это и есть сотрудничество — гармоничное сотрудничество. Сотрудничают ли антихристы таким образом с другими людьми? Ни в коем случае. Если антихрист служит помощником лидера группы, то он придумывает, как бы поменяться местами с лидером группы, превратить его в помощника, а помощника — в лидера и тем самым взять власть в свои руки. Он отдает команды лидеру группы, показывая всем, что намного превосходит его и годится на роль лидера. Таким образом, его авторитет у окружающих растет, и он естественным образом становится лидером группы. Он намеренно выставляет лидера группы глупым и недостойным чтобы другие смотрели на него свысока. Далее в своих речах он глумится над ним, высмеивает его, разоблачает и принижает. Постепенно различия между ними становятся все больше и больше, а их авторитет в сердцах людей различается все сильнее. В конце концов антихрист становится лидером группы — он переманивает людей на свою сторону. Может ли человек с таким характером гармонично сотрудничать с другими? Нет. Где бы он ни находился, он хочет быть главным, иметь монополию, держать власть в своих руках. Кем бы ты ни был, начальником или помощником, большим или маленьким, по его мнению, статус и власть рано или поздно должны перейти к нему одному. Кто бы ни выполнял с таким человеком долг, кто бы ни осуществлял с ним рабочий проект или даже обсуждал с ним тот или иной вопрос, он остается одиночкой, который действует сам по себе. Он ни с кем не сотрудничает. Никому не позволено иметь такой же авторитет или звание, как у него, такие же способности или репутацию. Едва кто-то превзойдет его и начнет угрожать его статусу, он попытается переломить ситуацию любыми доступными ему средствами. Например, все обсуждают какой-то вопрос, и когда дискуссия уже близка к завершению, он сразу же увидит это и поймет, что нужно делать. Он скажет: «Неужели так сложно разобраться в этом вопросе? Разве это все еще нужно обсуждать? Ничто из сказанного вами тут не поможет!» И тут же предложит новую теорию или глубокомысленную идею, до которой никто не додумался, и в итоге перечеркнет

все предыдущие мнения. После этого люди начнут думать: «Вот ведь какой умница; как же мы до этого не додумались? Мы просто невежественный сброд. Так не годится — нам нужен ты у руля!» Именно такого результата и добивается антихрист; он постоянно изрекает глубокомысленные идеи, чтобы стать уникальной фигурой и завоевать уважение окружающих. И какое впечатление складывается о нем у окружающих? Что его идеи превосходят уровень обычных людей, что они более возвышенны, чем у обычных людей. Насколько они возвышеннее? В его отсутствие группа не может вынести решение или закончить работу, поэтому им приходится ждать, пока он придет и что-нибудь скажет. Когда он приходит, все восхищаются им, и если то, что он говорит, несостоятельно, люди все равно считают это возвышенным. Разве таким образом он не вводит людей в заблуждение? Так почему же он не может ни с кем сотрудничать? Он считает: «Сотрудничать с людьми — значит ставить себя на одну ступень с ними. Могут ли два медведя ужиться в одной берлоге? В берлоге может быть только один хозяин, и она достанется тому, кто сумеет ее удержать, — а это по силам только способному человеку вроде меня. Вы же все не блещете умом; ваш уровень низок, и вы робки. К тому же вы не обманывали и не дурачили людей в миру — скорее это вас дурачили другие. Только я один могу быть здесь лидером!» При нем плохое становится хорошим. Он выставляет напоказ свои плохие поступки — разве это не бесстыдство? Зачем он так говорит? И для чего он так себя ведет? Он хочет быть лидером, занимать высокое положение, в какой бы большой группе людей он ни находился. Разве не в этом состоит его намерение? (В этом.) Поэтому он придумывает, как бы всех унизить, обесценить и высмеять, а затем предлагает свои глубокомысленные идеи, чтобы убедить всех и заставить их делать то, что он говорит. Разве это сотрудничество? Нет, а что это? Это вписывается в пункт восьмой, о котором мы сейчас говорим: он хотел бы, чтобы другие покорялись только ему, а не истине и Богу. Это что касается сотрудничества. Могут ли антихристы — что бы они ни делали, на каком бы языке ни говорили и какие бы действия ни предпринимали, — выполнять свой долг в сотрудничестве с другими? (Нет.) Они не сотрудничают, а только требуют, чтобы другие соглашались с их заявлениями и действиями. Могут ли они тогда принимать советы от других? Категорически нет. Какие бы советы ни давали им другие, они к ним совершенно равнодушны. Они не интересуются ни подробностями, ни причинами, не спрашивают, как следует поступать в том или ином случае, и уж тем более не ищут истины-принципы. Хуже того, они даже не задают вопросов Мне, когда Я нахожусь перед ними, — они воспринимают Меня как воздух. Я спрашиваю их, есть ли у них сложности, а они отвечают отрицательно. Они очевидно не знают, что делать в сложившейся ситуации, но не спрашивают Меня, хотя Я нахожусь перед ними. Так могут ли они сотрудничать с другими? У такого человека не может быть напарника, только раб и прислужник. Разве не так? У некоторых из них бывают напарники, но

на самом деле эти напарники — их прислуга, что-то вроде марионеток. Они говорят: «Иди сюда», — и напарник идет; «Иди туда», — и напарник подчиняется; их напарник знает только то, что ему позволено, и даже не осмелится спросить о том, чего ему не велено знать. Все происходит так, как они говорят. Кто-то скажет такому человеку: «Так нельзя. Есть вещи, которыми ты не можешь управлять единолично. Тебе нужно найти напарника, с которым ты будешь сотрудничать и который будет тебя контролировать. Кроме того, раньше ты не очень хорошо справлялся с определенной работой. Тебе нужно найти кого-то с хорошим уровнем, способного выполнять эту работу, сотрудничать с тобой и помогать тебе, — ты должен защищать работу церкви и интересы Божьего дома!» Что он на это ответит? «Если ты уволишь моего напарника, то мне больше не с кем будет сотрудничать». Что он хочет этим сказать? Что у него не будет партнера или что он не сможет найти такого же прислужника и раба? Он боится, что не сможет найти такого раба или прислужника, такого «напарника», который будет подчиняться ему одному. Как, по вашему мнению, следует решать эту проблему? Ты можешь сказать: «А, ты не можешь найти напарника? Тогда тебе не стоит работать над этим проектом — пусть его делает тот, у кого есть напарник». Не разрешится ли проблема таким образом? Если никто не годится для сотрудничества с тобой и никто не может с тобой сотрудничать, то что же ты тогда за существо? Ты — чудовище, выродок. Те, у кого действительно есть разум, хотя бы способны сотрудничать с обычным человеком, конечно, если у того не слишком низкий уровень. Иначе ничего не выйдет. Первое, что должны сделать разумные люди, — это научиться сотрудничать с другими при выполнении своего долга. Они должны уметь сотрудничать со всеми кроме слабоумных или дьяволов; в этом случае сотрудничество невозможно. Уметь сотрудничать с большинством людей очень важно, это признак нормального разума.

Одна из наиболее очевидных характеристик сущности антихристов состоит в том, что они монополизируют власть и устанавливают собственную диктатуру: они никого не слушают, никого не уважают, и им безразлично, каковы сильные стороны других людей, какие правильные взгляды и мудрые мнения они могут высказывать, или какие подходящие методы предлагать; это выглядит так, словно никто не имеет права сотрудничать с ними или принимать участие в том, что они делают. Таков характер антихристов. Некоторые говорят, что это плохая человеческая природа, но как это может быть обычной плохой человеческой природой? Это полностью сатанинский характер; такой характер в высшей степени злодейский. Почему Я говорю, что их характер в высшей степени злодейский? Антихристы присваивают все из дома Божьего и имущества церкви и относятся к ним как к своей личной собственности, которой они распоряжаются единолично и никому не позволят вмешаться. Единственное, о чем они думают, выполняя работу церкви, — это их собственные интересы, статус и гордость. Они не позволяют

никому наносить ущерб их интересам, и тем более не допускают, чтобы кто-то, имеющий определенный уровень и способный делиться свидетельством о своем опыте, угрожал их репутации и статусу. Таким образом, они пытаются подавить и исключить как конкурентов тех, кто способен рассказывать об опытном свидетельстве, а также тех, кто может общаться об истине и обеспечивать избранных Божьих; они отчаянно пытаются полностью изолировать этих людей от всех остальных, втоптать их имена в грязь и низвергнуть их. Только тогда антихристы успокоятся. Если эти люди никогда не впадают в негативный настрой и продолжают выполнять свой долг, рассказывая о своем свидетельстве и поддерживая других, то антихристы прибегают к своему последнему средству — выискивают в них недостатки, осуждают и подставляют их, фабрикуют причины, чтобы мучить их, вплоть до вычищения из церкви. Только тогда антихристы полностью довольны. Вот что самое коварное и злобное в антихристах. Наибольший страх и беспокойство у них вызывают люди, которые стремятся к истине и обладают истинным свидетельством об опыте, потому что именно таких людей избранные Божьи одобряют и поддерживают больше всего, а не тех, кто ведет пустые разговоры о словах и доктринах. Антихристы не обладают истинным свидетельством об опыте и не способны практиковать истину; в лучшем случае они способны совершить несколько добрых дел, чтобы расположить к себе людей. Но сколько бы добрых дел они ни совершали, сколько бы красивых слов ни говорили, это все равно не сравнится с теми благами и преимуществами, которые может принести людям хорошее свидетельство об опыте. Ничто не может заменить эффекты обеспечения и полива, которые дают избранным Божьим те, кто способен говорить о своем свидетельстве об опыте. И поэтому, когда антихристы видят человека, говорящего о своем свидетельстве об опыте, они впадают в неистовство. В их душах поднимается волна ярости и ненависти, и они стремятся поскорее унять говорящего и не позволить ему сказать больше ни слова. Если этот человек продолжит говорить, то репутация антихристов будет полностью разрушена, а их уродливые лица будут выставлены на всеобщее обозрение, поэтому антихристы ищут предлог, чтобы помешать человеку говорить свидетельства и подавить его. Антихристы только самим себе позволяют вводить людей в заблуждение словами и доктринами; они не дают избранным Божьим прославлять Бога, высказывая свое свидетельство об опыте, что указывает на то, каких людей антихристы ненавидят и боятся больше всего. Если кто-то выделяется хоть в небольшом деле или может высказать истинное свидетельство об опыте, принося избранным Божьим пользу, наставления и поддержку, чем заслужат большую похвалу окружающих, в сердцах антихристов поднимается зависть и ненависть, и они пытаются исключить такого человека и подавить его. Ни при каких обстоятельствах они не позволяют таким людям браться за какую-либо работу, чтобы они не угрожали их статусу. Люди, обладающие истиной-реальностью,

служат для того, чтобы подчеркнуть и выделить бедность, убожество, уродство и нечестие антихристов, находящихся рядом с ними, поэтому при выборе напарников или соработников антихристы никогда не выбирают людей, обладающих истиной-реальностью, людей, которые могут поделиться свидетельством об опыте, и никогда не выбирают честных людей или людей, способных практиковать истину. Это люди, которым антихристы завидуют и которых ненавидят больше всего, — они являются занозой в боку антихристов. Сколько бы хорошего или полезного для работы дома Божьего ни делали эти люди, практикующие истину, антихристы будут изо всех сил стараться скрыть эти дела. Они даже готовы искажать факты, чтобы присвоить себе заслуги за хорошее, в то же время перекладывая вину за плохое на других, чтобы возвысить себя и принизить других людей. Антихристы испытывают сильную зависть и ненависть к тем, кто стремится к истине и способен говорить о своем свидетельстве об опыте. Они боятся, что эти люди будут угрожать их положению, и поэтому всеми силами стараются преследовать и изгонять их. Они запрещают братьям и сестрам общаться с этими людьми, приближаться к ним, поддерживать или хвалить этих людей, способных рассказать о своем свидетельстве об опыте. Это лучше всего раскрывает сатанинскую природу антихристов, питающих отвращение к истине и ненавидящих Бога, а также доказывает, что антихристы являются злым противовесом в церкви, именно они виновны в том, что мешают работе церкви и препятствуют воле Божьей. Более того, антихристы часто фабрикуют ложь среди братьев и сестер и искажают факты, принижая и осуждая людей, которые могут рассказать о своем свидетельстве об опыте. Какую бы работу ни выполняли эти люди, антихристы находят предлоги, чтобы отстранять и подавлять их, и осуждают их, называя заносчивыми и уверенными в собственной правоте, хвастунами и честолюбцами. В действительности эти люди имеют некоторое свидетельство об опыте и обладают некоторой истиной-реальностью. У них относительно хорошая человечность, есть совесть и разум, и они способны принять истину. И хотя у них есть некоторые недостатки, изъяны и отдельные проявления развращенного характера, они способны анализировать себя и каяться. Именно таких людей спасет Бог, и у них есть надежда на то, что Бог сделает их совершенными. В общем, эти люди пригодны для выполнения долга. Они отвечают требованиям и принципам выполнения долга. Но антихристы думают про себя: «Я ни за что не потерплю этого. Ты хочешь действовать на моей территории, чтобы конкурировать со мной. Это невозможно, даже не думай об этом. Ты более образованный, более красноречивый, более популярный, чем я, и стремишься к истине с большим усердием. Если я буду сотрудничать с тобой, и ты затмишь меня, что я буду делать?» Думают ли они при этом об интересах дома Божьего? Нет. О чем же они думают? Они думают только о том, как сохранить собственный статус. Хотя антихристы знают, что неспособны выполнять реальную работу, они не взращивают и не продвигают людей хорошего уровня, стремящихся

к истине; они продвигают только тех, кто им льстит, кто склонен преклоняться перед другими, кто одобряет их и восхищается ими в своей душе, хитрых интриганов, не обладающих пониманием истины и проницательностью. Антихристы привлекают этих людей на свою сторону, чтобы те служили им, бегали по их делам и целыми днями вращались вокруг них. Это дает антихристам власть в церкви и означает, что многие люди тянутся к ним, идут за ними, и никто не смеет их задевать. Все эти люди, которых взращивают антихристы, не стремятся к истине. Большинство из них не обладают духовным пониманием и умеют лишь следовать правилам. Им нравится следовать веяниям идти за власть предержащими. Они из того типа людей, которые смелеют, если у них есть могущественный хозяин, — просто кучка запутавшихся людей. Как там говорится у неверующих? Лучше быть оруженосцем у хорошего человека, чем почитаемым предком плохого. Антихристы поступают как раз наоборот — они выступают в роли почитаемых предков таких людей и взращивают их в качестве своих знаменосцев и болельщиков. Всякий раз, когда антихрист оказывается у власти в церкви, он будет вербовать себе в помощники людей, у которых каша в голове, и «помощников», болтающихся без дела, одновременно исключая и подавляя тех качественных людей, которые могут понимать и практиковать истину, которые могут взять на себя работу, и особенно тех лидеров и работников, которые способны к реальной работе. Таким образом, в церкви формируются два лагеря. В одном оказываются те, чья человечность относительно честна, кто искренне исполняет свой долг и стремится к истине. Другой лагерь — это кучка запутавшихся людей, которые вслепую болтаются без дела, ведомые антихристами. Эти два лагеря будут бороться друг с другом до тех пор, пока антихристы не будут выявлены и отсеяны. Антихристы всегда борются и действуют против тех, кто искренне исполняет свой долг и стремится к истине. Разве это не создает серьезные помехи для работы церкви? Разве это не препятствует и не мешает Божьей работе? Разве эта группа антихристов не является камнем преткновения и препятствием, мешающим исполнению Божьей воли в церкви? Разве это не нечестивая сила, которая противится Богу? Почему антихристы действуют таким образом? Потому что они прекрасно понимают, что если эти позитивные натуры поднимутся и станут лидерами и работниками, они будут соперничать с антихристами; они будут противостоять антихристам и ни за что не станут слушать их слова или подчиняться им; они не будут выполнять любые приказы антихристов. Эти люди будут представлять собой достаточную угрозу для статуса антихриста. Когда антихристы видят этих людей, в их сердцах поднимается ненависть; в их сердцах не будет покоя и уверенности, до тех пор пока они не исключат и не победят этих людей и не разрушат их репутацию. Поэтому они должны быстро взращивать собственные силы и укреплять свои ряды. Так они смогут контролировать большее число избранных Божьих и уже не будут беспокоиться о том, что горстка стремящихся к истине угрожает их статусу.

Антихристы формируют в церкви свою собственную силу из тех, кто слушает их, подчиняется им и пресмыкается перед ними, и продвигают таких людей на руководящие должности во всех областях работы. Полезно ли это для работы дома Божьего? Нет. Это не только не приносит пользы, но также препятствует и мешает работе церкви. Если на стороне этой нечестивой силы окажется больше половины людей, у нее появится возможность уничтожить церковь. Так происходит потому, что стремящихся к истине в церкви — меньшинство, в то время как рабочих и маловеров, которые приходят туда лишь затем, чтобы досыта наесться хлебов, — не меньше половины. В такой ситуации, если антихристы сосредоточат свои силы на том, чтобы вводить этих людей в заблуждение и привлекать на свою сторону, они, естественно, получат преимущество, когда в церкви будут избирать лидеров. Поэтому дом Божий всегда подчеркивает, что во время выборов необходимо беседовать об истине до тех пор, пока она не станет ясной. Если вы не сможете разоблачить антихристов и победить их, беседуя об истине, антихристы сумеют ввести людей в заблуждение, избраться лидерами, захватить церковь и установить над ней контроль. Разве это не опасно? Если в церкви появится один или два антихриста, это не страшно, но если антихристы превратятся в силу и обретут определенное влияние, это уже повод для опасений. Поэтому антихристов необходимо искоренять и отлучать от церкви, пока они не достигли такого уровня влияния. Это задача первостепенной важности, и ее необходимо выполнять. Более того, маловеров в церкви, особенно тех, кто склонен поклоняться человеку и следовать за ним, которым нравится идти на поводу у силы, которые любят быть пособниками и приспешниками дьяволов, которые любят создавать клики, — таких маловеров и дьяволов следует вычистить со всей поспешностью. Только так можно предотвратить формирование из этого сброда силы, которая будет мешать церкви и контролировать ее. Это то, что должны ясно видеть избранные Божьи; то, чем должны обременять себя те, кто понимает истину. Все, кто несет бремя церковной работы, все, кто внимателен к Божьим намерениям, должны воспринимать эти вещи такими, какие они есть. Особенно они должны замечать антихристов, а также мелких дьяволов, которым нравится льстить и поклоняться людям, а затем накладывать на них ограничения или вычищать из церкви. Подобная практика очень нужна. Такие люди как антихристы специально стараются найти общий язык с запутавшимися людьми, бесполезными пустозвонами и подлецами, которые не принимают и не любят истину. Они завоевывают их и «сотрудничают» с ними вполне гармонично, тесно и с энтузиазмом. Что же это за существа? Не являются ли они членами шаек антихристов? Если Вышнее отстранит их «почитаемого предка», то преданные потомки не потерпят этого — они сочтут Вышнее несправедливым и объединятся для защиты антихристов. Может ли дом Божий позволить им одержать верх? Все, что он может сделать, — это расставлять на них сети и вычищать их. Они — шайка

антихристов-демонов, и ни один из них не должен сорваться с крючка. Такие люди как антихристы редко действуют в одиночку; чаще всего они собирают группу, состоящую минимум из двух-трех человек. Однако в ряде случаев антихристы действуют в одиночку. Это происходит потому, что у них нет талантов или, возможно, им не подвернулся подходящий случай. Антихристов объединяет с остальными особая любовь к статусу. Не надо думать, что они не любят статус, потому что у них нет навыков или образования. Это неверно. Ты не до конца разобрался в сущности антихристов: если кто-то является антихристом, то он любит статус. Но если антихристы неспособны с кем-либо сотрудничать, зачем же тогда они подготавливают такую группу запутавшихся людей, отбросов и паразитов, чтобы те пресмыкались перед ними? Намерены ли они сотрудничать с этими людьми? Если бы они действительно могли сотрудничать с ними, то утверждение, что «антихристы неспособны с кем-либо сотрудничать», не имело бы под собой почвы. Они не могут с кем-либо сотрудничать — в первую очередь это относится к позитивным людям, но, учитывая характер антихристов, они не могут сотрудничать и со своими сообщниками. Так зачем же они подготавливают этих людей? Они подготавливают группу запутавшихся людей, которыми легко управлять, которыми легко манипулировать, у которых нет собственных взглядов, которые делают все, что скажут антихристы, и которые будут вместе защищать статус антихристов. Если бы антихрист полагался только на себя, он был бы совсем один, и ему было бы нелегко сохранить свой статус. Поэтому они собирают вокруг себя группу запутавшихся людей, которые каждый день вьются вокруг них и делают все ради них. Они даже вводят в заблуждение избранных Божьих: они говорят о том, как эти люди стремятся к истине и как страдают; говорят, что они заслуживают взращивания; даже говорят, что когда у этих людей возникают проблемы, они спрашивают их об этом, и задают им вопросы об этом, — что все они послушные, покорные люди. Выполняют ли они свой долг в сотрудничестве? Антихрист находит группу людей, которые будут действовать за него, будут его приспешниками, его сообщниками, чтобы упрочить его статус. Оно не сотрудничает, а занимается собственными делами. Такова сила антихристов.

Как вы думаете, трудно ли сотрудничать с другими людьми? На самом деле, нетрудно. Можно даже сказать, что это легко. Но почему людям до сих пор кажется, что это трудно? Потому что у них развращенный характер. Для тех, кто обладает человечностью, совестью и разумом, сотрудничать с другими относительно легко, и они чувствуют, что это приносит радость. Так как любому человеку трудно справляться с делами в одиночку, в какой бы сфере он ни работал и чем бы ни занимался, всегда хорошо, когда есть кто-нибудь, кто сможет на что-то указать и предложить помощь — так гораздо проще, чем все делать самому. Вместе с тем, есть предел тому, на что способен человек определенного уровня, и тому, что сами люди могут испытывать. Никто не может быть мастером на все руки; один

человек не может знать все, уметь все и добиваться всего — это невозможно, и это должен понимать каждый. И поэтому, независимо от того, что ты делаешь, важно это или нет, тебе всегда будет нужен кто-нибудь, кто поможет тебе, подскажет, посоветует или сделает что-то вместе с тобой. Это единственный способ удостовериться, что ты будешь работать правильнее, совершать меньше ошибок, и с меньшей вероятностью собьешься с пути — все это к лучшему. Служение Богу имеет очень большое значение, и если ты не исправишь свой развращенный характер, это может подвергнуть тебя опасности! Люди, обладающие сатанинским характером, могут восставать против Бога и противиться Ему в любое время и в любом месте. Люди, живущие сатанинским характером, могут в любой момент отвергнуть Бога, воспротивиться Богу, и предать Его. Антихристы очень глупы, они не понимают этого; они думают: «Мне пришлось немало похлопотать, чтобы добиться власти, так зачем мне с кем-то ей делиться? Если я отдам ее другим, то у меня не останется ничего для себя, ведь так? Как я смогу продемонстрировать свои таланты и способности без власти?» Они не знают, что Бог доверил людям не власть или статус, а долг. Антихристы принимают только власть и статус, отодвигают в сторону свой долг и не занимаются фактической работой. Вместо этого они гонятся только за славой, выгодой и статусом, все, что они хотят — это получить власть, управлять избранными Божьими и пользоваться преимуществами своего статуса. Поступать таким образом очень опасно — это означает противление Богу! Любой, кто гонится за славой, прибылью и статусом вместо того, чтобы надлежащим образом выполнять свой долг, играет с огнем и со своей жизнью. Тот, кто играет с огнем и со своей жизнью, может обречь себя в любой момент. Сегодня, будучи лидером или работником, ты служишь Богу, и это непросто. Ты не делаешь что-то для кого-то, и уж тем более не работаешь для того, чтобы оплачивать счета и добывать пропитание; вместо этого ты исполняешь свой долг в церкви. Что же означает исполнение этого долга, учитывая, в частности, то, что он был возложен на тебя Богом? То, что ты несешь ответственность перед Богом за свой долг, независимо от того, насколько хорошо ты его исполняешь; в конечном счете, ты должен будешь отчитаться перед Богом о результатах. Ты принял Божье поручение, священное обязательство, поэтому это — серьезное дело, независимо от того, насколько важным или незначительным это обязательство выглядит. Насколько это серьезно? В узком смысле, это касается того, сможешь ли ты обрести истину в этой жизни, и как Бог к тебе относится. В более широком смысле, это напрямую связано с твоими перспективами и судьбой, с твоим итогом; если ты будешь вершить зло и противиться Богу, ты будешь осужден и наказан. Все, что ты делаешь в ходе исполнения своего долга, записывается Богом, и у Бога есть Свои собственные принципы и стандарты оценки; Бог определяет твой итог на основании всех твоих проявлений при исполнении своего долга. Серьезный ли это вопрос? Да, серьезный! А если тебе поручают задание, должен ли ты выполнить

его самостоятельно? (Нет.) Ты не справишься с таким заданием в одиночку, но ты должен будешь взять на себя ответственность за него. Ответственность лежит на тебе; ты обязан выполнить это поручение. О чем здесь идет речь? Речь идет о сотрудничестве, о том, как сотрудничать в служении, как сотрудничать в исполнении своего долга, как сотрудничать в выполнении своего поручения, как сотрудничать так, чтобы следовать Божьей воле. Речь идет обо всех этих вещах.

Гармоничное сотрудничество состоит из множества элементов. Как минимум, ты должен давать другим возможность высказываться и вносить альтернативные предложения. Если ты действительно разумен, то, какой бы работой ты ни занимался, тебе следует прежде всего научиться искать истины-принципы, а также проявлять инициативу для выяснения мнений других людей. Если ты будешь серьезно относиться к любому предложению и пытаться решать проблемы сердцем и разумом, то это, в сущности, и будет гармоничным сотрудничеством. Таким образом, при исполнении своего долга ты будешь сталкиваться с гораздо меньшим количеством трудностей. Какие бы проблемы ни возникали, с ними будет легко разобраться и справиться. В этом и состоит результат гармоничного сотрудничества. Между вами могут иногда возникать споры по мелочам, но пока они не влияют на работу, они не являются проблемой. Однако по ключевым и важным вопросам, связанным с работой церкви, вы должны прийти к консенсусу и искать истину для их решения. Если, будучи лидером или работником, ты всегда ставишь себя выше других и наслаждаешься своими обязанностями, словно какой-нибудь государственный чиновник, всегда домогаешься связанных с твоим статусом преимуществ, всегда строишь свои собственные планы, всегда думаешь о своей славе, выгоде и статусе и пользуешься ими, всегда занимаешься собственными делами, всегда стремишься к повышению своего статуса и к тому, чтобы управлять и руководить большим количеством людей, а также расширять сферу своей власти, то это большая проблема. Очень опасно относиться к важному долгу как к возможности использовать свое положение, подобно государственному чиновнику. Если ты всегда поступаешь таким образом, не желая сотрудничать с другими, не желая ослаблять свою власть и делиться ею с кем-либо, не позволяя, чтобы кто-то другой превзошел тебя и перетянул на себя внимание окружающих, если ты хочешь только наслаждаться властью в одиночку, то ты — антихрист. Но если ты часто ищешь истину, восстаешь против своей плоти, мотивов и замыслов и способен взять на себя сотрудничество с другими людьми, открыть свое сердце, чтобы советоваться с другими и искать вместе с ними, внимательно выслушивать идеи и предложения других и принимать верные советы, соответствующие истине, независимо от того, от кого они исходят, тогда ты практикуешь мудро и правильно, и можешь избежать неверного пути, что является для тебя защитой. Ты должен освободиться от лидерских титулов, очиститься от скверны статуса, относиться к себе как к обычному человеку, стоять

наравне с другими и ответственно относиться к своему долгу. Если ты всегда относишься к своему долгу как к официальному титулу и статусу, как к своего рода лаврам, и воображаешь, что другие существуют лишь для того, чтобы работать на твою должность и обслуживать ее — это нехорошо, и Бог будет презирать тебя и питать к тебе отвращение. Если же ты считаешь, что ты такой же, как остальные, просто Бог доверил тебе чуть больше поручений и ответственности, если ты научишься ставить себя на один уровень с другими, если даже сумеешь снизойти до того, чтобы спросить их мнение и искренне, сосредоточенно и внимательно их выслушать, то ты сможешь гармонично сотрудничать с другими людьми. Какой эффект даст это гармоничное сотрудничество? Огромный эффект. Ты обретешь то, чего у тебя не было раньше — свет истины и реальность жизни; ты откроешь для себя заслуги других людей и извлечешь уроки из их сильных сторон. И еще одно: ты считаешь других людей глупыми, невежественными, тупыми и неполноценными по сравнению с тобой, но, если ты прислушаешься к их мнению, или если другие люди откроются перед тобой, ты невольно обнаружишь, что все они не так примитивны, как тебе казалось, что каждый может предложить свои мысли и идеи, и у каждого есть свои сильные стороны. Если ты научишься гармоничному сотрудничеству, то это не только поможет тебе учиться на сильных сторонах других, но и раскроет твою заносчивость и уверенность в собственной правоте, ты перестанешь воображать себя кем-то умным. Когда ты перестанешь считать себя умнее и лучше других, ты больше не будешь жить в этом самовлюбленном и самодовольном состоянии. И это станет твоей защитой, не так ли? Вот какой урок тебе следует извлечь, вот какую пользу тебе следует обрести из сотрудничества с другими людьми.

При общении с людьми Я внимательно прислушиваюсь к тому, что говорит большинство из них. Я стараюсь изучать людей разного склада, слушать, что они говорят, и изучать язык и стиль, который они при этом используют. Например, раньше ты полагал, что большинство людей имеют кое-какое образование, но не владеют навыками профессии, и поэтому с ними не нужно взаимодействовать. Но это неверно. Когда ты вступаешь в контакт с такими людьми или даже с некоторыми особенными людьми, ты можешь понять то, что находится в глубине их сердец, чего ты не можешь увидеть или воспринять, — например, их мысли и взгляды, часть из которых искажена, а часть — правильна. Конечно, эта «правильность» может быть весьма далека от истины; возможно, она не имеет к ней никакого отношения. Но ты сможешь узнать больше аспектов человечности. Ведь это же хорошо для тебя? (Да.) Это и есть внутренняя зоркость; так можно улучшить свою внутреннюю зоркость. Кто-то может сказать: «Зачем улучшать внутреннюю зоркость?» Затем, чтобы лучше понимать различные типы людей, различать и анализировать их, а также помогать различным типам людей. Это путь, на котором совершается большая работа. Некоторые люди впадают в

мнимую духовность и считают: «Теперь, раз я верю в Бога, я больше не слушаю передачи и новости, не читаю газет. Я не взаимодействую с внешним миром. Все люди любых социальных слоев и профессий — дьяволы!» Здесь ты ошибаешься. Если ты обладаешь истиной, неужели ты все еще боишься общаться с дьяволами? Даже Бог иногда имеет дело с сатаной в духовном мире. Меняется ли Он при этом? Ничуть. Ты боишься иметь дело с дьяволами, и в этом страхе кроется проблема. На самом деле нужно бояться того, что ты не понимаешь истины, что у тебя неточное восприятие и толкование веры в Бога и истины, что у тебя много представлений и фантазий, и что ты слишком догматичен. Вот почему, кем бы ты ни был — лидером, работником или руководителем группы, за какую бы работу ты ни отвечал и какую бы роль ни играл, ты должен учиться сотрудничать и взаимодействовать с другими. Не разглагольствуй о высоких идеях и не изображай из себя упорно аристократа, чтобы заставить людей прислушаться к тебе. Если ты постоянно разглагольствуешь о высоких идеях, но при этом неспособен практиковать истину или сотрудничать с другими, ты выставляешь себя на посмешище. Кто тогда будет слушать тебя? Чем был вызван крах фарисеев? Они постоянно проповедовали богословские теории и изрекали высокоумные идеи. Так продолжалось до тех пор, пока Бог не перестал присутствовать в их сердцах — они отвергли Его и даже стали использовать человеческие представления, законы и правила, чтобы обвинять Бога, противиться Ему и распять Его на кресте. Они целыми днями не расставались со своими Библиями, читали и изучали их, могли бегло пересказать Священное Писание. И что из этого вышло в итоге? Они не знали, где Бог и каков Его характер, и хотя Он изрек множество истин, они не приняли ни одной из них; они противились Ему и осуждали Его. Не это ли привело их к краху? Вы, конечно, знаете, к какому итогу они пришли. Есть ли у вас подобные ошибочные взгляды на веру в Бога? Не замыкаетесь ли вы в себе? (Так и есть.) Ты видишь, чтобы Я замыкался в Себе? Я иногда читаю новости, иногда смотрю интервью со специальными гостями и другие подобные программы; иногда Я праздно болтаю с братьями и сестрами, а иногда — с людьми, которые готовят или убирают. Я немного разговариваю со всеми, кого вижу. Не думайте, что вы отличаетесь от других, потому что выполняете какую-то задачу или потому что у вас есть особый талант или даже потому что вы взяли на себя особую миссию. Это неверно. Как только ты начнешь считать себя уникальнее других, это ошибочное мнение незаметно замкнет тебя в клетке, отгородив от внешнего мира железом и бронзой. Тебе будет казаться, что ты превосходишь всех, что тебе нельзя делать того или этого, что тебе нельзя говорить или общаться с тем или иным человеком, что тебе нельзя даже смеяться. И чем все это закончится? В кого ты превратишься? (В изолированного одиночку.) Ты станешь изолированным одиночкой. Вспомните, как говаривали императоры древности: «Я один — такой и эдакий»; «Я единственный и неповторимый»; «Только я один считаю...» — всегда декларируя

свое одиночество. Если ты всегда объявляешь себя одним-единственным, насколько великим ты должен себя считать? Настолько великим, что стал сыном небес? Разве ты такой? По сути, ты — обычный человек. Если ты всегда считаешь себя великим и исключительным, у тебя будут проблемы. Это приведет к беде. Если ты будешь относиться к миру и жить по-человечески, руководствуясь таким ошибочным взглядом, то пути и способы твоего поведения изменятся — изменятся твои принципы. Если ты всегда считаешь, что ты особенный, что ты выше всех остальных, что ты не должен поступать так или этак, что такие поступки ниже твоего статуса и положения, разве твои дела уже не идут под откос? (Идут.) Ты будешь думать: «При моем статусе я не могу говорить другим все подряд!» «При моем статусе я не могу сказать другим о своей мятежности!» «При моем статусе я не могу рассказывать другим об унизительных вещах — своих слабостях, недостатках, изъянах и необразованности; абсолютно нельзя допустить, чтобы кто-то об этом узнал!» Это было бы утомительно, не так ли? (Да.) Все время живя под таким давлением, смог бы ты хорошо исполнять свой долг? (Нет.) Где же возникает проблема? Она возникает в твоем отношении к своему долгу и статусу. Каким бы великим «чиновником» ты ни был, какую бы должность ни занимал, сколькими бы людьми ни руководил, на самом деле это не что иное, как другой долг. Ты ничем не отличаешься от других. Ты не видишь сути этого, но в глубине души всегда чувствуешь: «Это не другой долг, это другое положение. Мне нужно быть выше других; как я могу сотрудничать с ними? Это они должны сотрудничать со мной, а мне негоже с ними сотрудничать!» Если ты всегда так мыслишь, всегда хочешь быть выше других, всегда хочешь стоять на плечах других, быть над ними и смотреть на них сверху вниз, то тебе будет нелегко сотрудничать с людьми. Ты всегда будешь думать: «Что знает этот человек? Если бы он что-то знал, братья и сестры выбрали бы его лидером. Почему же они выбрали меня? Потому что я лучше него. Значит, я не должен вступать с ним в дискуссии. Если я буду в них вступать, значит, я не великий. Чтобы доказать свое превосходство, я должен отказаться от любых дискуссий. Никто не достоин обсуждать со мной эту работу — ни один человек!» Так рассуждают антихристы.

В материковом Китае коммунистическая партия подавляет религиозные верования. Условия там — ужасные. Верующие в Бога рискуют в любой момент быть арестованными, поэтому лидеры и работники собираются не так часто. Иногда им не удается проводить собрания соработников даже раз в месяц; они ждут, пока условия позволят им собраться или пока они не найдут подходящее место. Как же тогда осуществляется работа? Когда есть обустройства работы, необходимо найти человека, который их доставит. Как-то раз мы нашли поблизости одного брата, который должен был передать обустройства работы региональному лидеру. Этот брат был простым верующим, и когда он доставил обустройства работы, региональный лидер прочитал их и сказал: «Хм. Именно этого я и ждал».

Что он хотел показать этому брату? Он давил его своим авторитетом, чтобы все присутствующие сказали: «Ого, как достойно. Какой стиль!» И это еще пустяки, ведь дальше он сказал: «И этого парня они посылают ко мне с обустройствами работы? Его ранг недостаточно высок!» Это означало: «Я региональный лидер, важный руководитель. Как можно присылать ко мне с поручением простого верующего? Разве это не перебор? Вышнее действительно смотрит на меня свысока. Я региональный лидер, поэтому они должны были поручить доставку хотя бы районному лидеру, а они прислали самого низкого, простого верующего — его ранг недостаточно высок!» Что за человек этот лидер! Как же он дорожит своим статусом, если говорит, что посыльный имеет недостаточно высокий ранг? Для него должность — лишь средство утверждения своей власти. Разве он не дьявольское создание? (Да.) Он и в самом деле дьявольское создание. Разве в церковной работе мы придирчиво относимся к тому, кого посылать с поручениями или известиями? В условиях материкового Китая братья и сестры так сильно рискуют, доставляя передачи, и тем не менее, когда этот брат привез обустройства работы, лидер заявил ему, что у него недостаточно высокий ранг; при этом подразумевалось, что нужно было найти кого-то достаточно важного, соответствующего лидеру по положению и статусу, а поступать иначе — значит смотреть на лидера свысока. Разве это не характер антихриста? (Да.) Это характер антихриста. Этот дьявольский человек неспособен выполнять никакую реальную работу, у него нет никаких навыков, но он все равно предъявляет такие требования — он все равно придает такое значение статусу. Какая его коронная фраза? «Его ранг недостаточно высок». Кто бы ни обратился к нему, он сначала спросит: «Ты лидер какого уровня? Лидер малой группы? Поди прочь — твой ранг недостаточно высок!» Если собрание будет проводить брат Вышний, он всегда выйдет вперед и скажет: «Этот брат — самый великий из лидеров церкви, а я — следующий за ним. Где бы он ни сидел, я сажусь рядом с ним, согласно рангу». Вот как четко все устроено в его сознании. Разве это не бесстыдство? (Да.) Это так бесстыдно — он не знает себя! Насколько он бесстыден? Достаточно, чтобы вызывать отвращение у людей. Даже если он имеет должность лидера, что он умеет делать? Насколько хорошо он это делает? Прежде чем хвастаться своим уровнем, он должен добиться хоть каких-то результатов — это было бы уместно, это было бы логично. Однако он, не добившись никаких результатов, не выполнив никакой работы, оценивает людей по рангу! И каков же тогда его ранг? Будучи региональным лидером, он почти не занимался реальной работой — он не соответствует этому рангу. Если Я буду делить людей по рангам, найдется ли кто-нибудь, кто приблизится ко Мне? Нет. Видели ли вы, чтобы Я различал людей по рангам, общаясь с ними? Нет, с кем бы Я ни встретился, Я по возможности немного разговариваю с каждым, а если у Меня нет времени, то Я просто поприветствую его и все. Но этот антихрист мыслит иначе. Для него должность, статус и общественное положение важнее всего,

дороже даже собственной жизни. А вы сами, когда совместно выполняете свой долг, делаете различия по рангу? Некоторые люди смотрят на ранг во всем, что делают; они с готовностью сообщают, что кто-то вышел за пределы компетенции своего ранга в работе, которую он выполняет, и в тех замечаниях, которые он делает. За какие пределы он выходит? Сначала хорошо выполни свой собственный долг. Ты не можешь как следует выполнить ни один долг, ни одну работу, но при этом продолжаешь делить людей по рангам — кто тебя просил это делать? Еще не время различать ранги. Ты делаешь это преждевременно; у тебя нет знания о себе. Бывает, что мы приезжаем куда-то и находим там людей для решения той или иной проблемы. Ищем ли мы людей, подходящих по рангу? В основном нет. Если ты руководишь такой работой, то мы будем искать тебя, а если тебя там не окажется, мы найдем кого-нибудь другого. Мы не делаем различий ни по рангу, ни по высокому или низкому статусу. Если кто-то берется проводить такие различия, то он не знает себя и не понимает принципов. Если в доме Божьем ты различаешь людей по статусу, рангу и должностям так же тщательно, как это делают неверующие, значит, ты действительно лишен разума! Ты не понимаешь истины; ты такой убогий. Ты не понимаешь, что значит верить в Бога.

Мы только что говорили о практике сотрудничества с другими людьми. Простое ли это дело? Практиковать сотрудничество с другими может каждый, кто способен искать истину, у кого есть хоть капля стыда, а также человечность, совесть и разум. Те же, кто лишен человечности, кто всегда хочет иметь монополию на статус, кто всегда думает о собственном достоинстве, статусе, славе и выгоде, не способны ни с кем сотрудничать. Разумеется, это также одно из главных проявлений антихристов: они ни с кем не сотрудничают, ни с кем не могут достичь гармоничного сотрудничества. Они не применяют этот принцип на практике. По какой причине? Они не желают отказываться от власти; они не желают показывать людям, что есть вещи, сути которых они не понимают, вещи, по поводу которых им нужно искать совета. Они создают у других иллюзию, заставляя их думать, будто они все умеют, все знают, обо всем осведомлены, что у них есть ответы на все вопросы, что для них все выполнимо, возможно и достижимо — что им не нужны ни другие люди, ни помощь, ни напоминания, ни чужие советы. Это одна из причин. А какой еще характер антихристов наиболее очевиден? То есть какой характер ты сумеешь распознать при общении с таким человеком, просто услышав пару его фраз? Заносчивость. Насколько эти люди заносчивы? Они заносчивы до безумия — как при психическом заболевании. Если, например, человек выпьет глоток воды, стоя в красивой позе, он будет этим хвастаться: «Смотрите, как я красиво держусь, когда пью воду». Они особенно хорошо умеют показывать себя и хвастаться; они совершенно бесстыдны и бессовестны. Именно таковы антихристы. По их мнению, с ними не может сравниться никто. Они прекрасно умеют выставлять себя напоказ, и у них полностью отсутствует знание себя.

Некоторые антихристы весьма безобразны, но считают себя прекрасными, с овальным лицом, миндалевидными глазами и красиво изогнутыми бровями. Они лишены даже крупицы знания о себе. К 30 или 40 годам обычный человек более или менее точно оценивает свою внешность и способности. Однако антихристы не обладают такой рациональностью. Почему так происходит? Потому что их заносчивый характер выходит за пределы нормальной рациональности. Насколько они заносчивы? Даже если такой человек похож на жабу, он будет говорить, что похож на лебедя. Они отчасти неспособны отличать то, что есть, от того, чего нет, и переворачивают все с ног на голову. Такая степень заносчивости — это заносчивость до бесстыдства, она неудержима. Если обычный человек вслух высоко оценивает свою внешность, он считает это неприличным и смущается. Высказавшись, он еще долго испытывает стыд и краснеет. Антихристы не краснеют. Они превозносят свои сильные стороны и хвалят себя за добрые поступки, за то, что они такие хорошие и лучше других — эти слова запросто льются из их уст, как самая обычная речь. Они даже не краснеют! Это заносчивость, превосходящая всякую меру, стыд и рациональность. Вот почему в глазах антихристов каждый нормальный человек — особенно тот, кто ищет истину, обладает совестью и разумом нормальной человечности и нормальным мышлением, — является посредственностью, не обладает никакими талантами, стоит ниже их, не имеет их достоинств и заслуг. Справедливо будет сказать, что из-за своего высокомерия и уверенности, что с ними никто не сравнится, — именно по этой причине — они не желают ни с кем сотрудничать или обсуждать что-либо, чем бы они ни занимались. Они могут слушать проповеди, читать Божьи слова, видеть разоблачение Его слов, иногда подвергаться подрезке, но ни за что не признаются в том, что проявили развращенность или совершили прегрешение, и уж тем более в том, что они заносчивы и уверены в собственной правоте. Они не в состоянии понять, что являются обычными людьми, с обычным уровнем. Они не могут этого понять. Как бы такого человека ни подрезали, он все равно будет считать, что у него высокий уровень, что он превосходит обычных людей. Безнадежен ли он? (Да.) Он безнадежен. Это антихрист. Как бы его ни подрезали, он просто не может склонить голову и признать, что он ни на что не годен, что он несостоятелен. По его мнению, признать свои проблемы, недостатки или развращенность — это все равно что быть осужденным, уничтоженным. Таков ход его мыслей. Он думает, что как только другие увидят его недостатки или как только он признает, что его уровень низок и у него нет духовного понимания, он утратит энергию в своей вере в Бога и сочтет ее бессмысленной, поскольку ему больше не будет гарантирован статус — он лишится своего статуса. Он подумает: «Какой смысл жить без статуса? Лучше умереть!» Если же у него есть статус, то он неудержим в своем заносчивом поведении и творит бесчинства; а если его остановят и подвергнут подрезке, то он захочет оставить свою работу, впадет в негативный настрой и станет работать

спустя рукава. Хотите, чтобы он поступал в соответствии с истинами-принципами? Об этом нечего и думать. Во что он верит? «Может, ты дашь мне должность и позволишь действовать самостоятельно? Хочешь, чтобы я сотрудничал с другими? Это невозможно! Не ищи мне напарника — он мне не нужен; никто не годится мне в напарники. Или просто не используй меня — пусть этим занимается кто-то другой!» Что он за существо? «Два медведя в одной берлоге не живут» — таков образ мыслей антихристов, и таковы их проявления. Безнадежно ли это? (Да.)

В первом пункте, согласно которому антихристы неспособны с кем-либо сотрудничать, что подразумевается под этим «неспособны»? То, что они ни с кем не сотрудничают, и то, что они не могут достичь сотрудничества с другими — разве это не разные аспекты этой фразы? Она включает эти два аспекта, что определяется сущностью антихристов. Хотя люди могут работать с ними в связке, по сути это не настоящее сотрудничество; эти люди — просто прислуга, которая прикрывает их, выполняет поручения и ведет их дела. Это никак нельзя назвать сотрудничеством. Как же тогда определить понятие «сотрудничество»? Дело в том, что конечная цель сотрудничества — прийти к пониманию истин-принципов, действовать в соответствии с ними, решать все проблемы, принимать правильные решения — решения, соответствующие принципам, без отступлений, и сокращать количество ошибок в работе, чтобы ты лишь исполнял свой долг, а не делал то, что тебе вздумается, и не бунтовал. Первое проявление желания антихристов, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу, заключается в том, что они неспособны с кем-либо сотрудничать. Кто-то может сказать: «Быть неспособным сотрудничать с другими — это не то же самое, что заставлять других подчиняться только им». Неспособность сотрудничать с другими означает, что человек не прислушивается к словам других людей и не обращается к ним за советом — он даже не ищет Божьих намерений или истин-принципов. Он просто действует и ведет себя в соответствии со своей собственной волей. Что из этого следует? То, что его работой руководит он сам, а не истина и не Бог. Значит, принцип его работы состоит в том, чтобы заставить других прислушиваться к тому, что он говорит, и относиться к нему так, как будто он — истина, как будто он — Бог. Разве не такова их природа? Кто-то может сказать: «Если они не могут ни с кем сотрудничать, то, возможно, они понимают истину и не нуждаются в сотрудничестве». Так ли это? Чем больше человек понимает истину и практикует ее, тем больше у него источников, из которых он черпает информацию и к которым обращается, когда действует. Он чаще обсуждает дела и общается с людьми, стараясь свести к минимуму ущерб и вероятность ошибок. Чем больше человек понимает истину, тем больше у него разума и тем больше желания и возможностей сотрудничать с другими. Разве не так? И чем меньше человек готов и способен сотрудничать с другими, тем меньше ищут истину и меньше ее понимают те, кто прислушивается только к этому человеку, кто рассматривает только его предложения, кто, действуя,

не учитывает интересы Божьего дома и не желает искать, соответствуют ли их действия истинам-принципам. Во что же они ошибочно верят? «Братья и сестры избрали меня своим лидером; бог дал мне эту возможность стать лидером. Поэтому все мои действия соответствуют истине — что бы я ни делал, это правильно». Разве это не заблуждение? Почему у них возникло такое заблуждение? Одно можно сказать точно: такие люди не любят истину. И еще: такие люди просто не понимают истину. Это не подлежит сомнению.

Антихристы неспособны с кем-либо сотрудничать. Это серьезная проблема. Какой бы долг ни выполнял антихрист, с кем бы он ни сотрудничал, всегда будут возникать конфликты и споры. Кто-то может сказать: «Если он отвечает за уборку и каждый день наводит порядок в помещении, то почему он не может сотрудничать с другими?» В этом кроется проблема характера: с кем бы такой человек ни общался, с кем бы вместе ни выполнял работу, он всегда будет презирать этих людей, всегда будет стремиться читать им нотации и заставлять их делать то, что он говорит. Согласитесь ли вы, что такой человек неспособен сотрудничать с другими? Он не может ни с кем сотрудничать, потому что у него слишком выраженный развращенный характер. Такие люди не только не способны сотрудничать с другими, но и постоянно читают им нотации и ущемляют их свысока — они всегда стремятся сесть людям на шею и заставить их подчиняться. Это не просто проблема характера — это серьезная проблема их человечности. У них нет ни совести, ни разума. Таковы злые люди. Они не могут ни с кем сотрудничать; они не могут ни с кем ужиться. Какие общие для всех качества есть в человеческой природе людей? Какие из этих качеств совместимы? Совесть и разум, а также любовь к истине — все это общее. Если обе стороны обладают такой нормальной человечностью, то они смогут ужиться; если нет, то не смогут; и если один обладает ею, а другой нет, то они тоже не смогут ужиться. Хорошие люди не уживаются с плохими, доброжелательные люди и злые люди не уживаются друг с другом. Чтобы люди могли нормально ужиться друг с другом, должны быть соблюдены определенные условия: прежде чем сотрудничать друг с другом, они должны, по меньшей мере, обладать совестью и разумом, быть терпеливыми и терпимыми. Чтобы сотрудничать в исполнении долга, люди должны быть единомышленниками; они должны использовать сильные стороны друг друга и взаимно компенсировать слабости, быть терпеливыми и терпимыми, а также иметь основу для жизни по-человечески. Именно так можно гармонично уживаться, и хотя порой могут возникать конфликты и споры, сотрудничество продолжится, и, по крайней мере, не возникнет никакой вражды. Если же у человека нет таких ориентиров, если он не совестлив и не благоразумен, а действует, ориентируясь только на выгоду, желая всегда наживаться за чужой счет, то сотрудничество будет невозможно. Так обстоит дело со злыми людьми и бесовскими царьками, которые беспрестанно бьются друг с другом. Различные злые духи духовного мира

не ладят друг с другом. Хотя иногда дьяволы и объединяются в союзы, но это лишь взаимная эксплуатация для достижения собственных целей. Их союзы временны, и вскоре сами собой распадаются. То же самое происходит и с людьми. Люди без человечности — это гнилые яблоки, которые портят всю корзину; сотрудничать легко лишь с теми, у кого нормальная человечность; они терпеливы и терпимы к другим, способны прислушиваться к чужому мнению и забывать о своем статусе во время работы, чтобы делать ее в обсуждении с другими. У них тоже есть развращенный характер, и они всегда хотят заставить других прислушиваться к ним — у них тоже есть такое намерение, — но поскольку у них есть совесть и разум, они могут искать истину, знают себя и чувствуют, что поступают неподобающе, испытывают угрызения совести и способны обуздать себя, то их методы и средства поведения будут мало-помалу меняться. И таким образом они смогут сотрудничать с другими. Они проявляют развращенный характер, но они не злые люди, и у них нет сущности антихристов. У них не будет серьезных проблем в сотрудничестве с другими. Если бы они были злыми людьми или антихристами, то не смогли бы сотрудничать с другими. Таковы все злые люди и антихристы, которых вычищает Божий дом. Они не способны ни с кем сотрудничать, и в результате всех их выявят и отсеют. Однако есть много людей с характером антихриста, идущих по пути антихристов, которые, пройдя через серьезную подрезку, способны принять истину, искренне покаяться и стать терпеливыми и терпимыми по отношению к другим. Такие люди способны постепенно прийти к гармоничному сотрудничеству с другими. Только антихристы не способны ни с кем сотрудничать. Какой бы развращенный характер они ни проявляли, они не станут искать истину, чтобы исправить его, но будут упорно идти своим путем, не гнушаясь никакими средствами и не сдерживая себя. Дело не только в их неумении гармонично сотрудничать с другими: если они увидят, что кто-то их распознал и недоволен ими, они даже начнут мучить этого человека и займут по отношению к нему отчужденную, враждебную позицию. Они будут враждовать с ним и впредь, даже ценой вмешательства в работу церкви. Это обусловлено природой-сущностью антихристов.

Какие уроки вы должны усвоить, обучаясь гармоничному сотрудничеству? Обучение сотрудничеству — это один из элементов практики любви к истине, а также один из ее признаков. Это один из способов проявления у человека совести и разумности. Ты можешь говорить, что у тебя есть совесть, достоинство и разумность, но если ты не можешь ни с кем сотрудничать, не можешь ужиться ни с семьей, ни с посторонними людьми, ни с друзьями, ваши отношения распадаются, и вы бесконечно спорите при выполнении общих дел, что превращает вас во врагов — если ты так и не смог ни с кем ужиться, то ты в опасности. Если же такое поведение — одна из черт всего твоего развращенного характера или одна из моделей поведения, не соответствующих истине, и это всего лишь поведение, о

котором ты знаешь и в котором ты постоянно ищешь и меняешься, то у тебя еще есть шанс. Возможность спастись еще есть; это не такая уж большая проблема. Но если ты по натуре такой человек, изначально не способный ни с кем ладить, и любые разговоры об этом бесполезны — ты просто не в силах сдерживаться, — тогда это серьезная проблема. Если ты считаешь ситуацию не заслуживающей внимания, как бы с тобой ни беседовали об истине, а полагаешь, что в этом нет особой проблемы, что это твоя нормальная жизнь, основное проявление твоего развращенного характера, то твоя сущность — это сущность антихриста. И если такова твоя сущность, то это совсем другое дело, чем если бы ты шел по пути антихристов. Некоторые люди идут по пути антихристов, а некоторые сами являются антихристами. Есть ли между ними разница? (Да.) Те, кто идет по пути антихристов, в своих действиях демонстрируют поведение антихристов; характер антихриста у них проявляется чуть более явно и заметно, чем у обычного человека, но при этом они способны выполнять работу, соответствующую истине, обладают человечностью и разумностью. Если же человек совсем неспособен выполнять позитивную работу, а все его действия — это исключительно поведение антихристов и проявления сущности антихристов; если вся его работа и выполняемый им долг состоят из таких проявлений и ни одна их часть не соответствует истине, то в таком случае он — антихрист.

Некоторые лидеры и работники в прошлом часто проявляли характеры антихриста: они были своенравными и самовольными, и всегда было «или по-моему, или никак». Но они не совершали никаких явных злодеяний, и их человеческая природа не была ужасной. В результате подрезки, помощи братьев и сестер, внесения изменений в долг или отстранения, пребывания в негативном состоянии в течение некоторого времени, они, наконец, осознают, что то, что они демонстрировали в прошлом, было развращенными характерами. Они хотят покаяться и думают: «Самое главное — это упорно и несмотря ни на что исполнять свой долг. Хоть я и шел путем антихриста, я не был охарактеризован как таковой. Это — Божья милость, поэтому я должен упорно трудиться в вере и в поисках. Нет ничего плохого в том, чтобы идти по пути стремления к истине». Так постепенно они меняют направление, а затем раскаиваются. В них есть хорошие проявления, они способны искать истины-принципы, исполняя свой долг, и они ищут истины-принципы, когда общаются с другими. Во всех отношениях они входят в позитивном направлении. В таком случае разве они не изменились? Они свернули с пути антихристов на путь практики истины и стремления к истине. У них есть надежда и шанс обрести спасение. Можешь ли ты охарактеризовать таких людей как антихристов, потому что они когда-то обнаруживали некоторые проявления антихриста или шли по пути антихристов? Нет. Антихристы скорее пойдут на смерть, чем покаются. У них нет чувства стыда; кроме того, по своему характеру они порочны и нечестивы, и они питают исключительное отвращение к истине.

Способен ли тот, кто питает такое отвращение к истине, претворять ее в жизнь или каяться? Это было бы невозможно. Тот факт, что они питают абсолютное отвращение к истине, значит, что они никогда не покаются. Одно можно сказать наверняка о людях, которые способны раскаяться: они совершили ошибки, но способны принять суд и обличение Божьих слов, способны принять истину и могут изо всех сил попытаться внести свою лепту в выполнение долга, принимая слова Бога как свои личные девизы и претворяя слова Бога в реальность своей жизни. Они принимают истину и в глубине души не испытывают к ней отвращения. Разве это не другое дело? В этом и состоит разница. Однако антихристы не ограничиваются отказом от подрезки — они не слушают никого, чьи слова согласуются с истиной, не верят, что Божьи слова — это истина, и не признают их таковыми. Какова же их природа? Крайнее отвращение и крайняя ненависть к истине. Когда кто-то беседует с ними об истине или свидетельствует об опыте, они испытывают крайнее неприятие и враждебность к этому человеку. Если кто-то распространяет в церкви различные нелепые и злые аргументы, говорит абсурдные, нелепые вещи, это их очень радует; они сразу же присоединяются к этому человеку и погрязают в трясине вместе с ним, в тесном сотрудничестве. Это тот случай, когда рыбак рыбака видит издалека и когда два сапога — пара. Если они слышат, как избранные Божьи общаются об истине или свидетельствуют об опыте самопознания и искреннего покаяния, это приводит их в ярость, и они начинают думать, как отстранить этого человека и обрушиться на него. Короче говоря, они не любят тех, кто стремится к истине. Они хотят отстранить их и стать их врагами. Им очень нравятся те, кто умеет показать себя, проповедуя слова и доктрины, и они вполне одобряют их, как будто нашли в них наперсника и попутчика. Если кто-то скажет: «Кто больше всех потрудится и внесет наибольший вклад, тот получит великую награду и венец и будет царствовать вместе с богом», — они будут до крайности взволнованы, кровь бросится им в лицо. Им покажется, что они на голову выше других, что они наконец-то выделились из толпы, что теперь у них есть возможность проявить себя и показать свою значимость. Тогда они будут вполне удовлетворены. Разве это не отвращение к истине? Предположим, ты скажешь им в беседе: «Богу не нравятся такие люди, как Павел, а наибольшее отвращение у Него вызывают те, кто идет по пути антихристов, и те, кто целыми днями твердит: „Господи, Господи, разве я не многое сделал для Тебя?“ Ему отвратительны люди, которые целыми днями ходят и выпрашивают у Него награду и венец». Эти слова, безусловно, являются истиной, но с каким чувством они слушают такую беседу? Говорят ли они «аминь» и принимают ли эти слова? Какова их первая реакция? Отвращение в сердце и нежелание слушать; они думают: «Как ты можешь так уверенно говорить об этом? Разве ты — истина в последней инстанции? Я не верю тому, что ты говоришь! Я поступлю по-своему. Я уподоблюсь Павлу и буду просить у бога венец. Тогда я

обрету благословение и хорошее место назначения!» Они упорно продолжают придерживаться взглядов Павла. Разве таким образом они не борются с Богом? Разве это не явное противостояние Богу? Бог разоблачил и проанализировал сущность Павла; Он столько сказал о нем, и все эти слова — истина, но антихристы не принимают истину и тот факт, что все действия и поступки Павла были противны Богу. Их разум все еще сомневается: «Если ты что-то говоришь, значит, это уже правильно? На каком основании? Мне кажется правильным то, что говорил и делал Павел. В этом нет ничего ошибочного. Я стремлюсь к венцу и награде — вот на что я способен! Сможешь ли ты остановить меня? Я буду выполнять работу; когда я сделаю много, у меня появится капитал, я внесу свой вклад и тогда смогу войти в Царство Небесное и получить награду. В этом нет ничего плохого!» Вот какие они упрямые. Они ни в малейшей степени не принимают истину. Ты можешь беседовать с ними об истине, но она до них не дойдет; они питают к ней отвращение. Таково отношение антихристов к Божьим словам, к истине, и таково же их отношение к Богу. А какое чувство испытываете вы, когда слышите истину? Вам кажется, что вы не стремитесь к истине и не понимаете ее. Вы чувствуете, что вам еще далеко до нее и что вам нужно стремиться к истине-реальности. И всякий раз, сопоставляя себя с Божьими словами, вы чувствуете, что вы слишком убоги, что у вас низкий уровень, что вам не хватает духовного понимания, что вы все еще формально относитесь к работе и что в вас все еще есть нечестивость. И тогда вы впадаете в негативный настрой. Разве не таково ваше состояние? Антихристы же, напротив, никогда не бывают настроены негативно. Они всегда полны энтузиазма, никогда не анализируют и не познают себя, но считают, что у них нет серьезных проблем. Вот так люди, которые всегда заносчивы и уверены в собственной правоте, получая в свои руки власть, превращаются в антихристов.

II. Анализ того, как антихристы всегда полны желаний и амбиций подчинять и покорять людей

Теперь поговорим о следующем пункте: антихристы всегда полны желаний и амбиций подчинять и покорять людей. Эта проблема более серьезна, чем их неспособность сотрудничать с другими. Как бы вы назвали людей, которым нравится подчинять и покорять других? Какой человек имеет амбиции и желание подчинять и покорять других? Приведу пример. Нравится ли тем, кто очень дорожит статусом, подчинять и покорять других? Разве они не подобны антихристам? Они вводят в заблуждение, подчиняют и подавляют других людей, которые затем поклоняются им и слушаются их. Так они завоевывают уважение и почтение окружающих, заставляют людей поклоняться им и смотреть на них снизу вверх. Так разве им нет места в сердцах людей? Если бы люди не верили им и не одобряли их, стали бы они им поклоняться? Безусловно, нет. Поэтому, обретя

статус, такой человек еще должен убедить других, полностью подчинить их себе и заставить восхищаться собой. Только тогда люди будут ему поклоняться. Это один тип людей. Есть и второй тип — очень заносчивые люди. Они относятся к другим точно так же: сначала подчиняют всех себе, заставляют поклоняться им и восхищаться ими. Только тогда они удовлетворены. Очень злобным людям также нравится подчинять других, заставлять их слушаться, быть в их свите и выполнять их поручения. Как очень заносчивые люди, так и те, кто обладает злобными характерами, придя к власти, становятся антихристами. Антихрист всегда полон амбиций и желания подчинять и покорять других; при общении с людьми он всегда желает выяснить, как они его воспринимают, есть ли ему место в их сердцах, восхищаются ли они им и поклоняются ли ему. Если ему встречается человек, умеющий заискивать, льстить и подлизываться, он очень радуется; он сразу расправляет плечи и начинает читать людям лекции, рассказывать о высоких идеях, внушать людям предписания, методы, доктрины и представления. Он заставляет людей принимать все это как истину и даже говорит им приятные слова: «Если ты способен все это принять, значит ты любишь истину и стремишься к ней». Люди, не умеющие различать, сочтут его слова разумными; пусть эти слова им неясны и они не знают, соответствуют ли они истине, но им кажется, что в этих словах нет ничего плохого и они не противоречат истине. И потому такие люди подчиняются антихристу. Если же человек способен различить антихриста и разоблачить его, это раздражает антихриста, который не церемонясь возлагает на этого человека вину, осуждает его и угрожает ему, демонстрируя силу. Те же, кто не обладает проницательностью, полностью подчиняются антихристу, восхищаются им до глубины души и в итоге начинают поклоняться ему, уповать на него и даже страшиться его. Они чувствуют, что антихрист поработил их и им будет неспокойно на душе, если они лишатся его руководства, поучений и упреков. Без всего этого они будто бы перестанут чувствовать себя в безопасности и, возможно, станут неугодны Богу. Кроме того, действуя, все они учатся следить за выражением лица антихриста из опасения, что тот будет недоволен. Все они стараются угождать ему; такие люди твердо намерены следовать за антихристом. В своей работе антихристы проповедуют слова и доктрины. Они знают, как научить людей придерживаться определенных предписаний; они никогда не говорят людям, каких истин-принципов они должны придерживаться, почему нужно поступать так или иначе, каковы намерения Бога, каковы рабочие обустройства Божьего дома, какая работа является самой необходимой и важной или какую работу нужно выполнять в первую очередь. Антихристы вообще ничего не говорят об этих вещах, имеющих важнейшее значение. Выполняя и обустраивая работу, они никогда не беседуют об истине. Они и сами не понимают истин-принципов, поэтому единственное, что они могут сделать, — это научить людей следовать нескольким предписаниям и доктринам, а если люди пойдут против их изречений и предписаний, их ждет

осуждение и порицание со стороны антихристов. Антихристы часто работают под флагом Божьего дома, укоряя других и читая им нотации с высоты своего положения. Некоторые люди приходят в такое замешательство от этих нотаций, что даже считают себя в долгу перед Богом за то, что их действия не соответствуют требованиям антихристов. Не оказались ли эти люди под властью антихристов? (Да, оказались.) Какое же поведение демонстрируют антихристы? Они порабощают других. На языке нации большого красного дракона «порабощение» называется «промывкой мозгов». Подобным образом большой красный дракон пленяет верующих в Бога. В дополнение к пыткам он использует еще один прием: промывку мозгов. Чтобы промывать мозги людям, будь то фермеры, рабочие или представители интеллигенции, большой красный дракон использует свой набор ересей и лживых идей — атеизм, эволюцию и марксизм-ленинизм; он насильно прививает людям эти идеи и теории, какими бы отвратительными или мерзкими они им ни казались, а затем связывает их этими идеями по рукам и ногам и овладевает их сердцами. Так большой красный дракон мешает людям верить в Бога, принимать истину и стремиться к истине, чтобы спастись и стать совершенными. Точно так же, сколько бы проповедей ни выслушали люди, находящиеся под властью антихристов, они не могут понять ни истины, ни того, для чего в действительности нужна вера в Бога, каким путем им следует идти, как правильно поступать и какую позицию занимать. Они не понимают ничего из этого; в их сердцах есть только слова, доктрины и пустые теории этих антихристов. А когда антихристы долгое время вводят их в заблуждение и управляют ими, они становятся очень похожими на них: они становятся людьми, которые верят в Бога, но совершенно не принимают истину; они даже противятся Богу и настраивают себя против Него. Что же представляют собой люди, которых вводят в заблуждение и подчиняют себе антихристы? Несомненно, ни один из них не любит истину — все они лицемеры, люди, в своей вере в Бога не стремящиеся к истине и не соблюдающие должного порядка в исполнении своего долга. Веруя в Бога, эти люди не следуют за Богом; вместо этого они следуют за антихристами, становятся рабами антихристов и в итоге не способны обрести истину. Такой итог неизбежен.

На основании какого принципа Бог обращается с людьми? Может быть, это принуждение? Или контроль? Нет, это полная противоположность контролю. Каков принцип Божьего отношения к людям? (Он дает им свободу воли.) Да, Он дает тебе свободу воли. Он позволяет тебе прийти к собственному пониманию в созданных Им условиях, чтобы ты естественным образом выработал человеческое понимание и опыт. Он дает тебе возможность естественным образом понять тот или иной аспект истины, чтобы ты знал, что делать и что выбрать, когда снова окажешься в подобных условиях. Он также позволяет тебе понять в глубине души, что правильно, а что неправильно, и в итоге выбрать верный путь. Бог не контролирует тебя и не принуждает. А вот антихрист ведет себя в точности наоборот: он

промывает тебе мозги, подвергает тебя идеологической обработке, вводя в заблуждение, а затем превращает тебя в своего раба. Почему Я использую слово «раб»? Что значит «раб»? Это значит, что ты не будешь различать, прав антихрист или нет, и не осмелишься этого делать, — ты не будешь знать, прав он или нет; в твоем сердце будет замешательство и смятение. Ты не будешь знать, что правильно, а что нет; ты не будешь знать, что следует делать, а что нет. Ты будешь просто ждать указаний антихриста, как марионетка, не решаясь действовать, если антихрист не даст добро, и отважишься действовать только когда услышишь его приказ. Ты утратишь свои врожденные способности и перестанешь пользоваться свободой воли. Ты станешь мертвецом. У тебя будет сердце, но ты не сможешь мыслить; у тебя будет разум, но ты не сможешь обдумывать проблемы — ты не будешь знать, что хорошо, а что плохо, что позитивно, а что негативно, как правильно действовать, а как неправильно. Антихрист незаметно возьмет тебя под свой контроль. Что именно он будет контролировать? Твое сердце или твой разум? Твое сердце; а потом под его контроль закономерно перейдет и твой разум. Он крепко свяжет тебя по рукам и ногам, быстро и надежно зафиксировав их, так что на каждом шагу ты будешь погрязать в сомнениях и колебаниях, а потом отступать назад; затем ты захочешь сделать еще один шаг, предпринять какое-то действие, но снова отступишь назад. Что бы ты ни делал, твое видение будет затуманенным и неясным. Это неразрывно связано с вводящими в заблуждение высказываниями антихриста. С помощью какого основного приема антихристы управляют людьми? Они говорят только то, что соответствует представлениям и фантазиям людей, человеческим чувствам и человеческим рассуждениям. Кажется, что в их словах есть доля человечности, но они не обладают никакими истинами-реальностями. Скажи Мне, могут ли люди, управляемые антихристами и следующие за ними, исполнять долг в доме Божьем всем сердцем и всеми силами? (Нет.) В чем же причина этого? Они не понимают истину — вот главная причина. Есть и другая причина: антихристы играют с властью; они не практикуют истину, исполняя свой долг, и не вкладывают в него все свое сердце и силы. Могут ли их прислужники практиковать истину? Каким бы ни был антихрист, такими же будут и его прислужники. Антихристы задают тон: они не практикуют истину, идут против принципов, предают интересы Божьего дома, ведут себя неразумно и действуют как диктаторы. Могут ли их прислужники избежать такого влияния? Конечно же, нет. И что станет с теми людьми, которых они ущемляют и контролируют? Они будут опасаться друг друга, подозревать друг друга и бороться друг с другом, конкурируя за славу и выгоду, за возможность отличиться и за капитал. В глубине души все, кого контролирует антихрист, находятся в раздоре и больше не являются единомышленниками. Они опасливы и осмотрительны в своих действиях; они закрыты друг от друга, и между ними нет нормальных человеческих взаимоотношений. У них нет ни нормальных бесед, ни молитвенных

чтений, ни нормальной духовной жизни. Они разрознены, совсем как группы неверующих в миру, которые от сатаны. Вот что происходит, когда к власти приходит антихрист. Люди сторонятся друг друга, открыто и тайно борются, саботируют, завидуют, осуждают и меряются, кто возьмет на себя меньше ответственности: «Раз ты не хочешь брать на себя ответственность, то и я не стану. Чего ради я должен учитывать интересы божьего дома, если ты сам их не учитываешь? Я тоже не буду их учитывать — и все!» Является ли такое место домом Божьим? Нет. Чем же оно является? Это стан сатаны. Там не правит истина, там нет ни работы Святого Духа, ни Божьего благословения, ни Его руководства. Поэтому все люди там подобны мелким дьяволам. На первый взгляд, хвалебные слова, которые они говорят о других, звучат красиво: «Он по-настоящему любит бога, он по-настоящему делает пожертвования, он по-настоящему страдает, выполняя свой долг!» Но попросите их оценить человека, и за его спиной они скажут вам о нем совсем другое, чем в его присутствии. Если братья и сестры попадут в руки лжелидера, они станут такими же разрозненными в исполнении своего долга, как куча сыпучего песка: они не получат результатов, у них не будет работы Святого Духа, и большинство из них не будет стремиться к истине. А что будет, если они окажутся во власти антихриста? Таких людей уже нельзя будет назвать церковью. Они полностью перейдут в стан сатаны и в клику антихриста.

Почему антихристы всегда хотят управлять людьми? Потому что они не защищают интересы Божьего дома и не заботятся о жизни-вхождении избранных Божьих. Их заботит только собственная власть, статус и престиж. Они считают, что пока владеют сердцами людей и заставляют всех поклоняться им, их амбиции и желания будут удовлетворены. А вопросы, касающиеся интересов Божьего дома, работы церкви или жизни-вхождения избранных Божьих, совершенно их не волнуют. Даже когда возникают проблемы, они их не видят. Например, они не замечают, что в Божьем доме не соблюдается штатное расписание; или что имущество Божьего дома распределяется неразумно, с большими потерями; не замечают и того, кто растрачивает это имущество; или кто нарушает работу и мешает ей; или кто нерационально использует людей; или кто недобросовестно относится к работе — и уж тем более не решают такие проблемы. Какие же проблемы они решают? В каких делах участвуют? (В пустяковых делах.) А какие дела являются пустяковыми? Расскажите о них подробнее. (Некоторые лидеры занимаются решением домашних проблем братьев и сестер — например, если у кого-то в семье возникают разногласия. Это обычные житейские вопросы.) Так поступают лжелидеры. А что делают антихристы? (Они не обращают внимания ни на жизнь-вхождение братьев и сестер, ни на вещи, идущие вразрез с истинами-принципами; они обращают внимание только на то, что затрагивает их лицо и статус: например, если кто-то не выполняет их указаний или если кто-то испытывает к ним неприязнь. Такие проблемы они решают.) Отчасти так оно и есть. Такое

случается. Антихристы смотрят, чье присутствие для них нежелательно, кто не проявляет к ним почтения и кто способен их различить. Они видят эти вещи и отмечают их про себя; это для них очень важно. Что еще? (Если человек, избранный в какой-то церкви, способен различить антихриста и расходится с ним во взглядах, антихрист сделает все, чтобы найти недостатки у этого человека и заменить его. Антихристам нравится это делать.) Какие бы недостатки или проблемы ни были у тех, кто совершает плохие поступки или мешает и препятствует, антихрист не обратит на них внимания — он станет искать недостатки в людях, исполняющих свой долг, и в тех, кто стремится к истине, и будет искать оправдания и предлоги для того, чтобы заменить этих людей. Есть и еще одно важное проявление того, как антихристы контролируют других: помимо контроля над простыми братьями и сестрами, они пытаются подчинить себе тех, кто отвечает за каждый аспект работы. Антихрист всегда хочет сосредоточить в своих руках всю власть. Поэтому он обо всем расспрашивает, за всем следит и наблюдает, чтобы знать, как действуют люди. Он никогда не беседует с людьми об истинах-принципах и не дает им свободы действий. Он заставляет каждого делать то, что он говорит, и подчиняться ему. Он всегда боится, что его власть ускользнет и перейдет к другим. При обсуждении любого вопроса, независимо от того, сколько человек участвует в беседе и к чему эта беседа приведет, антихрист отвергнет любые ее результаты, и обсуждение придется начинать заново. И что в итоге? Проблема не будет решена, пока все не прислушаются к антихристу, а если этого не произойдет, то придется беседовать дальше. Иногда такое общение продолжается до глубокой ночи, и все вынуждены бодрствовать; оно заканчивается лишь тогда, когда остальные прислушаются к его словам. Вот как поступают антихристы. Считает ли кто-нибудь, что таким образом антихрист берет на себя ответственность за работу? В чем разница между ответственностью за работу и деспотизмом антихристов? (Разница в намерениях.) Когда люди добросовестно и ответственно относятся к работе, они поступают так, чтобы ясно побеседовать с людьми об истинах-принципах и каждый мог бы понять истину. Антихристы же действуют как деспоты, желая сохранить власть, одержать верх, опровергнуть все мнения, которые расходятся с их точкой зрения и могут испортить им репутацию. Есть ли разница между этими намерениями? (Есть.) В чем она состоит? Можете ли вы это различить? Добиваться от людей понимания истин-принципов через общение и бороться за авторитет — в чем здесь разница? (В намерениях.) Не только в намерениях — конечно, намерения разные. (Один из этих подходов принесет Божьему дому больше пользы.) Один из них принесет Божьему дому больше пользы; это еще одно различие — учет интересов Божьего дома. Но в чем же главное отличие? Когда человек искренне беседует об истине, то, слыша его беседу, ты сразу видишь, что это не личное оправдание или самозащита. Вся эта беседа направлена на то, чтобы каждый понял Божьи намерения, это — свидетельство о Божьих

намерениях. Такая беседа проясняет истины-принципы, и, выслушав ее, люди обретают путь вперед — они узнают, в чем заключаются принципы и что им следует делать в будущем; исполняя свой долг, они едва ли станут действовать наперекор принципам и более точно определят цель своей практики. Такое общение ни в малейшей степени не связано с личным оправданием или самозащитой. А как проповедуют те, кто хотел бы обратить все в свою пользу и подчинить себе других? О чем они проповедуют? Они проповедуют о самооправдании, о мыслях, намерениях и целях, стоящих за их действиями, чтобы люди приняли эти действия, купились на них и не заблуждались на их счет. Все это лишь самооправдание, в нем нет ни капли истины. Если внимательно послушать, ты услышишь, что в беседе антихриста совсем нет истины — это всего лишь людские изречения, отговорки и оправдания. Вот и все. А когда он выскажется, все ли поймут принципы? Нет, но они многое поймут о намерениях оратора. Таков метод антихристов. Так они управляют людьми. Как только антихрист чувствует, что его статус и престиж в группе пострадали и пошатнулись, он тут же созывает собрание и пытается всеми силами их спасти. И как он их спасает? Приводит отговорки, оправдывается, говорит, о чем он думал в тот момент. Какую цель он преследует этими высказываниями? Развеять все заблуждения, которые сложились о нем у окружающих. Точно так же поступает и большой красный дракон: помучив человека, он оправдывает его и снимает с него все обвинения. С какой целью это делается? (Обелить себя.) Нанеся тебе вред, он оправдает тебя и выплатит тебе компенсацию, чтобы ты подумал, будто большой красный дракон на самом деле добрый и заслуживает доверия. Таким образом ничто не будет угрожать его владычеству. Таковы же и антихристы: все, что они говорят или делают, они делают только ради себя; они не скажут ничего во имя истины, а тем более не скажут и не сделают ничего во имя интересов Божьего дома. Их слова и поступки направлены только на поддержание собственной репутации и статуса. Кто-то может сказать: «Ты несправедливо называешь их антихристами, потому что они прилагают много усилий и очень усердно выполняют свою работу; они с утра до вечера крутятся, занимаясь делами Божьего дома. Иногда они так заняты, что не успевают поесть. Они так много страдают!» А ради кого они страдают? (Ради себя.) Ради себя. А если бы у них не было статуса, разве они поступали бы так же? Они крутятся так ради своей репутации и статуса — они делают это ради награды. Если бы они не получали награду или если бы это не приносило им славы, выгоды или статуса, то они бы уже давно отступились. Они совершают эти поступки на глазах у других и при этом хотят, чтобы о них узнал Бог и воздал им по заслугам в свете всего сделанного ими. В конечном итоге они хотят получить награду; их не интересует обретение истины. Ты должен понять эту мысль. Когда антихрист чувствует, что накопил достаточно капитала, когда у него появляется возможность высказываться перед другими, каково содержание его высказываний? Во-первых, он хвастается своим

вкладом — это психологическая атака. Что такое психологическая атака? Это когда человек дает всем понять в глубине души, что он сделал много хорошего для Божьего дома, внес свой вклад, рисковал, выполнял опасную работу, много крутился и много страдал, то есть выставляет напоказ свои заслуги и говорит всем о своем капитале. Во-вторых, он в экстравагантной и вздорной манере рассказывает людям о каких-то несбыточных теориях, которые те, по их мнению, понимают, хотя на самом деле это не так. Эти теории звучат весьма глубокомысленно, таинственно и абстрактно, и это заставляет людей поклоняться антихристам. Затем он много и путано рассказывает о том, чего, по его мнению, никто никогда не понимал: например, о технологиях, о космосе, о финансах и бухгалтерии, об обществе и политике, и даже о преступном мире и мошенничестве. Он рассказывает свою личную историю. Что это значит? Он выставляет себя напоказ. Его цель — психологическая атака. Думаете, он глуп? Разве стал бы он говорить все это, если бы его слова никак не влияли на людей? Не стал бы. У него есть цель, ради которой он это говорит: он хочет заявить о своих заслугах, похвастаться и выставить себя напоказ.

Далее, какую манеру поведения часто выбирают антихристы? Где бы ни оказался антихрист, он ведет себя как глава семейства — он повсюду говорит: «Над чем вы работаете? Как идут дела? Есть ли трудности? Поторопитесь и сделайте то, что вам поручили! Не будьте небрежными. Вся работа в доме божьем важна и не терпит отлагательств!» Он напоминает главу семейства, который всегда следит за работой своих домочадцев. Что означает роль главы семейства? Она означает, что каждый в его доме может совершить ошибку или пойти по неверному пути, поэтому он должен за всеми присматривать; если он не будет этого делать, никто не выполнит свой долг — все в итоге отступятся. Антихрист считает, что все остальные — идиоты, дети, и что если он не будет с ними возиться, если хоть на секунду упустит их из виду, то некоторые из них наделают ошибок и пойдут по неверному пути. Что это за позиция? Разве он не ведет себя как глава семейства? (Да.) Выполняет ли он конкретную работу? Он никогда не работает; он только организует работу других и занимается бюрократией и руководством, а когда другие выполняют работу, он считает, будто бы он выполнил ее сам и ставит себе это в заслугу. Он просто наслаждается преимуществами своего статуса; он никогда не делает ничего полезного для Божьего дома, и даже если он видит, что кто-то небрежно или халатно выполняет свой долг, нарушает работу церкви и мешает ей, он просто обращается к ним со словами увещевания и утешения, но никогда не разоблачает и не ограничивает их — он никогда никого не оскорбляет. Если никто не хочет его слушать, он скажет: «Мое сердце разрывается на части от беспокойства за всех вас; я говорил, пока у меня не пересохло во рту, я измучился до такой степени, что чуть не развалился на куски! Вы доставляете мне столько беспокойства!» Разве не бесстыдно с его стороны так

говорить? Не противно ли вам это слышать? Это один из путей, которыми проявляется постоянное желание антихристов подчинять себе людей. Как такие антихристы общаются с людьми? Например, они говорят Мне: «Люди, которые ниже меня, не делают что им говорят. Они не воспринимают всерьез церковную работу. Они небрежны и легкомысленно тратят деньги божьего дома. Эти люди — настоящие звери, они хуже собак!» Каков их тон? Они ставят себя в исключительное положение; они хотят сказать: «Я забочусь об интересах божьего дома, а они — нет». Кем считает себя антихрист? «Лицом компании». Что такое лицо компании? Посмотрите на лица компаний некоторых стран — что это за люди? Их выбирают за красоту; они очень привлекательны, умеют хорошо говорить и прошли соответствующее обучение. За кулисами все они имеют связи и ведут дела с высокими, богатыми и красивыми мужчинами, с высокопоставленными чиновниками, с богатыми бизнесменами — поэтому они и становятся лицами, представляющими компанию. На что они полагаются, надеясь стать лицом компании? Только ли на свою внешнюю привлекательность, хорошую фигуру и красноречие? В основном они полагаются на свои закулисные связи. Разве это не так работает? (Так.) Да, именно так. Антихристы, которым присуща манера поведения лидера или главы семейства, всегда стремятся использовать эту манеру, эту позу, чтобы вводить людей в заблуждение и управлять ими. Не напоминает ли это манеру представителя компании? Он стоит, сцепив руки за спиной, а когда братья или сестры кивают и кланяются ему, говорит: «Молодец, хорошо поработал!» Да кто он такой, чтобы так говорить? На какую должность он сам себя назначил? Я не говорю таких вещей, где бы Я ни находился, — слышали ли вы когда-нибудь, чтобы Я так говорил? (Нет.) Время от времени Я говорю: «Эту возможность спокойно исполнить свой долг, которую вы имеете, не так-то просто получить! Вы должны воспользоваться этой возможностью и хорошо исполнить свой долг — не допускайте, чтобы вас выгнали за то, что вы творите зло и мешаете». Из каких побуждений Я это говорю? Из искренности. Но разве так думает антихрист? Он думает не так и поступает не так. Он говорит другим, чтобы они хорошо выполняли свою работу, но разве сам он так поступает? Нет. Он хочет, чтобы хорошо работали другие, чтобы они полностью выкладывались ради него, были его работниками, а он в итоге получит все почести. Ради кого вы сейчас полностью выкладываетесь, исполняя свой долг, ради Меня? (Нет.) Вы трудитесь не ради Меня; вы выполняете свой собственный долг и повинности, а потом Божий дом вас обеспечивает. Не будет ли преувеличением сказать, что вас обеспечиваю Я? (Нет.) Это отнюдь не ложное утверждение, и в сущности дело обстоит именно так. Но если бы вы хотели, чтобы Я так говорил, Я бы отказался — это никогда бы не сошло с Моих уст. Я сказал бы только, что вас обеспечивает Божий дом: вы исполняете свой собственный долг в Божьем доме, а Бог обеспечивает вас. Так для кого же вы исполняете свой долг? (Для себя.) Вы исполняете свой долг и повинности; это обязанность, которую вы

должны выполнять как сотворенные существа. Вы делаете это перед лицом Бога. Вы не обязаны говорить, что работаете на Меня, — Мне это не нужно. Мне не нужно, чтобы кто-то работал на Меня; Я не начальник и не президент какой-нибудь компании. Я не зарабатываю на вас деньги, а вы не едите Мою пищу. Мы просто сотрудничаем. Я беседую с вами об истинах, которыми Я должен с вами поделиться, чтобы вы могли их понять и встать на правильный путь, и тогда Мое сердце успокаивается — Моя обязанность и повинность выполнены до конца. Это взаимное сотрудничество, в котором каждый играет свою роль. Это далеко не тот случай, когда один эксплуатирует другого, один использует другого, один кормит другого. Не действуй таким образом — это бесполезно и отвратительно. Делай работу искренне и хорошо, чтобы это было очевидно каждому, и в конце концов ты окажешься в хорошем положении, когда речь зайдет о сведении счетов с Богом. Так ли рассуждают антихристы? Нет. Если они берут на себя небольшую ответственность, вносят некоторый вклад и выполняют какую-то работу, они хвастаются этим, причем в явно отвратительной форме — и даже желают стать лицом компании. Если ты оставишь попытки стать лицом компании и займешься реальной работой, то все будут относиться к тебе с уважением. Если же ты будешь строить из себя лицо компании, но при этом не сможешь выполнять конкретную работу, то из-за тебя Вышнему придется заниматься всей работой и лично давать указания, а также одновременно следить за тобой и направлять тебя, при том что Вышнее выполняет все аспекты работы; и если ты по-прежнему считаешь, что ты способный, что ты набрался опыта, что все это сделал именно ты — то разве это не бесстыдство? Антихристы на это способны. Они лишают Бога Его славы. Когда обычные люди пройдут через несколько ситуаций, они могут понять немного истины и увидеть: «Мой уровень так низок — я ничтожество. Без заботы и надзора Вышнего, без того, чтобы Вышнее держало меня за руку и помогало мне, я бы ничего не смог сделать. Я был просто болваном. Теперь я немного узнал себя. Я знаю свою ничтожную меру. Я не буду жаловаться, если в будущем Вышнее снова подвергнет меня подрезке. Я просто покорюсь». Зная свою ничтожную меру, вы будете выполнять работу, которая вам поручена, достойно, стоя обеими ногами на земле. Что бы ни поручило вам Вышнее, вы сделаете это хорошо, всем сердцем и всеми силами. Так ли поступают антихристы? Нет, не так — они не принимают во внимание ни интересы Божьего дома, ни работу Божьего дома. В чем основной интерес Божьего дома? В богатстве церкви? В пожертвованиях Богу? Нет. В чем же тогда? С каким аспектом работы связано исполнение каждым человеком своего долга? С проповедью Евангелия и свидетельством о Боге, чтобы все человечество поняло Бога и вернулось к Нему. В этом состоит главный интерес Божьего дома. И этот главный интерес разветвляется вниз, охватывая каждую группу и каждый аспект работы, а дальше подразделяется на все более мелкие аспекты, вплоть до различных обязанностей, которые выполняет каждый человек.

Это и есть интерес Божьего дома. Понимали ли вы это раньше? Нет, не понимали! Когда Я говорю об интересах Божьего дома, вы думаете, что это деньги, дома и машины. Что это за интересы? Разве это не просто материальные вещи? Не скажут ли тогда некоторые: «Раз это не интересы, давайте растратим их по своему усмотрению»? Правильно ли это? (Нет.) Ни в коем случае! Растрата пожертвований — это тяжкий грех.

Что еще интересует антихристов, кроме желаний и амбиций подчинять себе людей? По сути, ничего. Все остальное их не слишком интересует. Выполняет ли каждый человек свой долг, правильно ли организован штат, не мешает ли и не препятствует ли кто-то работе церкви, гладко ли продвигается каждый аспект церковной работы, на каком участке работы есть проблемы, какой участок еще слабоват, о каком участке не подумали, где работа не выполняется должным образом, — антихристы не занимаются такими вещами, не спрашивают о них. Им нет до них дела, они никогда не занимаются такой конкретной работой. Например, они не будут внимательно следить ни за одним аспектом переводческой работы, видеомонтажа, кинопроизводства, работы с текстами, проповеди Евангелия и так далее. Эти аспекты работы как будто бы не имеют к ним никакого отношения, пока дело не коснется их славы, выгоды или статуса. Так чем же они все-таки занимаются? Они занимаются исключительно общими делами — поверхностной работой, на которую обращают внимание люди и которую они видят. На этом они и заканчивают, выставляют это напоказ как свою компетенцию и начинают пользоваться преимуществами статуса. Заботятся ли антихристы о жизни-вхождении избранных Божьих? Нет; их заботит только собственная репутация и статус, а также то, в чем они могут выделиться и заставить людей уважать их и поклоняться им. Поэтому, какие бы проблемы ни возникали в работе церкви, они не беспокоятся и не спрашивают о них; какой бы серьезной ни была проблема, какой бы большой ущерб она ни наносила интересам Божьего дома, они не воспринимают ее как проблему. Скажите Мне, есть ли у них вообще сердце? Являются ли они верными людьми? Любят ли они истину и принимают ли ее? Все это под вопросом. Чем же они занимаются целыми днями, устраивая хаос в работе церкви? Уже из этого можно сделать вывод, что они ничуть не заботятся о Божьих намерениях. Они не выполняют основную работу, которую поручил им Бог, а занимаются исключительно второстепенными, общими делами, чтобы продемонстрировать свою работу другим; на первый взгляд они заняты исполнением долга, желая показать окружающим, что у них есть рвение и вера. Тем самым они пускают пыль в глаза некоторым людям. Однако они не выполняют ни единого аспекта основной работы церкви — не занимаются поливом и обеспечением истиной. Они никогда не пользуются истиной для решения проблем; они просто занимаются общими делами и выполняют кое-какую работу, которая позволяет им достойно выглядеть. В том же, что касается важной церковной работы, они

попросту небрежны и безответственны — у них нет ни малейшего чувства ответственности. Сколько бы у них ни возникало проблем, они никогда не ищут истину, чтобы их разрешить, и небрежно выполняют свой долг. Справившись с какими-то незначительными, общими делами, они считают, что выполнили настоящую работу. При исполнении своего долга антихристы творят бесчинства и действуют самовольно и авторитарно. Они устраивают полный беспорядок и хаос в работе церкви. Ни один аспект работы не выполняется в соответствии со стандартами и без ошибок; ни один аспект работы не делается хорошо — так, чтобы Вышнему не пришлось вмешиваться, интересоваться им и курировать его. И даже при этом находятся такие, кто выказывает недовольство и неповиновение после того, как их отстранят; они приводят лукавые доводы в свою пользу, сваливая ответственность на вышестоящих руководителей и работников. Не правда ли, это совершенно неразумно? Нельзя увидеть подлинное отношение человека к истине, когда ничего не происходит, — его подлинное отношение к истине раскрывается, когда его подрезают и отстраняют. Люди, принимающие истину, способны принять ее при любых обстоятельствах. Если они неправы, они признают свою ошибку; они могут смотреть в лицо фактам и принять истину. Люди, не любящие истину, не признают свою неправоту, даже если их ошибка будет разоблачена; еще реже они принимают разбирательство в Божьем доме. И что же некоторые из них используют в качестве оправдания? «Я хотел сделать все хорошо, но не сделал. Теперь меня нельзя винить за то, что я не справился. Я хотел как лучше, я страдал, я шел на жертвы, я полностью отдавал себя; не сделать хорошо — это ведь не значит совершить зло!» Правильно ли использовать такие оправдания и отговорки, чтобы избежать разбирательства в Божьем доме? Какие бы оправдания и отговорки ни приводил человек, он не может скрыть своего отношения к истине и к Богу. Это связано с его природой-сущностью, и это самое показательное. Независимо от того, произошло что-то или нет, твое отношение к истине отражает твою природу-сущность. Это твое отношение к Богу. О том, как ты относишься к Богу, можно судить, просто взглянув на твое отношение к истине.

Что мы сейчас обсудили в беседе о поведении антихристов, стремящихся подчинять себе людей? (Антихристы заинтересованы только в том, чтобы подчинять себе людей.) Верно. Люди, которые отличаются особой заносчивостью и особой любовью к статусу, имеют огромный «интерес» в подчинении себе людей. Этот «интерес» не позитивен — это желания и амбиции, негативные и достойные порицания. Почему они заинтересованы в том, чтобы подчинять себе людей? Говоря объективно, такова их природа, но есть и другая причина: люди, которые стремятся властвовать над другими, питают особую страсть и привязанность к статусу, славе, выгоде, тщеславию и власти. Можно ли так выразиться? (Да.) И разве эта особая страсть и привязанность не напоминает сатанинскую? Разве не в этом сущность сатаны? Сатана целыми днями размышляет о том, как ввести людей

в заблуждение и подчинить их себе; он ежедневно прививает людям ложные идеи и взгляды, будь то через воспитание и образование, или через традиционную культуру, или через науку, возвышенные знания и учения — и чем больше он прививает людям все это, тем больше они ему поклоняются. Какую цель преследует сатана, прививая людям эти идеи? Он прививает их, чтобы люди овладевали его идеями, его философией и способом существования. Это равносильно укоренению сатаны в сердцах людей. Они живут сатаной, и их жизнь — это жизнь сатаны, жизнь дьяволов. Разве не так? Не такова ли и природа антихристов, властвующих над людьми? Они хотят превратить всех людей в подобных себе; они хотят, чтобы все жили ради них, были в их распоряжении и выполняли их поручения. И все должно быть им подвластно: мысли и слова людей, их манера речи, идеи и взгляды, точка зрения и позиция, с которой они действуют, даже их отношение к Богу, их вера, их решимость и стремление выполнять свой долг — все это должно быть под контролем антихристов. Насколько глубок этот контроль? Сначала они промывают людям мозги и идеологически обрабатывают их, а затем заставляют всех людей делать то же, что делают они сами. Они становятся «крестными отцами». Чтобы сделать людей такими, антихристы используют множество методов: вводят в заблуждение, используют внушение, запугивают — что еще? (Психологические атаки.) Это тоже введение в заблуждение. Что еще? (Принуждение и подкуп людей.) Как они подкупают людей? Некоторые люди, исполняя свой долг в Божьем доме, бесчинствуют, совершая плохие поступки. Может ли антихрист ясно это видеть? Для него это совершенно очевидно. Разбирается ли он с ними? Не разбирается. А почему? Он хочет пользоваться такими случаями для подкупа людей; он говорит им: «Я делаю тебе одолжение, что не разбираюсь с тобой. Ты должен сказать мне спасибо. Я видел, что ты совершил плохой поступок, но не сообщил об этом и не стал с тобой разбираться. Я был снисходителен. Разве ты теперь не должен быть мне благодарен?» После этого человек исполняется благодарности к нему и считает его своим благодетелем. Таким образом, антихристы и такие люди подобны свиньям, копошащимся в одном и том же хлеву. Находясь у власти, антихристы способны подкупать таких людей: тех, кто совершает зло, кто вредит интересам Божьего дома, кто в душе осуждает Бога и втайне подрывает работу Божьего дома. Именно такую шайку злых людей защищают антихристы. Является ли это своего рода подчинением? (Да.) Дело в том, что антихристы в глубине души знают, что такие люди не защищают интересы Божьего дома. Они все это знают — они понимают друг друга без слов — и поэтому работают рука об руку. «Мы как горошины в стручке. Ты не считаешься с интересами дома божьего. Ты обманываешь бога — и я тоже; ты не стремишься к истине — и я тоже». Антихристы подкупают таких людей. Разве это не подкуп? (Подкуп.) Они без зазрения совести соглашаются с тем, чтобы страдали интересы Божьего дома. Ценой интересов Божьего дома они потворствуют этим людям, творящим бесчинства и наживающимся за счет Божьего

дома. Они как бы содержат этих людей, а те бессознательно испытывают к ним благодарность. Когда приходит время Божьему дому разобраться с этими злыми людьми, как они оценивают антихристов? Они говорят себе: «О нет! Его уже уволили. Если бы этого не сделали, мы еще долго жили бы в свое удовольствие — ведь при его покровительстве никто не смог бы со мной разобраться». Они по-прежнему очень привязаны к антихристам! Очевидно, что все действия антихристов являются нарушениями и помехами; они вводят людей в заблуждение и творят злые дела, противные Богу. А человек, не любящий истину, не возненавидит эти злые дела и даже будет покрывать их. Например, был один лидер, который выгораживал антихристов. Вышнее спросил его, не нарушает ли кто-нибудь порядок в церкви, не мешает ли, не совершает ли дурных поступков, нет ли в церкви антихристов, вводящих людей в заблуждение. Лидер ответил: «Хорошо, я поспрашиваю. Позволь мне проверить за тебя». Разве это не входило в его обязанности? Фраза «Позволь мне проверить за тебя» была отговоркой перед Вышним, и на этом дело остановилось. Он не стал ничего проверять — не хотел обижать этих людей! А когда Вышнее снова спросил его: «Ты проверил?» — он ответил: «Проверил — их нет». Было ли это правдой? Он был величайшим антихристом из всех, именно он стоял за помехами церковной работе и наносил ущерб интересам Божьего дома. Он сам был антихристом — что он собирался проверять? Какие бы дурные поступки ни совершали подчиненные ему люди, какие бы нарушения и помехи они ни создавали, при нем никто не мог бы их проверить. Он препятствовал этому. Выходит, что в этих обстоятельствах он отгородил подчиненных ему людей от Бога? Да. И кого же слушали эти люди, отгороженные им от Бога? Не его ли они слушали? То есть он стал городским хулиганом, главарем бандитов, местным тираном — он подчинил себе этих людей. Какой метод он использовал? Он перехитрил Вышнего и одурачил своих подчиненных. Своих подчиненных он одолел подкупом и приятными словами, а по отношению к Вышнему пошел на хитрость — не дал Вышнему понять, что происходит внизу. Он ничего не сказал об этом Вышнему, а также создал прикрытие. Какое прикрытие он создал? Он сказал Вышнему: «В нашей церкви есть особа, которая, по мнению всех братьев и сестер, обладает низкой человечностью, невероятно злобна и не способна выполнять никакие обязанности. Что скажешь — могу ли я разобраться с ней?» Из его слов было ясно, что эта особа, судя по ее проявлениям, — злой человек, с которым следует разобраться. Поэтому Вышнее сказал: «Раз так, ты можешь с ней разобраться. Вы уже разобрались с ней?» Он сказал: «Мы разобрались с ней месяц назад и вычистили ее». Действительно ли все было так, как он сказал? Что выяснилось после более обстоятельных расспросов? Эта особа с ним не ладила. И не ладили они по одной простой причине: этот лидер не занимался реальной работой, постоянно создавал группировки и клики среди братьев и сестер — он демонстрировал проявления антихриста, а та особа обладала проницательностью

в отношении него, сообщила об этих проблемах и разоблачила их. Как только она о них сообщила, приспешники лидера ее обнаружили, и в результате тот замучил ее и вычистил. Этот антихрист проделал большую работу — он заставил всех своих подчиненных выступить против этой особы и отвергнуть ее, после чего разобрался с ней и вычистил ее, а затем сообщил эту «хорошую новость» Вышнему. То есть на самом деле все было совсем не так. Бывают ли такие случаи в церкви? Бывают. Эти антихристы подавляют братьев и сестер; они подавляют тех, кто может их различить и сообщить об их проблемах, а также тех, кто способен разглядеть их природу-сущность. Они даже сначала подают жалобы на своих жертв, сообщая Вышнему, что именно эти люди создают помехи. Кто же на самом деле создает помехи? Антихристы, которые мешают церкви и подчиняют ее себе.

Какие методы используют антихристы, чтобы покорять людей? Один из таких приемов — применение различных средств контроля: антихрист подчиняет себе твои мысли, твои подходы, путь, по которому ты идешь, и даже, пользуясь своей властью, долг, который ты исполняешь. Если ты сблизишься с ним, он даст тебе легкий долг, который позволит тебе выделиться; если же ты не станешь его слушаться, будешь постоянно указывать на его недостатки и разоблачать проблему его развращенности, то он обустроит для тебя работу, которая тебе не понравится, — например, поручит молодой сестре грязную, утомительную работу. Они обустраивают легкую и чистую работу для тех, кто сближается с ними, льстит им и всегда говорит то, что они хотят услышать. Именно так антихристы относятся к людям и подчиняют их себе. То есть они единолично управляют штатным расписанием и перемещением сотрудников, решают, кто и что будет делать. Является ли это просто амбицией и желанием? Нет. Не соответствует ли это восьмому пункту проявлений антихристов: «Они хотели бы, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу»? Что означает «Они хотели бы, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу»? Что не так с этим проявлением? Чем оно плохо? Дело в том, что они хотят заставить людей покориться тому, что полностью противоречит истине. Тому, что не соответствует истинам-принципам. Тому, что полностью противоречит интересам Божьего дома и Божьим намерениям; тому, что ни в малейшей степени не защищает интересы Божьего дома и ни в малейшей степени не соответствует истине. Они хотели бы, чтобы люди покорялись исключительно их собственным амбициям, желаниям, предпочтениям, интересам и представлениям. Не в этом ли состоит сущность проблемы? Это один из путей проявления сущности антихристов. Разве не в этом суть? То, как действуют антихристы, должно быть легко различимо. Бывают лидеры и работники, которые предлагают правильные и верные взгляды, и хотя некоторые люди сомневаются в них и не могут их принять, эти лидеры упорно претворяют в жизнь эти правильные взгляды и практикуют их. В чем разница между таким поведением и поведением антихристов? На первый взгляд эти два типа поведения

похожи, но они различаются по своей сути. Антихристы намеренно идут против истины и принципов работы Божьего дома, заставляя людей выполнять их указания под видом исполнения долга в Божьем доме и покорности истине. Это неправильно — глубоко, до абсурда неправильно. Некоторые лидеры и работники придерживаются верных взглядов. То, что соответствует истинам-принципам, необходимо поддерживать; это не высокомерие и не уверенность в собственной правоте, не ущемление людей — это отстаивание истины. Внешне эти два типа поведения похожи, но суть их разная: один отстаивает истины-принципы, а другой — ошибочные взгляды. Все, что делают антихристы, противоречит истине, враждебно ей и продиктовано их личными амбициями и желаниями — вот почему антихристы хотят, чтобы люди подчинялись только им, а не истине или Богу. В этом и заключается суть данного пункта. То, о чем мы только что говорили, является установленным фактом. Что мы здесь имеем в виду под желаниями и амбициями? То, что некоторые люди не совершают очевидных поступков, которые совершил бы антихрист, но все же имеют такие наклонности. У них есть такие наклонности и проявления, то есть у них есть такие желания и амбиции. В какой бы группе они ни оказались, они всегда хотят командовать людьми, как начальники: «Эй ты, приготовь-ка еду!» «Эй, поди-ка, извести такого-то и такого-то!» «Усердно исполняй свой долг и проявляй больше преданности — бог за этим следит!» Стоит ли им это говорить? И что это за тон? Кто они такие, чтобы всегда вести себя как господа и владыки? Они никто, но осмеливаются говорить такие вещи — неужели у них нет разума? Кто-то может сказать: «Они тупицы». Но они не обычные тупицы — они особенные. Что же в них особенного? Когда они спорят с кем-то или обсуждают какой-то вопрос, независимо от того, правы они или нет, они обязаны в итоге одержать верх; независимо от того, правы они или нет, за ними должно остаться последнее слово, они всегда должны быть главными и принимать решения. Каков бы ни был их статус, они хотят принимать решения. Если побеждает другой человек, высказавший правильное мнение, они злятся, оставляют работу и отказываются продолжать — они уходят со словами: «Можете говорить все что угодно — вы же все равно не сделаете по-моему!» Разве у них нет таких амбиций и желаний? Каковы последствия того, что такие люди становятся господами и владыками, что они становятся кураторами, что они становятся лидерами? Они превращаются в типичных антихристов. Есть ли у вас такие проявления? Это было бы нехорошо! Разве это не великое несчастье, когда верующий в Бога не обретает истину, а становится антихристом?

Как неверующие воспринимают людей? Встречаясь с человеком, они в первую очередь обращают внимание на его внешний вид и одежду; слушая речь собеседника, они всегда хотят понять, насколько он образован. Если они сочтут, что твоя внешность и одежда не заслуживают внимания, что ты не очень образован и не очень сведущ, они будут презирать тебя и захотят одержать верх

в разговоре с тобой. Я говорю: «Если хочешь поспорить, то давай, выскажись». Я держу язык за зубами; Я уступаю. Большинство людей в Божьем доме слушают Меня, где бы Я ни был. Поэтому Я ищу возможности послушать других, почаще даю им высказываться — Я стараюсь, чтобы все говорили от чистого сердца, рассказывали о своих внутренних трудностях и о своих знаниях. Слушая, Я могу заметить некоторые отклонения. Я могу услышать, какие у человека сложности и недостатки, какие затруднения возникли на пути, по которому он идет, какая часть церковной работы выполняется не очень хорошо, какие еще есть проблемы и нужно ли их решать. Я сосредотачиваюсь на том, чтобы прислушиваться к таким вещам. Если возникает какой-то спор, — например, Я говорю, что стаканчик бумажный, а ты настаиваешь на том, что он пластиковый, — Я говорю: «Отлично. Ты прав». Я не буду спорить с тобой. Некоторые подумают: «Если Ты прав, почему Ты не споришь?» Это зависит от вопроса. Если спор касается истины, то тебе будет лучше прислушаться ко Мне; если же речь идет о каких-то внешних делах, то, что бы вы ни говорили, Я не стану вмешиваться — эти дела не имеют ко Мне никакого отношения. Спорить о них бесполезно. Например, люди обсуждают те или иные политические вопросы. Им Я говорю: «Насколько Я понимаю, дело обстоит именно так». Я сразу добавляю «насколько Я понимаю»; в этом есть доля знания Самого Себя. Я привожу известный Мне факт, чтобы проиллюстрировать предмет разговора, говоря: «Такова нынешняя ситуация, но если есть какие-то особые обстоятельства, Мне о них не известно». Это все, что Я могу сказать о предмете разговора, зная этот факт, но Я не хвастаюсь своей осведомленностью. Я просто даю собеседнику информацию для ознакомления — Я не пытаюсь занять более высокое положение по сравнению с ним и подавлять его, демонстрируя, что Я гениальный, что Я все знаю, а он ничего не знает. Это не Мой подход. Когда некоторые люди общаются со Мной и Я упоминаю какие-либо сведения, им не известные, они говорят: «Ты весь день проводишь взаперти — что ты можешь знать?» Они не владеют этой информацией, но хотят спорить и препираться со Мной из-за нее. Я говорю: «Верно. Я не выхожу наружу, но конкретно это Я знаю. Я просто рассказываю тебе об этом и все — неважно, веришь ты или нет». О чем тут спорить? Спорить о таких вещах — это характер. Некоторые люди даже хотят бороться за лидерство, споря о каком-то внешнем вопросе, и говорят при этом: «Откуда ты об этом узнал? Почему я этого не знаю? Почему ты можешь говорить об этом по существу, а я нет?» Например, Я говорю: «За те годы, что Я здесь живу, Я обнаружил одну особенность климата: он довольно влажный». Это наблюдение, к которому Я пришел после долгого пребывания здесь, — это факт. Однако некоторые люди, услышав это, говорят: «Неужели так и есть на самом деле? Почему же я тогда не ощущаю влажности?» Если ты не ощущаешь влажности, это не значит, что тут не влажно. Нельзя руководствоваться только своими ощущениями — нужно опираться на данные. Ежедневные прогнозы погоды очень подробны, и если ты

будешь смотреть их достаточно долго, то поймешь, что здесь на самом деле влажно. Это не плод Моего воображения, и Я говорю так не на основании своих ощущений. А на основании чего? Под стенами в тени круглый год растет мох, а весной в некоторых местах не решишься пройти, настолько там скользко. Это наблюдение возникло на основе опыта, на основе собственных наблюдений и личных ощущений. Говоря так, Я не иду против фактов, верно? Но есть люди, которые в разговоре со Мной оспаривают эти вещи: Я говорю, что здесь влажно, а они утверждают, что это не так. Разве это не запутавшиеся люди? (Так и есть.) Некоторые утверждения отражают реальность, поскольку они основаны на опыте, а не являются фантазиями. Почему Я говорю, что это не фантазии? Потому что в них ясно, подробно и систематически изложены детали, и когда человек видит и переживает описанное в этих утверждениях, его ощущения в точности совпадают с тем, что было сказано. Значит, эти утверждения верны? (Да.) Однако даже когда речь идет о таких верных утверждениях, находятся те, кто постоянно спорит со Мной, и они спорят со Мной именно так. О чем они спорят? Это что, смертельная битва? Они бьются за свою жизнь? Нет, они спорят не об этом, они просто хотят потягаться в том, кто больше знает. Им попросту нравится спорить — таков характер. Как, по вашему мнению, следует относиться к таким людям? Нужно ли их разоблачать и спорить с ними, пока вы не запылаете гневом? (Нет.) С такими невежественными людьми бесполезно спорить. Это унизительно. Просто оставьте их в покое. Так ведь лучше? Что толку спорить с такими глупыми и безрассудными людьми? Если споры или дебаты разгораются из-за того, что кто-то не понимает того или иного вопроса, касающегося истины, то это нормально; но разве не бессмысленно спорить о таких внешних вещах? Характер антихристов, прежде всего, заключается в том, что они не принимают истину, они заносчивы и уверены в собственной правоте, они питают отвращение к истине. Антихристы не приемлют даже верных слов, замечаний и изречений, согласующихся с фактами, и будут исследовать их, спорить и препираться с тобой о них — что уж говорить об истине. Разве это не характер? (Да.) Что это за характер? Заносчивость. Они хотят сказать: «Ты понимаешь лишь немного истины, верно? Ты не разбираешься во внешних делах, так что лучше послушай, что я тебе о них скажу! И вообще помолчи, ты меня очень злишь. Не тебе заниматься внешними делами. Я буду слушать тебя, когда ты станешь говорить об обязанностях, об истине, но прекрати говорить об этих внешних делах. Заткнись, наконец! Ты никогда не сталкивался с этими вопросами, так что же ты можешь знать? Ты должен слушать меня!» Они всегда хотят, чтобы люди слушали их. Они хотят подчинить себе всех и каждого, без разбора. Что это за характер? Есть ли в нем хоть какой-то разум? (Нет.)

Скажите, со Мной легко поладить или трудно? (Легко.) Как вы это определяете? Почему вы говорите, что это легко? Я расскажу вам, а вы посмотрите, насколько правильным и точным является Мое объяснение Себя. Во-первых, Моя рациональность

нормальна. Как можно определить эту нормальность? Она означает, что у Меня есть точные стандарты и точная позиция по всем вопросам. В этом смысле являются ли нормальными Мои взгляды и высказывания о каждом виде вещей, а также Мое отношение к каждому виду вещей? (Да.) Они нормальны — во всяком случае, они соответствуют стандартам нормальной человечности. Во-вторых, Я действую в рамках истины. Это как минимум два аспекта, присущие нормальной рациональности. Есть и еще один аспект: вы видите, что со Мной легко поладить, потому что у Меня есть правильная мера и Я знаю стандарты, применимые к людям любого типа. У Меня есть правильная мера, а также пути и средства отношения к лидерам и простым братьям и сестрам, к пожилым и молодым, к заносчивым людям, любящим покрасоваться, к имеющим духовное понимание и не имеющим его, и так далее, для каждого типа людей. Прежде всего, что же это за правильная мера, что это за пути и средства? Они действуют в соответствии с истинами-принципами, а не случайным образом. Допустим, к примеру, что Я буду уважать тебя за то, что ты студент университета, или презирать за то, что ты крестьянин, — это не принципы. Как же Я понимаю эти принципы? Я смотрю на уровень человека и его человечность, на долг, который он выполняет, на его веру в Бога и на его отношение к истине. Я оцениваю людей по совокупности этих различных признаков. Есть и еще одна причина, по которой вы считаете, что со Мной легко поладить, — возможно, многие имеют о ней представления и не могут принять. Они думают: «У Тебя есть статус, но почему же Ты не похож на обладателя статуса? Ты не заявляешь о своем статусе; Ты не такой уж высокий и могущественный. Люди думают, что им следует равняться на Тебя, но почему, когда люди видят Тебя, они считают наиболее уместным относиться к Тебе на равных или даже смотреть на Тебя свысока?» Поэтому они думают, что со Мной легко поладить, и расслабляются. Разве это не так? Всё так и есть. Следовательно, они думают, что Меня не стоит бояться и что ладить со Мной таким образом — это прекрасно. Скажите, если бы Я подавлял вас на каждом шагу, подрезал без всякой причины, укорял вас и целыми днями читал вам нотации с мрачным выражением лица, разве все не было бы по-другому? Вы бы думали: «С Тобой так трудно поладить из-за Твоего эксцентричного темперамента и перепадов настроения!» Тогда со Мной было бы нелегко найти общий язык. Именно потому, что Я кажусь вам нормальным во всех Своих проявлениях, со Своим темпераментом, в удовольствии и гневе, в горе и радости, и потому, что в вашем сознании люди с положением и высоким статусом должны быть высокими и могущественными, а Я, которого вы видите сейчас, такой обыкновенный, — именно поэтому вы теряете бдительность и считаете, что со Мной легко поладить. Кроме того, не считаете ли вы, что Я пользуюсь в разговоре бюрократическим жаргоном? (Нет.) Я тоже так не считаю — когда речь идет о вещах, которые вы не понимаете, Я помогаю вам по мере сил и возможностей и редко насмехаюсь над вами. Почему Я редко насмехаюсь?

Бывают моменты, когда Я очень раздражен и не могу удержаться, чтобы не сказать несколько колких слов в ваш адрес, но Я также должен учитывать, что вы можете ослабеть, и потому Я как можно реже говорю с вами в таком тоне. Вместо этого Я проявляю толерантность, снисхождение и терпение. Я помогаю вам как могу и где могу, и учу вас как могу и чему могу — вот что Я делаю в большинстве случаев. Почему так? Потому что большинству людей не хватает знаний в вопросах свидетельства о Боге и понимания истины, но когда речь заходит о еде, питье и веселье, одежде и косметике, играх и прочих мирских вещах, люди знают о них все. С другой стороны, люди невежественны в вопросах веры в Бога и вопросах, касающихся истины; когда речь заходит о свидетельстве о Боге и использовании своих профессиональных навыков, преимуществ и талантов для того, чтобы хоть немного свидетельствовать о Боге, чтобы выполнить какую-либо работу, свидетельствующую о Боге, им нечего сказать. Что же Мне делать, когда Я вижу такую ситуацию? Я должен учить вас, понемногу наставляя вас и обучая как можно лучше. Я выбираю то, что понимаю, знаю и умею, и учу вас этому, и так до тех пор, пока не будет закончена эта часть работы. Я учу вас всему, чему могу, насколько это в Моих силах. Для тех же, у кого низкий уровень, кого невозможно научить, понимайте столько, сколько можете, и пусть все идет своим чередом — Я не буду тебя принуждать. В результате некоторые скажут: «Те из нас, кто разбирается в профессии, были завоеваны профаном. Мы, обладающие знаниями в этой области, не смогли ничего добиться, и нам все еще нужен этот профан, чтобы наставлять нас и помогать нам, чтобы добиться чего-либо, — это так унизительно!» На самом деле это не унизительно, потому что свидетельствование о Боге в своей вере сопряжено с истиной, а истина — это неизведанная территория для человечества. Ни один развращенный человек не рождается с пониманием истины; только благодаря личной работе Бога над совершенствованием людей они могут понять истину. Если бы люди рождались способными свидетельствовать о Боге, то никто не стал бы противиться Ему! Именно потому, что люди подобны сатане и обладают природой-сущностью, враждебной Богу, они не способны делать то, что связано с истиной и свидетельством о Боге. Так что же тогда делать людям? Если они прилагают максимум усилий, чтобы сделать все от них зависящее, то этого достаточно. Если у Меня хватает сил, чтобы предложить помощь и наставления, Я помогаю. Если же нет или если Я занят другими делами и не могу выкроить время, то просто делайте, что можете. Это соответствует принципам, не так ли? Только так и может быть. Я не заставляю вас выходить за рамки своих возможностей. Это бесполезно — это невыполнимо. В итоге люди думают: «С Тобой легко поладить, а Твои требования легко выполнить. Говори нам, что делать, а мы сделаем, как Ты скажешь». Некоторых людей иногда приходится подрезать. Большинство из них переживают подрезку хорошо, с правильным пониманием. Некоторые бросают свою работу, а кое-кто втайне создает помехи, не старается

выполнять свой долг и не делает реальной работы. Таких людей отстраняют. Если ты не хочешь выполнять эту работу — уходи. Почему именно тебя должны использовать для этой работы? Мы заменим тебя — вот и все. Просто, не правда ли? Если в будущем эти люди раскаются, изменятся и начнут хорошо выполнять свою работу, им снова дадут шанс, а если они и дальше будут мешать и создавать помехи, то их больше не станут использовать. Я лучше использую кого-нибудь послушного. Что толку постоянно связываться с такими людьми? Правильно? Это было бы тяжело для них и утомительно для Меня. Есть принципы, согласно которым Я разбираюсь с этими вещами, и есть принципы, согласно которым Я нахожу общий язык с другими людьми. Еще одна причина, по которой со Мной легко поладить, заключается в том, что, общаясь с людьми, Я никогда не требую от них слишком многого. Делай все, что можешь; о том, чего ты не можешь сделать, Я расскажу тебе постепенно, по очереди. Делай все, что можешь, всем сердцем; если ты не будешь делать этого всем сердцем, Я не стану тебя заставлять. Что касается остального, то есть того, как ты веришь в Бога, то это твое личное дело. Если ты в итоге ничего не обретешь, то винить сможешь только себя. Что вы думаете о Моих принципах отношения к людям? Не кажется ли вам, что они слишком мягкие? Это совершенно не так — Мое отношение к этому вопросу полностью соответствует принципам. Какие это принципы? Послушайте Меня, и вы поймете.

Я, воплощенный Бог, работаю в рамках человечности — могу ли Я полностью заменить Святого Духа или Божий Дух при выполнении работы? Нет, не могу. Поэтому Я не пытаюсь выйти за Свои пределы, говоря, что хотел бы заменить Бога на небесах и выполнять всю Его работу. Это было бы возвеличиванием Себя, а Я неспособен на это. Я — обычный человек. Я делаю все, что в Моих силах. Я делаю то, что умею делать хорошо; Я делаю это до завершения, и Я делаю это должным образом. Я вкладываю в это Свое сердце и все Свои силы. Этого достаточно. Именно эта работа выпала на Мою долю. Но если бы Я этого не понимал, принимал бы этот факт в штыки, не признавал бы его, но всегда притворялся бы великим, всегда старался бы блистать, всегда пытался бы продемонстрировать какие-то невероятные умения, разве это соответствовало бы принципам? Нет. Как вы думаете, понимаю ли Я этот вопрос? Да, очень хорошо понимаю! Пределы того, что способна сказать Божья плоть, и того, что эта плоть способна сделать, — вот пределы той работы, которую Он совершает во плоти. А то, что лежит вне этих пределов и что лично переживают люди, — Божье дисциплинирование и подрезка, просвещение и водительство Святого Духа, и даже ниспосланные Богом видения, и то, кого Бог будет совершенствовать, а кого отсеет, и то, как Бог относится ко всем людям, — все это Божье дело. Если вы находитесь в тесном контакте со Мной, Я тоже могу все это видеть — но как бы Я ни смотрел, скольких Я могу увидеть? Есть предел числу людей, которых Я могу видеть, и числу тех, с кем Я

вступаю в контакт, — как можно охватить всех людей до единого? Это было бы невозможно. Разве ты не должен четко понимать этот вопрос? Скажи Мне, ясно ли Я говорю об этом? Ясно. Это то, что должен делать нормальный человек. Я не думаю о тех вещах, которые не должен делать. Способны ли на это люди? Нет — они лишены этой рациональности. Некоторые спрашивают Меня: «Разве Ты все время тайком не наблюдаешь за происходящим? Разве Ты постоянно не наводишь справки о том, кто что делает и что плохого говорят о Тебе за глаза, или кто тайно осуждает и исследует Тебя?» Буду с тобой честен: Я никогда этим не интересовался. Кто ведает этими вещами? Божий Дух — Бог исследует все; Он исследует всю землю и Он исследует сердца людей. Если ты не веришь в Божий испытующий взгляд, то разве твой разум не является ненормальным? (Является.) Значит, твоя вера в Бога неискренна, ты занимаешь неправильную позицию, и возникла большая проблема. Я требую, чтобы вы верили в Бога, и Я верю в это безоговорочно. Поэтому Мои слова и дела строятся на этом основании. Я не делаю того, что лежит вне Моих пределов; Я не делаю того, что выходит за рамки Моих возможностей. Характер ли это? (Да.) Некоторые люди смотрят на это иначе. Они думают, что у Меня такая личность, такой статус и такая власть, и удивляются, почему Я не действую таким образом. Они думают, что Мне нужно больше понимать и разбираться в большем числе вещей, чтобы казалось, что у Меня более высокое положение, более высокий статус, больше сил и больше власти. Сколько власти и сколько сил дает Мне Бог, столько Я и имею. Я не борюсь за них и не хватаюсь за них. Ничтожная плоть не может представлять Божью власть, Его силу и Его всемогущество. Если ты этого не понимаешь, значит, с твоим разумом что-то не так. Если ты не можешь разобраться в этом вопросе после многих лет веры в Бога, значит, ты слишком глуп и невежественен. Есть много вещей, о которых Я не спрашиваю, но знаю ли Я о них в Своем сердце? (Да.) Что Я знаю? Знаю ли Я каждого человека по имени? Знаю ли Я, сколько лет каждый человек верил в Бога? Мне незачем это знать. Мне достаточно знать, каково состояние каждого человека, чего ему не хватает, в какой степени он обрел жизнь-вхождение, какие истины он должен слушать и какими истинами его нужно поливать и снабжать. Этих знаний достаточно. Не в этом ли заключается Моя задача? Знать, что Мне предстоит — что Я должен говорить и что Я должен делать, — разве это не рациональность? (Да.) Как же достигается такая рациональность? Не будь у воплощенного Бога этой рациональности, не будь у Него даже этого мерила всех вещей и всех событий, о какой истине Он мог бы тогда говорить? Если бы воплощенный Бог боролся с Божьим Духом и соперничал с Ним за статус, разве это не означало бы, что что-то пошло не так? Разве это было бы правильно? Разве такое может быть? Нет, такого быть не может.

Некоторые люди вечно беспокоятся и говорят: «Ты все время наводишь о нас справки и постоянно втайне изучаешь нас? Неужели Бог всегда пытается

выяснить, что мы о Нем думаем и как мы относимся к Нему в своем сердце?» Я не думаю о таких вещах. Они излишни! Что толку о них думать? Все это находится под Божьим испытующим взглядом. Деятельность Божьего Духа имеет определенные рамки, а действия воплощенного Бога — тем более. Воплощенный Бог — это Бог, Он — источник и выражение истины, и работа, которую Он выполняет на данном этапе, отражает именно этот этап, а не последний. Воплощенный Бог может делать только ту работу, которая относится к данному периоду и к данной сфере. Может ли эта работа отражать следующий этап? Ну, мы не знаем, что произойдет в будущем. Это дело Самого Бога. Я не выхожу за рамки. Я делаю то, что Мне положено; Я делаю то, что должен и что могу. Я никогда не выхожу за рамки, говоря: «Я всемогущ! Я велик!» Это Божий Дух; воплощенный же Бог является лишь выражением и источником той работы, которую Бог совершает в данный период. Сфера Его деятельности и то, какую работу Он должен выполнять, уже определены Богом. Если ты скажешь: «Воплощенный Христос всемогущ», ты будешь прав или нет? Наполовину прав, наполовину нет. Божий Дух всемогущ; о Христе же нельзя сказать, что Он всемогущ. Ты должен сказать, что Бог всемогущ. Это точная и верная формулировка, которая соответствует фактам. Какой рациональностью Я должен обладать? Все говорят, что Я — Бог, Сам Бог, что Я — воплощенный Бог, так верю ли Я, что мог бы заменить Самого Бога, Его Дух? Не мог бы. Даже если бы Бог дал Мне эту силу и возможность, Я не смог бы этого сделать. Если бы Я мог заменить Бога таким образом, разве это не было бы своего рода хулой на Его характер и сущность? Плоть так ограниченна! Нельзя понимать это так; нельзя подходить к этой теме с такой точки зрения. Разве Я не прав? (Прав.) Поэтому, поскольку у Меня есть такие мысли, такие принципы действий и соображения при совершении каждого действия, многим людям Я не кажусь Богом, и есть даже такие, кто до встречи со Мной питает какие-то фантазии, домыслы и представления, кто осторожен и осмотрителен в своих действиях, а потом, встретившись со Мной, думает: «Он же обычный человек, разве нет? В нем нет ничего страшного». После этого они смелеют — начинают дерзить и смеют бесчинствовать, совершая дурные поступки. Как их называют? Маловеры. Если ты веришь только в воплощенного Бога, но не в Божий Дух, то ты маловер; и если ты веришь только в Божий Дух, но не в воплощенного Бога, то ты тоже маловер. Воплощенный Бог и Божий Дух едины — Они суть одно. Они не борются друг с другом, не отделяются друг от друга и тем более не являются отдельными сущностями. Они едины — просто воплощенный Бог должен подходить к Своей работе и к Богу с позиции плоти. Это дело плоти, и оно не имеет к вам отношения — это дело Христа, и оно не имеет отношения к человечеству. Ты не можешь сказать: «Выходит, ты тоже считаешь себя обычным человеком. Отлично, значит, мы такие же люди — мы все одинаковые». Можно ли так говорить? Это ошибка. Некоторые говорят: «С тобой, кажется, довольно просто найти общий язык, так что давай

отбросим формальности. Будем относиться друг к другу как приятели, как друзья; станем наперсниками друг друга — давай подружимся». Нормально ли это? У этих людей нет духовного понимания; они — маловеры. Чем больше ты делишься с ними своими чувствами, говоришь с ними об истине, фактах и истине-реальности, тем больше они тебя презирают — эти люди маловеры. Чем больше ты говоришь о великих тайнах, произносишь крылатые фразы, озвучиваешь доктрины и отвлеченные идеи, чем больше ты подчеркиваешь свой статус, щеголяешь им и хвастаешься, тем больше они тебя уважают — это маловеры. Когда они видят того, кто принципиален и взвешен в своих поступках, чьи действия согласуются с истиной, кто может подходить к позитивным и негативным вещам с четкими границами и проницательностью, — чем больше в нем таких черт, тем больше они его презирают и считают недостойным своего внимания — это маловеры.

Когда Я вступаю в контакт с людьми и взаимодействую с ними, кем бы они ни были и сколько бы времени ни длилось это взаимодействие, возникают ли у кого-нибудь из них мысли: «Он всегда пытается командовать мной, Он вершит все дела в моем доме, Он всегда пытается покорить меня»? Я не покоряю тебя! Какая в этом польза? Читай Божьи слова сам, размышляй над ними и постепенно входи в них. Если ты стремишься к истине, Святой Дух будет работать над тобой, и у Бога будут для тебя благословения и водительство. Если же ты не стремишься к истине, если ты всегда ополчаешься на все, что Я говорю, не хочешь слышать и принимать этого, то в конце концов тебя обязательно раскроют, и все пойдет не по твоему сценарию — у тебя не будет Божьего руководства. Как это происходит? (Бог исследует все.) Дело не только в том, что Бог все исследует. Испытайте это на себе. Когда Я что-то говорю, — независимо от того, согласны с этим люди или нет, принимают они это или нет, — поддерживает ли это Святой Дух или Он не беспокоится? (Он это поддерживает.) Святой Дух, конечно же, поддерживает Мои слова, и Он ни в коем случае не будет ставить их под сомнение. Вам следует об этом помнить. Независимо от того, могут ли люди принять то, что Я говорю, настанет день, когда эти факты станут очевидными и все скажут: «То, что Ты сказал, с самого начала было правильным! Ты давно это говорил — почему же я об этом не знал?» Неважно, верил ли ты в то время, что источник Моих слов — это Мое воображение, или Мой разум, или Мои знания, — однажды, пережив те или иные события, ты подумаешь: «То, что Ты сказал, всегда было истиной!» И как же ты придешь к такому пониманию? С опытом. Если ты сможешь обрести это знание, будет ли это результатом умственного анализа? Ни в коем случае; тебя поведет Святой Дух — это будет деянием Божьим. Неверующие всю свою жизнь живут с кое-какими знаниями о правилах устройства неба, земли и всего сущего, но способны ли они обрести истину? (Нет.) Чего же им не хватает? (У них нет работы Святого Духа.) Верно. У них нет работы Святого Духа — вот чего им не хватает. Поэтому, как бы ты ни относился ко Мне и как бы ни оценивал Меня как

личность, как бы ты ни относился к тому, что Я говорю, и к тому, что Я делаю, в конечном итоге это должно принести результаты. Бог будет действовать, и Он покажет, был ли твой выбор правильным или неправильным, было ли твое отношение правильным или неправильным, и нет ли у тебя неправильных взглядов. Бог поддерживает работу Своей плоти. Почему же тогда Бог не поддерживает других людей? Почему Он не поддерживает антихристов? Потому что Дух и плоть едины; у них один и тот же источник. На самом деле, это не поддержка — то есть, когда ты переживешь все до конца, независимо от того, будут ли это слова, сказанные воплощенным Богом или пришедшие к тебе от просвещения Святого Духа, они будут согласованными. Они никогда не будут противоречить друг другу; они будут созвучны. Есть ли у вас подтверждение этому? У некоторых людей есть, а другие еще не дошли до этого в своем опыте и не имеют подтверждения. Это означает, что их вера еще не достигла этого рубежа, она все еще очень мала. Иными словами, когда твоя вера достигнет определенного уровня, внезапно наступит день, когда ты почувствуешь, что обычная фраза, произнесенная этой обычной плотью, фраза, которая сначала не произвела на тебя особого впечатления, стала твоей жизнью. Как же она станет твоей жизнью? Сам того не зная, ты будешь опираться на нее в своих действиях. Она станет для тебя руководством в повседневной жизни. И когда у тебя не будет пути, эта фраза станет твоей реальностью и путеводной звездой; когда ты будешь испытывать боль, эта фраза поможет тебе выйти из негативного состояния и понять, в чем заключается твоя проблема. После такого опыта ты поймешь, что, какой бы обычной ни была эта фраза, в этих словах есть вес и жизнь — это истина! Если ты не сосредоточен на стремлении к истине и не любишь истину, ты можешь осуждать Бога, Его воплощение и истины, которые Он выражает. Если же ты стремишься к истине, то в твоем опыте наступит день, когда ты скажешь: «С Богом довольно легко поладить. С воплощенным Богом довольно легко поладить», но никто не скажет: «Я поладил с Ним, как если бы Он был человеком». Почему так? Потому что твое переживание слов Христа и работа, которую совершает в тебе Святой Дух, когда ты не видишь Его в своей повседневной жизни, — это одно и то же. Что пробудит в тебе это «одно и то же»? Ты скажешь: «Бог принял обычный облик, плотский образ, поэтому люди не замечают Его сущности. Именно потому, что у людей развращенный характер, они не способны увидеть ту сторону Бога, которая является Его сущностью. Они видят только ту сторону, которую способен увидеть человек. Люди действительно лишены истины!» Разве не так? (Так и есть.) Так и есть. Например, если в какой-то работе есть много аспектов, которые Я не могу выполнить, у многих людей обязательно возникнут представления. Но когда Я могу выполнить некоторые аспекты работы, всем становится немного спокойнее, и на душе становится чуть легче: «Ладно. Он похож на Бога — это все, что я могу сказать. Он похож на воплощенного Бога, Он похож на Христа. Наверное, Он

Христос». Это единственное определение, которое есть у людей. Но если бы Я только беседовал об истине и излагал некоторые Божьи слова, но не делал ничего сверх того — если бы Я не давал практических наставлений по работе и не мог давать практических наставлений, — то это уменьшило бы уважение людей к этой плоти и то значение, которое они придают Ему. Люди считают, что плоть должна обладать определенными способностями и талантами. Но талант ли это? Нет. Бог может наделять людей самыми разными талантами, дарованиями и способностями, так скажите Мне, есть ли они у Самого Бога? В избытке! Некоторые люди не могут в этом разобраться и говорят: «Как Ты можешь учить нас петь, если Сам не умеешь петь? Разве может профан указывать профессионалам? Не противоречит ли это принципам?» Отвечу вам: Я — единственное исключение. Почему? Если вы не можете сделать что-то хорошо, Мне приходится протягивать вам руку помощи; если вы можете это сделать сами — прекрасно, Я не стану вмешиваться и утруждать Себя. Если вы можете сделать что-то хорошо, зачем Мне протягивать вам руку помощи? Я не красуюсь здесь и не излагаю высоких идей. Я всего лишь хочу научить вас — как в области профессиональных навыков, так и в области истин-принципов. Когда вы освоите навыки и постигнете принципы, с Моей души свалится большая тяжесть, ведь эти вопросы лежат за пределами той работы, которую Я должен выполнять. Некоторые скажут: «Если на Тебя не возложена эта работа, то зачем Ты ее делаешь?» Ее необходимо делать, а люди далеко не всегда справляются с этой задачей. Если бы Я не давал наставлений, как Я это делаю, то созданные произведения не представляли бы собой ничего особенного и свидетельство о Боге давало бы посредственные результаты. Если бы Я не мог предъявить никаких значимых работ, то тоже был бы немного нерадивым и чувствовал Себя не в своей тарелке, поэтому Я делаю некоторую часть работы — насколько позволяют Мне силы и физическое состояние. Зачем? По нескольким соображениям. Когда все человечество видит сделанные людьми вещи и усваивает их, перспективы, взгляды и способности к пониманию у людей разнятся лишь в зависимости от того, как давно они стали верующими и каков их опыт и уровень, но отправные точки у них в основном одни и те же. Их отправные точки — это опыт, который они получают от истин-реальностей на основании своего понимания истины. Это то, что способно делать человечество. Я не мог бы что-то делать или создавать с точки зрения обычного человека. Какую же точку зрения Я должен принять? Точку зрения плоти? Этого Я тоже не могу сделать. Это было бы неуместно, не правда ли? Разумеется, Я мог бы принять точку зрения Бога и Его работы в пределах плоти, чтобы говорить эти слова, делать эти вещи и выражать эти взгляды. Можно ли измерить деньгами ценность этих вещей для человечества? (Нет.) Нельзя. Потому что они, превратившись в законченные произведения, будут вечно существовать для человечества. Конечно, и обычные произведения будут существовать вечно. Но поскольку эти произведения будут существовать вечно и

сохранятся в будущем, а также принесут пользу всему человечеству, будь то руководство для верующих в Бога или обеспечение и помощь, то Мне нужно создать и несколько более весомых произведений, верно? Вот почему Я должен произносить слова и создавать произведения с точки зрения, недостижимой для человека. Для чего Я это делаю? Чтобы приумножить славу церкви. Правилен ли этот мотив? (Да.) Скажите Мне, если слава церкви возрастет, скажется ли это благоприятно на свидетельстве о Боге? (Да.) Будет ли такая слава способствовать свидетельству о Боге или препятствовать ему? (Она будет способствовать свидетельству о Боге.) Совершенно верно, она несомненно будет ему способствовать. Когда некоторые неверующие и религиозные группы видят эти произведения, они поражаются тому, как хорошо сделаны эти фильмы, и им всегда хочется встретиться с режиссером, оставшимся за кадром. Я не стану встречаться с этими людьми. У Меня нет времени с ними встречаться, и Я не знаю, какая цель могла бы быть у этой встречи. Какую пользу может принести Моя встреча с ними? Если те зрители, которые увидят эти фильмы, смогут принять истину, этого достаточно, а если они захотят исследовать истинный путь, то это еще лучше. Им не обязательно встречаться со Мной. Короче говоря, Я создаю несколько весомых произведений, чтобы человечество, увидев их, получило больше пользы. Хорошо это или плохо — оставить эти произведения человечеству? (Хорошо.) Это оправданно; это стоит делать.

Именно таким образом Я налаживаю отношения с вами. Отношения, которые Я с вами поддерживаю, — это нечто, что вы видите и чувствуете. А какие отношения у Бога с вами? Можно ли их почувствовать? Точно такие же. Не нужно думать: «Воплощенный Бог — это человек, с Ним легко найти общий язык. А вот Бог на небесах — нет, Он величествен и гневен — Он ужасен!» Бог такой же, как Я. Он не станет завоевывать или подчинять тебя замечанием, приемами или силой. Он не стал бы этого делать. Он бы поладил с вами так же, как, по вашим ощущениям, Я поладил с вами: Я учу вас чему могу и даю вам возможность понять все что могу. Что же касается того, что вы не в состоянии понять, то Я вас к этому не принуждаю. Некоторые могут сказать: «Ты говоришь, что нас не принуждаешь — тогда что же Ты делаешь, постоянно проповедуя истину?» Разве это принуждение? Это называется обеспечением вас — это не принуждение вас к развитию, это полив. Полив — это хорошо; это позитивная вещь. Некоторые скажут: «Разве завоевание людей антихристами не то же самое, что завоевание их Богом?» (Это не так.) В каком смысле это не так? Завоевание людей антихристом и завоевание людей Богом обозначается одним и тем же словом; в чем же принципиальное различие между этими двумя вариантами словоупотребления? Можете ли вы четко это объяснить? Если вы не можете сделать даже этого, значит вы слишком мало понимаете истину. (Завоевание людей сатаной — это насильственное подчинение, тогда как завоевание Богом — это обеспечение истиной: Он объясняет людям истины-принципы, которые те могут практиковать и таким образом обрести жизнь.)

Итак, Я спрашиваю вас: сатана подчиняет и завоевывает людей, но есть ли у него истина? (Нет.) Что такое сатана? За счет чего он завоевывает людей? Иными словами, что дает сатане право завоевывать людей и стремиться заполучить их? У сатаны нет абсолютно ничего. Так с помощью чего же он завоевывает людей? Что он может дать людям, когда завоюет их? Он может только развратить тебя; он может только играть тобой и погубить тебя, и в конце концов, погубив тебя, он отправит тебя в ад. Что же представляет собой этот вид завоевания и подчинения? Это просто насилие. Сатана подчиняет и завоевывает тебя, чтобы не дать тебе покориться Богу и истине и заставить тебя покориться ему. По мнению сатаны, покоряться Богу — неправильно с твоей стороны, а покоряться ему — правильно. Если ты покоришься ему, и он тебя подчинит и завоюет, то ты оставишь Бога и полностью отвергнешь Его. А как же Бог завоевывает людей? Бог Сам есть истина; Он — реальность всего позитивного, источник всего позитивного, источник истины. Что же тогда представляют собой люди? Люди — это род, развращенный сатаной. У них нет истины. Поэтому Бог должен судить и обличать людей, испытывать и переплавлять их, выражая истину и разоблачая развращенные характеры человека, чтобы люди поняли Его слова, признали Его Творцом, а себя — сотворенными Им существами, предстали перед Ним, преклонились перед Ним и приняли Его владычество и обустройства. Соответствует ли все это истине? (Да.) Так что же это за завоевание? Это обращение людей, это спасение, это позитивная вещь. Оно не причиняет тебе вреда. Разве нет разницы между этим завоеванием и сатанинским? Богу надлежит завоевывать людей. Он — истина, источник всего позитивного. Сказать, что Он «завоевывает человечество», — это очень метко! У человечества нет истины, оно глубоко развращено сатаной и сделалось его подобием. Вот почему люди не покоряются Богу, отрицают Его и отвергают. Что же с этим делать? Бог должен выражать истину и использовать методы обличения и суда, чтобы добиться от людей понимания того, Кто такой Бог, Кто такой Творец, кто такие сотворенные существа и кто такой сатана, и заставить их признать Господа и вернуться к Нему, признать Творца и признать себя сотворенными Им существами в Его присутствии. Вот что означает завоевание. Понимают ли истину те, кого завоевал Бог? (Понимают.) А люди, завоеванные сатаной, — что они обретают? Они не понимают никаких истин, сторонятся, предают и отвергают Бога, имеют представления о Нем и даже следуют за сатаной и антихристами. Они даже могут осуждать Бога, восставать против Него и проклинать Его, отказываясь признать Его владычество и тем более покориться ему. Соответствуют ли эти сотворенные существа стандартам? (Нет.) Они — полная противоположность людям, завоеванным Богом; результат обратен результату Божьего завоевания людей.

Если кто-то, например антихрист, имеет статус и попадает туда, где люди не знают, что он лидер, будет ли он рад этому? Нет. Где бы он ни оказался, он будет

использовать все доступные ему средства, чтобы сообщить всем: «Я — лидер, приготовьте мне еду. Я должен съесть что-нибудь вкусное!» Как, по вашему мнению, Я отношусь к статусу? (Он Тебе неинтересен.) В чем проявляется отсутствие интереса? Когда Я куда-нибудь приезжаю, то по возможности говорю людям, которые там живут, чтобы они не распространялись о Моей личности. Почему Я так поступаю? Потому что когда люди узнают о Моей личности, возникают проблемы. Если они не знают Меня, то могут рассказать Мне немного о том, что у них на сердце; но стоит им узнать, как сразу начинаются проблемы — они замыкаются в себе. Скажите, разве Мне не было бы одиноко, если бы не нашлось никого, кто говорил бы со Мной по душам? Я изо всех сил стараюсь не раскрываться, чтобы люди могли относиться ко Мне как к обычному человеку и говорить Мне то, что они хотят сказать. Так приятно, когда люди чувствуют себя свободными и раскрепощенными, когда Я не связываю их по рукам и ногам и когда они не держатся так почтительно в Моем присутствии. Им нет нужды так себя вести; Мне это не нравится. Те, кто не понимает истины, думают: «Наверняка Тебе это нравится, поэтому Я так и буду к Тебе относиться». Когда Я вижу таких людей, Я прячусь. Когда Я вижу того, кто постоянно кланяется и расшаркивается, Я прячусь как можно быстрее. Я совершенно не хочу общаться с такими людьми — слишком много хлопот, слишком много проблем! А вот антихристы — совсем другое дело. Антихрист надеется завоевать уважение людей, добиться особого отношения к себе, где бы он ни оказался. А на что он еще больше надеется? На то, что пока он рядом, его сотрудники будут полностью подчиняться его приказам, причем подчиняться беспрекословно, абсолютно. А потом он подумает: «Ну как тебе нравятся солдаты, которыми я командую, коллектив, которым я руковожу? Все они послушно выполняют мои приказы». Он испытывает особое удовлетворение. Он приучает людей вести себя как марионетки, как рабы, которые не мыслят самостоятельно, не имеют собственного мнения и взглядов; он делает каждого из них оцепеневшим и тупым. В глубине души антихристы испытывают радость и удовлетворение, чувствуя, что их работа принесла результат, что их желания и амбиции исполнились. Если же у них не выходит, то в душе они печалятся: «Почему люди не делают то, что я говорю? Какие приемы мне использовать, чтобы заставить их меня слушаться? Ладно, если ты не знаешь, какой я гениальный, придется тебе показать! У меня высшее образование; я каждый день ношу с собой диплом, чтобы ты видел. Я сдал экзамен высшего уровня по английскому языку и возглавлял студенческий союз. Вижу, вы не очень-то хорошо меня понимаете; тогда я немного похвастаюсь перед вами!» Всякий раз, обсуждая работу, он говорит: «Высказывайте любые свои мысли, свободно выражайте свои взгляды — я вас не ущемляю». И люди начинают высказывать свои мнения. После того как они выскажутся, этот «высший человек» с университетским дипломом говорит: «Ваши взгляды никуда не годятся. Это все банальные взгляды, взгляды простых

людей. Мне и правда придется вмешаться — смотрите: вы же не справляетесь с работой! По правде говоря, я не хочу брать на себя эту работу, но без меня вы не справитесь с этим бременем, поэтому придется вам помочь. Я хорошо обдумал этот вопрос. Вот как мы поступим. Ни один из упомянутых вами трюков не сработает; я подскажу лучший вариант. Раньше нас связывали рабочие обустройства, а теперь мы перестанем придерживаться этих предписаний. Мы больше не будем так работать». Некоторые скажут: «Если мы не будем действовать в соответствии с обустройствами работы, это нанесет большой ущерб Божьему дому». Он возразит: «Не стоит так много об этом думать — разве божий дом станет переживать из-за такой мизерной суммы? Давайте сосредоточимся на результатах — они важнее всего. С этого момента делайте то, что я скажу. Если что-то пойдет не так, это будет на моей совести!» Никто не может их переубедить. Разве они просто так разглагольствуют о высоких идеях? Какова их цель? Похвастаться и напомнить каждому человеку о своем существовании, а также о своей гениальности. В чем же состоит их гениальность? В том, что они непостижимы для обычных людей. Даже если антихрист придерживается тех же взглядов, что и другие люди, он все равно отвергает их, если их высказывают другие, после чего начинает все сначала и берет инициативу на себя, излагая идею заново. Группа слышит его и говорит: «Разве это не та же самая идея?» Он отвечает: «Та же самая или нет, но именно я ее высказал. Вы этого не говорили. Я был инициатором этой идеи». Он может как угодно жонглировать словами, его цель — убедить всех и внушить людям: «Я не просто так стал лидером; я неспроста стал лидером группы и куратором. Я вовсе не болтун — я не оказался бы на этой должности, не будь у меня талантов, дарований и способностей». Если в его отсутствие что-нибудь случится, никто другой не сможет взять руководство на себя, а если он на месте, то распоряжаться будет именно он. Все обязаны следить за его выражением лица. Они вздохнут с облегчением только тогда, когда он примет на себя руководство; если же не примет, то все будут испытывать беспокойство. Если не дать ему распоряжаться, то решить поставленную задачу будет невозможно. А разве не в этом заключается его цель? Иногда он думает: «Правильно ли я поступаю? Лучше бы я этого не делал — я выставляю себя на посмешище. Разве не так ведут себя антихристы? Нет, так нельзя; главное — это моя гордость. „Антихрист“? Вышнее не осуждает меня, значит, я не антихрист!» И он продолжит вести себя по-прежнему. Иногда такие люди прекрасно понимают, что их действия нарушают рабочие обустройства и истины-принципы, что они явно думают о собственной гордости и статусе, что у них есть свои намерения, — и все равно они продолжают делать то, что делали, не задумываясь о последствиях, не говоря уже о богобоязненном сердце. Разве это не проблема характера? К чему приводит подобный характер? К тому, что такие люди становятся крайне самолюбивыми и творят бесчинства. Неужели в своем сердце они искренне не знают, как следует поступать? Неужели они не

понимают, что действуют в нарушение принципов? Неужели они не понимают, что своими действиями вводят других в заблуждение и подчиняют их себе, что они творят зло? Они знают и понимают все это. То, что они продолжают поступать подобным образом, означает, что они не любят истину и питают к ней отвращение. Они отвергают любые взгляды, способы, методы и утверждения, если они исходят не из их уст. Амбиции ли это? (Да.) В этом есть амбиции и злые намерения. Какие злые намерения? Что за этим кроется? (Они заставляют других делать то, что они говорят.) Они заставляют других делать то, что они говорят, — такой человек никак не может упустить ни единого преимущества, ни единого шанса выделиться, или допустить, чтобы эти шансы использовал кто-то другой. Каждый раз именно он должен принимать решения; каждый раз именно он должен руководить работой; каждый раз результаты работы должны принадлежать только ему, и все заслуги должны принадлежать только ему. В итоге он заставляет всех выработать привычку. Какую привычку? Привычку думать, что работа может выполняться только тогда, когда он присутствует в группе — без него никто другой не справится с нагрузкой. Разве этим он не добился своей цели? Люди ему подчинились. А что предшествует подчинению? Полное завоевание и поражение — антихристы мучают тебя, заставляя поддаться им, так что ты не знаешь, что хорошо, а что плохо, не пытаешься различить их или связать с ними какой-либо аспект истины, твердо веришь, что все их действия правильны, и больше не смеешь анализировать, правы они или нет. К таким последствиям приводят действия антихристов, которые вводят людей в заблуждение и подчиняют их себе, после чего эти люди следуют за антихристами. Разве не так? (Так.) Не является ли стремление человека к тому, чтобы другие подчинялись только ему, а не истине и Богу, очевидным проявлением антихристов? (Именно так.) Какие мотивы и злые намерения стоят за всеми его действиями, каков источник его поступков, способов и средств, и даже его заявлений? Он хочет победить тебя, подчинить себе, заставить сдаться и показать тебе, кто здесь хозяин, кто имеет право руководить, за кем последнее слово; показать, что последнее слово не за истиной и что только он может быть господином этих людей, командовать ими или принимать решения. Ты хотел бы поговорить об истине, но у тебя нет такой возможности. Ты хотел бы высказывать другие мнения, но об этом нельзя даже думать. Какой это характер антихристов? Это порочность; такие люди хотят завоевывать других и управлять ими. На что ни посмотри — на желания и амбиции антихристов или на их реальные действия, — все они демонстрируют их порочный характер и отвращение к истине. Эти манеры, признаки и проявления антихристов, позволяющие им завоевывать и подчинять себе людей, а также их сущность полностью укладываются в основную тему нашей беседы. Антихристы хотят, чтобы люди подчинялись только им; под этим они подразумевают, что люди должны выполнять их приказы, что поступать так — значит покоряться Богу. Если кто-то выскажет иное мнение и укажет, что действия

антихриста противоречат истине, тот ответит: «Противоречат истине? Скажи нам, в чем же состоит истина? Если ты сможешь внятно это объяснить, я подчинюсь тебе, но если не сможешь, я поставлю тебя в неловкое положение!» Когда антихристы так говорят, некоторые действительно пугаются и отвечают: «Я и правда не могу это внятно объяснить, поэтому просто сделаю так, как ты скажешь». Таким образом антихристы достигают своей цели. Есть ли люди, которые так поступают? (Да.) А сами вы так поступали? (Нет.) А вот антихристы обладают таким умением. Обычный человек сдастся, видя, что не может убедить других: он не владеет этим методом. С одной стороны, он попросту не способен так говорить и выражать свои мысли — он не умеет хорошо говорить и дискутировать. С другой стороны, он не настолько бессердечен. Тот, кто способен на такие поступки, должен обладать нечестивым характером. Он должен быть порочным и достаточно безжалостным и не заботиться о чувствах других людей. Если кто-то не соглашается с ним, он замучает его невероятно беспощадным образом, и как бы жестоко он ни поступал, он не осознает этого и не испытает укоров совести. Кто-то скажет: «Они и так достаточно жалкие, зачем я заставляю их делать то, что я говорю? Отпущу-ка я их — они верят в Бога, а не в меня. Пусть слушают того, чьи слова согласуются с истиной, — кто бы это ни был. На этот раз я обойдусь». Думают ли антихристы подобным образом? Нет; антихристы совсем не обладают такой рациональностью. Они совершенно недвусмысленно заявляют о своих амбициях и желаниях. Они вцепляются в них и не отпускают — как волк, схвативший зубами овцу. Получится ли у тебя договориться с волком и не дать ему съесть овцу? Не получится. Почему? Потому что таков его характер. Во что верит волк? «Я голоден. Мне нравится есть овец. Это правильно. Хочу я съесть эту овцу или нет, я все равно прав». Такова его философия, стандарт и источник его действий. Точно так же, когда антихрист завоевывает и подчиняет себе людей, думает ли он: «Я не Бог. Как бесстыдно с моей стороны подчинять себе людей! Если люди смогут различить меня, как я смогу после этого смотреть им в глаза?» Обладают ли они чувством стыда? (Нет.) У них нет чувства стыда. Так чего же недостает их человечности? Стыда, рациональности и совести. Они отсутствуют в их человечности. Без этого всего являются ли они по-прежнему людьми? Нет. Не все, кто облачен в человеческую кожу, обязательно являются людьми — некоторые из них демоны, другие ходячие трупы, а третьи — животные. Что же представляют собой антихристы? Они — дьяволы; некоторые из них — злые демоны, а другие — злые духи. В общем, они не люди. Именно потому, что антихристы не обладают разумом, совестью и стыдом нормальной человечности, они способны бороться с Богом за людей и людские сердца. Это показывает, что их природа-сущность нечестива. Им не подобает соперничать с другими за статус, не говоря уже о том, чтобы бороться с Богом за статус и за людей! Это еще более явно указывает на то, что они подлинные антихристы, что они дьяволы и бесы.

В своей беседе о проявлениях антихристов мы с вами дошли до восьмого пункта. Можете ли вы теперь проследить взаимосвязь между собой и антихристами, а также людьми, идущими по пути антихристов и обладающими их характером, чтобы понять, к какому типу людей относитесь вы? (Да.) Вы можете проследить некоторые из этих взаимосвязей. Какие проблемы людей это может разрешить? (Это может удержать нас от неправильного пути.) Это может удержать вас от неправильного пути. Что еще? (Это поможет нам различать людей, дела и вещи вокруг нас.) Это позволит вам различать некоторых людей вокруг вас. Проницательность в отношении других — это частный случай; в основном же вы должны уметь быть проницательными в отношении самих себя, характера антихриста внутри вас и пути, по которому вы идете. Это поможет тебе не сбиться с пути при исполнении своего долга и не пойти по пути антихристов. Легко ли человеку, вставшему на путь антихристов, повернуть назад? Нет; вступив на этот путь, вернуться назад нелегко. Знаете почему? (В этих людях не работает Святой Дух.) Это главная причина. Идти по ложному пути опасно, ведь ты выбираешь борьбу с Богом, борешься с Ним за Его избранных и сражаешься с Ним до конца; ты не ищешь истины и не стремишься принять Божье спасение. Вступив на такой путь, ты попадешь в беду. Ты будешь противиться Богу — ты будешь противиться Ему своей субъективной волей; то есть все твои мысли, взгляды, мнения и выбор будут враждебны Богу. Если до того, как ты встал на этот путь, у тебя есть некоторые объективные проявления, характеры и сущности, которые противоположны и враждебны Богу, но при этом ты в своем сердце остерегаешься идти по пути вражды с Богом или по пути антихристов, то у тебя есть шанс спастись. Если же ты встал на путь антихристов, на путь вражды с Богом, то ты в опасности. Насколько велика эта опасность? Настолько велика, что тебе будет нелегко повернуть назад. Некоторые только что сказали, что в тебе перестанет работать Святой Дух — это же так очевидно! Как может Святой Дух работать в таком человеке? Если ты встал на такой путь, если ты сделал такой выбор, то ты в опасности. Если ты понимаешь это в своем сердце, но все равно поступаешь так, идешь этим путем, делаешь этот выбор и в своих действиях всегда следуешь собственным принципам и своим прежним, старым путям, не оборачиваясь и не раскаиваясь, не меняя своего курса, то это и есть твой выбор — ты принял решение идти по этому пути вражды с Богом. Нельзя сказать, что ты не понимаешь, что делаешь, — ты сознательно совершаешь грех. Совсем как Павел, который сказал: «Кто ты, господи? Почему ты хочешь поразить меня?» Он прекрасно знал, что Господь Иисус — это Господь, что Он — Христос, но все равно противился Ему до конца. Это сознательное совершение греха. Павел не свидетельствовал о Господе и не превозносил Его. Он думал: «Разве ты не обычный человек? Не потому ли ты меня поражаешь, что у тебя есть власть? Может, у тебя и есть власть, но я все равно верю в бога на небесах. Ты воплощение, а не бог; ты не связан с богом. Ты сын бога, и ты нам

ровня». Разве не так он думал? На чем основывались такие взгляды Павла? Узнав, что Господь Иисус — это воплотившийся Христос, он продолжал придерживаться своего прежнего мнения. Это была серьезная проблема, и именно она определила его итог. Учитывая, что он все время придерживался такого мнения, мог ли измениться путь, по которому он шел? Путь, по которому идет человек, зависит от его взглядов: каковы твои взгляды — таков и путь, по которому ты идешь. И наоборот, по какому пути ты идешь, такие взгляды у тебя и формируются, такие взгляды у тебя и будут, такие взгляды будут влиять на тебя и направлять тебя. Как только ты встанешь на путь вражды с Богом, эти взгляды оформятся и укоренятся в тебе, и несомненно одно: ты будешь противиться Богу до конца; ты будешь всегда держаться за свои ошибочные взгляды, знания и отношение, до самого конца противореча Богу. Ты не изменишь своего курса, даже если кто-то укажет тебе на это, или Святой Дух просветит тебя, или братья и сестры станут увещевать тебя, или же тебя озарит Бог. Этого не произойдет. Это твой выбор. Тебе дадут первый, второй и третий шанс — если после трех шансов покаяться ты этого не сделаешь, то в будущем у тебя больше не останется шансов. Как бы ты ни трудился и на какие бы жертвы ни шел, это не будет иметь значения для Бога — Он уже принял решение относительно тебя. Что же Бог решил в отношении тебя? Что тебя поставят оказывать услуги, что тебя будут использовать; а после того как тебя используют, Он поместит тебя туда, где тебя обличат и накажут, согласно Его решению. По какой причине Бог принимает такое решение? Из-за твоих сиюминутных мыслей? Основано ли оно на твоих мимолетных идеях? На том, что ты на мгновение ступил на ложный путь? Нет; Бог основывает его на взглядах, которые существуют в глубине твоего сердца, на твоем длительном отношении к истине и на пути, по которому ты решаешь пойти. Ты принял решение действовать именно так, и кто бы что ни говорил, это не имеет значения; ты принял решение использовать эту теорию в качестве основы своего будущего пути. И раз уж ты принял решение, разве не должен Бог определить твой итог? Твой итог уже давно определен; Богу нет нужды ждать самого конца, чтобы сделать это. В случае некоторых людей Бог всегда смотрит на их проявления — когда эти люди наконец доходят до конца пути, их итог окончательно определяется на основании их различных проявлений. Некоторые люди совершили больше добрых дел, чем злых; они сохранили больше доброго и позитивного отношения к Богу, чем негативного и злого, и на основании суммы их различных поступков и проявлений определяется их конечный итог. Однако есть и такие, чей исход Бог определяет, взглянув на путь, по которому они идут. Дает ли Бог людям шансы, прежде чем определить их итог? Дает. Сколько? Скорее всего, конкретного числа не существует. Это зависит от природы-сущности человека, а также от его стремления. Одним дается три шанса. Другие неисправимы; невероятно глупые и косные, они вообще не принимают никаких истин — их итог предрешен еще до того, как они получат

три шанса. А для некоторых людей Бог обустраивает определенное окружение, исходя из их состояния, и с учетом их возраста и того, через что они прошли, и может дать им пять шансов. Это определяется их природой, сущностью и отношением к принятию истины. Исходя из этого, Бог определяет итог и место назначения человека.

С людьми случаются разные вещи, и они часто не знают, как на них реагировать; нормально ли, если они не будут стремиться к пониманию истины? Когда человек не понимает истину, он легко может пойти по ложному пути. Почему Я так говорю? Люди живут согласно сатанинскому развращенному характеру, и все, что выходит из них наружу, — это то, что они естественным образом раскрывают, и ни одна из этих вещей не соответствует истине, каждая из них является предательством по отношению к Богу. Так почему же они должны всегда слушать проповеди? Всегда слушать проповеди, размышлять над ними и принимать их сердцем; всегда молиться и искать; представать перед Богом с богобоязненным сердцем, с благочестивым сердцем, с сердцем, жаждущим истины; каждый день выделять время для духовных чтений, молитв, вкушения и испития Божьих слов; общаться с окружающими и гармонично сотрудничать с ними при выполнении работы; каждый день действовать в соответствии с этими принципами и каждый день придерживаться их — Бог смотрит, приносят ли эти отдельные элементы практики какие-либо результаты. Кто-то может спросить: «А разве это не просто процессы?» Что такое процесс? Это не внешние вещи — ты можешь придерживаться их, только если у тебя есть на это решимость. Не имея такой решимости, сколько дней ты смог бы их придерживаться? Ты не смог бы их придерживаться. Некоторые лидеры никогда не едят и не пьют Божьи слова и не участвуют в духовных чтениях. Что это значит? Что они не являются истинными верующими. Но в таком случае как они стали лидерами? Порой на эту должность не находится подходящего человека, поэтому церковь вынуждена использовать таких людей. Они ошибочно думают: «Меня выбрали лидером. Я могу выполнять эту работу и без того, чтобы есть и пить Божьи слова, — пока у человека есть ноги и язык, он может делать эту работу». Это глупость. Бог не смотрит на то, можешь ли ты делать эту работу, Он смотрит на то, что ты сделал. Ту работу, которую можешь сделать ты, может сделать и кто-нибудь другой. Ее может выполнить любой, у кого есть хоть капля нормального интеллекта. Не думай, что раз тебя выбрали лидером и ты можешь выполнять эту работу, то тебе гарантирован успех, что ты стал совершенным, что у тебя есть шанс остаться в живых. Дело обстоит не так. Бог никогда не смотрит на то, сколько ты делаешь; Он смотрит на то, что ты сделал, на то, каким путем ты идешь. Не обманывайся на этот счет. Ты можешь подумать: «Есть столько людей, кого не выбрали, а меня выбрали. Похоже, что я выдающийся, что я выше уровнем и лучше других». Что же в тебе хорошего? Даже если ты хороший, вправе ли ты отказываться практиковать истину и поступать

вопреки ей? Даже если ты хороший, вправе ли ты отказываться от духовных чтений и молитв и не искать истину, когда действуешь? Ты не имеешь на это права. Никакой статус или звание не являются твоим капиталом. Это мимолетные, внешние вещи. Бог смотрит на твою верность; Он смотрит на то, как ты практикуешь истину, на твое стремление к ней и на твое отношение к ней; Он смотрит на твою покорность; Он смотрит на твое отношение к своему долгу и своей миссии. Некоторые люди могут затрачивать много усилий на исполнение своего долга, но исполняют его не в соответствии с истинами-принципами. Если ты говоришь им, что нужно действовать в соответствии с истинами-принципами, они противятся, злятся и не принимают этого. Вот так они и раскрываются. Что тут раскрылось? То, что они не принимают истину. А какие люди не принимают истину? Маловеры. Каким же занятием слепо поглощены маловеры? Почему они так энергичны в своей занятости? У них есть цель — они видят: «У меня есть шанс стать здесь начальником, и тогда я смогу жить за счет церкви, и все будут мне поклоняться. Это отличное место! Здесь так легко получить и хлеб с маслом, и славу, и выгоду; здесь так легко добиться статуса — здесь так легко быть начальником!» Он и подумать не мог, что когда-нибудь в этой жизни станет «начальником». Но стоит ему лишиться «должности», как он показывает свое истинное лицо. Он больше не прилагает никаких усилий на благо Божьего дома. Сможет ли он еще страдать и идти на жертвы? Нет. Разве в этом случае он не раскрывается? Некоторые люди, обретшие статус, стараются изо всех сил, трудятся до седьмого пота, не жалуются, как бы сильно они ни страдали, но стоит отобрать у них статус, как они становятся негативными до такой степени, что негатив их захлестывает. Разве в этом случае они не раскрываются? Их раскрывает статус. Нужно ли подвергать их испытаниям? Нет. Хорошо, на этом мы закончим сегодняшнюю беседу.

1 октября 2019 г.

ПУНКТ ВОСЬМОЙ. ОНИ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ДРУГИЕ ПОКОРЯЛИСЬ ТОЛЬКО ИМ, А НЕ ИСТИНЕ И БОГУ (ЧАСТЬ II)

Дополнение. Краткий рассказ о трех аспектах нормальной человечности

На этот раз в нашей беседе мы не будем рассказывать истории. Начнем с часто обсуждаемой темы: что такое человечность. Мы уже много говорили на эту тему, и сегодня тоже к ней обратимся. Это часто упоминаемая тема, вопрос, с которым люди ежедневно сталкиваются в своей обычной жизни, тема, которую они встречают и переживают каждый день. Речь идет о том, что такое человечность. Человечность включает в себя несколько важных аспектов. Каковы основные аспекты человечности в повседневной жизни? (Порядочность и достоинство.) Что еще? Совесть и разум, верно? (Да.) Вы часто о них говорите. А о каких аспектах вы говорите реже? То есть какие темы вы обычно обходите в разговорах о человечности? Совесть и разум, порядочность и достоинство — эти темы являются хорошо известными примерами, с которыми регулярно сталкивается человек. Насколько тесна связь между совестью, разумом, порядочностью и достоинством, о которых вы часто говорите, и вашей реальной жизнью? Оказались ли эти вещи назидательными и помогли ли вам в практике и вхождении в вашей реальной жизни? Насколько они полезны? Итак, какие еще есть аспекты, тесно связанные с вашей повседневной, нормальной человеческой жизнью? Я назову несколько, и мы посмотрим, сталкиваетесь ли вы регулярно с этими темами. Что касается вещей, связанных с человечностью, то давайте сначала отложим в сторону вопрос о том, являются ли они позитивными или негативными и имеют ли отношение к нормальной или ненормальной человечности. Помимо только что упомянутых аспектов, есть еще отношение людей к различным типам людей, дел и вещей в повседневной жизни. Разве это не еще один аспект? Касается ли он человечности? (Да.) Есть и другой аспект, касающийся управления своей личной средой в повседневной жизни, и еще один — отношение и поведение людей в контактах с противоположным полом. Связаны ли эти три аспекта с человечностью? (Да.) Все они связаны с ней. В рамках темы, которую мы сейчас будем обсуждать, оставим в стороне вопросы о стремлении человека к истине, о том, как, веря в Бога, войти в истину-реальность, и о том, как придерживаться всех этих принципов, и будем говорить только о человечности. Итак, вот эти три аспекта — существенна ли их связь с человечностью? (Да.) Что это за три аспекта? Перечислите их. (Первый — это отношение людей к различным типам людей, дел и вещей в повседневной жизни. Второй — это управление своей личной средой в повседневной жизни. Третий — отношение и поведение людей в контактах с противоположным полом в повседневной жизни.) А чего касаются все эти три аспекта? (Человечности.)

Почему мы говорим, что эти три аспекта касаются человечности, что они связаны с ней? Почему мы выделяем эти три аспекта? Почему мы не говорим о совести и разуме? Почему мы откладываем в сторону вопросы, которые обычно обсуждаем, чтобы поговорить об этих трех аспектах? В плане человечности эти три аспекта стоят выше или ниже тех, что обсуждались ранее — совести, разума, порядочности и достоинства? (Ниже.) Разве обсуждать такие вещи — значит принижать вас? (Нет.) Так зачем же мы их обсуждаем? (Это практические вопросы.) Они более практические. По-вашему, причина именно в этом? Зачем мы собираемся их обсуждать? Затем, что Я обнаружил проблемы; в вопросах, которые касаются существующих условий и различных моделей поведения, проявляющихся в повседневной жизни людей, Я обнаружил несколько проблем, тесно связанных с реальной жизнью человека, и необходимо рассмотреть их по очереди в нашей беседе. Если в своей вере в Бога люди отрешатся от реальной жизни и различных моделей поведения нормальной человечности и повседневной жизни и будут просто упорно стремиться к истине — к таким глубинным истинам, как истина о том, как быть человеком, которого любит Бог, — скажите Мне, к каким проблемам это приведет? При каком основном условии человек в своем стремлении к истине способен войти в истину-реальность? (Он должен делать это в реальной жизни.) Что еще? (Ему нужна нормальная человечность.) Верно, он должен обладать нормальной человечностью, которая, помимо совести, разума, порядочности и достоинства, содержит три аспекта, которые мы только что упомянули. Если человек не может соответствовать стандартам или достичь нормальности в этих трех аспектах человечности, то говорить о стремлении к истине было бы довольно бессмысленно. Стремление к истине, вхождение в истину-реальность, стремление к спасению — все это доступно не каждому, а лишь меньшинству людей, которые любят истину и обладают нормальной человечностью. Если человек не знает, чем должен обладать носитель нормальной человечности, что он должен делать, какое отношение и точку зрения он должен иметь к тем или иным людям, делам и вещам, способен ли он войти в истину-реальность? Может ли его стремление к истине принести результаты? К сожалению, нет.

А. Отношение людей к различным типам людей, дел и вещей

Побеседуем о первом аспекте человечности: отношении людей к различным типам людей, дел и вещей в повседневной жизни. Все понимают, что значит «повседневная жизнь». Это не нуждается в пояснениях. А что же подразумевается под основными людьми, делами и вещами, связанными с человечностью? Что из этого возвышает человека до уровня нормальной человечности, что соотносится с ее масштабами, что затрагивает ее? (Взаимодействие с людьми и вещами.) Отчасти. Есть еще знания и профессиональные навыки, которые человек должен освоить, и общая грамотность для повседневной жизни. Все это — составляющие

того, что должен понимать и чем должен обладать человек с нормальной человечностью. К примеру, одни люди учатся на плотников или каменщиков, а другие — на водителей или автослесарей. Это навыки, ремесло, и владеть таким ремеслом — значит быть мастером своего дела. До какого же уровня и по какому стандарту человек должен овладеть навыком, чтобы считаться мастером? Он должен, по крайней мере, уметь создавать готовый продукт приемлемого качества. Некоторые люди работают довольно небрежно. Их работа не выдерживает критики, вплоть до того, что на нее просто невыносимо смотреть. Почему так происходит? Это связано с их отношением к своему ремеслу. Некоторые люди относятся к делу недобросовестно. Они думают: «Если мое изделие справляется со своей задачей, то этого вполне достаточно. Несколько лет проработает, а потом его можно отремонтировать». Таких ли взглядов должны придерживаться люди с нормальной человечностью? (Нет.) Некоторым людям свойственно безразличное отношение. Для них норма — «и так сойдет». Это безответственное отношение. Это некая особенность развращенного характера — относиться ко всему так безответственно и легкомысленно: это та самая низость, о которой часто говорят люди. Все, что они делают, они делают по принципу «и так сойдет» или «более-менее»; это подход в стиле «возможно», «вероятно» и «четыре шанса из пяти» — они делают все небрежно, довольствуются минимумом и добиваются своего обманом. Они не видят смысла в том, чтобы относиться ко всему серьезно и дотошно, и тем более искать истины-принципы. Разве это не свойственно развращенному характеру? Разве это проявление нормальной человечности? Нет. Будет правильным назвать это высокомерием, слово «безнравственность» здесь также полностью уместно, но лучше всего для описания подойдет слово «низость». Низость заложена в большинстве людей, только в разной степени. Они всегда стремятся выполнять работу формально и поверхностно, и на всем, что они делают, присутствует налет обмана. Когда есть возможность, они обманывают других, халтурят и всегда пытаются сэкономить свое время. Они думают: «Пока меня не раскрыли, пока из-за меня нет проблем и меня не призывают к ответу, то можно особо не стараться. Незачем работать как следует — это слишком хлопотно». Такие люди не совершенствуют свои знания, не желают прилагать усилий, страдать и идти на жертвы ради обучения. Они хотят лишь поверхностно изучить предмет и потом называть себя компетентными в нем, считая, что изучили все, что нужно, и далее полагаться на это, продолжая халтурить. Разве не такой подход у людей к другим людям, событиям и вещам? Хороший ли это подход? Нет. Коротко это можно назвать «и так сойдет». Подобная низость существует во всем развращенном человечестве. Люди, которые низки по своей природе, что бы они ни делали, к любому делу подходят с отношением «и так сойдет». Способны ли такие люди исполнять свой долг надлежащим образом? Нет. Способны ли они делать что-то в соответствии с принципами? Еще менее вероятно.

Некоторые люди недобросовестно относятся к любому делу; они небрежны, неаккуратны и безответственны. Например, есть такие, кто учится водить машину, но никогда не спросит у опытных водителей, на что обращать внимание при вождении или при какой скорости можно повредить двигатель. Они не спрашивают, они просто едут — и в результате повреждают машину. Они пинают ее и говорят: «Какая хлипкая. Дайте мне Mercedes или BMW, а эта развалюха не годится — она устарела!» Что это за отношение? Они не берегут материальные вещи, не думают о том, чтобы поддерживать их в хорошем состоянии, а целенаправленно ломают и портят их. Некоторые люди нерадивы и неряшливы всю свою жизнь. Все, что они делают в течение дня, получается небрежно и неаккуратно. Какие это люди? (Невнимательные.) «Невнимательные» — это очень мягко сказано; лучше назвать их «нерадивыми людьми»; «подлые люди» тоже подходит. Это не перебор? Как отличить благородных людей от подлых? Просто взгляните на их подход и действия по отношению к своим обязанностям, и посмотрите, как они относятся к разным вещам и как ведут себя при возникновении трудностей. Люди, обладающие порядочностью и достоинством, скрупулезны, добросовестны и прилежны в своих поступках, и они готовы идти на жертвы. Люди, лишенные порядочности и достоинства, беспечны и нерадивы в своих действиях, они всегда готовы на уловки, всегда хотят просто халтурить. Какие бы навыки они ни изучали, они не изучают их прилежно, они не в состоянии их освоить, и сколько бы времени ни было потрачено на обучение, они все равно остаются абсолютно невежественными. Это люди с низкими моральными качествами. Большинство людей небрежно исполняют свой долг. Какой характер здесь присутствует? (Низость.) Как низкие люди относятся к своему долгу? Разумеется, у них нет правильного отношения к долгу, и, разумеется, они исполняют его небрежно. Это означает, что у них нет нормальной человечности. По-настоящему низкие люди подобны животным. Это как держать в доме собаку: если за ней не присматривать, то она погрызет и уничтожит всю твою мебель и технику. Это была бы потеря. Собаки — это животные, они не умеют бережно относиться к вещам, и с них не спросишь за проступки — их нужно просто сдерживать. Если же этого не делать, а позволить животному буйствовать и мешать тебе жить, значит, в твоей человечности есть изъяны. Значит, ты мало чем отличаешься от животного. У тебя слишком низкий интеллект, ты ни на что не годен. Как же тогда правильно обращаться с животными? Ты должен придумать, как удерживать их в определенных рамках, или поместить их в клетку и ежедневно выпускать два-три раза, чтобы они могли достаточно двигаться. Это не даст им бесконтрольно грызть вещи, но обеспечит физическую нагрузку для поддержания здоровья. Таким образом собака будет ухожена, а твое окружение защищено. Если человек не справляется с возникающими проблемами и не имеет правильного отношения к ним, значит, в его человечности есть изъяны. Он не соответствует стандарту нормальной человечности. Это можно сравнить с приготовлением

пищи: обычные люди используют для жарки совсем чуточку растительного масла, но некоторые женщины наливают очень много. Даже если ты богат, нельзя разбазаривать масло — его нужно расходовать в разумных количествах. Но таких женщин это не волнует: если у них дрогнет рука и они нальют в сковородку слишком много масла, они просто зачерпнут лишнее и выплеснут на землю. Это расточительство, не так ли? Как в народе называют человека с таким отношением к материальным вещам? «Прожигатель жизни» или более оскорбительно — «транжира». Откуда берутся материальные блага? Их дает Бог. Некоторые люди говорят, что они заработали все это, но сколько бы ты мог заработать, не дай тебе этого Бог? Он дал тебе жизнь. Если бы Он не дал тебе жизнь, то у тебя не было бы ничего, и ты был бы никем, — мог бы ты тогда иметь эти свои материальные блага? Возможно, Бог дал тебе больше благ, чем среднему домохозяйству, но правильно ли то отношение и позиция, с которыми ты их растрачиваешь? Как это можно определить в терминах человечности? Такие люди обладают плохой человечностью. Расточительство, мотовство, неумение заботиться о вещах — у такого человека отсутствует нормальная человечность. Некоторые люди не задумываются о том, чтобы бережно относиться к имуществу Божьего дома. В доме Божьем есть имущество. Они это видят. Но что они подумают, если собирается дождь, а какая-то вещь может пострадать, если намокнет? «Да ничего страшного, пусть мокнет. Она же не моя. Не буду ее трогать». И уйдут. Как называется такое отношение? Эгоизм. Правильно ли они мыслят? Если нет, то какие эти люди? (Коварные.) Если человек неправеден, то разве он не коварен? Обладают ли неправедные люди нормальной человечностью? Ни в коем случае. Что касается нашего первого аспекта — отношения человека к различным типам людей, дел и вещей, — то о скольких проявлениях мы уже поговорили? О низости, о низких людях. О чем еще? (О подлости и коварстве.) Очень разговорный язык — используете ли вы такие выражения в быту, когда анализируете, познаете и разбираете себя? (Нет.) И никто не использует. А какие выражения вы используете? Вы изъясняетесь высокопарно — никто не пользуется такими обыденными выражениями.

Многие люди считают себя весьма выдающимися из-за того, что верят в Бога. Скажем, те, кто обладает определенными навыками, профессиональными знаниями или даже учеными степенями, считают себя выше обычных людей. Довольные собой, они думают: «Я даже отказался от солидной карьеры, которую делал в миру, и пришел в Божий дом не ради дармовых обедов. Такой опытный специалист, как я, может принести пользу Божьему дому. Я полностью посвящаю себя Богу и страдаю ради Него. Я даже делю стол и кров с этими простыми людьми, у нас общая жизнь. Какой же я великолепный!» Они думают, что обладают особой порядочностью, что они благороднее всех остальных. Они постоянно этому радуются. На самом же деле их человечность имеет множество изъянов, а они не только не знают о них, но и пребывают на седьмом небе от счастья, считая

себя великими и превосходящими обычных людей по моральным качествам. Однако в них нет ничего из того, что можно было бы назвать нормальным — в том смысле слова «нормальный», который используется в словосочетании «нормальная человечность». Ничто в них не соответствует этому стандарту; ничто не дотягивает до него. Совесть? У них ее нет. Моральные качества? Они никуда не годятся. Порядочность и человеческие качества? Ничего хорошего. Когда все живут вместе, те, у кого есть какие-то ценности, не решаются оставлять их на виду. Почему так? Во-первых, они не доверяют другим, а во-вторых, в больших группах встречаются ненадежные люди, в том числе нечистые на руку — они могут даже украсть. У таких людей низкие моральные качества. Некоторые во время еды выбирают самые вкусные кусочки и наедаются досыта, не обращая внимания на то, сколько за ними людей, которые еще не поели. Не слишком ли это эгоистично? Есть и такие, кто за едой не забывает об остальных. О чем это говорит? О том, что последние — разумные люди, которые заботятся об окружающих. Они съедят чуть меньше, чтобы досталось и другим. Вот что значит иметь высокие человеческие качества. В Божьем доме некоторые люди обладают человечностью, а некоторые немного до нее не дотягивают. Они даже не соответствуют стандартам нормальной человечности. Если судить по поведению, о котором Я говорил, много ли среди вас людей с нормальной человечностью? Или их не так уж много? Когда вы обычно демонстрируете такое поведение, отдаете ли вы себе отчет в том, что оно проблемное? Когда ты проявляешь развращенный характер, осознаешь ли ты это? Если осознаешь, чувствуешь и готов что-то изменить, значит, в тебе есть немного человечности — просто она еще не достигла нормального уровня. Если же ты даже не осознаешь этого, то можно ли считать, что у тебя есть человечность? Нельзя. Это не вопрос хорошей или плохой человечности, нормальной или ненормальной — у тебя ее просто нет. Например, во время еды некоторые люди, увидев тарелку с тушеной свининой, начинают хватать как жирные, так и постные куски и не остановятся, пока не съедят все. Вы когда-нибудь видели, как животные дерутся из-за еды? (Да.) Это то же самое, только у животных; а у людей является ли такая драка частью нормальной человечности? (Это ненормальная человечность.) Как бы поступили люди с нормальной человечностью? (Они довольствовались бы тем, что получили, и не жадничали.) Вы очень наглядно это сформулировали. Что же в таком случае значит не жадничать? Какие мысли и какое отношение к этому вопросу составляют то мышление, которое должно быть у людей с нормальной человечностью и благодаря которому можно действовать безошибочно? Во-первых, ты должен мыслить правильно. Например, женщина подумает: «Сегодня много тушеной свинины. Я бы съела еще, но мне немного неловко, ведь меня окружают братья. Что же мне делать? Пожалуй, я подожду, пока они не поедят. Не хочу, чтобы окружающие удивлялись, как дама вроде меня может быть такой обжорой. Это было бы так унизительно!» Для

женщины подобные мысли были бы нормальными, ведь они обычно чуть более чувствительные. Большинство же мужчин подумают: «Тушеная свинина бесподобна. Пойду-ка я положу себе». Они первыми потянутся к ней палочками, не обращая внимания на окружающих. Но некоторые мужчины более рациональны. Съев немного, они задумаются: «За мной еще столько людей, которые не поели. Надо остановиться и оставить им что-нибудь». Тот факт, что они способны так думать и действовать, свидетельствует о том, что они разумные люди, что им присуща нормальная человечность. Некоторые люди впадают в крайности: «Бог не хочет, чтобы люди ели тушеную свинину, поэтому я к ней даже не притронусь. Это значит, что у меня еще больше человечности, верно?» Это нелепый ход мыслей. Что Я хочу показать этим примером? То, что люди должны правильно относиться к каждому человеку, делу и вещи. К такому правильному отношению они приходят путем размышлений, осуществляемых с позиции рациональности, совести, порядочности и достоинства человечности. Если ты будешь практиковать с таким мышлением, то в основном будешь соответствовать нормальной человечности.

Отношение человека к людям, делам и вещам — это всего лишь то, как он взаимодействует с людьми и вещами в повседневной жизни. Это взаимодействие может быть мало связано с работой, которую ты должен выполнять, или быть далеким от нее, но вера в Бога не бывает пустой: те, кто верит в Бога, живут не в вакууме, а в реальной жизни. Они не должны отстраняться от реальной жизни. Какое отношение и мышление должно быть у человека, будь то в плане профессиональных навыков или в плане здравого смысла и знаний о чем-либо? Правильно ли всегда делать все как придется? Некоторые люди всегда относятся к делу небрежно — эффективен ли такой подход? Не ошибочная ли это позиция? Ошибочная позиция — это часть проблемы; другая ее часть связана с их моральными качествами. Большой красный дракон правит Китаем уже тысячи лет, постоянно участвуя в походах и сражениях. Он не развивает экономику и не думает о жизни простых людей. В конце концов люди приобрели некую душевную низость — они просто плывут по течению. Они небрежны и недальновидны во всем, что делают. Они не стремятся к совершенству ни в одном из своих занятий и не способны его достичь. У них отсутствует дальновидность: они смотрят, что требуется на рынке, и не задумываясь бросаются это производить, пока не сколотят себе состояние. После этого они не развиваются дальше, не занимаются научными исследованиями и не стремятся к совершенству, в результате чего ни легкая, ни тяжелая, ни любая другая промышленность Китая не имеет передовых продуктов на мировой арене. Тем не менее китайцы хвастаются: «У нас в Китае 5000-летняя история высочайшей традиционной культуры. Мы, китайцы, добрые и трудолюбивые». Почему же тогда Китай по-прежнему выпускает подделки, чтобы обманывать людей? Почему у них почти нет товаров, которые могли бы конкурировать на мировом рынке? Что происходит? Есть ли у Китая передовая

продукция? У китайцев есть одна «передовая» черта — умение имитировать и подделывать, то есть обманывать. В этом проявляется их низость. Некоторые скажут: «Зачем Ты так нас изображаешь? Тебе не кажется, что это обесценивает и унижает нас?» Так ли это? Если взглянуть на некоторые вещи, сделанные китайцами, то можно сказать, что критика вполне справедлива. Есть ли среди китайцев, на рынке или среди простого народа, люди, которые занимаются настоящим делом? Очень мало, а те немногие, кто пытается заниматься настоящим делом, видя, насколько неблагоприятна социальная среда и что из этого ничего хорошего не выходит, оставляют попытки и сдаются.

Все, связанное с человеческой природой — отношения, мысли и мнения, которые люди проявляют в своем отношении к другим людям, к делам и вещам, — говорит о многом. О чем это говорит? О том, как судить о моральных качествах человека, о том, является ли он порядочным и достойным. Что значит быть достойным и порядочным? Чтить традиции — это достойно и порядочно? Быть вежливым и воспитанным — это достойно и порядочно? (Нет.) Следовать правилам до запятой — это достойно и порядочно? (Нет.) Ничто из этого таковым не является. Так что же значит быть достойным и порядочным? Если кто-то является достойным и порядочным человеком, то, что бы он ни делал, он делает это с определенным умонастроением: «Неважно, нравится мне это дело или нет, соответствует это моим интересам или мало интересует меня — раз уж мне дали это сделать, я сделаю это хорошо. Я начну учиться этому с нуля и примусь за дело основательно, исполняя его шаг за шагом. В результате, как бы далеко я ни продвинулся в выполнении задания, я сделаю все, что в моих силах». У тебя должно быть, по крайней мере, такое отношение и умонастроение, как прагматичность. Если ты, взявшись за дело, делаешь его кое-как, не проявляя никакой заинтересованности, если не относишься к нему серьезно, не обращаешься к соответствующим ресурсам, не готовишься тщательно, не обращаешься к другим с вопросами и не советуешься, а кроме того, не уделяешь изучению этого дела больше времени для постоянного совершенствования в нем, достижения мастерства в этом навыке или профессии, но по-прежнему относишься к этому беспечно и халатно, то проблема — в твоей человечности. Разве ты не действуешь без четкого плана? Некоторые люди говорят: «Мне не нравится, когда ты даешь мне такую обязанность». Если она тебе не нравится, то и не принимай ее, а если принимаешь, то отношение твое к ней должно быть серьезным и ответственным. Вот каким должно быть твое отношение. Не такое ли отношение должны иметь люди с нормальной человечностью? Вот что значит быть порядочным и достойным. В этом аспекте нормальной человечности тебе нужны по крайней мере внимательность, совестливость и готовность идти на жертвы, а также прагматизм, серьезность и чувство ответственности. Если все это у тебя есть, то этого уже достаточно.

В церкви есть самые разные люди. Те, кто любит истину, обладают лучшей человечностью, и когда у них выявляют развращенный характер, их легко исправляют. Те же, кто не любит истину, обладают гораздо худшей человечностью. Если человек не прилагает усилий и безответственно относится к Божьему поручению, разве он заслуживает доверия? Такая человечность ничего не стоит и не имеет никакой ценности. Она низкая. Ты веришь в Бога. Если ты относишься к своему поручению небрежно и безответственно, будь то поручение, данное тебе Богом или церковью, то разве такое отношение должно быть у человека с нормальной человечностью? Кто-то может сказать: «Я не отношусь серьезно к делам, которые поручают мне братья и сестры, но я гарантирую, что преуспею в делах, которые поручает мне Бог. Я сделаю их хорошо». Правильно ли так думать? (Нет.) В каком смысле неправильно? Тот, кто не заслуживает доверия и не обладает добродетелью, чья человечность лишена этих качеств, — по отношению к кому он может быть искренним? Ни к кому. Даже в собственных делах он обманывает и проявляет небрежность. Не является ли такой человек низменным и никчемным? Если кто-то способен выкладываться, брать на себя ответственность и оправдывать доверие других людей, дающих ему поручения, то неужели он будет хуже справляться с поручениями, которые принимает от Бога? Если он, человек с совестью и разумом, понимает истину, он не должен хуже справляться с поручением, принятым от Бога, и с исполнением своего долга. Он наверняка справится гораздо лучше тех, кто не имеет совести и не обладает добродетелью. Этим и различаются их моральные качества. Некоторые говорят: «Если ты попросишь меня позаботиться о собаке или кошке, я не приму это всерьез, но если мне поручат важное дело для Божьего дома, я обязательно сделаю его хорошо». Правомерно ли это? (Нет.) Почему? Если кто-то правильно относится и к большим, и к малым делам, что бы ему ни поручили, если у него верное сердце и благородный нрав, если он порядочен, заслуживает доверия и нравственен в поведении, то это ценно, и это другое дело. Такие люди при решении любой задачи придерживаются моральных принципов и оправдывают доверие. Если кто-то аморальный и не заслуживающий доверия скажет: «Если Бог напрямую даст мне поручение, я обязательно с ним справлюсь», — будет ли это правдой? Это будет некоторым преувеличением и лукавством. Как ты можешь заслуживать доверия других людей, не имея совести и разума? Ты пустозвон, твои слова — обман. Когда-то в Божьем доме жили две маленькие собачки, которые охраняли его. К ним приставили человека, который заботился о них и ухаживал за ними, как за своими собственными. Этот человек не слишком любил собак, но ухаживал за ними хорошо. Он купал и вовремя кормил их, и лечил, если они заболевали. Может, он и не любил собак, но заботу о них считал своим долгом и обязанностью. Нет ли здесь чего-то такого, что присуще человечности? У него была человечность, и он хорошо справился с этим поручением. Позже собачек передали на попечение

другого человека, и уже через месяц они стали жалкими и худыми. Что же произошло? Никто не обратил внимания на то, что собачки заболели и плохое самочувствие сказалось на их аппетите. Вот почему они так исхудали; вот как за ними ухаживал тот человек. Есть ли разница между этими людьми? (Да.) В чем? (В их человечности.) Понимал ли тот, кто хорошо ухаживал за собачками, какое-то огромное число истин? Не обязательно. А тот, кто плохо за ними ухаживал, не обязательно меньше времени верил в Бога. Почему же между этими двумя людьми такая большая разница? Потому что у них разные моральные качества. Некоторые люди заслуживают доверия. Когда они дают кому-то слово, то в конце способны за него отчитаться, независимо от того, нравится им поручение или нет. Когда они берутся за дело, то непременно выполняют его, как бы трудно им ни было. Они оправдывают доверие окружающих и живут в соответствии с собственным сердцем. У них есть совесть, и они руководствуются ею во всех делах. У некоторых людей нет совести. Они дают слово и ничего не делают для того, чтобы его сдержать. Такой не скажет: «Мне оказали доверие. Я должен хорошо выполнить поручение, чтобы это доверие оправдать». Не то чтобы у него было другое сердце или он по-другому мыслил. Может быть, эти люди различаются человечностью? Скажите Мне, а тот, кто справлялся, считал свою работу трудоемкой? Он не считал ее такой уж утомительной или трудоемкой. Он не ломал себе голову, пытаясь понять, как все сделать правильно, и не молился часто об этом. Он в своем сердце знал, как правильно поступать, и взял на себя это бремя. Тот же из них, кто не желал нести бремя, тоже принял этот долг, но, приняв, счел его хлопотным. Он раздражался, когда собаки лаяли, и отчитывал их: «Лаешь, да? Еще раз гавкнешь — и я запинаю тебя до смерти!» Разве здесь нет разницы в человечности? Есть, и очень большая. Некоторые люди, когда даешь им поручение, раздражаются и беспокоятся, что ты оставляешь им мало свободы. «Еще одно поручение? У меня и так много работы — я же не слоняюсь тут без дела!» И он придумывает всевозможные оправдания, чтобы отмахнуться от этого поручения, чтобы оправдаться перед самим собой за то, что не выполнил своих обязательств. У таких людей нет ни совести, ни разума, они не исследуют себя, а придумывают оправдания и отговорки, чтобы снять с себя вину за свою низкую человечность. Так ведут себя люди с низкой человечностью. Может ли такой человек войти в истину-реальность? (Нет.) Почему? Он не любит истину и не любит все позитивное. Разве не так? Он не обладает ни нормальной человечностью, ни реальностью позитивного. В нем нет этой сущности. Так в чем же заключается связь между истиной и нормальной человечностью? Что должно присутствовать в человечности каждого, чтобы он мог войти в истину-реальность и практиковать истину? Прежде всего, у человека должны быть совесть и разум. Что бы он ни делал, у него должно быть правильное отношение, правильное мышление и правильная позиция. Только обладая ими, можно иметь нормальную

человечность — и только обладая нормальной человечностью, можно принимать и практиковать истину.

Б. Управление своей личной средой

Второй аспект: управление своей личной средой в повседневной жизни. К какой сфере нормальной человечности относится этот аспект? (Окружение человека.) Из чего же оно состоит? В основном оно состоит из двух обширных областей: личного окружения, в котором человек живет и которое не выходит за рамки его частной жизни, и общественного окружения, с которым он часто соприкасается. А что конкретно включают в себя эти две широкие области? Образ жизни человека, а также организацию его гигиены и окружающей среды. Если говорить еще подробнее, что включает в себя образ жизни человека? Это и работа, и отдых, и питание, и ежедневная забота о своем здоровье, и общие знания о повседневной жизни. Начнем с первого — с работы и отдыха. Они должны быть регулярными и соответствовать графику. За исключением особых обстоятельств, например, когда приходится задерживаться на работе допоздна или трудиться сверхурочно, работа и отдых обычно должны быть регулярными и соответствовать графику. Это правильный путь. Некоторые люди предпочитают не спать по ночам. Вечером, вместо того, чтобы лечь спать, они занимаются самыми разными делами. Они идут спать только рано утром, когда другие встают и приступают к работе, а вечером, когда другие ложатся, они поднимаются и работают. Разве нет таких людей? Всегда не совпадающие с остальными, всегда особенные — такие люди не отличаются здравым смыслом. В норме все люди должны иметь синхронные ритмы, даже несмотря на особые случаи. Что дальше? (Питание.) Требования нормальной человечности к питанию легко выполнимы, не так ли? (Да.) Это легко. Однако разве у людей нет отдельных ошибочных взглядов на питание? Некоторые говорят: «Мы верим в Бога, и все в Его руках. Нет такой пищи, которая навредила бы нашему желудку. Мы едим все, что хотим, сколько хотим, без ограничений. Это не проблема, ведь Бог нас бережет». Разве нет людей с таким пониманием? Не является ли оно слегка искаженным? Такое понимание ненормально; те, кто так думает, ненормальны в своем мышлении. Есть и такие, у кого нормальное, повседневное знание жизни смешивается с заботой о плоти. По их мнению, придавать значение здравым жизненным принципам — значит проявлять заботу о плоти. Разве нет людей, которые так считают? (Есть.) Например, у человека проблемы с желудком, и он не ест острых и пряных блюд. Но находится кто-то, кто говорит ему: «Это твои пищевые пристрастия, ты демонстрируешь заботу о плоти. Ты должен восстать против нее. Ты можешь попасть туда, где пища будет именно такой, и тебе придется ее есть. Разве можно будет отказаться?» Ведь есть же люди с таким пониманием? (Есть.) Некоторые не могут есть ту или иную пищу, но упорно употребляют ее в ущерб себе, чтобы восстать против плоти. Я говорю: «Ты

можешь не есть эту пищу, если не хочешь. Никто не осудит тебя, если ты откажешься ее есть». Они отвечают: «Нет, я должен!» В этом случае их дискомфорт заслужен. Они сами его создали. Они сами установили для себя правила и теперь вынуждены их соблюдать. Будет ли неверно в этом случае отказаться от таких блюд? (Не будет.) Нет. У других людей с определенными заболеваниями проявляется аллергия на некоторые продукты. Им нужно исключить эти продукты из рациона. У кого-то аллергия на перец чили, поэтому он не должен его есть, но он на этом настаивает. Он продолжает его есть, полагая, что именно так нужно восставать против плоти. Разве это не искаженное понимание? Именно так. Если человеку не подходит какая-то пища, он не должен ее есть. Ради чего он воюет с собственным организмом? Разве это не безрассудно с его стороны? (Безрассудно.) Нет никакой нужды соблюдать эти правила и так восставать против своей плоти. Физическое состояние каждого человека индивидуально: у одних плохой желудок, у других слабое сердце, у третьих плохое зрение, четвертые склонны к потливости, пятые никогда не потеют. У всех разное состояние; нужно делать поправки на собственное здоровье. Все эти случаи можно описать одним предложением: учитесь в жизни здравому смыслу. Что здесь означает «здравый смысл»? Это значит, что ты должен знать, что тебе вредно есть, а что полезно. Если какая-то пища невкусная, но идет тебе на пользу, то ешь ее ради собственного здоровья; если пища вкусная, но, съев ее, ты заболеваешь, то не ешь ее. Это здравый смысл. Кроме того, люди должны знать несколько простых способов сохранить здоровье. В любое время года позвольте поре дня, погоде и сезону подсказать вам, что нужно есть, — это основной принцип. Не боритесь со своим организмом — вот как должны мыслить и что понимать люди с нормальной человечностью. Некоторые люди после острой пищи болеют энтеритом и страдают от диареи. Поэтому не нужно ее есть. И все же некоторые говорят: «Я не боюсь. Меня бережет Бог», — и в итоге мучаются поносом после еды. Они даже говорят, что это Бог подвергает их испытаниям и переплавке. Разве они не нелепы? Или же они — страшные обжоры, которые едят, не задумываясь о последствиях. У таких людей много проблем. Они не могут контролировать свой аппетит, но говорят: «Я не боюсь. Меня бережет Бог!» Каково их понимание проблемы? Оно искажено; они не понимают истины, но слепо пытаются ее применять. У них энтерит, а они при этом беспорядочно питаются; когда же в результате у них начинается диарея, они говорят, что это Бог подвергает их испытанию и переплавке — разве это не слепое применение предписаний? Когда такой нелепый человек говорит подобную чушь — разве это не хула на Бога? Разве Святой Дух будет работать в таком глупом человеке? (Нет.) Если ты не понимаешь истину, нельзя слепо применять практические предписания. Стал бы Бог подвергать испытаниям всех без разбора? Конечно, нет. Ты даже не годишься для этого; твой духовный рост недостаточен, поэтому Бог не

станет подвергать тебя испытаниям. Если человек не знает, от какой пищи он может заболеть, то он просто умственно неполноценный идиот. Могут ли люди, лишенные здравого смысла и рассудка, понять Божьи намерения? Могут ли они понять истину? (Нет.) Стал бы тогда Бог подвергать испытаниям таких людей? Нет, не стал бы. Вот что значит не иметь разума и говорить глупости. Божьи испытания людей имеют свои принципы; они предназначены для тех, кто любит истину и стремится к ней, для тех, кого Бог хочет использовать и кто может свидетельствовать о Нем. Он подвергает испытаниям искренне верующих людей, которые способны следовать за Ним и свидетельствовать о Нем. Ни в ком из тех, кто ищет только комфорта и удовольствий и совсем не стремится к истине, и тем более кто имеет искаженное представление о вещах, нет работы Святого Духа. Так неужели Бог будет подвергать их испытаниям? Это совершенно невозможно.

Некоторые люди имеют доступ к китайским лекарственным травам или здоровой пище, которые они бездумно употребляют. Женщины часто наносят на лицо средства, которые защищают кожу, отбеливают ее и подтягивают. Они тратят два часа в день на нанесение макияжа и три часа на его снятие — и в итоге портят свою кожу до неузнаваемости. Они даже говорят: «С возрастом красота увядает — это закон природы и это неизбежно; вы только посмотрите на мою стареющую кожу!» На самом деле они выглядели бы не такими старыми, если бы перестали портить себе лицо — именно эти средства и состарили их. Что вы думаете по этому поводу? (Они сами себя до такого довели.) И поделом! Жизнь в нормальной человечности предполагает владение некоторыми практическими знаниями, в частности, о сохранении здоровья и профилактике заболеваний: например, что переохлаждение ног может вызвать боли в спине, или как лечить дальнозоркость на ранних стадиях, или как вредно долго сидеть за компьютером. Человек должен немного разбираться в таких разумных методах заботы о своем здоровье. Кто-то может сказать: «Чтобы верить в Бога, достаточно читать Его слова. Что толку изучать все эти практические правила заботы о здоровье? Продолжительность жизни человека определена Богом, и никакие медицинские познания не принесут пользы. Когда придет время умирать, никто не сумеет тебя спасти». На первый взгляд эти рассуждения кажутся правильными, но на самом деле они немного абсурдны. Так может говорить человек, не обладающий духовным пониманием. Он научился сыпать давно приевшимися словами и доктринами и кажется духовным, хотя на самом деле у него нет ни капли чистого понимания. Он бездумно пробует применять предписания, когда с ним что-то случается, красиво изъясняется, но не практикует никакой истины. Кто-то может сказать ему, к примеру, что кукурузная каша питательна и полезна для здоровья. До него это не дойдет. Но стоит ему от кого-то услышать, что для здоровья полезна тушеная свинина, как он тут же наестся ею до отвала, приговаривая при этом: «Что я могу поделать? Надо есть, это же для здоровья!» Разве эти слова — не обман? (Так и

есть.) Это обман. Иметь нормальную человечность — значит обладать тем, чем должны обладать люди с нормальной человечностью; знать то, что должны знать люди; знать то, что нужно знать на том жизненном этапе, который соответствует твоему возрасту. Некоторые двадцатилетние едят все подряд. В морозный день они будут есть кубики льда. Видя это, старшие испугаются и будут призывать их остановиться, говоря, что от этого заболит живот. «Живот? Ничего страшного, — ответят они, — посмотрите на меня: я в отличной физической форме!» В этом возрасте они еще не знают о таких вещах. Подождите, пока им исполнится сорок; дайте им тогда съесть кубик льда. Съедят ли они его? (Нет.) А когда им будет шестьдесят, они и думать забудут о том, чтобы есть лед, — они побоятся к нему подойти. Для их организма он будет слишком холодным. Это называется опытом — извлечением жизненных уроков. Если кто-то в шестьдесят лет еще не знает, что его желудок не выдержит большого количества кубиков льда, что его организм не сможет их принять, что ему от них станет плохо, то как это называется? Он лишен нормальной человечности? Ему не хватает жизненного опыта. Если кто-то в шестьдесят с лишним лет все еще не знает, что холод вреден для спины, что переохлаждение ног вызывает боль в спине, то как же он жил эти шестьдесят с лишним лет? Должно быть, он пропускал эти темы мимо ушей. Некоторые люди к сорока годам понимают множество общеизвестных вещей о жизни: например, у них есть элементарные знания о здоровье; они придерживаются довольно правильных взглядов на материальные блага, деньги, работу, на своих родственников, на мирские дела, на жизнь и так далее. Они ясно понимают эти вещи, и даже если они не верят в Бога, они все равно понимают это немного лучше, чем более молодые люди. Это люди с чувством добра и зла, с нормальным мышлением. За два десятилетия, которые они прожили со своих двадцати лет, они успели понять многие вещи, часть из которых близка к истине. Это говорит о них как о людях, способных к пониманию, людях с высоким уровнем. И если такой человек стремится к истине, то он войдет в истину-реальность гораздо быстрее, потому что за эти двадцать лет он многое пережил и приобрел некоторые позитивные знания. Его опыт будет соответствовать той истине-реальности, о которой говорит Бог. Однако если в его человечности есть существенные изъяны и у него нет правильных взглядов, мышления нормальной человечности и тем более интеллекта нормальной человечности в отношении жизни, а также в отношении людей, дел и вещей, с которыми он сталкивался за эти двадцать лет, то он прожил эти годы впустую. В нескольких местах, где мне довелось побывать, Я обнаружил, что некоторые старшие сестры не умеют готовить. Они не умеют даже составить сбалансированный рацион. Они варят суп из того, что следует жарить, и жарят то, что должно бы идти в суп. Продукты меняются в зависимости от времени года, но у них на столе всегда один и тот же скудный набор блюд. В чем же дело? Им в самом деле недостает интеллекта? Они не дотягивают до уровня нормальной человечности. Они даже

не умеют толком готовить различные продукты, с которыми сталкиваются ежедневно, например, капусту или картофель. Им не по силам простейшие задачи, и они не могут их решить. Как же они прожили последние пятьдесят или шестьдесят лет? Неужели их сердца совсем ничего не требовали от жизни? Если человек не способен извлекать опыт из всего, что он делает, то о каком исполнении долга может идти речь? Дело в том, что люди могут чему-то научиться, только если будут прилагать усилия и упражняться некоторое время. Если после нескольких лет обучения человек так ничему и не научится, значит, его интеллект и уровень просто ужасны!

Давайте теперь немного поговорим о соблюдении гигиены. Недавно Я побывал в двух местах, где возле домов была настоящая свалка. Первоначально там были благоустроенные дворы; как же они превратились в такие «свинарники»? Причина в том, что эти люди не умеют поддерживать порядок. У них нет сознания нормальной человечности и соответствующих запросов в отношении гигиены. Дело не только в том, что они ленивы, но и в том, что они привыкли жить в таких условиях. Они бросают мусор на землю и сваливают вещи где попало, без всяких правил и ограничений. После уборки они способны поддерживать чистоту всего день или два, и уже через несколько дней там так грязно и загажено, что на это тяжело смотреть. Скажите Мне, как можно назвать такое окружение? А люди, могущие спокойно есть и спать в таких условиях, — что это за люди? Они подобны свиньям, не так ли? У них отсутствуют знания и представления о гигиене, о своем окружении, о внутренней организации, о благоустройстве. Они не обращают внимания на то, насколько вокруг грязно и запущенно. Их это не беспокоит; они не переживают и не волнуются по этому поводу. Они продолжают жить так, как жили, ничего не замечая и не требуя. В некоторых домах люди тщательно следят за гигиеной и порядком, и можно подумать, что они заботятся о чистоте, что они умеют следить за порядком, — но до внезапной проверки никто не догадывается, что перед проверкой они заранее звали людей, чтобы те прибрались. Если ты заранее предупредишь о своем приезде, в доме гарантированно будет чисто; если же приедешь без предупреждения, то обнаружишь совсем другую картину: наверняка там будет грязно и запущенно. В комнатах некоторых девушек разбросаны одежда и обувь, а на дворе вперемешку с одеждой валяются инструменты, такие как мотыги и кирки. Некоторые скажут, что были очень заняты и у них не осталось времени на уборку. Насколько же они были заняты? Неужели у них не было времени даже перевести дух? Если нет, значит, они действительно заняты — но не настолько же? Что сложного в организации своего пространства? Что такого утомительного в поддержании чистоты и порядка? Имеет ли это какое-то отношение к человечности? Почему людям так нравится жить в «свинарнике»? Почему они чувствуют себя так спокойно в этой обстановке? Как они могут быть совершенно невосприимчивы к такому окружению? В чем тут дело? Какова

причина плохого состояния жилой среды? Если Я изредка приезжаю к кому-то и заранее предупреждаю об этом, они наводят порядок, но если Я приезжаю туда часто, они перестают убирать. Они говорят: «Ты часто здесь бываешь, поэтому обойдемся без формальностей. Так уж у нас принято. Постоянно убирать — это утомительно! У кого хватит сил? Мы целыми днями заняты работой, у нас даже нет времени причесаться!» Такие оправдания они приводят. А как еще они оправдываются? «Это временное жилье. Нам незачем наводить идеальный порядок. Пусть будет как есть». Разумеется, это временное жилье, но даже если бы ты жил в палатке, то все равно должен был бы заботиться о ней, верно? Это нормальная человечность. Если ты не обладаешь даже этой толикой нормальной человечности, то чем ты отличаешься от зверей?

В Божьем доме есть одна церковь, которая очень удачно расположена на берегу рядом с горами. К ней проложена дорога, а поблизости, вдоль реки растут деревья. Там даже есть беседка, а рядом с ней — декоративные камни. Там в самом деле очень красиво. Как-то раз Я издалека увидел на этой чистой дороге что-то маленькое и желтое. Подойдя ближе, Я понял, что это апельсиновая корка. Кто-то неизвестный попросту выкинул там свой мусор. А в беседке, где тоже раньше было чисто, кто-то грыз семечки и разбросал по всему полу шелуху. Скажите Мне, был ли это человек, знающий правила? Есть ли в нормальной человечности требуемые стандарты гигиены и окружения, или их нет? Кто-то может сказать: «Как это у меня нет стандартов? Я каждый вечер мою ноги. А некоторые не моют. Некоторые даже не умываются по утрам». Ладно, пусть у тебя чистые ноги, но почему твое рабочее место похоже на свинарник? К чему эта твоя чистоплотность? В лучшем случае она показывает, что ты ужасный эгоист. Тебе хочется всем руководить, но как ты можешь руководить, если ты даже не способен навести порядок вокруг себя? Это же просто бесстыдство! Эти люди не только не могут поддерживать порядок в своем окружении — они даже не в состоянии следить за собственной гигиеной и бросают мусор на землю. Откуда у них взялась эта привычка? Возможно, они найдут оправдание выброшенной корке, сказав, что это компост. Почему бы тогда не выбросить ее в компостную кучу или в мусорный бак? Зачем бросать на дорогу или в беседке? Разве в беседке складывают компост? Разве это не пренебрежение правилами? (Так и есть.) Это страшный дефицит человечности, разума и морали; они — подлые люди! Скажите Мне, можно ли решить эту проблему? Как это остановить? Поможет ли надзор? Кто мог бы следить за этим? Что нужно делать? (Штрафовать их.) Да, это последнее средство. Должна существовать соответствующая система. Довольно безнаказанности. Эти люди такие низкие — они неисправимы! У некоторых повсюду разбросаны старые картонные коробки, гнилые доски и обрывки бумаги, а хозяева уверяют, что хранят их, чтобы использовать в дальнейшем. Раз уж это нужные вещи, почему бы не рассортировать их и не сложить в аккуратные стопки? Это выглядело бы красивее

и занимало бы меньше места. Большинство людей не знают, что такое организация хранения. Они складывают вещи в кучи и беспорядочно разбрасывают их повсюду, так что не остается свободного места. Кучи вещей разрастаются, а вместе с ними растет и грязь, пока весь дом не превращается в свалку, отталкивающую каждого, кто ее видит. Обладают ли люди, живущие в таких условиях, нормальной человечностью? Высокий ли у них уровень, если они не в состоянии даже поддерживать чистоту в той среде, в которой живут? Есть ли что-то отличающее таких людей от зверей? Одна из причин того, что большинство людей не умеют поддерживать порядок в своем окружении, заключается в том, что они не осведомлены о гигиене и не понимают, как организовывать свое жизненное пространство. Они не имеют об этом представления и не знают, какими должны быть условия жизни людей. Они как животные, не осознающие, в какой среде им следует жить. Другая причина заключается в том, что управляющие не умеют организовывать жизненное пространство. Управляющие не умеют организовывать, а те, кем они управляют, не проявляют инициативы и не имеют представления об этих вещах. В итоге, при общем «сотрудничестве», жилье превращается в «свинарник». После того, как эти люди некоторое время побудут в каком-то доме, Я прихожу туда, и у меня возникает такое чувство: «Почему здесь никогда не бывает чисто? Почему этот дом не похож на жилье?» Скажите, может ли вид такого дома поднять человеку настроение? (Нет.) Оказавшись там, будете ли вы в хорошем настроении? (Вряд ли.) Это была бы ваша искренняя реакция — ничего хорошего. Я составил планы благоустройства для нескольких таких домов, и, когда работа была закончена и все приведено в порядок, результат всем понравился. Однако через несколько дней там снова царил хаос. Чтобы поддерживать гигиену, Мне пришлось найти человека, способного справиться с этой задачей. А все потому, что большинство людей очень нечистоплотны и всегда устраивают беспорядок, чем бы они ни занимались. Некоторые собирают овощи и не знают, где их нужно мыть. Они упорно ищут где почище, моют овощи, и в результате там становится грязно. Что бы ты почувствовал, увидев такое? Разве эти люди — не стая зверей? В них нет человечности! Невозможно смотреть без злости на этих людей, которые не заботятся о гигиене и не знают, как поддерживать порядок в своем окружении! Эти люди пришли в красивое и благоустроенное место. Весной там появляются всевозможные цветы и травы; у них есть горы, вода, беседка; у них есть место для работы, место для жизни и все удобства. Красота да и только! И чем же все закончилось? Они приняли это как должное; они не оценили доброту. Они думали: «Здесь лучше жить, чем в других местах, но это все равно сельская местность. На земле только трава и грязь». С таким настроем они бездумно замусорили все вокруг. Они и не думали о том, чтобы заботиться о своем окружении. Сколько недостатков в такой человечности! В ней отсутствует то, чем должна обладать человечность; эти люди не способны даже элементарно следить за различными

аспектами своей среды обитания. Скажите Мне, как люди могут не ценить такое прекрасное окружение, в котором они живут? Почему им не приходит в голову заботиться о нем? Почему? Может быть, они так заняты исполнением своего долга, что у них нет времени? Или что еще с ними происходит? Но разве только они заняты исполнением своего долга? Некоторые живут в худших условиях, чем вы, но при этом тщательно заботятся о своем окружении. Люди видят это и одобряют их, испытывая восхищение и уважение. А вы живете в таком окружении, что другим даже не нужно заходить внутрь: они станут презирать вас, едва увидев ваш двор. Разве не ты сам в этом виноват? Ты живешь в такой плачевной и убогой обстановке благодаря собственным действиям и поведению. Видя, как ты живешь, люди понимают твою сущность. Можно ли винить их за то, что они тебя презирают? То, является ли человек высоким или низким, благородным или подлым, определяется не оценками других, а тем, чем живет он сам. Если ты обладаешь нормальной человечностью, ты способен жить истинным человеческим подобием. Ты можешь проявлять свои благородные качества, и другие, естественно, будут ценить и уважать тебя. Если же ты не обладаешь этими качествами, не понимаешь элементарной гигиены и не умеешь заботиться о своем окружении, живешь всю жизнь в «свинарнике» и вполне доволен этим, то это свидетельствует о твоем зверином свойстве. Это означает, что ты подл и низок. Такой подлый и низкий человек, с подлой и низкой человечностью, не имеющий ни крупицы мышления, взглядов, требований и стремлений, присущих нормальной человечности, не имеющий ничего из этого — способен ли такой человек понять истину? Может ли он войти в истину-реальность? (Нет.) Вы тоже считаете, что не может? Почему же? Некоторые скажут: «За годы веры в Бога мы уже давно избавились от всего мирского. Нам нет дела до всего этого! „Высокое качество жизни“ — это мирское!» Разве нет таких, кто так говорит? Тогда и воздух, которым ты дышишь, — это мирское? Одежда, которую ты носишь, все материальные блага, которыми ты пользуешься, — это тоже мирское? Может быть, ты найдешь какое-нибудь место под открытым небом и проведешь там собрание? Зачем собираться в помещении? Разве люди, которые так говорят, не нелепы? Я скажу тебе одну вещь: если такой человек захочет войти в истину-реальность, ему будет трудно. Если человек желает войти в истину-реальность, он должен обладать нормальной человечностью; кроме того, он должен избавиться от дурных привычек в своей жизни, чтобы стремиться к образу жизни и цели, имеющей качество, манеры и мораль. Правильно ли Я выразился? Легко ли справиться с этими проблемами? Сколько времени нужно, чтобы изменить свой образ жизни и избавиться от дурных привычек? Каким методом нужно воспользоваться, чтобы сделать это как можно быстрее? Какие вообще существуют методы, кроме наказания? (Взаимный надзор.) Взаимный надзор — это один из методов; все зависит от того, примут ли его люди. Мне кажется, что мощным и действительно эффективным шагом будет наложение

штрафов. Прибегая к денежным штрафам, вы сразу затрагиваете интересы людей. У них не остается другого выхода, кроме как подчиниться из страха, что их интересы могут пострадать. Именно так действует система штрафов. Но почему беседы с этими людьми об истине не дают результатов? Потому что у них нет нормальной человечности и необходимых условий для принятия истины. Поэтому беседовать с ними об истине неэффективно. В абсолютно любой рабочей ситуации научитесь, во-первых, сортировать вещи по типам, во-вторых, поддерживать порядок, в-третьих, соблюдать гигиену и чистоту, а затем, в довершение всего, взращивайте в себе привычку убирать за собой мусор. Вот чем должна обладать нормальная человечность.

Есть женщины, которые причесываются и, не подметя осыпавшиеся волосы, выходят из дома. Они делают так каждый день. Можно ли избавиться от этой привычки? Расчесав волосы, сразу же наведи чистоту и порядок. Не оставляй уборку другим — сама позаботься о своем окружении. Если хочешь хорошо управлять своим окружением, начни с себя. Сначала приведи в порядок свое личное пространство. Кроме того, необходимо иметь гражданскую позицию по отношению к общественной среде, в которой ты живешь. Каждый должен нести ответственность за состояние пространства, где люди, например, живут и отдыхают. Если ты видишь на земле апельсиновые корки, просто подбери их и выброси в урну. На некоторых стройках по завершении работ повсюду валяются обрезки дерева, стружка, железные прутья и гвозди. Если не соблюдать осторожность, там можно запросто наступить на гвоздь. Это крайне небезопасно. Почему, закончив работу, люди не убирают за собой и не наводят порядок? Что за отвратительная привычка? Могут ли они это как-то объяснить? Что подумают люди, увидев такое неухоженное, грязное рабочее место? Не так ли делают свою работу звери? Люди, обладающие человечностью, должны тщательно убирать за собой, закончив работу, и окружающие сразу поймут, что эту работу выполнял человек. Звери же не убирают за собой, как будто уборка не входит в их обязанности и не имеет к ним никакого отношения. Что это за логика? Я видел довольно много людей, которые не убирают за собой после работы. У всех них есть эта дурная привычка. Я говорил им, что каждый день, закончив работу, они обязаны организовать уборку всего мусора. Убирать нужно ежедневно. Тогда на рабочем месте будет чисто. Они должны взращивать в себе такую привычку. Чтобы взрастить в себе привычку, нужно начать с поддержания определенной среды, а затем постепенно к ней привыкать. И однажды, когда эта среда изменится, человеку самому будет не по себе при виде неубранной грязи. Точно так же, некоторые люди, прожившие за границей три или пять лет, думают, что там все лучше. Однажды они возвращаются в родной город, и обнаруживают, что вдруг стали придирчивыми. Они с презрением смотрят на тех, кто не следит за гигиеной, у кого в доме не прибрано. Они не могут выдержать и нескольких дней

без душа. Разве это не продиктовано их окружением? Так это и работает. Поэтому начните с соблюдения правил личной гигиены и заботы о своем окружении. Тогда вы будете чувствовать себя комфортно, исполняя свой долг; так и должны вести себя люди с нормальной человечностью. В нескольких домах, где Мне довелось побывать, Я видел комнаты девушек, в которых царил полный беспорядок. Кто-то может сказать: «Ты хочешь, чтобы мы были опрятными; неужели у нас должно быть как в казарме?» В этом нет необходимости. Ежедневно застилай постель и прибирайся в своей комнате. Поддерживай чистоту. Пусть это станет привычкой. Если ты будешь прибираться каждый день и это станет привычным, нормальным и таким же естественным делом, как прием пищи, то ты воспитаешь у себя такую жизненную привычку, и твои требования к своему окружению поднимутся на ступеньку выше. А когда они поднимутся на ступеньку выше, поднимутся и твои манеры, и твой умственный кругозор, и твой вкус, и твоя человечность, и твое достоинство. Если же ты живешь в «свинарнике» — месте, которое не предназначено для людей, а больше похоже на логово зверя, — то ты не обладаешь человеческим подобием. Например, придя в дом и увидев, что в комнате чистые полы, некоторые люди еще на улице тщательно отряхнут грязь со своей обуви. Они все равно будут чувствовать себя грязными, поэтому перед тем, как войти в комнату, снимут обувь. Когда хозяин комнаты увидит, какие они чистоплотные и как уважительно к нему относятся, он тоже начнет их уважать. Другие же шагнут вперед в грязной обуви, не задумываясь, что пачкают пол. Их это совершенно не трогает. Хозяин комнаты увидит, что они в принципе не прислушиваются к правилам. Он станет относиться к ним плохо, с презрением, и впредь не пустит в комнату. Он заставит их ждать снаружи, что будет означать: «Ты не заслуживаешь права заходить внутрь — ты все испачкаешь, и мне придется тратить силы на уборку!» Он не будет уважать их. Увидев, что они не обладают человеческим подобием, он потеряет к ним уважение. Если кто-то в своей жизни дошел до такого состояния, разве он еще человек? Домашнее животное лучше, чем он. Поэтому, чтобы называться человеком, люди должны жить человеческим подобием, а чтобы жить человеческим подобием, они должны обладать нормальной человечностью. Где бы человек ни жил и какой бы долг ни исполнял, он должен соблюдать правила. Он должен заботиться о своем окружении и гигиене, обладать чувством ответственности и хорошими жизненными привычками. Он должен быть внимательным и серьезным во всех своих делах и выполнять их до тех пор, пока не сделает все хорошо и в соответствии с эталоном. Таким образом, по тому, как ты исполняешь свой долг, как живешь по-человечески и как поступаешь, люди увидят, что ты честный, порядочный и хороший человек. Они будут восхищаться тобой и, естественно, станут тебя уважать. Они также будут почитать и ценить тебя, и поэтому не станут тебя обманывать или обижать. Они будут говорить с тобой серьезно, без насмешек и презрения. Я не знаю, как люди воспринимают Мою внешность, но Мне кажется, что когда Я знакомлюсь с

большинством людей, они не шутят и не позволяют себе легкомысленных высказываний. Не знаю, почему так. Возможно, у людей возникает ощущение: «Ты такой серьезный человек, и Ты серьезен в Своих словах и делах. Ты — честный человек, и я не посмею отпускать шутки при общении с Тобой. С первого взгляда ясно, что Ты не такой человек». Если, когда ты куда-то идешь и говоришь с людьми, общаешься с ними и взаимодействуешь, они чувствуют, что в твоей человечности и нравственности что-то есть, — возможно, они не смогут четко сказать, что именно, но ты будешь знать, о чем ты думаешь каждый день, и у тебя всегда будут принципы и стандарты того, как ты смотришь на вещи и общаешься с людьми, — если ты именно так общаешься и взаимодействуешь с другими, то они скажут, что ты такой благоразумный, такой серьезный и осмотрительный во всех своих действиях, то есть что ты такой принципиальный. Какое чувство это в конечном итоге у них вызовет? Тщательно это обдумай. Если в твоей жизни по-человечески присутствуют черты, которыми должны обладать люди с нормальной человечностью, то неважно, как люди оценивают тебя за твоей спиной. Если в глубине души они чувствуют, что ты честный, благоразумный человек, серьезно и ответственно относящийся ко всему и благородный, то, пообщавшись с тобой некоторое время, они начнут одобрять и уважать тебя. И тогда ты станешь достойным человеком. Если, пообщавшись с тобой некоторое время, они увидят, что ты не умеешь хорошо работать, что ты ленив, прожорлив и не желаешь ничему учиться, что твои стандарты превышают твои возможности, что ты довольно скуп и эгоистичен, и, более того, не следишь за гигиеной и не думаешь заботиться о своем окружении; если они увидят, что ты ни в чем не разбираешься, что у тебя довольно низкий уровень и что ты недостоин доверия, не способен хорошо выполнить любое порученное тебе дело, — тогда ты станешь совсем не нужен людям и утратишь свою значимость как личность. Не так уж страшно оказаться ненужным для других — главное, что если в Божьем сердце ты так же подл, низок и никчемен, как зверь, без сердца и духа, то ты в беде. Ты еще очень далек от спасения! Есть ли надежда на спасение у человека, чьи моральные качества не соответствуют стандартам, чья речь и действия совершенно не контролируются, кто подобен зверю? Как по Мне, он в опасности. Рано или поздно его отсеют.

B. Отношение и поведение людей в контактах с противоположным полом

Наш третий аспект — отношение и поведение людей в контактах с противоположным полом в повседневной жизни. С этим вопросом сталкивается каждый, кто живет среди других людей, независимо от возраста. Какого аспекта человечности он касается? Он касается достоинства человека, его чувства стыда и стиля поведения. Некоторые люди относятся к контактам с противоположным полом очень легкомысленно. Они считают, что, пока все в порядке, в них нет

ничего страшного, как и в похотливых мыслях или проявлениях недозволенной страсти. Должен ли кто-то с нормальной человечностью иметь такие мысли? Является ли это признаком нормальной человечности? Как только ты становишься достаточно взрослым, чтобы вступить в брак и в связь с противоположным полом, и хочешь вступить в отношения, делай это нормально, и никто не будет вмешиваться. Но некоторые люди не хотят вступать в отношения — они флиртуют пару дней с кем-то, привлекшим их внимание, и как только встретят того, кто им понравится и будет удовлетворять их предпочтениям, начинают красоваться перед ним. И как же они красуются? Поднятая бровь, подмигивание, изменение тона голоса при разговоре, определенные движения или остроумные реплики, чтобы их заметили, — вот так они красуются. Когда человек, который обычно так себя не ведет, проявляет это демонстративное поведение, можно быть уверенным, что рядом есть представители противоположного пола, которые привлекли его внимание. Каковы эти люди? Можно сказать, что они ведут себя некрасиво и не придерживаются четких границ между мужчинами и женщинами, но они не демонстрируют никакого неблаговидного поведения. Некоторые могут сказать, что они просто легкомысленны. Другими словами, им не хватает чувства собственного достоинства; у легкомысленных людей нет представления о самоуважении. Некоторые люди проявляют эти черты в повседневной жизни, но на выполнение ими обязанностей это не влияет, как не влияет и на завершение ими работы, так неужели это действительно проблема? Некоторые говорят: «Поскольку это не мешает стремлению к истине, нужно ли об этом говорить?» О чем здесь речь? О стыде и достоинстве человека. Человечности не бывает без стыда и достоинства, и без них она не может быть нормальной. Некоторые люди заслуживают доверия, серьезны, ответственны и трудолюбивы во всем, что делают. У них нет особых проблем, они просто не воспринимают этот аспект своей жизни всерьез. Когда ты флиртуешь с представителем противоположного пола, это конструктивно или пагубно? Что, если тот, с кем ты флиртуешь, влюбится в тебя? Ты, возможно, скажешь: «Я этого не хотел». Ну если ты продолжаешь флиртовать с кем-то, если ты этого не хотел, то разве ты не играешь другим человеком? Ты вредишь ему! Это несколько безнравственно. Люди, которые так делают, имеют очень низкие моральные качества. К тому же если, не имея намерения продолжать эти отношения и не относясь к ним серьезно, ты по-прежнему поднимаешь брови, подмигиваешь противоположному полу и щеголяешь весельем и юмором, делая все, чтобы показать, что у тебя есть стиль, что ты красив или очарователен, если ты так красуешься, то что ты на самом деле делаешь? (Соблазняет людей.) Налицо намерение соблазнять. Благородно или безобразно такое соблазняющее поведение? (Безобразно.) В нем нет никакого достоинства. Какие люди в этом мире могут соблазнять других? Проститутки, развратные женщины, мошенники — такие люди не знают стыда. Что значит не знать стыда? Это значит, что они

равнодушны к позору. Их не волнует ни порядочность, ни стыд, ни честь, ни достоинство, ни репутация. Такие люди любят покрасоваться и пофлиртовать. Им мало флирта с одним или двумя; для них и восемь-десять — не предел. А чтобы сделать их счастливыми, нужны тысячи и тысячи. Некоторые замужние женщины имеют двоих детей, но никто из посторонних об этом не знает. Почему они никому об этом не рассказывают? Они боятся признаться, что состоят в браке и имеют партнера, потому что после этого их флирт больше не будет иметь успеха, и они потеряют свою соблазнительность и шарм. Поэтому они не хотят откровенничать. Разве такие люди не безразличны к позору? Обладает ли некто нормальной человечностью, если у него есть такие черты? Нет. Отсюда следует, что если у тебя такая человечность и такое поведение, то в твоей нормальной человечности есть изъяны; у тебя нет стыда и достоинства. Некоторые люди начинают приглаживать волосы и поправлять одежду, как только оказываются рядом с противоположным полом; или же красятся и пудрятся, изо всех сил стараясь придать себе привлекательности. Какую цель они при этом преследуют? Их цель — соблазнить. Это то, чего не должно быть в нормальной человечности. Соблазнять людей таким образом и ничего не чувствовать, считая, что это вполне нормально и обыденно, что в этом нет ничего страшного, — значит не иметь чувства стыда и даже не знать, что можно делать, а чего нельзя. Есть люди, готовые ходить по улице голыми, если им дадут десять тысяч юаней. Что это за люди? Это люди, лишенные чувства стыда. За деньги они готовы на все и не стыдятся этого. Порядочность, моральные качества, чувство стыда и достоинство для них пустой звук и ничего не стоят. Они считают, что их умение красоваться и соблазнять других — это талант, и единственная радость для них — завоевывать расположение и привлекать все новых и новых людей. Для такой женщины это высшая честь, именно этим она дорожит. Она не дорожит такими вещами, как достоинство, чувство стыда или моральные качества. Хорошая ли это человечность? (Нет.) Проявляли ли вы такое поведение? (Да.) А умеете ли вы держать себя в руках? Всегда ли вы можете держать себя в руках или только иногда? Способны ли вы контролировать себя? Люди, умеющие контролировать себя, — это те, чьему сердцу знаком стыд. Порывы и мимолетные проявления распущенности случаются у всех, но те, кто умеет себя контролировать, осознают, что поступают неправильно, что это унижает их, что нужно немедленно остановиться и больше так не делать. И впоследствии, снова столкнувшись с подобным, они могут контролировать себя. Если в твоей человечности нет даже этой способности к самоконтролю, то против чего ты сможешь восстать, когда тебя призовут практиковать истину? Некоторые люди благословлены привлекательной внешностью, и к ним постоянно проявляет интерес противоположный пол; чем больше интереса к ним проявляют, тем больше они считают, что могут позволить себе красоваться. Разве это не опасно для них? Что следует делать в этой

ситуации? (Распознать эту ловушку и избегать ее.) Это действительно ловушка, которой нужно избегать. Если ты не будешь этого делать, то кто-то вполне может тебя в нее заманить. Тебе нужно избегать этой ловушки, прежде чем тебя в нее заманят; это называется самоконтроль. Люди, обладающие самоконтролем, испытывают чувство стыда и имеют собственное достоинство. Тех, у кого он отсутствует, может заманить каждый, кто их соблазнит; они клюнут на удочку любого, кто проявит к ним интерес, а это сулит неприятности. К тому же они также нарочно красуются, прихорашиваются и наряжаются, и специально надевают и носят каждый день ту одежду, в которой выглядят более симпатично, привлекательно и красиво. Это опасно для них и показывает, что они сознательно стремятся соблазнить других. Если ты одет слишком броско и соблазнительно, то должен восстать против своей плоти и отказаться от такой одежды. Если ты обладаешь решимостью в этом отношении, то способен это сделать. Если, однако, у тебя нет этой решимости и ты хочешь искать партнера, то пойди и найди его: общайтесь нормально в паре, не флиртуя с другими людьми. Если ты не ищешь партнера, а флиртуешь с другими, это просто называется бесстыдством. Ты должен четко определиться, что ты выбираешь. Можете ли все вы придерживаться этих принципов? (Мы решительно настроены.) Если вы решительно настроены, тогда у вас есть энергия, мотивация, и вам будет легко их придерживаться. Некоторые люди в целом порядочны по природе и, более того, обретя веру в Бога, они стремятся к истине и идут по правильному пути; у них нет этой страсти, и они отвечают не всякому, кто пытается с ними флиртовать. Некоторые люди весьма склонны к такому поведению, в то время как другие не обращают на это никакого внимания; некоторые люди, похоже, решительно настроены, но даже они сами не могут сказать, на самом ли деле это так. Что касается общения с противоположным полом, ты должен правильно разобраться в нем, изучить еще раз и определить его как составную часть достоинства и стыда, присущих нормальной человечности. Как отсутствие чувства стыда связано с отсутствием человечности? Справедливо будет сказать, что если у человека нет чувства стыда, то у него нет человечности. Почему все, кто лишен человечности, не любят истину? И почему мы говорим, что человек способен стремиться к истине, если он обладает человечностью? Скажите Мне, знают ли люди без чувства стыда, что хорошо, а что плохо? (Нет.) А когда они совершают дурные поступки, противясь Богу, предавая Его и попирая истину, чувствуют ли они угрызения совести? (Нет.) Могут ли они встать на правильный путь, если у них нет угрызений совести? Способны ли они стремиться к истине? Наглые, бесстыдные люди цепенеют; они не могут четко различать позитивное и негативное, а также то, что Бог любит и к чему Он питает отвращение. Поэтому, когда Бог говорит людям быть честными, они отвечают: «А почему нельзя лгать? Говорить неправду — не унизительно!» Разве человек, знающий чувство стыда, сказал бы что-то подобное? Если человек,

имеющий чувство стыда, солжет и будет уличен всеми, не покраснеет ли его лицо? Не станет ли ему не по себе? (Станет.) А как насчет бесстыдного человека? «Для меня не имеет никакого значения, честный ли я человек, что думают другие, насколько они меня ценят или какой вес мне придают!» Ему все равно. Может ли он все еще стремиться к истине? Если ты спросишь его, не тревожно ли ему на душе, после того как он скажет неправду, не винит ли он себя, он ответит: «Что значит быть в мире с самим собой? Что значит винить себя? Почему это должно доставлять столько хлопот?» Он не осознает этого. Может ли человек с таким слабым разумом следовать за Богом? Способен ли он стремиться к истине? Он не стремится к ней. Для него нет границ между позитивным и негативным, между истиной и тем, что ее нарушает, — все это одно и то же. В любом случае, думает он, будет хорошо, если каждый приложит усилия, исполнит свой долг и принесет жертвы. Эти вещи ничем не отличаются от других. Если он своими действиями противится Богу, нарушает истины-принципы, наносит ущерб чьим-нибудь интересам или мешает работе церкви, то он не чувствует угрызений совести. У таких людей они полностью отсутствуют. Не отсутствует ли у них еще и чувство стыда? Люди, не знающие чувства стыда, не различают таких вещей. Для них главное — делать то, что им хочется. Им все можно; им незачем использовать истину для вынесения суждений. Поэтому люди без чувства стыда не способны понять или практиковать истину. Такова связь между отсутствием чувства стыда и отсутствием человечности. Почему же вы не сумели этого сказать? Вы все думаете: «То, что Ты проповедуешь, имеет мало общего с истиной и очень далеко от нее. Обычно мы ясно видим эти вещи, так нужно ли нам, чтобы Ты говорил о них?» Если вы считаете, что они не имеют ничего общего с истиной, то насколько вы вошли в истину-реальность? Живете ли вы нормальной человечностью? Действительно ли вы стали людьми, обладающими истиной и человечностью? У вас слишком малый духовный рост, и вы даже не можете разобраться в этих вопросах, так какая же у вас может быть истина-реальность?

Одно из десяти постановлений Божьего дома звучит так: у человека развращенный характер, более того, он подвержен чувствам. В силу этого двум членам противоположного пола категорически воспрещается работать в служении Богу вместе без сопровождения. Всякий без исключения, уличенный в нарушении этого условия, подлежит отлучению. Как люди относятся к этому постановлению? Если бы один мужчина вступил в неподобающую связь с более чем тридцатью женщинами, скажи Мне, как бы отнеслись к этому люди, узнавшие об этом? (Они бы не поверили.) Ты бы удивился, услышав такое; ты был бы потрясен: «Боже, это же так много! Как же это гадко, правда?» А с каким чувством тот человек рассказывал бы тебе об этом? (Он бы сделал вид, что в этом нет ничего особенного.) Даже рассказывать не о чем. Спросите его, что он сегодня ел: «Рис». Спросите его, сколько женщин у него было: «Тридцать с чем-то». Он произнесет

обе фразы одним и тем же тоном и с одинаковым настроем. Возможно ли спасение для обладателя такой человечности? Невозможно, даже если он верит в Бога. Может ли он не знать, что ему должно быть стыдно рассказывать нечто подобное? Это же унизительно! Так почему он запросто об этом рассказал? Скажите, осталось ли у него хоть какое-то чувство стыда? Нет, не осталось. Восприятие совести в его человечности уже оцепенело, и у него больше нет восприимчивости. И дело не только в его безнравственности — люди, лишенные стыда и достоинства, перестают быть людьми. Внешне они все еще выглядят как люди, но эта иллюзия рушится, как только им приходится решать какие-то задачи. Они способны на любые поступки, не ведая стыда, и это значит, что они уже не люди. На этом давайте закончим наш разговор на эту тему.

Поразмышляйте над этими тремя аспектами нормальной человечности, которые мы сегодня обсуждали, — важны ли они? Связаны ли эти аспекты нормальной человечности со стремлением к истине? (Да.) Тогда какое отношение они имеют к стремлению к истине? Если в человечности верующего в Бога нет скрупулезности, чувства ответственности или способности внимательно относиться к своим действиям — если верующий не обладает такой человечностью, то что он может обрести благодаря своей вере в Бога и стремлению к истине? За эти годы мы побеседовали о многих истинах, причем во всех областях. Если человек не уделяет внимания этим истинам и не подходит к ним осознанно, если он делает все на скорую руку и недобросовестно, то сможет ли он достичь понимания этих истин? Некоторые говорят: «Если я не могу достичь понимания истины, разве нельзя просто выучить наизусть эти доктрины и термины?» Сумеешь ли ты тогда в конечном итоге обрести истину? Если ты не обладаешь такой нормальной человечностью и не имеешь в своей человечности этих качеств, то есть не обладаешь добросовестным, скрупулезным, серьезным и ответственным отношением к вещам, то истина превратится для тебя в доктрины и дежурные фразы — она превратится в предписания. Ты не сможешь обрести истину, потому что не способен ее понять. Кроме того, если ты не умеешь хорошо управлять окружением, распорядком и стилем своей личной жизни, то сможешь ли ты войти в различные принципы и изречения, в которых заключена истина? Нет, не сможешь. Более того, люди должны любить в жизни позитивное, а к негативному и нечестивому испытывать в своем сердце отвращение и неприязнь. Только так можно войти в некоторые истины. Это значит, что в стремлении к истине ты должен иметь правильную позицию и правильный склад ума; ты должен быть добропорядочным, серьезным человеком. Только такие люди могут обрести истину. Если кто-то не знает чувства стыда, оцепенел и не осознает в своем сердце, что совершил много нечестивого, восставал против Бога и попирал истину, думая, что в этом нет ничего страшного, — разве тогда истина полезна для него? Она совершенно бесполезна. Истина не оказывает на таких людей никакого воздействия, она не

способна сдерживать их, приструнивать, вести, указывать им направление и путь, а это значит, что они в беде. Как может человек, лишенный даже чувства стыда, понять истину? Чтобы человек мог понять истину, в его сердце должна быть чувствительность к позитивному и негативному. Его отвращает даже одно упоминание о негативном или нечестивом поступке или встреча с ним, а если сам он поступает подобным образом, то испытывает стыд и тревогу. Он любит истину и способен принять ее в свое сердце; он может использовать ее, чтобы обуздывать себя и преодолевать свои неправильные состояния. Не этими ли качествами должна обладать нормальная человечность? (Этими.) Разве человеку, обладающему ими, не становится легко стремиться к истине? А если у кого-то нет ни одного из этих качеств, то все разговоры о стремлении к истине — пустая болтовня: как он может стремиться к ней, не имея позитивного начала в своем сердце? Только когда твоя нормальная человечность будет обладать этими качествами, истина пустит корни, расцветет и принесет плоды внутри тебя — только тогда она произведет эффект. Когда ты поймешь истину, ты сможешь изменить свое мышление и обуздать свое поведение, и у тебя будет все меньше развращенных мыслей. Это и есть настоящее изменение.

Сколькими проявлениями нормальной человечности, о которых мы сегодня говорили, вы обладаете? Скольких из них у вас нет? А какие у вас есть? (Чувство стыда.) Чувство стыда — это хорошо. Чувство стыда — это самое малое, чем вы должны обладать. Что еще? Все ли вы добросовестны и скрупулезны по отношению к людям, делам и вещам? Я вижу, что вы небрежны, неактивны и нерадивы во всем, что делаете, и когда Я смотрю на ваши дела, в Моем сердце растет тревога. Можете ли вы сами обнаружить эти проблемы? Тревожитесь ли вы, обнаружив их? (Да.) Как именно? Расскажите об этом. (Сейчас, послушав беседу Бога, я чувствую, что во мне мало человечности, что я легкомысленно отношусь к своему долгу и делам в своей жизни. Я так далек от требуемого Богом стандарта. Я немного опасаюсь.) В вашей человечности слишком много недостатков, не так ли? Вам кажется, что вы много лет верите в Бога и выслушали множество истин, но у вас нет даже самых основных элементов человечности — как же вам не тревожиться? Некоторые люди владеют кое-какими техническими навыками, но вся их работа некачественна. Все делается плохо, не соответствует стандартам, и они не интересуются передовыми и нормативными методами. Разве они не отстают от жизни? Например, однажды такого человека попросили установить дверь, и он сказал: «На моей родине большинство дверей — одностворчатые». Тот маленький городок, откуда он родом, не может служить образцом. Нужно смотреть на то, какие двери стоят на предприятиях и в жилых домах в больших городах, а потом уже делать свою работу, исходя из реальной ситуации. А он раскрывает рот и говорит: «У нас дома не делают двустворчатых дверей, а здесь не так много людей. Да и не страшно, если их будет много — протиснутся». Ему говорят: «Если

люди будут постоянно протискиваться, то сломают дверную коробку. Давай договоримся. Пусть в этот раз в виде исключения дверь будет двустворчатой, хорошо?» Он отвечает: «Нет! Я делаю одностворчатые двери; двустворчатые я делать не умею. Кто здесь специалист — ты или я? Я — так почему же ты меня не слушаешь? Ты должен меня послушать!» Его просили действовать по ситуации, но он не послушался и настоял на том, чтобы установить маленькую дверь. Разве это не проблема? Когда его попросили сделать внешнюю стену стеклянной, чтобы впустить свет и зрительно увеличить пространство, он ответил: «Зачем устанавливать стекло? Разве это не опасно? Я не буду устанавливать стекло; вполне можно поставить тут эти две двери. Там, откуда я родом, мы всегда устанавливаем такие двери». Они вечно придумывают такие отговорки, как «на моей родине», «у нас дома», «я изучал технические вопросы», чтобы подавлять других. Являются ли эти заявления истиной? (Нет.) Чего должно недоставать их человечности, чтобы они так относились к внешним делам? Рациональности. А чего должно недоставать их рациональности? Проницательности. Они считают, что у них на родине всегда все делают правильно, что там все самое лучшее, что там вся истина. Не правда ли, у таких людей низкая рациональность? Как должна выглядеть нормальная рациональность? При нормальной рациональности он сказал бы: «Я столько лет занимаюсь этим ремеслом, но многого не видел. Там, откуда я родом, двери делают вот так, а сейчас давайте посмотрим, какие двери делают здесь. Будем ориентироваться на то, как поступают местные. Это другой город, и я должен гибко подойти к задаче». Рациональность ли это? (Да.) Обладает ли этот человек такой рациональностью? Нет — он не обладает разумом. И к чему же все это привело? Работу пришлось переделать. А разве переделывать работу — это не убытки? (Да.) Да, это убытки. Много ли таких случаев? Много. Этот человек упрям до мозга костей. Насколько он упрям? Он не слушал, что ему говорят; он даже не слушал Меня и возражал Мне. Я сказал: «Ты должен изменить отношение. Если ты этого не сделаешь, то эта работа не для тебя». А у него хватило наглости ответить: «Я сделаю дверь такого размера, даже если Ты меня отвергнешь!» Что это за характер? Разве это нормальная человечность? (Нет.) Это не нормальная человечность — так какая же это человечность? Мне он напоминает зверя. Прямо как бык, который захотел пить: сколько бы товаров или людей он ни вез в телеге, стоит ему увидеть лужу или речку, как он тут же потащит телегу туда. И никакими силами его не оттащить. Мы говорим о животном. А бывает ли подобный характер у людей? Если да, то это не нормальная человечность, и это опасно. Такие люди найдут предлог, чтобы отказать тебе и перестать слушать. Они такие упрямые и глупые. Если в повседневной жизни у тебя нет установки на смиренное принятие, на восприимчивость к чужому мнению, если у тебя нет установки на изучение, то как ты сможешь принять истину? Как ты сможешь практиковать ее? Все говорят, что правильнее было бы сделать двустворчатую дверь. Ты даже этого не можешь

сделать, а ведь это куда проще, чем практиковать истину, — ты даже не хочешь прислушаться к здравому предложению. Сможешь ли ты слушать то, что касается истины? Ты не будешь слушать, как и всегда. Это не дойдет до человека с подобным характером, а значит, у него будут большие проблемы. Если в его человечности нет даже такого разума, то какую истину он может практиковать? Для кого он делает все то, чем занят каждый день? Он делает это только ради своих собственных предпочтений, своих эгоистических желаний. Каждый день он воспринимает людей, дела и вещи, окружающие его в повседневной жизни так: «Я буду делать то, что хочу, я буду делать то, что думаю, и я буду делать то, во что верю». Как это называется? Все, о чем он думает целыми днями, — сплошное зло. И если человек настолько злой в своем сердце, то что тогда говорить о его поступках? Бывают ли такие люди, у которых все мысли злые, а поступки все равно согласуются с истиной? Так не бывает — это было бы противоречием. Все их мысли злы, и зло является отправной точкой всех их действий, поэтому то, что они делают, как минимум, не будет запомнено. А из не запомненных вещей есть такие, которые являются препятствиями и помехами, есть разрушительные, а есть и не слишком плохие. Если воспринимать эти поступки серьезно, их следовало бы осудить. Вот как обстоят дела.

Некоторые люди придерживаются ошибочного мнения, которое другим кажется отвратительным. У этих людей есть некоторые таланты или сильные стороны, и, может быть, профессиональные навыки, компетенция или особые способности в какой-то области, и, уверовав в Бога, они начинают считать себя выдающимися людьми. Правильное ли это отношение? Что вы думаете о такой позиции? Соответствует ли она мышлению нормальной человечности? Нет. Тогда что это за идея? Разумна ли она? (Нет.) Они считают: «Я выше обычных людей, потому что знаю это ремесло, и я лучше среднего человека в доме божьем. Я владею мастерством и наделен способностями, я красноречив и талантлив. Я занимаю достойное место в божьем доме. Я — самый выдающийся. Никто не может отдавать мне распоряжения, никто не может мной руководить и никто не может приказывать мне что-либо делать. У меня есть такие-то навыки, поэтому я буду делать то, что захочу. Мне не нужно задумываться о принципах — я все делаю правильно и в соответствии с истиной». Что вы думаете об этой точке зрения? Существуют ли такие люди? Таких людей немало, и они приходят в Божий дом, чтобы показать себя. Если бы они применяли свои таланты или навыки для исполнения долга в Божьем доме, это было бы нормально, но если их цель — покрасоваться, то это уже проблема другого рода. Почему говорят, что они «красуются»? Они считают верующих в Бога глупыми и ничтожными. Может быть, что-то не так с их мышлением? Или что-то не так с их рациональностью? Так ли все обстоит на самом деле? Неужели люди, которые верят в Бога, действительно ничтожны? (Нет.) Тогда почему эти люди считают их таковыми? Почему у них

возникла такая идея? Что породило эту мысль? Не переняли ли они ее от неверующих? Они думают, что люди, верящие в Бога, — ничтожества; что все они — жены и мужья, ведущие домашнее хозяйство; что все они — крестьяне и представители низших слоев общества. Их взгляд — это взгляд большого красного дракона. Они считают, что люди, верящие в Бога, несостоятельны, что они не способны пробиться в обществе и что они пришли к вере в Бога только потому, что им больше некуда идти, некуда податься. Они думают, что раз у них самих есть кое-какие способности, они немного разбираются в профессии или обладают техническими знаниями, то это делает их талантливыми людьми в Божьем доме. Верна ли эта мысль? (Нет.) Почему она неверна? Они считают, что в Божьем доме нет способных людей, и, обладая некоторыми профессиональными знаниями, они хотели бы получить власть и иметь решающее слово. Есть ли среди вас такие люди? Есть ли такие люди рядом с вами, среди ваших знакомых или известных вам людей? Есть целый ряд людей, искусных в той или иной области, и когда они становятся лидерами группы или руководителями, им кажется, что они заслужили высокий пост. Им кажется, что им принадлежит последнее слово в Божьем доме, что никто другой не заботится об интересах Божьего дома больше них, не защищает его интересы лучше них и не предан ему так, как они. Они хотят всем управлять и во всем участвовать, но ничего не умеют делать и не ищут истины-принципы. Они даже не слушают то, что Я говорю. Есть ли среди вас такие люди? (Да.) Такие люди есть. Под знаменем своего мастерства они стремятся всеми командовать и занимать должности. Например, если братья и сестры делают что-то, что не нравится такому человеку, он заявляет: «Нам нужно разобраться с этими людьми — они безобразничают!» Когда у верующих в Бога возникают трудности, с ними нужно беседовать об истине. Здесь не казарма, где нужно соблюдать военную дисциплину. Проблемы в церкви можно решать, только беседуя о Божьих словах и помогая людям понять истину. Тех, кто не принимает истину и действует произвольно и капризно, можно подрезать, — дисциплинировать же можно только тех, кто твердо решил не принимать истину. Есть люди, служащие руководителями, лидерами и работниками, которые явно не имеют истины-реальности, но при этом всегда хотят обладать властью и иметь решающее слово в Божьем доме. Есть ли у этих людей совесть и разум? Они всего лишь владеют несколькими ремесленными приемами и совершенно не понимают истины. Они считают себя полезными и способными, думают, что они лучше среднего человека в Божьем доме, и хотят делать в церкви все по-своему, с позиции силы — иметь исключительное, решающее слово. Они не ищут истины-принципы, а поступают по своему усмотрению, в соответствии со своими предпочтениями. В чем же тут проблема? Разве это не характер антихриста? Есть ли у таких людей разум нормальной человечности? Ни крупицы. На этом мы закончим нашу беседу о нормальной человечности.

Анализ того, как антихристы хотят, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу

III. Анализ того, как антихристы запрещают другим вмешиваться в их работу, задавать о ней вопросы или надзирать за ней

В продолжение темы нашей последней беседы — восьмой пункт в ряду различных проявлений антихристов: они хотели бы, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу. Мы разделили этот пункт на четыре подпункта. Два из них мы обсудили на нашем последнем собрании: первый — они не способны с кем-либо сотрудничать; второй — у них есть желание и амбиции подчинять и покорять людей. А какой же третий? Антихристы запрещают другим вмешиваться в их работу, задавать о ней вопросы или надзирать за ней, которой они занялись. В чем может заключаться работа, которой занимаются такие люди? Это может быть любая рабочая программа, за которую отвечает лидер или работник, а также работа, за которую отвечает куратор группы или лидер группы; это может быть профессиональная работа в какой-то области или индивидуальная работа. Человек, взявшийся за какую-либо работу, может быть лидером или работником, а может быть простым братом или сестрой. Если антихрист запрещает другим вмешиваться в его работу, задавать о ней вопросы или надзирать за ней, то каково его состояние? Какое поведение стоит за этим запретом? Это еще один вид поведения, который относится к восьмому проявлению антихристов, еще один аспект, в котором раскрывается их сущность. В каждом долге есть профессиональная работа, а есть та, которая непосредственно связана с жизнью-вхождением. Профессиональная работа включает в себя все возможные аспекты — методики, знания, обучение, подбор персонала. Все это включено в нее. Некоторые люди, взявшись за работу, начинают заниматься ею самостоятельно. Они не обсуждают ее с другими, а когда у них возникают трудности, они не хотят обращаться за советом; они хотят самолично принимать решения и иметь последнее слово. Другие люди могут предлагать им свои идеи и участие в надежде немного помочь им, но принимают ли они такую помощь? (Нет.) Нет, не принимают. Что это за характер? Какой характер руководит этими людьми, если они запрещают другим вмешиваться в исполнение ими долга, задавать вопросы о нем или надзирать за ним? Они считают: «Мне знакома эта работа, и я знаю теорию. Эту работу поручила мне церковь. Так что я справлюсь сам». Они часто утверждают, что понимают эту профессию и знают ее изнутри, тем самым оправдывая свой отказ раскрывать другим информацию о работе или о ее ходе. Они даже не хотят, чтобы другие знали о промахах, ошибках или казусах, которые случаются в работе. Если кто-то узнает о них и захочет расспросить, подключиться или узнать больше, они отказываются отвечать, говоря: «То, что входит в сферу моей работы, — это моя компетенция. Ты не имеешь права лезть ко мне с расспросами. Церковь поручила

это не тебе, а мне, и я должен соблюдать конфиденциальность». Разумное ли это оправдание? Правильно ли с их стороны «соблюдать конфиденциальность»? (Нет.) Почему? Является ли нарушением конфиденциальности общение с другими людьми о ходе работы, промахах и проблемах, которые в ней возникают, а также о ее плане и направлении? (Нет.) Не является, за исключением некоторых деталей, которые могут представлять угрозу безопасности церкви, если станут известны, так что рассказывать о них другим неуместно. В таких случаях можно и промолчать. Но если человек ссылается на конфиденциальность и не сообщает другим ничего о своей работе, противится и отказывается отвечать на расспросы, сомнения и просьбы обычных братьев и сестер, лидеров и работников, то в чем здесь проблема? Например, он хочет сделать что-то определенным образом. А кто-то другой говорит ему: «Если ты сделаешь это так, то нанесешь ущерб интересам Божьего дома и отклонишься от курса. Может быть, сделаем вот так?» Тогда он думает про себя: «Если я сделаю по-твоему, другие увидят, что мой способ нехорош, так ведь? И тогда вся слава за эту работу достанется тебе, так ведь? Так не пойдет; я лучше отклонюсь от курса, чем пойду по твоему пути. Я должен идти своим путем. Меня не волнует, что при этом пострадают интересы божьего дома; мне важны собственная репутация и статус, важен мой престиж!» Даже если то, что он делает, неправильно, такой человек лишь усугубит свою ошибку и не позволит никому вмешиваться. Разве это не характер антихриста? (Да, это так.) В чем сущность того, чтобы не позволять другим вмешиваться? В том, чтобы заниматься собственным делом. Интересы Божьего дома — для него не главное, и работа Божьего дома не находится в центре его внимания. Он работает по другому принципу. Вместо этого он ориентируется на свои личные интересы, на свой статус и престиж; работа и интересы Божьего дома должны служить его собственному статусу и интересам. Вот почему такие люди не позволяют другим вмешиваться в свою работу или расспрашивать о ней. Они считают, что если кто-то вмешается в их работу, то это поставит под угрозу их статус и интересы, а их недостатки и отклонения, а также проблемы и погрешности в их работе будут изобличены. Поэтому они твердо намерены запретить другим вмешиваться в свою работу и не приемлют ни сотрудничества, ни надзора со стороны кого бы то ни было.

Какой бы работой ни занимался антихрист, он боится, что Вышнее узнает о ней больше и начнет расспрашивать. Если же Вышнее все-таки спросит о ходе работы и о сотрудниках, антихрист просто формально отчитается о каких-нибудь мелочах, о некоторых вещах, которые, по его мнению, можно знать Вышнему, и эти знания не повлекут за собой никаких последствий. Если же Вышнее начнет допытываться об остальном, он сочтет, что Вышнее вмешивается в его долг и в его «внутренние дела». Он больше ничего им не расскажет, а будет прикидываться дурачком, обманывать и скрывать факты. Разве он не отвергает надзор Божьего дома?

(Отвергает.) А что он будет делать, если кто-то обнаружит одну из его проблем и захочет разоблачить его и сообщить об этом Вышнему? Он остановит его, перехватит и даже пригрозит: «Если ты скажешь об этом и в результате нас подрежет вышнее, то виноват будешь ты. Если кого и нужно подрезать, так это тебя!» Не пытается ли он создать независимое царство? (Пытается.) Антихрист даже не позволяет Вышнему задавать вопросы, и никто не вправе знать о том, что входит в его сферу компетенции, или расспрашивать об этом, а тем более давать рекомендации. Если антихрист получает доступ к рабочей программе, то только он может принимать окончательные решения по вопросам, входящим в рамки данной работы, только он может выносить решения, только он может действовать и говорить, как ему заблагорассудится, и что бы он ни делал, у него всегда есть этому оправдание. Как поступают антихристы, если кто-то приходит с расспросами? Выказывают небрежение и прибегают к укрывательству. К чему еще? (К обману.) Именно так, к обману: они представляют ложную версию событий. Например, бывает так, что в какой-нибудь церкви лидер или евангельский дьякон за месяц обратит всего трех человек — значительно меньше, чем в других церквях. Ему кажется, что он не сможет отчитаться об этом перед Вышним. И что же он делает? Отчитываясь о проделанной работе, он добавляет к тройке нолик и говорит, что обратил тридцать человек. Кто-то другой узнает об этом и спрашивает его: «А не обман ли это?» — «Обман? — отвечает тот. — Да все будет в порядке, мы в следующем месяце наберем тридцать человек и компенсируем, ведь правда?» На это у него есть оправдание. Если другой человек серьезно отнесется к подлогу и захочет сообщить о нем Вышнему, антихрист решит, что этот человек создает для него проблемы, что он имеет на него зуб. Поэтому он будет подавлять таких людей и преследовать — создавать для них проблемы. Разве он при этом не мучает людей? Разве он не творит зло? Он никогда не ищет истин-принципов в своей работе, так зачем же он тогда работает? Ради сохранения своего статуса и обеспечения средств к существованию. Какие бы дурные поступки он ни совершал, он не рассказывает людям о своих намерениях и мотивах. Он хранит их в строжайшей тайне и расценивает это как засекреченную информацию. Что является самой болезненной темой для таких людей? Когда им задают вопросы вроде: «Чем ты занимался в последнее время? Принесло ли исполнение твоего долга какие-либо результаты? Случались ли какие-либо нарушения или помехи в той сфере, в которой ты работаешь? Как ты с ними справился? Выполняешь ли ты работу как следует? Преданно ли ты выполняешь свой долг? Наносили ли принятые тобой решения по работе ущерб интересам Божьего дома? Были ли отстранены лидеры, которые не соответствуют стандартам? Были ли продвинуты и взращены люди с высоким уровнем, которые более-менее стремятся к истине? Подавлял ли ты людей, которые не подчинялись тебе? Что ты знаешь о своем развращенном характере? Что ты за человек?» Это наиболее чувствительные для

них темы. Больше всего они боятся, что им будут задавать эти вопросы, поэтому не ждут, пока ты их задашь, а спешат найти другую тему и замять их. Они хотят во что бы то ни стало ввести тебя в заблуждение, чтобы ты не мог разобраться, какова ситуация на самом деле. Они постоянно держат тебя в неведении, не давая понять, насколько они продвинулись в своей работе. В этом нет ни капли прозрачности. Есть ли у таких людей искренняя вера в Бога? Богобоязненны ли они? Нет. Они никогда не отчитываются о работе по собственной инициативе и не сообщают о промашках в своей работе; они никогда не задают вопросов, не ищут и не рассказывают о трудностях и неясностях, с которыми сталкиваются в своей работе, а наоборот, скрывают эти вещи, запутывая и обманывая других. В их работе нет прозрачности, и только когда Вышнее давит на них, требуя фактического отчета, они неохотно рассказывают хоть что-то. Они скорее умрут, чем затронут вопросы, связанные со своей репутацией и статусом, — они умрут, не проронив ни слова. Вместо этого они будут притворяться, будто ничего не поняли. Разве это не характер антихриста? Что представляет собой такой человек? Легко ли решить подобную проблему? Если Вышнее должно указывать ему в работе, как он к этому отнесется? Формально. Он вроде бы соглашается, даже достает блокнот или компьютер и энергично делает записи, но поймет ли он наставления и приступит ли к работе? (Нет.) Он встает перед тобой в позу, устраивает шоу, чтобы ввести тебя в заблуждение. О чем он думает на самом деле? «Поскольку эта работа была поручена мне, то все будет сделано по-моему. Никто не вмешается в то, что я хочу сделать. „Чиновники на местах имеют больше возможностей для контроля, чем высокое начальство“, поэтому у меня есть такое право. Если это не так, не поручайте мне этим заниматься. Увольте меня». Вот что он думает, и вот как он действует. Что это за характер? Разве это не характер антихриста? (Да.) Значит, это проблема. Тебе не разрешается вмешиваться, расспрашивать, допытываться и задавать вопросы. Антихристы очень болезненно к этому относятся. Они думают: «Неужели вышнее пытается выведать мои проблемы и проверить мою работу? Кто же проболтался?» В панике они всеми силами пытаются узнать, кто именно их скомпрометировал. В конце концов они сужают круг подозреваемых до двух человек и увольняют их. Что это за проблема? Это характер антихриста.

Что является главной отличительной чертой характера антихриста? Он держится за статус и подчиняет себе других. Статус нужен ему, чтобы контролировать других. Пока у него есть статус, он будет на законных основаниях подчинять себе людей. Почему Я говорю, что он поступает так на законных основаниях? Потому что эту работу поручил ему Божий дом; братья и сестры избрали его для ее выполнения. Разве он не будет считать, что выполняет ее законно? (Будет.) Таким образом, работа служит ему для того, чтобы извлекать выгоду. Он думает: «Вы выбрали меня, не так ли? Раз вы меня выбрали, вы должны мне доверять. У неверующих

есть поговорка: „Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь“». Он даже использует сатанинскую поговорку. Является ли это изречение истиной? (Нет.) Это сатанинская ересь и заблуждение. Если ты будешь расспрашивать такого человека о работе, он выдвинет следующую теорию: «„Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь“. Если ты используешь меня, не следует меня подозревать. Если ты не знаешь, что я за человек, если ты не видишь меня насквозь, то не используй меня. Но ты используешь меня, а раз так, я должен твердо придерживаться своей позиции. То, что я говорю, должно быть сделано». Сказанное им должно учитываться во всех рабочих делах; такому человеку нельзя ничего запретить, нельзя найти для него партнера, нельзя его контролировать и направлять. Если кто-то придет проверять его работу, он просто откажется — он считает, что не сделал ничего плохого и не нуждается в проверке. По праву пользуясь своим статусом и властью, такие люди подчиняют себе окружающих, контролируют рабочее место и работу церкви. Разве они не создают независимое царство? Не являются ли они антихристами? Божий дом может поручить им выполнять ту или иную работу и исполнять тот или иной долг, но он не позволит им получить полномочия диктатора. Разве такой человек не заблуждается по поводу намерений Бога и обустройств Его дома? Почему такие люди всегда стремятся к статусу и власти, вместо того чтобы хорошо исполнять свой долг? (Ими управляет характер антихриста.) Верно, таков характер антихриста. Почему они заблуждаются, когда церковь обустраивает для них работу? Потому что они по своей природе любят подчинять себе людей. Такова их природа-сущность; это то, чем они являются. Обустрой для них работу — и они почувствуют, что теперь у них есть власть и статус, а значит, и контроль над своей территорией. Если ты окажешься на их территории, ты должен делать то, что они говорят. Так, например, однажды Божий дом обустроил одному из лидеров провести проверку работы антихриста. Этот лидер, так же как и антихрист были руководителями церкви и имели один и тот же ранг. Антихрист сказал: «Ты — руководитель церкви, и я — руководитель церкви. Мы равны по рангу. Не вмешивайся в мои дела, а я не буду вмешиваться в твои. Не беседуй со мной, ты не в том положении! Ты хотел бы поинтересоваться, как идут дела в нашей церкви; это вышнее дало тебе такое указание? Предъяви мне доказательства». Лидер сказал: «Вышнее только что велело мне передать сообщение. Пойди сам спроси, если ты мне не веришь». Антихрист ответил: «Тогда что дает тебе право беседовать со мной и выдвигать против меня обвинения? Что дает тебе право расспрашивать меня о работе, которую я выполняю? У тебя нет на это полномочий!» Соответствуют ли эти слова истине? (Нет.) Что это за образ действий? Так поступил бы только антихрист. У неверующих есть изречение: «Кто силен, тот и прав». Они соперничают в том, у кого выше ранг, кто сильнее, кто компетентнее. Они соперничают в том, кто управляет большим числом людей. И в Божьем доме антихристы соперничают с

остальными за те же самые вещи. Не ошиблись ли они адресом? Станет ли человек, обладающий развращенным характером, но не являющийся антихристом, мыслить таким образом, если столкнется с церковным лидером того же ранга, что и он? В нем раскроются те или иные черты, но он будет нормально общаться с этим церковным лидером. Он совершенно точно не скажет: «А есть ли у тебя полномочия расспрашивать о моей работе?» Он такого не скажет, потому что у него нормальный разум и богобоязненное сердце. Как поведет себя человек с нормальным разумом? Он подумает: «Мы руководим церковью, потому что нас возвысил Бог; это Его поручение, и это наш долг. Если бы Бог не поручил нам этого, мы были бы никем. Это не какая-то официальная должность. Я могу беседовать с тобой о церковной работе, о том, как идут дела у братьев и сестер, и о своем опыте работы». Станет ли антихрист беседовать с другими об этих вещах? Нет — он категорически не станет их раскрывать. Вот почему одна из черт антихристов — более выраженное, чем у обычных людей, стремление к статусу и власти, и вот почему они также более хитры и коварны, чем обычные люди. В чем же проявляются их хитрость и коварство? (Они ничего тебе не говорят. Они ничего не скажут тебе прямо.) Дело в том, что они считают каждый вопрос тайной, о которой не следует распространяться. В любом вопросе они остерегаются других; они все скрывают, замалчивают и прячут. Могут ли они нормально взаимодействовать и общаться с другими людьми? Могут ли они сказать что-нибудь от чистого сердца? Нет. Они произносят лишь несколько поверхностных банальностей и приятных слов, чтобы ты не уловил сути дела. Пообщавшись с ними некоторое время, ты подумаешь: «Внешне этот человек не кажется злым, но почему я всегда чувствую, что его сердце так далеко от других людей? Почему мне всегда так неловко с ним общаться? У меня постоянно возникает ощущение, что его невозможно понять». Есть ли у вас такое чувство? (Да.) Таков характер антихриста: он остерегается всех. А почему он остерегается? Потому что, по его мнению, люди могут представлять угрозу его статусу. Если он будет неосторожен, если ослабит бдительность, то другие смогут догадаться о том, что с ним в действительности происходит, какова его подлинная сущность, и тогда его статус будет невозможно сохранить. Поэтому, когда при встрече его спрашивают о ходе его работы, о его долге или о его личном состоянии, он скрывает все, что может, и утаивает все, что может. А если что-то не удастся утаить, то он постарается это закамуфлировать или спрячется от тебя. Некоторые антихристы имеют странный характер: хотя они живут среди людей, ты не увидишь, чтобы они с кем-то нормально общались, и у них нет нормальных отношений с другими людьми. Каждый день они держатся особняком, появляясь во время еды и исчезая после нее. Они постоянно норовят исчезнуть. Почему они не общаются с другими? Своим родным они могут рассказать все что угодно, так почему же им нечего сказать братьям и сестрам? У неверующих есть изречение: «Кто много болтает, тот беду на себя накликает».

Антихристы придерживаются этого постулата; они не позволяют себе беззаботно болтать, ведь сказанное ими может выдать их игру, обнажить их слабость. Неизвестно, какое слово антихриста заставит окружающих смотреть на него свысока и выдаст, что с ним на самом деле происходит, поэтому он всеми силами старается ускользнуть от них. Эта его манера ускользать непреднамеренна, или ею что-то управляет изнутри? Что-то управляет ею. Это что-то справедливое и благородное — или темное? (Темное.) Конечно, темное. Это не единственная особенность поведения антихристов. Чаще всего они не общаются нормально и не взаимодействуют с другими людьми; иногда, правда, они очень внятны и разговорчивы, но о чем они говорят? Какие у них темы? Они проповедуют слова и доктрины, выставляя себя напоказ. Они говорят, что способны выполнять реальную работу и решать настоящие проблемы, хотя на самом деле у них нет никаких реальных навыков. Спросите их, какие у них недостатки, есть ли у них высокомерный характер, и они ответят: «Каждый представитель развращенного человечества высокомерен». Посмотрите, даже для своего высокомерия у них есть основание. Они приписывают высокомерие всем людям, будто это оправдывает их собственное. Они никогда не будут искать истину и, кажется, не замечают, что в работе есть какие-то проблемы или трудности. Ты не узнаешь реальную ситуацию, задавая им вопросы. Когда им нечего делать, они просто сидят и молчат, а если и говорят, то только о собственной компетентности. Они никогда не открываются; они никогда не говорят, какие в них таятся бунтарские или сумасбродные желания, или как они пытаются заключать сделки с Богом, или кому они солгали, или каковы их амбиции при выполнении работы. Они никогда не поднимают эти вопросы, а если их задают другие, им это неинтересно. Даже на вопросы, затрагивающие область их профессиональной деятельности, они отвечают лишь вскользь. Короче говоря, любой, кто контактирует с ними в течение некоторого времени, столкнется с большими трудностями, если захочет узнать подробнее обо всем, что связано с их долгом, будь то кадровые вопросы, профессиональная практика или ход работы. С какой бы стороны ты ни подходил к делу: пытался ли задавать наводящие вопросы, спрашивал ли напрямую или обращался к кому-то из их близких, — тебе нелегко будет добиться результата. Это очень трудоемко. Разве это не коварство? (Да, коварство.) Почему от них так трудно получить хоть какую-нибудь информацию о положении дел? Почему они все так тщательно камуфлируют? Какова их цель? Они хотят сохранить свой статус и средства к существованию. Они считают: «Мне было нелегко получить этот статус, достичь того положения, в котором я нахожусь сейчас, — не обернется ли для меня бедой, если я по минутной неосторожности сделаю глупость? И кроме того, если бы в доме божьем узнали о дурных поступках, которые я совершил, кто знает, стали бы они со мной разбираться?» Сколько бы ты ни говорил об открытости, честности и верности долгу, дойдет ли это до антихриста? Нет, не дойдет. У него есть только одно кредо: птица поет — сама

себя выдает. Если ты все выбалтываешь другим, значит, ты некомпетентен и ни на что не годен! Таково их кредо. Таков характер антихристов.

Какую бы работу ни выполнял антихрист, он запрещает другим вмешиваться в нее, задавать о ней вопросы, а тем более запрещает Божьему дому надзирать за ней. Какова его цель в этом? В основном он хочет подчинить себе избранных Божьих, сохранить свой статус и власть, что означает, что он обеспечивает себе средства к существованию. Это его основная цель. Если вы лидер или работник, боитесь ли вы, что дом Божий станет расспрашивать о вашей работе и надзирать за ней? Боитесь ли вы, что дом Божий обнаружит изъяны и отклонения в вашей работе и станет подрезать вас? Боитесь ли вы, что после того, как Вышнее узнает ваш реальный уровень и духовный рост, Вышнее увидит вас в другом свете и не станет рассматривать вас для повышения в должности? Если у тебя есть такие опасения, то это доказывает, что ты мотивирован не ради церковной работы, ты работаешь ради репутации и статуса, что доказывает наличие у тебя характера антихриста. Если у тебя характер антихриста, то ты можешь пойти путем антихристов и совершать все те злодеяния, которые совершают антихристы. Если в глубине души ты не боишься, что дом Божий будет наблюдать за твоей работой, и способен, ничего не скрывая, давать реальные ответы на вопросы и запросы Вышнего, говоря все, что знаешь, то, независимо от того, правильно или неправильно то, что ты говоришь, независимо от того, какую развращенность ты проявляешь, — даже если ты проявляешь характер антихриста, — ты ни в коем случае не будешь охарактеризован как антихрист. Ключевым моментом является то, способен ли ты постичь свой характер антихриста и способен ли искать истину, чтобы решить эту проблему. Если ты принимаешь истину, то твой характер антихриста можно исправить. Если же ты прекрасно знаешь, что у тебя характер антихриста, но не ищешь истину для его исправления, если ты даже пытаешься скрывать возникающие проблемы, лгать о них и уходить от ответственности, если, подвергаясь подрезке, ты не принимаешь истину, то это серьезная проблема, и ты ничем не отличаешься от антихриста. Зная, что у тебя характер антихриста, почему ты не решаешься посмотреть правде в глаза? Почему ты не можешь откровенно подойти к этому и сказать: «Если Вышнее поинтересуется моей работой, я скажу все, что знаю, и даже если всплывут сделанные мною дурные дела, и, узнав об этом, Вышнее больше не станет использовать меня, и я утрачу свой статус, то я все равно ясно скажу то, что должен сказать»? Твоя боязнь того, что дом Божий будет наблюдать за твоей работой и расспрашивать о ней, доказывает, что ты дорожишь своим статусом больше, чем истиной. Это ли не характер антихриста? Больше всего дорожить статусом — это характер антихриста. Почему ты так сильно дорожишь статусом? Какие преимущества ты можешь извлечь из статуса? Если бы статус принес тебе бедствия, трудности, смущение и боль, ты бы и дальше дорожил им? (Нет.) Наличие статуса дает очень

много преимуществ, таких как зависть окружающих, уважение, почет и лесть, а также восхищение и благоговение. Статус также дает тебе ощущение превосходства и привилегированности, что вызывает у тебя чувство гордости и собственной значимости. Кроме того, ты также можешь наслаждаться тем, чего нет у других, например, преимуществами статуса и особым отношением к себе. Это те вещи, о которых ты даже не смеешь подумать, и то, о чем ты грезил в своих мечтах. Дорожишь ли ты всем этим? Если же статус попросту дутый и не имеет реального значения, а защита его не служит никакой реальной цели, то не глупо ли дорожить им? Если ты сможешь оставить такие вещи, как интересы и плотские удовольствия, то престиж, выгода и статус больше не будут тебя связывать. Итак, что необходимо решить в первую очередь, чтобы решить проблемы, связанные с трепетным отношением к статусу и стремлением к нему? Во-первых, распознай, в чем природа проблемы совершения зла, использования обмана, утаивания и сокрытия, а также отказа от наблюдения, дознания и расследования со стороны дома Божьего ради наслаждения преимуществами статуса. Разве это не вопиющее противление и противостояние Богу? Если ты сможешь распознать природу и последствия жажды преимуществ статуса, проблема стремления к статусу будет решена. Если же ты не можешь распознать сущность жажды преимуществ статуса, эта проблема не будет решена никогда.

Сотрудничаете ли вы с другими людьми при выполнении работы и долга? Соглашаетесь ли вы на надзор? Принимаете ли вы меры к тому, чтобы другие не вмешивались в ваши дела и не расспрашивали вас? Если кто-то начинает тебя расспрашивать, сопротивляешься ли ты, говоря: «Кем ты себя возомнил, что вмешиваешься в мои дела? Я на ступень выше тебя по статусу, и я сам решаю, как мне работать. Вышнее не расспрашивает меня, так какое у тебя на это право?» Было что-нибудь в этом роде? Каков основной характер антихристов? Они добиваются статуса и рвутся к власти, не делают ничего полезного для работы Божьего дома, не считаются с его интересами, относятся ко всему формально, обманывают и работают кое-как. Со стороны кажется, что они энергично занимаются делом, но взгляните на то, что они делают: во-первых, они не продвигаются вперед; во-вторых, они неэффективны; в-третьих, они не получают результатов — в их делах царит полный хаос. Есть только одна вещь, о которой они не забывают: использовать возможности, которые дает им работа, чтобы ухватиться за власть и не отпускать ее. Им хорошо, пока у них есть власть. Какую бы работу они ни выполняли, — будь она связана с профессиональной деятельностью, вопросами внешнего порядка, техническими навыками или другими аспектами, — в том, как они ее делают, полностью отсутствует прозрачность. Является ли отсутствие прозрачности непреднамеренным? Нет, непреднамеренное идет не от характера, а от низкого уровня и неумения выполнять ту или иную работу. Почему же Я говорю, что такой характер — это характер антихриста? Антихрист действует

преднамеренно. У него есть внутреннее намерение: он сознательно держит тебя в неведении, сознательно прячется от тебя и избегает встреч с тобой. Он сводит к минимуму разговоры и общение с тобой; он сводит к минимуму обмен мнениями с тобой. Он сводит к минимуму свои проявления, чтобы ты постоянно не обвинял его и не расспрашивал, чтобы ты поменьше знал о том, что происходит на самом деле, чтобы ты не разглядел его истинное лицо. Разве это не преднамеренно? Разве в этом нет умысла? Каковы же его намерения и цели? Он хочет обмануть тебя; он блефует, он создает у тебя ложное впечатление и не дает тебе увидеть, как все обстоит на самом деле. Таким образом он закрепляет свой статус, и это его радует. Разве не такова природа этого? (Такова.) В характере антихристов — сознательно обманывать, лукавить и скрывать. Все это делается сознательно. Скажите, при каком рабочем графике люди настолько заняты, что у них не остается времени на встречи с другими? Ни при каком, верно? Ни один рабочий график не загружает человека настолько, что у него не остается времени ни на еду, ни на сон, ни на встречи с другими. Ситуация пока еще не столь напряженная. Можно выкроить время на эти дела. Так почему же у этих людей нет времени? Они не хотят встречаться с тобой; они не хотят, чтобы ты расспрашивал их о работе. Разве это не характер антихриста? (Да, это он.) Что это за люди? Разве они не маловеры? Именно так — каждый антихрист является маловером. В противном случае они не присваивали бы себе работу Божьего дома и не подчиняли бы себе тех, кто следует за Богом. Они бы не делали ничего подобного. Первое проявление маловеров — это полное отсутствие у них богобоязненного сердца. Под предлогом веры в Бога они строят заговоры в своих интересах; они смелы, безрассудны и совершенно бесстрашны. Их вера в Бога — не истинная вера, а лозунг. В их сердце нет ни капли богобоязненности.

Какую позицию занимают некоторые люди, услышав, что кто-то собирается вмешаться в их работу и надзирать за ней? «Надзор — это нормально. Я принимаю надзор. Расспрашивать — тоже хорошо, но если ты действительно будешь надзирать за мной, я не смогу продолжать работу. Мои руки будут связаны. Если последнее слово всегда будет за тобой, а я стану простым исполнителем, то я не смогу работать. „Два медведя в одной берлоге не живут“». Не является ли это теорией? Это теория антихристов. Какой характер у человека, который так говорит? Не характер ли это антихриста? Что значит: «Два медведя в одной берлоге не живут»? Он даже не потерпит того, чтобы Вышнее расспрашивало его. Если бы Вышнее не расспрашивало тебя, разве ты не нарушал бы тогда своими действиями истину? Неужели из-за расспросов ты стал бы делать что-то не то? Неужели Вышнее сорвало бы твою работу? Скажи Мне, Вышнее дает указания по работе, расспрашивает о ней и надзирает за ней для того, чтобы она была выполнена лучше или хуже? (Лучше.) Тогда почему некоторые люди не принимают эти лучшие результаты? (Ими управляет характер антихриста.) Верно. Это

характер антихриста — они ничего не могут с собой поделать. Как только кто-то начинает расспрашивать их о работе, за которую они отвечают, они сразу же огорчаются. Им кажется, что кто-то посягает на их интересы, на их статус и власть. Поэтому они оказываются в замешательстве. Они чувствуют, что их планы и привычные схемы расстроены. Идет ли это им на пользу? Если Вышнее продвигает кого-то и заставляет их сотрудничать с ним, они думают: «Я не планировал использовать этого человека, но вышнее настаивает на том, что он хорош, и продвигает его. Мне это не очень нравится. Как я буду с ним сотрудничать? Если вышнее начнет его использовать, я просто уйду!» Они говорят так на словах, но смогут ли они на деле отказаться от своего статуса? Не смогут — они поступают так ради конфронтации. Согласились бы они на то, чтобы кто-то выполнял работу, угрожающую их статусу, не позволяющую им выделиться, саботирующую их текущие планы? Нет, не согласились бы. Например, что они думают, когда Вышнее продвигает или отстраняет кого-то? «Какая пощечина! Ко мне даже не обратились. А ведь при этом я остаюсь лидером — почему же меня не предупредили? Как будто я совсем ничего не значу!» А кто ты вообще такой? Это твоя работа? Во-первых, это не твоя область, а во-вторых, эти люди следуют не за тобой, так почему же ты должен так много для них значить? Соответствует ли это истине? Какой истине? Есть принципы, по которым Вышнее продвигает человека или отстраняет его. Почему Вышнее кого-то продвигает? Потому что этот человек нужен для работы. Почему Вышнее кого-то отстраняет? Потому что этот человек больше не нужен для работы — он не может ее выполнять. Если ты не отстраняешь его и даже не позволяешь Вышнему сделать это, то разве ты не глух к доводам разума? (Глух.) Некоторые скажут: «Увольнение вышним того или иного человека — такой позор для меня! Если вышнее захочет кого-то отстранить, пусть скажет мне об этом наедине, и я сделаю это. Это моя работа; это часть возложенных на меня обязанностей. Если я отстраню его, это покажет всем, что я хорошо разбираюсь в людях и могу выполнять реальную работу. Какая это будет честь!» Мыслите ли вы таким образом? Некоторые люди, заботясь о добром имени и гордости, приводят подобные оправдания. Сработает ли это? Имеет ли это смысл? С одной стороны, дом Божий работает в соответствии с истинами-принципами, с другой — в соответствии с фактическими обстоятельствами. Не существует понятия «действовать в обход непосредственного руководства», особенно когда речь идет о продвижении и отстранении людей по инициативе Вышнего или о водительстве и указаниях Вышнего в рамках рабочего проекта, — в этих случаях тем более не существует такого понятия как действия в обход руководства. Так почему же антихрист выискивает эти «недостатки»? Одно можно сказать точно: он не понимает истины, поэтому оценивает работу Божьего дома своим человеческим мозгом и на основании тех процессов, которые действуют в миру. Кроме того, его главной целью остается самосохранение, и он непременно

должен испытывать гордость. Он скользок и ловок во всех своих действиях; он не может допустить, чтобы его подчиненные увидели у него какие-либо недостатки или изъяны. Насколько он будет сохранять видимость? Настолько, чтобы окружающие считали его безупречным, лишенным развращенности и недостатков. Окружающие должны думать, что Вышнему следует использовать его и что братья и сестры должны его избирать, ведь он — совершенный человек. Разве не этого ему хотелось бы? Разве это не характер антихриста? (Да.) Да, это характер антихриста.

Мы только что беседовали об одной из основных моделей поведения антихристов — они запрещают другим вмешиваться в их работу, задавать о ней вопросы или надзирать за ней. Какие бы обустройства ни предпринимал дом Божий, чтобы отслеживать их работу, получать более подробные сведения о ней или надзирать за ней, они будут прибегать к любым методам, чтобы срывать проверки и отказываться от них. Скажем, Вышнее поручает человеку некий проект, и некоторое время дело стоит на месте. Человек не сообщает Вышнему, работает ли он над проектом, как продвигается дело, возникли ли какие-либо трудности или проблемы. Он не предоставляет никакой обратной связи. Часть работы является срочной и не терпит отлагательств, но он тянет время и подолгу засиживается, не завершая работу. Тогда Вышнее вынуждено расспросить его. Когда Вышнее так и поступает, человеку кажется, что расспросы ставят его в невыносимо неловкое положение, и в своем сердце он противится им: «Мне поручили эту работу около десяти дней назад. Я еще даже не успел сориентироваться, а Вышнее уже расспрашивает. Они слишком требовательны к людям!» Вот, пожалуйста — он уже жалуется на расспросы. В чем тут проблема? Скажите Мне, разве то, что Вышнее задает вопросы, — это не нормально? Отчасти это желание знать, как продвигается работа и какие трудности еще нужно преодолеть; кроме того, они хотят знать, какой уровень у людей, которым поручена эта работа, и сумеют ли они решить проблемы и выполнить ее хорошо. Вышнее хочет знать конкретные факты, и чаще всего в таких случаях прибегает к расспросам. Разве не так следует поступать? Вышнее беспокоится, что ты не умеешь решать проблемы и не справишься с работой. Вот почему тебя расспрашивают. Некоторые сопротивляются таким расспросам и испытывают к ним неприязнь. Они не хотят, чтобы их расспрашивали, и если люди это делают, то они сопротивляются и проявляют недоверие, постоянно размышляя: «Почему они все время что-то выспрашивают и хотят знать подробности? Может, они мне не доверяют и смотрят на меня свысока? Если они мне не доверяют, значит, им не стоит меня использовать!» Им никогда не понятны расспросы и надзор Вышнего, и они сопротивляются этому. Есть ли у таких людей разум? Почему они не позволяют Вышнему задавать вопросы и надзирать за ними? Зачем они вообще сопротивляются и проявляют неуступчивость? В чем здесь проблема? Их не волнует, эффективно ли они исполняют свой долг или мешают ходу работы. Они не ищут истин-принципов при исполнении своего долга,

а делают все по своему усмотрению. Они не задумываются о результатах и эффективности работы, совсем не думают об интересах Божьего дома и тем более о Божьих намерениях и требованиях. Они рассуждают так: «У меня свои способы и порядок исполнения долга. Не требуйте от меня слишком многого и не давайте слишком подробных указаний. Я могу выполнять свой долг, и это уже хорошо. Я не должен слишком уставать или слишком страдать». Они не понимают расспросов и попыток Вышнего больше узнать об их работе. Что заключается в этом их непонимании? Может, им не хватает покорности? А может, чувства ответственности? Преданности? Если бы они действительно ответственно и преданно исполняли свой долг, разве стали бы они отказываться отвечать на расспросы Вышнего об их работе? (Нет.) Они сумели бы отнестись к ним с пониманием. Если же они действительно не могут этого понять, то есть только одна возможность: они воспринимают свой долг как профессию и источник заработка и извлекают из него выгоду; для них долг — это условие и разменная монета для получения вознаграждения. Они просто выполняют престижную работу, чтобы отделаться от Вышнего, но не пытаются принять Божье поручение как свой долг и повинность. Поэтому, когда Вышнее расспрашивает их о работе или осуществляет надзор за ней, они становятся в позу неприятия и сопротивления. Разве не так? (Так.) Откуда же берется эта проблема? В чем ее сущность? Дело в том, что такие люди имеют неверное отношение к рабочему проекту. Они думают только о плотском удобстве и комфорте, о собственном статусе и гордости, вместо того чтобы думать об эффективности работы и интересах Божьего дома. Они совсем не стремятся действовать в соответствии с истинами-принципами. Будь у них хоть капля совести и разума, они сумели бы с пониманием отнестись к расспросам и надзору Вышнего. Они могли бы сказать от чистого сердца: «Хорошо, что Вышнее расспрашивает меня. Иначе я всегда бы действовал по собственному усмотрению, что привело бы к снижению эффективности работы или даже ее срыву. Вышнее беседует со мной и проводит проверку, и это на самом деле решает реальные проблемы — как же это здорово!» Это показало бы, что они ответственные люди; они опасаются, что если возьмутся за работу самостоятельно и случится ошибка или казус, который нанесет ущерб работе Божьего дома и который невозможно будет восполнить, то они будут не в состоянии взять на себя такую ответственность. Разве это не чувство ответственности? (Да.) Это чувство ответственности, и это свидетельствует о преданности. Что происходит в голове у людей, которые не позволяют другим интересоваться их работой? «Эта работа — мое дело, раз ее поручили именно мне. Я сам веду свои дела, и мне не нужно, чтобы в них вмешивался кто-то еще!» Они все решают сами и поступают так, как им хочется, в соответствии со своими личными качествами. Они делают только то, что идет им на пользу, и никому не дозволено расспрашивать их о делах — никому не дозволено знать истинное положение

вещей. Если ты спросишь их: «Как продвигается это задание?», они ответят: «Не гони лошадей». Если ты спросишь: «Как успехи?», они ответят: «Почти все готово». О чем бы ты ни спрашивал их, они откликнутся лишь парой слов. Они выдадут всего пару слов и не более того — и не произнесут ни одного точного, конкретного предложения. Разве не противно общаться с такими людьми? Очевидно, что они больше не хотят ничего тебе говорить. Если ты задаешь новые вопросы, они начинают терять терпение: «Ты все время спрашиваешь о мелочах, как будто я не способен довести дело до конца, как будто я не гожусь для этой задачи!» Они просто не хотят, чтобы им задавали вопросы. А если ты продолжишь расспрашивать их, они скажут: «Что я тебе, осел или лошадь, чтобы меня подгонять? Если ты мне не доверяешь, не используй меня; если ты меня используешь, то должен мне доверять; а если ты мне доверяешь, то незачем приставать ко мне с расспросами!» Вот такое у них отношение. Воспринимают ли они эту работу как свой долг, который они должны выполнить? (Нет.) Антихристы относятся к работе не как к своему долгу, а как к разменной монете, позволяющей получать благословения и награду. Они согласны просто трудиться, а труд свой хотели бы обменять на благословения. Вот почему они относятся к работе с небрежением. Они не хотят, чтобы другие вмешивались в их работу, отчасти для того, чтобы сохранить свое достоинство и гордость. Они считают, что долг, который они исполняют, и работа, которую они делают, принадлежат только им, что это их личное дело. Поэтому они не позволяют другим вмешиваться. Помимо этого, если они выполняют работу хорошо, то могут поставить это себе в заслугу и потребовать вознаграждения. Если же кто-то вмешается, то заслуга будет уже не только их. Они боятся, что у них отнимут эту заслугу. Поэтому они категорически не хотят, чтобы кто-то вмешивался в их работу. Не правда ли, такие люди как антихристы эгоистичны и мерзки? Какой бы долг они ни исполняли, они как будто бы занимаются своими личными делами. Они не позволят другим вмешиваться или участвовать — независимо от того, как они справляются с работой в одиночку. Если они сделают работу хорошо, то заслуга достанется только им одним, так что никто другой не сможет претендовать на долю заслуг и результаты работы. Разве это не проблема? Что это за характер? Это сатанинский характер. Когда сатана действует, он не позволяет никому вмешиваться; он хочет иметь решающее слово во всех своих делах и все контролировать, и никому не разрешается надзирать за ним или расспрашивать его. Если же кто-то вторгается или вмешивается, это еще менее допустимо. Именно так ведет себя антихрист: что бы он ни делал, никому не позволено расспрашивать его, и как бы он ни действовал за кулисами, никому не разрешается вмешиваться. Таково поведение антихриста. Они ведут себя так потому, что, с одной стороны, имеют крайне высокомерный характер, а с другой — у них начисто отсутствует разум. Они полностью лишены покорности и не позволяют никому надзирать за собой или проверять свою работу. Это — настоящие действия

демона, кардинально отличающиеся от действий нормального человека. Каждый, кто выполняет работу, нуждается в сотрудничестве с другими людьми, в их помощи, предложениях и содействии, и даже если кто-то надзирает или наблюдает за работой, то это не плохо, а необходимо. Если на каком-то участке будут допущены ошибки, а люди, следящие за работой, обнаружат их и оперативно исправят, предотвратив убытки, разве это не большая помощь? Поэтому, когда умные люди что-то делают, им нравится, что за ними надзирают, что за ними наблюдают и что их расспрашивают другие люди. Если вдруг произойдет ошибка и эти люди укажут на нее, после чего ошибку можно будет быстро исправить, то разве это не желанный результат? Ни один человек в этом мире не может обойтись без помощи других. Только люди с аутизмом или депрессией любят пребывать в одиночестве, не вступая в контакт и не общаясь с другими людьми. Когда люди страдают аутизмом или депрессией, они перестают быть нормальными. Они больше не могут контролировать себя. Если же у человека нормальный разум и рассудок, но он просто не хочет общаться с другими, не хочет, чтобы кто-то знал о его действиях, хочет все делать тайно, конфиденциально, закулисно и не слушает, что говорят другие, то такой человек — антихрист, не так ли? Он антихрист.

Однажды, встретившись с руководителем церкви, Я спросил его, как обстоят дела у братьев и сестер с исполнением их долга. Я спросил: «Есть ли сейчас в церкви те, кто мешает церковной жизни?» Догадываешься, что он ответил? «Все в порядке, все прекрасно». Я спросил: «Как сестра такая-то справляется со своим долгом?» Он ответил: «Прекрасно». Тогда Я спросил: «Сколько лет она верит в Бога?» Он ответил: «Прекрасно». Я сказал: «Этот стол не должен здесь стоять, его нужно переставить». Он ответил: «Я подумаю над этим». Я сказал: «Разве этот участок земли не нуждается в поливе?» Он сказал: «Мы побеседуем об этом». Я сказал: «Вот семена, которые вы посеяли на участке в этом году. Будете ли вы сеять то же самое на будущий год?» Он ответил: «Наша группа по принятию решений составила план». Вот такие ответы он дал. Какое чувство ты испытал, услышав их? Понял ли ты что-нибудь? Получил ли ты какую-нибудь информацию? (Никакой.) Сразу видно, что он отмахивается от тебя, принимает тебя за идиота, за чужака. Он точно не знает, кто чужак; неверующие называют таких «гость, исполняющий обязанности хозяина», то есть человек, не знающий кто он такой. Я сказал: «Вы живете здесь в такой тесноте, и воздух плохо циркулирует. Вам нужно поставить вентилятор, иначе здесь станет слишком жарко, и люди могут получить тепловой удар». Он сказал: «Мы это обсудим». Что бы Я ни говорил ему, он все должен был обсудить, обо всем побеседовать и все взвесить. Какие бы обустройства Я ни делал, что бы ни говорил, это не имело для него никакого значения. Он не считал их ни обустройствами, ни приказами, и не исполнял их. Как же он воспринимал Мои слова? (Как предложения к рассмотрению.) Предлагал ли Я ему что-нибудь к рассмотрению? Нет, Я говорил ему, что он должен делать, что

он обязан делать. Может быть, он не понял, что Я говорю? Если так, значит, он тупица, не знающий, кто он такой и какой долг он выполняет. Там жило множество людей, без кондиционеров и проветривания. Каким же умником он должен быть, раз не установил вентилятор? Он должен немедленно отправиться домой — он мусор, а Божьему дому мусор не нужен. Люди не знают всего на свете, но они способны учиться. Есть вещи, которые и Я не понимаю, поэтому Я обсуждаю их с другими: «Как вы думаете, как лучше поступить? Предлагайте свои варианты». Если кто-то считает, что такой-то способ — лучший, Я говорю: «Хорошо, сделаем так, как ты предлагаешь. В любом случае, Я еще не продумал, как нам поступить. Мы поступим так, как ты говоришь». Разве это не мышление, присущее нормальной человечности? Вот что такое умение ладить с другими. Когда люди ладят друг с другом, они не делают различия между высшими и низшими, теми, кто в центре внимания, и теми, кто за кулисами, или теми, кто имеет решающее слово. Такие различия не нужны — следует прислушиваться к тем, чей путь верен и соответствует истинам-принципам. Можете ли вы так поступать? (Да.) А есть и такие, которые не могут. Антихристы не могут; они настаивают на том, чтобы за ними — не больше и не меньше — оставалось последнее слово. Что это значит? Их не устраивают предложения других, даже если они разумны; они знают, что предложения правильны и разумны, но не примут ничего, предложенного другими, — они счастливы лишь тогда, когда сами что-то предлагают. Даже в таком незначительном вопросе они борются за первенство. Что это за характер? Характер антихриста. Они придают чрезмерное значение статусу, славе и гордости. Насколько большое значение? Эти ценности для них важнее жизни — они будут защищать свой статус и славу, даже если это будет стоить им жизни.

Антихристы запрещают другим вмешиваться в любую их работу, задавать о ней вопросы или надзирать за ней, и этот запрет проявляется несколькими способами. Один из них — отказ, простой и понятный. «Перестаньте вмешиваться в мою работу, расспрашивать меня и надзирать за мной. Любая моя работа — это моя ответственность, я знаю, как ее делать, и мне не нужно, чтобы кто-то мной руководил!» Это прямой отказ. Другое проявление — это видимое согласие: «Хорошо, давайте побеседуем и посмотрим, как следует выполнять работу»; но когда другие действительно начинают расспросы и пытаются больше узнать о работе, или когда они указывают на несколько проблем и делают несколько предложений, как поступают антихристы? (Они не принимают их.) Верно — они просто отказываются их принять, выискивают предлоги и оправдания, чтобы отвергнуть предложения других, неправильное выставляют за правильное, а правильное — за неправильное, но на самом деле в глубине души они знают, что навязывают аргументы и говорят высокопарные слова, что их слова — всего лишь теории, что их заявления не столь практичны, как говорят другие люди. И тем не менее, чтобы защитить свой статус — прекрасно зная, что они неправы, а другие

правы, — они все равно превращают чужую правоту в неправоту, а свою неправоту — в правоту, и продолжают так поступать, не позволяя внедрять или реализовывать на своем месте то, что верно и соответствует истине. Не считают ли они церковную работу игрой, шуткой? Не отказываются ли они принимать расспросы и надзор? Они не выражают этот свой «запрет» открыто, говоря тебе: «Ты не имеешь права вмешиваться в мою работу». Их действия выглядят не так, но таков их образ мышления. Они прибегают к определенным уловкам и внешне кажутся вполне искренними. Они говорят: «Так получилось, что нам нужна помощь, и раз уж ты здесь, побеседуй с нами немного!» Лидер более высокого уровня поверит в их искренность и станет беседовать с ними, обсуждая сложившуюся ситуацию. Выслушав лидера, они подумают: «Вот как ты видишь ситуацию — что же, мне придется подискутировать с тобой, чтобы оспорить и опровергнуть твою точку зрения. Я посрамлю тебя». Разве это отношение принятия? (Нет.) Тогда что это за отношение? Это отказ терпеть вмешательство других в свою работу, вопросы о ней или надзор за ней. Учитывая, что антихристы именно так и поступают, зачем же тогда они притворяются перед людьми и изображают благожелательное отношение? То, что они обманывают людей таким образом, показывает, насколько они хитры. Они боятся, что люди их раскусят. Особенно в наше время есть люди, обладающие определенной проницательностью, поэтому, если бы антихрист напрямую отказался от надзора и помощи других людей, они сумели бы это увидеть и раскусить его. Тогда он лишился бы своей гордости и статуса, и в будущем его вряд ли выбрали бы лидером или работником. Поэтому, когда лидер более высокого уровня проверяет его работу, он делает вид, что принимает проверку, говорит любезно и угодливо, заставляя всех думать: «Посмотрите, какой у нас набожный, какой ищущий истину лидер! Наш лидер заботится о нашей жизни и о работе церкви. Он ответственно относится к выполнению своего долга. Мы снова проголосуем за него на следующих выборах». Никто не видит, что после ухода лидера высшего уровня антихрист скажет примерно следующее: «Этот проверяющий все сказал правильно, но это не обязательно подходит для условий нашей церкви. В каждой церкви все по-разному. Мы не можем полностью согласиться с тем, что он сказал, — мы должны рассматривать это в свете нашей реальной ситуации. Мы не можем бездумно выполнять предписания!» И все приходят к выводу, что он прав. Разве их не ввели в заблуждение? Часть действий антихриста заключается в том, чтобы говорить приятные слова и притворяться, будто он принимает надзор других людей; сразу после этого он начинает работу по введению в заблуждение и промыванию мозгов внутри церкви. Он одновременно реализует обе части этого подхода. Есть ли у него уловки? Множество! Внешне он говорит вежливо и изображает согласие, убеждая всех, что очень ответственно относится к работе, что способен отказаться от своего положения и статуса, что он не авторитарен, а может принимать надзор Вышнего или других людей, и при

этом он «разъясняет» братьям и сестрам все плюсы и минусы, «проясняет» различные ситуации. Какова его цель? Не допустить вмешательства, задавания вопросов или надзора со стороны других людей и заставить братьев и сестер думать, что его действия оправданны, верны, соответствуют обустройствам работы Божьего дома, согласуются с принципами действий, и что, будучи лидером, он соблюдает принципы. На самом деле лишь немногие в церкви понимают истину; большинство, безусловно, не обладают проницательностью, не видят антихристов такими, какие они есть на самом деле, и, естественно, пребывают в заблуждении. Некоторые люди, например, по какой-то причине пропускают ночной сон. Они бодрствуют всю ночь. У людей недостаток сна проявляется двумя разными способами. Первые находят возможность поспать немного днем, как только им это удается. Они не сообщают окружающим, что не спали. Это одна ситуация, один из вариантов поведения. За ним не стоит никакого умысла. Люди другого типа дремлют во время еды и говорят всем: «Я не спал прошлую ночь!» Кто-то спросит: «Почему?», а тот ответит: «Было собрание онлайн, и я обнаружил некоторые проблемы в работе. Я не спал всю ночь, решал их». Он без конца повторяет, что не спал всю ночь. Разве он не вынужденно бодрствовал всю ночь? Зачем он объясняет это группе? И кроется ли что-нибудь за этими объяснениями? Какова его цель? Он хочет рассказать всему миру о своих свершениях, опасаясь, что другие могут не узнать об этом. Он хочет, чтобы все узнали, что он страдал, что он не спал всю ночь, что он готов идти на жертвы ради своей веры в Бога, что он не предается комфорту. Этим он хочет завоевать симпатию и одобрение братьев и сестер. Он подкупает сердца людей таким примитивным представлением и тем самым заставляет других уважать его, завоевывая авторитет в сердцах людей. Обретя статус, он получает возможность говорить авторитетно. А имея авторитет, будет ли он пользоваться особым отношением, которое сопутствует статусу? (Да.) Считаешь ли ты, что он успешно воспользовался этой возможностью? Сообщаете ли вы другим о том, что не спали всю ночь или засиделись допоздна? (Да.) Когда вы так делали, это было неумышленно или за этим стоял какой-то умысел? Вы просто говорили кому-то об этом или торжественно возвещали, устраивали шоу? (Просто говорили.) Нет никакого умысла в том, чтобы просто сказать об этом; это не свидетельствует о проблеме характера. Сказать это умышленно и сказать это неумышленно — действия совершенно разной природы. Что движет антихристом в его действиях, независимо от того, принимает он внешне вмешательство и расспросы других людей или же прямо отказывается от них, — что это могло бы быть? Он держится за статус и власть и не хочет их упускать. Разве не это является его мотивом? (Да.) Совершенно верно, он не допустит, чтобы в момент невнимательности от него ускользнули с таким трудом завоеванные власть, статус и престиж; он не позволит никому ослабить свою мощь и влияние вмешательством в его работу или расспросами о ней. Антихристы верят в следующее: исполнять

долг, брать на себя работу — это не совсем долг, и они не обязаны это делать; вместо этого они должны обладать определенной властью, иметь в подчинении несколько человек. По их мнению, получив власть, они больше не должны ни с кем советоваться, у них есть возможность и сила стать главными. Именно так они относятся к долгу.

Есть и такие, кто, когда Вышнее расспрашивает их о работе, отвечают чисто формально. Они устраивают примитивное представление и задают несколько пустяковых вопросов, как если бы они искали истину. Например, если произошел случай, который явно помешал работе и нарушил ее, они спросят Вышнего, не нужно ли разобраться с виновником. Разве такие вещи не входят в их обязанности? (Входят.) Зачем же они задают Вышнему такие вопросы? Они хотят создать у тебя видимость, показать тебе, что раз они спрашивают даже о таких вещах, значит, они не бездельничают, а трудятся. Они просто создают видимость, чтобы ввести тебя в заблуждение. Дело в том, что в их сердцах кроются реальные проблемы, и они не знают, как беседовать об истине для их разрешения, и не знают, какие принципы им следует применять. Есть вещи, которые им непонятны, как в обращении с людьми, так и в ведении дел, но они никогда не спрашивают о них и не ищут их. Раз они в своем сердце не уверены в этих вещах, не должны ли они тогда спросить о них Вышнее? (Должны.) Они не уверены в них и не способны разглядеть их сущность, а потому продолжают действовать вслепую — к каким последствиям это приведет? Могут ли они предвидеть, что произойдет? Смогут ли они взять на себя ответственность за последствия? Нет, не смогут. Так почему же они не спрашивают об этих вещах? Есть несколько причин, по которым они не задают вопросов. Одна из них — боязнь того, что об этом узнает Вышнее: «Если я не могу разобраться даже в таком пустяковом деле и вынужден задавать вопросы, то вышнее подумает, что у меня не очень высокий уровень. Не позволит ли это вышнему разглядеть мою сущность?» Вторая причина — они считают, что если спросят Вышнее, а их решение будет конфликтовать и расходиться с их собственным мнением, то им будет трудно сделать выбор. Если они не сделают того, что говорит Вышнее, то Вышнее скажет, что они нарушают принципы работы; а если сделают, то это навредит их собственным интересам. Поэтому они не спрашивают. Это обдуманное решение, не так ли? (Да.) Обдуманное. Какие же люди задумываются о таких вещах? (Антихристы.) Они в самом деле антихристы. В любой ситуации, спрашивают они о ней или нет, говорят они о ней вслух или просто обдумывают, они не ищут истину и не относятся к этой ситуации согласно принципам; они во всем ставят на первое место свои собственные интересы. В своем сердце они ведут список того, что они позволяют Вышнему спрашивать и знать, и того, что они категорически не желают сообщать Вышнему. Они обозначили эти вопросы и разделили их на две категории. Чтобы отделаться от Вышнего, они будут вскользь говорить с ним о тех незначительных вещах, которые

не угрожают их статусу; но они ни единым словом не обмолвятся о вещах, которые несут угрозу их статусу. А если Вышнее спросит об этих вещах, что они тогда будут делать? Они произнесут несколько слов, чтобы отделаться от Вышнего; они скажут: «Хорошо, мы это обсудим... Мы посмотрим...» — сплошные заверения, не содержащие ничего, что можно расценить как противление. Внешне они вполне покорны, но на деле у них есть свой расчет. Они не намерены позволять Вышнему осуществлять руководство; они не намерены обращаться к Вышнему за советом и позволять им принимать решения, или искать у Вышнего какой-либо путь. У них нет таких планов. Они не хотят позволять Вышнему вмешиваться в дела или знать истинное положение вещей. А если Вышнее о нем узнает, то какую угрозу это представляет для антихриста? (Его статус окажется под угрозой.) Дело не только в том, что его статус окажется под угрозой, но еще и в том, что его планы и цели станут неосуществимыми, а значит, он уже не сможет придать легитимность своим злодеяниям; он больше не сможет следовать своим планам правомерно, открыто и нагло. Вот с какой проблемой он столкнется. Так способен ли он определить, как нужно действовать, чтобы это было ему выгодно? У него наверняка есть свои мысли и выкладки на этот счет. А вы тоже сталкиваетесь с подобными ситуациями? Что вы о них думаете? Как вы относитесь к ним? Приведу пример. В свое время один парень стал лидером и очень зазнался; он всегда любил покрасоваться перед другими, чтобы завоевать их уважение. Случайно он встретил знакомого неверующего, который хотел занять денег. Неверующий так жалостно рассказал свою историю, что лидер под влиянием момента поддался порыву и согласился, после чего подумал, спокойно и без колебаний: «Я лидер церкви, и я вправе распоряжаться ее деньгами. В силу своей должности я распоряжаюсь имуществом божьего дома, церкви и пожертвованиями, поэтому как я скажу, так и будет. Финансами распоряжаюсь я, и кадровые вопросы тоже я решаю — во всех этих вопросах последнее слово за мной!» И вот он одолжил деньги Божьего дома неверующему. После этого он почувствовал себя немного неуютно и задумался, стоит ли рассказывать об этом Вышнему. Если бы он рассказал, Вышнее могло и не согласиться, поэтому этот человек стал фабриковать ложь и искать оправдания, чтобы обмануть Вышнее. Вышнее беседовало с ним об истинах-принципах, но он не обращал на это внимания. Так он совершил злое дело — присвоил себе пожертвования. Почему такой человек посмел посягнуть на пожертвования? Ты всего лишь лидер церкви — разве у тебя есть право распоряжаться пожертвованиями? Вправе ли ты решать вопросы, связанные с пожертвованиями и финансами? Как ты должен относиться к Божьим пожертвованиям, если ты — человек с нормальной человечностью и разумом, человек, стремящийся к истине? Разве вопросы, связанные с пожертвованиями, не следует передавать на рассмотрение Вышнего, чтобы узнать решение Божьего дома? Разве у Вышнего нет права знать о таком важном вопросе? Есть. Это то,

что ты должен ясно понимать в своем сердце; это разум, которым ты должен обладать. Когда речь идет о финансовых делах, как крупных, так и мелких, у Вышнего есть право знать. Ладно еще, если Вышнее не спрашивает, — но если спросит, ты обязан отвечать правдиво и покориться любому решению Вышнего. Не таким ли разумом ты должен обладать? (Да.) Однако способны ли на это антихристы? (Нет.) В этом разница между антихристами и обычными людьми. Если антихристы думают, что Вышнее со стопроцентной вероятностью не согласится на это, а их гордость будет ущемлена, они придумывают всевозможные способы замять дело, чтобы Вышнее не узнало о нем. Они даже поработают над своими подчиненными и скажут: «Если кто-то об этом проболтается, то он против меня. Я ему еще покажу. Я займусь им во что бы то ни стало!» И после этих страшных слов никто не осмелится доложить о случившемся Вышнему. Зачем антихристы так делают? Они считают так: «Это часть моих полномочий. Я имею право задействовать и распределять людей, деньги и материалы, которые находятся в сфере моей ответственности!» Каковы их принципы задействования и распределения? Они обустраивают все по своему усмотрению, произвольно используют и выделяют деньги и материалы, не следуя никаким принципам, растрачивают и разбазаривают их без разбора, и никто не имеет права вмешиваться — последнее слово всегда должно быть за ними. Разве не так они думают? Конечно, они не скажут этого вслух, в столь откровенных выражениях, но в своем сердце они думают именно так: «Зачем нужна должность? Не ради ли денег, не ради ли того, чтобы быть сытым и одетым? Теперь я на должности, у меня есть этот статус. Разве не было бы глупо с моей стороны не воспользоваться своей властью и не сделать того, что мне хочется?» Не так ли они считают? (Так.) Именно потому что у них такой характер и убеждение, они осмеливаются скрывать подобные вещи без малейших угрызений совести, невзирая на последствия, всеми способами и средствами, которые только могут придумать. Разве это не так? (Так.) Они не оценивают, правильно ли они поступают, как следует поступать и каковы принципы. Они не задумываются об этих вещах; единственное, что их интересует, — это кто будет заботиться об их интересах. Антихрист — это коварное, эгоистичное, подлое существо! Насколько они подлые? Это можно выразить одним словом: они бесстыдные! Эти люди — не твои, как и эти вещи, и тем более эти деньги — не твои, а ты хочешь присвоить их себе и распоряжаться ими по своему усмотрению. Другие люди даже не имеют права об этом знать; даже если ты растрачиваешь и разбазариваешь все это, другие не имеют права тебя расспрашивать. Как далеко ты зашел? Ты дошел до бесстыдства! Ведь это бесстыдство? (Да.) Таков антихрист. Какую черту не переходит обычный человек, когда речь идет о деньгах? Он думает, что это Божьи пожертвования, а пожертвования приносят Богу Его избранные, поэтому они принадлежат Богу — это Его «личные вещи», как говорят некоторые. То, что принадлежит Богу, не

принадлежит ни обществу, ни кому-либо другому. Кто хозяин Божьего дома? (Бог.) Да, Бог. А что включает в себя Божий дом? Его избранных в каждой церкви, а также всю утварь и имущество каждой церкви. Все это принадлежит Богу. Это ни в коей мере не принадлежит ни одному человеку, и никто не имеет права присваивать это себе. Стал бы антихрист так думать? (Нет.) Антихристы считают, что пожертвования принадлежат тому, кто ими управляет, тому, кто имеет возможность извлекать из них пользу, и что если кто-то является лидером, то он имеет право пользоваться ими. Поэтому они постоянно всеми силами стремятся к статусу. Когда они его получают, все их надежды наконец-то сбываются. Для чего же они стремятся к статусу? Если бы им поручили добросовестно вести избранных Божьих, руководствуясь в своих действиях принципами, но при этом не разрешили прикасаться к церковному имуществу или Божьим пожертвованиям, стали бы они так активно рваться наверх? Конечно, нет. Они бы пассивно ждали и предоставили бы всему идти своим чередом. Они бы думали: «Если меня изберут, я буду хорошо делать свою работу и исполнять свой долг; если же меня не изберут, я не буду ни к кому подлизываться. Я ничего не скажу и не сделаю». Именно из-за того, что антихрист считает, будто лидерство дает ему право пользоваться и распоряжаться всем имуществом церкви, он из кожи вон лезет, пытаясь подняться наверх, и доходит до бесстыдства, чтобы обрести статус и пользоваться всеми благами, которые с этим статусом связаны. Что значит быть бесстыдным? Это значит совершать постыдные поступки — вот что значит быть бесстыдным. Если кто-то скажет ему: «Ты поступаешь так позорно!», он не станет переживать, а подумает: «Что в этом позорного? Кому же не нравится статус? Знаешь ли ты, каково это — иметь статус? Обладать деньгами? Знакома ли тебе эта радость? Знакомо ли тебе это чувство превосходства? Пробовал ли ты его на вкус?» Вот как антихристы воспринимают статус в глубине своего сердца. Стоит антихристу получить статус, как он хочет контролировать все. Он берет под свой контроль и пожертвования Богу. Он хочет иметь решающее слово во всех сферах церковной работы, связанных с деньгами, и никогда не советуется с Вышним. Он начинает распоряжаться деньгами Божьего дома, а Божий дом становится его вотчиной. Он вправе принимать решения по поводу денег, указывать, что с ними делать, по своему усмотрению давать их тем или иным людям и диктовать, как расходовать каждую копейку. Он никогда не действует осторожно и осмотрительно, в соответствии с принципами, а наоборот, расточительно тратит Божьи пожертвования, и как он скажет — так и будет. Такой человек — настоящий антихрист.

Был один человек, который втайне присваивал Божьи пожертвования, а это серьезная проблема. Это не обычное прегрешение, а проблема его природы-сущности. Когда он общался с неверующими, занимаясь теми или иными делами, он постоянно красовался, чтобы люди думали, будто у него есть деньги и власть. В результате окружающие стали просить у него взаймы. Этот человек не только

не отказывал им в этом, но фактически обязался одалживать им деньги — и делал это, применяя мошеннические приемы против Божьего дома. У этого человека была серьезная проблема. В таком серьезном случае ты должен доложить о случившемся Вышнему и объяснить факты; ради собственной чести и гордости нельзя вести дела с людьми, используя Божьи пожертвования. Именно так поступил бы разумный человек с богобоязненным сердцем, столкнись он с подобными проблемами. Но разве так поступают антихристы? Почему их называют антихристами? Потому что у них нет даже намека на богобоязненное сердце; они поступают как хотят, отодвигая Бога, истину и Божьи слова на задворки своего разума. В них совсем нет истинной покорности Богу, они отдают предпочтение своим собственным интересам, своей славе, выгоде и статусу. Они прибегают к обману, чтобы вводить в заблуждение лидеров и работников церкви, и ссужают деньги неверующим. Их ли это деньги? Они дают их в долг по устной договоренности — разве они не раздаривают Божьи пожертвования? Так поступают антихристы, и некоторые из них в самом деле совершали такие вещи. Чтобы решиться на такое, нужно иметь дерзкий характер, ужасно высокомерный и также весьма коварный. Очевидно также, что они глупы — глупее не бывает, — и обязательно погорят на собственных махинациях. Скажите Мне, как следует поступать с такими людьми? (Их нужно отлучать.) И все? Отлучать? А кто возместит убытки? Их нужно заставить возместить ущерб и уже затем отлучать. Разве антихристы не дерзки, раз способны на такие поступки? Чем они отличаются от архангела? Архангел дерзко сказал бы: «Это я сотворил небо и землю и все сущее — человечество принадлежит мне!» Он целенаправленно попирает и развращает человечество. Как только антихрист приходит к власти, он говорит: «Вы все должны верить в меня и следовать за мной. Здесь правлю я, и за мной решающее слово. По всем вопросам обращайтесь ко мне и приносите мне деньги церкви!» Некоторые скажут: «Почему мы должны отдавать тебе деньги церкви?» А антихрист ответит: «Я — лидер. Я вправе ими распоряжаться. Я должен распоряжаться здесь всем, в том числе и пожертвованиями!» И тогда они берут все в свои руки. Антихристов не волнует, с какими проблемами или трудностями сталкиваются братья и сестры в своей жизни-вхождении, каких книг проповедей и Божьих слов им не хватает. Их больше заботит, у кого хранятся деньги церкви, сколько их и как они используются. Если Вышнее поинтересуется состоянием финансов этой церкви, антихрист не только не передаст церковные деньги — он даже не позволит Вышнему узнать факты. Почему? Потому что он хочет присвоить церковные деньги и забрать их себе. Антихристов больше всего интересуют материальные блага, деньги и статус. Они совсем не те, кем кажутся на первый взгляд: «Я верю в бога. Я не гонюсь за мирским и не жажду денег». Они совершенно не такие, как о себе говорят. Почему они всеми силами стремятся к статусу и пытаются его сохранить? Потому что хотят обладать всем, что находится

в их ведении, или контролировать все это и присваивать себе — в частности, деньги и материальные блага. Они наслаждаются этими деньгами и материальными благами, как будто они — преимущества их статуса. Они — настоящие потомки архангела и имеют природу-сущность сатаны — как по имени, так и по сути. Все, кто стремится к статусу и ценит деньги, несомненно имеют проблему характера-сущности. Дело не только в том, что у них характер антихриста: они очень амбициозны. Они хотят распоряжаться деньгами Божьего дома. Если их назначили ответственными за какую-то работу, то прежде всего они запретят всем в нее вмешиваться и не согласятся на расспросы или надзор со стороны Вышнего; кроме того, став руководителями какого-либо участка работы, они найдут способ покрасоваться, обезопасить себя и возвыситься. Они всегда хотят быть на высоте, стать теми, кто управляет и подчиняет себе других. Они также желают добиться более высокого статуса и соперничать за него, и даже контролировать каждый аспект Божьего дома — в особенности его деньги. Антихристы питают особую любовь к деньгам. При виде денег у них загораются глаза, они постоянно думают о них и стремятся к ним. Все это признаки и приметы антихристов. Если ты будешь беседовать с ними об истине или попытаешься узнать о состояниях братьев и сестер, задавая вопросы вроде того, сколько среди них слабых и негативных, каких результатов каждый из них добивается в исполнении долга, а кто из них с ним не справляется, антихристам это будет неинтересно. Но когда речь заходит о Божьих пожертвованиях — о денежных суммах, о том, кто их сберегает, где они хранятся, какие у них коды доступа и так далее, — это волнует их больше всего на свете. Антихристы исключительно хорошо разбираются в этих вещах. Они знают их как свои пять пальцев. Это тоже признак антихриста. Антихристы лучше всех умеют говорить приятные слова, но не делают реальной работы. Вместо этого они всегда заняты мыслями о том, как получить Божьи пожертвования. Скажи Мне, разве антихристы не аморальны? В них полностью отсутствует человечность — они дьяволы до мозга костей. Они всегда запрещают другим вмешиваться в их работу, задавать о ней вопросы и надзирать за ней. Это третий вид поведения в восьмом проявлении антихристов.

Некоторое время назад церковь приобрела в одной стране здание, требующее ремонта, и так случилось, что лидером церкви в этой стране была антихрист, которая еще не показала свое истинное лицо. Для проведения ремонта антихрист использовала человека, которого никто не знал; также никто не знал, в каких отношениях он с ней состоит. В результате этот злой человек воспользовался ситуацией и во время ремонта потратил впустую большую сумму денег, тратить которую не следовало. В доме оставались некоторые пригодные для использования предметы мебели, но их вывезли и заменили на новые. Старую мебель, которая была вывезена, этот злой человек продал. Вещи не были сломаны, ими еще можно было пользоваться, но злой человек потратил лишние деньги на покупку новой мебели, чтобы получить прибыль и использовать ситуацию в своих интересах.

Знала ли об этом антихрист? Знала. Почему же тогда она потворствовала его действиям? Потому что, по всей видимости, их связывали ненормальные отношения. Некоторые люди, увидев проблему, решили следить за стройкой и проверять, как она движется. Как только они сообщили, что собираются взглянуть на стройку, антихрист встревожилась, заволновалась и сказала: «Нет! Сроки еще не вышли — смотреть никому не разрешается!» Ее реакция была такой сильной, такой болезненной — неужели за ней что-то крылось? (Да.) Те люди, теперь уже немного обеспокоенные, стали обсуждать ситуацию: «Так нельзя. Она не позволяет нам взглянуть на стройку. Наверняка там что-то не так; надо пойти и осмотреть объект». Но антихрист все равно не позволила им осмотреть здание до окончания работ. Скажите Мне, не запутались ли эти люди? Тот факт, что антихрист не дала им осмотреть стройку, доказывает, что там происходило что-то не то. Им следовало срочно доложить о случившемся Вышнему, или совместными усилиями снять ее с должности, или силой войти в здание и проверить, как идет строительство. Это была их обязанность. Если они не смогли взять на себя такую ответственность, значит, они бесполезные, некомпетентные трусы. Эти некомпетентные трусы не стали упорствовать. Проблема не касалась их собственных домов, поэтому они просто проигнорировали ее. Вот какими они были эгоистичными и безответственными людьми. А когда работа была сдана, Я увидел на видео, что проблема есть. Какую же проблему Я увидел? Посреди конференц-зала стоял стол, а вокруг него — кожаные кресла, как в роскошных офисах. Стулья, на которых Я сижу, — это обычные стулья, так нужно ли этим простым людям пользоваться такими роскошными вещами? (Нет.) Именно такую мебель установили эти двое, и присутствующим было очень приятно сидеть на этих креслах. Обнаружив проблему, Я вызвал этого негодяя и начал расследование. Проверка выявила множество проблем и большие финансовые потери везде, в каждой комнате. Некоторые предметы оригинальной обстановки дома были пригодны для использования, но этот злой человек вывез их и продал, чтобы заработать на них деньги; более того, он заработал деньги, купив новую дорогую мебель; и, кроме того, он установил оборудование, которого не должно быть в церкви. Этот злой человек сделал все это, ни с кем не посоветовавшись. Знала ли о его действиях антихрист? Скорее всего, знала. Она каждый день ходила на стройку и, видя ситуацию, не стала писать докладную, а только потворствовала его расточительству. Какая наглость! Верит ли она в Бога? Она верила в Бога двадцать лет, но оказалась такой отвратительной и совершила подобный поступок. Что же она за человек? Она не человек! Так не поступают даже хорошие люди из числа неверующих — какая безнравственность! Каждый раз, когда Вышнее расспрашивало ее о строительных работах, она прикидывалась дурочкой, чтобы обвести их вокруг пальца, все скрыть и утаить, и в итоге возникло столько проблем. Не будет ли излишним отлучить ее и дать ей возможность устроиться на работу, чтобы заработать деньги на возмещение

убытков? (Нет, не будет.) Скажите Мне, даже если эта антихрист сумеет возвратить деньги, обретет ли она покой в этой жизни? Будет ли ей легко? Боюсь, что ей придется провести всю жизнь в мучениях. Если она знала, что ее поступки приведут к этому, то почему же она так поступила? Зачем она вообще это сделала? Она ведь верила в Бога не год и не два и знала, какие правила существуют в Его доме, что значит иметь богобоязненное сердце и что такое преданность. После стольких лет веры в Него она ничуть не изменилась, и хотя она была способна оказывать кое-какие услуги, она все равно творила такое зло! За то, что она такая отвратительная, ее следует отсеять и проклясть!

В том, как работают антихристы, есть нечто общее: какую бы работу они ни выполняли, они запрещают другим вмешиваться в нее или задавать о ней вопросы. Они всегда хотят что-то скрыть и завуалировать. Должно быть, они что-то замышляют; они не дают людям узнавать о проблемах в их работе. Если бы они действовали честно и открыто, в соответствии с истиной и принципами, с чистой совестью, то о чем бы им было беспокоиться? Что бы в этом было предосудительного? Почему они не позволяют другим расспрашивать и вмешиваться? О чем они беспокоятся? Чего они боятся? Конечно, они что-то замышляют — это же так очевидно! Антихристы работают совершенно непрозрачно. Сделав что-то дурное, они придумывают, как это скрыть и замаскировать, создают ложную видимость, даже занимаются откровенным обманом. Каковы же результаты этого? Бог исследует все, и хотя другие люди могут некоторое время не знать о чем-то и пребывать в заблуждении, наступит день, когда Бог раскроет это. В глазах Бога все явно, все раскрыто. Тебе бесполезно скрывать что-то от Него. Он всемогущ, и когда Он решит раскрыть тебя, все будет выставлено на всеобщее обозрение в ясном свете дня. Только антихристы, эти тупицы, не имеющие духовного понимания и обладающие природой архангела, могут думать так: «Пока я держу все под контролем, не даю тебе вмешиваться и расспрашивать, не позволяю тебе надзирать за ситуацией, ты ничего не узнаешь, и я полностью подчиню себе эту церковь!» Они считают, что если будут править как цари, то смогут контролировать ситуацию. Действительно ли все так и есть на самом деле? Они не знают, что Бог всемогущ; они умны только в собственных глазах. Бог исследует все. Скажем, например, ты сегодня совершил зло. Бог исследует его, но не раскроет тебя — Он дает тебе шанс покаяться. Наутро ты снова совершаешь зло, но не признаешься и не каешься; Бог все еще дает тебе шанс и ждет, когда ты покаешься. Если же ты так и не раскаешься, Бог больше не захочет давать тебе этот шанс. Он будет питать к тебе отвращение и гнушаться тобой, и в глубине Своего сердца Он не захочет тебя спасать и окончательно покинет тебя. В этом случае Он раскроет тебя в считанные минуты, и как бы ты ни пытался заметать следы или мешать этому, все будет безрезультатно. Как бы ни была велика твоя ладонь, сумеешь ли ты закрыть ею небо? Каким бы умелым ты ни был, сумеешь

ли ты заслонить глаза Бога? (Нет.) Это глупые человеческие идеи. Если говорить о том, насколько всемогущ Бог на самом деле, то люди уже могут немного ощутить это по Его словам. Более того, все представители развращенного человечества, творившие великое зло и напрямую противившиеся Богу, понесли различные наказания, и все, кто это видел, полностью убеждены в этом и считают это возмездием. Даже неверующие видят, что Божья праведность не терпит оскорбления, а уж те, кто верит в Него, должны видеть это еще яснее. Божье всемогущество и мудрость неизмеримы. Человек не способен ясно увидеть их. Есть такая песня — как она звучит? («Неисследимы дела Божьи».) Такова Божья сущность, истинное откровение Его личности и сущности. Тебе не нужны догадки и предположения. Ты просто должен верить этим словам — тогда ты не будешь делать таких глупостей. Все люди считают себя умными; они прикрывают глаза листочком и спрашивают: «Ты меня видишь?» Бог говорит: «Я не только вижу тебя целиком, но вижу даже твое сердце и то, сколько раз ты побывал в мире людей», и люди стоят ошеломленные. Не считайте себя умными, не думайте: «Бог не знает об этом, Бог не знает о том. Никто из братьев и сестер ничего не видел. Никто не знает. У меня есть свой маленький замысел. Смотрите, какой я умный!» Все люди в этом мире, не понимающие истины и не верящие в то, что Бог властвует над всем, неумны. Что бы они ни говорили и ни делали, в конечном итоге все они ошибаются, все попирают истину, все противятся Богу. Есть только один тип людей, которые умны. Кто же это? Те, кто верит, что Бог все исследует, что Он все видит и что Он над всем властен. Такие люди чрезвычайно умны, потому что во всех своих действиях они покорны Богу; все, что они делают, соответствует истине, одобряется Богом и получает Божье благословение. То, умен человек или нет, определяется тем, способен ли он покориться Богу; это зависит от того, соответствуют ли его слова и поступки истине. Если ты рассуждаешь так: «Вот что я думаю по этому поводу и вот что я хотел бы сделать, ведь это принесет мне пользу, но я не хочу сообщать об этом другим и не хочу, чтобы они об этом знали», — правильно ли так думать? (Нет.) Что ты должен сделать, осознав, что это неправильный образ мыслей? Ты должен дать себе хорошую пощечину, чтобы преподать себе урок. По-твоему, если ты промолчишь, то Бог не узнает? Дело в том, что пока ты думаешь об этом, Бог уже знает твое сердце. Откуда Он знает? Бог насквозь видит природу-сущность человека. Тогда почему же Он не разоблачает тебя? Даже без Его разоблачения ты сможешь постепенно понять это сам, ведь ты ел и пил так много Его слов. У тебя есть совесть и разум, рассудок и нормальное мышление; ты должен сам разобраться, что хорошо, а что плохо. Бог дает тебе время и возможности не спеша все обдумать и понять, глуп ты или нет. Поразмыслив несколько дней, ты получишь результат: ты поймешь, что ты глуп и неразумен и что не стоит пытаться скрыть это от Бога. Во всех вопросах ты должен быть откровенным с Богом и искренним — это единственное условие и состояние,

которые необходимо сохранять перед Богом. Даже когда ты не открываешься, то перед Богом ты открыт. С точки зрения Бога, Он знает все факты независимо от того, открываешься ты или нет. Если ты этого не понимаешь, не глупец ли ты? Так как же ты можешь стать умным человеком? Открываясь перед Богом. Ты знаешь, что Бог исследует и знает все, так что не считай себя умным и не думай, что Он может не узнать; поскольку Бог, несомненно, тайно наблюдает за сердцами людей, умные люди должны быть немного откровеннее, немного чище и немного честнее — это мудрое решение. Всегда считать себя умным, всегда желать сохранить свои маленькие тайны, всегда пытаться обеспечить чуточку приватности — правильный ли это образ мышления? Можно быть таким с другими людьми, потому что некоторые из них не являются позитивными людьми и не любят истину. С такими людьми можно держать дистанцию. Не обнажайте перед ними свое сердце. Скажем, к примеру, ты ненавидишь какого-то человека и плохо отозвался о нем за его спиной. Стоит ли тебе рассказать ему об этом? Не стоит — достаточно просто больше так не делать. Если ты расскажешь об этом, то отношения между вами испортятся. Ты знаешь в своем сердце, что ты никудышный, что внутри ты грязный и нечестивый, что ты завидуешь другим, что ради славы и выгоды ты плохо отозвался о другом человеке за его спиной, желая очернить его, — как это гнусно! Ты признаешь собственную развращенность; ты знаешь, что поступил неправильно и что твоя природа нечестива. Затем ты предстаешь перед Богом и молишься Ему: «О Боже, я втайне совершил нечестивый, гнусный поступок — прошу Тебя простить меня, прошу Тебя направить меня, прошу Тебя укорить меня. Я постараюсь больше не совершать таких поступков». Поступать так — прекрасно. При общении с людьми можно воспользоваться теми или иными приемами, но лучше всего открываться перед Богом, а если ты будешь скрывать намерения и применять приемы, то у тебя будут проблемы. Про себя ты все время думаешь: «Что мне сказать, чтобы Бог был высокого мнения обо мне и не знал о том, что у меня на сердце? Что правильно сказать? Мне нужно о большем умолчать, быть немного более тактичным, нужно найти подход; может быть, тогда Бог будет высокого мнения обо мне». Неужели ты думаешь, что если постоянно будешь так мыслить, то Бог не узнает? Богу известны любые твои мысли. Так мыслить утомительно. Гораздо проще говорить честно и искренне, и это облегчает тебе жизнь. Бог скажет, что ты честен и чист, что у тебя открытое сердце, а это бесконечно ценно. Если у тебя искреннее сердце и честное отношение, то даже если временами ты заходишь слишком далеко и поступаешь глупо, это не прегрешение для Бога; это лучше, чем твоя расчетливость, и лучше, чем твои постоянные размышления и рассуждения. Способны ли антихристы на такие вещи? (Нет, не способны.)

Все идущие по пути антихристов — это люди с характером антихриста, а путь людей с характером антихриста — это путь антихристов; однако между людьми с характером антихриста и антихристами есть некоторая разница. Если кто-то имеет

характер антихриста и идет по пути антихристов, это еще не означает, что он антихрист. Но если такой человек не раскаивается и не способен принять истину, он может превратиться в антихриста. У людей, идущих по пути антихристов, еще есть надежда и возможность покаяться, так как они еще не стали антихристами. Если же они совершат множество разных злодеяний, будут охарактеризованы как антихристы, а потому сразу же вычищены и отлучены, то у них уже не будет возможности покаяться. Если же тот, кто идет по пути антихристов, еще не совершил много зла, то это говорит как минимум о том, что он еще не злой человек. Если он способен принять истину, то у него есть хоть какой-то проблеск надежды. Если же он ни за что на свете не примет истину, то ему будет очень трудно спастись, даже если он еще не совершил много зла. Почему антихрист не может спастись? Потому что он ни в малейшей степени не принимает истину. Сколько бы в Божьем доме ни беседовали о том, как быть честным человеком — что нужно быть открытым и искренним, высказываться и говорить, что думаешь, не идти на обман, — он просто не способен это принять. Ему постоянно кажется, что люди только проигрывают из-за своей честности и что говорить истину — глупость. Он твердо решил не быть честным человеком. Такова природа антихристов, которые питают отвращение к истине и ненавидят ее. Как может кто-то спастись, если он ни в малейшей степени не принимает истину? Если человек, идущий по пути антихристов, способен принять истину, то между ним и антихристом есть четкое различие. Все антихристы — это люди, которые не принимают ни крупицы истины. Сколько бы неправильных или злых поступков они ни совершили, какой бы большой ущерб ни нанесли церковной работе и интересам Божьего дома, они ни за что не станут анализировать и познавать себя. Даже пройдя подрезку, они совсем не принимают никаких истин, поэтому церковь характеризует их как злых людей, как антихристов. Антихрист в лучшем случае признает только то, что его действия нарушают принципы и не соответствуют истине, но он никогда не признает, что целенаправленно творит зло или целенаправленно противится Богу. Он просто признает свои ошибки, но не примет истину; и после этого он будет по-прежнему творить зло, не практикуя никакой истины. Из того, что антихрист никогда не принимает истину, следует, что природа-сущность антихристов — это отвращение к истине и ненависть к ней. Они остаются людьми, всегда противящимися Богу, независимо от того, сколько лет они в Него верили. Обычные развращенные люди, в свою очередь, могут иметь характер антихриста, но между ними и антихристами есть разница. Есть люди, которые, услышав Божьи слова суда и изобличения, заучивают их наизусть, многократно обдумывают их и анализируют себя. Тогда они могут осознать: «Так вот каков характер антихриста; вот что значит идти по пути антихристов. Какая серьезная проблема! У меня бывают такие состояния и поведение; у меня такая сущность — я такой человек!» Затем они думают о том, как избавиться от этого характера антихристов и

по-настоящему покаяться, и благодаря этому они способны проявить решимость и сойти с пути антихристов. В своей работе и жизни, в своем отношении к людям, делам и вещам и к Божьему поручению они могут анализировать то, как они действуют и ведут себя, почему они не могут покориться Богу, почему они всегда живут по сатанинскому характеру, почему они не способны восставать против плоти и сатаны. И тогда они молятся Богу, принимают Его суд и обличение, умоляют Бога спасти их от развращенного характера и от влияния сатаны. То, что они решаются на это, доказывает, что они способны принять истину. Они тоже проявляют развращенный характер и действуют по своей воле; разница в том, что антихрист не просто имеет амбиции и желания создать независимое царство — он также категорически не приемлет истину. Это ахиллесова пята антихриста. Если человек с характером антихриста в свою очередь способен принять истину, молиться Богу и полагаться на Него, если он желает избавиться от сатанинского развращенного характера и идти путем стремления к истине, то каким образом эта молитва и эта решимость пойдут на пользу его жизни-вхождению? По меньшей мере, это заставит его анализировать и познавать себя при исполнении своего долга и применять истину для решения проблем — так, чтобы можно было исполнить свой долг в соответствии со стандартами. Это первый положительный момент. Кроме того, благодаря тренировке, которую дает человеку исполнение долга, он сможет встать на путь стремления к истине. С какими бы трудностями он ни столкнулся, он сможет искать истину и сосредоточиться на том, чтобы принять и практиковать ее; он сможет постепенно избавиться от своего сатанинского характера и прийти к покорности Богу и поклонению Ему. Подобной практикой он сможет достичь Божьего спасения. Люди с характером антихристов могут временами проявлять развращенность, говорить и действовать в угоду своей славе, выгоде и статусу, наперекор себе, действовать по своей воле, но как только они осознают, что проявляют свой развращенный характер, они чувствуют раскаяние и молятся Богу. Это доказывает, что эти люди способны принять истину и покориться Божьей работе; это доказывает, что они стремятся к жизни-вхождению. Неважно, сколько лет опыта у человека и как сильно он развращен, в конце концов он сможет принять истину и войти в истину-реальность. Он покоряется Божьей работе. И когда он так поступает, это свидетельствует о том, что он уже заложил основание на истинном пути. Однако некоторые из идущих по пути антихристов не способны принять истину. Им будет так же трудно обрести спасение, как и антихристам. Такие люди ничего не чувствуют, когда слышат Божьи слова, разоблачающие антихристов; они остаются равнодушными и безразличными. Когда беседа касается темы характера антихристов, они признают, что обладают таким характером и идут по пути антихристов. Они будут очень хорошо об этом говорить. Но когда придет время практиковать истину, они все-таки откажутся это делать; они продолжат поступать по своей воле, полагаясь на свой характер

антихриста. Если ты спросишь их: «Тяжело ли тебе на сердце, когда в тебе раскрывается характер антихриста? Чувствуешь ли ты угрызения совести, когда высказываешься, чтобы сохранить свой статус? Анализируешь ли и познаешь ли ты себя, когда в тебе раскрывается характер антихриста? Чувствуешь ли ты в душе сожаление, узнав о своем развращенном характере? Каешься ли ты после этого и меняешься ли хоть немного?» — то у них наверняка не будет ответа на эти вопросы, поскольку они не имеют такого опыта. Им нечего сказать. Способны ли такие люди на искреннее раскаяние? Конечно, им будет нелегко раскаяться. Те, кто действительно стремится к истине, будут болезненно воспринимать любое выявление в себе характера антихриста и тревожиться; они будут думать: «Почему мне так трудно избавиться от сатанинского характера? Почему во мне постоянно раскрывается развращенный характер? Почему этот мой развращенный характер так неподатлив и неискореним? Почему так трудно войти в истину-реальность?» Это говорит о том, что их жизненный опыт неглубок, а их развращенный характер так и не был толком исправлен. Вот почему в их сердце происходит такая ожесточенная борьба, когда с ними что-то случается, и вот почему они несут на себе основную тяжесть этих мучений. Хотя они полны решимости избавиться от своего сатанинского характера, они, конечно же, не могут сделать это без борьбы с ним в своем сердце, и с каждым днем эта борьба усиливается. И, по мере того как их самопознание углубляется и они видят, как сильно они развращены, они еще больше стремятся обрести истину и еще больше дорожат ею. В процессе познания себя и своего развращенного характера они смогут непрерывно принимать и практиковать истину. Постепенно они станут духовно расти, а их жизнь-характер начнет по-настоящему меняться. Если они будут так набираться опыта, то год от года их ситуация будет становиться все лучше и лучше, и в конце концов они смогут побороть плоть, избавиться от развращенности, часто практиковать истину и достичь покорности Богу. Жизнь-вхождение — это нелегко, это все равно что реанимировать умирающего. Чтобы помочь человеку в жизни-вхождении, нужно взять на себя определенные обязанности — беседовать с ним об истине, поддерживать его, обеспечивать или подрезать его. Если он сумеет принять это и покориться, у него есть надежда: возможно, ему повезет, и он уцелеет, побывав на волоске от смерти. Но если он откажется принять истину и совсем ничего не узнает о себе, тогда он в опасности. Некоторые антихристы, будучи отсеянными, еще год или два не могут познать себя и не признают своих ошибок. В таком случае в них не остается никаких признаков жизни, и это свидетельствует о том, что у них больше нет надежды на спасение. Можете ли вы принять истину после подрезки? (Да.) Значит, надежда есть, и это хорошо! Если вы можете принять истину, у вас есть надежда на спасение.

Если вы хотите спастись, вам придется преодолеть множество препятствий. Что это за препятствия? Непрестанная борьба с вашим развращенным характером, а также борьба с характером сатаны и антихристов: он хочет подчинить тебя себе, а

ты хочешь от него освободиться; он хочет ввести тебя в заблуждение, а ты хочешь избавиться от него. Если ты обнаружишь, что не можешь освободиться от своего развращенного характера даже после того, как познал его, ты будешь страдать и мучиться, и ты будешь молиться. Порой, увидев, что прошло уже немало времени, а ты все еще не можешь выйти из-под власти сатанинского характера, тебе покажется, что дело безнадежно, но ты не сдашься и почувствуешь, что больше нельзя быть таким негативным и удрученным, что нужно продолжать бороться. В ходе исполнения долга и переживания Божьей работы люди испытывают, в той или иной степени, различные внутренние реакции. Если говорить коротко, то те, в ком есть жизнь, стремятся к истине и постоянно меняются внутренне. В их мышлении и взглядах, в их поведении и практике, и даже в намерениях, идеях и мыслях, скрытых в глубине их сознания, происходят постоянные изменения. Кроме того, они все яснее различают, что правильно, а что нет, что плохого они совершили, правилен ли тот или иной образ мыслей, соответствует ли то или иное мнение истине, соответствуют ли принципы, лежащие в основе их действий, намерениям Бога, покорны ли они Богу и любят ли они истину. Все это постепенно становится все яснее и яснее в их сердцах. На каком же основании строится достижение этих результатов? На основании практики и вхождения в истины по мере того, как человек их постигает. Почему антихристы не могут добиться изменений? Неужели они не способны понять истину? (Способны.) Они могут понять истину, но не практикуют ее; услышав истину, они не практикуют ее. Возможно, они понимают и принимают истину как доктрину, но могут ли они претворить в жизнь хотя бы те фрагменты доктрин и предписаний, которые они способны понять? Нет, не могут; даже если бы ты заставил их, даже если бы они старались из последних сил, — все равно они не смогли бы претворить их в жизнь. Вот почему для них вхождение в истину остается вечной пустотой. Сколько бы антихрист ни говорил о том, что он честный человек, как бы ни старался, он все равно не сможет сделать ни одного честного заявления; и сколько бы он ни говорил о том, что он внимателен к Божьим намерениям, он все равно не отступит от своих эгоистичных, гнусных побуждений. Он поступает, как эгоист. Когда он видит что-то хорошее, способное принести ему пользу, он говорит: «Дайте это сюда — это мое!» Он говорит то, что выгодно для его статуса, и делает то, что выгодно для него самого. В этом сущность антихристов. В порыве чувств им может показаться, что они постигли какую-то истину. Их охватывает рвение, и они выкрикивают пару дежурных фраз: «Я должен практиковать, меняться и угождать богу!» Но когда приходит время практиковать истину, практикуют ли они ее? Не практикуют. Что бы ни говорил Бог, сколько бы истин и фактов Он ни проповедовал, сколько бы ни приводил реальных примеров, это не может поколебать антихриста, не может умерить его амбиции. Это характерная черта и признак антихриста. Они просто не хотят практиковать истину; когда они говорят красиво, то это для других,

и как бы красиво они ни говорили, для них это просто высокопарная и пустая болтовня — для них это теория. Какое же место в сердцах таких людей занимает истина? Что, как Я уже говорил, является природой-сущностью антихриста? (Ненависть к истине.) Верно. Они ненавидят истину. Они считают, что их нечестивость, эгоизм и подлость, их высокомерие, порочность, присвоение статуса и богатства, а также контроль над другими — это высшая истина, высшая философия, и ничто не может сравниться с этим. Получив статус и возможность подчинять себе людей, они могут делать все, что пожелают, и тогда все их амбиции и желания становятся достижимыми. Это и есть конечная цель антихриста.

Антихристы питают отвращение к истине и ненавидят ее. Можешь ли ты заставить того, кто питает отвращение к истине, принять и практиковать ее? (Нет.) Добиться этого — все равно что заставить свинью летать или волка есть сено: не значит ли это требовать от них невозможного? Иной раз ты видишь, как волк проникает в стадо и держится вместе с овцами. Он маскируется, ожидая своего шанса съесть овцу. Его природа никогда не изменится. Так и с антихристом: заставить его практиковать истину так же невозможно, как и заставить волка есть сено и отказаться от инстинкта поедания овец. Волки — хищники. Они едят овец — они едят всех животных. Такова их природа, и ее не изменить. Если кто-то говорит: «Я не знаю, антихрист ли я, но всякий раз, когда я слышу беседу об истине, мое сердце вспыхивает от ярости, и я ненавижу ее, а кто бы ни подрезал меня, я ненавижу его еще больше», — является ли этот человек антихристом? (Да.) Кто-то говорит: «Когда с тобой что-нибудь случается, ты должен покориться и искать истину», — а тот первый отвечает: «Покориться — еще чего! Хватит болтать!» Что это такое? Плохое настроение? (Нет.) Какой это характер? (Ненависть к истине.) Они не выносят даже разговоров, а стоит тебе начать беседу об истине, как их натура вырывается наружу, и они показывают свое истинное обличье. Им неприятны любые упоминания о поисках истины или покорности Богу. Насколько велика их неприязнь? Услышав такие разговоры, они взрываются. Их учтивость исчезает, и они не боятся выдать себя. Вот как далеко они заходят в своей ненависти. Могут ли они практиковать истину? (Нет.) Истина не предназначена для злых людей; она предназначена для тех, кто обладает совестью и разумом, кто любит истину и позитивные вещи. От таких людей требуется, чтобы они приняли и практиковали ее. Что же касается нечестивых людей с сущностью антихриста, которые крайне враждебно относятся к истине и всему позитивному, то они никогда не примут истину. Сколько бы лет они ни верили в Бога, сколько бы проповедей ни прослушали, они не примут и не станут практиковать истину. Не думайте, что они не практикуют истину, потому что не понимают ее, и что они ее поймут, когда услышат о ней больше. Это невозможно, потому что все, кто питает отвращение к истине и ненавидит ее, принадлежат к сатанинскому роду. Они никогда не изменятся, и никто не сможет их изменить. Это как архангел, предавший Бога: слышали ли вы когда-нибудь, чтобы

Бог обещал спасти архангела? Бог никогда такого не говорил. Так что же Бог сделал с сатаной? Он низверг его на землю, чтобы тот служил Ему на земле, делая то, что должен. А когда он закончит оказывать услуги и Божий план управления будет завершен, Бог уничтожит его, и на этом все закончится. Говорит ли Бог хоть что-нибудь в дополнение к этому? (Нет.) Почему? Потому что это было бы, в общем-то, бесполезно. Говорить что-то еще было бы излишним. Бог видит его насквозь: природа-сущность антихриста никогда не изменится. Вот как обстоит дело.

Когда вы встречаете антихриста, как нужно к нему относиться? Как-то было несколько лидеров, которых охарактеризовали как лжелидеров или антихристов и отстранили. Через некоторое время братья и сестры сообщили, что один из них в известной степени обладает работоспособностью; за это время он покаялся и хорошо себя проявил. Не совсем понятно, как именно он проявил себя: то ли хорошо себя вел, то ли говорил приветливо или стал более дисциплинированным в своей роли. Поскольку братья и сестры сказали, что он хорошо проявляет себя, и с учетом того, что для выполнения некоторых работ не хватало людей, было решено поручить ему выполнять какие-то задачи. И в итоге, не прошло и двух месяцев, как братья и сестры подали докладную: «Отстраните его немедленно — он невыносимо угнетает нас. Если его не отстранить, мы не сможем выполнять свой долг». Они ни при каких обстоятельствах не соглашались использовать его; они выбрали бы лидером кого угодно, но только не его. Он был все тем же прежним негодяем: красиво говорил, но на деле ничуть не изменился. Что же произошло? Его натура была полностью разоблачена. Как, по-твоему, следует поступить в этом случае? Столь бурная реакция братьев и сестер свидетельствует о том, что они действительно обрели кое-какую проницательность. Он ввел некоторых людей в заблуждение, и после того, как Вышнее разобралось с ним, некоторые встали на его защиту, а позже кто-то сказал, что он раскаялся. Поэтому его снова повысили в должности, а спустя некоторое время он был полностью раскрыт. Братья и сестры теперь разглядели его сущность и объединились, чтобы сместить его. Вышнее увидело, что эти люди стали проницательными. Их не зря поливали. Поскольку все они были против того, чтобы использовать антихриста, Вышнее отстранило его. Откуда взялась их проницательность? (Из понимания истины.) Да, они поняли истину. Проницательность следует из понимания истины. Разве там по-прежнему не царили истина и Бог? (Да.) Их проницательность была своевременной: после отстранения антихриста братья и сестры больше не страдали от его контроля. Под его гнетом люди очень мучились. Он был полностью лишен человечности. Он не делал надлежащую работу, а только мешал братьям и сестрам исполнять их долг — бесцеремонно обращался с ними, злоупотребляя своей властью. Кто бы согласился на такое? Глупец — вот кто! Когда таких людей отстраняют, испытывают ли они после этого какие-либо чувства? В прошлый раз этого человека сместило Вышнее; в этот раз его свергли братья и сестры, практически освистали его — не очень-то

эффектный исход! Изначально он хотел получить должность. Так вышло, что он не получил ее, а тут же полетел под откос и снова оказался в своей исходной форме. Должен ли он был проанализировать себя? (Да.) Если бы он был нормальным человеком, просто с сильно развращенным характером, разве ему не пришлось бы тоже анализировать себя? (Пришлось бы.) Есть тип людей, которые не занимаются самоанализом. Они считают, что они правы, что они все делают правильно; они не принимают факты, не принимают позитивные вещи и не принимают чужие суждения о себе. Это люди с характером-сущностью антихриста. Только антихристы не умеют анализировать себя. О чем же они размышляют? «Хм! Настанет день, когда судьба снова мне улыбнется. Вот погодите, окажетесь в моих руках — и тогда увидите, как я буду вас мучить!» Будет ли у них возможность осуществить это? (Нет.) У них не будет такой возможности. По мере того, как братья и сестры будут постигать все больше и больше истин, когда они смогут различать состояния разных людей, в частности, различать антихристов, у антихриста будет оставаться все меньше и меньше пространства для совершения зла и все меньше и меньше возможностей совершать его. Ему будет нелегко вернуться на должность. Он надеется, что Вышнее будет меньше проповедовать о различении и перестанет различать его сущность. Когда антихристы слышат беседы о таких истинах, они понимают, что для них все кончено, и теряют надежду на возвращение. Антихристы размышляют не в таком ключе: «Они разоблачают и различают верно — это полностью отражает мое состояние. Как я должен измениться? Если я продолжу все так же жить как человек, не придет ли мне конец? Меня спишут со счетов. Что хорошего может быть в том, чтобы идти путем архангела и противиться Богу?» Задумываются ли они об этом? (Нет.) Не задумываются, и уж точно не станут анализировать и пытаться познать себя; напротив, они умрут, но не раскаются. Такова их природа. Сколько бы ты ни беседовал об истине, это не пробудит их и не заставит раскаяться. Возможно ли спастись без покаяния? (Нет.) Они не раскаиваются. Они идут по своему пути к горькому концу, к своей погибели, которую сами себе желают, что и предполагает природа антихристов.

Все это время мы говорили на тему различения антихристов. Как вы думаете, какое чувство испытывают антихристы, слушая это? Когда приходит время собрания, они переживают невыносимые муки и противятся в своем сердце. Разве они не антихристы? (Антихристы.) Когда обычный человек с развращенным характером узнает, что у него характер антихриста, он жаждет больше услышать и понять, так как поняв, он сможет стремиться к изменениям. Он думает, что если не поймет, то собьется с пути, и может наступить день, когда он встанет на путь антихристов, где будет совершать великое зло, открыв шлюзы, и таким образом потеряет свой шанс на спасение и придет к погибели. Он боится этого. Антихрист мыслит по-другому. Он отчаянно стремится сделать все, чтобы никто не произносил и не слушал таких проповедей о проницательности; он страстно желает, чтобы у

всех в голове была каша, чтобы никто не умел различать и чтобы их можно было ввести в заблуждение. Именно это делает его счастливым. Чего больше всего желает антихрист? Захватить власть. А вы хотели бы захватить власть? (Нет.) Иногда вы представляете себе — не сердцем, а умом, — что вам хотелось бы этого, а значит, вы и правда этого хотите. Возможно, у тебя внутри есть субъективное желание, стремление в глубине сердца не быть таким человеком, не идти по этому пути, но когда с тобой что-то случается, твой развращенный характер подталкивает и подгоняет тебя. Ты напрягаешь ум, думая о том, как уберечь свой статус и влияние, сколькими людьми ты можешь управлять, как говорить авторитетно, чтобы завоевать уважение других. Когда вы постоянно думаете о таких вещах, ваше сердце уже не подвластно вам. Что же им управляет? (Развращенный характер.) Да, оно находится под властью развращенного сатанинского характера. Человек целыми днями размышляет о своих плотских интересах; он постоянно борется с другими, и в процессе этой борьбы он ничего не приобретает. Это для него очень болезненно, ведь он живет только ради плоти и сатаны. Поэтому человек решает хорошо исполнять свой долг и жить ради Бога, но когда с ним что-то случается, он снова начинает бороться за статус и собственные интересы: эта циклическая борьба изматывает его до предела, и он ничего не приобретает. Скажите, разве это не изнурительный образ жизни? (Да.) Он живет так изо дня в день, и не успеет оглянуться, как проходят десятилетия. Некоторые люди верят в Бога десять или двадцать лет — и много ли истины они обрели? Насколько изменился их развращенный характер? Ради кого они проживают каждый день? Ради чего они стараются? Ради чего ломают голову? Только ради плоти. Бог сказал, что «все мысли и помышления сердца человеческого есть зло во всякое время». Есть ли в этих словах ошибка? Вкусите их; посмакуйте их. Когда ты думаешь об этих словах, когда переживаешь их, не страшно ли тебе? Ты можешь сказать: «Я и правда испытываю некоторый страх. Внешне я постоянно иду на жертвы; я отрекаюсь, посвящаю себя и страдаю. Все это делает мое плотское тело, но все помыслы моего сердца — злые. Все они идут против истины. Во многом, что я делаю, мое исходное состояние, мои побуждения и мои цели сводятся исключительно к тому, чтобы творить зло в соответствии с моими фантазиями». Чем обернется такое поведение? Злыми делами. Будет ли Бог помнить о них? Кто-то может сказать: «Я верил в Бога двадцать лет. Я отдал все — а Бог и не вспоминает об этом». Они опечалены и страдают. Что их мучает? Если бы Бог был по-настоящему строг к человеку, то людям нечем было бы похвастаться. Все это — Божья благодать, Его милость, — ведь Бог так терпим к человеку. Только подумайте: Бог так свят, так праведен, так всемогущ — и просто смотрит на то, как следующих за Ним целыми днями переполняют одни злые мысли, идущие вразрез с истиной и касающиеся исключительно их собственного статуса, славы и выгоды. Станет ли Бог терпеть, что Его последователи так противятся Ему и предают Его? Ни в коем случае. Под влиянием этих идей, мыслей, намерений и

побуждений люди открыто восстают против Бога и противостоят Ему, хвастаясь при этом, что исполняют свой долг и сотрудничают с Богом в Его работе. Бог все это видит, но вынужден терпеть. Как Он это терпит? Он предоставляет истину; Он поливает и разоблачает; Он также просвещает и озаряет, дает водительство, дисциплинирует и вразумляет, а когда дисциплина сурова, Ему приходится даже ободрять. Каким же терпеливым должен быть Бог, чтобы делать все это! Он смотрит на различные развращенные характеры этих людей, на то, что все их разнообразные проявления, поведение и идеи являются злом, и все же Он может это вынести. Скажите Мне, способен ли на такое человек? (Нет.) Терпение, которое родители проявляют к своим детям, несомненно, существует, но они все равно могут бросить их или даже разорвать с ними отношения, если ситуация станет невыносимой. А как насчет терпения, которое Бог проявляет к человеку? Каждый прожитый тобой день — это день, когда Бог проявляет к тебе Свое терпение. Вот насколько Он терпелив. Что заложено в этом терпении? (Любовь.) Не только любовь, но и Его ожидания в отношении тебя. Чего же Он от тебя ожидает? Он ожидает, что работа, которую Он совершает, принесет результат и награду, которые позволят человеку вкусить Его любовь. Способен ли человек на такую любовь? Нет. Получив лишь немного знаний и образования, лишь немного одаренности или профессиональных навыков, человек считает, что он выше других и обычные люди не могут сравниться с ним. В этом заключается мерзость человека. Так ли поступает Бог? Совсем наоборот: Бог спасает такое немыслимо мерзкое, глубоко развращенное человечество; более того, Он живет вместе с людьми, говорит с ними и поддерживает их, лицом к лицу. Человек на это не способен.

Далее следует беседа о дополнительной проблеме. Некоторые люди, свидетельствуя, говорят: «Когда со мной что-то случается, я думаю о Божьей любви и Его благодати, и это меня трогает. Думая об этом, я перестаю раскрывать свой развращенный характер». Большинство людей считают, что это правильное утверждение, что это действительно может решить проблему раскрытия развращенного характера. Имеют ли эти слова под собой реальную почву? Нет, не имеют. Божья любовь, Его всемогущество, Его терпимость к человеку и вся работа, которую Он совершает в человеке, могут только трогать человека — его человечность, его совесть и рациональность; однако они не могут разрешить развращенный характер человека, не могут изменить цель и направление его устремлений. Именно поэтому Бог совершает работу суда последних дней: Он выражает и предоставляет истину, чтобы решить проблему развращенного характера человека. Что самое важное делает Бог? Он выражает и предоставляет истину, а также судит и обличает человека. Он не желает тронуть тебя Своими действиями или поступками, чтобы изменить направление и цель твоих устремлений. Он так не работает. Что бы Бог ни говорил о том, как Он терпелив с людьми, или о том, как Он любой ценой спасает людей, — как бы Бог ни формулировал это, Он лишь хочет, чтобы человек

понял Его намерение спасать людей. Он говорит это не для того, чтобы смягчить сердца людей и дать им возможность измениться благодаря тому, что они услышали Его и растрогались. Это невозможно. Почему? Развращенный характер человека — это его природа-сущность, и именно на основании этой природы-сущности строится выживание людей. Это не дурной обычай или привычка, которые изменятся, стоит лишь немного подтолкнуть их к этому; природа-сущность человека не изменится, когда он станет счастливым или получит какую-то сумму знаний или прочитает несколько книг. Это было бы невозможно. Никто не может изменить природу человека. Человек может измениться, только приняв и обретя истину, — лишь истина способна изменить человека. Если вы хотите изменить свою жизнь-характер, вы должны стремиться к истине, а чтобы стремиться к истине, вы должны начать с ясного понимания различных истин, которые говорит Бог. Некоторые люди считают, что если человек понял доктрину, то он понял и истину. Это в корне неверно. Если ты понял доктрину веры в Бога и можешь изложить несколько духовных теорий, то это еще не значит, что ты постиг истину. Подумайте вот над чем: что конкретно подразумевается под истиной? Почему Я всегда говорю, что есть так много людей, которые не понимают истины? Они полагают: «Раз я могу понять смысл Божьих слов, значит, я понял истину», и «Все Божьи слова верны; они все сказаны в наши сердца, и поэтому они — наш общий язык». Скажите, верно это утверждение или нет? Что на самом деле значит понимать истину? Почему мы говорим, что они не понимают истину? Сначала побеседуем немного о том, что же такое истина. Истина — это реальность всех позитивных вещей. Как же реальность этих позитивных вещей соотносится с человеком? (Как я понимаю, Боже, когда человек понимает истину, это проявляется в том, что с какими бы людьми, делами и вещами он ни сталкивался, у него есть принципы, он знает, что делать с этими людьми, делами и вещами, и у него есть путь практики; истина способна разрешить его трудности и стать реальностью в его жизни. Бог как раз говорил о том, что понимание доктрины не является пониманием истины: человеку кажется, что он понял истину, но он не может разрешить ни одной из проблем и трудностей, с которыми сталкивается в своей реальной жизни. У него нет соответствующего пути; он не может связать проблему с истиной.) Вот что значит не понимать истину. Часть только что сказанного попадает в самую точку: что такое истина? (Истина позволяет людям обрести путь практики и действовать, руководствуясь принципами; она способна разрешать трудности людей.) Верно. Сличать себя с истинами-принципами и практиковать в соответствии с ними — вот этот путь. Он доказывает, что это и есть понимание истины. Если же ты просто понимаешь доктрину, а когда с тобой что-то случается, ты не можешь применить ее и не можешь найти принципы, то это не понимание истины. Что же такое истина? Истина — это принципы и критерии для всех действий. Не так ли? (Так.) Когда Я говорю, что вы не понимаете истину, Я подразумеваю, что

вы уходите с проповедей, зная только доктрину. Вы не знаете, каковы принципы и критерии истины внутри проповеди, или какие события, происходящие с вами, связаны с конкретным аспектом истины, или какие состояния с ним связаны, или же вы не знаете, как применять этот аспект истины. Вы не знаете ни одной из этих вещей. Скажем, к примеру, вы задали вопрос. То, что вы задали этот вопрос, означает, что вы не понимаете связанной с ним истины. Поймете ли вы ее после беседы о ней? (Да.) После беседы вы сможете немного ее понять, но если вы не сумеете понять ее, когда с вами снова произойдет похожее событие, то это не есть подлинное понимание истины. Ты не знаешь принципов и критериев этой истины; у тебя нет понятия о них. Возможно, тебе кажется, что ты понял какую-то истину; но, если ты понял эту истину, то, зная реальности, которые она затрагивает, и состояния человека, на которые она направлена, можешь ли ты сличить с ней свое собственное состояние? Если не можешь и никогда не знаешь, каково твое истинное состояние, то является ли это пониманием истины? (Нет.) Это не понимание истины. Когда речь заходит об одном из аспектов истины и принципов, если ты знаешь, какие вопросы и какие состояния связаны с этой истиной, какие люди или какие твои собственные состояния относятся к этой истине, и ты также способен использовать эту истину для их разрешения, то это означает, что ты понимаешь истину. Если тебе кажется, что ты понимаешь проповедь, пока ты ее слушаешь, но когда тебя просят побеседовать о ней, ты просто повторяешь услышанные слова, не в силах рассказать о них и объяснить с точки зрения состояний и реальных ситуаций, является ли это пониманием истины? Нет, не является. Вы чаще всего понимаете истину или нет? (Не понимаем.) Почему? Потому что из большинства истин вы выносите для себя лишь доктрину. Вы можете лишь придерживаться ее как предписания; вы не знаете, как применять ее гибко. Когда с тобой что-то случается, ты ошеломлен; когда с тобой что-то случается, ты не можешь применить на практике ту часть доктрины, которую усвоил, — она бесполезна. Является ли это пониманием истины или нет? (Нет.) Это не понимание истины. Если вы не понимаете истину, то что тогда? Нужно двигаться вверх и прилагать усилия, чтобы понять ее. В твоей человечности должны присутствовать некоторые аспекты: ты должен быть добросовестным и скрупулезным в том, что изучаешь и делаешь. Если ты хочешь стремиться к истине, но не обладаешь совестью и разумом нормальных людей, то ты никогда не сумеешь понять истину, и твоя вера будет запутанной. Это не зависит от твоего уровня; это зависит только от того, обладаешь ли ты такой человечностью. Если обладаешь, то даже если у тебя средний уровень, ты все равно сможешь понять простейшие истины. Ты, по крайней мере, прикоснешься к истине. Если же твой уровень очень высок, то ты способен понять что-то на глубоких уровнях истины, и тогда ты сможешь глубже войти в нее. Все зависит от твоего уровня. Но если в твоей человечности нет добросовестности и скрупулезности, и ты всегда нерешительный и

неуверенный, путаешься и теряешься — потерянный, рассеянный и бестолковый во всех вопросах, то для тебя истина всегда будет предписаниями и доктринами. Ты не сможешь обрести ее. Услышав от Меня эти слова, чувствуете ли вы теперь, что стремиться к истине трудно? В какой-то степени это трудно, но степень может быть большой, а может быть и маленькой. Если ты будешь размышлять и прилагать усилия, то степень трудности уменьшится, и ты обретешь несколько истин; если же ты будешь прилагать усилия только к тому, чтобы понять доктрину и внешние практики, а не к тому, чтобы стремиться к истине, то ты не сможешь обрести ее.

Удалось ли вам докопаться до сути дела благодаря Моей систематической беседе об этих истинах? Пришли ли вы к пониманию? Не правда ли, в одном разделе истины содержится больше тонкостей, чем в любом университетском курсе? (Да.) Там так много деталей. Люди могут овладеть основными знаниями всего за несколько лет, благодаря постоянной практике и реальному опыту, при условии, что они способны их запомнить и понять. Изучая академические предметы, человек постепенно овладевает ими, просто затрачивая время и силы и немного размышляя над ними. Но чтобы понять истину, недостаточно просто использовать свой мозг — нужно использовать свое сердце. Если вы не будете размышлять над Божьими словами сердцем или не будете переживать их сердцем, вы не сумеете понять истину. Только люди, обладающие духовным пониманием, добросовестные и способные к осмыслению, могут достичь истины; те же, у кого нет духовного понимания, кто имеет низкий уровень и не способен к осмыслению, никогда не сумеют ее достичь. Вы невнимательные люди или дотошные? (Мы невнимательные.) Не опасно ли это? Можете ли вы быть дотошными? (Можем.) Это хорошо; Мне приятно это слышать. Не говорите всегда, что не можете: как вы узнаете, если не попробуете? Вы должны быть на это способны. При вашей нынешней решимости и отношении к своему стремлению есть надежда, что вы поймете основные истины. Это осуществимо. Если человек готов использовать свое сердце и идти на жертвы, а также упорно продвигаться к истине в своем сердце, Святой Дух приступит к работе и усовершенствует его. Если же люди не будут упорно двигаться к истине в своем сердце, то Святой Дух не сможет работать. Помните: чтобы прийти к пониманию истины, человек должен прилагать усилия и идти на жертвы, но при этом достигается лишь половина желаемого результата — только та часть, достижению которой должны содействовать сами люди. Другая половина — это решающая часть понимания истины, с которой люди не справляются; для ее достижения они должны положиться на работу и совершенствование Святого Духа. Не забывайте, что, хотя в приобретении знаний и обучении наукам достаточно полагаться на собственные силы, для понимания истины этого мало. Бесполезно полагаться только на разум — нужно использовать сердце и идти на жертвы. Что достигается через жертву? Работа Святого Духа. А что является основой для работы Святого Духа? Чтобы Бог начал работать,

ум человека должен быть достаточно скрупулезным; его сердце должно быть достаточно смирным и успокоенным, а также достаточно честным. Работа Святого Духа очень тонкая, и те, кто вкусил ее, знают об этом. Люди, которые часто пытаются достичь истины, нередко испытывают просвещение Святого Духа, поэтому их путь практики при исполнении долга становится гладким, а в их сердцах нарастает ясность. Люди без опыта не могут ощутить работу Святого Духа и не видят правильного пути. Все вопросы для них туманны и непонятны; они не знают, что такое правильный путь. На самом деле достичь понимания истины и ясно увидеть путь практики совсем не сложно: если в сердце человека есть эти положения, Святой Дух будет работать. Но если в твоем сердце нет этих положений, ты не сумеешь уловить работу Святого Духа. Здесь нет ничего абстрактного и неопределенного. Когда ты пребываешь в этих состояниях и в твоем сердце есть эти положения, то если ты ищешь, прилагаешь усилия, размышляешь и молишься, Святой Дух будет работать в тебе. Но если ты рассеян, всегда стремишься к статусу и борешься за славу и выгоду, всегда суетишься и тратишь силы на внешние проявления — если ты постоянно уклоняешься, прячешься от Бога, избегаешь и отвергаешь Его, если ты не честен, а твое сердце не открыто для Него, то Святой Дух не будет работать; Он не заметит тебя и даже не станет порицать. Сколько истины может понять человек, который даже не пережил порицания Святого Духа? Иногда Святой Дух порицает тебя, чтобы ты знал, как правильно поступать, а как нет. Когда Он вселяет в тебя такое чувство, что ты в итоге получаешь? Ты обретаешь способность различать правильное и неправильное, и тебе с первого взгляда все становится ясно: «Этот путь неправильный — он не соответствует принципам. Я не могу так делать». Благодаря этому ты будешь четко видеть, каковы принципы, каково Божье намерение и какова на самом деле истина, а значит, ты будешь знать, что тебе делать. Если же Святой Дух не будет работать, если Он не будет так дисциплинировать тебя, ты всегда будешь путаться и не будешь иметь ясности, когда дело коснется таких вопросов. Когда с тобой что-то случится, ты будешь ошеломлен; когда с тобой что-то случится, ты не будешь понимать, что происходит, и в твоем сердце воцарится полная неразбериха — тебе будет неясно, что ты должен делать. Может быть, ты на грани срыва от беспокойства, но почему Святой Дух не приступает к работе? Возможно, у тебя неправильное внутреннее состояние, и ты противишься. Как ты противишься? Если ты цепляешься за ошибочный взгляд или представление, Бог не станет работать, а подождет, пока ты сам не осознаешь, что это представление или взгляд ошибочны. Святой Дух будет работать только на этом основании. Когда работает Святой Дух, Он не просто позволяет тебе осознать и понять, что хорошо, а что плохо. Он также дает тебе ясно увидеть путь, направление, цель и то, как далеко твое понимание от истины. Он дает тебе ясно это понять. Были ли у вас такие переживания? Если кто-то верит в Бога в течение десяти или двадцати лет, но не имеет таких специфических

переживаний, то что это за человек? Это невнимательный человек. Он способен высказать лишь несколько доктрин и фраз, зачастую повторяемых им на словах, и может решать проблемы только с помощью этих немногих стратегий и простых приемов. Поэтому ему не суждено достичь большого прогресса — он никогда не поймет истину, и Святой Дух не будет работать в нем. Такие невнимательные люди, которым совершенно недоступна истина, не способны понять ее, даже если Святой Дух станет их просвещать. И поэтому Святой Дух не будет в них работать. Почему же? У Бога есть любимчики? Нет. Тогда в чем причина? В том, что уровень таких людей слишком низок, и это для них недостижимо. Такие люди не понимают истины, даже если в них действует Святой Дух; если им сказать, что нечто является принципом, смогут ли они это понять? Нет. Значит, Бог не будет этого делать. Были ли у вас такие переживания? Истина беспристрастна. Когда ты стремишься к ней, когда ты углубляешься в нее, Святой Дух будет работать, и ты обретешь ее. Но если ты ленив, жаждешь комфорта и не желаешь прилагать усилия в стремлении к истине, Святой Дух не будет работать, и, кем бы ты ни был, ты не сумеешь обрести истину. Теперь вам понятно? Стремитесь ли вы сейчас к истине? Те, кто стремится к истине, обретают ее, а те, кто в конце концов обретут истину, станут сокровищем. Те же, кто не способен обрести ее, могут им завидовать, но безрезультатно: упустив этот шанс, они лишаются его навсегда.

В какой период времени лучше всего стремиться к истине? В период, когда Бог совершает работу во плоти, говорит и беседует с тобой лицом к лицу, наставляет тебя и помогает тебе. Почему Я говорю, что это самый лучший период? Потому что работа и речь воплощенного Бога могут в полной мере помочь тебе понять намерения Святого Духа и узнать, как работает Святой Дух. Воплощенный Бог способен понять принципы, схемы, пути и средства работы Святого Духа во всей их полноте, и Он рассказывает тебе о них, чтобы тебе не пришлось идти ощупью. Воспользуйся этим кратчайшим путем, и ты сразу же придешь к цели. Когда воплотившийся Бог перестанет говорить и закончит Свою работу, тебе придется разбираться в этом самостоятельно. Нет никого, кто мог бы заменить эту воплощенную плоть, кто мог бы ясно сказать тебе, что делать, куда идти и по какой дороге. Нет никого, кто мог бы рассказать тебе об этом; каким бы духовным ни был человек, ему это не по плечу. И тому есть примеры. Это как с верующими в Иисуса, которые верят уже две тысячи лет: некоторые из них теперь делают шаг назад, читают Ветхий Завет и соблюдают закон; а некоторые носят кресты, но вешают в своих комнатах десять заповедей и соблюдают предписания и заповеди. Что они приобретают в итоге? Святой Дух работает, но если нет ясных слов Божьих, людям остается только пробираться наощупь. Что означает отсутствие ясных слов? Это значит, что то, что люди нащупывают и обретают, ничего особо не дает. Нет никого, кто дал бы тебе уверенность, сказав, что для тебя правильно делать то-то и неправильно делать то-то. Нет никого, кто сказал бы тебе это. Даже если Святой

Дух даст тебе просвещение, и ты посчитаешь, что твои действия правильны, одобрит ли это Бог? Ты ведь тоже не уверен, не так ли? (Нет, мы не уверены.) Возьмем слова Господа Иисуса, которые Он оставил две тысячи лет назад и которые записаны в Библии, — теперь, две тысячи лет спустя, верующие в Господа предлагают всевозможные объяснения по поводу Его возвращения, и нет никого, кто бы знал, какое из этих объяснений на самом деле является точным. Поэтому им очень тяжело принять этот этап работы. О чем это свидетельствует? О том, что на эти двусмысленные слова, которые выражены неясно, у десяти человек найдется десять объяснений, а у ста — сто. И у каждого свои обоснования и аргументы. Какое же объяснение верное? Пока Бог молчит и не предлагает заключений, ничто из сказанного человеком не имеет значения. Как бы велика ни была твоя деноминация, сколько бы членов она ни насчитывала, имеет ли это значение для Бога? (Нет.) Бог не смотрит на твою мощь. Даже если ни один человек в мире не примет то, что делает Бог, Его действия правильны, и они — истина. Это вечный, неизменный факт! Все религии и конфессии объясняют это то так, то эдак, и что же получается в итоге? Есть ли толк от твоих объяснений? (Нет.) Бог опровергает их одним предложением. Какие бы объяснения ты ни приводил, примет ли Бог их к сведению? (Нет.) Почему Бог не обратит на тебя внимания? Бог начал новую работу, которая продолжается уже почти тридцать лет. Обратит ли Он внимание на этих людей, как бы высокомерно они ни заявляли о себе? (Нет.) Он не обратит на них внимания. Люди, исповедующие религию, скажут: «Если Ты не позаботишься о них, разве не смогут эти люди спастись?» Дело в том, что в Божьих словах уже давно все ясно, и то, что Он говорит, остается в силе. Какая бы мощь ни была у религиозного мира, толку от нее не будет; как бы ни было велико их число, оно не доказывает, что они владеют истиной. Бог поступает так, как должно; где Он начнет, там и начнет; кого Он выберет, того и выберет. Влияет ли на Него и ущемляет ли Его религиозный мир? (Нет.) Ни в малейшей степени. Это Божья работа. И все же развращенное человечество хочет спорить с Богом и целыми днями предлагает Ему свои объяснения — только есть ли от них толк? Они даже выхватывают слова из Библии, чтобы толковать их по своему усмотрению; они явно вырывают их из контекста и даже цепляются за них всю жизнь, ожидая, когда же Бог исполнит их. Они грезят! Если человек не ищет истины в Божьих словах, а всегда хочет просить Бога сделать то или иное, есть ли у него разум? Чего он пытается добиться? Он хочет бунтовать? Он хочет соперничать с Богом? Когда придут великие катастрофы, все будут ошеломлены; они будут плакать и кричать, но все напрасно. Разве не так все будет? Так и будет.

Сейчас самый лучший период времени — время, когда Бог спасает людей и совершенствует их. Не ждите, пока наступит день, когда вы пропустите этот период и задумаетесь: «Что означает эта фраза, которую сказал Бог? Надо было раньше спрашивать, а теперь уже не спросишь. Тогда я просто помолюсь; Святой Дух будет

работать, а это то же самое». Действительно ли это то же самое? (Нет.) Если бы это было так, то люди, уверовавшие в Господа за эти две тысячи лет, были бы не такими, какие они есть. Только посмотрите на слова, которые записали так называемые святые в первой половине второго тысячелетия, — как они поверхностны, как жалки! Существует толстая книга гимнов, которые поют люди всех религий и деноминаций, и в этих гимнах говорится только о Божьей благодати и благословении — только об этих двух вещах. Разве это знание о Боге? Нет. Есть ли в этом хоть капля истины? (Нет.) Они просто знают, что Бог любит всех людей в мире. Есть высказывание, которое всегда на слуху в мире и никогда не меняется: «Бог есть любовь». Это единственная фраза, которую они знают. Ну и как же Бог любит людей? Бог теперь покидает их и отсеивает — разве Он все еще есть любовь? По их мнению, уже нет. Поэтому они осуждают Его. Самое плачевное — это то, что человек не стремится к истине и не способен ее понять. Сейчас есть такая прекрасная возможность! Бог воплотился, чтобы выражать истину и лично спасать людей. Будет очень жаль, если ты не будешь стремиться к истине и не обретешь ее. Если бы ты стремился к ней, делал это энергично, но в конце концов так и не понял ее, у тебя была бы чистая совесть — по крайней мере, ты бы не подвел себя. Вы уже стремитесь к истине? Считается ли исполнение долга стремлением к истине? Оно считается своего рода сотрудничеством, но если говорить об осуществлении стремления к истине, то исполнение долга еще не означает стремления к истине. Это всего лишь форма поведения, род действия; это наличие установки на стремление к истине. Так что же тогда считать стремлением к истине? Ты должен начать с понимания истины. Если ты не понимаешь истины, ничего не принимаешь всерьез, кое-как исполняешь свой долг и делаешь все, что пожелаешь, не ища истину и не обращая внимания на истины-принципы, способен ли ты тогда понять истину? Если ты не понимаешь истину, как ты можешь стремиться к ней? Разве это не так? (Так.) Как называются люди, которые не стремятся к истине? Это идиоты. Итак, как же надо стремиться к истине? Для начала нужно понять ее. Трудно ли понять истину? Нет, не трудно. Начни с окружения, с которым ты соприкасаешься, и с долга, который ты исполняешь, практикуй и тренируйся в соответствии с истинами-принципами. Этим ты покажешь, что начал идти по пути стремления к истине. Прежде всего, исходя из этих принципов, начни искать, размышлять, молиться и понемногу обретать просвещение — просвещение, которое ты обретаешь, и есть та истина, которую ты должен понять. Сначала ищи истину, исполняя свой долг, и стремись действовать в соответствии с истинами-принципами. Все они неотделимы от реальной жизни: всё это люди, дела и вещи, с которыми ты сталкиваешься в жизни, а также вопросы, входящие в сферу твоих обязанностей. Начни с этих вопросов и постигай истины-принципы — тогда ты обретешь жизнь-вхождение.

23 октября 2019 г.

ПУНКТ ВОСЬМОЙ. ОНИ ХОТЕЛИ БЫ, ЧТОБЫ ДРУГИЕ ПОКОРЯЛИСЬ ТОЛЬКО ИМ, А НЕ ИСТИНЕ И БОГУ (ЧАСТЬ III)

Дополнение. Анализ восточной и западной традиционной культуры

Скажите Мне, что такое истина? Не беседовали ли мы уже на эту тему? (Да, беседовали.) Итак, скажите Мне своими словами, что такое истина. (Истина является принципом и критерием, согласно которому оцениваются все люди, дела и вещи.) Хорошо. Кто-нибудь еще? Можно ли это сформулировать по-другому? Отвечая, не задумывайтесь, какие из слов доктрины использовать или какую выбрать строку из слов Бога. Отвечайте словами из собственного реального опыта и практического понимания. Ничего страшного, если они не будут звучать глубокомысленно. Некоторые говорят: «Слова Бога есть истина». Это верно, но если ты способен только произносить эти слова, не понимая их настоящего значения, то они для тебя лишь доктрина. Сделаем следующий шаг — что такое истина? Что такое Божьи слова? В чем сущность Божьих слов? Является ли истина критерием, создаваемым людьми посредством мысли и размышления? (Нет, не является.) Может, истина — это совокупность пережитого людьми и приобретенные ими знания, или это разновидность социальной культуры, или это традиционная культура, возникшая в определенном общественном контексте? (Нет, это не так.) Тогда представляет ли собой истина те принципы, которые люди самостоятельно обобщают, чтобы определить свою жизнь по-человечески и действия? (Нет, не представляет.) Что же такое истина? Как сформулировать обсуждаемые здесь принципы, чтобы у них было конкретное значение и услышав их, люди сразу понимали, что это истина? Как сформулировать, чтобы это воспринималось лаконично и точно? (Все требования Бога к человеку — это истина.) Все требования Бога к человеку — это истина, верно. Но как это можно выразить более точно? (Истина является реальностью всех позитивных вещей.) Об этом не раз говорилось раньше. Мы часто говорили, что слова Бога, Его требования к человеку и реальность всех позитивных вещей являются истиной, но что еще? (Истина является критерием и путем, которым люди должны следовать при решении проблем и в своем поведении.) Истина является критерием и путем, которым люди должны следовать при решении проблем и в своем поведении; это тоже верно. Теперь сложите все эти аспекты вместе и дайте определение истины одним лаконичным предложением. (Бог есть истина.) Бог есть истина; это заявление слишком широко и неконкретно. Оно должно быть точнее, чтобы люди, услышав его, почувствовали, что это определение меткое и не пустое, а вполне конкретное и практичное, и подумали, что оно звучит уместно. Попробуйте вновь его обобщить — как именно можно выразить это более метко? (Ранее Вышнее в беседе говорило, что истина является критерием

того, как человек живет по-человечески, действует и поклоняется Богу.) Разве это не лаконично сказано? (Лаконично.) Истина является критерием того, как человек живет по-человечески, действует и поклоняется Богу. Почему ее определяют как критерий? Как нам понимать это слово «критерий» в буквальном смысле? (Как точный принцип.) Как точный принцип или правило; также его можно назвать нормой. Итак, что же имеется в виду под словом «критерий»? (Стандарт.) Под этим словом имеется в виду стандарт, точное правило и принцип. Именно это мы и называем критерием. Критерий того, как человек живет по-человечески, действует и поклоняется Богу — если данные определения точны, то к чему относится этот критерий? Что здесь имеется в виду? Как и было определено ранее, это критерий того, как человек живет по-человечески, действует и поклоняется Богу. Это и есть истина. А может ли человек, прочитав это предложение, подумать: «Наша традиционная культура — это тоже истина»? Можно ли отнести ее к категории истины? (Нет.) Нельзя. Можно ли сказать: «У нас есть выводы из научного исследования — они истина»? Либо: «У нашего народа есть культура, или опыт, или благие моральные устои — они тоже истина»? Можно ли определять истину именно так? (Нельзя.) Почему мы не можем использовать все это для определения истины? Почему мы говорим, что все это не имеет с истиной ничего общего? (Эти вещи не имеют никакого отношения к поклонению Богу.) Верно. Возможно, они имеют отношение к тому, как люди живут по-человечески, но не к поклонению Богу. С чем связана жизнь по-человечески, о котором в них говорится? Что за стандарты и правила за ними стоят? Это хорошее поведение, которое исходит от сатаны. Все эти вещи связаны не с поклонением Богу, а с поклонением сатане и выгораживанием сатаны. Это набор высказываний и культур, которые касаются жизни по-человечески и обобщены на основе человеческих фантазий и представлений, а также того, что люди считают благими моральными устоями или хорошим поведением. Они не связаны с истиной и поклонением Богу — они не имеют к поклонению Богу никакого отношения.

Китайцы выработали традиционную культуру, которая подходит только китайцам и которую западные люди принять не могут. У западных людей свои национальные герои, свои национальные понятия о нравственном достоинстве и свои национальные культуры, но если бы западные люди принесли эти культуры на Восток, их бы там приняли? (Нет.) Их точно так же не приняли бы. Таким образом, как бы высоко люди ни ставили эти культуры и какими бы благородными ни считали эти традиции, есть ли какая-то связь между ними и истиной? (Нет.) Тут нет никакой связи. Например, на Востоке есть такая традиционная культура, в которой считается, что совы — «несчастливые животные». Как говорят в народе? «Бойся не совиного крика, а совиного смеха. Услышать покрик совы — это к беде». В восточной традиционной культуре считается, что совы приносят несчастье и неудачу. Так нравится ли восточным людям это «несчастливое» животное? (Нет.) На чем же

основана эта неприязнь? На традиционной восточной культуре и на высказывании, передающемся из поколения в поколение: «Услышать покрик совы — к смерти близкого». Возможно, это обобщенный людьми закон, или человеческая фантазия, или совпадение, а в результате люди в душе верят, что совы плохие. Они считают, что никому не следует поклоняться совам или считать их предвестниками удачи и что, увидев сову, нужно быстро прогнать ее, а не радоваться ей. Разве это не своего рода культура? (Да.) Позитивна ли эта культура или негативна, это в любом случае своеобразное народное наследие. Не будем пока говорить о том, правильно оно или неправильно, а просто скажем, что подобная культура находит полное одобрение у каждого человека на Востоке, особенно в Китае. Каждый человек там в душе верит, что совы — плохие животные, дурное предзнаменование, поэтому при виде совы он поспешит прочь. Но на Западе некоторые люди считают сову предвестником удачи и используют статуэтки и картины с совами как декор. На всевозможных вышитых изделиях и тотемах тоже изображаются совы, и люди воспринимают их как приносящих удачу. Что значит быть животным, приносящим удачу? Это значит, что такое животное может принести тебе удачу, а если ты услышишь его покрик или увидишь его, тебя из-за этого не настигнет несчастье. Это своего рода популярная традиционная культура на Западе. Не будем судить, какая из этих культур правильна, а какая нет; не будем делать таких заключений. Но на примере этого вопроса мы видим, что на Востоке и на Западе в отношении одного и того же созданного Богом животного бытуют разные взгляды и представления — более того, они в корне отличаются. Восточные люди не считают сову хорошим животным: что ее смех, что ее крик не предвещает для них ничего доброго. В то же время западные люди верят, что сова — «счастливое животное», независимо от того, кричит она или смеется, и уже одна встреча с ней может принести удачу, поэтому они относятся к совам как к предвестникам чего-то хорошего. Эти два взгляда и подхода в отношении сов исходят из традиционной культуры: одна считает сов приносящими несчастье, а другая — предвестниками удачи. Если так посмотреть, то которая из них соответствует истине, а которая нет? (Ни одна из них не соответствует истине.) На чем основывается ваше утверждение? (Ни один из этих взглядов не исходит от Бога.) Верно. Когда люди говорят, что сова приносит несчастье, на чем основывается их утверждение? Это все восточная традиционная культура; оценивая, что добрый знак, а что дурной, что приносит бедствие, что невезение, а что удачу, люди ориентируются на традиционную культуру. Этот взгляд на вещи проистекает из фантазий и представлений, которые и порождают подобную культуру. Западные люди считают, что такое животное может приносить людям удачу, и, конечно, это немного лучше и прогрессивнее, чем относиться к нему как к приносящему несчастье и воспринимать его именно так. Тогда у людей возникает ощущение, что это животное неплохое, и, по крайней мере, после встречи с ним они будут чувствовать себя спокойно и

уравновешенно — это лучше, чем когда человек думает, что ему не будет удачи. Но что ты можешь обрести от того, что будешь понимать этот вопрос именно так? Действительно ли совы могут принести тебе удачу? (Нет.) Если ты родился в Китае, действительно ли совы могут определять твое везение? Тоже нет. Итак, какой же вывод из этого можно сделать? Неважно, веришь ли ты в то, что это животное может принести тебе удачу, или в то, что оно предвещает невезение: это лишь человеческое убеждение и представление, а не факт. Что это доказывает? (Что традиционная культура — не истина.) Правильно; ни одна культура не является истиной. Так как же следует относиться к совам в соответствии с истиной? Тут вопрос в критерии того, как человек живет по-человечески, действует и поклоняется Богу. Каков тут критерий? Иными словами, то, с какой точки зрения ты должен смотреть на это существо и как ты должен отнестись к нему, когда оно перед тобой появится, независимо от того, кричит ли оно или смеется, — все это связано с неким критерием. Что это за критерий? (Истина.) Критерий — это истина. Из чего нужно исходить в вопросе того, как тебе относиться к совам? (Из Божьих слов.) А что в Божьем слове сказано о том, как относиться к подобным существам? В Его словах не говорится чего-то конкретного вроде: «Ты должен правильно относиться к совам и не быть предвзятым в этом вопросе. Тебе нельзя говорить, что совы приносят невезение или удачу. К совам необходимо относиться объективно и справедливо». Бог такого не говорил. Итак, из чего же ты должен исходить в своих взглядах на сов, чтобы эти взгляды соответствовали критерию, то есть истине? (Из того факта, что Бог создал все сущее.) Нужно исходить из того факта, что Бог создал все сущее: это истина. В Божьих руках у всего сущего есть своя функция и миссия, а у его существования — своя ценность. Из чего еще нужно исходить? (Из того, что с точки зрения Бога все сущее является благим.) Правильно, все созданное Богом является благим, а в его существовании есть ценность и нужда. Если что-то исходит от Бога и было Им создано, то оно никогда не будет ненужным. Что значит это «никогда не будет ненужным»? То, что оно не будет ни с того ни с сего приносить людям несчастья. Разве маленькая сова действительно может ни с того ни с сего принести тебе несчастье? Разве в таком случае она не была бы чересчур могущественной? Кто выше — человек или сова? Люди — управители всего сущего, и точнее будет сказать, что это они контролируют судьбы сов и могут запросто уничтожить всех сов. А совы не могут изменить судьбу человека. Итак, какое же отношение к этому существу соответствует истине? Отношение, согласующееся с Божьими словами. Бог сотворил все сущее, всех разных созданий, и людей тоже. Совы — создания, поэтому к ним нужно подходить с той же точки зрения, с которой мы относимся ко всем сотворенным существам. Во-первых, нам нельзя просто так рушить законы их выживания. Например, привычка и особенность сов — днем спать, а ночью охотиться и быть активными. Если ты наткнешься на раненую сову и по доброте душевной приютишь ее, как ты

должен с ней обращаться? (В соответствии с ее привычками.) Правильно, ты должен блюсти законы, по которым она живет. Не думай заставить сову спать по ночам, давая ей снотворное, если она не спит. Это неправильно. Если по ночам она постоянно шумит и мешает твоему отдыху, ты можешь перенести ее куда-то, где она не будет тебе мешать, но ты не можешь нарушать законы, по которым она живет, и идти против ее образа жизни. Подобное обращение с совой правильно, не так ли? (Так.) Именно так ты и должен смотреть на все, что создано Богом. Во-первых, смотри на вещи правильно. Это первый шаг в любом деле. Во-вторых, ты должен опираться на эту правильную точку зрения в своих поступках и при решении вопросов, чтобы то, что ты делаешь, соответствовало истине. Таковы критерии. Говоря простым языком, критерии — это точные правила и законы. Например, когда кошка видит мышь, она хочет ее поймать. Допустим, ты считаешь, что мыши — тоже творения Божьи, и хочешь удержать кошку, чтобы она не поймала мышь. Это неправильно? (Да.) Что вы думаете о таком подходе? (Он нарушает законы.) Он идет вразрез с законами природы. Видя рыбу в воде, некоторые люди задумываются: «Все говорят, что рыба не может жить без воды. А вот я расстараюсь, чтобы вытащить ее из воды и сделать так, чтобы она жила на суше». В результате рыба вскоре дохнет. Как это называется? (Абсурд.) Это абсурд. Помог ли вам пример с совами более-менее понять, что такое критерии и на чем они основываются? (Они основываются на Божьих словах.) Правильно, они основываются на Божьих словах. Итак, как же вам следует в дальнейшем относиться к совам? Если однажды вечером у твоего окна закричит сова, как тебе нужно с ней поступить? По крайней мере, мы знаем, что она имеет право кричать, и мы должны позволить ей пользоваться этим правом. Если она слишком шумит, можешь прогнать ее, но нет нужды беспокоиться о том, не случится ли с тобой несчастье на следующий день. Нет необходимости так думать, поскольку и судьба человека, и его жизнь и смерть находятся в руках Бога и под Его владычеством. Люди не понимают истины, поэтому легко впадают в предвзятое отношение к различным вещам — у них даже могут возникать фантазии и представления, а то и некоторое суеверие. Из-за этого люди на многое смотрят неправильно и не могут ни действовать в соответствии с истинами-принципами, ни во всем соответствовать критерию того, как человек живет по-человечески, действует и поклоняется Богу. Почему же так происходит? (Из-за непонимания истины.) Это происходит из-за непонимания истины.

Сталкиваясь с западными людьми, некоторые восточные люди видят их отличительные черты: высокие переносицы, большие глаза, разный цвет волос и то, как элегантно все они выглядят, — и бессознательно начинают завидовать им или восхищаться ими. Далее в результате постоянных контактов они непрерывно перенимают западную культуру. Почему они в состоянии ее принять? Из-за душевной зависти и желания быть похожими на западных людей. Они думают, что

внешность предписана Богом и ее нельзя изменить, но если они смогут соответствовать западному образу жизни, — например, в еде, одежде, использовании тех или иных вещей, а также в манере речи, образе мыслей и культуре, — то они исполнятся достоинства. Что вы думаете о подобной идее? Она есть у всех людей? (Да.) Некоторые восточные люди любят подражать западным, и в первую очередь они подражают питью кофе. Им кажется, что когда восточные люди пьют чай, это недостаточно утонченно, поэтому они учатся у западных людей пить кофе. В частности, некоторые восточные люди видят, как многие западные люди каждое утро спешат на работу со стаканом кофе в руках, и со временем приучаются делать так же, порой даже тогда, когда на самом деле они не заняты. Это называется подражанием. В действительности восточным людям такая привычка не свойственна, но они считают обычаи западных людей благими, возвышенными и элегантными. Они думают, что если у них нет такой привычки, то нужно ей научиться и подражать, а если они ей научатся и будут жить в соответствии с этой привычкой, то, по их мнению, они непременно пополнят ряды западных людей и сами станут такими же. Это своего рода поклонение западным людям. Если вам действительно что-то нравится, то, конечно, учитесь этому, но если вы изучаете подобный обычай просто для видимости, чтобы покрасоваться перед другими, то это подражание. Если человек не понимает истины, он не станет руководствоваться критерием ни в каких своих поступках и будет лишен цели и направления, подобно безголовой мухе. Завидев западных людей, он станет изучать, как они поступают; завидев, что модно в мире, он и это примется изучать. Неверующие люди именно таковы, а если верующий в Бога будет делать так же, то что он за человек? (Маловер.) Правильно. Есть ли у таких людей какие-либо стандарты или принципы, которыми они руководствуются в своих поступках? (Нет.) У них нет принципов. Почему? Потому что они обожают мирские веяния и нечестивость; они не восхищаются Богом и в душе не любят истину, и они не принимают и не ищут ее. Все подобные люди — маловеры. Из-за таких своих сущностей люди этого рода никогда не смогут отыскать критерий того, как человек живет по-человечески, действует и поклоняется Богу, даже если они в церкви, читают Божьи слова и слушают проповеди. Отсюда следует, что они никогда не смогут обрести истину. Разве не так? (Так.) Когда человек подражает тому, как другие пьют кофе, это может раскрыть его предпочтения, путь и принципы его действий. Скажите Мне, в чем истина: в питье чая или в питье кофе? (Ни то, ни другое не имеет отношения к истине.) Хорошо сказано. Итак, что же такое истина? Некоторые скажут: «Истина — это все, что исходит от Бога. Божьи слова, гласящие, что есть сезонные продукты полезно, — это истина». Это верно. Истина является критерием того, как человек живет по-человечески, действует и поклоняется Богу. Итак, что же включает в себя критерий жизни по-человечески? Он затрагивает все аспекты истины, касающиеся жизни по-человечески. А как насчет критерия действий? Это твой образ действий

и то, как ты решаешь различные вопросы. Нет нужды говорить, что все мы знаем критерий поклонения Богу. Данный критерий охватывает эти вещи, и все они связаны с истиной. Допустим, кто-то говорит: «Чего это ты не любишь чай?» — а ты отвечаешь: «Разве то, что я не люблю чай, несовместимо с истиной?» Другой человек заявляет: «Ты живешь на Западе, так что ж ты не приучился пить кофе? Это же так безвкусно — не пить кофе!» — а ты говоришь: «Ты что, пытаешься меня порицать? Разве это грех — не пить кофе? Разве „вкус“ — это истина? Много ли стоит вкус?» Он совершенно ничего не стоит, верно? Непонимание истины — вот что действительно ничего не стоит! Что люди должны понять на этом примере? Они должны понять, как им полагается смотреть на этих людей, дела и вещи и как поступать с ними в соответствии с Божьими требованиями, чтобы соответствовать Его обязательным стандартам. Что людям нужно из всего этого понять и что искать? Критерий, которому они должны следовать, имея дело со всевозможными вещами.

Как вы считаете, могут ли традиционная культура или национальные чувства быть достойны термина «критерий»? (Нет.) Например, «Как человек ты должен любить свою страну» — это критерий? (Нет.) «Как человек ты должен почитать своих родителей» — это критерий? (Нет.) Некоторые также говорят: «Женщины должны быть добродетельными» или «Женщины должны следовать кодексу Три Послушания и Четыре Добродетели», но критерии ли это? (Нет.) «У мужчины может быть только одна жена, и он должен хранить ей верность» — это критерий? Годится ли он считаться истиной? (Нет.) Это правильное поведение и моральный устой, это самое базовое и фундаментальное в человечности, но оно не дотягивает до истины. Оно соответствует моральным и поведенческим стандартам нормальной человечности, но можно ли считать его критерием? Что подразумевается под критерием? (Истина.) Под критерием подразумевается истина, а значит, все, что до нее не дотягивает, — не критерий. Понимаете? Являются ли требования к мужчинам и женщинам в традиционной культуре, которые Я только что упомянул, требованиями Бога? (Нет.) Тогда чего же Бог требует от мужчин? Что сказано в Библии? (Что они должны трудиться в поте лица, чтобы содержать семью.) Таково требование Бога к мужчинам, и это самое базовое, что должен быть в состоянии делать мужчина. А какое правило Бог установил для женщин? (Чтобы их влечение было к их мужу.) А раз так говорится в Божьих словах, то это истина, и именно ее должны придерживаться люди. Все, что исходит из человеческой традиционной культуры и моральных писаний, не истина, каким бы правильным оно ни было. Почему Я говорю, что это не истина? (Потому что это сказано не Богом.) Все, что сказано не Богом, — это точно не истина, равно как и то, что не имеет ничего общего с требованиями в Божьих словах. По каким стандартам восточные люди определяют женщин? Они считают, что хорошие женщины в первую очередь должны быть кроткими и добродетельными, культурными и утонченными, милыми и миниатюрными, а после замужества они должны безропотно заботиться обо всех

остальных членах семьи, молодых и старых. Они просто тряпки для вытирания ног. Таков образ женщины, созданный восточными людьми; таковы обязательные стандарты, которые они предъявляют к женщинам. А теперь давайте посмотрим, каковы обязательные западные стандарты для женщин, то есть чему западные люди учат и что пропагандируют в своих мыслях и взглядах. Западные люди считают, что женщина должна быть независимой, свободной и равной мужчине — по сути, это и есть права женщин, которые отстаивает Запад. В этих правах содержится фундаментальное определение женщины и требование к ней, то есть они выдвигают основополагающую концепцию образа жизни и внешнего вида женщины. В чем же заключается эта концепция? В том, что женщина не должна быть покорной, жалкой и благонравной все дни напролет, как тряпка для вытирания ног. На Западе думают, что это плохо и что женщины должны быть сильными и смелыми. В душе западные люди считают это обязательными стандартами для женщин. Они верят, что женщине не нужно уподобляться марионетке и кротко покоряться превратностям судьбы изо дня в день, ожидая, пока другие отругают ее или что-то скомандуют. Западные люди считают, что в этом нет необходимости. Они выступают за то, чтобы женщины были инициативными, независимыми и смелыми в своих действиях. Конечно, наше понимание может не полностью соответствовать их мышлению, но, по сути, в этом и заключается главное различие между восточными и западными женщинами. Какой из этих двух взглядов верен? (Ни тот, ни другой.) В действительности тут дело не в том, что правильно и неправильно. В восточном социальном контексте, в рамках подобной общины, ты должна жить именно так. Смогла бы ты взбунтоваться, если бы захотела? Если ты взбунтуешься, то в твоей же семье тебе грозит смерть. На Западе ты могла бы жить как западные женщины, но какой же взгляд соответствует истине, независимо от твоего образа жизни, социального контекста и общины? (Ни один не соответствует.) Ни один не соответствует, оба эти взгляда идут вразрез с истиной. Почему Я так говорю? Восточные люди хотят, чтобы женщины всегда были благонравными, воплощали кодекс Три Послушания и Четыре Добродетели, были добродетельными и кроткими, — для чего? Чтобы ими было легко управлять. Эта злостная идеология выросла из традиционной восточной культуры, и на самом деле она вредна для людей — из-за нее женщины в итоге живут без направления и собственных идей. Эти женщины не знают, что они должны делать, как именно и какие действия правильны, а какие нет. Они даже приносят свою жизнь в жертву семье, но им все равно кажется, что они сделали недостаточно. Это своеобразный вред женщинам? (Да.) Они даже не противятся, когда у них отбирают их собственные права, которыми они должны бы пользоваться. Почему они не противятся? Они говорят: «Противиться — это неправильно и недобродетельно. Посмотреть хоть на такую-то — она преуспела намного больше меня и страдала гораздо сильнее, но она никогда не жалуется». С чего они так думают? (Они находятся под влиянием

мышления, свойственного традиционной культуре.) Это та самая традиционная культура, которая глубоко в них укоренилась и причинила им огромные страдания. Как им удается терпеть такие мучения? Они прекрасно знают, что эти мучения болезненны, что из-за них женщина чувствует себя беспомощной и у нее болит душа, — так почему же они все равно это терпят? В чем тут объективная причина? В том, что таков их социальный контекст, и поэтому они не могут вырваться на свободу, а лишь безропотно смиряются с этим. Это и их субъективное ощущение. Они не понимают ни истины, ни того, как женщине жить с самоуважением, ни того, каков правильный образ жизни для женщины. Никто им об этом не говорил. Что, насколько они знают, является критерием жизни по-человечески и действий женщины? Традиционная культура. Они считают, что если что-то передавалось из поколения в поколение, то оно правильно, а если человек идет против этого, то его должна мучить совесть. Таков их «критерий». Но действительно ли этот критерий правилен? Нужно ли тут взять слово «критерий» в кавычки? (Да.) Этот критерий не соответствует истине. Как бы другие ни одобряли и каким бы подходящим ни считали поведение человека, руководствующегося таким мышлением и взглядом, действительно ли это критерий? Нет, поскольку это противоречит истине и человечности. Восточные женщины долгое время были вынуждены заботиться обо всей семье и отвечали за все бытовые мелочи. Справедливо ли это? (Нет.) Так как же они могут это терпеть? Потому что они связаны подобным мышлением и взглядом. Их способность терпеть это указывает: в глубине души они на восемьдесят процентов уверены, что это правильно и что если они просто будут это переносить, то смогут соответствовать стандартам традиционной культуры. Вот они и бегут в этом направлении, к этим стандартам. Если бы в глубине души они считали, что это неправильно, что так делать не следует и что это не соответствует человечности, противоречит ей и истине, то разве они бы смогли это делать? (Нет.) Им пришлось бы придумать, как уйти от этих людей и не быть их рабынями. Но большинство женщин на это не осмелились бы — что они думают? Что смогли бы выжить без своей общины, но если бы они ушли, то покрыли бы себя ужасным позором и пострадали бы от определенных последствий. Взвесив все за и против, женщина думает, что если она таки уйдет, то коллеги станут сплетничать, будто она недобродетельна, общество осудит ее определенным образом и составит о ней определенное мнение, и все это приведет к серьезным последствиям. В конце концов, обдумав это, она решает: «Уж лучше просто потерпеть. Иначе гнет людского осуждения меня раздавит!» Из поколения в поколение восточные женщины именно таковы. Что им приходится сносить при всех этих добрых делах? Лишение человеческого самоуважения и прав. Соответствуют ли истине эти мысли и взгляды? (Нет.) Они не соответствуют истине. Женщину лишили самоуважения и прав человека, она утратила свое достоинство, возможность жить и мыслить независимо, право говорить и выражать собственные желания; она все делает

исключительно ради своих домашних. С какой целью она это делает? Чтобы соответствовать стандартам, которые к женщине предъявляет традиционная культура, и чтобы другие ее похвалили, назвав хорошей женой и хорошим человеком. Разве это не своего рода пытка? (Она самая.) Такой образ мышления подобающий или искаженный? (Искаженный.) Соответствует ли он истине? (Нет.) Бог создал для человечества свободную волю — и какие же мысли она порождает? Соответствуют ли они человечности? Эти мысли должны как минимум соответствовать человечности. Помимо этого, Бог также хотел, чтобы в течение своей жизни человек имел верные взгляды и понимание в отношении всех людей, дел и вещей, с которыми сталкивается, а затем выбирал правильный путь для жизни и поклонения Богу. Жизнь, прожитая таким образом, дана Богом, и ею следует наслаждаться. Однако люди всю жизнь проводят ограниченными, связанными и искаженными этими так называемыми традиционными культурами и моральными писаниями, и кем они становятся в итоге? Марионетками традиционной культуры. Разве это происходит не из-за того, что люди не понимают истины? (Из-за этого.) Вы бы выбрали в дальнейшем идти таким путем? (Нет, я бы им не пошла.) Так как же нужно поступать? Допустим, ты скажешь: «Я буду с ними бороться» — или «Я больше не стану им служить. У меня есть права человека и собственное достоинство». Это годится? (Нет.) Так не годится. Тут человек впадает из одной крайности в другую, а не свидетельствует о Боге и не прославляет Его. Так как же следует поступать? (В соответствии с принципами.) Разумеется, правильно поступать в соответствии с принципами, и со всеми другими людьми следует обращаться в соответствии с принципами, относясь к ним как к братьям и сестрам, если они верят в Бога, и как к неверующим, если они не верят. Не нужно себя обижать, ронять свое достоинство и отказываться от самоуважения и прав, жертвуя ради других твоей жизнью. Они этого не заслуживают. В этом мире есть только Один, на Кого тебе стоит потратить жизнь. Кто это? (Бог.) Почему? Потому что Бог есть истина, и Его слова являются критерием существования, жизни по-человечески и действий человека. Пока у тебя есть Бог и Божьи слова, ты не отклонишься от пути, а твоя жизнь как человека и поступки будут правильными. Таков конечный эффект, который Божьи слова производят на человека после его спасения.

«Что такое истина?» — это слишком обширная тема. Мы лишь привели несколько примеров, один из которых — как относиться к совам. Какие еще были примеры? (Как восточные люди подражают западным в питье кофе.) (Стандарты, соответствия которым восточные и западные люди требуют от женщин.) Это самые очевидные примеры. Итак, если брать взгляды восточных и западных людей на разные вещи, то который взгляд является критерием? (Ни один.) Ни один из них не связан с истиной — и тот, и другой представляют собой человеческие взгляды и мнения. Точнее, они оба являются неверными точками зрения, и они оба ошибочны. Это не критерии, а сатанинские стратегии, теории и философии,

вредящие людям. Теперь, после такой беседы, вы немного лучше понимаете этот вопрос? (Да.) Если бы Я об этом не поговорил, возможно, однажды вы бы задумались, не попытаться ли вам пить кофе и есть гамбургеры в подражание западным людям. Соответствует ли это принципам? Даже если ты каждый день будешь есть западную еду, все это будет бесполезно, пока ты не стремишься к истине: у тебя все равно не будет критерия того, как жить по-человечески. Главное тут — можешь ли ты искать истину и действовать в соответствии с принципами: вот это уже полезно. После такой Моей беседы вы в какой-то степени поняли истину и критерии? (Да.) Есть ли истина в традиционной человеческой культуре или нравственных критериях? (Нет.) Есть ли истина в моральных писаниях? (Нет.) Теперь вы уверены, что Божьи слова — это истина? (Да.) Убедившись, что Божьи слова есть истина, вы должны поразмыслить: что такое Божьи слова? Соблюдения каких принципов они требуют? Какие критерии Бог назвал человеку? Как именно люди должны действовать, чтобы соответствовать Божьим словам, и каковы тут правильные принципы? Вот что вы должны поискать. Пока на этом закончим рассмотрение данной темы.

Дополнение
Один день из жизни Сяоцзя

Давайте перейдем к следующей теме. Что это будет за тема? Пожалуй, Я расскажу вам одну историю. Истории также имеют отношение к истине и критериям жизни людей по-человечески, их действий и поклонения Богу. Послушайте, какое отношение к истине и критериям поведения человека имеет эта история. В ней рассказывается об одном дне из жизни Сяоцзя. Ее герой — Сяоцзя. А сколько примерно времени длятся описанные в ней события? (Один день.) Один день. Кто-то может сказать: «А стоит ли вообще рассказывать о событиях одного дня?» Ну, это зависит от того, что именно вы рассказываете. Если это просто пустые разговоры о добре и о зле, то рассказывать не стоит. Но если речь идет об истине, то пусть это будет всего лишь один день — в таком случае стоит рассказывать даже о событиях одной минуты, верно? (Именно так.)

Сяоцзя — человек, увлеченный своими стремлениями и усердно исполняющий свой долг. Его история начинается рано утром, сразу после пробуждения. Сяоцзя встал, прочитал слово Божье, попрактиковался в духовных размышлениях и затем отправился завтракать. Он взял себе миску каши и немного овощей. Потом он увидел яйца и подумал: «Надо бы взять парочку. Два яйца в день — достаточное количество питательных веществ». Но протянув руку, он засомневался: «Взять два яйца или одно? Нехорошо, если окружающие увидят, что я взял два яйца. Это невероятная жадность и люди подумают, что я обжора. Лучше я возьму только одно». Он убрал руку, но затем снова протянул ее и взял яйцо. Как раз в этот

момент подошел кто-то еще, чтобы взять яйцо, и у Сяоцзя замерло сердце. Он подумал: «Лучше вообще не есть яйца. У меня есть каша и овощи, а также несколько паровых булочек; этого вполне достаточно для завтрака. Я не должен быть таким жадным. Зачем мне вообще яйца? Будет ужасно, если другие это увидят. Разве это не означает, что я стремлюсь к комфорту? Я вообще не буду есть яйца». Подумав так, Сяоцзя положил яйцо на место и за несколько минут покончив с завтраком, приступил к исполнению своего долга. Он занялся текущими делами, выполняя одно задание за другим. Время летит быстро, глазом моргнуть не успеешь, а уже время обеда. Все остальные пошли обедать, а Сяоцзя посмотрел на часы — было 12:40. «Минутку. Я не должен торопиться и идти есть со всеми. Если я понесусь вместе с ними, не буду ли я таким же, как они, не покажусь ли я обжорой? Подожду еще немного». Он продолжал заниматься своими делами, но его желудок взбунтовался и начал урчать. Держась за живот, он рассеянно смотрел на экран компьютера, думая: «Я умираю от голода! Что сегодня на обед? Может быть мясо? Было бы здорово поесть мяса!» Его живот продолжал урчать, когда он думал об этом и он с большим трудом смог дождаться, пока все остальные вернулись с обеда. Кто-то сказал: «Как, ты еще не пообедал? Иди скорее, еда остывает». Сяоцзя ответил: «Не беспокойся. Я еще не закончил текущую работу. Вот закончу и пойду». «Не лучше ли продолжить работу после того, как поешь?» «Ничего страшного. Я скоро закончу». В общем, Сяоцзя переборол чувство голода и продолжил работать. По правде говоря, он был уже сильно голоден и у него не было никакого настроения продолжать работу, но он все равно терпел голод и продолжал притворяться. Через некоторое время он снова посмотрел на часы, увидел, что уже полвторого пополудни, и подумал: «Ну все, хватит. Пожалуй, пойду обедать». Как раз, когда он собирался встать и пойти поесть, сестра принесла ему поднос с едой и сказала: «Уже так поздно! Ты почему не пришел обедать? Как бы ты ни был занят, ты все равно должен есть. У тебя будут проблемы с желудком, если ты не будешь есть вовремя». Он ответил: «Все в порядке. Я поем после того, как закончу работу». «Тебе не нужно никуда идти. Я принесла тебе еду, так что поторопись и поешь». «К чему такая спешка? Я еще даже не проголодался». Как только он это сказал, у него в животе оглушительно заурчало. Сяоцзя схватился за живот, смущенно улыбнулся и сказал сестре: «Не беспокойся, не надо снова приносить мне еду». «Но, если я этого не сделаю, еда остынет и ее придется снова разогревать. Ее уже один раз разогревали». «Ну тогда спасибо!» С текущими слюнками Сяоцзя взял у сестры еду. Взглянув на поднос, он остался очень доволен: две паровые булочки, овощи, мясо и суп. Когда Сяоцзя увидел паровые булочки, у него возникла еще одна идея и он сказал сестре: «Я не осилю две булочки. Я слишком занят в эти дни, не могу нормально спать, и у меня особо нет аппетита. Разве это не будет напрасной тратой — дать мне две? Забери одну». «Ничего страшного. Если ты действительно не сможешь

доесть булочку, то отправишь ее обратно», — ответила сестра и ушла. Сяоцзя подумал про себя: «Скорее. Я умираю с голоду». Он взял миску, видя, что рядом никого нет, но все равно чувствуя себя немного смущенным, и осторожно сделал глоток. Затем он посмотрел на мясо: «Вау! Как же пахнет эта тушеная свинина! Но я не могу съесть ее прямо сейчас, сначала я должен поесть овощей. Я съем меньше мяса, если наемся овощей, иначе я прикончу половину миски с мясом, и разве это не будет выглядеть неприлично?» Он задумался на минутку и поступил именно так. Он уплетал паровые булочки и овощи и заедал их супом. Во время еды он почувствовал, что ему хочется немного мяса, и он подцепил кусок тушеной свинины. Поднося его ко рту, он закрыл глаза, предвкушая удовольствие: «Как вкусно! Мясо действительно великолепно, но я не могу съесть его слишком много. Одного кусочка достаточно, есть еще овощи и суп». Он продолжал есть паровые булочки, но не сводил глаз с мяса, пока ел овощи: «Может, мне съесть это мясо? Оно такое вкусное, было бы очень жаль его оставлять». У него снова потекли слюнки, и он подумал: «Я знаю! Я буду разламывать булочки и макать кусочки в бульон. Разве это не то же самое, что есть мясо? Так другие увидят, что я не ем мясо, но я все равно смогу ощутить этот мясной вкус. Как это здорово!» С этой мыслью он макнул в подливу кусочек паровой булочки, затем достал его и съел; ему понравилось — по вкусу это почти не отличалось от мяса. Сяоцзя тут же разломал всю булочку и бросил ее в соус... Меньше, чем за десять минут он доел всю булочку и суп. Он съел только одну паровую булочку, борясь с желанием съесть вторую. Съев все, что собирался, Сяоцзя почувствовал себя более или менее сытым и ему больше ничего не хотелось. Тогда он подумал: «Ох, не совсем прилично есть так быстро, как будто я умираю с голоду. Я действительно был очень голоден, но нехорошо, если люди это увидят. Я должен есть медленно. Но что я могу сделать сейчас, когда я уже закончил обедать? Ладно, у меня есть идея. Я отправлю оставшуюся еду обратно через десять минут». Он взял в руки часы и уставился на циферблат: «Пять минут... десять... пятнадцать... Так, уже два часа. Отлично, отсылаю обратно!» Довольный собой, он отправил обратно оставшуюся тушеную свинину и паровую булочку.

Сяоцзя вернулся уже после двух часов пополудни. Его братья и сестры ушли на послеобеденный отдых, а ему нечем было заняться одному и поэтому он заскучал. Он подумал: «Может, мне тоже вздремнуть? После еды всегда полезно вздремнуть. Но нет, если я буду спать, когда и все остальные спят, чем я тогда буду отличаться от них? Мне нельзя спать. Я должен держаться. Но как не заснуть? Я не усну стоя, но если я буду все время стоять, то, если кто-то вдруг войдет, я его напугаю. Нет, стоять нельзя. Что ж, тогда я просто сяду за компьютер. Если кто-то увидит меня, то подумает, что я работаю, а на самом деле я просто передохну. Отличный ход». Он уселся перед компьютером, тупо уставившись в монитор, но уже через пять минут упал лицом на клавиатуру и захрапел. Через

сорок минут Сяоцзя внезапно проснулся от глубокого сна и вскочил: «Разве я не стою? Как это я заснул?» Он посмотрел на часы, увидел, что уже поздно, и пошел умываться, пока там никого не было. Увидев себя в зеркале в туалете, он сказал: «О, нет! На моем лице следы от клавиатуры! Как я могу показаться в таком виде?» Он поспешно вытер лицо, протирая и похлопывая его, и пробыл в туалете довольно долго. Потом он посмотрел в зеркало, увидел, что следы от клавиатуры почти исчезли, и обрадовался в душе: «Никто и не заметит, если только не будет особо присматриваться». После этого он причесался и поправил воротничок, но вдруг заметил, что воротник его светлой рубашки немного засален, а при ближайшем рассмотрении манжеты тоже оказались немного грязными. Он подумал: «Я не мылся и не менял одежду уже несколько дней, но в том, чтобы не мыться есть какая-то польза. Немного грязи никогда никому не повредит, и меня это не беспокоит. В любом случае, разве благодаря легкой неряшливости я не выгляжу более одухотворенным?» Он просто отогнул воротник и рукава рубашки и закатал рукава пиджака, обнажая все грязные места. Очень довольный собой, он воспрял духом и спокойно вышел из туалета. Немного погодя, большинство людей были на своих местах и принялись за работу. Когда Сяоцзя увидел, что все собрались, он сказал: «Недолго вы, ребята, спали! Вы действительно умеете страдать и платить цену! Я даже не вздремнул, а просто дал глазам минутку отдохнуть, а потом слегка умылся. Иначе у меня не было бы сил». Никто ему не ответил. Ему стало очень скучно, поэтому он тоже принялся за работу. Из-за того, что за обедом он съел столько супа, ему все время хотелось в туалет, но он терпел, думая: «Если я пойду в туалет, не подумают ли люди, что я лентяй? Такая репутация — это плохо, поэтому я не могу пойти!» Поэтому он держался и терпел, пока кто-то еще не вышел в туалет, и он увидел в этом свой шанс. Он быстро встал в очередь, подумав: «Как здорово просто идти за толпой, потому что никто ничего обо мне не скажет».

Вторая половина дня была насыщенной. Сяоцзя много работал, то общаясь с одним, то задавая вопросы другому, подыскивая ресурсы и выполняя всевозможные задания, связанные с его долгом. После всей этой суеты наконец настало время ужина. На этот раз Сяоцзя пришел чуть позже остальных, но поел более-менее вовремя. Больше всего Сяоцзя нравилось время после ужина, потому что только тогда он мог не торопясь выпить чашку своего любимого кофе без каких-либо угрызений совести и без критики других, со спокойным сердцем. Почему? Потому что у него было достаточно причин, зачем ему нужно выпить кофе, причин вполне уважительных в глазах окружающих. Поэтому для него это было самое счастливое время. Заваривая кофе, он бормотал про себя: «Ммм, сегодня мне снова придется поработать сверхурочно. Даже не знаю, как долго. Посмотрим, как долго я смогу продержаться с этим кофе». Он со стуком поставил чашку со свежезаваренным кофе на стол, как бы говоря всем: «Ну и что? Я пью свой кофе, и что вы мне сделаете?» Он взглянул на окружающих. Никто на него не смотрел, но он все

равно небрежно поднял чашку и сделал глоток кофе, размышляя: «Все говорят, что кофе хорош, и это действительно так. У него каждый день новый вкус, он дарит новые ощущения. Это замечательно!» Довольный, он с гордостью отхлебнул кофе, а затем рассеянно осмотрелся в поисках работы на вечер. По сути, у него не было никакой цели, и он чувствовал себя измотанным после напряженного дня, но заставлял себя продолжать работу. Он не мог задремать и не мог позволить другим увидеть, что он устал или проявляет небрежное, безответственное или непочтительное отношение к своей работе или своему долгу. Он заставил себя взбодриться и сел за компьютер, чтобы продолжить работу. Естественно, он пил кофе, чашку за чашкой. Чем больше кофе он пил, тем бодрее становился и тем меньше ему хотелось спать. Время от времени Сяоцзя поглядывал на часы: «Уже второй час, но я не могу пойти спать, так как я поставил себе цель лечь в три часа ночи. Я даже не могу пойти спать в 02:50, потому что так я нарушу свое обещание и не смогу оправдать это перед Богом. Это обещание, которого должно придерживаться сотворенное существо, поэтому я обязан его выполнить. Я сказал, что лягу спать в 3 часа ночи, и я лягу спать в 3 часа ночи, даже если мне придется выпить целое море кофе». Так он пил кофе и боролся со своей усталостью, мысленно сдерживая и контролируя себя. В три часа ночи Сяоцзя должен был выполнить важное задание. Он взял телефон и отправил сообщение, в котором говорилось: «Сестра такая-то, это Сяоцзя. У меня для тебя важное напоминание: не забудь, что завтра в 10 утра состоится собрание группы. Участие в этом собрании обязательно, не опаздывай. Подпись: Сяоцзя». Отправив это сообщение, Сяоцзя расслабился. Но его не оставляла мысль: «Я-то отправил сообщение, но что, если она его не получит? Знает ли она, что я отправил ей сообщение? Я пока не могу пойти спать. Нужно подождать и посмотреть, ответит ли она». После получаса ожидания ответа все еще не было, и он подумал: «Неужели она спит? Чего это она ложится спать так рано? Куда это годится — в три часа ночи уже спать». Он подождал еще, и наконец, в 03:50, получил ответ от сестры: «Я не забыла о завтрашнем собрании в 10 утра. Надеюсь, ты тоже не забудешь и придешь вовремя». Сяоцзя прочитал это сообщение и подумал: «Ох, ну что она за человек? Как она может ложиться спать позже меня?» Но он больше не мог терпеть. «Больше никакого кофе! Если я выпью еще немного, то вообще не усну этой ночью. Мне нужно ложиться спать, потому что мне надо встать в 05:30, самое позднее — в 6 утра. Я не могу встать позже других братьев и сестер, потому что, проснувшись, все должны видеть, как я молюсь, читаю Божьи слова и слушаю проповеди. Поэтому я не могу встать поздно. Все из-за этого сообщения — из-за него у меня не получилось рано лечь спать. Но это неважно, окружающие знают, что я засиделся допоздна. Я все же достиг своей цели и завтра постараюсь лечь спать в четыре часа». Размышляя таким образом, Сяоцзя почувствовал такую сонливость, что даже не стал раздеваться, вернувшись в свою комнату. Он рухнул на кровать и

уже в полусне твердил себе: «Не ешь утром яйца, на обед съешь только одну паровую булочку, не ешь тушеную свинину, ложись спать в три часа ночи, тебе еще нужно отправить сообщения...» Сяоцзя думал и думал, пока, наконец, не затих и не заснул утомленный, в изнеможении, в мечтах и бреду. Таким был один день из жизни Сяоцзя.

Скажите Мне, ради чего все это было? Разве Сяоцзя не утомляло это постоянное притворство? (Да, утомляло.) Роботы не устают делать одно и то же дни напролет, потому что у них нет ни ума, ни сознания, а вот людей это утомляет. Почему Сяоцзя вел такой образ жизни несмотря на усталость? Зачем он это делал? Был ли у него какой-то план? (Да, был.) В чем заключался его план? (Похвастаться перед другими.) Была ли ему польза от этого хвастовства? (Он мог заслужить восхищение окружающих.) Он мог заслужить восхищение окружающих. Знакомо ли вам поведение Сяоцзя? Какие люди так себя ведут? (Фарисеи.) Верно. Фарисеи хорошо себя ведут и совершают поступки, соответствующие представлениям людей. Они демонстрируют такое поведение и поступки, чтобы хорошо выглядеть в глазах окружающих и заслужить их уважение. Они делают это для того, чтобы достичь своей цели — вводить людей в заблуждение. В чем же основная суть их притворства и совершения всевозможных хороших поступков, чтобы порисоваться перед другими? Это притворство, обман, введение в заблуждение — что еще? (Фальшивая духовность.) Сколько всего в течение дня Сяоцзя было связано с характерами и является типичным для тех, кто способен на притворство? Прием в пищу яиц, паровых булочек, тушеной свинины и питье кофе. Все это несущественные поступки, но какую сущность можно в них разглядеть? Притворство и самоконтроль. Притворство в чем? (Притворное страдание.) Страдание, по мнению людей, это хорошо или плохо? (Это хорошо.) Страдание — это хорошее поведение, которым все восхищаются. Как люди к нему относятся? Они считают, что это практика истины. Поэтому Сяоцзя, не колеблясь, страдал и платил цену. В чем заключались его страдания? Он отказывался от вкусной еды, поздно ложился спать, рано вставал и дисциплинировал свое тело. В чем суть таких страданий? Все это притворство. Он страдал не ради истины или праведности, а для того, чтобы добиться почитания и обожания других, ради собственной хорошей репутации и престижа. Страдал ли он за истину? (Нет, не страдал.) Соответствовали ли его поступки истинам-принципам, восставал ли он против самого себя и отказывался ли от своих личных интересов во имя истины? Можем ли мы сказать что-то подобное? (Нет.) Какой же была природа его страданий? Было ли это претворением истины в жизнь? Было ли это проявлением его любви к истине? (Нет, не было.) Тогда что же это было? (Лицемерие.) Это было лицемерие, это было отвращение к истине, это был обман, притворство, позерство и введение в заблуждение. Его действия и выбор были основаны на его собственных фантазиях и представлениях, сосредоточены на его собственных интересах; они вообще не имели ничего общего

с истиной. Он не искал истину, поэтому и действия его не были истиной; они не только не имели ничего общего с истиной, но и полностью противоречили нормальным потребностям человечности, заложенным в глубине его сердца. Разве грешно есть яйца? (Нет, это не грех.) Но Сяоцзя считал, что есть яйца — это проявление жадности. Яйца — это пища, которую Бог создал для человека. Если ты можешь позволить себе есть яйца, то это не жадность; а вот если у тебя нет для этого средств, и ты крадешь и ешь чужие яйца, то это жадность. Как Сяоцзя это объяснял? Он считал, что есть яйца — это жадность, и еще большая жадность, если это видят другие. Он считал, что если бы он мог есть яйца за спинами других, когда его никто не видит, это не было бы жадностью. Каким было его мерило жадности? Главным было то, видит ли его кто-нибудь. Опирался ли он при этом на Божьи слова? Нет, это было его личное мнение. И вообще, есть ли у других какие-нибудь мысли или мнения относительно потребления в пищу яиц? (Нет.) Это была всего лишь теория, которую Сяоцзя придумал сам. Он считал, что есть яйца на завтрак — значит быть жадным, стремиться к комфорту и заботиться о плоти. Если так, то не стремятся ли к комфорту и не заботятся ли о плоти все те, кто ест яйца? Скрытый смысл заключался в следующем: «Когда вы едите яйца, вы заботитесь о плоти. Я не забочусь о плоти, я умею сдерживать себя, поэтому я не ем яиц. Поставьте яйца прямо передо мной, и я, даже взяв их в руки, все равно смогу положить их обратно. Вот такая у меня сила воли и твердость духа, и вот как сильно я люблю истину. А вы смогли бы так поступить? Если нет, значит, вы не любите истину». Как он относился к своей идее? Как к эталону для измерения добра и зла. Не было ли это лицемерием? (Да, было.) Это было лицемерием.

Еще одним проявлением Сяоцзя было то, что он не пошел есть, когда пришло время обеда. Что он сделал вместо этого? (Он отложил обед.) Он подавил свой голод и отложил прием пищи. Но почему? (Чтобы похвастаться перед другими.) Он делал это напоказ, чтобы это увидели другие. Что он хотел, чтобы другие увидели и поняли? Он хотел показать окружающим, как много страданий он может вынести и как усердно, преданно, искренне и ответственно он относится к своей работе! Он хотел показать людям, что он действительно сверхчеловек! Тогда он достиг бы своей цели; именно к такой оценке он стремился. Что значила для него эта оценка? Это была его жизнь, его жизненная сила. Разве это любовь к истине? (Нет.) Так что же нравится таким людям, как он? Они не стесняются выставлять себя напоказ, участвуют в заговорах и интригах, обманывают других, создавая видимость, показывая людям, как сильно они могут страдать, и добиваясь от них таких слов, как: «Ты действительно можешь безропотно выносить страдания. Ты — человек, который действительно любит Бога и преданно исполняет свой долг». Они не стесняются представать в ложном обличье и используют различные уловки, чтобы скрыть реальные факты, обманывают Бога и одурачивают других людей, и все это для того, чтобы услышать доброе слово или получить положительную

оценку от окружающих. Что это за характер? (Это нечестивый характер.) Это нечестивость. Они так хорошо умеют притворяться, действовать напоказ и использовать различные уловки! Это всего лишь еда, так почему нельзя спокойно пойти поесть? Разве может человек обходиться без еды? Разве есть вовремя — это грех? Разве это грех — найти что-нибудь съестное, когда голоден? (Нет, это не грех.) Это физическая потребность; это разумно. Однако эти люди относятся ко всем разумным потребностям, как к неразумным и осуждают их. Что они пропагандируют? Они пропагандируют постоянную телесную дисциплину, скрывая истинные факты и пуская пыль в глаза, чтобы окружающие видели, как они страдают, как воздерживаются от стремления к комфорту, как платят любую цену и отдают свое время, энергию, все, что у них есть, своей работе. Они хотят, чтобы люди видели именно это. Так ли они поступают на самом деле? Нет, не так. Они вводят других в заблуждение, создавая ложную видимость, и это является проявлением нечестивого характера. Они прикладывают столько усилий из-за такой незначительной вещи, как прием пищи, — что же они за люди? Разве так должен поступать человек с нормальной человечностью? (Нет, не так.) Не так. Это слишком коварно! Как поступило бы большинство людей, услышав о том, что кто-то пускает пыль в глаза по столь незначительному поводу. Они бы одобрили это или возмутились? (Они бы возмутились.) Способны ли вы когда-либо вести себя подобным образом? (Иногда.) Это поведение так же серьезно? (Нет.) Чувство голода тяжело переносить, но некоторые способны терпеть эти страдания. Если попросить их подчиниться Божьим словам, прилагать усилия ради Его слов, действовать в соответствии с принципами Божьих слов и говорить честно, они сочтут это слишком тяжелым и трудным. Для этих людей отказаться от собственных интересов и гордыни сложнее, чем вознестись на небо, но они готовы, чего бы это ни стоило, отбросить слова Бога, действовать в соответствии с собственными фантазиями и защищать свои плотские интересы. Не является ли это проявлением нелюбви к истине? (Да, это так.) Это один аспект.

Какие еще проявления были у Сяоцзя? Ему ужасно хотелось спать, но он не ложился. Скажите, если человек хочет спать и ложится, чтобы немного поспать или хотя бы чуток вздремнуть, и потом у него появляется больше сил для работы, разве это не разумно? (Разумно.) Это разумно. Разве кто-нибудь осудил бы Сяоцзя за то, что он спит? (Нет, не осудил бы.) Так почему же он так боялся, если никто не собирался его осуждать? Чего он боялся? (Он боялся, что люди узнают правду.) Верно, он боялся, что люди узнают правду. В своих фантазиях он верил, что все его высоко ценят, считают его чрезвычайно способным переносить страдания и исключительно благочестивым. Ему казалось, что если откроется его истинное лицо и окружающие поймут, что он совсем не такой, то весь его хороший образ развалится. Ему невыносима была сама мысль об этом, и поэтому он не позволял себе даже вздремнуть. Он был очень строг к себе. Что он за человек? Не

болен ли он психически? Такие люди часто слушают проповеди, читают Божьи слова и собираются для общения, так почему же они не акцентируют внимание на истине? Это здорово, что ты размышляешь над истинами-принципами. Посмотри, что говорится в Божьих словах: сказано ли там что-то о людях, которые хотят вздремнуть? (Нет, не сказано.) Бог не делал никаких заявлений по этому поводу и даже не упоминал об этом. Любой нормально мыслящий человек должен знать, как к этому относиться. Если хочется спать, разумно немного вздремнуть. Разумно отдохнуть в жаркий летний полдень. В частности, некоторым пожилым людям, у которых уже не то здоровье, не тот уровень энергии и тому подобное, необходимо немного поспать после обеда. Это зависит не от их образа жизни, это — их физическая потребность. Бог дал тебе нормальное человеческое восприятие, сознание и реакции, чтобы ты мог сам регулировать свой ежедневный режим питания, труда и отдыха в зависимости от своих обстоятельств и рабочей нагрузки; не нужно себя мучить. Допустим, например, что ты отказываешься от изысканных блюд, говоря: «Бог не позволяет людям есть вкусную еду; постоянное употребление вкусной еды делает людей жадными». Бог никогда этого не говорил и никогда не требовал подобного от людей. Но Сяоцзя думал именно так и полагал, что Бог, вероятно, думает так же. Он считал, что ложиться спать слишком рано значит стремиться к комфорту и роскоши, а Бог этого не любит. Не является ли это непониманием истины? (Так и есть.) Если Сяоцзя не понимал истину, он мог бы попытаться найти ее, но не сделал этого, а просто действовал по своей собственной субъективной воле. Как далеко он зашел? Он выпивал по три-четыре чашки кофе за день, чтобы оставаться бодрым допоздна. Некоторые говорят: «В последние несколько лет, исполняя свой долг, я пил много кофе, чтобы быть в состоянии выполнять работу в доме Божьем». Если их спросят: «Кто заставлял тебя пить кофе? Разве ты не сам так решил?», они подумают про себя: «А знаешь, почему я пью кофе? Не для того, чтобы засиживаться допоздна, а для того, чтобы похудеть. Разве ты не знал? Но я не могу сказать тебе об этом, потому что тогда ты будешь это знать. Буду ли я выглядеть худым, если ты худее меня?» Разве это не расчет? Какие здесь содержатся взгляды и идеи? Есть ли здесь хоть что-то от понимания или рациональности нормальной человечности? (Нет.) Нет, здесь нет ничего кроме умственной изощренности, уловок и козней, притворства, лицемерия и введения в заблуждение. Вот и все. Эти люди всегда все просчитывают. Они ни в коем случае не расскажут никому о своих настоящих взглядах и мыслях, не говоря уже о том, чтобы позволить всем узнать об этом или позволить Богу это увидеть. Они никогда не думают: «У меня душа нараспашку. Мои действия соответствуют моим мыслям, и я такой, какой я есть». У них совершенно другое мышление. Какое же? Они скрывают и притворяются изо всех сил, боясь, что их образ в глазах других недостаточно возвышенный, благочестивый и духовный.

Почему Сяоцзя хотел засиживаться допоздна? Многие виды работ не обязательно выполнять по ночам, а после 10 часов вечера люди, как правило, хотят спать. Даже если они продолжат работать, это будет неэффективно, потому что человеческая энергия ограниченна. Но Сяоцзя всегда заставлял себя работать, не заботясь о том, будет ли эта работа эффективной, хотя прекрасно знал, что не будет. Зачем он отправил сообщение перед тем, как пойти спать? (Чтобы другие это заметили.) Чтобы другие увидели, что он лег спать в три часа ночи. Даже если ты будешь бодрствовать всю ночь, разве в конце концов тебе не захочется спать? И разве ты не сам в этом виноват? Кто-то засиживается допоздна и отправляет сообщение в 3 часа ночи. Если адресат ответит в 4 часа утра, то он подождет со своим ответом до 5 часов, чтобы показать, что он ложится спать еще позже. Таким образом они мучают себя и вредят друг другу, и в итоге ни один из них не спит толком всю ночь. Разве они не пара безрассудных идиотов? Что это за поведение? Это глупое поведение. Откуда берется такое поведение? Его источник — развращенный характер. Сейчас мы не будем рассматривать, из какого развращенного характера проистекает это поведение, а просто поговорим о том, насколько оно нелепо. Эти люди могли бы изменить свое нелепое поведение и практику, выбрав любое из Божьих слов для претворения в жизнь. Любое из Его слов могло бы позволить им жить спокойно и безопасно, сделать их жизнь более реалистичной и практичной. Почему же они не хотят жить в соответствии с Божьим словом? Почему они так мучают себя? Разве они не пожинают то, что сами посеяли? (Да, пожинают.) Сколько бы такие люди ни страдали, это всегда будет впустую, и как бы много страданий они ни перенесли, последствия придется нести им самим. Кто-то говорит: «Я верил в Бога все эти годы, и 20 лет был лидером. Я всегда засиживался допоздна, не высыпался и в итоге получил нервное истощение». Я отвечаю: «Ты легко отделался, получив нервное истощение. Если ты будешь и дальше так глупо изводить себя и вести себя подобным образом, скоро очередь дойдет и до психоза». Может ли человек быть здоровым, если он не спит по ночам, постоянно находится в напряжении, а его организм функционирует ненормально? Они сами в этом виноваты! Предположим, ты скажешь: «Так поступать нельзя. Постарайся организовать работу в дневное время и повысить свою производительность. Когда все вокруг обсуждают работу, меньше говори глупостей и не болтай так много о маловажных вещах. Ты должен уловить ключевые моменты, суть и тему обсуждения, а когда оно закончится, каждый должен заняться своими делами. Не мели вздор и не бездельничай». Они тебя не послушают. Они не умеют выражать свои мысли, не делают выводов из своего опыта, а просто несут чушь, тратя время впустую до часу или двух часов ночи, не ложась спать и не давая спать другим. Разве это не мучительно и не причиняет ли это вред другим? И после всего этого они думают: «Боже, Ты видел, да? Было уже три часа ночи, а я все еще не спал!» Бог это видел. Он видел не только их внешние проявления, но и то, что кроется в

глубине их душ. И Он говорит: «Твоя душа нечиста. Ты бодрствуешь ночь напролет, бессмысленно мучая себя, но Бог никогда не вспомнит об этом. Когда приходит время спать, ты не ложишься в постель, а заставляешь себя терпеть. Ты сам виноват в своих страданиях!» Когда человек хочет спать, его веки естественно закрываются. Это инстинкт, поэтому ты заслуживаешь страдания, выступая против инстинктов и законов природы! Бог не будет просить тебя переносить бессмысленные страдания, вызванные нарушением законов природы или нарушением истины или принципов. Если ты настаиваешь на такого типа страданиях, то так тому и быть. Некоторые люди, услышав, что кто-то не ложится спать до трех часов ночи, думают: «Он поступает так же, как я? Что ж, теперь я буду ложиться спать в 03:30 утра». Затем, услышав, что кто-то ложится спать в 03:30 утра, они решают ложиться спать в 4 утра. Разве это не психическое заболевание? У тебя есть множество поводов для соревнования, а ты решил соревноваться в том, кто позже заснет, — это означает, что ты психически ненормален. Есть ли у таких людей проблемы с пониманием? (Да, есть.) Они не могут постичь истину. Когда у тебя будет время, перестань напрягаться, терзать свой мозг и думать о таких вещах, как внешнее поведение, притворство и фальшь. На что же тогда ты должен обратить внимание? Посмотри, как Божьи слова разоблачают развращенную натуру и нечестивый характер человека, и как Он разоблачает людей, небрежно относящихся к своей работе. Постарайся примерить к себе эти разоблачающие людей Божьи слова, подумай, какие проявления, разоблачаемые Богом, присущи тебе, и сколько из них ты часто совершаешь или проявляешь. Как здорово подводить эти итоги! Как отвратительно, когда человек так напрягается из-за нескольких яиц или паровых булочек, или из-за обмакивания их в бульон! Что это? Это расчетливость и отсутствие мудрости. Кто этот человек? (Он идиот.) Отлично сказано. Когда речь идет о людях, которые все время подсчитывают, сколько яиц съесть, или постоянно думают о том, что нужно выпить кофе, чтобы не заснуть ночью, их можно без преувеличения назвать идиотами, помешанными на еде. В чем проявляется их глупость? Почему мы говорим, что эти люди глупы? (Их страдания абсолютно бессмысленны.) Они определенно бессмысленны. К чему это ребячество? Неужели ты думаешь, что отказ есть яйца позволит тебе понять истину? Разве это не глупое поведение? (Да, глупое.) Не делай глупостей. Какие люди склонны делать глупости? (Люди, не имеющие духовного понимания.) Способны ли эти люди постичь истину? (Нет, не способны.) Некоторые люди говорят: «У них хороший уровень, и они прекрасно умеют проповедовать». Возможно, они и умеют проповедовать, но почему они ведут себя как дети, когда приходит время действовать? Почему их поведение так незрело и смехотворно? Что происходит? Они говорят одно, а действуют совсем по-другому. Говоря, они озвучивают понятые ими доктрины, а их действия — это то, что они реально понимают и могут принять. Одобряют или признают ли они в глубине души доктрины, которые проповедуют? (Нет, они их не признают.) Они

не признают, что это истина или критерии, которые они должны претворять в жизнь и соблюдать. На самом деле, они считают, что настоящие критерии и пути практики — это схемы и представления, хранящиеся в их душе, ложные идеи и практики, а также поведение, которое другие считают хорошим. Не спишут ли таких людей со счетов, если они так и не исправятся? Будет ли у них хоть какой-то шанс на спасение? Надежды мало.

Скажи Мне, разумно ли держать над головой зонтик или надевать соломенную шляпу под палящим солнцем? (Да, разумно.) Работая на солнце без соломенной шляпы, можно быстро обгореть, так что надевать такую шляпу вполне разумно. Некоторые думают иначе: «Носить соломенную шляпу? Не будет ли это глумлением над собой? Как я могу надевать шляпу? Я не боюсь ни страданий, ни загара. И вообще, это полезно для здоровья». Если они действительно так думают, это не проблема, но дело в том, что в глубине души некоторые люди так не считают. Они думают: «Посмотрите на себя, вы надеваете соломенную шляпу, потому что боитесь загореть или обгореть в жаркий полдень. Я не буду носить шляпу! Зачем бояться загара или солнечных ожогов? Богу это нравится, так что мне все равно, что думают другие!» Что вы думаете о людях, которые так говорят? Не считаете ли вы, что они немного лживы и фальшивы? На самом деле, за их отказом надевать шляпу стоит мотив, который заключается в том, чтобы показать людям, что они способны страдать и что они воистину духовны. Такое лицемерное поведение отвратительно! Могут ли люди, которые так притворяются, хорошо исполнять свой долг? Могут ли они страдать и платить цену ради исполнения своего долга? А если они загорят или обгорят на солнце, не будут ли они жаловаться и винить Бога? Лицемерные фарисеи никогда не претворяют истину в жизнь, но изображают духовность. Могут ли они действительно страдать и платить цену? Исходя из сущности лицемеров, можно увидеть, что у них нет никакой любви к истине и еще меньше они способны страдать или платить цену ради нее. Более того, сколько бы слов истины они ни слышали, они никогда не слушают эти слова и не воспринимают их как истину, а относятся к ним и проповедуют их как некую духовную теорию. Такие лицемеры не понимают, почему люди верят в Бога, почему Он хочет обеспечить людей истиной, каков процесс принятия людьми Божьего спасения, в чем его значение и что Бог на самом деле подразумевает под спасением. Они не понимают ни одной из этих истин. Если в церкви есть лицемер, который не любит истину, но ему нравится быть фальшивым, то на самом деле он фарисей. Такие люди обращают внимание на поведение, внешность и оценку людей в их сердцах, и сколько бы истин они ни слышали, они никогда не претворяют их в жизнь. Все, что они говорят, правильно, и они могут озвучивать любые доктрины, но сами не претворяют в жизнь то, что проповедуют. Если кто-то искренне придерживается таких же взглядов, не является ли он таким же, как они? (Да, он такой же.) Как отнесется к проявлениям таких лицемеров человек с нормальным мышлением?

Он подумает: «Они практикуют неправильно, не так ли? Почему бы им не быть проще? Когда наступает время обеда, нужно просто пойти и поесть, так зачем же они все усложняют?» Он скажет, что эти люди странные, что они понимают вещи извращенно, не так, как другие, — и они никак не смогут на него повлиять. Но если он такой же, как и эти лицемеры, и обращает особое внимание на показное поведение и на мнение других, то он будет сравнивать себя и соревноваться с ними. Это подобно тому, как Сяоцзя отправил сообщение в 3 часа ночи, а получатель ответил на него в 4 утра с мыслью: «Ты отправил мне сообщение в 3 часа ночи, поэтому я отвечу в 4 часа», а Сяоцзя подумал: «Ты ответил мне в 4 часа утра, поэтому я отправлю свое сообщение в 5». Со временем, соревнуясь подобным образом, любой постепенно станет лицемером. Если церковный лидер является таким человеком, а братья и сестры недостаточно проницательны, то они в опасности, их могут ввести в заблуждение в любой момент. Почему Я так говорю? Человек, который не понимает истины, легко впадает в заблуждение и поддается влиянию показного хорошего поведения других. Поскольку они не понимают, какое поведение на самом деле правильное, они верят в свои представления о том, что такое поведение хорошее. Если кто-то другой может вести себя подобным образом, то этот человек становится объектом их обожания, и они думают, что этот человек должен быть лидером, должен быть усовершенствован и любим Богом. Они будут считать такое поведение правильным и в глубине души поддерживать его. Что произойдет, если они одобрят такое поведение? Они последуют за этим человеком. Если же они оба — лидеры, то они будут соперничать и соревноваться друг с другом. Однажды церковные лидеры и работники из разных стран собрались в режиме онлайн. Зайдя в Интернет и немного послушав их, Я почувствовал, что что-то здесь не так. Я подумал: «Что эти люди здесь делают? Они читают проповеди?» Разобравшись в ситуации, Я понял, что они молятся. Я недоумевал, почему они молятся таким образом. Это звучало пугающе и выглядело так, будто они скалят зубы и выпускают когти. Само по себе это не имеет большого значения, так в чем же заключалась главная проблема? Они как будто молились с открытыми глазами, но не открывались перед Богом и не говорили о том, что у них на душе. Скорее, они соревновались в том, кто более красноречив, кто может озвучивать больше доктрин и кто говорит более пространно и проникновенно. Это скорее было похоже на поединок на арене, но уж точно не на молитву Богу. Разве это не конченные люди? Разве они не списаны со счетов? Когда такие люди становятся церковными лидерами, сколько страданий приходится терпеть тем, кто ниже их по положению? Не страдают ли те, кто находится под их началом? Каждый человек с энтузиазмом молился не менее 20 минут, и, несмотря на указание Вышнего, что на собраниях не должен доминировать кто-то один и люди могут беседовать лишь по 5-10 минут, они все равно без смущения тратили так много времени на молитву. Я наконец понял, почему многие собрания длятся с утра до вечера: эти так

называемые лидеры занимают много времени, они просто молятся, один за другим, в то время как те, кто ниже их по положению, страдают. Эти лжелидеры только и делали, что вступали в перепалки и мололи вздор, причем некоторые говорили настолько бессвязно, что забывали, что говорили до этого. Для них это было нормально, лишь бы говорить дольше других. Я недоумевал: когда человек молится, он должен молиться Богу с закрытыми глазами, так почему же их глаза открыты? Не смущает ли их то, что их глаза открыты во время молитвы и они видят, как молятся другие? Если ты думаешь о том, как молятся другие и какие слова они используют, и желаешь превзойти их, если твое сердце наполнено этими вещами, то сможешь ли ты молиться Богу и говорить от всего сердца? Разве это нормально? Разве все это не проявления фальшивой духовности лжелидеров и лжеработников? Хорошо, когда люди собираются вместе, читают Божьи слова и беседуют об истине, но некоторые рассказывали: «Ох, ты даже не представляешь. Когда эти лидеры собираются и молятся, они как будто скандируют священные писания; они все время говорят об одном и том же, и так каждый раз, когда мы собираемся. Надоело это слушать». Как такие собрания могут наставлять людей? Лжелидеры и лжеработники всегда так поступают; разве это может соответствовать Божьим намерениям? Они не сосредотачиваются на том, чтобы беседовать об истине, помогать людям понять истину и решать проблемы посредством бесед об истине; вместо этого они поддерживают мнимую духовность религии. Разве это не сбивает людей с пути истинного? В чем же здесь проблема? Они совершенно не понимают ни Божьих намерений, ни Его требований к людям. Они просто участвуют в религиозных обрядах и пускают пыль в глаза! Хуже того, они используют молитву для того, чтобы разоблачать, осуждать и нападать на других, а некоторые — для того, чтобы оправдать себя. На первый взгляд, их молитвы обращены к Богу, но на самом деле они предназначены для человеческих ушей. Поэтому у этих людей нет ни толики богобоязненного сердца, все они — маловеры, мешающие работе Божьего дома. В таких молитвах эти лжелидеры раскрывают все свое уродство. Некоторые молятся, говоря что-то типа: «Боже, эти люди неправильно меня поняли. Я не имел в виду ничего подобного. Я молюсь тебе, я не чувствую негатива, а другие могут думать, что им хочется». Одни озвучивают доктрины, а другие соревнуются кто прослушал больше проповедей, кто запомнил больше псалмов или Божьих слов, чьи молитвы дольше всего длятся, кто самый красноречивый или кто знает больше способов молиться и читает молитвы самых разных видов. Разве это молитва? (Нет, это не молитва.) Что же это? Это бессовестное лиходейство! Это игра с истиной и ее попирание, оскорбление Бога и святотатство! Эти дьяволы и маловеры осмеливаются говорить что-то через молитву — скажите Мне, разве они истинно верующие? Есть ли у них хоть капля благочестия? (Нет, у них нет благочестия.) Лишившись своего статуса лидера, такие люди впадают в негативный настрой, они вообще не анализируют себя, но жалуются повсюду: «Я так много

страдал, работая для бога, а они все равно сказали, что я не выполнял никакой реальной работы, что я не истинный лидер, и они отстранили меня. К тому же, многие ли могут озвучивать доктрины так всесторонне, как я? Многие ли настолько полны любви, как я? Я отказался от своей семьи и карьеры и каждый день проводил в церкви, собираясь с братьями и сестрами, выступая по три или по пять дней подряд. Как они могли так поступить со мной и отстранить меня?» Они не идут на уступки и не перестают роптать. Есть и такие, кто утверждает: «Не становитесь лидером в божьем доме. Если вас выберут лидером, вас ждут неприятности, а когда вас отстранят, у вас даже не будет возможности быть обычным верующим». Что это за слова? Это самые абсурдные и нелепые слова, и можно также сказать, что это слова несогласия с Богом, недовольства Им и богохульства. Разве не таков смысл этих слов? (Да, таков.) Что содержится в этих словах? Эти слова — не обычные суждения, это нападки! Эти люди умалчивают о том, что их отстранили за то, что они бесчинствовали, совершая дурные поступки и не выполняя никакой реальной работы, но жалуются на то, что Бог был неправеден с ними, что в Своих действиях Он не учитывал их гордость, не понимал их чувств и эмоционального участия. Их менталитет — это менталитет неверующих, они полностью лишены истин-реальностей!

Как долго вы обычно молитесь на собраниях? Не слишком ли много времени это отнимает у других? Ваши молитвы когда-нибудь раздражали людей? Некоторые люди молятся очень долго, и присутствующим надоедает их слушать, но эти люди все равно считают себя самыми духовными и полагают, что они это обрели и этого достигли за долгие годы своей веры в Бога. Они не устают даже после нескольких часов молитвы, в течение которых они повторяют одни и те же старые, ничего не значащие вещи, произнося все те слова, доктрины и лозунги, которые они знают или слышали от других, или же придумали сами. Они делают это, не задумываясь, надоело это другим или нет, и независимо от того, нравится им это или нет. Вы тоже так молитесь? Скажите Мне, как правильно молиться, кратко или пространно? (Нет ответа, что правильно и что неправильно.) Это верно. Невозможно определить, что из этого правильно, а что нет, нужно просто молиться Богу так, как велит сердце. Иногда для молитвы не нужно никаких церемоний, а иногда нужно; это зависит от окружения и от того, что произошло. Если тебе кажется, что твоя молитва может затянуться, то помолись Богу о личном наедине. Не молись об этом на собрании и не отнимай время у других. Это называется разумом. Из-за своей гордыни и ради репутации некоторые люди не обращают на это никакого внимания. Это невежество и отсутствие разума. Разве есть хоть немного чувства стыда у людей, лишенных разума? Они даже не осознают, что другие испытывают отвращение, глядя на то, как они молятся. Разве может тот, у кого нет даже крупицы восприятия или осознания, постичь истину? Не может. Все истины-принципы, которые Бог требует от человека претворять в жизнь, содержатся в Его словах, и все слова,

которые произносит Бог, беседуя о претворении истины в жизнь, содержат принципы и являются принципами, просто их нужно тщательно обдумать. В Божьих словах так много принципов, касающихся претворения истины в жизнь; в них есть принципы и пути, как практиковать в самых разных случаях, во всевозможных ситуациях и контекстах. Главное — есть ли у тебя духовное понимание и способность к пониманию. Те, у кого есть эта способность к пониманию, могут понять истину. Если же нет, то все, что они постигают — это лишь предписания, независимо от того, насколько подробны Божьи слова, но это не понимание истины. Поэтому Бог дает тебе принцип, чтобы ты мог применять его в различных обстоятельствах. Слушая Его слова и познавая Его, через различные переживания и общение, а также через просвещение Святого Духа, ты поймешь один аспект тех принципов, которые Он упоминает, а также Его требования, касающиеся одного вопроса. Тогда ты поймешь этот аспект истины. Если бы Богу пришлось объяснять все в деталях и указывать людям, как поступать в том или ином случае, то принципы, о которых Он говорит, были бы бесполезны. Если бы Бог использовал этот метод и давал людям предписания о том, как поступать в том или ином случае, что в итоге обрели бы люди? Только лишь некоторые примеры практики и модели поведения. Они бы никогда не поняли ни Божьих намерений, ни Его слов. Если люди не понимают Божьих слов, то они никогда не смогут понять истину. Разве не так? (Да, это так.) Можете ли вы понять истину? Большинство людей не могут, и лишь те немногие, кто обладает духовным пониманием и любит истину, действительно способны это сделать. Каковы же обязательные условия для этого? Истину могут понять те, кто обладает духовным пониманием, имеет способность к пониманию, искренне стремится к истине и любит истину и позитивные вещи. Что касается остальных, тех, кто не может понять истину, это, с одной стороны, связано с проблемами их уровня или понимания, а с другой — это вопрос времени. Так, если ты попросишь 20-летнего человека сделать что-то, что может и должен делать 50-летний, не будешь ли ты принуждать его делать что-то, что выходит за рамки его возможностей? (Да, это так.) А теперь подумайте, с чем связана способность человека понимать истину? (С его уровнем.) Это связано с его уровнем. С чем еще? (С тем, стремится ли он к истине или нет.) Это имеет определенное отношение к его стремлению. Некоторые люди действительно адекватны с точки зрения их понимания, скорости мышления и IQ, они могут понять истину, но они не любят истину и не стремятся к ней. Они не чувствуют ничего к истине в своих сердцах и не прилагают к этому никаких усилий. Для таких людей истина всегда будет чем-то туманным и непознаваемым, и сколько бы лет они ни верили в Бога, толку от этого не будет.

Ну вот, Я закончил рассказывать Свои истории. Может ли сюжет и содержание этих историй помочь вам понять некоторые истины? (Да.) Зачем Я рассказываю эти истории? Нужно ли было бы рассказывать эти истории, если бы они не были

связаны с условиями жизни людей, с раскрываемыми ими характерами и с их мыслями в реальной жизни? (Нет.) В этом не было бы необходимости. Все, что мы с вами обсуждали, это обычные явления и состояния, которые люди часто раскрывают в своей жизни, и это связано с человеческими характерами, взглядами и мыслями. Если, послушав эти истории, вы решите, что это всего лишь истории, что они немного забавны, слегка интересны, но не более того, и вы не можете понять содержащиеся в них истины, то они не принесут вам никакой пользы. Из этих историй вы должны понять некоторые истины — это, по крайней мере, поможет вам изменить свое поведение, в частности, свои взгляды на некоторые вещи, и позволит вам отказаться от своих искаженных методов понимания, а также обрести чистое понимание подобных вещей. Необходимо не просто изменить ваше поведение, но в корне исправить состояния, порожденные развращенными характерами. Вы понимаете? Теперь давайте побеседуем на основную тему.

Анализ того, как антихристы хотят, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу

IV. Анализ того, как антихристы, приобретя немного опыта и знания, изображают из себя воплощение истины

В прошлый раз мы беседовали о восьмом из проявлений антихристов — о том, что они хотят, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу. Восьмой пункт делится на четыре подпункта. Мы закончили беседу о первых трех подпунктах, а какой же четвертый? (Антихристы, приобретя немного опыта и знания и усвоив несколько уроков, изображают из себя воплощение истины.) Это четвертый подпункт восьмого пункта. Разумеется, сюда также входит один из аспектов проявлений темы восьмого пункта — они связаны между собой. Что это за тема? Что они хотят, чтобы другие покорялись только им, а не истине и Богу. Давайте поделим этот подпункт на части и поговорим о каждой из них. Что такое, соответственно, опыт, знание и уроки? Какие люди ими обладают? Каким людям нравится вооружаться ими? Какие люди предпочитают вооружаться всем этим, а не истиной? Какие люди считают все это истиной? Во-первых, несомненно одно: независимо от уровня этих людей, независимо от их восприятия, они питают огромную любовь к знаниям, и их любовь к знаниям превосходит их любовь к истине-реальности. Цель и направление, которые они преследуют в своем веровании в Бога, — это приобретение так называемого опыта и знаний. Используя эти знания и опыт, эти люди хотят оснастить и представить себя так, чтобы стать более изысканными, более стильными, более культурными и достойными уважения и поклонения. По их мнению, с такими знаниями и опытом их жизнь становится ценнее, приносит больше удовлетворения и наполняется уверенностью в себе. По их мнению, они верят в Бога, чтобы приобретать эти

знания, а также высказывания из области богословия и различных аспектов здравого смысла, знаний и уроков. Они считают, что, вооружившись всем этим, сумеют занять место в Божьем доме и в этой группе людей. Поэтому все, о чем они ежедневно думают, чему поклоняются и чему следуют в своем сердце, связано со знаниями, опытом и так далее.

Давайте сначала посмотрим, какие бывают виды знаний, опыта и уроков, а также о каких из них можно сказать, что они изображают из себя воплощение истины. Во-первых, можно с уверенностью сказать, что все они не имеют ничего общего с истиной, не соответствуют ей и противоречат ей. Возможно, в представлениях людей это правильные вещи — позитивные, красивые и хорошие. Но на самом деле, в глазах Бога, они не имеют отношения к истине, и даже по сути являются причиной того, что люди осуждают истину, корнем и источником противления людей Богу и их представлений о Нем. Опыт, знания и уроки — различаются ли по возрасту и полу те, кто их усваивает? (Нет, не различаются.) Скорее всего, нет. У некоторых людей есть дар. Что такое дар? Например, некоторые люди, выслушав какую-либо теорию или высказывание и уловив ее суть или основные понятия, очень быстро включают свой ум. Они сразу же понимают, как объяснить эту теорию или высказывание и как перевести ее на язык, которым они пользуются в разговоре с другими людьми. Услышав эти вещи, они моментально их запоминают; при этом они не обладают высокими познавательными способностями, у них просто отличная память, что является своего рода особым даром. Есть ли у кого-то такой особый дар? (Да.) Есть такие люди, которые, когда им что-то говоришь, могут сразу же воспользоваться этим знанием, чтобы сделать выводы о чем-то другом. Получив информацию об одном аспекте предмета, они способны применить ее к другим областям. Они очень хорошо умеют использовать обсуждаемую тему для выдвижения собственных идей. Они очень хороши там, где речь идет о посторонних проблемах и теориях — об этих логических и лингвистических вопросах. Иначе говоря, они прекрасно играют в словесные игры и используют теории, чтобы увлекать и убеждать других. Есть люди с таким даром. Они весьма красноречивы, обладают чрезвычайно быстрым мышлением и реакцией. Услышав тот или иной аспект истины, они, обладая неглубоким умом и незначительным даром, понимают этот аспект истины как разновидность знания и эрудиции, а затем применяют эту эрудицию в общении с другими людьми и при выполнении так называемой работы полива и пастырства. Как это влияет на людей? Есть ли хорошие результаты? (Нет.) Почему? (Это не имеет практической основы, и у тех, кто слышат это, нет пути практики.) Послушав, что говорят эти люди, другие думают, что все сказанное ими правильно, нет ни одного неверного слова, ни единого слова, которое противоречило бы принципам, — все это правда. Но, применяя эти слова на практике, человек чувствует, что они пусты, что в практике отсутствует цель и направление, и что эти слова нельзя использовать в качестве принципов практики.

Так что же представляют собой эти слова? (Доктрины.) Это своего рода доктрины, своего рода знания. Такие проявления антихристов весьма очевидны и ярко выражены. Антихристы относятся к истине как к знанию, как к чему-то научному, как к теории. Лишь наполовину понимая суть, они всегда требуют от других делать то или иное. Когда другие их не понимают и просят подробных объяснений, антихристы не в состоянии этого сделать и начинают обвинять их: «Ты не любишь истину. Если бы ты любил истину, то сумел бы понять мои слова и найти путь практики». Услышав это, некоторые запутавшиеся и не обладающие проницательностью люди думают: «Верно. Если бы я и правда любил истину, то сумел бы понять его слова». Люди, не обладающие проницательностью, считают, что сказанное этим человеком верно, что они не понимают истины. Они перекладывают ответственность на себя и таким образом под влиянием антихристов впадают в заблуждение и теряют ориентиры.

Теперь поговорим об опыте. Опыт — это метод, который складывается на протяжении длительного времени. Есть ли опыт у людей, которые проработали два дня? (Нет.) А вот те, кто проработал 10 или 20 лет, безусловно, имеют опыт. Некоторые люди считают, что у них есть опыт многолетней работы и что они знают, что делать, когда с ними что-то случается, как вести себя с определенными типами людей и о каких доктринах говорить с теми или иными людьми. В результате, когда однажды с ними случается что-то новое, чего они не знают, они пролистывают записи своих последних 20 лет работы, размышляют над ними, а затем наугад применяют эти прошлые высказывания и практики. Когда они действуют таким образом, те, кто не понимает истины, будут по-прежнему считать, что их поступки соответствуют истине, а те, кто понимает истину, посмотрят и скажут: «Этот человек действует вслепую. В его работе нет принципов; он полностью полагается на опыт и не понимает ни Божьего намерения, ни того, как в своих действиях обеспечить интересы Божьего дома и поступать с людьми в соответствии с принципами Божьего дома. Он применяет предписания вслепую». Здесь есть проблема. Если обычный человек проработал совсем недолго, у него может не хватать капитала, чтобы сказать: «У меня есть опыт, я не боюсь. Я проработал столько лет. Каких только людей я не видел и с какими делами не сталкивался?» А эти люди осмеливаются так говорить. Даже если ты имел дело со многими вопросами и не с одним типом людей, можешь ли ты гарантировать, что ты действуешь в соответствии с истинами-принципами в каждом вопросе и в отношении каждого человека? Вообще-то ты не смог бы этого гарантировать. Но те, кто считают опыт и рутину истиной, отвечают на возражения: «Я работаю уже столько лет. Я работал, когда ты еще под стол пешком ходил, а ты еще смеешь со мной не соглашаться? Пойди-ка лучше домой и помолись!» При них никто не смеет сказать «нет», предложить другое мнение или высказать несогласие. Что это за поведение? Такие люди считают опыт истиной и полагают себя ее воплощением.

Некоторые говорят: «Я не считаю себя воплощением истины — кто осмелится так себя называть? Только бог есть истина. Я никогда так не поступал и никогда так не думал». Субъективно ты так не думаешь и не собираешься так действовать. Но объективно твой образ действий, твое поведение и сущность твоих поступков в конечном итоге характеризуют тебя как человека, считающего себя воплощением истины. Почему ты заставляешь людей принимать твои предложения до последней запятой? Если ты не считаешь себя Богом и являешься обычным человеком, вправе ли ты заставлять других слушаться тебя? (Нет, не вправе.) Люди могут повиноваться тебе только в одном случае: если ты понимаешь истину — если ты являешься человеком, который понимает истину. Но, опять же, даже если ты понимаешь истину, ты все равно остаешься обычным человеком, а может ли обычный человек быть воплощением истины? (Нет, не может.) Если человек способен понять все сказанные Богом слова и все истины, понимания которых Бог требует от людей, может ли этот человек стать воплощением истины? (Нет, не может.) Некоторые говорят: «Возможно, это потому, что он не был усовершенствован. Петр был усовершенствован. Можно ли назвать Петра воплощением истины?» То, что человек усовершенствован, не делает его воплощением истины — и знаете почему? (Из-за разницы в сущности.) Из-за разницы в сущности; это одна сторона дела. Может ли человек стать воплощением истины — это вопрос, который мы обязательно должны обсудить. Почему говорится, что человек не может стать воплощением истины? Является ли воплощение истины лишь вопросом сущности? Некоторые говорят: «Человек рождается как сотворенное существо, а Тот, Кто на небесах, по своей сути является Творцом. Нам не нужно спорить по этому поводу — Бог всегда будет воплощением истины. Тогда не потому ли Христос является воплощением истины, что Он понимает истину и обладает истиной? Если мы получим от Бога все истины, сможем ли мы также называться воплощением истины?» Другие говорят: «Не сможем. Раньше я думал, что когда человек постигнет больше истин, он сможет стать христом и превратиться в бога. Теперь я знаю, что эта сущность незаменима и неизменна». Его понимание достигло этой точки. А вы — способны ли вы понять этот вопрос еще глубже? Вы должны понять этот вопрос, как только Я закончу беседовать с вами. Когда мы говорим о воплощении истины, что это за «воплощение»? Это понятие несколько абстрактно, поэтому давайте объясним его в самых простых терминах. Сам Бог есть истина, и Он обладает всеми истинами. Бог является источником истины. От Бога исходит всякая позитивная вещь и всякая истина. Он может судить о правильности и неправильности всех вещей и всех событий: об уже произошедшем, происходящем сейчас и о будущем, еще не известном человеку. Бог единственный Судья, Который может судить о правильности и неправильности всех вещей, а это значит, что только Богу решать, что правильно, а что нет. Он знает критерии для всего сущего. Он может изрекать истины в любое время и в любом месте. Бог — воплощение истины, то

есть Он Сам обладает ее сущностью. Даже если человек познает множество истин и будет совершенствован Богом, будет ли он иметь хоть какое-то отношение к воплощению истины? Нет. Это однозначно. Когда человек становится совершенным, он будет иметь точные суждения и методы практики в отношении текущей работы Бога и различных стандартов, требуемых от человека Богом, и он будет полностью разуметь Божьи намерения. Он может проводить различие между тем, что исходит от Бога, и тем, что исходит от человека, между правильным и неправильным. Но все же есть то, что остается для человека недостижимым и неясным, то, о чем он может узнать только после того, как Бог расскажет ему. Может ли человек знать или предсказать то, что еще неизвестно и о чем Бог еще не говорил ему? Конечно, нет. Более того, даже если бы человек обрел истину от Бога, обладал истиной-реальностью и познал бы сущность многих истин и имел способность отличать правильное от неправильного, мог бы он все контролировать и всем управлять? Нет, не мог бы. В этом и состоит различие между Богом и человеком. Сотворенные существа могут вообще когда-либо получить истину только из источника истины. Можно ли ее получить от другого человека? Является ли человек истиной? Может ли человек быть источником истины? Не может, и в этом и заключается вся разница. Ты можешь только получить истину, а не быть ее источником. Можно ли назвать тебя человеком, обладающим истиной? Можно ли назвать тебя воплощением истины? Конечно же, нет! В чем именно состоит сущность воплощения истины? Это источник, дарующий истину, источник управления всем и владычества над всем, а также единственный критерий и стандарт, по которому оцениваются все вещи и события. Вот что такое воплощение истины. Антихристы часто отказываются принимать этот тезис. Они считают, что знание — это сила, что опыт — это инструмент, которым должны вооружиться люди, чтобы стать могущественными, и что когда у людей есть опыт, знания и эти уроки, они могут управлять всем. Они могут управлять судьбами людей, контролировать и изменять их мысли и даже поведение. Или же некоторые думают, что эти вещи могут наставлять людей, менять их сознание и характер. Что же это за мысли? (Мысли антихристов.) Это мысли антихристов. Почему Бог может владычествовать над судьбой человечества? Бог — это реальность всего позитивного, и слова Его — реальность всего позитивного. Какова сущность Бога? Его сущность — это истина, и именно поэтому Он способен владычествовать над судьбой человечества. Антихристы не видят и не признают этого, не говоря уже о том, чтобы принять. Они считают истиной то, что исходит от людей, от знаний, от общества и почитается злым человечеством, и пытаются использовать это, чтобы вводить людей в заблуждение, управлять ими, а также занять место в церкви и среди Божьих избранных. С какой целью они вводят людей в заблуждение? С какой целью они изучают все это и вооружаются этим? Чтобы заставить людей повиноваться им и прислушиваться к их словам. С какой целью

они заставляют людей прислушиваться к их словам? (Чтобы подчинить их себе.) Верно, их цель — подчинить себе людей. Это значит, что, когда они произносят какие-то слова, люди подчиняются им и поддаются их манипуляциям, становясь их орудиями и рабами. Принимая их точку зрения и соглашаясь с их так называемым опытом, знаниями и уроками, люди поклоняются им. А разве поклоняться им не означает слушать их? (Да, означает.) Не означает ли это, что такими людьми можно легко манипулировать? Разве антихристы не преуспели в этом? (Да, преуспели.) Если кто-то слушает их, не означает ли это, что они уводят его от Бога? (Да, означает.) Это радует антихристов, это их цель. На самом деле, в глубине сердец они не обязательно безоговорочно верят в то, что являются воплощением истины и что они и есть истина, но они так думают и так поступают. Почему они так думают и поступают? Они верят, что их знания, опыт и все, что пришло к ним благодаря их дару, правильны, и хотят использовать это, чтобы подчинить себе людей и крепко держать их в руках. Некоторые из их знаний, опыта и уроков — это очевидно дьявольские слова, призванные обманывать людей. Другие, хоть и не очевидны, скрывают в себе планы, коварные интриги и заговоры, и те, кто не может их разглядеть, будут введены в заблуждение. Каковы последствия такого заблуждения? Люди отдаляются от Бога и перестают понимать истину, принимая за истину человеческие знания, опыт и уроки и оставляя в стороне Божьи слова. Люди весьма смутно понимают Божьи слова, но очень дорожат этими знаниями и опытом, ценят их и даже стараются применять их на практике. В этом и заключается цель действий антихристов. Если бы у них не было такого стремления манипулировать людьми, управлять ими и делать их послушными, разве стали бы они вооружаться всем этим? Они бы не прилагали к этому никаких усилий. У них есть цель; их целеустремленность очень ясна. Какова же эта ясная цель? (Контроль над людьми.) Это контроль над людьми. Независимо от того, контролируют они целую группу людей или только часть ее, могут ли они управлять кем-либо без теоретической основы? Сначала они должны подобрать мысли и теории, наиболее соответствующие представлениям и фантазиям людей и наиболее отвечающие их вкусам, а затем использовать все возможные средства, чтобы распространять их среди людей. То есть проводить промывание мозгов, работу над их мыслями, постоянное внушение, постоянное принуждение к тому, чтобы люди слушали эти мысли и точки зрения, знакомились с ними и принимали их. По сути, люди пассивно подвергаются внушению и промыванию мозгов и неосознанно принимают эти взгляды. Поскольку у людей, не понимающих истины, нет внутренней способности отличать правильное от неправильного, они не могут противостоять этим вещам — у них нет к ним иммунитета. Приняв эти ошибочные взгляды, люди быстро оказываются у них в плену. Что означает быть «у них в плену»? Это значит, что, приняв эти взгляды, люди все больше и больше убеждаются в их правильности и постоянно используют их для убеждения себя и

других. Их ввели в заблуждение и контролируют, и именно так сатана достигает своей цели — вводить людей в заблуждение.

У тех, кто приобрел в миру особые профессиональные навыки, или у тех, кто имеет определенный социальный статус в обществе, после прихода в Божий дом появляется одна и та же мысль, которая порождает у них одно и то же проявление. Что это за мысль? Они считают себя элитой общества. Что такое элита? Это люди, которые выделяются на фоне других. Они получили хорошее высшее образование, и их таланты, уровень и способности на голову выше, чем у остальных. Что значит быть на голову выше остальных? Это значит, что среди группы людей они обладают выдающимся мышлением, интеллектом и красноречием, а также особой способностью понимать определенные вещи и умениями. Это называется быть на голову выше остальных, и такие люди известны в обществе как элита. Любая страна взращивает таких людей. Для чего их взращивают? Чтобы страна быстрее развивалась. Когда такие люди занимают различные должности, развитие ускоряется во всех сферах жизни. Каков статус таких людей в обществе — высок или низок? (Высок.) У них определенно не рядовой статус. Они обладают особыми талантами, овладели специальными знаниями и получили особое образование. Их уровень, таланты и знания выше, чем у обычных людей. Если эти люди приходят в церковь, какое у них умонастроение? Какова их первая мысль? Во-первых, они думают: «Ослабленный медведь все равно сильнее оленя. Хотя, уверовав в бога, я не стремлюсь к мирскому и не пользуюсь известностью в миру, но, учитывая полученное мною особое образование, а также знания и таланты, которыми я вооружен, я должен быть лидером среди вас. В божьем доме я должен быть опорой и столпом. Я должен вести и направлять». Разве не так они думают? На чем основано такое мнение? Будь они простыми крестьянами, разве осмелились бы они так думать? (Не осмелились бы.) Почему? (У них нет капитала.) У них нет капитала, чтобы так думать. А какие люди могут так думать? Это все люди с определенными знаниями, талантами, способностями и так называемым уровнем. Придя в Божий дом, они думают: «Я больше не стремлюсь к мирскому. Мир слишком зол, поэтому я приду в божий дом и буду стремиться туда. В божьем доме я, по крайней мере, смогу занять положение лидера или работника». Вынашивают ли они добрые намерения? (Нет.) Почему они не вынашивают добрых намерений? Им чрезвычайно вредит то, чему они научились, и их социальный статус. Если они не будут стремиться к истине, то никогда в жизни не сумеют спуститься с такого статуса. Им всегда будет казаться, что они парят высоко в облаках, но на самом деле, с точки зрения Бога, они ничем не отличаются от обычного сотворенного существа. Они всегда будут видеть себя парящими высоко в облаках. Не опасно ли это? Если они упадут, то упадут очень жестко, и их жизнь может оказаться в опасности! Почему таким людям кажется, что они должны иметь высокий статус, что им должны поклоняться, что вокруг них должно

вращаться множество людей, с ними должны советоваться по любому поводу, к их мнению должны прислушиваться, о них должны думать и во всем ставить их на первое место? Почему они думают, что им столько всего «должны»? Потому, что они придают большое значение своему социальному статусу, знаниям и тем специальным навыкам, которые освоили. Они думают: «Сколько бы и как бы высоко ни говорили об истине, эти мои достоинства все равно ценны; они ценнее истины, и она не заменит их. В обществе я — директор фирмы. Я управляю тысячами людей. Все обязаны слушаться меня по мановению моей руки. У меня такая огромная власть — только подумайте, какое у меня положение и статус! Кто из этих маленьких людей в Божьем доме выше меня? Глядя вокруг, я не вижу много выдающихся людей. Если бы мне пришлось управлять ими, это не было бы проблемой; это не составило бы большого труда!» Предположим, ты скажешь такому человеку: «Хорошо, что у тебя есть такие амбиции. Я удовлетворю твое желание, порекомендую тебя в качестве лидера церкви. Ты будешь вести этих людей к Богу, чтобы они учились читать Божьи слова и практиковать истину, а также будешь поддерживать слабых, негативных и тех, кто не исполняет свой долг». Он скажет: «Запросто. Когда я занимался бизнесом, то делал всю эту работу — консультировал людей по поводу их образа мыслей. У меня это хорошо получается». Что происходит после того, как в его руки попадают тридцать с лишним человек в церкви? Менее чем через два месяца слабые становятся еще слабее, негативные — еще негативнее, а те, кто проповедуют Евангелие, не могут никого обратить. Те, кто не умеет читать Божьи слова, засыпают на собраниях и даже не хотят слушать проповеди Вышнего. Когда его спросят: «Ты ведь очень способный человек?», он ответит: «Да, я же был начальником. Мои способности очевидны!» Неважно, каким начальником ты был в миру. Если ты не понимаешь истины, то в церковной работе ты просто профан. Если допускать таких людей к руководству евангельской работой, они лишь будут заниматься бесполезными и несущественными формальностями, не добьются никаких результатов, и десятки людей в церкви не получат должного полива. В чем же тут дело? Такие знающие люди когда-то были в обществе топ-менеджерами и директорами корпораций, так почему же они не могут применить свои умения в Божьем доме? (Их не хранит Святой Дух.) То, что Святой Дух их не хранит, — это одно, но в чем основная причина? Они не понимают истины, поэтому, когда дело касается состояний людей, их развращенного характера, требований Бога к человеку, Божьих слов, изобличающих человека, и того, как именно говорит Бог, у них нет духовного понимания, они не могут разобраться в происходящем и действуют вслепую и поверхностно. Они думают, что церковная работа похожа на ведение бизнеса в миру, и что если они вдохновляют людей и вселяют в них энтузиазм, то хорошо справляются со своей работой. Они считают, что с одной стороны должны консультировать людей по поводу их образа мыслей, а с другой — вести дела,

используя привычные в миру методы: давать взятки вышестоящим и покупать нижестоящих. Они считают, что если обеспечивать людей деньгами, те будут слушать тебя и следовать за тобой — по их мнению, все просто. Внешние вещи не имеют отношения к истине. Когда человек верит в Бога, все его действия связаны с истиной и с изменением характера. Будут ли здесь работать те же методы, которыми он пользовался в миру? (Нет.) Не будут. Когда речь заходит о том, как обходиться с состояниями людей, как справляться с их слабостями, как правильно поддерживать людей, как разбираться с их представлениями о Боге, как заставлять их познавать себя, когда они раскрывают свой развращенный характер, и как побуждать их быть честными, — он ничего этого не понимает, даже говорит глупости и слепо навязывает предписания. Например, если кто-то говорит что-то дилетантское и лишенное духовного понимания, он скажет, что этот человек имеет низкий уровень и не стремится к истине. Они просто вслепую применяют предписания, причем делают это то так, то эдак, так что в конце концов у других не останется пути вперед, и это мешает им и лишает их мотивации. У исполняющих свой долг не остается на это сил, а те, кто был негативно настроен, становятся еще более негативными. Некоторые говорят, что если в церкви такой лидер, то лучше читать Божьи слова дома. Чем это вызвано? Когда такой человек руководит церковью, он лишает людей мотивации, и они больше не хотят верить в Бога. Почему люди не хотят верить? Потому что изначально у людей было какое-то ясное видение, но действия этого человека мешают им и сбивают их с толку. В их сердцах изначально не было никаких истин — только понимание доктрин. Когда этот человек стал мешать им, они еще больше запутались и перестали понимать работу Святого Духа. Существование Самого Бога также становится малопонятным. Какие же методы он использует, чтобы довести людей до такого состояния? Например, является ли истиной утверждение «Человека сотворил Бог»? (Да.) Чтобы доказать это утверждение, ты должен применить свои реальные знания, понимание и опыт; тогда братья и сестры еще сильнее поверят в истину и правоту этого утверждения, убедятся, что человечество произошло от Бога, и тем самым укрепят свою веру в Него. Если у человека есть вера в Бога, то, когда он принимает дисциплинирование, терпит невзгоды или гонения, в его сердце появляется сила. Это факт. Но что же говорят эти люди? «В одной телепередаче рассказывали об открытии — оказывается, люди жили племенами еще 100 миллионов лет назад». Когда они демонстрируют свои знания и так рассуждают об истории, все слушатели приходят в замешательство: «Разве не сказано, что человека сотворил Бог? А ты так говоришь, как будто это неправда. Неужели человек произошел от обезьяны?» Видите, куда они завели людей? Разве не вредит это людям? (Вредит.) При каждом удобном случае они демонстрируют свои познания, рассказывают об истории, о философии и о том, как они ведут дела и сговариваются с должностными лицами в миру, просто хвастаются всем этим.

Когда они так хвастаются, а некоторые братья и сестры, имеющие малый духовный рост, слабые и с невеликой верой, слышат эти вещи, к чему обращаются их сердца? (Они обращаются к миру.) Верно. И чему это равносильно? Тому, что эти люди, доверенные ему, были им утрачены. Очевидно, что он — профан. Он не понимает не только вопросов, связанных с жизнью-вхождением, но и того, в чем заключается его работа, не говоря уже о духовных аспектах жизни или изменениях характера. Он ничего этого не понимает, но при этом притворяется, будто понимает истину и хочет стать пастырем, чтобы вести за собой Божьих избранных. Разве это не абсурд? Если ты не понимаешь духовных аспектов жизни, что ты должен делать, когда тебя выберут лидером? Ты говоришь: «Я профан и никогда не руководил церковью. Я должен искать и смотреть, что предусмотрено в обустройствах работы, а также найти людей, которые это понимают, и побеседовать с ними о том, как нужно выполнять работу, или найти братьев и сестер, понимающих истину, и сотрудничать с ними». Правильная ли это позиция? (Да.) Но некоторые люди так не делают. Они напускают на себя важность и говорят: «Вы хотите, чтобы я сотрудничал с другими — но кто выше меня по квалификации? Чей социальный статус выше моего? Я очень известен в обществе. Каждый, кто встречается со мной, должен проявлять чуточку уважения». Он просто хвастается и выставляет напоказ свои возможности. Когда он так руководит церковью, остается ли у братьев и сестер надежда войти в истину-реальность? (Нет.) У них нет надежды. И даже невзирая на это, такие люди все равно заставляют других во всем перед ними отчитываться. Эти бесы немного поучились в университете, у них есть кое-какие знания, и поэтому они смеют кичиться и мошенничать в обществе и совершать всевозможные дурные поступки. У них есть кое-какие средства существования, поэтому они хотят прийти в Божий дом, чтобы чего-то добиться. Чтобы обрести статус и прославить свой род, они даже пытаются изображать из себя воплощение истины, чтобы избранные Божьи слушали их и шли за ними. Что значит для них «воплощение истины»? Это значит: «Вы должны считать истиной все мои мысли, подходы и мнения. Я установил для тебя правило: ты будешь докладывать мне обо всех расходах, даже тех, что не превышают пяти долларов». Другие скажут: «Незачем отчитываться о пяти долларах. У нас тоже есть свои полномочия. Разве нельзя просто действовать согласно принципу?» Что он подумает? «Разве так можно? Это же важное дело. Я — лидер. Только мне принадлежит решающее слово!» Хотя он этого не говорит, в сердце он думает именно так. Так они управляют людьми. Они могут совершать любые дурные поступки или обманывать людей. Когда они обманывают других и вредят им, они не моргнут глазом, их сердце не дрогнет, и они не почувствуют никакого внутреннего беспокойства. Когда им дают должность в Божьем доме, они смело занимают ее. Заняв ее, они не хотят уходить и изображают из себя воплощение истины, чтобы заставить других повиноваться. Есть ли такие люди? (Есть.)

Есть люди, которые, хотя и верят в Бога, не желают с готовностью и радостью посвящать себя Ему, а выполняют свой долг неохотно. Они думают только о том, как трудиться, чтобы получать благословения, но не желают стремиться к истине. Выполняя свой долг, они часто небрежны и не отличаются кропотливостью, а довольствуются лишь достижением незначительных результатов — только чтобы их не вычистили. Но независимо от того, верят ли люди в Бога по-настоящему и посвящают ли себя Ему, Он дает им возможность покаяться. Бог не осудит тебя за то, что ты не понимаешь истины или исполняешь свой долг кое-как. Бог будет постоянно исследовать тебя на предмет того, способен ли ты принять истину, сможешь ли искренне покаяться и встать на правильный жизненный путь. Все зависит от того, какой выбор ты сделаешь. Некоторые люди приступили к исполнению долга, не понимая никаких истин, но поскольку они часто слушают проповеди, часто собираются и беседуют, они постепенно приходят к пониманию истины. Их сердца становятся все светлее и светлее, и они видят, что им слишком многого не хватает, что они совсем не обладают истиной и не имеют принципов исполнения своего долга, а лишь делают какую-то работу по своему желанию. Они чувствуют, что такое исполнение долга не соответствует намерениям Бога, и в душе начинают раскаиваться, стремясь к истине и добиваясь все более высоких результатов в исполнении своего долга. Вот так, с одной стороны, они обретают жизнь-вхождение, а с другой — постепенно начинают соответствовать стандартам в исполнении своего долга. Это люди, которые способны принять истину при исполнении своего долга. По мере того, как их понимание истины постепенно улучшается, они начинают четко видеть свою собственную развращенность. Они могут молиться Богу и полагаться на Бога в своем сердце, быть готовыми избавиться от своей развращенности, практиковать истину и встать на путь стремления к ней. Это и есть постепенный жизненный рост в ходе исполнения долга. Все те, кто следует за Богом, в процессе исполнения своего долга приходят к пониманию истины и входят в истину-реальность. Если человек не любит истину, может ли в нем произойти такая перемена? Определенно нет. Некоторые люди очень высокомерны и чванливы. Это становится очевидным, когда они приходят в Божий дом, особенно после исполнения своего долга. Скрестив руки на груди или уперев их в бока, они демонстрируют презрение и недовольство. Почему они так высокомерны? В душе они говорят: «Ради веры в бога и исполнения своего долга я оставил мирскую жизнь, семью и работу. Разве это не великая жертва? Я отрекся от многого ради бога. Не должен ли бог воздать мне за это? Кроме того, учитывая мой статус и доход в обществе, не должен ли божий дом оказывать мне хотя бы такое же внимание? Теперь, когда я исполняю свой долг, разве бог не может оказывать мне особую милость? Я особый талант, я намного лучше обычных людей. В божьем доме у меня должен быть статус. Если другие могут руководить, то и я могу руководить. Мой статус не должен быть ниже, чем у других, а отношение

ко мне должно быть лучше, чем к обычным людям. И, самое главное, может ли бог гарантировать мне, что я получу благословения и в будущем буду иметь хорошее место назначения?» По мыслям в их сердцах мы видим, что они пришли заключить сделку с Богом, а не искренне посвятить себя Ему. Они думают так же, как и Павел, желая исполнять свой долг в обмен на Божьи благословения. Но их разумность гораздо хуже, чем у Павла; она значительно уступает его разумности. Почему Я так говорю? Потому что Павел действительно много страдал в течение долгих лет, когда проповедовал Евангелие, и плоды его проповеди Евангелия были намного лучше, чем у обычных людей. По крайней мере, он оставил след на большей части Европы; он основал множество церквей по всей Европе. В этом отношении простые антихристы не могут сравниться с Павлом ни по разуму, ни по тому, сколько он трудился. Но люди, о которых Я только что упомянул, становятся крайне высокомерными, когда исполняют свой долг. Не слишком ли это безрассудно? Они совершенно неразумны и, подобно разбойникам, не могут отступить, как только у них появляется возможность получить благословения. Такие люди постоянно ищут случая занять видное место в Божьем доме, даже если это всего лишь место лидера группы или руководителя. Одним словом, приходя в Божий дом, они не желают быть обычными последователями. Кто бы ни считал их обычными сотворенными существами — такими же, как и все остальные живые существа, — они никогда не примут эту точку зрения и не позволят так себя обижать. Они уверены, что к ним должно быть особое отношение, что Бог обязан дарить им особую благодать и благословения. Они также хотят пользоваться особыми преимуществами статуса в Божьем доме. Они не позволяют Божьему дому сомневаться в их талантах и тем более спрашивать о работе — все должны безоговорочно верить в них, потому что они отреклись от всего ради Бога и абсолютно Ему преданы. Разумно ли это требование? Есть ли вообще разум у таких людей? Много ли таких? Какой процент среди них составляют члены церкви? Такие люди всегда думают, что у них есть способности и талант, поэтому они хвастаются тем, какие они гениальные. В чем же состоит их так называемый талант? В том, что они очень разговорчивы, говорят много глупостей, меняют манеру речи в зависимости от того, с кем разговаривают, и по сравнению с обычными людьми обладают более развитым умением обманывать. Они считают, что это и есть талант и способности, и хотят с их помощью важничать и блефовать. А что же такое настоящий талант? Это обладание особыми навыками. Когда Бог создал человека, Он наделил каждый тип людей своим призванием. Кто-то хорош в литературе, кто-то — в медицине, кто-то — в учебе, кто-то — в научных исследованиях и так далее. Призвание дал человеку Бог, и не стоит хвалиться им. Каково бы ни было призвание человека, оно не означает, что человек понимает истину, и уж тем более не означает, что он владеет истиной-реальностью. У человека есть свои способности, и если он верит в Бога, то должен использовать

их для выполнения своего долга. Это угодно Богу. Хвастаться своим призванием или использовать его для заключения сделок с Богом — это слишком неразумно. Бог не благоволит к таким людям. Некоторые люди владеют определенными умениями, и поэтому, приходя в дом Божий, они чувствуют себя на голову выше других, ожидают к себе особого отношения и думают, что теперь у них есть гарантированный кусок хлеба на всю жизнь. Они считают эти умения своего рода капиталом — какое высокомерие! Как же нужно относиться к этим талантам и умениям? Если они полезны в Божьем доме, то для тебя они — лишь средства для выполнения своего долга. Они не имеют ничего общего с истиной. Сколько бы умений и талантов у тебя ни было, они являются лишь особенностями человека и не имеют ничего общего с истиной. Твои таланты и умения не означают, что ты понимаешь истину, и уж тем более не означают, что ты обладаешь истиной-реальностью. Если ты используешь свои таланты и умения для выполнения своего долга и делаешь это хорошо, значит, они используются в нужном месте, и их применение одобрено Богом. Если же ты используешь свои таланты и умения, чтобы показать себя, свидетельствовать о себе и строить независимое царство, то это большой грех, и ты станешь тяжким преступником, противящимся Богу. Таланты даны Богом. Если ты не можешь использовать их, чтобы исполнять свой долг и свидетельствовать о Боге, значит, ты слишком бессовестный и лишенный разума человек, и ты в долгу перед Богом — это возмутительное бунтарство! Но как бы хорошо ты ни раскрывал свои таланты и умения, это не будет означать, что ты обладаешь истиной-реальностью. Чтобы обладать истиной-реальностью, нужно практиковать истину и действовать по принципам. Таланты и умения — это всего лишь таланты и умения. Они не имеют ничего общего с истиной. Сколько бы способностей и талантов ты ни имел и сколь бы высока ни была твоя репутация или статус, это вовсе не означает, что ты обладаешь истиной-реальностью. Таланты и умения никогда не станут истиной. Они не имеют никакого отношения к истине. Но антихристы думают иначе и высоко ценят именно эти вещи. Например, у кого-то есть актерский талант. Сыграв главную роль в фильме, снятом в Божьем доме, он начинает задирать нос. Даже трех человек, помогающих ему гримироваться, недостаточно, чтобы удовлетворить его потребности. Раньше он был обычным человеком, но теперь, уверовав в Бога и исполнив свой долг актера, он начинает напускать на себя важность. Разве он не играет со смертью? Я думаю, он именно так и поступает! В его внешности нет ничего особенного, а актерское мастерство — среднее. Он просто подходит для определенных ролей, поэтому ему дают новую роль — разве это не возвышает его? Получив возможность исполнить свой долг, он начинает задирать нос. Когда он играет, то приказывает окружающим прислуживать ему, приносить чай и наливать воду, и это злит всех присутствующих братьев и сестер. Я сказал: «Вычистите его!» И церковь его вычистила. Разве не нужно вычищать таких людей? Он думал, что без него

церковь не сможет снимать фильмы, и поэтому посмел важничать. Он не ожидал таких последствий. Это было продиктовано его природой. Такие люди дорожат знаниями, талантами, обучением и опытом. Они придают им слишком большое значение, но игнорируют самое ценное — истину. Они не осознают, что в Божьем доме царит истина. Если они не будут стремиться к истине, то независимо от того, насколько глубоки их знания или велико их красноречие, они не смогут устоять. Рано или поздно их разоблачат и отсеют. Легко ли людям понять эту часть доктрины? Те, кто уже много лет верит в Бога, но не может разобраться в этом, — просто запутавшиеся люди, не представляющие никакой ценности. Будь они хоть немного разумнее, они не стали бы такими высокомерными. Такие люди — дьяволы и бесы, выдающие самих себя. Теперь Я ясно обозначил этот вопрос, чтобы и вы могли ясно понять его; чтобы вы сумели немного различить этот вопрос и разобраться в нем. Если бы Я его так ясно не обозначил, смогли бы вы его так различить? Сумели бы вы вычистить такого человека? Люди не видят, в чем тут проблема, поэтому Я должен говорить прямо. Если бы Я не говорил прямо, проблему нельзя бы было решить. Опираясь лишь на те несколько доктрин, которые вы понимаете, нельзя решить ни одной проблемы.

Антихристы всегда считают, что они обладают особыми талантами. Они думают о том, что они выпускники колледжей, высокообразованные и обладающие обширными знаниями. Они очень почитают и ценят свои знания и те духовные теории, которые они изучают, и даже относятся к ним как к истине. Более того, они часто используют эти знания и опыт, которые считают правильными, чтобы поучать окружающих, вводить их в заблуждение или влиять на них. К примеру, они часто рассказывают о своем «славном» прошлом, и этими рассказами убеждают и уверяют других людей, заставляя их почитать себя и поклоняться себе. И в чем же состоит их «славное» прошлое? Некоторые из них скажут: «Раньше я преподавал в университете. Все мои студенты были магистрами или докторами наук. На каждой моей лекции не было ни одного свободного места, все студенты сидели в полной тишине и смотрели на меня с обожанием и восхищением. Я даже не нервничал. Как все это было грандиозно и впечатляюще! Я родился с таким талантом и такой выдержкой». Другие скажут: «Я научился водить машину, когда мне было 14 лет. Сейчас я за рулем уже более 40 лет, и у меня первоклассные навыки вождения». Что он имеет в виду? Он имеет в виду следующее: «Вы водите машину всего несколько дней. Что вы умеете? А вот я водитель бывалый, всю жизнь за рулем. У меня за плечами богатый опыт. В будущем, если тебе что-то будет непонятно, спрашивай меня. Слушай, что я тебе говорю». Обладая какими-либо умениями, антихристы считают себя выдающимися, придают себе загадочный вид, выставляют себя напоказ и свидетельствуют о себе, заставляя других уважать себя и поклоняться себе. Когда у таких людей есть какая-то сильная сторона или талант, они начинают считать себя лучше других и жаждут руководить

ими. Когда другие люди обращаются к антихристу с вопросами, он разговаривает с ними свысока, читая им лекции, а если те все равно не понимают, то антихрист списывает это на их низкий уровень, хотя на деле он сам же не дает им четкого объяснения. Например, увидев, что кто-то не может починить неисправную машину, антихрист скажет: «Почему же ты до сих пор не научился это делать? Разве я тебе не рассказывал, как это делается? Я так ясно объяснял, а ты так и не понял. У тебя и правда низкий уровень. Я каждый раз учу тебя, как это сделать, а ты не учишься». Когда же тот человек попросит антихриста починить машину, тот будет очень долго смотреть на нее, но так и не поймет, как ее чинить, и даже не признается, что не может этого сделать. Отослав человека, антихрист втайне начнет изучать вопрос и попытается понять, как починить машину, но все равно не сможет ее починить. В итоге он разберет машину на части, устроит полный разгром и не сумеет собрать ее заново. Тогда, боясь, как бы этого не увидели остальные, он спрячет детали. Разве стыдно не уметь что-то делать? Есть ли такие, кто умеет делать все? Нет ничего зазорного в том, чтобы не уметь делать некоторые вещи. Не забывай, что ты всего лишь обычный человек. Никто не почитает тебя и не поклоняется тебе. Обычный человек — это всего лишь обычный человек. Если ты не знаешь, как что-то сделать, просто скажи, что ты этого не знаешь. Зачем притворяться? Если ты будешь постоянно притворяться, люди проникнутся к тебе отвращением. Рано или поздно ты выдашь себя, и тогда ты потеряешь свое достоинство и честное имя. Таков характер антихриста — он всегда считает себя мастером на все руки, умеющим делать все, сведущим и компетентным во всех делах. Не принесет ли это ему неприятности? Как бы он поступил, если бы у него была честная позиция? Он бы сказал: «Я не владею этим техническим навыком, у меня совсем немного опыта. Я перепробовал все, что знаю, но я не понимаю этих новых проблем, с которыми мы столкнулись. Поэтому, если мы хотим хорошо исполнить свой долг, нужно овладеть кое-какими профессиональными знаниями. Владение этими знаниями позволит нам эффективно исполнять свой долг. Бог возложил на нас этот долг, поэтому мы обязаны исполнить его хорошо. Надо идти и осваивать эти профессиональные знания, руководствуясь чувством ответственности за свой долг». Это и значит практиковать истину. Человек с характером антихриста так не поступит. Если у человека есть хоть капля разума, он скажет: «Я знаю вот столько. Тебе незачем меня почитать, а мне незачем напускать на себя важность. Не упростит ли это ситуацию? Унизительно все время притворяться. Если мы чего-то не знаем, то можем узнать это вместе, а затем гармонично сотрудничать в надлежащем исполнении своего долга. У нас должно быть ответственное отношение». Увидев это, люди подумают: «Этот человек лучше нас; когда с ним что-то случается, он не заставляет себя бездумно выходить за рамки своих возможностей, не перекладывает проблему на других и не уклоняется от ответственности. Напротив, он берет ее на себя и подходит к ней со

всей серьезностью и ответственностью. Это хороший человек, который серьезно и ответственно относится к своей работе и долгу. Он заслуживает доверия. Дом Божий был прав, когда доверил ему это важное задание. Воистину, Бог исследует глубины людских сердец!» Исполняя таким образом свой долг, человек совершенствует свои навыки и получает всеобщее одобрение. Как можно добиться такого одобрения? Во-первых, он подходит к своему долгу со всей серьезностью и ответственностью; во-вторых, он способен быть честным человеком, практичным и охочим до учебы; в-третьих, не исключено, что у него есть водительство и просвещение Святого Духа. Такой человек имеет Божье благословение; вот что может обрести тот, у кого есть совесть и разум. Хотя у него развращенный характер, имеются недостатки и изъяны, и он не знает, как делать многие вещи, он все же находится на правильном пути практики. Он не притворяется и не обманывает; у него серьезное и ответственное отношение к своему долгу, а также страстное и благочестивое отношение к истине. Антихристы никогда не смогут этого добиться, потому что своим образом мыслей они всегда будут отличаться от тех, кто любит истину и стремится к ней. Почему они думают по-другому? Потому что в них заложена природа сатаны; они живут по характеру сатаны и всегда стремятся к репутации и статусу; они постоянно желают достичь своей цели — захватить власть. Они всегда стараются использовать различные средства, прибегая к приемам и уловкам, вводя людей в заблуждение, всеми правдами и неправдами заставляя их поклоняться себе и следовать за собой. Поэтому, чтобы обвести людей вокруг пальца, они находят всевозможные способы притворяться, хитрить, лгать и обманывать; так они заставляют других поверить, что они во всем правы, во всем талантливы и им все по плечу; что они умнее других, мудрее других, понимают больше других; что они лучше и выше других во всех отношениях — и даже что они лучшие из лучших в любой группе. У них есть такая потребность; в этом и заключается характер антихристов. Поэтому они учатся прикидываться не теми, кто они есть на самом деле, изобретая все эти виды практики и проявлений.

Подумайте вот о чем: какой характер присущ людям, которые любят притворяться не теми, кто они есть на самом деле? Кем они притворяются? Они не притворяются дьяволом или какой-то отрицательной личностью; они притворяются кем-то возвышенным, хорошим, красивым и добрым; кем-то, кого люди уважают и кем восхищаются, — они притворяются теми, кого люди хвалят или одобряют. Они притворяются, что все знают и понимают; они притворяются, что обладают истиной, что они положительные личности и что они — истина-реальность. Не ищут ли они погибель на свою голову? Есть ли у них такая реальность? Есть ли у них эта сущность? Нет. Именно потому, что они не обладают ею, о них и говорят, что они притворяются. Так скажет ли кто-нибудь, что они являются воплощением истины, потому что обладают истиной-реальностью? Имеет ли это утверждение

под собой почву? (Нет, не имеет.) Даже если ты обладаешь частицей истины-реальности, ты ни в коем случае не являешься воплощением истины. Поэтому тот, кто изображает из себя воплощение истины, — высокомерный и нелепый человек! Человек, обладающий лишь малой толикой истины-реальности и при этом смеющий изображать из себя воплощение истины, подобен капле воды, выдающей себя за огромное, безбрежное море. Разве это не верх высокомерия? Разве это не наглое бесстыдство? Чтобы человек мог изображать из себя воплощение истины, он должен иметь для этого капитал. А с помощью чего антихристы выдают себя за воплощение истины? С помощью того, о чем Я только что говорил: знаний, опыта и уроков. Сюда же относятся особые навыки и таланты, которые люди приобретают в процессе обучения, а также дарования, которыми они наделены от рождения. У одних есть способности к языкам, у других — красноречие и дар проповедника. Третьи изучили или освоили определенные профессиональные навыки. Например, некоторые люди особенно хороши в танцах, музыке, изобразительном искусстве, языках или литературе; другие — в политике, то есть они прекрасно умеют манипулировать людьми, преуспевают в дипломатии и так далее. Короче говоря, сюда относятся одаренные личности из всех сфер жизни. Эти одаренные и талантливые люди не обязательно имеют в обществе определенный статус или состоявшуюся карьеру. Некоторые живут в небольших населенных пунктах, но при этом умеют четко, логично и очень красноречиво говорить на самые разные темы — от прошлого до настоящего. Если люди с такими особыми талантами имеют характер антихриста, то, придя в дом Божий, они не будут удовлетворены существующим положением вещей; они будут вынашивать определенные амбиции и желания и постепенно раскроют себя.

Что касается темы антихристов, изображающих из себя воплощение истины, стоит им приобрести немного опыта, знания и усвоить несколько уроков, то мы только что обсудили диапазон таких знаний, опыта и уроков. И что же было в центре нашего обсуждения? (Притворство.) Верно. Мы говорили об антихристах, изображающих из себя воплощение истины. Знания, опыт, уроки — все это не является истиной; они не имеют абсолютно никакого отношения к истине. Они даже противоречат истине и осуждаются Богом. Возьмем, к примеру, знание: считается ли история формой знания? (Да.) Откуда взялись знания и исторические книги об истории человечества, истории отдельных стран или этнических групп, современной истории, древней истории или даже некоторые неофициальные версии истории? (Их написали люди.) А соответствует ли то, что написано людьми, истинной истории? Не противоречат ли идеи и взгляды людей принципам, методам и средствам Божьих действий? Соотносятся ли эти слова, сказанные людьми, с истинной историей? (Нет.) Не соотносятся. Поэтому, независимо от того, насколько точны записи, содержащиеся в исторических книгах, они являются лишь знанием. Какими бы красноречивыми ни были эти историки, как бы логично

и ясно они ни излагали свои версии, к какому выводу ты придешь, когда послушаешь их? (Мы будем знать о тех событиях.) Да, вы будете знать о тех событиях. Но разве они рассказывают эти версии только для того, чтобы сообщить тебе о тех событиях? У них есть определенная идея, которую они хотят внушить тебе. Какую цель они преследуют? Вот что нам нужно проанализировать и разобрать. Позвольте Мне привести пример, поясняющий, что именно они хотят внушить людям. Проанализировав историю с древнейших времен до наших дней, люди в конце концов свели ее к изречению; они отметили один факт из истории человечества, а именно: «Победителей приветствуют как королей, а проигравших клеймят как преступников». Это знание? (Да.) Это знание, вытекающее из исторических фактов. Имеет ли это изречение какое-либо отношение к методам и средствам, с помощью которых Бог осуществляет владычество над всем сущим? (Нет.) Даже наоборот, оно противоречит им и идет вразрез с ними. Итак, тебе внушили это изречение, и если ты не понимаешь истины или являешься неверующим, что ты можешь подумать, услышав его? Как ты воспримешь это изречение? Прежде всего, эти историки или исторические книги перечисляют все события такого рода, используя достаточное количество доказательств и исторических событий, чтобы подтвердить точность изречения. Возможно, сначала ты вычитал это изречение в книге и просто знал о нем. Ты понимал его только на одном уровне или в определенной степени, пока ничего не знал о тех событиях. Но как только ты познакомишься с историческими фактами, твое понимание и признание изречения станут еще глубже. Ты уже не скажешь: «Все не так однозначно». Вместо этого ты скажешь: «Так оно и есть; если проанализировать историю с древнейших времен до наших дней, то именно так и развивалось человечество: победителей приветствуют как королей, а проигравших клеймят как преступников!» Когда ты станешь так воспринимать этот вопрос, каких взглядов и позиции ты будешь придерживаться в отношении своей жизни по-человечески, карьеры и повседневного быта, а также людей, дел и вещей вокруг себя? Изменит ли такое восприятие твое отношение? (Да.) Безусловно, изменит. Как же оно изменит твое отношение? Будет ли оно определять и менять направление твоей жизни и твое отношение к миру? Возможно, раньше ты считал, что «Гармоничность — это сокровище, а долготерпение — добродетель» и что «Добрые люди живут мирной жизнью». Теперь же ты думаешь: «Раз уж „победителей приветствуют как королей, а проигравших клеймят как преступников“, то, если я хочу стать чиновником, мне придется обратить пристальное внимание на такого-то. Он не на моей стороне, поэтому мне нельзя повышать его в должности — даже если он заслуживает повышения». Когда ты начнешь смотреть на вещи таким образом, твое отношение к ним изменится — и изменится быстро. Как же произойдет это изменение? Оно произойдет из-за того, что ты принял идею и точку зрения, согласно которой «Победителей приветствуют как королей, а проигравших

клеймят как преступников». Услышав множество фактов, ты еще больше утвердишься в правильности этой точки зрения в реальной человеческой жизни. Ты глубоко убедишься, что должен применять эту точку зрения в своих действиях и жизни по-человечески, чтобы обеспечить свою будущую жизнь и реализовать свои перспективы. Изменит ли тебя эта идея и точка зрения? (Да.) Она изменит тебя — и в то же время развратит. Вот как это бывает. Такое знание меняет и развращает тебя. Итак, если смотреть в корень дела, то как бы точно ни были изложены эти истории, в конечном итоге они сводятся к этому изречению, и ты впитываешь эту идею. Является ли это знание воплощением истины или логикой сатаны? (Логикой сатаны.) Верно. Я достаточно подробно объяснил это? (Да.) Теперь все ясно. Если ты не веришь в Бога, ты не поймешь этого даже прожив две жизни — чем дольше ты живешь, тем больше тебе кажется, что ты глуп, что ты недостаточно жесток, что ты должен быть более жестоким, более хитрым, более коварным, худшим и более злым человеком. Ты будешь думать про себя: «Если он способен убивать, значит, я должен жечь. Если он убьет одного человека, то я должен убить десятерых. Если он убьет, не оставив следов, то я буду вредить людям так, чтобы они об этом не знали, и даже заставлю их потомков до третьего колена благодарить меня!» Вот как влияют на человечество философия, знания, опыт и уроки сатаны. На практике же это просто жестокое обращение и развращенность. Поэтому, какие бы знания ни пропагандировали и ни распространяли в этом мире, они внушат тебе ту или иную идею или точку зрения. Если ты не сможешь различить это, то будешь отравлен. В общем, с уверенностью можно сказать одно: неважно, получено ли это знание от простых людей или из официальных источников, почитается ли оно меньшинством или большинством — все это не имеет отношения к истине. Истина — это реальность всего позитивного. Ее правильность не определяется числом людей, которые ее признают. Реальность позитивного сама по себе является истиной. Никто не может изменить ее, как и никто не может ее отрицать. Истина всегда останется истиной.

Давайте поговорим о том, что Бог властвует над всем сущим. С тех пор как Бог начал вести за Собой человечество, Он также начал заниматься историей и учетом. Как Бог смотрит на историю человечества? То, что Он хочет показать людям, — это истина, а оценки и выводы, которые делают обо всем сами люди, — это не истина. Но почему же люди не смотрят на историю, руководствуясь Божьими словами и истиной? Потому что они питают отвращение к истине, ненавидят ее и не принимают ни крупицы истины. Именно поэтому они создают множество умозрительных, нелепых и абсурдных теорий. Например, Господь Иисус был зачат Святым Духом. Это позитивный факт. Но что говорит об этом сатана? Сатана не признает факт зачатия от Святого Духа и даже возводит хулу, утверждая, что Господь Иисус — незаконнорожденный, что Он рожден от человека. Сатана называет рождение Господа Иисуса самым грязным словом

человечества, выражением, которое люди презирают и отвергают. Разве это не искажение фактов? (Да.) Зачатие от Святого Духа — это Божья работа. И какую бы форму Божья работа ни принимала, в ней бесспорно одно: это истина, неизменная истина. Так почему же сатана не принимает столь очевидный факт, который был предопределен и засвидетельствован Богом? Почему сатана игнорирует его и даже описывает Господа Иисуса как незаконнорожденного ребенка, появившегося на свет от человека? (Сатана ненавидит истину, он ненавидит позитивное.) Он намеренно дискредитирует Бога! Сатана прекрасно осознает этот факт; в духовном мире он видит это совершенно ясно. Так зачем же он это делает? Каков его мотив, каково его намерение? Почему он распространяет такое заявление? Он намеренно очерняет и дискредитирует Бога. С какой целью он дискредитирует Бога? Чтобы люди поверили, будто Иисус — незаконнорожденный ребенок, сочли это позорным и не стали верить в Него. Сатана думает: «Если люди не будут верить в тебя, то ты не сможешь завершить свою работу, не так ли?» В действительности же истина всегда остается истиной. Несмотря на то, что в то время ее отвергло все человечество, две тысячи лет спустя у Господа Иисуса все равно есть последователи и люди, прославляющие Его по всему миру, повсюду высится Его крест, а сатана потерпел поражение. Сработало ли заявление сатаны? (Нет, не сработало.) Следовательно, оно — не истина; оно не выдерживает критики, и дискредитировать Его бесполезно. Неважно, соответствует ли то, что сделал Бог, представлениям и фантазиям людей, противоречит ли это традиционной культуре, изречениям или нравственной этике человечества, — Богу все равно. Почему Богу все равно? Что это значит? Поскольку Бог владычествует над всем, могут ли эти дьявольские слова сатаны уничтожить Божью работу? Вы не можете разглядеть это, не так ли? (Нет.) Скажите Мне, разве не все в руках Божьих? (Да.) Может ли дьявольское утверждение сатаны, всего лишь эти несколько слов, нарушить Божий план управления? Возможно ли это? (Нет, невозможно.) Сатана хочет добиться успеха, но сумеет ли он это сделать? Истина всегда останется истиной. В этом и заключается ее сила. Сила истины — это то, чего не может изменить никто, включая сатану. Даже сейчас сатана продолжает пропагандировать свое утверждение. Действует ли оно? Нет, не действует. Работа Периода Благодати завершилась; Евангелие Господа Иисуса было распространено до краев земли, и уже много лет идет новая работа суда в последние дни. Сатана уже давно потерпел поражение и был посрамлен. Так есть ли смысл сатане теперь злиться и расстраиваться? Нет, это бесполезно. Следовательно, независимо от воззрений, уровня знаний или числа людей, среди которых эти воззрения бытуют и распространяются, это бесполезно; это не поможет. Божью работу не остановить; даже сатана не в силах ее остановить. Неужели кучка ничтожных людей в самом деле думает, что сумеет остановить Божью работу? Это самообман! Многие из вас выросли на этих безосновательных слухах и восприняли вводящие в заблуждение

сатанинские взгляды; ваши головы были забиты такими вещами, как сатанинская логика, философия, знания и наука. И что же произошло потом? Когда к вам пришли Божьи слова, вы все равно услышали голос Бога и вернулись к Нему. Сатанинские слухи и дьявольские слова оказались бесполезными. Они нисколько не помешали Божьей работе двигаться вперед. Избранные Божьи во всех странах начали принимать Божью работу в последние дни. Каждый день они едят и пьют Божьи слова, слушают проповеди и беседуют. Они исполняют свой долг перед Богом и свидетельствуют о Нем. Сатана задумывается над этим, говоря: «Почему все мои вводящие в заблуждение слова не действуют? Я так много сделал, чтобы подавлять, арестовывать и истязать избранных божьих, но почему же все это не возымело действия? Почему число верующих в бога наоборот растет?» Тогда он в своем сердце понимает, что Бог действительно всемогущ, и после этого чувствует себя глубоко униженным — отсюда и изречение: «Сатана всегда будет повержен рукою Бога». Так ли это на самом деле? (Да.) Действительно, Божьи слова могут все! Сатана и все бесовские царьки оказывают услуги Богу. В руках Бога они — прислужники и противоположности. Имеют ли эти прислужники и противоположности какое-нибудь отношение к нам? (Нет.) Нет, не имеют. Нам просто нужно сосредоточиться на вере в Бога, а к ним мы не имеем никакого отношения. Будь то короли или преступники, они принадлежат сатане и будут уничтожены. Нам нужно только всем сердцем следовать за Богом, навсегда предать сатану и идти только с Богом. Это единственное верное решение.

Я привел пример знания и опыта, так что теперь вы должны чуть точнее понимать эти вещи. С какой целью мы беседуем о них? С одной стороны, чтобы вы могли воспользоваться этими фактами и примерами для того, чтобы различать антихристов, а также распознавать в себе этот аспект характера антихристов. С другой стороны, разве подобные беседы не могут удержать некоторых людей от безрассудных поступков? (Могут.) В прошлом некоторые люди были склонны полагаться на опыт и старомодные способы исполнения своего долга; они упорно держались за свои собственные методы ведения дел, тем самым нарушая работу Божьего дома и мешая ей, и поэтому с ними разбирались. Они превыше всего ценили свою устаревшую практику и опыт, никогда не задумываясь о самом важном: о том, что сказал или потребовал от людей Бог, или о том, как придерживаться истин-принципов. Они также упрямо держались за свои устаревшие практики и, более того, использовали для обоснования этого абсурдную логику: «Мы всегда так делали», «Там, откуда мы родом, принято так делать. Так поступали наши предки». Почему они всегда подчеркивали подобные вещи? Это доказывает, что они не принимали нового, не принимали истины. Они не видели всей неуклюжести, отсталости и нелепости этих устаревших методов. Они не знали, что существуют новые методы ведения дел, более совершенные, более точные и более подходящие. Они всегда придерживались своих старомодных способов, опираясь на свой прежний опыт,

думая, что они вполне продвинуты, что они практикуют истину. Разве это не нелепые люди? «Там, откуда мы родом, принято так делать», «Я и раньше так поступал», «Мы всегда так делали» — могут ли эти старые способы, эти архаизмы заменить истины-принципы? Означает ли, что, поступая по-старому, человек практикует истину? Эти люди ничего не понимали и ничего не могли разглядеть. Разве они не закоснелые ворчуны, упрямо цепляющиеся за старое? Таким людям слишком трудно принять истину! Скажи Мне, как ты подходишь к решению проблем — неважно, новых или старых? Как ты с ними справляешься? Чем ты руководствуешься при решении проблем? Если каждый имеет лишь ограниченные знания о проблеме, как ты подходишь к ее решению — с учетом того, что оно должно быть правильным и соответствовать принципам? Для начала нужно спросить у того, кто относительно компетентен в этой области. Если найдется знающий человек, то путь тебе обеспечен. Если же тебе не удастся найти знающего человека, ты сумеешь полностью решить проблему, поискав советы или информацию в Интернете. И пока ты ищешь, тебе все равно нужно молиться Богу и уповать на Него; пусть Бог откроет перед тобой путь. Как мы это называем? Мы называем это принципами практики. Некоторые из вас думают: «Я профессионал в этой области, у меня богатый опыт. Я даже получал награды за свою работу, так что у меня есть этот капитал. Раз уж мне доверили эту работу, значит, я за нее отвечаю. Я имею право принимать решения, и все зависит от меня. Все должны выполнять мои распоряжения и повиноваться мне. Что бы ни говорили другие, это не имеет значения, а все, кто со мной не согласен, должны помалкивать!» Правильно ли такое мышление? Определенно нет. Твоя позиция и характер, который ты раскрываешь, порождают проблемы. В своем сердце ты думаешь, что приняв это поручение, ты получаешь право на власть. Ты хочешь командовать, и никому другому не позволено высказывать свое мнение. Ты как будто не нуждаешься в сотрудничестве с другими людьми или в том, чтобы все высказывали свое мнение; все идет так, как ты скажешь, все зависит от тебя. Что это за характер? Не слишком ли это высокомерно и неразумно? Это характер антихриста. Может быть, твой уровень несколько выше, чем у других; может быть, у тебя есть немного понимания и немного опыта в этом вопросе. Однако существует одна вещь, которую ты должен четко осознавать: ничто из того, чем ты обладаешь, не является истиной. Если ты считаешь, что у тебя чуть более высокий уровень, что ты обладаешь некоторым пониманием, некоторым талантом и кое-какими знаниями, и ты воспринимаешь все это как истину, и считаешь себя истиной, и думаешь, что все должны выполнять твои приказы и подчиняться твоим обустройствам, то разве это не характер антихриста? Если ты действительно поступаешь таким образом, то ты не кто иной как антихрист. Чем плохо, что ты относишься к своим талантам как к истине? В уровне, понимании, талантах и знаниях, которыми ты обладаешь, нет ничего плохого. Так что же мы здесь

анализируем? Мы анализируем твой характер — развращенный характер, который скрывается за этими вещами; высокомерный характер, уверенный в собственной правоте. Когда ты относишься к своим талантам как к истине, ты веришь, что обладаешь истиной, потому что обладаешь этими талантами. Ты подменяешь истину этими талантами, так что же это за характер? Разве это не характер антихриста? Все антихристы считают истиной свои собственные мысли, свои знания, способности и таланты. Они думают, что, обладая этими талантами, они обладают истиной. Поэтому они требуют, чтобы другие слушались их, выполняли их приказы и подчинялись их власти. Именно здесь антихристы ошибаются. Действительно ли ты обладаешь истиной? Ты не имеешь ни истинного понимания Бога, ни богобоязненного сердца, ни тем более покорности Богу, ты ни в малейшей степени не обладаешь истиной, зато ты высокомерен, тщеславен и уверен в собственной правоте, считая, что обладаешь истиной и что другие должны повиноваться тебе и выполнять твои приказы. Ты настоящий антихрист.

Работа по распространению Евангелия включает в себя различные проекты, требующие от людей изучения и освоения различных навыков и профессий. Однако некоторые люди не понимают Божьего намерения и легко сбиваются с пути. Они изучают только профессиональные знания и навыки, ни на йоту не принимая истину. Что это за люди? (Люди с характером антихриста, которые думают только о талантах.) Правильно. Это тот тип людей, которых мы разоблачаем; они имеют характер антихриста, а в тяжелых случаях и сами являются антихристами. Они желают использовать эту возможность, чтобы научиться профессии или навыкам, а затем стать лучшими из лучших среди всех, кто ими владеет, стать самыми сведущими и компетентными в этой области, чтобы другие во всем полагались на них и слушали их, а не практиковали истину, а сами антихристы при этом заняли бы ведущую роль в этой группе. Здесь и кроется проблема. Какие люди так себя ведут? Те, кто стремится только учиться и овладевать всеми видами знаний, учений и опыта; кто во всем полагается на свой уровень, таланты и дарования. Рано или поздно все они пойдут по такому пути. Это неизбежно. Это путь Павла. В какой бы области или сфере ты ни работал, обладание чуть большим, чем у других, багажом знаний, опыта или усвоенных уроков не является достаточным доказательством того, что ты понимаешь истину или вошел в истину-реальность, и уж точно не означает, что ты обрел истину. Что же является достаточным доказательством? То, что в процессе обучения этим профессиональным навыкам ты начинаешь глубже понимать принципы и требуемые стандарты Божьего дома для исполнения такого рода долга. Есть люди, которые сопротивляются тем сильнее, чем активнее ты стараешься приобщить их к профессиональным знаниям, и считают невозможным исполнить свой долг; они даже говорят: «Вера в Бога — это отрешение от неверующего мира, так почему же мы должны учиться навыкам и знаниям неверующего мира?» Они не хотят учиться. Это леность.

Они не проявляют ответственного отношения к своей работе, им не хватает преданности, и они не желают прилагать усилия в этом деле. Цель получения профессиональных знаний и навыков — хорошо исполнять свой долг. Тебе еще предстоит освоить множество знаний и научиться здравомыслию. Это Божье требование и поручение человеку. Поэтому изучение этих вещей будет не напрасным; все это делается ради того, чтобы хорошо исполнить свой долг. Некоторые люди думают, что, освоив эти навыки, они сумеют завоевать положение в Божьем доме. Не сулит ли такой образ мыслей беду? Такой взгляд ошибочен. Есть ли люди, способные пройти этот путь? Чем больше власть, чем масштабнее работа, чем больше ответственность, которой наделен такой человек, тем большей опасности он подвергается. Почему возникает эта опасность? Конечно же, потому что у него развращенный характер, характер антихриста. Когда он что-то делает, то думает только о том, как выполнить задание, отнесясь к этому формально. Он не ищет принципов. Выполняя свой долг, он не пытается понять Божьи намерения, а также глубже понять и постичь истины-принципы. Он не ищет принципов, не изучает и не анализирует развращенность, которую в себе раскрывает, неверные взгляды, которые у него формируются, и неправильные состояния, в которые он впадает, исполняя свой долг. Он сосредоточен только на внешних практиках, уделяя внимание лишь освоению и приобретению различных видов знаний, необходимых для исполнения долга. Такие люди считают, что, независимо от того, в какой сфере человек занят, знания ведут всех вперед; что благодаря знаниям они станут сильными и утвердятся в группе; и что высокообразованные люди и обладатели научных степеней будут иметь высокий статус в любой группе. К примеру, директор больницы, как правило, является лучшим во всех аспектах профессии и обладает самыми сильными техническими навыками; такие люди думают, что так же обстоит дело и в Божьем доме. Правильно ли такое понимание вещей? Нет, неправильно. Это противоречит изречению: «В Божьем доме царит истина». Такие люди считают, что в Божьем доме царит знание, что в Божьем доме утвердится любой, у кого есть знания и опыт, кто наиболее авторитетен по старшинству и обладает достаточным капиталом, и все должны будут слушать его. Разве такая точка зрения не ошибочна? Возможно, некоторые люди бессознательно думают и действуют именно так; они стремятся к этому и, вероятно, когда-нибудь исчерпают все возможности. Почему они могут исчерпать все возможности? Способен ли человек, который не любит истину и не стремится к ней, который полностью игнорирует ее, понять себя? (Нет.) Не понимая самих себя, они овладели многими знаниями, шли на жертвы ради Божьего дома и внесли свой вклад — во что же они все это превратили? Они превратили все это в капитал. А что для них является капиталом? Это записи о том, как они практикуют истину, подтверждение того, что они вошли в истину-реальность и поняли истину. Вот во что они все это превратили. В сердце каждого человека понимание истины и

вхождение в истину-реальность воспринимается как нечто хорошее и позитивное. Так же выглядит ситуация и в глазах таких людей. Беда только в том, что они ошибочно принимают знание за истину. Но, ошибившись, они все равно чувствуют себя прекрасно. А это уже признак опасности. Что за человек может так себя вести? Так поступают все люди, не обладающие духовным пониманием; они невольно вступают на ложный путь. И стоит им вступить на него, как ты уже не сможешь вернуть их обратно. Если ты будешь беседовать с ними об истине, указывать на их состояния и разоблачать их, они не поймут, не сумеют связать это с собой. Это серьезный недостаток духовного понимания. Естественно, такой человек воспринимает свои знания, опыт и уроки как истину. А раз он принимает все это за истину, то рано или поздно возникнет некая ситуация. Это неизбежно. Предположим, Бог говорит одно, а такой человек — другое: их точки зрения наверняка будут отличаться. Чью же точку зрения такой человек будет считать верной? Он будет считать верной свою точку зрения. Сможет ли он покориться Богу? (Нет.) Что же он будет делать? Он будет держаться за свою собственную точку зрения и отрицать сказанное Богом. Разве, поступая так, он не считает себя воплощением истины? (Считает.) Он думает, что, подобно буддисту, он наконец-то добился успеха в самосовершенствовании; отрицая Бога, он заставляет других относиться к нему, как к Богу, и считает себя воплощением истины. Как это нелепо! Допустим, что кто-то очень хорошо разбирается в определенной области знаний или сфере деятельности. Будучи профаном в этой области, Я задаю ему связанные с ней вопросы, но когда Я это делаю, он принимается важничать. Что это за человек? Скажите Мне, Я напрасно задаю ему вопросы? (Нет.) Зачем Я задаю ему вопросы? Затем, что некоторые проблемы касаются работы и профессии, и, поскольку Я не понимаю их, Мне следует спросить кого-то другого. Кроме того, Я знаю, что у этого человека есть опыт и он разбирается в подобных проблемах. Для Меня абсолютно правильно задавать ему вопросы. Верны ли Мои намерения и подход? (Да.) Тут не должно быть ничего плохого, верно? Так как же человек должен поступить в таком случае? Он должен рассказать Мне все, что понимает. А как он должен думать об этом дальше? Как правильно думать об этом? А как неправильно? Как нормальный, разумный человек будет об этом думать? А как будет думать об этом человек с характером антихриста? Некоторые люди, услышав, что Я не понимаю, говорят: «А, ты не понимаешь! Ты не знаешь, как нам трудно было это сделать! Ты этого не знаешь и не понимаешь!» Говоря так, они начинают важничать. И о чем же свидетельствует эта демонстрация? О том, что существует проблема. Обычно этот человек весьма изыскан и благочестив, так почему же он вдруг напускает на себя важность? (Он принимает себя за истину, потому что постиг немного знания и обладает кое-каким опытом.) Верно. Раньше, когда другие задавали ему вопрос, он не считал это чем-то особенным. Но когда его задаю Я, он думает: «Разве ты — не истина? Разве ты не

обязан понимать все? Как ты можешь не понимать такого вопроса? Если ты его не понимаешь, значит, я выше тебя». Ему хочется немного покрасоваться. Не так ли он думает? (Так.) Он не чувствует себя польщенным — напротив, в нем просыпается сатанинский характер. Внезапно ему кажется, будто он обладает огромным могуществом между землей и небесами! Разве это не ошибочное восприятие? Разве он не болван? (Да.) Я тоже так думаю. Так может думать только болван. Неужели он ничего не понимает в этой области? Люди многого не знают, им следует чуточку осознать себя. Некоторые люди кое-что знают о тканях и умеют определять тип материала, всего лишь прикоснувшись к нему. Если ты похвалишь такого человека, сказав: «Похоже, ты разбираешься в тканях», — он ответит: «Верно. Ты не можешь этого знать, потому что вас этому не учили. Я учился этому, я разбираюсь в этом лучше вас. Я не смотрю на тебя свысока, просто тебе надо больше учиться». Разве это не отвратительно? Бывают также люди, которые немного занимаются кулинарией и начинают хвастаться тем, сколько блюд они могут приготовить и сколько обедов они способны наварить. Другие люди некоторое время работали врачами в сельской местности. Когда их брат или сестра заболевает легким недугом и просит сделать массаж, провести акупунктуру или поставить банки, а также спрашивает, вылечит ли это его, они отвечают: «Ты думаешь, это так легко лечится? Вы не понимаете. Те из нас, кто занимается медициной, знают, что человеческое тело устроено очень сложно. В божественном сотворении человека есть свои тайны. Поэтому в зависимости от обстоятельств можно использовать акупунктуру или банки». В действительности они тоже знают очень мало. Они не могут внятно объяснить ни одного медицинского состояния или вылечить многие болезни. Однако, чтобы сохранить лицо, они все равно напускают на себя важность, притворяются и изображают из себя экспертов. Проявления этих разных типов людей показывают, что все развращенные люди имеют характер сатаны и характер антихриста. Но бывают и еще более серьезные случаи, когда люди маскируются и притворяются до самого конца. Независимо от того, хвалят ли их другие, в душе они вынашивают мрачную мысль. Что это за мысль? «Я никогда не позволю никому узнать кто я есть на самом деле и каковы мои истинные способности». Например, если человек всего лишь сельский доктор, он всегда старается убедить других, что он знаменитый врач, не желая, чтобы окружающие знали о том, что он работает в сельской местности, и умеет ли на самом деле лечить болезни. Он боится, что другие узнают правду о его ситуации. И до какой же степени он маскируется? До такой степени, что все окружающие считают, будто он никогда не ошибается и лишен каких-либо изъянов, будто он в совершенстве владеет всем, чему учился, и умеет делать все, что нужно другим. Если его спросят, умеет ли он готовить, он ответит утвердительно. Когда его спросят, сумеет ли он приготовить пир на весь мир, он подумает про себя: «Я не смогу», но на дальнейшие вопросы ответит: «Да, смогу!» Однако, когда его

попросят выполнить свое обещание, он под каким-нибудь предлогом откажется. Разве это не обман? Он притворяется, что все знает, все умеет, на все способен — разве он не болван? Но независимо от того, болван он или имеет некоторый уровень, способности или таланты, что общего есть у антихристов? Желание притворяться, будто они все понимают, изображать из себя истину. Хотя они прямо не называют себя истиной, они стараются притвориться, будто являются реальностью всего позитивного, будто могут все. Не подразумевается ли под этим, что они являются воплощением истины? Они считают, что являются воплощением истины, что все сказанное ими верно, что это и есть истина.

Есть люди, которым Вышнее поручает особое задание. Узнав об этом, они думают про себя: «Это задание поручило мне вышнее, значит моя власть укрепилась. Теперь у меня будет возможность продемонстрировать свои таланты и власть. Я покажу тем, кто ниже меня, какой я грозный». Общаясь с братьями и сестрами, такой человек отдает им приказы, говоря: «Пойди и сделай это!» Когда его спрашивают, как это сделать, он отвечает: «Ты будешь это делать или нет? Если нет, я с тобой разберусь! Это приказ вышнего. Неужели ты осмелишься оскорбить его, задержав исполнение его приказа? Когда вышнее потребует отчета, кто возьмет на себя такую ответственность?» Братья и сестры отвечают: «Мы просто хотим разобраться в задании и найти принципы его выполнения, а не действовать бессистемно и применять любой подход, который нам покажется подходящим. Все нужно делать по принципам. Независимо от того, что это за задание, насколько оно срочное или важное, независимо от того, кто его поручил, — соблюдение принципов является непреложной истиной. Это наш долг, и мы должны нести за него ответственность. Искать принципы — вот чего требует от нас Бог. Мы со всей ответственностью стремимся к их поиску и обращаемся за разъяснениями. В этом нет ничего плохого. Ты должен разъяснить нам этот вопрос». Однако он отвечает: «Что можно сказать по этому поводу? Разве то, что сказало вышнее, может быть неверным? Поторопитесь и сделайте это!» На что братья и сестры отвечают: «Если Вышнее сказало так, то мы, конечно, сделаем это очень быстро и без задержки. Но можешь ли ты четко объяснить нам, как это нужно сделать? Есть ли какие-то конкретные правила или инструкции?» Он отвечает: «Делайте, как считаете нужным. Вышнее не дало таких подробных инструкций. Разбирайтесь сами!» Что это за человек? Давайте на время забудем о мотиве или первопричине, побуждающей его так поступать; вместо этого давайте сначала проанализируем его характер. Хороший ли у него подход? (Нет.) Почему он выбрал именно такой подход? Нормальный ли это подход? (Нет, ненормальный.) Это ненормально. Это проблема его психического состояния или характера? (Это проблема характера.) Верно, его характер проблематичен. Есть такое выражение — «выжидать удобного случая». Оно означает, что раньше у человека не было подходящей возможности укрепить свою власть; но теперь,

когда такой случай представился, он не упустит его и воспользуется им как предлогом для действий. Что это за характер? Какой бы долг ни возложило на тебя Вышнее, принципы твоих действий не меняются. Когда Вышнее доверяет тебе работу или задание, это всего лишь возложенное на тебя поручение. Выполнить его — это также твой долг. Однако, приняв поручение от Вышнего и взявшись за работу, можешь ли ты утверждать, что являешься полномочным послом и знатоком истины? Имеешь ли ты теперь право командовать другими и действовать по своему усмотрению? Разрешено ли тебе просто следовать тому, к чему ты склонен, поступать как тебе вздумается, в соответствии со своими предпочтениями и методами? Есть ли разница между выполнением задания, которое непосредственно поручило тебе Вышнее, и исполнением твоего обычного, нормального долга? Разницы нет; то и другое — твой долг. Раз то и другое — твой долг, изменились ли принципы действий? Нет, не изменились. Поэтому, кто бы ни поручил тебе исполнять свой долг, сущность и природа этого долга остаются неизменными. Что Я имею в виду? Я имею в виду, что ты должен действовать по принципам, независимо от того, какой долг ты исполняешь. Это не значит, что если Вышнее напрямую поручило тебе что-то сделать, ты можешь делать это как тебе вздумается, и все, что ты сделаешь, будет правильным и оправданным. Даже если ты обладаешь какими-то талантами, можно ли тебе отклоняться от пути поиска истин-принципов? Ты все еще остаешься развращенным человеческим существом. Ты не стал богом; ты не принадлежишь к особой группе. Ты по-прежнему остаешься собой и ты всегда будешь человеком. В Библии есть много людей, к которым Бог обращался лично: Моисей, Ной, Авраам, Иов и многие другие. Есть также много людей, которые говорили с Богом; однако ни один из них не считал себя особенной личностью или членом особой группы. Среди этих людей одни лично видели явление Бога в пламени огня, другие слышали своими ушами Божьи изречения, третьи слышали, как Божьи слова передают вестники, а четвертые лично принимали Божьи испытания. Был ли среди них кто-нибудь, кого Бог считал отличным от обычных людей? (Нет.) Нет. Бог смотрит на это иначе. Но если ты понимаешь это именно так и продолжаешь считать себя особенным человеком, то какой у тебя характер? (Характер антихриста.) Это действительно характер антихриста, и это страшно! Даже если бы Бог возложил руки на твою голову и наделил тебя способностью творить чудеса, подкрепленные божественной силой, или выполнять определенные задачи, ты всегда оставался бы человеком; ты не смог бы стать воплощением истины. Что это значит? Это значит, что у тебя никогда не будет права использовать имя Бога, чтобы идти против истины и действовать по своему усмотрению, — это поведение архангела. Иногда Бог пользуется особыми методами или специальными каналами, чтобы поручить тем или иным людям выполнять особые дела, осуществлять особую работу или организовывать особые мероприятия или миссии. Это происходит

потому, что, по мнению Бога, эти люди способны взяться за такую работу, могут завершить порученное им Богом дело, достойны Божьего доверия — и не более того. Даже если человек лично принял поручение от Самого Бога, слышал изречения из Божьих уст или говорил с Богом, он не перестанет быть обычным человеком и не возвысится из простого сотворенного существа до уникального или высшего сотворенного существа. Такое никогда не произойдет. Поэтому в окружении человечества, в Божьем доме, при наличии даже самых исключительных признаков — талантов, идентичности, статуса, опыта или усвоенных уроков — человек не сможет превратиться в воплощение истины. Если кто-то самозабвенно выдает себя за таковое, то этот человек, несомненно, антихрист. Хотя некоторые люди время от времени выявляют такой характер, они все еще способны принять истину и покаяться. Такие люди имеют характер антихриста и идут по пути антихриста; у них все еще есть надежда на спасение. Однако если кто-то упорно изображает из себя воплощение истины, продолжает верить в свою правоту и отказывается покаяться, то он настоящий антихрист. Тот, кто является антихристом, ни на йоту не примет истины. Даже если его раскрывают и отсеивают, он все равно не может познать себя и по-настоящему раскаяться. Некоторые лидеры и работники имеют характер антихриста. Принципы, по которым они действуют, и пути, которые они выбирают, такие же, как у антихриста. Им тоже не хватает рациональности, они не понимают истины, не осознают природы и последствий своих действий и поступают безрассудно. Однако их отличает то, что некоторые из них все же могут принять кое-что из сказанного Мной. Мои слова все еще могут подстегнуть их и послужить им предостережением. Хотя они имеют характер антихриста, они все же способны принять часть истины; они могут принять некоторую подрезку, искренне устыдиться и в какой-то степени покаяться. Это отличает их от антихристов. Это люди, имеющие только характер антихриста. У обладателей природы-сущности антихриста и характера антихриста есть одна общая черта. В целом они одинаковы, и общая черта антихриста и человека с характером антихриста заключается в том, что они оба имеют характер антихриста. Однако некоторые из этих людей способны принять истину и проявить искреннее раскаяние. Такой человек — не антихрист, а скорее человек с характером антихриста. В этом и заключается разница между антихристом и обладателем характера антихриста. Тот, кто не способен принять даже крупицу истины и не испытывает подлинного раскаяния, — настоящий антихрист. Тот же, кто способен принять истину и испытывает подлинное раскаяние, имеет характер антихриста и может быть спасен. Нужно уметь четко различать эти два типа людей и не давать им характеристик вслепую. К какому типу относитесь вы? Некоторые могут сказать: «Почему мне кажется, что я не отличаюсь от антихриста? Похоже, между нами нет никакой разницы». Это ощущение верно, очевидной разницы нет. Если ты способен принять истину и проявить подлинное раскаяние, то это

единственная разница; это также разница в плане человечности. То есть антихрист — это злой человек. А человек с характером антихриста не является злым человеком; у него просто развращенный характер. Это единственное различие. Нет никакой разницы в их развращенном характере; в этом отношении они все одинаковы, это их общая черта. Всевозможные проявления развращенной человечности, разоблаченные Божьими словами, абсолютно точны и нисколько не отклоняются от реальности. Когда избранные Божьи читают Божьи слова, все они чувствуют одно и то же; все они понимают одно и то же, с поправкой лишь на глубину своего опыта. Все они осознают свою высокомерность и отсутствие разума. Все они способны осознать, что у них слишком много развращенных характеров, что развращенность человечества сатаной слишком глубока и что Богу нелегко спасти человечество. Хотя уже так много сказано, необходимо сказать еще больше. Все они признают, что человечество бедно и жалко, слепо и невежественно. Все они знают, что именно сатана слишком глубоко развратил человечество, что первопричина развращенности и нечестивости человечества кроется в том, что сатана развратил его и контролирует. Человечество, развращенное сатаной, пропиталось сатанинским ядом, вследствие чего обрело характер сатаны и утратило рациональность, совесть и разум, присущие нормальным человеческим существам. Люди лишились способности различать добро и зло. Если бы Бог не установил человечеству законы, люди не знали бы, правильно или неправильно бить или убивать кого-то, красть или прелюбодействовать. Они считали бы, что их действия оправданны и что нужно поступать именно так. Однако после того, как Бог издал законы и заповеди, люди осознали, что совершать такие поступки — грех; их рациональность стала чуть более нормальной. Конечно, это был лишь самый поверхностный уровень рациональности, который, естественно, станет более глубоким, когда они поймут истину. Теперь, если люди сумеют глубже понять различные истины, познать себя, найти свое настоящее место и точно измерить свой уровень, понимание и способность постигать истину, а также если они, руководствуясь истиной в качестве стандарта и опираясь на Божьи слова, сумеют понять, какие из различных установок, которых придерживаются развращенные люди по отношению к Богу, являются позитивными, а какие нет, какие из них являются представлениями и фантазиями, а какие соответствуют истине, то их рациональность еще сильнее нормализуется. Поэтому только истина может дать людям новую жизнь. Однако если ты вооружаешься знаниями, делаешь упор на определенные практики, всегда важничаешь, всегда похваляешься, всегда выставляешь напоказ эту крупицу непонятных, малозначительных знаний или учености и не стремишься к истине, сумеешь ли ты обрести эту новую жизнь? Нет, это было бы самообманом. Ты не только не обретешь ее, но и потеряешь возможность спасения, а это очень опасно!

Каждый из вас прослушал много проповедей об истине, и теперь вы более или менее способны различать разные типы людей. Хотя вы способны различать злых и плохих людей, вы все еще не умеете различать лжелидеров и антихристов. Сейчас Божий дом постепенно вычищает из церкви всех тех, кто не принимает ни крупицы истины, кто по-прежнему поступает безрассудно, мешает работе Божьего дома и нарушает ее. Это говорит о том, что Божья работа достигла этого этапа, и избранные Божьи начинают пробуждаться. Когда раньше Я общался с некоторыми людьми, то всегда чувствовал, что от них исходит специфический «запах». Что это за запах? Он был похож на запах диких зверей и свирепых животных, которые ощетиниваются и воют, увидев, что к ним приближается человек. Люди также демонстрируют некоторые модели поведения, схожие с повадками животных. Чем вызваны такие модели поведения? Они вызваны развращенным сатанинским характером, которым обладают люди. Что Я имею в виду под «запахом»? Я имею в виду, что глядя в глаза этих людей, ты не видишь искренности; вместо этого ты встречаешь пустой, блуждающий взгляд. Они чувствуют, что не могут разгадать тебя, и поэтому у них бегают глаза, когда они смотрят на тебя. Ты также не улавливаешь искренности в их словах, потому что в глубине души у них ее нет. Что Я имею в виду, когда говорю, что в них нет искренности? Я имею в виду, что, с кем бы они ни общались, глубоко внутри них стоит защитный барьер. Этот защитный барьер можно заметить по выражению глаз, тону голоса и манере говорить. Это тот запах, который от них исходит; он создает ощущение, что, даже прослушав множество проповедей, они все еще не поняли истину и не встали на путь спасения. Как бы ты ни беседовал с ними об истине и ни разоблачал развращенный характер человечества, как бы искренне ни относился к ним, ни обеспечивал их, ни осуществлял пастырство над ними, ни помогал им, ты не встретишь у них искреннего отношения. Что же за этим кроется? Осторожность, сомнение — вот наиболее распространенные варианты; кроме того, в них присутствует своеобразная самозащита и желание, чтобы о нем всегда думали высоко. Поэтому их слова, взгляд, выражение лица — все это выявляет какую-то неестественность. Иными словами, то, что ты читаешь по их глазам и выражению лица, — это совсем не то, что они думают в глубине души. Короче говоря, независимо от того, робок ли человек, осторожен ли он, есть ли у него внутренние сложности, если ты не можешь разглядеть его искренность, разве это не проблема? (Проблема.) Это действительно проблема. Как же ее распознать? Мы можем определить ее по их поведению или манере говорить. Они говорят не то, что у них на уме; скорее, они выбирают подходящие, по их мнению, слова и беседуют с тобой о том, что они сами уже обдумали. Это защитная тактика неверующих. Когда с ними что-то случается, они сразу же щетинятся, как еж, защищая себя. Они прячут под колючками свою истину, свои способности и таланты, ошибки, которые они совершили, свое недоумение, даже обман и

лицемерие, скрывая все это от посторонних глаз и даже от Меня. Они прилагают огромные усилия, чтобы спрятаться, закрыться и защитить себя. Откуда же взялись эти вещи? Человечество приобрело все это после того, как было развращено сатаной. В самом начале, когда Бог создал Адама и Еву, Он привел их жить в Эдемский сад; Он сказал им, какие плоды с каких деревьев можно есть, а какие — нет. Они были нагими перед Богом и не стыдились. И что они думали об этом? Они думали, что такими их создал Бог, что Бог дал им все, что у них есть, и что им незачем прятаться от Бога — они даже не думали об этом. Поэтому, какими бы они ни представали перед Богом, они всегда были открыты сердцем. В их глазах была видна искренность; у них в душе не было никакой обороны или защитных стен против Бога. Им не нужно было защищаться от Бога, потому что глубоко в сердце они знали, что Бог им ничем не угрожает; они в полной безопасности. Бог только защищал их, любил и лелеял. Бог никогда не причинил бы им вреда. В глубине души они твердо и прочно верили в это. Но когда же все начало меняться? (Когда они съели плод с дерева познания добра и зла.) Съесть плод с дерева познания добра и зла — по сути, символическое действие. Оно означает, что, начиная с того момента, когда сатана впервые соблазнил Еву, они постепенно поддавались соблазну сатаны, совершали грехи, поступали неправильно и шли по ложному пути; затем в них вошел сатанинский яд. Вскоре после этого, до пришествия Бога, они часто прятались от Бога, не желая, чтобы Он их нашел. Почему они так поступали? Они чувствовали, что отдалились от Бога. А почему они отдалились? Потому что они внутренне изменились. Сатана внушил им определенные мысли и взгляды, дал им некую жизнь, заставив их сомневаться в Боге и остерегаться Его. Они тут же задумались, не посмеется ли над ними Бог, увидев их нагими. Откуда взялась эта мысль? (От сатаны.) Почему они так не рассуждали до того, как их соблазнил сатана? В то время они жили самой первозданной жизнью, данной им Богом; они не боялись, что Бог будет смеяться над ними, и у них не было таких мыслей. Однако после того, как сатана соблазнил их, все стало меняться. Сначала они подумали: «На нас ничего нет. Не будет ли Бог смеяться над нами? Значит ли это, что у нас нет стыда?» В их сознании возник целый ряд вопросов. И как только у них возникли эти мысли, они сразу же спрятались от Бога и наверняка думали: «Когда же придет Бог? Если Бог придет, что мне делать? Мне нужно поскорее спрятаться!» Они ощущали необходимость постоянно прятаться. Является ли это развращенным характером? (Да.) В основе этого развращенного характера лежит сатанинское обольщение. Защищаясь от Бога и прячась от Него, будут ли они по-прежнему доверять Богу в своем сердце? Будут ли они по-прежнему уповать на Него? (Нет.) Так что за чувства у них остались? (Осторожность.) Остались только осторожность и подозрительность, а также появились отстраненность, страх и сомнения. Они даже думали: «Неужели Бог причинит нам вред? Мы наги, и нам нечем защититься. Может

ли Бог поразить нас? Может ли Он нас убить?» Им не приходило в голову, что Бог дал им жизнь, и Он, конечно, не стал бы убивать их так легко. Их разум был затуманен, они запутались. Сатана до сих пор продолжает развращать человечество; отношение людей к Богу видно по их глазам, и оно так и не изменилось. Исчезла искренность; исчезли настоящая вера, доверие и упование на Бога. Где кроется корень этого? (В сатанинской развращенности.) Верно, в сатанинской развращенности. Сатана причинил человечеству страшный вред! Хотя люди могут подумать, что в те времена, когда сатана еще не развратил человечество, было довольно хорошо, на самом деле, это не так, если сравнить их с периодом, который наступает после спасения, понимания истины и познания Бога. Если бы вы могли выбирать, какой из этих вариантов вы бы выбрали? (Время после спасения.) Вообще-то, людям не пристало выбирать ни то, ни другое; человеческие существа не могут выбирать. Это предписано Богом, это судьба человечества. Хотя до развращения сатаной люди доверяли Богу и уповали на Него, первые представители человечества не понимали истины и не знали, кто такой Бог. Сегодня люди, по крайней мере, имеют об этом представление; они знают, что человечество происходит от Бога, что они сотворенные существа, а Бог — их Творец. Они знают, что Бог управляет всем. Но в то время люди этого не понимали. Они были очень просты, то есть не боялись, что Бог увидит их или посмеется над ними, и за всем обращались к Богу. Их верования были совсем просты. Но знали ли они, кто такой Бог? Нет. Поэтому вся работа, проделанная Богом, имеет глубокую ценность и большое значение для человечества. Она — благо. Когда мы говорим об истории бунта человечества против Бога, вы чувствуете грусть? Некогда близкие отношения между человечеством и Богом стали столь отстраненными. Бог искренне защищает и любит человечество, но люди сомневаются в Боге; они прячутся и отдаляются от Бога, и даже смотрят на Бога как на врага. Говорить об этом действительно очень горько. Но мы можем направить свою ненависть только на сатану, ведь именно сатана так страшно развратил человечество. И хотя сатана до такой степени развратил человечество, у Бога есть средство спасти людей. Как бы сатана ни мешал, он не повлияет на Божью работу спасения человечества. В этом заключается Божье всемогущество, Божья власть.

Антихристы, приобретя немного опыта и знания и усвоив несколько уроков, изображают из себя воплощение истины. Мы уже более-менее достаточно побеседовали на эту тему. Какую информацию вы извлекли из нашей беседы? Какие истины вы поняли? (Мы не должны ценить знания.) Это один из аспектов. Есть ли другие? (Человечество никогда не является истиной и не должно воображать себя Богом.) Воображать себя истиной — само по себе не позитивно. Нельзя вообразить себя истиной; истина — это сущность Бога. Бог дает тебе немного истины, а обрести немного истины — уже достаточно хорошо. Однако

некоторые люди хотят стать воплощением истины. Это невозможно. Такие претензии совершенно беспочвенны. Более того, если люди хотят обрести спасение через веру в Бога, они обязаны научиться жить по-человечески скромно и не стремиться к совершенству. Пусть слово «совершенство» существует, но идея того, что сотворенные человеческие существа могут стать совершенными, несостоятельна. Совершенство может быть только у Бога. Кто из людей, полных развращенности, совершенен? Все, что создает Бог, безупречно. Именно это мы и называем «совершенством». Подумайте о рыбах в море, о птицах в небе, о птицах и зверях, которые обитают на земле, — все они совершенны. Можешь ли ты найти хоть одного, кто был бы нехорош? А еще есть биологическая цепь, образованная всеми живыми существами, — как она совершенна! Развращенные человеческие существа способны лишь разрушать, делая все несовершенным, ущербным и убогим. Какой эгоизм и подлость! Все, что создает Бог, хорошо. Листья на деревьях имеют самую разную форму; животные — большие и маленькие — имеют самые разные телосложения, у каждого своя функция. Бог слишком внимателен к человечеству, но человечество, развращенное сатаной, не сумело позаботиться обо всем сущем. Вместо этого человечество разрушает его и впустую растрачивает кропотливые намерения Бога. Человеческие существа не берегли все это совершенство; напротив, они изо всех сил разрушали его, растрачивая и разоряя все ресурсы до предела. И каков же результат этого? Каков конечный результат? Они пожинают то, что посеяли! Окружающая среда уничтожена, пищевая цепь нарушена, воздух загрязнен, вода отравлена. Не остается натуральной пищи, нет даже чистой воды для питья. Поэтому понятие «совершенство» не существует среди людей, развращенных сатаной. Любой человек, который, под лозунгом поиска истины, утверждает, будто он совершенен или стремится к совершенству, делает безосновательное заявление: это ложь, коварная и вводящая в заблуждение. И тем не менее такие развращенные человеческие существа пытаются изображать из себя воплощение истины! Они совершили столько дурного, но все еще думают, что могут изображать из себя воплощение истины! Не означает ли это, что их сатанинская природа не меняется? (Да.) Не обладать даже крупицей истины и при этом выдавать себя за воплощение истины — как бесстыдны эти сатанинские отродья!

20 ноября 2019 г.

ЭКСКУРС 1
ЧТО ТАКОЕ ИСТИНА

Давайте споем гимн «Все творение должно прийти под Божье владычество».

1 Бог сотворил все сущее, и поэтому Он заставляет все творение прийти под Его владычество и покориться Его владычеству. Он будет повелевать всем сущим, дабы все сущее было в руках Божьих. Все творение Божие, включая животных, растения, людей, горы, реки и озера, — все должно быть под Его владычеством. Все сущее на небе и на земле должно прийти под Его владычество. У них не может быть никакого выбора, и все они должны покориться Его руководству. Так определено Богом, и такова власть Божья.

2 Бог всем повелевает, упорядочивает и ранжирует все сущее, классифицируя каждое из них по роду и определяя его положение согласно желаниям Бога. Ничто сущее, сколь велико оно ни было, не может превзойти Бога. Все сущее служит человечеству, созданному Богом, ничто не осмеливается восставать против Бога или предъявлять Ему требования. Поэтому и человек, будучи сотворенным существом, также должен хорошо исполнять человеческий долг. Неважно, господин он или управитель всего, каким бы высоким ни был его статус среди всего сущего, он все равно лишь маленький человек, находящийся под Божьим владычеством, не более чем ничтожный человек, сотворенное существо, и никогда не будет выше Бога.

(Слово, том I. Божье явление и работа. Успех или неудача зависят от пути, которым идет человек)

Что за истина в гимне «Все творение должно прийти под Божье владычество»? В какой строке она содержится? (Истина в каждой строке.) А о чем говорится в последней строке? («Каким бы высоким ни был его статус среди всего сущего, он все равно лишь маленький человек, находящийся под Божьим владычеством, не более чем ничтожный человек, сотворенное существо, и никогда не будет выше Бога».) Человек никогда не будет выше Бога, сотворенные существа никогда не будут выше Бога; все, кроме Бога, — это сотворенные существа. Человеку никогда не стать выше Бога, — такова истина. Может ли измениться эта истина? Изменится ли она в конце времен? (Нет.) Такова истина. Кто может сказать Мне, что такое истина? (Истина является критерием жизни по-человечески, действий человека и его поклонения Богу.) Мы уже дважды беседовали по теме «что такое истина», поэтому поговорим о том, что такое критерии. В этом случае критерии очень важны. (Критерии — это стандартные, точные принципы, законы и правила. Основой критериев являются Божьи слова.) Кто еще хочет продолжить эту мысль? (Критерии — это наиболее общепринятые, наиболее точные принципы, законы и правила, которые вытекают из Божьих слов.) Здесь добавлена превосходная

степень «наиболее», но так ли она необходима? В чем разница между добавлением слова «наиболее» и его отсутствием? При наличии одного «наиболее» существует второе «наиболее», третье «наиболее» и так далее. Что вы думаете насчет добавления превосходной степени «наиболее»? (Она здесь не к месту, потому что истина является единственным стандартом. Если добавить «наиболее», это подразумевает некоторую относительность, наличие второго и третьего уровня по отношению к наивысшему.) Верно ли это объяснение? (Да.) В нем и вправду есть какой-то смысл. Если вы точно представляете себе и понимаете определение того, «что такое истина», и ясно понимаете, что Бог является истиной, тогда вы поймете, нужно ли добавлять слово «наиболее», правильно ли добавлять его, что изменится от его добавления, какой смысл возникает, если добавить его или если не добавлять. Теперь уже очевидно, что правильно не добавлять «наиболее». Какую ошибку сделал тот, кто добавил это слово? Он решил, что какой бы аспект Бога ни описывался, нужно добавлять превосходную степень «наиболее». Где он ошибся, проводя подобное сравнение? Какому Божьему утверждению, какой истине это противоречит? (Сотворенные существа никогда не будут выше Бога; добавление слова «наиболее» создает впечатление, что между сотворенными существами и Богом существуют второстепенные и третьестепенные позиции.) Это верное объяснение? (Да.) Это не лишено смысла, данную проблему можно объяснить подобным образом. Есть ли еще какие-либо утверждения, которые могут подтвердить ошибочность добавления слова «наиболее»? (Мне кое-что припоминается, а именно, что истина может исходить только от Бога, только Бог является истиной, поэтому нельзя использовать выражения со сравнительными степенями второго, третьего и прочих уровней.) Это тоже верно. (Истина является критерием жизни по-человечески, действий человека и его поклонения Богу. Законы, правила и критерии могут исходить только от Бога, и у людей нет критериев или законов для своих действий. Они также не могут устанавливать правила для себя, поэтому им нет необходимости добавлять превосходную степень «наиболее».) Такое объяснение чуть более практично. Есть еще какое-то объяснение? (Божья власть и Божья сущность являются уникальными. Божья сущность является истиной, и ничто не может с ней сравниться. Добавление слова «наиболее» создает впечатление, что истина больше не уникальна.) Как вам это утверждение? (Неплохо.) Что в нем хорошего? (Оно указывает на то, что Бог является уникальным.) «Уникальный» — вы все забыли об этом термине. Бог является единственным в Своем роде. Можно ли у людей найти критерии, изложенные в каждой фразе, произнесенной Богом, равно как и в каждом Божьем требовании к людям? (Нет.) Есть ли что-то подобное в знаниях, традиционной культуре или идеях человечества? (Нет.) Способны ли они породить истину? Не способны. Таким образом, добавление превосходной степени «наиболее» предполагает наличие второй и третьей сравнительных степеней, которые

различаются как высокая, низкая и еще более низкая, разделяя все вещи на уровни — первый, второй, третий... Это означает, что в определенной последовательности все правильные вещи могут стать критерием. Допустимо ли такое понимание? (Да.) Итак, в чем проблема с добавлением превосходной степени «наиболее»? Она превращает Божьи слова, Божью истину, во что-то относительное, которое лишь относительно выше знаний, философских учений и других правильных идей, присущих людям, которых создал Бог. Это делит истину на степени. И в итоге правильные идеи, которые есть у развращенного человечества, тоже становятся истиной. Более того, такие идеи также становятся критериями поступков людей и их жизни по-человечески — только на сравнительно более низком уровне. Например, такие качества, как цивилизованность, вежливость, человеческая доброта и некоторые благие черты, с которыми люди рождаются, становятся критериями — что это подразумевает, чем они стали? (Истиной.) Они стали истиной. Видите, добавление превосходной степени «наиболее» меняет природу этого критерия. Если меняется природа критерия, меняется ли при этом определение Бога? (Да.) Каким становится определение Бога? Согласно такому определению, Бог уже не уникален; Божья власть, могущество и сущность не уникальны. Бог — это всего лишь должность наивысшего ранга, обладающая силой и властью в человеческом обществе. Любого из людей, у кого есть способности и авторитет, можно воспринимать наравне с Богом и обсуждать как равного Ему — просто не настолько высокопоставленного и великого, как Бог. Эти относительно положительные руководители и деятели человечества стоят в ряду сразу после Бога вторыми, третьими, четвертыми по иерархии..., тогда как Бог является наивысшим по рангу. Разве такое толкование не меняет полностью личность и сущность Бога? Всего лишь одно слово «наиболее» полностью меняет сущность Бога. Разве это не проблема? (Да, проблема.) Итак, если не добавлять слово «наиболее», в каком смысле эти слова верны? (Они констатируют факт.) Что это за факт? (Факт того, что Бог является истиной, принципом, стандартом и критерием.) Факт состоит в том, что Бог является источником всех этих критериев. Ни у развращенных людей, ни у сотворенных существ нет таких критериев. Бог является единственным источником этих критериев. Только Бог обладает этой сущностью. Реальность и критерии всего положительного могут исходить только от Бога. Если человек знает что-то о принципах, определяющих жизнь по-человечески, поступки людей и их поклонение Богу, если он что-то знает о критериях и понимает кое-что из истины, может ли он стать Богом? (Нет.) Является ли он источником истины и выразителем всех истин? (Нет.) Можно ли в таком случае называть его Богом? Нельзя. В этом заключается существенное отличие. Это вам понятно? (Да.) Хотя Я уже дважды вел с вами беседы на тему «что такое истина», в ваших ответах по-прежнему содержится очень серьезная ошибка, которая превращает Бога в одно из сотворенных существ, тем самым уравнивая

сотворенных существ с Богом и нивелируя отношения между ними. Это меняет природу проблемы, и это то же самое, что и отрицание Бога. Бог является Творцом, а люди — сотворенными существами, это роли разных рангов. Но что случится, если добавить превосходную степень «наиболее»? Они становятся одинаковыми по сути и рангу и различаются только в категориях главенства и подчиненного положения. Когда Я подробно расспрашивал вас об этом, вы подумали про себя: «Не слишком ли плохо о нас думают? У всех нас есть образование, неужто мы могли бы забыть эти несколько слов? Мы без труда можем говорить об этом, даже не заглядывая в свои записи». Стоило вам раскрыть рот, как проблема стала очевидной. Прослушав Мою речь, вы прочли ее несколько раз, но все равно не смогли повторить ее в точности. В чем тут причина? Вы по-прежнему не понимаете истины в этом вопросе. Кто-то добавил «наиболее» и подумал: «Никто из вас не добавил превосходную степень „наиболее“ — вы что же, не очень-то верите в Бога? Гляньте на меня, я добавил „наиболее“. Из этого понятно, что я образован, не зря в колледж ходил!» После того, как он добавил слово «наиболее», большинство из вас не заметили проблемы. Кое-кто из вас почувствовал, что что-то не так, но не смог бы объяснить, в чем причина. Когда вам все объяснили, вам в теории стало понятно, и вы признали, что объяснение является правильным. Но поняли ли вы это с точки зрения истины? (Нет.) Я провел беседу о том, почему неправильно добавлять слово «наиболее», и вы поняли это, но в самом ли деле вы поняли суть проблемы? (Нет.) У вас не было ясного понимания этого. Почему так? (Мы не понимаем истину.) А почему вы не понимаете истину? Разве вы не поняли то, что Я говорил? А если поняли, то как вы можете до сих пор не понимать истину? Сколько у нас глав по теме «Сам Бог, уникальный Бог»? Сколько раз вы перечитывали их? В самом ли деле вы понимаете эти слова? (Нет.) Вы их не понимаете, поэтому сегодня выставили себя дураками. Эти слова разоблачили вас, верно ведь? (Да.) Научило ли это вас чему-либо? Столкнувшись в следующий раз с чем-либо подобным, станете ли вы и впредь действовать, исходя из собственной воображаемой сообразительности? Вы ведь не осмелитесь, верно? Никакое образование и знания не принесут пользы человеку, если он не понимает истину. Если бы ты был неучем и не знал, как использовать слово «наиболее», возможно, ты его и не добавил бы — и тогда эта проблема бы не возникла. По крайней мере, ты бы не сделал подобную ошибку и не выставил бы себя дураком. Но поскольку ты высокообразованный, понимаешь значение определенных слов и знаешь, как их употреблять, ты применил их к Богу. В результате ты создал проблему, а твоя смышленость стала несуразностью. Если ты применяешь это к человеку, то это просто идолопоклонство и лесть, что по большей части вызывает лишь отвращение. Но применительно к Богу проблема становится гораздо серьезнее. Это слово отрицает Бога, противится Ему и осуждает Его. Это ошибка, которую по большей части склонны совершать

развращенные люди, лишенные истины. Впредь постарайтесь не добавлять бездумно наречия или прилагательные. Почему? Потому что в тех областях, которые касаются Божьей личности, сущности, слов и характера, развращенным людям больше всего не хватает знаний, а их понимание является наиболее поверхностным и скудным. Поэтому те, кто не понимают истину, должны быть осторожны, чтобы не совершать опрометчивых поступков. Лучше всего соблюдать благоразумие.

I. Анализ идеи «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь»

Некоторые из вас только что объяснили определение и концепцию истины. Вам понятны определение и концепция истины, но действительно ли вы понимаете, что такое истина? Мне нужно устроить вам проверку на этот счет. Как Я буду проверять? Для проверки Я буду использовать ваши сильные стороны. И каковы же ваши сильные стороны? Вы разбираетесь в обучении, словах и лексике, знаете философию отношения к миру и подходы к мирским делам, которыми обладают люди из разных слоев общества; вам знакомы традиционные человеческие культуры, а также их представления и фантазии. Вам также знакомы различные законы и представления, по которым живут люди всех рас, народностей и национальностей. Это ли не ваши сильные стороны? Среди них есть относительно устойчивые речевые обороты, кое-какие пословицы и поговорки, есть также легко запоминающиеся разговорные выражения, которые широко употребляют простые люди. Задайте себе вопрос: о чем у людей чаще всего возникают глубокие мысли и мнения, которые превращаются в устойчивые выражения? Для начала проанализируем несколько поговорок, устойчивых выражений и законов, а также подход людей к мирским делам и их традиционные представления, чтобы мы могли точно понять, что такое истина. Мы обсудим, что такое истина на самом деле с негативной точки зрения. Это хороший подход? (Да.) Итак, подбросьте нам какую-то поговорку для начала. («Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь».) Правильное ли это утверждение? (Нет.) «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь». Сначала побеседуем об этом. Попробуйте объяснить, что означает эта поговорка. (Она означает, что ты без опасений должен доверять тем, кого используешь. Если же ты не доверяешь кому-то, то не используй его.) Это буквальное толкование. Сперва скажите Мне, согласны ли большинство людей в мире с этим высказыванием или нет? (Согласны.) Да, они согласны. Можно сказать, что большинство людей в этом обществе придерживаются поговорки «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь» в качестве принципа при найме на работу. Они также придерживаются этого принципа в своем отношении к людям. Но является ли правильным хоть один аспект этой поговорки? (Нет.) Почему же тогда

большинство неверующих считают эту поговорку правильной, безоговорочно соглашаются с ней и применяют ее? Что их побуждает к этому? Почему они так говорят? Некоторые говорят: «Если ты задумал использовать кого-то, тебе нельзя сомневаться в нем; ты должен ему доверять. Ты не должен сомневаться, что его таланта и моральных качеств хватит на то, чтобы выполнить работу, и что он будет предан тебе. Если же у тебя есть сомнения, то не нанимай их. Как говорится: „Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь“. Это правильная поговорка». На самом же деле эта поговорка — не что иное, как сбивающая с толку дьявольская болтовня. Откуда она взялась? С какой целью? Какова ее функция? (Боже, я помню, что во время прошлой беседы упоминалось о том, как какие-то люди, не желавшие, чтобы другие вмешивались в их работу, говорили: «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь». Они имели в виду следующее: «Раз уж ты дал мне эту работу и используешь меня, то ты не должен мешать моей работе — не нужно вмешиваться в то, что я делаю».) Что за характер у людей, которые используют эту поговорку? (У них своевольный характер антихриста, и они сами себе закон.) У них в самом деле такой характер. Те, кто использует эту поговорку или кто придумал ее, — это те, кто нанимает работников, или те, кого берут на работу? Кому больше пользы от этой поговорки? (Тем, кого берут на работу.) Какую выгоду получают от этой поговорки те, кого нанимают на работу? Если они постоянно повторяют эту поговорку своему работодателю, они внушают ему определенные мысли; по своей природе это внушение или идеологическая обработка. Это все равно что сказать работодателю: «Раз уж ты используешь кого-то, ты должен верить, что он будет предан тебе. Ты должен верить, что он будет добросовестно выполнять свою работу, что он на это способен. Нельзя сомневаться в нем, так как сомнения только пойдут тебе во вред. Если ты постоянно в сомнениях и все время ищешь, кем бы его заменить, это может сказаться на его преданности по отношению к тебе». После таких слов легко ли будет повлиять на работодателя и ввести его в заблуждение этой поговоркой? (Да.) И как только работодатель поддастся этому влиянию или будет сбит с толку, тот, кого взяли на работу, окажется в выигрыше. Предположим, что работодатель принимает такой образ мышления и не питает никаких сомнений или подозрений относительно человека, которого он нанял; он не контролирует его, не расспрашивает о работе, которую тот выполнил, предан ли ему этот человек и способен ли он выполнять эту работу. В этом случае нанятый работник может избежать надзора и контроля со стороны работодателя и впоследствии делать все, что ему заблагорассудится, игнорируя пожелания работодателя. Скажите Мне, когда наемный работник использует эту поговорку, действительно ли ему присуща безраздельная преданность своему работодателю? Неужто он совершенно не нуждается в надзоре? (Нет, нуждается.) Почему мы так говорим? Издревле и по сей день все признают, что человечество глубоко

развращено, у людей развращенный характер, они чрезвычайно хитры и лукавы; честных людей нет, лгут даже глупцы. Это приводит к большим трудностям, когда дело доходит до найма на работу, и практически невозможно найти кого-то, кто заслуживает доверия, не говоря уже о тех, на кого можно полностью положиться. Самое большее, на что можно надеяться, — это найти несколько относительно пригодных к работе людей. Поскольку людей, заслуживающих доверия, нет, как же тогда можно «доверять тем, кого используешь, и не использовать тех, кому не доверяешь»? Так не получается, потому что ни на кого нельзя положиться. Итак, как же тогда нам использовать тех, кто относительно пригоден к работе? Мы можем делать это, лишь надзирая за ними и давая им указания. Неверующие в попытках обеспечить себе относительную уверенность, посылают осведомителей и шпионов вести наблюдение за наемным работником. Получается, что люди в древние времена обманывали себя, когда говорили: «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь». Тот, кто придумал выражение «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь», на самом деле не применял эту поговорку к себе. Если бы он и вправду ее применил, то был бы безрассудным человеком, первостатейным глупцом, которого можно лишь обмануть и надуть. Разве это не очевидно? Давайте поговорим о том, в чем самый существенный недостаток принципа «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь». На чем основывается принцип «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь»? Необходимо, чтобы человек, которого нанимают, был полностью надежным, преданным и ответственным. Чтобы работодатель мог применить поговорку «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь», нужна стопроцентная уверенность в том, что работник — именно такой человек. В наши дни таких надежных людей не найти; их почти не существует, что делает поговорку «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь» бессмысленной. Если ты выбрал человека, не заслуживающего доверия, а затем применяешь поговорку «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь», чтобы подавить свои сомнения в отношении его, то разве ты не обманываешь себя? Способен ли человек, которого ты нанимаешь, стать надежным и выполнять свои обязанности честно и ответственно только из-за того, что ты в нем не сомневаешься? В реальности он продолжит поступать так, как свойственно его типу личности, сомневаешься ли ты в нем или нет. Если человек вероломен, то он будет продолжать творить свои вероломные дела; если же он бесхитростен, то он продолжит поступать бесхитростно. Это не зависит от того, сомневаешься ты в нем или нет. К примеру, ты используешь вероломного человека. В глубине души ты знаешь о его вероломстве, но все же говоришь ему: «Я в тебе не сомневаюсь, так что смело приступай к работе». Станет ли этот человек поступать бесхитростно только из-за того, что ты в нем не сомневаешься? Разве так бывает?

И наоборот, если ты используешь человека бесхитростного, превратится ли он в вероломного из-за того, что ты усомнился в нем или не понимаешь его? Нет, не превратится. Поэтому высказывание «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь» — это всего лишь дурацкая попытка обрести душевный покой, это чепуха, которой ты обманываешь сам себя. До чего дошла человеческая развращенность? Погоня за статусом и властью ведет к тому, что сын идет на отца, а брат убивает брата; она побуждает матерей и дочерей ненавидеть друг друга. Может ли кто-то доверять кому-либо? Не бывает абсолютно надежных людей, есть только относительно надежные. Кого бы ты ни использовал, единственный способ избежать ошибок — это наблюдать за ним или курировать его. Так что поговорка «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь» — это самообман. Это бессмысленное заблуждение, которое вообще не выдерживает никакой критики. Зачем Бог изрекает истину и вершит работу суда, направленную на очищение и спасение человечества в последние дни? Причина в том, что человечество глубоко развращено. Нет никого, кто был бы по-настоящему покорен Богу, и нет никого, кто годится быть использованным Богом. Поэтому Бог постоянно требует от людей быть честными. Все из-за того, что люди слишком вероломны, они исполнены развращенного характера сатаны и обладают сатанинской природой. Они не в силах удержаться от греха и совершения зла, и они способны противиться Богу и предать Его где угодно и когда угодно. Среди развращенных людей нет никого, кого можно было бы использовать или кому можно было бы доверять. Выбрать кого-то из людей и использовать его действительно нелегко! Прежде всего, люди совершенно не могут понять кого-то по-настоящему; во-вторых, они не могут увидеть других насквозь; в-третьих, в особых обстоятельствах у людей вообще нет никакой возможности усмирять других или управлять ими. На этом фоне найти кого-то, кого можно было бы использовать, — это сложнейшая задача. Поэтому поговорка «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь» в высшей степени ошибочна и не имеет никакого практического применения. Если ты выбираешь и используешь кого-либо, основываясь на этом высказывании, ты попросту напрашиваешься на то, чтобы быть обманутым. Всякий, кто считает, что это верная поговорка, являющаяся истиной, — глупейший из людей. Способна ли эта поговорка по-настоящему устранить трудности, связанные с использованием других людей? Вовсе нет. Это всего лишь способ успокоить себя, погрузиться в самообман и потешить себя иллюзиями.

Есть ли у вас на данном этапе нашей беседы общее представление о том, верна ли поговорка «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь»? Является ли эта поговорка истиной? (Нет.) Тогда что это? (Сатанинская философия.) Если говорить более конкретно, эта поговорка служит оправданием для тех, кто хочет вырваться или освободиться от стороннего

контроля и надзора. Это также своего рода ширма, которой пользуются все злые люди, чтобы защитить собственные интересы и достичь своих целей. Эта поговорка является предлогом для тех, кто вынашивает тайный умысел делать все, что им вздумается. Подобные люди распространяют это заблуждение, чтобы обоснованно отказаться от контроля, надзора и осуждения со стороны моральной справедливости и совести. И тем не менее находятся те, кто верит в практичность и правильность поговорки «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь». Есть ли у таких людей проницательность? Понимают ли они истину? Не проблематичны ли мысли и взгляды таких людей? Если кто-то в церкви распространяет эту поговорку, он руководствуется неким мотивом и пытается ввести других в заблуждение. Такой человек использует поговорку «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь», чтобы развеять опасения или сомнения других по поводу его самого. Косвенно это означает, что он хочет, чтобы другие верили в то, что он способен выполнить свою работу, в то, что он — тот, кого можно использовать. Разве не в этом его намерение и цель? Наверняка в этом. Ход его мыслей таков: «Вы совсем мне не доверяете и все время сомневаетесь во мне. В определенный момент вы, возможно, обнаружите во мне какую-то небольшую проблему и уволите меня. Как мне работать, если эта мысль не выходит у меня из головы?» Он распространяет эту точку зрения, чтобы дом Божий безоговорочно доверял ему, позволял работать свободно, и таким образом он бы достиг своей цели. Если кто-то искренне стремится к истине и видит надзор дома Божьего за своей работой, ему нужно должным образом относиться к этому и знать, что это делается для его же собственной защиты, и, что более важно, что это также является ответственным отношением к работе Божьего дома. И хотя в нем может раскрываться развращенность, он все же может молиться Богу, просить, чтобы Бог тщательно исследовал и защитил его, или же поклясться Богу, что примет Его наказание, если сотворит зло. Неужели это не успокоит его разум? Зачем распространять заблуждения, сбивая людей с толка и достигая своей цели? Кое-кто из лидеров и работников все время противится надзору со стороны избранных Божьих или попыткам вышестоящих лидеров и работников изучить их работу. Как они размышляют? «„Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь“. Почему вы все время курируете меня? Зачем использовать меня, если вы мне не доверяете?» Если спросить их о работе или о том, как она продвигается, а затем поинтересоваться их собственным состоянием, они в еще большей степени займут оборонительную позицию: «Эту работу поручили мне; она входит в сферу моей компетенции. Почему вы мешаете мне работать?» И хотя прямо они не решатся сказать, но станут намекать: «Как говорится, „Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь“. Почему ты такой недоверчивый?» Они даже станут осуждать вас и навешивать на вас ярлыки. А что, если ты не понимаешь истины и не обладаешь

проницательностью? Услышав их намеки, ты скажешь: «Я недоверчивый? Тогда я неправ. Я лживый человек! Прав ты: „Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь“». Разве тебя таким образом не ввели в заблуждение? Разве поговорка «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь» соответствует истине? Нет, это чушь! Эти нечестивые люди коварны и лживы; они выдают эту поговорку за истину, чтобы ввести в заблуждение запутавшихся людей. Запутавшийся человек, услышав эту поговорку, в самом деле поддается заблуждению и приходит в замешательство, думая: «Этот человек прав, и я его обидел. Он ведь сам сказал: „Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь“. Как я мог сомневаться в нем? Так работа не делается. Мне нужно поощрять его, а не совать нос в его дела. Раз уж я использую его, нужно ему доверять и позволить свободно работать, никак его не ущемляя. Необходимо дать ему пространство для деятельности. У него есть способности к этой работе. А даже если у него нет способностей, то Святой Дух ведь все равно работает!» Что это за логика? Хоть что-то из этих размышлений соответствует истине? (Нет.) Все эти слова звучат правильно. «Нельзя ущемлять других». «Люди ничего не могут сделать; все делает Святой Дух. Святой Дух все тщательно исследует. Нам не нужно сомневаться, потому что всем заведует Бог». Но что это за слова? Разве люди, которые их произносят, не запутались? Они не могут распознать даже такую малость, их вводит в заблуждение одно-единственное предложение. Можно с уверенностью сказать, что большинство людей считают истиной высказывание «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь», и что они введены в заблуждение и скованы им. Эта фраза беспокоит их и влияет на них при выборе или использовании людей; они даже позволяют ей диктовать, что им делать. В результате многие руководители и работники постоянно испытывают трудности и сомнения, проводя проверку церковной работы и продвигая и используя людей. В конечном счете все, что они могут сделать, это утешать себя словами: «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь». Всякий раз, производя проверку работы или справляясь о ней, они думают: «„Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь“. Я должен доверять своим братьям и сестрам. В конце концов, Святой Дух исследует людей, поэтому я не должен всегда сомневаться в них и курировать их». Они попали под влияние этого высказывания, не так ли? К каким последствиям приводит воздействие этого высказывания? Во-первых, если кто-то придерживается идеи «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь», станет ли этот человек проверять работу других и давать им соответствующие указания? Станет ли он курировать работу людей и следить за ней? Если этот человек доверяет всем, кого использует, и никогда не проверяет их в работе, не дает им соответствующие указания и никогда не курирует их, то преданно ли он исполняет свой долг?

Способен ли он компетентно выполнять работу церкви и исполнить Божье поручение? Остается ли он предан Божьему поручению? Во-вторых, это не просто несоблюдение Божьего слова и своих обязанностей — это принятие сатанинских замыслов и философии отношения к миру в качестве истины, следование им и их претворение в жизнь. Ты подчиняешься сатане и живешь согласно сатанинской философии, не так ли? Ты не тот человек, который покорен Богу, и тем более не тот, кто следует Божьим словам. Ты — законченный негодяй. Отбросить Божьи слова в сторону, и вместо этого взять сатанинскую фразу и практиковать ее как истину, значит предать истину и Бога! Ты работаешь в доме Божьем, но действуешь по принципам сатанинской логики и философии отношения к миру; что же ты за человек? Человек, который предает Бога и серьезно бесчестит Его. В чем суть такого поведения? Открытое осуждение Бога и открытое отрицание истины. Разве не в этом сущность? (В этом.) Помимо того, что ты не следуешь Божьей воле, ты позволяешь одной из сатанинских дьявольских поговорок и сатанинской философии отношения к миру процветать в церкви. Делая это, ты становишься пособником сатаны, помогаешь сатане осуществлять его деятельность в церкви, препятствуешь и мешаешь церковной работе. Суть этой проблемы крайне серьезна, не так ли?

В настоящее время большинство лидеров и работников таят в душе сатанинский яд, по-прежнему живут согласно сатанинской философии, и очень мало Божьих слов сохраняют власть над их душами. Работа многих лидеров и работников достаточно проблематична — согласовав обустройство работы, они никогда не проверяют и не контролируют рабочий процесс, хотя в глубине души знают, что некоторые люди не способны делать эту работу и наверняка возникнут проблемы. Не зная, как справиться с этой проблемой, они просто берут на вооружение концепцию «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь» и со спокойной душой работают кое-как. Это приводит к тому, что некоторые не способны выполнять реальную работу и попросту формально занимаются обычными делами. В результате они вносят беспорядок в работу церкви, а в некоторых местах доходит до воровства пожертвований Богу. Не в силах смотреть на такое, избранные Божьи сообщают об этом Вышнему. Когда лжелидер узнает об этом, он приходит в изумление и чувствует, что надвигается бедствие. Затем Вышнее задает ему вопрос: «Почему ты не проверял работу? Почему ты нанял не того человека?» На что лжелидер отвечает: «Я не имею представления о человеческой сущности, поэтому я просто следую принципу „Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь“. Я вообще не ожидал, что использую не того человека и причиню такую беду». Считаете ли вы высказывание «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь» правильной точкой зрения? Является ли эта фраза истиной? Зачем ему использовать это высказывание в рамках работы Божьего

дома и при исполнении своего долга? В чем здесь проблема? «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь» — это явно слова неверующих, слова, исходящие от сатаны, так почему же он считает их истиной? Почему он не может определить, верны эти слова или нет? Очевидно, что это слова человека, слова развращенного человечества. Они попросту не являются истиной, они полностью расходятся со словами Божьими и не должны служить критерием для действий людей, их жизни по-человечески и поклонения Богу. Как же следует подходить к этому высказыванию? Если ты действительно способен к различению, то какую истину-принцип ты должен использовать вместо этой фразы в качестве принципа практики? Она должна быть следующей: «Всем сердцем, всей душой и всем разумом хорошо исполнять свой долг». Действовать от всего сердца, от всей души и от всего разума — значит не быть никем стесненным; это значит быть единым сердцем и разумом, и не более. Это твоя ответственность и твой долг, и ты должен выполнять его хорошо, поскольку это совершенно естественно и оправданно. С какими бы проблемами ты ни столкнулся, ты должен действовать в соответствии с принципами. Решай проблемы так, как следует; если требуется подрезка, так тому и быть, если требуется увольнение, так тому и быть. Одним словом, действуй в соответствии со словами Божьими и истиной. Разве не в этом принцип? Не является ли это полной противоположностью высказыванию «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь»? Что значит доверять тем, кого используешь, и не использовать тех, кому не доверяешь? Это значит, что если вы наняли человека, то вы не должны сомневаться в нем. Вы должны отпустить вожжи, не контролировать его и позволить ему поступать по-своему; а если вы сомневаетесь в нем, то не нанимайте его. Разве не это имеется в виду? Это чудовищно неправильно. Человечество глубоко развращено сатаной. Каждый человек имеет сатанинский характер и способен предать Бога и воспротивиться Ему. Можно сказать, что никто не надежен. Даже если человек клянется и божится, все это без толку, потому что люди скованы своим развращенным характером и не способны контролировать себя. Они должны принять Божий суд и обличение, прежде чем смогут устранить проблему своего развращенного характера и основательно разрешить проблему своего противления Богу и предательства Его — то есть устранить корень людских грехов. Все те, кто не прошел через Божий суд и очищение и не достиг спасения, ненадежны. Они не заслуживают доверия. Поэтому, когда вы используете кого-то, вы должны курировать и направлять его. Также его следует подрезать и часто беседовать с этим человеком об истине. Только так вы четко увидите, можно ли продолжать его использовать. Если есть люди, которые способны принять истину, смириться с тем, что их подрезают, способны преданно выполнять свои обязанности и постоянно достигают прогресса в своей жизни, — то только такие люди действительно пригодны для использования. У тех, кто действительно пригоден к использованию,

имеется подтверждение работы Святого Духа. На людей, в которых не действует Святой Дух, нельзя положиться, они — рабочие и поденщики. Когда дело доходит до отбора лидеров и работников, отсеивается относительно большой процент, по крайней мере, больше половины, в то время как лишь меньшая часть их считается пригодными и подходящими для использования — вот так обстоит дело. Кое-кто из церковных лидеров никогда не курирует и не проверяет работу других. Закончив общение или согласовав обустройство работы, они не обращают на ее исполнение никакого внимания. Вместо этого, они действуют согласно фразе «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь», и даже говорят себе: «Все остальное пусть делает Бог». Затем они начинают предаваться комфорту и лени, не пытаясь исследовать вопрос и пренебрегая им. Разве такое отношение к работе не является проявлением небрежности? Есть ли у них хоть какое-то чувство ответственности? Разве это не лжелидеры? Бог требует, чтобы люди исполняли свои обязанности, вкладывая в них сердце и душу, все свои мысли и силы. То, чего Бог требует от людей, является истиной. Если лидеры и работники при выполнении своих обязанностей вместо Божьих слов предпочитают следовать словам дьяволов и бесов, то разве не проявляется в этом противление Богу и предательство по отношению к Нему? Почему, выбирая лидеров и работников, дом Божий должен выбирать только тех, кто способен принять истину, добросовестных людей, обладающих совестью и разумом, а также тех, у кого хороший уровень и кто способен взяться за эту работу? Причина в том, что человечество глубоко развращено, и почти никто не пригоден к работе. Если у человека нет многолетнего опыта обучения и взращивания, его работа ужасно неэффективна, ему очень тяжело добросовестно исполнять свои обязанности, и прежде чем он станет пригодным к использованию, его нужно многократно подвергнуть суду, обличению и подрезке. По ходу обучения большинство людей выявляются и отсеиваются, но лидеры и работники отсеиваются значительно чаще. Почему так? Все из-за того, что сатана слишком сильно развратил человечество. Большинство людей не только не любят истину, но и не отвечают стандартам совести и разума. Поэтому большинство из них непригодны для работы. Они должны несколько лет верить в Бога и хоть немного понять истину, чтобы быть в состоянии выполнять какой-либо долг. Такова реальность развращенного человечества. Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что фраза «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь» совершенно неверна и не имеет никакой практической ценности. Можно с уверенностью сказать, что высказывание «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь» — это ересь и заблуждение; это высказывание дьявола, философия сатаны, и такая характеристика вполне уместна. Бог никогда не говорил фраз вроде «Развращенному человечеству можно доверять». Он всегда требовал, чтобы люди были честны, тем самым подтверждая, что честных

людей во всем человечестве очень мало, что все способны лгать и мошенничать, и что у всех лживый характер. Более того, Бог говорил о том, что развращенное человечество предаст Бога с вероятностью в сто процентов. Даже если Бог станет использовать кого-то, этому человеку придется пройти годы подрезки, и даже в процессе использования ему для очищения придется испытать многие годы суда и обличения. А теперь скажите Мне, есть ли вообще кто-нибудь, на кого можно было бы положиться? Никто не решается это утверждать. О чем свидетельствует эта нерешительность? Это доказательство того, что все люди ненадежны. Что ж, вернемся к фразе «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь». В чем ее ошибочность? Что в ней абсурдного? Разве это не очевидно само по себе? Если кто-то по-прежнему верит, что эта поговорка хоть в какой-то мере верна или уместна, то ему, несомненно, не хватает истины, и он, безусловно, нелеп. На сегодняшний день вы способны заметить проблему, связанную с этой фразой, и определить, что она является заблуждением, — и дело тут исключительно в том, что вы испытали на себе Божью работу и обрели некоторую ясность. Вы обрели более четкую проницательность относительно сущности развращенного человечества. Это единственная причина, благодаря которой вы способны полностью отвергнуть эту дьявольскую фразу, эту ересь и заблуждение. Если бы не Божья работа спасения, вас бы тоже ввели в заблуждение этой дьявольской поговоркой сатаны, вы бы даже использовали ее в качестве стандартного афоризма или девиза. Как это было бы печально — у вас совсем не было бы истины-реальности.

Большинство людей и раньше слышали фразу «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь». Как вы считаете, эта фраза верна или нет? (Она неверна.) Если вы считаете, что она неверна, тогда почему она по-прежнему способна оказывать на вас влияние в реальной жизни? Когда с вами случится что-то подобное, у вас возникнет такое мнение. Это будет вас беспокоить до некоторой степени, а раз уж это вас беспокоит, то ваша работа окажется под угрозой. Итак, если ты считаешь эту поговорку ошибочной и определил, что она неверна, тогда почему она по-прежнему оказывает влияние на тебя и почему ты продолжаешь использовать ее, чтобы утешить себя? (Это происходит потому, что люди не понимают истины и недостаточно практикуют в соответствии с Божьими словами, поэтому в качестве принципа и критерия для своей практики они выбирают сатанинскую философию отношения к миру.) Это одна из причин. Есть ли еще причины? (Эта фраза в определенной мере отвечает плотским интересам людей, и если они не понимают истину, они, естественно, станут поступать в соответствии с этой фразой.) Люди поступают так не только потому, что не понимают истину; даже если истина им понятна, они могут оказаться неспособными практиковать в соответствии с истиной. Правильно сказано, что эта фраза «в определенной мере отвечает плотским интересам

людей». Вместо того, чтобы практиковать истину, люди скорее прибегнут к хитрой уловке или сатанинской философии отношения к миру, чтобы защитить собственные плотские интересы. Кроме того, у них на это есть основания. Что это за основания? Дело в том, что массы воспринимают эту фразу как вполне правильную. Когда люди действуют в соответствии с этой фразой, их поступки считаются допустимыми в глазах всех остальных, а сами они не подлежат критике. Эта точка зрения и практика имеют под собой основание, независимо от того, рассматриваются ли они с моральной или юридической точки зрения, или с позиций традиционных представлений. Таким образом, если ты не желаешь практиковать истину или не понимаешь ее, ты скорее предпочтешь оскорбить Бога, нарушить истину и отступить в то место, которое не пересекает моральную грань. Что это за моральная грань? Главный ее принцип заключается в следующем: «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь». Если ты отступишь туда и станешь действовать в соответствии с этой фразой, то обретешь душевный покой. Почему это дает тебе душевный покой? Причина в том, что так же думают и все остальные. Более того, в твоем сердце также таится представление о том, что нет закона там, где все — преступники, и ты думаешь: «Все так считают. Если я буду практиковать в соответствии с этой фразой, то неважно, осудит ли меня Бог, так как я все равно не смогу увидеть Бога или же коснуться Святого Духа. Но по крайней мере, в глазах окружающих я буду выглядеть как тот, кто обладает признаками человека, у которого есть хоть немного совести». Ты предпочитаешь предать истину ради этих «признаков человека», ради того, чтобы на тебя смотрели без враждебности в глазах. Вот тогда у всех будет хорошее мнение о тебе, тебя не будут критиковать, ты заживешь комфортно и обретешь душевный покой — ведь это то, чего ты ищешь. Но является ли этот душевный покой проявлением любви человека к истине? (Нет, не является.) Что же это за характер такой? Есть ли в нем лживость? Да, в нем есть лживость. После некоторого размышления ты знаешь, что фраза «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь» неверна, что это не истина. Почему же, оказываясь в тупике, ты по-прежнему не выбираешь истину, а придерживаешься вместо нее философской фразы, происходящей из традиционной культуры, к которой люди восприимчивы больше всего? Почему ты выбираешь ее? Это имеет отношение к сложным мыслям людей. И раз уж возникают сложные мысли, то какой характер здесь замешан? (Нечестивость.) Помимо нечестивости, здесь играет роль еще один аспект. Хоть ты и не до конца признаешь эту фразу правильной, ты по-прежнему придерживаешься ее и позволяешь ей оказывать на тебя влияние и контролировать тебя. В одном можно быть уверенным: тебе отвратительна истина, ты не из тех, кто ее любит. Разве не об этом характере идет речь? (Да, о нем.) Тут уж нет сомнений. Когда люди делают что-либо, на них оказывает влияние множество мнений. И хотя в сердце своем ты

не обязательно веришь в правильность этих мнений, ты, тем не менее, способен придерживаться их и следовать им, что обусловлено определенным характером. Даже если ты считаешь, что эти взгляды неверны, они по-прежнему могут повлиять на тебя, поколебать тебя и манипулировать тобой. Таков уж нечестивый характер. Например, кто-то употребляет наркотики или играет в азартные игры, и в то же время заявляет, что употребление наркотиков и азартные игры — это плохо. Он даже советует другим ничего этого не делать, чтобы не разориться. Он считает эти вещи неправильными и нехорошими, но способен ли он отказаться от них и бросить их? (Нет.) Он никогда не сможет остановиться, он даже открыто заявляет: «Игра на деньги — это тоже один из способов заработка, поэтому она может стать профессией». Разве он не облагораживает азартные игры? На самом деле он думает: «Что же это за профессия? Я заложил все ценности, которыми владел, и проиграл все деньги, которые заработал на игре. Ни один игрок в итоге не может вести нормальную жизнь». Так зачем же он продолжает облагораживать азартные игры? Потому что он не в силах бросить игру. А почему он не способен бросить? Потому что она в его природе, она уже пустила корни в нем. Он нуждается в этом и не может пойти наперекор этому — это уже его природа. Мы более-менее достаточно побеседовали о фразе «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь». Пребывает ли человек под влиянием этой фразы, потому что у него возникло временное побуждение принять такую точку зрения, или же причина в том, что сатана, воспользовавшись моментом беспечности, внушил ему подобную точку зрения, заставив действовать соответствующим образом? (Не то и не другое.) Здесь дело в развращенной природе человека. Человек выбирает такой путь, потому что это заложено в его природе. Теперь, когда мы вот так проанализировали фразу «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь», вы в целом понимаете ее. Эту фразу можно охарактеризовать как сатанинскую философию отношения к миру — она никоим образом не является истиной. Имеет ли она какое-либо отношение к истине? (Нет.) Она совершенно не имеет отношения к истине, и Бог осуждает ее. Это не истина; она исходит от сатаны, а не от Бога. Можно с уверенностью сказать, что эта фраза не имеет ничего общего с истиной или критерием того, как верующие должны действовать, жить как люди и поклоняться Богу. Бог полностью осуждает эту фразу. Ошибочность этой фразы относительно очевидна, и поэтому вам легко будет распознать, верна она или нет.

II. Анализ идеи «Спать на хворосте и лизать желчь»

Обсудим еще одно выражение: «спать на хворосте и лизать желчь». Кто может объяснить, что оно значит? (В выражении «спать на хворосте и лизать желчь» под хворостом подразумеваются дрова, а под желчью — желчный пузырь. Здесь речь идет о том, как Гоуцзянь, правитель царства Юэ, спал на куче дров и каждый день

лизал желчный пузырь, и о том, как он хотел отомстить, восстать из пепла своего поражения и восстановить свое царство.) Ты объяснил происхождение этого выражения, то есть то, из какой истории оно взято. Обычно, помимо объяснения предыстории выражений, тебе нужно объяснить их расширенное значение, то есть для чего эту метафору используют в наши дни. Объясните еще раз. (Эта метафора обозначает человека, который борется и трудится не покладая рук, чтобы достичь своих целей и желаний.) Как же тогда объяснить в этом контексте аспекты «хворост» и «желчный пузырь»? Ты не прояснил смысл этих двух аспектов. Если в них разобраться, то «хворост» — это дрова из веток с острыми сучьями; то есть он укладывался спать на острых сучьях, постоянно напоминая себе о своих условиях и бесчестии, а также о миссии, которую он на себя взвалил. Кроме того, он подвесил к потолку желчный пузырь и ежедневно его лизал. Что чувствует человек, когда лижет желчный пузырь? (Горечь.) Он чувствует такую горечь во рту! Этим ощущением он постоянно напоминал себе о том, что нельзя забывать о своей ненависти, о своей миссии и о своем желании. Каково было его желание? Выполнить великую задачу — восстановить свое царство. Для чего обычно используется метафора «спать на хворосте и лизать желчь»? Обычно эта метафора обозначает человека, попавшего в неудачные обстоятельства, но не забывающего о своей миссии и желаниях и способного идти на жертвы ради своих желаний, чаяний и миссии. Таково приблизительное значение этого выражения. Как в миру воспринимают выражение «спать на хворосте и лизать желчь» — как позитивное или негативное? (Как позитивное.) Почему как позитивное? Оно может побудить людей, оказавшихся в трудной ситуации, всегда помнить о своей ненависти, о своем бесчестии и заставить их усердно работать и стремиться стать сильнее. Это довольно вдохновляющее выражение. На мирской взгляд это бесспорно позитивное выражение. Когда люди поступают согласно этому выражению, то все их поступки и мотивация, способ действий и принципы, которых они придерживаются, вне всяких сомнений являются правильными и позитивными. В этом выражении, по сути, нет ничего предосудительного, так что же мы хотим проанализировать, обсуждая его? Что именно мы хотим сказать? (Мы хотим проанализировать, каким образом это выражение противоречит истине.) Верно, мы хотим разобраться в том, является это выражение истиной или нет. Раз уж оно такое «правильное», нам стоит проанализировать его и проверить, в каком именно смысле оно «правильное». Тогда у нас будет его точное определение, и мы сможем увидеть, действительно ли это истина. Это и есть конечный результат, которого мы хотим достичь. «Спать на хворосте и лизать желчь» — это закон выживания, которого придерживаются люди в особых обстоятельствах. Давайте сперва убедимся, является ли это выражение истиной? (Не является.) Не будем начинать с обсуждения, истина это или нет. Судя по буквальному значению, которое видно человеку, это выражение не несет негативного смысла. Каков же

тогда позитивный смысл этого выражения? Оно может мотивировать людей, придать им решимости, заставить их продолжать бороться, не отступать, не падать духом и не трусить. В этом аспекте это выражение имеет позитивное значение. Однако при каких обстоятельствах людям необходимо придерживаться принципов жизни по-человечески и действий, содержащихся в этом выражении? Есть ли связь между принципами, утверждаемыми в этом выражении, и верой в Бога? Есть ли связь с практикой истины? Есть ли связь с выполнением долга? С тем, чтобы следовать Божьему пути? (Нет.) Как быстро вы сделали вывод! Откуда вы знаете, что нет никакой связи? (В Божьих словах об этом не говорится.) Это слишком упрощенное и безответственное заявление. Если ты не понимаешь и говоришь: «Как бы там ни было, в Божьих словах такого нет, и я не знаю, что означает это выражение, поэтому не стану к нему прислушиваться. В нем может говориться все, что угодно, но я в это не поверю», — то это безответственное утверждение. Ты должен отнестись к этому серьезно. Как только ты отнесешься к этому выражению серьезно, досконально поймешь его и по-настоящему в нем разберешься, ты никогда не будешь считать его истиной. Я не заставляю тебя отрицать правильность этого выражения прямо сейчас. Скорее, Я хочу, чтоб ты понял, что это выражение не является истиной, и показываю, какие истины тебе следует понять и как ты должен отстаивать истину в подобных обстоятельствах. Вы понимаете? Так скажите Мне, что именно вы понимаете. («Спать на хворосте и лизать желчь» — это о том, как люди должны практиковать во времена несчастий, но в Божьем доме понятия «несчастье» не существует. Когда Бог разоблачает людей или подвергает их испытаниям, это все часть Божьего процесса совершенствования людей, — это не несчастье. Это выражение учит людей помнить о трудностях, выпавших на их долю в это время, и отвоевывать себе место в будущем. В доме Божьем это выражение не выдерживает никакой критики. Я приведу не совсем подходящий пример: после того, как определенного лидера отстранили, он использует фразу «спать на хворосте и лизать желчь» для того, чтобы мотивировать себя. Он говорит: «Я научусь у Гоуцзяня, правителя царства Юэ, как спать на хворосте и лизать желчь. Вот увидите, придет время, когда я вернусь на свою старую должность и снова стану лидером! Сейчас вы меня критикуете, говоря, что я плох и в том, и в этом. Но в один прекрасный день я верну то, что потерял, и тогда вы увидите, из чего я сделан на самом деле. Обязательно наступит день, когда постигший меня позор будет смыт начисто!») Это очень хороший пример. Просветил ли он вас? Бывали ли у вас времена, когда вам хотелось спать на хворосте и лизать желчь? Думали ли вы когда-нибудь о возвращении утраченных позиций? (Да. У меня появляются такие мысли, когда люди отрицают мои взгляды. Например, если я обсуждаю что-то с братьями и сестрами, а они подвергают сомнению мои взгляды, в глубине души я с ними совершенно не согласен, и при этом думаю: «Как-нибудь я хорошо поработаю и

покажу вам всем». После этого я начинаю усердно изучать эту сферу деятельности, но это неправильный менталитет.) Это не позиция принятия истины, ее поиска или применения на практике, а позиция упрямства и желания доказать что-то другим — это нежелание мириться с поражением. Человечество позитивно относится к такой позиции. Никогда не мириться с поражением — это в своем роде признак хорошего темперамента, означающий, что человеку свойственно упорство. Почему же тогда говорят, что он не практикует истину? Причина в том, что его отношение к делу, его принципы и мотивы, стоящие за его действиями, не основаны на истине; они основаны скорее на выражении, присущем традиционной культуре — «спать на хворосте и лизать желчь». Кто-то может сказать, что этот человек обладает крепким внутренним стержнем, а его склад ума, стремление превзойти и подавить других, а также нежелание мириться с поражением, вызывают у мирских людей уважение. Но какими видятся такой склад ума и темперамент перед лицом истины? Они мизерны, крайне ужасны и ненавистны Богу. Кому еще есть чем поделиться? (Когда я выполняю свой долг, мне кажется, что люди не воспринимают меня всерьез, поскольку мне не знакома эта сфера деятельности. Поэтому я тайно в глубине души ободряю себя: «Мне нужно хорошо изучить эту сферу деятельности, чтобы вы все увидели, на что я действительно способен». Временами, когда мне указывают на недостатки в выполнении долга, я прилагаю усилия, чтобы измениться; я переношу трудности и иду на жертвы, чтобы освоить эту работу. И не важно, сколько трудностей мне выпадает, я терплю их, однако не стремлюсь к тому, чтобы добросовестно выполнять свой долг. Скорее, я хочу, чтобы настал день, когда я смогу заставить других почтительно смотреть на меня и завоюю их уважение. И мне тоже свойственно такое состояние сна на хворосте и лизания желчи.) Из того, чем вы поделились, Я заметил одну проблему. Вы веруете в Бога не так уж мало лет, вы оставили свои семьи и карьеры, перенесли довольно много трудностей, но получили так мало. Вы также способны переносить трудности и полностью посвящать себя выполнению своего долга, вы способны идти на жертвы, но почему же вы никак не продвигаетесь в познании истины? Как выходит, что ваше понимание истины настолько мало и поверхностно? Причина в том, что вы не акцентируетесь на истине. Вам все время хочется спать на хворосте и лизать желчь, и вы полны рвения проявить себя. Желание спать на хворосте и лизать желчь подобно большому нарыву. Вам кажется, что это что-то хорошее? К чему в итоге приводит сон на хворосте и лизание желчи? Когда человек хочет доказать, что он способный и компетентный, что он не хуже других и никому не может проиграть, он будет спать на хворосте и лизать желчь. Другими словами, он будет «преодолевать величайшие трудности, чтобы стать величайшим из людей». Так в чем же проявляется сон на хворосте и лизание желчи? Прежде всего в нежелании мириться с поражением. Во-вторых, в готовности терпеть унижение и нести тяжкое бремя. Вы можете не использовать

никаких слов, чтобы спорить с другими, опровергать их доводы или защищаться, однако втайне вы прилагаете усилия. Что это за усилия? Это могут быть те жертвы, на которые вы идете: прилагая дополнительные усилия, вы засиживаетесь до глубокой ночи и поднимаетесь ни свет ни заря, или же читаете Божьи слова и изучаете свою сферу деятельности, в то время как другие развлекаются. Можно ли назвать это страданиями? Это называется «спать на хворосте и лизать желчь». Каков третий способ проявления этого выражения? Это проявление некоего большого честолюбия людей, из-за которого они не жалуются на свои проблемы. Они хотят придерживаться целей, которые поставили перед собой, и которых желают достичь, и хотят сохранить волю к борьбе. Что это за воля к борьбе? К примеру, если ты желаешь стать лидером или хочешь выполнить какое-то задание, тебе всегда нужно поддерживать в себе этот настрой ума, ты никогда не должен забывать о своей решимости, своей миссии, своих амбициях и чаяниях. Как бы вы описали это одним предложением? (Не теряй из виду первоначальную мотивацию к действию.) Не терять из виду первоначальную мотивацию к действию — это верное, но недостаточно сильное утверждение. (Храни в сердце большое честолюбие.) Это уже лучше. В этом уже есть какое-то чувство. Как это сказать более точно и сжато? (Воля к борьбе и амбиции.) Как бы вы охарактеризовали это в полной мере? Много битв и много потерь, но чем дольше сражаешься, тем смелее становишься. Это воля бороться и никогда не сдаваться. Это похоже на то, как некоторые люди говорят: «Ты упал духом после того, как тебя отстранили? Меня отстраняли много раз, но я никогда не падал духом. Всякий раз, когда я терплю неудачу, я просто снова возвращаюсь в седло. Нам нужна воля к борьбе!» По их мнению, эта воля к борьбе является позитивным моментом. Они не видят ничего плохого в том, что у людей есть амбиции, чаяния и воля к борьбе. Как они относятся к желаниям и диким амбициям, порожденным развращенным характером заносчивости? Они относятся к этому как к чему-то позитивному. Поэтому они думают, что переносить трудности, когда спишь на хворосте и лижешь желчь ради достижения цели, за которую ты борешься, и которую считаешь верной, — это правильно, что люди смотрят на это благосклонно, и что это должно быть истиной. Таковы три проявления выражения «спать на хворосте и лизать желчь». Могут ли эти три проявления объяснить смысл, содержащийся в выражении «спать на хворосте и лизать желчь»? (Да, могут.) Тогда я подробно побеседую об этих трех проявлениях.

A. Не мириться с поражением

Начнем с первого проявления выражения «спать на хворосте и лизать желчь»: не мириться с поражением. Что такое «не мириться с поражением»? Какие проявления обычно подтверждают, что по своему менталитету люди не желают мириться с поражением? Какие характеры выказывает нежелание мириться с

поражением? (Высокомерие и непримиримость.) В этом нежелании присутствуют два очевидных характера — высокомерие и непримиримость. Что еще? (Желание победить.) Разве это характер? Это проявление. Сейчас мы говорим о характерах. (Отвращение к истине.) Отвращение к истине, безусловно, означает, что человек не приемлет истину. К примеру, если по словам лидера или работника твоя деятельность нарушает принципы и задерживает работу дома Божьего, и тебя хотят отстранить, ты думаешь: «Гм, мне не кажется, что я поступаю неправильно. Хотите отстранить меня — вперед, отстраняйте. Если вы не позволяете мне действовать, то и я не стану. Я покорюсь!» В этой покорности проявляется нежелание мириться с поражением. Это характер. Что еще помимо высокомерия, непримиримости и отвращения к истине содержит этот характер? Присутствует ли здесь такой характер как желание соперничать с Богом? (Да.) В таком случае, как он называется? Он называется порочностью. Вы даже не можете распознать характер, который так порочен. Почему Я называю его порочным? (Потому что такой человек хочет соперничать с Богом.) Попытка соперничать с истиной называется порочной — она слишком порочна! Если бы люди не были порочными, они бы не пытались соперничать с истиной, не пытались бы соперничать с Богом или соревноваться с Ним. Это порочный характер. В нежелании мириться с поражением кроются высокомерие, непримиримость, отвращение к истине и порочность. Вот очевидные характеры, с которыми связано это нежелание. Как проявляется нежелание мириться с поражением? Какой менталитет оно отражает? Как рассуждает человек, который не мирится с поражением? Какова его позиция? Что он говорит, о чем думает и что выявляет, когда сталкивается с такой ситуацией, как отстранение? Наиболее распространенным проявлением этого является ситуация, когда Вышнее видит, что данный человек не годится для выполнения своего долга, и отстраняет его. Тогда этот человек размышляет в своем сердце: «Я тебе не подхожу. Я не стану с тобой спорить. У меня есть талант. Истинному золоту суждено в конце концов засверкать, а я — талантливый человек, куда бы я ни пошел! Как бы Вышнее меня ни обустроило, я пока что буду терпеть это и слушать его». Этот человек еще и предстанет перед Богом с молитвой: «Боже, прошу Тебя, удержи меня от роптаний. Придержи мой язык, чтобы я не судил и не хулил Тебя, а также дай мне возможность покориться». Но затем этот человек опять начинает раздумывать: «Я не могу покориться. Это труднее всего. Я не в силах принять этот факт. Что мне делать? Таково обустройство Вышнего, тут я ничего не могу поделать. Я ведь такой талантливый, почему же я никогда не могу воспользоваться своими талантами в доме Божьем? Видимо, я пока что прочел недостаточно много Божьих слов. С этого момента я должен читать больше Божьих слов!» Такой человек не сдается и не считает себя хуже других, просто он верует в Бога чуть меньше времени, и это можно наверстать. Поэтому он прикладывает усилия, чтобы читать Божьи слова и слушать проповеди. Он

ежедневно разучивает новый гимн и читает по главе из Божьих слов, а также практикуется в проповедовании. Постепенно он все больше знакомится с Божьими словами, может проповедовать множество духовных доктрин и высказываться во время общения на собраниях. Движет ли им нежелание мириться с поражением? (Да.) Какого рода это стремление? (Оно нечестивое.) Вот в этом и вся беда! Почему, как только мы начинаем анализировать его, вы сразу же характеризуете его как нечестивое стремление? Неужели это не благо? Духовная жизнь этого человека нормальна; он не участвует в мирских делах, не разносит сплетни, может процитировать многие главы из слов Божьих и спеть по памяти много гимнов. Он — «элита»! Так почему же вы говорите, что у него нечестивое стремление? (Намерение такого человека — доказать, что он способен и не уступает другим.) Это называется не мириться с поражением. Если он не мирится с поражением, действительно ли он понимает себя и признает свои проблемы? (Нет.) Осознает ли он свою развращенность и высокомерный характер? (Нет.) Что же он хочет доказать, когда не мирится с поражением? Он хочет доказать, что обладает способностями и превосходит других, доказать, что он лучше других и что в итоге его отстранение было ошибкой. Его стремление направлено в эту сторону. Это ведь нежелание мириться с поражением, не так ли? (Да.) Такое отношение — нежелание мириться с поражением — привело к тому, что человек терпит тяготы, платит цену, терпит унижения и несет тяжкое бремя. На первый взгляд кажется, что он прилагает много усилий, способен претерпевать трудности, идти на жертвы и в итоге достичь своих целей, но почему это не радует Бога? Почему Он осуждает этого человека? Потому что Бог исследует самые сокровенные глубины человеческих сердец и оценивает каждого в соответствии с истиной. Как Бог оценивает поведение, намерения, проявления и характер каждого человека? Все эти вещи оцениваются в соответствии с истиной. Как же тогда Бог оценивает данную ситуацию и как Он определяет ее? Сколько бы трудностей ты ни перенес и на какие бы жертвы ни пошел, когда дело доходит до этой ситуации, ты не стремишься к истине. Ты не намерен покориться или принять истину. Скорее, ты используешь свой способ терпеть страдания и идти на жертвы, чтобы доказать, что Бог и дом Божий неправильно характеризовали тебя и обращались с тобой. Что из этого следует? Ты хочешь доказать, что ты никогда не ошибаешься и не обладаешь развращенным характером. Ты хочешь доказать, что отношение дома Божьего к тебе не соответствует истине и что истина и Божьи слова бывают иногда ошибочными. К примеру, в отношении тебя была допущена оплошность и возникла проблема, и твой случай подтверждает, что Божьи слова не являются истиной, а тебе не нужно покоряться. Разве это не результат? (Да, это результат.) Одобряет ли Бог такой результат или осуждает его? (Он осуждает его.) Бог осуждает его.

Соответствует ли истине позиция людей в отношении того, чтобы не мириться с поражением? (Нет.) Если мы скажем, что подобное отношение не соответствует

истине и что оно очень далеко от истины, будет ли это утверждение правильным? Нет, потому что такое отношение никак не связано с истиной. Восхваляется или порицается в миру и среди всего человечества нежелание мириться с поражением? (Восхваляется.) В какой среде оно восхваляется? (На рабочих местах и в школах.) Например, если ученик набрал на экзамене шестьдесят процентов, он говорит: «Я не буду мириться с поражением. В следующий раз я наберу девяносто процентов!» Набрав девяносто процентов, он хочет в следующий раз набрать сто процентов. В конце концов он добивается этого, и его родители считают, что их ребенок честолюбив и его ждет блестящее будущее. Другая среда — и самая распространенная — это соревнования. Некоторые команды проигрывают соревнование, и на их лицах красуется клеймо позора, но они не мирятся с поражением. Из-за подобного менталитета и нежелания мириться с поражением они прилагают много усилий, тренируются усерднее, и в следующем соревновании обыгрывают соперника, выставляя его в невыгодном свете. В этом обществе, как и среди всего человечества, нежелание мириться с поражением — это своего рода менталитет. Что такое менталитет? (Это образ мышления, который психологически поддерживает людей.) Верно. Это движущая сила, которая помогает людям всегда смело идти вперед, не мириться с поражением, не впадать в уныние, не отступать и достигать своих чаяний и целей. Это и называется «не мириться с поражением». Нежелание мириться с поражением — это своего рода менталитет. Люди считают, что если у них нет такого менталитета, такого «духа», то жизнь не имеет смысла. На что они полагаются в жизни? Они полагаются на некий менталитет. Откуда берется этот менталитет? Он проистекает из представлений и фантазий человека, а также из его развращенного характера. Это непрактично, и люди не могут этого достичь. Сколько бы лет ни прошло с момента сотворения Богом человечества и до наших дней, существует множество позитивных вещей, таких как порядок, согласно которому живут все живые существа; порядок, в соответствии с которым живет человечество; и порядок, в соответствии с которым функционируют небеса, земля и все сущее, а также Вселенная и так далее. В соответствии со своими идеями и степенью образованности, люди должны уметь находить во всем этом порядок, которого им следует придерживаться, и который они могли бы принять за принцип и движущую силу, или за основу, для своих действий и жизни по-человечески. Однако люди не прилагают усилий в правильном направлении — а в каком направлении они прилагают свою силу? Они прилагают ее в неверном направлении, то есть нарушают порядок, в соответствии с которым все развивается. Они нарушают порядок, в соответствии с которым все сущее циклично — люди постоянно хотят разрушить естественный порядок, установленный Богом, и используют человеческие методы и средства для создания счастья. Они не знают, как достигается счастье, какая тайна сокрыта в нем и каков его источник. Они не

ищут этот источник. Вместо этого они пытаются использовать человеческий подход к созданию счастья и еще постоянно хотят творить чудеса. Они пытаются использовать человеческий подход, чтобы изменить обычный порядок вещей, а затем достичь счастья и целей, к которым они стремятся. Все это ненормально. Чем в итоге заканчивается попытка людей полагаться на себя в борьбе за все это, независимо от того, как проходит эта борьба? Тот мир, который Бог даровал человечеству, чтобы оно управляло им, ныне разрушен. Теперь, когда он разрушен, кто больше всего пострадал от этого? (Сам человек.) Человечество — наибольшая жертва этого разрушения. Люди так сильно изуродовали мир, но при этом продолжают заявлять, что они никогда не сдаются. Разве у них все в порядке с головой? К какому последствию приведет это желание никогда не сдаваться? К катастрофическому бедствию. Это ведь не просто поражение в одном или двух соревнованиях или клеймо позора на лице. Люди уничтожили свои перспективы и отрезали себе пути к отступлению — они уничтожили себя! Вот к чему приводит нежелание мириться с поражением.

Мы сейчас анализируем типичное проявление порочного и высокомерного характера сатаны, которое заключается в том, чтобы никогда не сдаваться. Никогда не сдаваться — это тип менталитета, который мы подвергаем критике, разоблачаем и осуждаем. Но если ты станешь осуждать его среди людей, примут ли они это? (Нет.) Почему нет? (Потому что все они превозносят эту фразу.) Они поощряют такой менталитет. Если у человека нет и толики менталитета, позволяющего не мириться с поражением и никогда не сдаваться, другие назовут его слабаком. Если мы не поощряем такое поведение, разве мы слабаки? (Нет, не слабаки.) Нам говорят: «Как же ты не слабак? Ты живешь, не проявляя никакой стойкости. Тогда какой тебе смысл жить?» Верно ли это утверждение? Давайте сначала разберемся: что это за отношение — не мириться с поражением? Должны ли люди со здравым разумом иметь такое отношение? На самом деле, у людей со здравым разумом не должно быть такого мышления. Это неправильно. Чтобы обладать разумом, человек должен смотреть в лицо реальности. Таким образом, выражение «не мириться с поражением» явно лишено разума; оно означает, что у людей с головой не все в порядке, и такое отношение совершенно неправильное. Строго говоря, у верующих в Бога не должно быть такого мышления, потому что нежелание мириться с поражением заложено в высокомерном характере. Легко ли людям с высокомерным характером принять истину? (Нет.) В этом-то и проблема. Если ты используешь высокомерный характер как основу для поиска истины, к чему ты стремишься? То, к чему ты стремишься, конечно же, не истина, потому что такое стремление по своей сути не позитивно, и то, что ты обретешь, конечно же, будет не истиной, а определенно неким «менталитетом», придуманным людьми. Если люди относятся к подобному менталитету как к истине, то они сбились с пути. Поэтому, если бы мы хотели исправить такое мышление — не мириться с

поражением, — что бы мы сказали? Мы бы сказали, что люди должны смотреть в лицо реальным проблемам и поступать в соответствии с истинами-принципами, и у них не должно быть такой позиции — не мириться с поражением. Если они не мирятся с поражением, то с кем они не мирятся? (С Богом.) Они не мирятся с истиной. А более конкретно, они не мирятся с истинными фактами, не мирятся с тем, что сделали что-то не так и были раскрыты, что имеют высокомерный характер. Все это правда. Так как же доказать несостоятельность этих людей? Лучший способ возразить им — использовать то, что приводит их в замешательство больше всего. Что в современном мире приводит человечество в состояние крайнего замешательства? Наука. Что дала наука человечеству? (Бедствия.) Человечество больше всего превозносит науку и гордится ею, но она принесла ему небывалые бедствия. Теперь, когда у вас есть эта подсказка, как вам нужно возразить этим людям, чтобы они устыдились? Как вы считаете, нужно ли стыдить тех, кто принадлежит к сатанинскому роду? (Да.) Если ты не пристыдишь их, они всегда будут свысока смотреть на истину, ущемлять интересы тех, кто верит в Бога, и считать, что люди верят в Бога только потому, что они слабаки. Как вам следует возразить им? (Говорить им так: «Ты всего-навсего обычный человек. Что в тебе есть такого, что мешает тебе мириться с поражением? Что заставляет тебя не мириться с поражением? Даже если некоторые люди — ученые, что с того? Какими бы передовыми ни были разработанные ими научные технологии, что с того? Смогут ли ученые решить все те беды, которые наука ныне обрушила на человечество?») Вот как надо им возразить. Подумайте, хорошо ли возразить им таким образом? Ты скажешь: «Человечество дожило до нынешних дней, но люди даже не знают, кто были их предки. Так как же они могут не уступить? С чего бы тебе быть таким дерзким, если ты даже не знаешь своего происхождения? Ты не признаешь даже сотворившего тебя Бога; как же ты можешь не мириться с поражением? Бог сотворил людей, и это так восхитительно, но ты этого не признаешь и не принимаешь. Вместо этого ты настойчиво веришь и признаешь, что люди произошли от животных. До чего же ты низок! Бог так могуществен и благороден, Он говорит, что Он — твой Создатель, но ты не признаешь, что являешься Его сотворенным существом. До чего же ты низок!» И чем же они ответят? «Люди произошли от обезьян, но мы все равно животные, просто более высокого уровня». «Так разве вы не животные и не звери? Мы не признаем себя животными. Мы люди, человеческие существа, созданные Богом. Бог создал людей, и Он признает, что ты являешься личностью, однако ты не желаешь ею быть. Ты настойчиво отрицаешь факт создания людей Богом. Ты настаиваешь на том, что ты зверь. Какой смысл тебе жить? Достоин ли ты жить?» Есть ли сила в этих словах? (Да.) Вот так мы возражаем этим людям. Неважно, признают и примут они это или нет, но таковы факты. Я расскажу еще об одном моменте. Люди никогда не мирятся с поражением, они считают себя очень способными, думают,

что у них есть передовые технологии и они по-всякому мудры. Но как они обращаются с природой? Они постоянно борются с ней и вечно хотят подчинить ее. Они совершенно не понимают, как следовать установленному ею порядку. Как в итоге человеческое управление сказалось на природе? Разве всем этим не управляют люди, знающие и понимающие науку? Разве ты не отказываешься мириться с поражением? Разве ты не способная личность? Разве ты нуждаешься в Божьем владычестве? Человечество и природа сосуществуют уже тысячи лет, но, удивительным образом, люди по-прежнему не знают, как управлять природой. Человечество чрезмерно развивается, потребляет и загрязняет природу до такой степени, что в настоящее время природных ресурсов становится все меньше. Кроме того, и в воде, которую пьют люди, и в пище, которую они едят, и в воздухе, которым они дышат, содержится яд. Когда Бог только создал природу, все живые существа, пища, воздух и вода были чисты и не содержали ядов, но после того, как Он передал природу в распоряжение человечества, все это стало отравленным. Вот сами люди и должны «наслаждаться» всем этим. Так как же люди могут не мириться с поражением? Бог создал для человечества такой прекрасный мир и позволил людям управлять им, но как они им распорядились? Знают ли они, как им управлять? Человечество надругалось над этим миром до такой степени, что полностью изуродовало его — люди не пощадили ни океанов, ни гор, ни землю, ни воздух, ни даже озоновый слой в небе; все разрушено. Кто в итоге испытает на себе отрицательные последствия всего этого? (Люди.) Само человечество. Люди невозможно глупы, однако считают себя великими и не мирятся с поражением! Почему не мирятся? Если человечеству позволить и дальше управлять миром таким образом, восстановится ли природа в ее первозданном виде? Никогда. Если человечество станет полагаться на этот менталитет — не мириться с поражением, — то при таком управлении мир и природа будут становиться все хуже, ужаснее и грязнее. Каковы же будут конечные последствия? Человечество погибнет в этой разрушенной им среде. Кто же в итоге может все это изменить? Бог. А если люди способны на это, тогда пусть один из них выйдет вперед и попытается изменить нынешнее состояние мира. Вот только есть ли кто-то, кто решится взять на себя такую ответственность? (Нет.) Отчего же в таком случае люди не мирятся с поражением? Люди не способны сберечь даже воду, которую пьют. Природу погубили не львы или тигры, не говоря уже о птицах, рыбах или насекомых, а сами люди разорили и уничтожили ее. Вот они и пожинают то, что посеяли. Можно ли сейчас что-то изменить? Изменить ничего нельзя. Можно с уверенностью сказать, что если бы Бог не пришел, чтобы сделать всю эту работу, то среда, в которой живет человечество, становилась бы все хуже, все ужасней; она не стала бы лучше. Изменить все это под силу только Богу. Разве это хорошо, что человечество не мирится с поражением? А ты можешь изменить окружающую среду? Тебе досталась хорошая экологическая среда, но

все, что ты можешь сделать, — это разрушить ее. Ты совсем ее не сохраняешь. Что представляет собой пищевая цепочка всего мира? Понятна ли она человечеству? Нет, не понятна. Например, волки — злобные животные. Если бы люди истребили всех волков, они бы решили, что одолели природу. С такой решимостью, с таким боевым духом и с таким менталитетом принятия вызова люди начали массово охотиться на волков. Истребив большую часть волков на пастбищах, люди считают, что одолели природу и уничтожили биологический вид, к которому относятся волки. В то же время они развешивают в своих домах волчьи шкуры, носят одежды и шапки из нее и нанизывают шкуры волчат на острия кинжалов. Они делают фотографии и рассказывают всему миру: «Мы уничтожили волков, — животных, представляющих угрозу для человечества!» Не слишком ли преждевременно их самодовольство? С уменьшением количества волков может создаться впечатление, что жизни людей и некоторых других живых существ ничего не угрожает, однако какие у этого будут последствия? Человечеству придется дорого заплатить за это. Какую цену оно должно заплатить? Когда убивают большое количество волков, их численность сокращается. Сразу же после этого на пастбищах в огромных масштабах начинают размножаться кролики, мыши и прочие животные, которыми питаются волки. Каково первое последствие чрезмерной численности этих животных? (Исчезает трава.) Травы становится все меньше. А если меньше травы, то и растительного покрова на земле становится все меньше. Когда этих животных становится слишком много, им необходимо съедать большое количество травы, а скорость роста травы не соразмерна численности травоядных. Что происходит, когда эти явления не соразмерны? (Опустынивание.) Верно, превращение земли в пустыню. Без растительного покрова почва начинает превращаться в песок и постепенно становится песчаной зоной. В песке большинство растений не пускают корни и не размножаются, поэтому песчаные земли быстро разрастаются и ширятся, и в итоге все пастбища превращаются в пустыню. После этого пустыня начнет наступать на территории проживания людей. Что почувствуют люди поначалу? Возможно, увидев увеличение площади пустыни, они не испытают страха, но когда в один прекрасный день грянет песчаная буря, какой вред она нанесет человечеству? Сначала повсюду будет пыль. А когда наступит сезон ветров, песка в воздухе будет так много, что люди даже не смогут открыть глаза. Песок покроет их тела и набьется им в рот. В самых критических случаях песок полностью занесет дома, домашний скот или людей, находящихся вблизи пустыни. Смогут ли люди остановить песок? (Нет.) Они не смогут остановить его, поэтому будут вынуждены переселяться, отступая все дальше от пустыни. В итоге территория пастбищ будет уменьшаться, пустыня станет разрастаться, а мест, пригодных для жизни, будет все меньше. Так лучше или хуже станет окружающая среда, в которой живут люди? (Хуже.) Как возник этот результат, с которым им приходится мириться? Что спровоцировало его?

(Истребление волков.) Это началось с истребления волков. С такой ничем не примечательной мелочи. К каким последствиям в итоге придут люди, если они не понимают, как следовать такому порядку и как сохранить его? Они будут стерты с лица земли песками. Разве это не катастрофическое бедствие? Истребление волков — это тип поведения людей, но что за характер лежит в его основе? Какова сущность этого характера? Что побуждает людей совершать такие действия? Какой образ мышления порождает подобное поведение? (Желание подчинить себе природу.) Верно, они хотят подчинить ее себе. Люди считают волков естественными врагами человечества. Волки представляют угрозу для человеческого рода и всегда едят людей. В волках нет ничего хорошего. Так человечество выставляет волков в дурном свете, а затем пытается подчинить их себе и уничтожить всех до единого. Вот тогда люди заживут спокойно и беззаботно, и ничего им не будет угрожать. Именно исходя из этой мотивации люди начинают истреблять волков. Чем продиктована эта мотивация? Она продиктована менталитетом — не мириться с поражением. Люди не знают, как правильно контролировать или регулировать численность волков; вместо этого они постоянно хотят истреблять их и стереть с лица земли. Человек хочет изменить порядок в природе и превратить его в другой. И что в результате? Песок поглощает людей. Разве не к этому все приводит? (Да, к этому.) Именно так. В небольшом уголке планеты, который в глазах Бога, возможно, не больше арахиса, среди всего человечества и всего мира, сотворенных Богом, происходит этот небольшой случай, но люди даже его не могут уяснить для себя. Они продолжают соперничать с природой, соперничать с Богом и не мирятся с поражением! А если не мириться с поражением, то к каким последствиям это приведет? (К уничтожению.) Люди сами себя уничтожат! Этот факт мы наблюдаем уже сейчас. Как людям исправить ситуацию после того, как наступят эти последствия? (Никак.) Они не смогут ее исправить. Некоторые общественные организации и добросердечные люди, действующие в общественных интересах, выступают с призывом поддерживать сбалансированную экосистему. Их мотивация и причина таких действий правильные; то, к чему они призывают, тоже правильно. Но кто-нибудь откликнулся на это? (Нет.) Правительство также не предпринимает никаких действий — никто не обращает внимания на эту проблему. Людям известна ее причина, но они рассматривают эту проблему лишь в качестве наблюдателей, и этим все и заканчивается. Они по-прежнему продолжают истреблять волков. Кто-то скажет: «Если ты вот так и будешь их истреблять, то когда-нибудь тебя засыплет песком». А они ответят: «Ну засыплет, так засыплет. Я же не один такой. Чего тут бояться?» Что это за характер? Это бесчувственность и отсутствие мышления; в таких людях нет человечности. Кто не боится смерти? Как же они могут так легкомысленно говорить? Они не верят, что такое случится. Они думают: «Земля огромна. Помимо пустынь на ней есть горы и леса. Неужели все это можно так быстро уничтожить? Времени еще много! Мы просто убили

немного волков, и какие-то места превратились в пустыню, а вы уже так сильно напуганы? Если их нужно убивать, значит нам придется их убивать». Ну разве это не глупо? Они убили нескольких волков, и всего через двадцать или тридцать лет полоса зеленых пастбищ полностью изменилась. Если бы люди разбросали по этой земле семена трав или посадили растения, пригодные к произрастанию в пустыне, и смогли бы изменить эту природную среду, то они исправили бы свои ошибки, и было бы еще не слишком поздно. Но так ли это просто на самом деле? Порядок, установленный Богом, — лучший и наиболее приемлемый. Люди должны соблюдать этот порядок, чтобы сохранить земли, чтобы животные, растения и люди могли продолжать жить на них, и при этом все существа должны уживаться друг с другом и сосуществовать как в условиях взаимоограничения, так и симбиоза. Если одна из частей этого мира будет уничтожена, ты можешь на протяжении десяти лет не замечать никаких последствий, но через двадцать лет, когда ты по-настоящему ощутишь последствия, никто не сможет этого исправить. Что из этого следует? А то, что если Бог не внесет масштабных изменений, то с этого момента среда, в которой живет человечество, будет только ухудшаться, она не будет развиваться в правильном направлении. Вот какие последствия нас ждут. Каков источник этих последствий? Это восхваляемый человечеством менталитет — не мириться с поражением, что является первым проявлением «сна на хворосте и лизания желчи». В представлении людей «спать на хворосте и лизать желчь» — это «великое» и «священное» выражение, но первый же эффект от порожденной этим выражением мысли влечет за собой столь серьезные отрицательные последствия. Люди думают: «Разве в мире природы нет порядка? На мой взгляд, в нем нет ничего особенного. Разве люди не говорят, что он свят и не должен быть разрушен? Ну так я его разрушу, а мы посмотрим, что из этого выйдет!» Последнее из того, что человечество хотело бы видеть, — это отрицательные последствия, которыми оно сегодня «наслаждается». Вот таковы последствия слов «посмотрим, что из этого выйдет»; все это выставлено перед человечеством, чтобы каждый полюбовался. Все увидели сцены «конца времен». Разве они не получили то, что заслужили? Они сами навлекли это на себя.

Не мириться с поражением — первое проявление «сна на хворосте и лизания желчи». Какие последствия приходится пережить людям? Катастрофические бедствия. Люди пожинают отрицательные последствия своих действий. Говоря обычным языком, они получают то, что просили, и то, чего заслуживают! Теперь вы знаете, действительно ли правильна эта фраза и является ли она истиной, так ведь? А является ли она истиной? (Нет.) Это не истина. Предположим, что неверующие опять скажут: «В том, как мы живем как люди, должна быть какая-то сила духа и стойкость!» Ты поразмыслишь над этим и скажешь: «Как это верно. Мы, верующие, вечно говорим о покорности. Не слишком ли мало в этом самостоятельности? Не слабость ли это? У нас нет стойкости». Думаешь ли ты

так? Если ты примешь то, что Я сегодня сказал, ты никогда не будешь так думать. Ты не примешь такую мысль, а вместо этого скажешь: «С человечеством все безнадежно. Неудивительно, что Бог его презирает. Люди уже прошли тот этап, когда их можно было образумить». Даже если у тебя нет подходящего контраргумента или тебе не пристало спорить с этими людьми, в глубине души ты знаешь, что их взгляды совершенно не являются истиной. Какими бы позитивными ни казались подобные мысли, как бы их ни отстаивали в этом мире и ни расхваливали, ты не поддашься их влиянию. Наоборот, ты отречешься от них и станешь презирать их. Я закончил беседу о первом проявлении «сна на хворосте и лизания желчи». А начал Я с беседы об истине, как же это Я отклонился от темы? Вот что Я думаю: если то, что ты извлекаешь из Моей беседы, ограничивается определением или концепцией, то ты никогда не поймешь, что именно в этой мысли правильно, а что нет. Ты просто будешь в растерянности — временами тебе будет казаться, что эта мысль правильная, иногда — что она ошибочна, но ты не сможешь четко сказать, что в ней ошибочно, а что верно. Кроме того, ты часто будешь практиковать в соответствии с этим «принципом», и в голове у тебя всегда будет каша. Если у тебя нет ясного понимания, ты не сможешь отбросить эту мысль. Но если ты не сможешь ее отбросить, разве ты сможешь в полной мере практиковать истину? Сможешь ли ты в полной мере поклоняться и следовать Божьим словам как истине? Никоим образом. Ты сможешь лишь в некоторой степени или время от времени думать, что Божьи слова верны и что они верны всегда, и поддерживать это с точки зрения доктрины. Но если так называемое знание и эти слова, которые кажутся истинными, но на самом деле являются ложными, до сих пор затрагивают и беспокоят тебя, то Божьи слова всегда будут для тебя лишь относительно правильными, а не абсолютной истиной.

Б. Терпеть унижения и нести тяжелое бремя

Второе проявление «сна на хворосте и лизания желчи» — это терпеть унижения и нести тяжелое бремя. Терпеть унижения и нести тяжелое бремя — это также форма мышления, менталитет и отношение к тому, что отстаивают мирские люди. В обществе и в миру данный образ мышления считается относительно позитивным, людям он кажется относительно оптимистичным, перспективным и позитивным. Так что же мы хотим проанализировать? Что плохого в том, чтобы терпеть унижения и нести тяжелое бремя? Почему это не является истиной? Это в корне не имеет ничего общего с истиной. Что Я имею в виду, когда говорю, что это не имеет ничего общего с истиной? Я имею в виду, что, желая практиковать истину, ты должен делать это в полном соответствии с принципами Божьих слов и согласно стандартам и особенностям, которых требует Бог. Не нужно смешивать отношение и взгляды на ведение дел и методы и средства так называемых человеческих идеологий, менталитетов и достоинства. Божьи слова являются

истиной, и они не имеют ничего общего со всем этим. Почему же тогда терпеть унижения и нести тяжелое бремя — это плохо? Почему Я говорю, что это не истина? Разве это не стоит проанализировать? (Да, стоит.) Для начала давайте объясним буквальное значение этой фразы. Тогда ее будет легче понять. Терпеть унижения и нести тяжелое бремя означает претерпеть любой позор, боль и оскорбления ради своих обязанностей, своего бремени или миссии, которую ты берешь на себя и принимаешь. Таково основное значение этой фразы. В каких же обстоятельствах и ситуациях обычно используется эта фраза? Когда говорят, что кто-то терпит унижение и несет тяжелое бремя, означает ли это, что этот человек сейчас находится в ситуации, когда его миссия завершена и он достиг цели, которую хотел достичь? (Нет.) Поэтому обычно, когда люди говорят «терпеть унижения и нести тяжелое бремя», они имеют в виду какого-то малозначимого человека, оказавшегося в ситуации, когда у него нет ни статуса, ни нимба, не говоря уже о власти. В подобной ситуации ему все равно нужно исполнять свои обязанности, завершить задуманную миссию, не впасть в отчаяние, не идти на компромисс и не сдаваться. Разве это также не разновидность менталитета? На чем делает акцент этот менталитет? На словах «терпеть» и «нести». «Терпеть» означает быть терпеливым и выдерживать что-либо. Претерпевая что-либо, человек в то же время должен взвалить на себя тяжелое бремя и ответственность, поступать так, чтобы оправдать всеобщие ожидания и не подвести того, кто доверил ему это поручение. Что это за вид менталитета? (Упорство.) В этом есть какой-то смысл, но самый базовый и поверхностный. А какой еще? Давайте проанализируем это следующим образом. Что означает слово «унижения» в словосочетании «терпеть унижения»? (Оскорбление и стыд.) Так бывает, когда все вокруг стыдят этого человека и заставляют его чувствовать себя оскорбленным. В частности, какого рода поведение вызывает у людей чувство стыда и заставляет их чувствовать себя оскорбленными? (Глумление над ними, клевета на них, едкие замечания в их адрес.) Верно, попытки глумиться над ними и клеветать на них, а также подшучивать над ними, разыгрывать их и отпускать едкие замечания в их адрес. А что означают слова «тяжелое бремя» в словосочетании «нести тяжелое бремя»? (Ответственность и поручение.) Что включают в себя ответственность и поручение? Они включают в себя своего рода миссию и весомый груз, причем этот груз может быть чем-то, что доверено человеку другими людьми, а может быть целью, к которой человек стремится, или миссией, которую он сам себе придумал. Какого рода миссии выполняют люди по их собственному мнению? (Отличиться самим и прославить предков.) (Быть лучшими из лучших.) Это все примеры. В основном это личные амбиции людей. Ради достижения и материализации этих целей они в существующих для них условиях способны сносить оскорбления, насмешки, клевету, едкие замечания и даже издевательства со стороны окружающих. Что побуждает их терпеть все это? К примеру, у некоего человека есть

амбиции получить высший генеральский чин в армии. Но до того, как он обретет власть, так случается, что его унижает группа хулиганов, говоря: «Это ты-то генерал? Да у тебя сейчас даже коня нет — какой из тебя генерал? Если хочешь стать генералом, сперва проползи у меня между ног!» Все окружающие разражаются смехом. На мгновение он задумывается: «В желании стать генералом нет ничего плохого. Почему же они издеваются и смеются надо мной? Но мне нельзя действовать опрометчиво и показывать, на что я способен. Учитывая нынешние реалии, если я не сделаю то, что они говорят, меня побьют, а если дела пойдут совсем плохо, я могу и жизни лишиться. Как же я тогда стану генералом? Ради своих чаяний можно и под ногами у хулиганья проползти. Я ведь все равно остаюсь собой, разве нет?» И вот он падает на колени, упирается руками в землю и, словно пес, ползет между ног хулигана. Когда он ползет, у него тяжело на сердце, и оно болит, словно в него вонзили нож. Сердце его полно ненависти! Он думает: «Однажды, когда я и вправду стану генералом, я покрошу тебя на тысячу кусков!» Вот такие мысли он таит глубоко в душе, но внешне ему приходится терпеть все это — нельзя, чтобы другие поняли, о чем он думает. После того, как он прополз между ног хулигана, головорезы удовлетворены и щадят его, пинком убирая со своего пути. Он поднимается, отряхивается от грязи и даже говорит: «Неплохой удар. Отныне я буду называть тебя боссом». То, что у него на уме, совершенно отличается от того, что он демонстрирует внешним видом. Как ему это удается? У него только одна цель: «Мне нужно продолжать жить. Я терплю все это ради того дня, когда я стану генералом, стану лучшим из лучших. Это стоит того, чтобы сегодня испытать эти трудности и унижения. А завтра я буду работать еще усерднее и приложу все силы для достижения своей цели. С какими бы трудностями я ни столкнулся, сколько бы страданий и унижений ни перенес, я должен стать генералом! Первое, что я сделаю, став генералом, — это убью этого придурка и поквитаюсь за унизительное ползание у него между ног!» Независимо от того, станет ли он генералом в будущем, в данный момент его высший принцип — это «терпение». Существуют ли в этом какие-либо стратегии или тайные замыслы? (Да.) Здесь есть тайные замыслы. Он терпит, потому что ему больше ничего не остается. Для чего все это нужно? Для того, чтобы однажды он мог поквитаться за то, что его так сильно оскорбили. Его терпение держится на таких поговорках, как «Пока жив человек, жива и надежда» и «Для благородного мужа никогда не поздно отомстить» — все это его замыслы. Именно эти замыслы заставили его вытерпеть унижение, проползая между ног у хулигана. С этого момента его сердцем овладевает еще большее и настойчивое желание стать генералом; он ни за что не сдастся. Так ради чего же он терпит оскорбления и унижения? Ради правого дела или ради сохранения истинного достоинства? Он делает это ради собственных диких амбиций. Это позитивно или негативно? (Негативно.) Если исходить из такой смысловой интерпретации, то такое «терпение»

вызвано исключительно личными интересами, желаниями и дикими амбициями. Есть ли истина в таком терпении? (Нет.) А если нет истины, то присутствует ли здесь нормальная человечность? (Нет.) В ней нет справедливости и честности, не говоря уже о безупречности; скорее, она переполнена желанием, тайными замыслами и расчетами — в ней нет ничего позитивного.

Тип мышления и менталитет, заключающийся в том, чтобы терпеть унижения и нести тяжелое бремя, который поощряется среди такого нечестивого рода людского, напоминает по сути только что рассказанную Мной историю о том, что человек, желающий добиться больших успехов, обязательно должен быть способен терпеть то, что не под силу обычным людям. К чему главным образом относится такое терпение? (К необходимости вытерпеть стыд.) Нет. Истинны или ложны вещи, которые это терпение заставляет людей воплощать в жизнь? (Ложны.) Это важный момент. То, чем люди живут, слова, которые они произносят, и поведение, которое они демонстрируют ради своих чаяний и диких амбиций, — все это напускное и делается не в добровольном порядке, а исключительно ради всех этих желаний, корысти, так называемых амбиций и целей людей. Все то, что люди воплощают в жизнь, является временным; ни в одном из их действий нет ни капли честности или истины; ни капли очевидности, открытости и откровенности, — все это временные действия. Разве все это не коварные планы? Временные действия — это когда люди временно терпят что-то подобным образом; когда они временно произносят приятные для слуха слова, льстят и хитрят; когда до поры до времени скрывают свою истинную личность, душевный склад, мысли, взгляды и даже ненависть, не позволяя другим увидеть все это. Напротив, они хотят, чтобы люди увидели в них другое — слабость и несостоятельность, мягкотелость и робость. Они полностью скрывают свое истинное лицо — для чего они это делают? А для того, чтобы в один прекрасный день создать большое дело, стать лучшими из лучших, контролировать других и управлять ими. Что мы наблюдаем, когда люди практикуют и проявляют действия, заключающиеся в выражении «терпеть унижение и нести тяжелое бремя»? Честны ли люди, которые так поступают? Понимают ли они себя по-настоящему и испытывают ли раскаяние? (Нет.) Например, у человека спрашивают: «Неужели такой, как ты, хочет стать генералом?» Подумав, он отвечает: «У меня не получится. Я не буду генералом, я просто пошутил». Правдивы или лживы сказанные им слова? (Лживы.) О чем он думает в глубине души? «Только такой, как я, способен стать генералом!» Вот о чем он думает в глубине души. Но сможет ли он сказать это вслух? (Нет.) Почему нет? Чтобы не быть избитым и скрыть свои реальные способности, он скажет: «Я просто пошутил. Я не настолько дерзок, чтобы в самом деле хотеть стать генералом. А вот ты больше похож на офицера высшего генеральского звания — ты будущий генералиссимус, это даже выше, чем генерал!» Правдивы ли эти слова? (Нет.) Где же его истинные слова? (Глубоко в душе.) Верно, свои истинные

слова он держит глубоко в душе и вслух их не говорит. Почему он не говорит их вслух? Боится, что его побьют, если он это скажет, поэтому не произносит и не раскрывает их. Он никому не сообщает об этом, так и не раскрывая свои реальные способности. Что значит не раскрывать свои реальные способности? Это значит не позволить другим увидеть его истинные способности. Он их скрывает и не показывает, чтобы не дать другим людям проявить бдительность и не позволить им действовать вопреки его интересам. Не в этом ли также истинный смысл слов «спать на хворосте и лизать желчь»? (Да, в этом.) Спать на хворосте и лизать желчь, терпеть унижения и нести тяжелое бремя, никогда не забывать о своих целях, желаниях и ненависти, а также не показывать людям свое истинное лицо и реальные способности. Человек, обладающий способностями, не говорит много слов, находясь в окружении людей. Он тих и немногословен, а если и говорит что-то, то лишь половину того, о чем думает. Окружающим всегда трудно осмыслить или понять, что он на самом деле хочет сказать, и они думают: «Почему такие люди говорят загадками? Почему так трудно сказать что-то от чистого сердца? В чем же здесь дело?» На самом деле в глубине души такой человек таит мысли, которые он не высказывает, — в этом-то и заключается его развращенный характер. Есть и другие, которые так не говорят, но когда что-то делают, то всегда скрывают истинный масштаб своих способностей. С какой целью они скрывают его? Они опасаются, что способные или влиятельные личности, увидев это, начнут им завидовать, затаят на них злобу и причинят им вред. Разве те, кто постоянно раздает остальным комплименты, всегда хорошо отзывается о других и говорит, что все остальные лучше них, не самые зловещие? (Да, это так.) Никогда не знаешь, что у них на самом деле внутри. Со стороны не видно, чтобы они об этом говорили, поэтому ты считаешь, что у них нет диких амбиций. Но на самом деле ты ошибаешься. Такие люди терпят унижения и несут тяжелое бремя. Это как в кино, где нередко бывают такие сцены: человек совершает хорошие поступки, когда выходит из дома, одежда на нем старая и поношенная, и все в группе к нему постоянно придираются. Таким он выглядит в глазах окружающих. Однако, вернувшись домой, он заходит в тайную комнату, где на стене висит карта. А на ней указаны места, куда он уже внедрил своих информаторов, чтобы те следили за происходящим, и такие места расположены аж на 80 процентах карты. Однако люди, которые часто общаются с ним, по-прежнему придираются к нему и даже не подозревают о его диких амбициях. Но в один прекрасный день, когда все места на карте окажутся под его контролем и его цель будет полностью достигнута, те, кто к нему придирался, скажут в полном недоумении: «Оказывается, этот человек — сущий дьявол, его амбиции непомерны! Он столько лет притворялся, и никто не понимал, какой он на самом деле». А этот человек ответит: «Все, что я делал, — это терпел унижения и нес тяжелое бремя. Если бы я не терпел и не сбил вас с толку, если бы я все вам рассказал, — разве смог бы я осуществить такую

серьезную затею?» Что общего между злодеем и человеком с непомерными амбициями? В первую очередь это выносливость и упорство, которых у него больше, чем у обычных людей. А еще у таких людей больше тайных замыслов, и если обычный человек взаимодействует с ними, они его переиграют. Что значит «переиграют»? Это значит, что никто не может их отчетливо разглядеть. Все, что видят другие, — это их внешние поступки и слова. Не воображай, что из их поступков и слов тебе удастся получить какие-либо подсказки к их потаенным мыслям. Разве это не означает, что они тебя переиграли? «Выносливость» и «упорство» сами по себе позитивные слова, но в свете тайных замыслов таких людей эти слова приобрели негативный смысл. Кроме того, их желания и дикие амбиции более чрезмерны, чем у обычных людей. У обычного человека есть желания и дикие амбиции, но когда он чувствует, что не может чего-то добиться, он сдается и не хочет проходить через эти страдания. Кроме того, он всегда открыто говорит о том, с кем хочет бороться; у него нет тайных замыслов. Тем не менее, злые люди такого рода обладают непомерными амбициями и всегда вынашивают тайные замыслы и коварные планы. Они ни за что не откажутся от своих амбиций и желаний и будут бороться до конца, до самой смерти.

Из учебников мы знаем историю о том, как Гоуцзянь, повелитель царства Юэ, спал на хворосте и лизал желчь. Родители также рассказывают об этой истории своим детям. Кто-то из детей, услышав ее, подумает: «Хорошо быть обычным человеком. Почему людям обязательно нужно иметь такие чрезмерные амбиции? Кто может заставить себя спать на хворосте и лизать желчь? Обычные люди не способны вынести такие страдания». Только у людей с дикими амбициями хватает решимости так страдать; в этом есть некий тайный замысел. Тем не менее человечество поощряет такой менталитет. Например, есть такая фраза: «Какие бы трудности и оскорбления ни испытывал человек, в каких бы тяжелых обстоятельствах ни находился, он никогда не должен забывать о своих амбициях». Это общество отстаивает такие идеи, как «спать на хворосте и лизать желчь», «терпеть унижения и нести тяжелое бремя», чтобы подстегнуть людей и побудить их бороться за свое счастье и цели. Так почему же мы критикуем это и говорим, что это неправильно? Человечество поголовно развращено сатаной. Есть ли хоть один представитель рода человеческого, кто стремится к истине и правильному направлению? (Нет.) Следовательно, чем больше человечество будет спать на хворосте и лизать желчь, чем больше оно будет терпеть унижения и нести тяжелое бремя, тем более свирепыми будут становиться силы сатаны, тем больше будет битв и кровопролитий, тем более нечестивым будет человечество, и тем мрачнее станет общество. И наоборот, если ты способен повиноваться обустройствам Небес и соблюдать естественный порядок вещей, принимать вещи такими, какие они есть, уважать данный порядок и ждать обустройств Небес, тогда тебе нет нужды терпеть унижения и нести тяжелое бремя. Тебе нужно проснуться и прийти

в себя. Способность повиноваться Божьему планированию и обустройствам — это правильно. Кроме того, во всех своих делах люди должны, как минимум, уметь поступать по совести, а по более высоким меркам — уметь поступать в соответствии с законами, которые Бог установил для человечества. Нужно ли людям в таком случае продолжать носить маску и нести тяжелое бремя? (Нет.) Нет, не нужно. Понимаете ли вы благодаря этой беседе, что это за поведение — терпеть унижения и нести тяжелое бремя? Цель, ради которой ты терпишь унижение и несешь тяжелое бремя, позитивна или негативна? (Негативна.) Если кто-то скажет, что человек терпит унижение и несет тяжелое бремя для того, чтобы стать лидером или чтобы выполнить поручение, данное ему Богом, и получить награду, или чтобы стремиться стать совершенным, — убедительно ли будут звучать такие слова? (Нет.) Терпеть унижения и нести тяжелое бремя — это полностью сатанинская философия; в ней нет истины, и как только вы слышите эти слова, становится понятно, что они искажены. Правильно ли говорить, что человек терпит унижения и несет тяжелое бремя, чтобы дождаться Божьих обустройств и покориться Божьему владычеству? (Нет.) Что именно здесь неправильно? Эти два понятия не соответствуют друг другу — Богу не нужно, чтобы ты терпел унижение, Ему не нужно, чтобы ты страдал от оскорблений. В чем существенное различие между тем, чтобы терпеть унижения и нести тяжелое бремя, — предметом нашей сегодняшней беседы — и тем, чтобы верить в Бога и покоряться Ему? (Терпеть унижение и нести тяжелое бремя — это попытка отказаться от Божьего планирования и обустройств.) Если люди терпят унижение и несут тяжелое бремя, значит у них есть собственные планы, амбиции, желания и цели, которых они хотят достичь. Соответствует ли это стандартам, которые Бог требует от людей, и целям, к которым нужно стремиться, и которые Бог дает людям? (Нет.) Нет, не соответствует. Чего добиваются люди, терпя унижения и неся тяжелое бремя? Их цель — корысть, и это никак не связано с судьбой человека, которую запланировал Бог, и над которой Он всевластен.

У каждого практикующего такое поведение, — терпеть унижения и нести тяжелое бремя, — есть намерение и цель. Например, когда выпускник, только что окончивший колледж, впервые приходит на стажировку в какую-то компанию, старшие сотрудники ему говорят: «Выпускникам, которые сюда приходят, полагается три года бегать за кофе». А тот про себя думает: «Хоть я и выпускник, я перед вами прогибаться не буду!» Так он думает про себя, но не осмеливается сказать это вслух. Внешне он по-прежнему должен фальшиво улыбаться, каждый день ему полагается следовать правилам, быть покладистым, кланяться и расшаркиваться, а также терпеть, когда другие находят у него недостатки. Ради какой цели он терпит все это? Ради того, чтобы когда он станет секретарем менеджера или директора, он смог торжествующе фыркнуть и перешагнуть через тех, кто к нему придирался. Разве он не так думает? Кто-то скажет: «Как раз так он

и должен думать и поступать. Иначе над ним будут издеваться до конца его жизни. Кому хочется так страдать? Кроме того, как люди могут справляться, если у них нет амбиций? Вода течет вниз, а человек стремится вверх — так устроена жизнь. Плох тот солдат, который не хочет стать генералом». Эти слова становятся девизом такого человека, но все это — сатанинская логика. Он должен терпеть это, чтобы достичь своей цели и день за днем, год за годом продолжать быть вежливым и уважительным ко всем. И вот его начальник говорит ему: «Последние три года ты хорошо работал. Со следующей недели будешь работать продавцом». Когда он слышит это, на душе у него становится невесело: «Я батрачил три года для того, чтобы стать продавцом! Я думал, что стану исполнительным директором по продажам!» Но он вынужден благодарить за повышение. Он еще не достиг своей цели, поэтому должен продолжать терпеть. Он и продолжает терпеть унижения и нести тяжелое бремя, старательно следуя за своим начальником, выпивая вместе с ним и фальшиво улыбаясь, и претерпев это десять лет, он, наконец, достигает своей цели. Однажды начальник говорит ему: «Ты хорошо делал свою работу. Я повышаю тебя до помощника». Тот особенно рад слышать это — он наконец-то добился своего! Что это за результат? А результат таков, что в его глазах он теперь на голову выше всех остальных. Разве он делал все это не по собственной воле? (Нет.) А для кого же он все это делал? (Для себя.) Для себя самого. В этом нет ничего позитивного, и перенимать здесь нечего. Более того, это не заслуживает никакой похвалы и возвеличивания. Но в современном обществе поощряется именно такого рода менталитет — терпеть унижения, нести тяжелое бремя и ходить, поджав хвост. Итак, что же это за фраза, которую так отстаивают люди: «терпеть унижения и нести тяжелое бремя»? (Это плохая фраза.) Чем она плоха? Люди терпят унижения и несут тяжелое бремя исключительно из-за своих собственных намерений и побуждений, а также для удовлетворения своих желаний и диких амбиций. Это делается не ради правильных целей. Вот почему Я говорю, что ничего из этого не стоит ни перенимать, ни превозносить или восхвалять, ни тем более запоминать. Давайте еще раз взглянем на то, что происходило во дворце в древние времена. Умирает император. Императрица понимает, что ее сын еще мал и не сможет управлять двором, если взойдет на престол. Поэтому, чтобы быть уверенной, что ее сын действительно будет царствовать, она терпит унижение и несет тяжелое бремя, выйдя замуж за младшего брата усопшего императора, и они вдвоем поддерживают притязания ее сына на престол. С какой целью она терпит унижения и несет тяжелое бремя? Она делает это ради того, чтоб сохранить положение своего сына как императора. Когда положение ее сына в качестве императора укрепится, у нее будет статус вдовствующей императрицы. Это называется «терпеть унижения и нести тяжелое бремя». Какое унижение она претерпела? Она не проявила целомудренное поведение: сразу после смерти императора вышла замуж за его младшего брата,

что создало ей дурную репутацию. Люди критиковали и осуждали ее за глаза, и даже в учебниках истории ее поступок не оценивают положительно. Волновало ли это ее? Ведь прежде чем выйти замуж за своего бывшего деверя, она думала о последствиях. Так почему же она все-таки пошла на это? Она хотела обеспечить своему сыну положение императора и защитить свое положение вдовствующей императрицы. Только поэтому она добровольно смирилась с такой дурной репутацией и с этими трудностями. Это и называется «терпеть унижения и нести тяжелое бремя». Чего она добилась, перенеся все эти оскорбления? Она получила еще большее преимущество. Это и было ее целью, когда она терпела унижения и несла тяжелое бремя. Как только она получила это преимущество, вся дурная слава о ней уже ничего не значила. В обмен на эту дурную славу она обрела власть и статус для себя и своего сына. Так позитивным или негативным было то, что она терпела унижение и несла тяжелое бремя? (Негативным.) Если смотреть лишь на ее поведение, она сумела отречься от себя, а с точки зрения ее сына, в тех оскорблениях, которым она подверглась, и страданиях, которые она перенесла, была самоотверженность, поэтому люди должны похвалить ее и сказать: «Какая прекрасная мать!» Но если посмотреть на ее желания и дикие амбиции, на ее истинную цель, людям следует подвергнуть ее критике. Ее действия заслуживают осуждения.

Должны ли терпеть унижения и нести тяжелое бремя верующие в Бога? (Нет.) Если люди принимают Божьи слова и Его суд, обличение, подрезку, испытания и переплавку, принимают даже Его проклятия и осуждение в отношении людей, то нужно ли им терпеть унижения и нести тяжелое бремя? (Нет.) В этом нет сомнений. Использование фразы «терпеть унижения и нести тяжелое бремя» в отношении верующих не выдерживает никакой критики и подлежит осуждению. Почему неправильно использовать эту фразу в данном контексте? Как можно доказать, что такое поведение в данном контексте неправильно? Просто признать на словах и в рамках доктрины, что эта фраза неверна, неприемлемо — ты должен знать, какие истины она затрагивает. Раньше ты все еще думал, что для того, чтобы принять Божье усовершенствование и Божье спасение, людям нужно научиться терпеть унижения и нести тяжелое бремя, спать на хворосте и лизать желчь, перенять менталитет Гоуцзяня, правителя царства Юэ, и никогда не сдаваться. Ты был просто болваном и не обладал способностью постичь истину. Теперь, после Моей беседы, ты думаешь: «В этой фразе нет ничего хорошего. А раньше я все время употреблял ее — до чего же я был глуп!» Ты видишь, что не понимаешь истину, и у тебя плохая способность к осмыслению. Ты должен понимать, что именно в этой фразе неправильно. Как только ты по-настоящему поймешь, что в ней неправильно, у тебя будет полное понимание этой фразы. Если ты ясно понимаешь только ту часть фразы, в которой тебе видна ее негативная сторона, но не ясно видна сторона, которую люди считают позитивной,

то это означает, что ты еще не познал истину. Прослушав то, о чем Я только что беседовал, сможете ли вы разобрать и проанализировать все это в соответствии с Моими методами? Почему в доме Божьем нет необходимости терпеть унижения и нести тяжелое бремя? Почему Я говорю, что такой метод и такой менталитет осуждаются домом Божьим и не соответствуют истине? (Боже, насколько я понимаю, в доме Божьем принятие суда и обличения Божьих слов и даже отстранение или осуждение не являются унижением. Это скорее способ, которым Бог действует, чтобы спасти людей, и цель состоит в том, чтобы вывести нас на правильный путь поиска истины. Это совершенно не имеет ничего общего с необходимостью терпеть унижения и нести тяжелое бремя. Если люди смогут это правильно осмыслить, они узнают, что это Божья любовь и возвышение, и что принятие Божьего суда и обличения является великой Божьей заботой и защитой, а также Божьим спасением для людей.) Верно ли это утверждение? (Да.) Если вы не можете ясно увидеть суд и обличение, тогда в вашей душе возникнет сопротивление, вы начнете сетовать и практиковать сатанинскую философскую фразу — «терпеть унижение и нести тяжелое бремя». При этом вы будете думать: «О нет, мне нужно терпеть унижение и нести тяжелое бремя, а также принять менталитет Гоуцзяня, правителя царства Юэ». Затем вы выгравируете на столешнице слова «терпеть унижения и нести тяжелое бремя», чтобы подстегнуть и смотивировать себя, и сделаете их своим девизом. Разве это не предвещает беды? Разумеется, после сегодняшней беседы вы, конечно же, не станете этого делать, но не сделаете ли вы своим девизом другие фразы, например, «Собирайся с силами в тени, не светясь лишний раз» — фразу, которую Я не проанализировал? Разве природа этой фразы не точно такая же? Все это является частью традиционной культуры Китая. Является ли все это ядом сатаны? Все это яды сатаны; все это сатанинская философия отношения к миру.

В прошлом, когда Я работал в церквях материкового Китая, а это было, когда Я только начинал Свою работу, дом Божий организовал повышение уровня грамотности для некоторых братьев и сестер. Какова же была ситуация на тот момент? Среди них были люди преклонных лет, а также те, кто жил в более отдаленных районах. Их уровень образования был относительно низким, и они не умели хорошо читать. Например, в Божьих словах идет речь о «низком уровне», «Божьем характере», «Божьем намерении» и других устоявшихся терминах, но они не понимали их и не знали, что они значат. Позже дом Божий сказал братьям и сестрам, что они в свободное время могут работать над уровнем своей грамотности и что им нужно как минимум знать значение некоторых устоявшихся фраз, терминов и существительных. В противном случае они, читая Божьи слова, не будут понимать даже значение самих слов и фраз, как же они смогут понять Божьи слова? А без понимания Божьих слов как они смогут воплощать в жизнь истину? После этого братья и сестры стали усиленно изучать все эти термины. Это

благое дело, однако ситуацией воспользовались люди с искаженным пониманием. Во время собраний кое-кто из лидеров говорил исключительно о важности повышения грамотности, о том, как братья и сестры должны учиться грамоте, о пользе грамотности и о том, что произойдет, если они будут неграмотными. Они говорили о множестве подобных доктрин. Все это не является истиной, и нет нужды слишком много говорить об этом. Стоит кому-то заговорить об этих вещах, как людям все понятно; нет нужды беседовать о них на собраниях так, словно они являются истиной. Во время собраний некоторые лидеры не просто тратили много времени, беседуя об этих вещах, как об истине, но также придумали новую уловку, специально проверяя братьев и сестер на знание редко употребляемых слов. Если братья и сестры затруднялись с ответом, это придавало лидерам вид высокообразованных, не так ли? В то время в церкви было несколько лжелидеров, которые не выполняли реальную работу — они не беседовали о жизненном опыте, об истине или Божьих словах. Вместо этого их общение касалось исключительно грамотности. Как это называется? Это называется не выполнять работу надлежащим образом. Разве это не проблема? (Проблема.) Почему Я говорю об этой проблеме? Какая вам от этого польза? Способны ли вы на подобные поступки? Кто-то из вас планирует действовать подобным образом? Если вы и вправду так поступаете, то у вас действительно каша в голове! Кое-кто, услышав, как Я рассказываю об этих оборотах речи, сразу же готовится действовать и говорит: «Выходит, что беседовать об истине очень просто. Достаточно всего лишь беседовать об оборотах речи. Ты можешь беседовать об оборотах речи, а я буду беседовать о недоговорках, сленге, высказываниях и пословицах». Разве это не говорит о том, что человек не выполняет свою работу надлежащим образом? (Да, говорит.) Что это за люди? Обладают ли они духовным пониманием? (Нет.) У них нет духовного понимания, они не понимают истины. О чем же они думают? «Ты сидишь тут, треплешься без умолку от нечего делать и дурачишь нас какими-то оборотами речи. Если бы я следовал Твоим методам, я бы тоже мог проводить беседы!» Люди, у которых нет духовного понимания, обращают внимание только на внешнюю сторону и слепо подражают Мне. Этих лидеров нужно отстранить за то, что они подражают такому поведению, да и всех, кто ведет себя таким же образом, тоже следует отстранить. Почему Я говорю об этом? Чтобы вы не пошли неверным путем, Я обращаю на это ваше внимание еще до того, как вы станете себя так вести. Я могу говорить обо всем этом, но если ты станешь говорить о них, сможешь ли ты сделать это доходчиво? Не сможешь. Для чего же Я рассказываю об этих высказываниях и оборотах речи? При каком условии Я могу о них говорить? Если люди понимают концепцию и определение истины, а затем, если на этом основании Я углубляюсь и еще больше анализирую то, что люди считают истиной, они не способны осмыслить это; они не знают, как им следует размышлять над этим и с чем еще им нужно это связать. Причина в том, что вы не понимаете, что

Я рассказал вам несколько историй об оборотах речи. Это было необходимо. Некоторые считают, что в вопросах, касающихся истины, они находятся уже на университетском уровне, и удивляются, почему они все еще пересдают курс начальной школы. Им невдомек, что это уже университетский курс, а не начальная школа. Вы еще не поступили в университет; все это время вы оставались в начальной школе, но думаете, что поступили в университет и довольны собой. К сожалению, это не так, это ошибочное ощущение — до поступления в университет вам еще далеко. Следовательно, Я снова напоминаю вам: не делайте того, о чем Я только что говорил. Честно общайтесь о том, что вы понимаете, а если не понимаете — не несите чушь. Беседа об истине — не пустой треп; ни у кого нет лишнего времени, чтобы слушать твою болтовню. Не надо слепо подражать Мне и рассказывать о Гоуцзяне, монархе царства Юэ, либо о современной или же древней истории только потому, что Я рассказывал о том, как «спать на хворосте и лизать желчь». Какая польза от разговоров об этом? Готовы ли люди их слушать? Даже если люди и готовы слушать, все это не является истиной.

Только что Я говорил о том, что людям, которые веруют в Бога и следуют за Ним, не нужно терпеть унижения и нести тяжелое бремя, не говоря уже о том, чтобы практиковать терпение унижений и несение тяжелого бремени. Почему же нельзя практиковать такую «хорошую» фразу и такой «благородный» менталитет? В чем здесь проблема? Почему человек не может обладать менталитетом, который позволяет ему терпеть унижения и нести тяжелое бремя? С точки зрения доктрины причина в том, что терпеть унижения и нести тяжелое бремя — это не истина; Бог не произносил эту фразу; это не Божье требование к человечеству, равно как и не принцип действия, который Он указал тем, кто следует за Ним. Почему Я говорю, что эта фраза не является истиной и принципом практики? Для начала рассмотрим значение слова «унижение» в фразе «терпеть унижения и нести тяжелое бремя». Что означает слово «унижение»? Унижение достоинства и ощущение стыда. Значит, когда люди веруют в Бога, и Бог властвует над их судьбой, подвергаются ли они унижению, покоряясь Богу? Терпят ли они оскорбление? (Нет.) Нужно ли людям терпеть и говорить: «Чтобы достичь покорности Богу, я должен погасить огонь в своем сердце, подавить в нем гнев, роптание и чувство непримиримости. Я должен претерпеть это и не проронить ни звука. Для меня все это является унижением, поэтому я буду это подавлять»? Поступая так, практикуют ли они истину? (Нет.) Что же они практикуют? Бунтарство, фальшь и притворство. Чтобы достичь воплощения истины в жизнь, а также достичь покорности истине, покорности Божьему владычеству и обустройствам, прежде всего тебе нужно не терпеть никакой боли, не нужно терпеть никакого унижения достоинства. Являются ли унижением владычество и обустройство, которые есть для тебя у Бога, а также требования, которые Он к тебе предъявляет? (Нет.) Он не унижает тебя. Бог не унижает тебя тем, что разоблачает тебя, судит, обличает, испытывает и

переплавляет тебя. Скорее, в то же самое время, когда Он разоблачает проявления твоего развращенного характера, Он способствует тому, чтобы ты осознал себя, избавился от этого характера, восстал против него, а затем действовал в соответствии с Божьими требованиями. Какого результата ты достигнешь? Ты сможешь покориться Богу, понять истину, стать тем, кто угоден Богу, кого Он одобряет. Таким образом, является ли унижением достоинства что-либо из того, чему ты подвергаешься в процессе достижения этого и за это время? Есть ли что-то, в чем Бог унижает тебя? (Нет.) Когда Бог разоблачает тебя, например, когда Он разоблачает твое высокомерие, нечестивость, коварство, непримиримость или порочность, разве что-то из этого не соответствует фактам? (Соответствует.) Все это факты. В какой бы форме ни звучали слова, которыми Бог разоблачает тебя, все сказанное Им является фактами. Независимо от того, способны ли люди осознать это и насколько они способны понять и принять это, все это факты. Они не беспочвенны, не преувеличены и уж точно не преследуют цель ложно обвинить тебя. Так значит все это предназначено для того, чтобы унизить тебя? (Нет.) Они не только не предназначены для того, чтобы унизить тебя, они служат подсказкой и предупреждением не ходить путями злых людей и не следовать за сатаной, их цель — наставить тебя на правильный путь в жизни. Результат и воздействие, которые все это оказывает на тебя, являются позитивными. Природа поступков Бога совершенно правильная. Он делает все это ради того, чтобы спасти тебя, и эти действия полностью соответствуют истине. Это те трудности, которые люди должны и обязаны претерпеть, чтобы избавиться от своих развращенных характеров, удовлетворить Божьи намерения и стать истинным сотворенным существом. Людям нужно активно принять эти трудности, а не терпеть их как унижение достоинства. Эти трудности — это не унижение, не насмешка над людьми и не подтрунивание над ними, а уж тем более, не попытка Бога подразнить их. Они возникают исключительно из-за того, что характеры людей развращены, что они бунтуют против Бога и не любят истину. Эту боль вызывают в людях Божьи слова и требования к людям, так есть ли какая-то часть этой боли, которую Бог намеренно и дополнительно причиняет людям и которую они не должны испытывать? Ничего подобного нет. Напротив, если люди слишком мало страдают от этой боли, они не могут избавиться от своих развращенных характеров. Неважно, насколько сильны бунтарские характеры людей, неважно, насколько они способны признать и принять факт разоблачения Богом их развращенных характеров; в итоге то, что Бог дает людям, не является унижением, и то, от чего они страдают, не является унижением достоинства. Скорее, это и есть то, от чего должны страдать люди; это боль, от которой должен страдать человек, глубоко развращенный сатаной. Люди должны страдать от этой боли. Почему Я говорю, что они должны страдать от этого? Потому что в людях так глубоко сидит бунтарство по отношению к Богу, они становятся такими же, как сатана. Если

людям хочется избавиться от этих развращенных характеров и принять Божье спасение, они должны претерпеть эти трудности. Это совершенно правильно и то, что требуется; это путь, который людям нужно пройти, и трудности, которые им нужно претерпеть. Не Бог посылает им эти трудности. Это как расстройство желудка после того, как выпьешь холодной воды, — кого здесь винить? Холодную воду? (Нет.) Кто навлек на тебя эти трудности? (Мы сами.) Ты сам и навлек их на себя. Этот результат и этот процесс, от которых страдают люди, — дело их собственных рук; тут нельзя говорить ни о каком унижении или унижении их достоинства. Некоторые люди понимают это не так, они не принимают истину. Каковы их мысли? «Дом Божий позволил мне стать лидером; меня выдвинули на эту должность, и я с радостью выполнял свою работу в качестве лидера. Я и подумать не мог, что дом Божий уволит меня за плохую работу и совершенные ошибки. Что из меня вышло? Есть ли во мне еще достоинство и благородство? Есть ли у меня хоть какая-то человеческая свобода? По-прежнему ли я самостоятелен?» Они считают, что люди не должны покоряться Божьему руководству и обустройству, если у них нет выбора в этом вопросе; что полностью покорные люди являются глупцами, лишенными достоинства, и живут в состоянии чрезмерной слабости и обиды. Следовательно, люди такого типа считают, что, принимая суд, обличение и подрезку, они должны претерпеть унижение. Как сказано в пословице: «У того, кто стоит под низким карнизом, нет другого выбора, кроме как склонить голову». Смотрите-ка, вот и еще одна сатанинская философская идея. Согласно этой расхожей фразе, им нужно склонить голову. О чем они думают? Добровольно ли они проявляют покорность или терпят унижения и несут тяжелое бремя? (Второе.) Они считают, что терпят унижения и несут тяжелое бремя. Они проявляют покорность не по своей воле. Их покорность не является добровольной, в ней нет чистоты. Напротив, у них нет иного выбора, кроме как покориться. Поэтому такое отсутствие выбора воспринимается ими как своеобразное унижение. Поскольку такие люди могут так думать, воспринимают ли они практику покорности Божьим словам как практику истины? Нет. Они не воспринимают покорность как истину. Вместо этого они воспринимают как истину необходимость терпеть унижения и нести тяжелое бремя. Разве природа этих вещей не различна? (Различна.) Хотя и те, кто покоряется добровольно, и те, кто терпит унижения и несет тяжелое бремя, одинаково проявляют покорность и хотя ни те, ни другие не создают проблем, не сопротивляются и внешне кажутся послушными, воспитанными и благими, понятия «покоряться добровольно» и «терпеть унижения и нести бремя» все же различны по своей природе. Те, кто искренне проявляет покорность, воспринимают ее как свою ответственность, долг и повинность. Они относятся к этому как к своему священному долгу и как к истине. Даже если тот, кто не покоряется искренне, внешне и не оказывает сопротивления, в глубине души он считает, что терпит унижения и несет тяжелое бремя, и в его глазах терпеть унижения и нести тяжелое

бремя — это наивысшая истина. Такие люди считают, что терпеть унижение означает практиковать истину. А как же они воспринимают покорность? Они считают, что это значит терпеть унижение, но не практиковать истину. Не перевернуто ли здесь все с ног на голову? Как это называется? (Они все перепутали.) Они все перепутали. Истина, по их мнению, является философией отношения к миру; доктрина и человеческие философии отношения к миру, по их мнению, являются истиной. Разве здесь все не шиворот-навыворот? (Да.) Шиворот-навыворот. Как же нужно решать эту проблему? Люди должны понять, что трудности, которые они испытывают, не являются унижением, равно как никто не пытается их унизить. Так что же является причиной трудностей, которые претерпевают люди? (Развращенные характеры людей.) Верно. Если бы у тебя не было развращенных характеров и ты бы понимал истину, мог покориться Богу, полностью покориться Его владычеству и обустройствам, быть богобоязненным и удаляться от зла, — тебе бы не пришлось претерпевать эти трудности. Следовательно, этого унижения не существует. Это вам понятно, верно?

Что позитивно: трудности или унижения? Есть ли между ними различие? (Да, есть.) Трудности — это позитивное явление. Если ты добровольно принимаешь суд, обличение и подрезку и добровольно претерпеваешь эти трудности, то ты истолкуешь эти трудности следующим образом: «Я должен претерпеть эти трудности. Что бы ни делал Бог, пусть даже я этого не понимаю и моему сердцу тяжело это принять, пусть я слаб и негативно настроен, все, что Он делает, — правильно. У меня развращенный характер, и мне не следует спорить с Богом. Как бы тяжело ни было у меня на душе, к этому привели мои собственные ошибки. Бог не ошибается; все, что Бог делает, правильно. Я заслуживаю того, чтобы терпеть трудности. Из-за кого у меня развращенный характер? Кто вынудил меня противиться Богу? Кто вынудил творить зло? Это дано мне не Богом, это порождено моей собственной природой. Мне нужно претерпеть эти трудности». Тогда позитивно ли то, что люди претерпевают трудности? (Да.) Если люди понимают это в позитивном ключе и понимают, что они от Бога, то такие трудности являются позитивными. Однако предположим, что они говорят: «Я могу покориться, и, хотя я и покоряюсь, я все равно должен четко объяснять свои доводы, и начистоту рассказать о своих мыслях и поступках. Я не могу так просто трусливо и бестолково покориться. Иначе я умру из-за того, что буду держать все это в себе». Они всегда хотят объяснить все ясно и просто, доходчиво объяснить все детали, рассказать о своей аргументации, о чем они думают, какую цену платят и насколько они правы. Они не желают быть теми, кто покорен Богу, — воздерживаться от самооправдания, самозащиты или обсуждения своих собственных аргументов. Они не желают вести себя подобным образом. В таком случае, как они воспринимают покорность? Они считают, что это означает терпеть унижение достоинства. О чем они думают? «Я должен вынести все эти унижения достоинства, чтобы Бог

одобрил меня и сказал, что я покорился». Существует ли это унижение на самом деле? Если его вообще не существует, то почему они продолжают все ясно и доходчиво объяснять, чтобы избавиться от этого «унижения»? Это не настоящая покорность. Даже если ты выполняешь работу с правильным намерением, Бог хочет, чтобы все было спланировано именно таким образом. Тебе не нужно защищаться; тебе не нужно спорить. Справлялся ли Иов лучше тебя или нет? (Он справлялся лучше.) Когда Иова испытывали, стал бы Бог слушать, если бы Иов спорил и защищал себя? Нет, не стал бы. Это факт. Знал ли Иов, что Бог не слушает, когда люди защищаются? Иов не знал этого, но он и не защищался. Таков был его духовный рост; он воистину проявлял покорность. Что такого плохого сделал Иов, что Бог так обошелся с ним? Он не сделал ничего плохого. Бог говорил, что Иов богобоязнен и удаляется от зла, что он совершенный человек. Говоря в контексте «унижения», Бог не должен был делать так, чтобы Иов терпел эти унижения достоинства, был отдан в руки сатаны, позволив тому искушать Иова и полностью лишить имущества. Если смотреть на это с точки зрения логики людей, не проявляющих покорности, то Иов претерпел трудности и пострадал от великого унижения достоинства, и когда на него обрушились эти испытания, он терпел унижения и нес тяжелое бремя, чтобы после этого получить еще большие благословения от Бога. Так ли это было на самом деле? (Нет.) Так ли думал и действовал Иов? (Нет.) Какова была его практика? Как он относился к этим испытаниям? Ему не нужно было терпеть, да и он не считал, что претерпевает унижение достоинства. А как он думал? (Бог дал, Он же и забрал.) Верно. Люди приходят от Бога. Бог дал тебе жизнь и дыхание. Ты всецело от Бога, так разве все, что ты получаешь, не дано тебе Богом? Чем ты хвастаешься? Бог дал тебе все, так что, если Бог захочет это отнять, о чем тебе рассуждать? Когда Он что-то дает тебе, ты счастлив, когда не дает — ты несчастен, жалуешься на Бога, просишь Его об этом и борешься с Ним. Даст ли тебе что-то Бог — зависит от Него; людям здесь не о чем рассуждать. Так ли поступал Иов? (Да.) Именно так он и поступал. Было ли в его сердце чувство несправедливости? (Нет.) Нет, не было. На первый взгляд, у Иова было достаточно оснований заявить о несправедливости, привести разумные доводы, защитить себя, противопоставить себя Богу и ясно и просто объяснить Ему все. Он был тем, кто более всего был достоин это сделать, но сделал ли он это? Нет, он этого не сделал. Он не сказал ни слова, только сделал несколько вещей: разодрал верхнюю одежду свою, остриг голову свою и пал на землю и поклонился. Каким человеком считают его люди из-за того, что он совершил ряд таких действий? Человеком, богобоязненным и удаляющимся от зла, совершенным человеком. Каково определение совершенного человека? Это тот, кто не выносит суждений о деяниях Бога, а вместо этого восхваляет их и покоряется им, и какие бы огромные трудности он ни претерпевал, он не скажет: «Я несправедливо пострадал. Это унижает мое достоинство». Какие бы огромные

трудности такие люди ни претерпевали, они никогда не покажут и не скажут ни одного подобного слова. Как это называется? Неверующие называют это «отказом от себя». Где здесь логика? Так ли это? (Нет.) «Отказ от себя» — это психическое заболевание, и это чушь. С какими бы серьезными проблемами ни сталкивался Иов, какими бы болезненными они ни были, он никогда не спорил с Богом и не боролся с Ним; он просто покорился. Какова была первоначальная причина его покорности? Богобоязненность. Его способность быть покорным проистекала из его понимания Бога. Он верил, что все исходит от Бога и все, что Бог делает, правильно.

Некоторые лидеры групп и кураторы, которых отстраняют, без конца плачут, устраивают сцены и проявляют эмоции. Такому человеку кажется, что с ним поступили несправедливо, он жалуется, что Бог неправеден, и считает, что братья и сестры обидели его, разоблачив и сообщив о нем. Он говорит: «У вас нет совести. Я был так добр с вами, и вот как вы мне отплатили! Бог неправеден. Я пострадал от такой сильной несправедливости, однако Бог не защитил меня. Меня просто грубо отстранили от работы. Все вы смотрите на меня свысока, и Бог тоже смотрит на меня свысока!» Он полагает, что с ним очень несправедливо обошлись, и устраивает сцены. Скажите Мне, может ли такой человек стать покорным? Как Мне представляется, это не так-то просто. Так разве для него не все кончено? Для чего ты устраиваешь сцену? Если ты способен это принять, то прими. Если же ты не можешь принять истину, не можешь покориться ей, то убирайся из дома Божьего! Не веруй в Бога — никто тебя не заставляет. От какой несправедливости ты пострадал? Из-за чего ты устраиваешь сцену? Здесь дом Божий. Если ты способен на такое, иди и устраивай истерику в обществе, ищи для истерики сатанинских и бесовских царьков. Не устраивай сцен в доме Божьем. Что страшного, что тебя отстранили с должности лидера группы? Даже не будучи лидером группы, ты ведь все равно сможешь жить, разве нет? Или ты перестанешь верить в Бога, если не будешь лидером группы? Иов претерпел такие великие трудности, но что он сказал? Он ни одним словом не пожаловался и даже вознес хвалу Богу, говоря: «Да будет имя Иеговы благословенно!» (Иов. 1:21). Он восхвалял имя Иеговы из-за того, что получил обилие наград и благ? Нет. Просто таково было его понимание и такова была его практика. Разве это также не связано и с нравственными качествами человека? (Связано.) Некоторые люди имеют низкое достоинство, и когда их слегка обижают, они полагают, что с ними обошлись крайне несправедливо, и что все на свете должны из-за этого чувствовать себя виноватыми и просить у них прощения. Столько мороки с такими людьми! Как бы вы объяснили словосочетание «унижение достоинства»? Претерпевать унижение достоинства — обычное явление для неверующих, но в доме Божьем об этом говорят иначе: переносить трудности и унижение достоинства ради обретения истины — это та трудность, которую люди должны претерпеть. Неважно, подвергли ли их подрезке или отстранили, люди, понимающие истину, не считают это

унижением достоинства. Они считают, что заслуживают того, чтобы претерпеть трудности, и что люди не могут с покорностью принять это, потому что у них развращенные характеры, но это не унижение достоинства. Кто воистину претерпевает унижение достоинства? Бог. Бог спасает человечество, но люди не понимают этого. Смотрите сами — после того, как Бог вывел израильтян из Египта, они начали поклоняться идолам. Когда им было нечего есть, они стали роптать на Бога, и Богу пришлось ниспосылать им манну и другую пищу. После нескольких хороших дней они перестали обращать внимание на Бога, но когда сталкивались с трудностями, они снова искали Его. Разве вы не сказали бы, что Он претерпел великое унижение достоинства? Разве воплощенный Бог не страдает от этого, когда Его отвергают веками? Люди — ничто, и они ни на что не способны. Они вкушают так много благодати, данной Богом, и наслаждаются таким количеством истин, которые им предоставил Бог, но когда они претерпевают немного трудностей, которые они заслужили, им это кажется особенно несправедливым. От какой несправедливости они страдают? Стоит некоторым обычно весьма пылким людям претерпеть немного трудностей, например, когда братья и сестры подрезают их, или кто-то говорит им что-то неприятное, или никто не оказывает им поддержку и не льстит им, — они чувствуют себя задетыми, им кажется что они претерпевают великие трудности, что с ними несправедливо поступают, и они начинают жаловаться: «Все вы смотрите на меня свысока, никто не обращает на меня внимания. Мне на роду написано терпеть дурное обращение!» Из-за чего ты устраиваешь сцену? Что толку все это говорить? Хоть какое-то из этих слов соответствует истине? (Нет.) Тогда к чему это все — разве это унижение? Ты не способен ясно увидеть трудности, которые заслуживаешь претерпеть, и не принимаешь их. Ты прослушал столько проповедей, но не понимаешь, как людям нужно практиковать истину и как они должны покоряться. Ничего из этого ты не знаешь, и продолжаешь думать, что претерпел какое-то великое унижение достоинства. Не поступаешь ли ты неразумно? Для тех людей, кто принимает Божье спасение, существует ли такое унижение достоинства? (Нет.) Даже если братья и сестры временами определенно несправедливы к тебе, как ты должен это переживать? Например, где-то лежат пятьдесят долларов, и после того, как ты прошел мимо них, они пропали, и все подозревают, что их взял ты. Что бы ты сделал? Ты бы почувствовал внутри себя обиду и разочарование: «Хотя я беден, у меня все-таки есть моральный стержень. Меня по-прежнему заботит личное достоинство. Я никогда не брал ничего, что принадлежало кому-то другому. Мои руки совершенно чисты. Вы вечно смотрите на меня свысока, и когда что-то случается, я — первый, кого вы подозреваете. Бог ничего не проясняет в мою пользу. Похоже, я Ему тоже не нравлюсь!» Ты устраиваешь сцену. Считается ли это унижением? (Нет.) Так что же тебе нужно делать в такой ситуации? Если ты взял эти деньги, признайся в этом и пообещай, что больше никогда ничего не

возьмешь. Если ты их не брал, скажи: «Я их не брал. Бог наблюдает за самыми сокровенными глубинами людских сердец. Тот, кто взял эти деньги, знает это, и Бог тоже это знает. Больше я не скажу ни слова». Тебе не нужно говорить: «Вы смотрите на меня свысока, вам всем хочется придраться ко мне». Какая польза от таких разговоров? Хорошо ли вести много разговоров в таком духе? (Нет.) Почему это нехорошо? Если ты ведешь много подобных речей, это подтверждает тот факт, что у тебя нет Бога в сердце. Ты не веруешь в Бога, у тебя нет истинной веры. Бог знает, когда ты говоришь чистую правду. Он наблюдает за самыми сокровенными глубинами людских сердец и исследует все, что люди говорят и делают. А как это хочется видеть другим людям, зависит от них самих. Ты полагаешь, что Бог знает все это, и нет необходимости много говорить. Тебе нужно чувствовать обиду? Нет, не нужно. Какое значение имеет этот вопрос? Тебе кажется, что ты несправедливо страдаешь, когда тебя очерняют и осуждают за веру в Бога, но можешь ли ты ясно говорить об этом? Защищаясь от них с таким упорством, ты откладываешь надлежащее решение проблемы. Это бесполезно, не так ли? Что толку спорить с ними? Это не является практикой истины.

Переживая Божье спасение, люди испытывают много трудностей. Являются ли трудности, которые претерпевают люди, унижением достоинства? (Нет.) Конечно же нет. Почему Я так говорю? (Из-за того, что у людей развращенные характеры, они должны претерпеть эти трудности.) Их развращенные характеры — это часть проблемы. Кроме того, неважно, какой аспект истины тебе непонятен, и какая часть внутри тебя по-прежнему остается негативной, ты можешь поднять этот вопрос и пообщаться на данную тему. Тебе не нужно держать это в себе. В чем цель общения? (Решать проблемы.) Искать истину, приходить к пониманию истины и решать проблемы внутри себя. Тебе не нужно держать их в себе. Тебе не нужно претерпевать унижение достоинства. Тебе не следует терпеть и говорить: «У меня нет понимания, но меня все равно заставляют покоряться. Прежде чем покориться, я должен понять». Если ты не понимаешь, ты можешь беседовать. Поиск истины — это правильный путь. В этом нет ничего неправильного. Если беседовать о каких-то вещах и понятно объяснять их, люди будут знать, что делать. Ты должен придерживаться позиции поиска истины и решать проблемы путем поиска истины. Если ты не понимаешь истину и просто практикуешь покорность, то в конечном счете ты все равно не сможешь решить свои проблемы. Таким образом, даже если от тебя будут требовать покорности, ты не обязан покоряться бездумно или не следуя принципам. Однако в покорности заложен основополагающий принцип: когда ты чего-то не понимаешь, ты должен сначала покориться, у тебя должно быть покорное сердце и покорное отношение. Это и есть та рациональность, которая должна быть у людей. Достигнув этого, медленно начинай поиск. Таким образом ты сумеешь избежать оскорбления Божьего характера, будешь защищен и дойдешь до конца пути. Разве все слова, которые Бог использует для того, чтобы

разоблачать, порицать и даже судить и проклинать людей, предназначены для того, чтобы их унижать? (Нет.) Нужно ли людям обладать исключительным терпением, чтобы вынести все это? (Нет.) Нет, не нужно. Напротив, людям нужно иметь исключительную веру, чтобы принять все это. Только приняв это, ты сумеешь по-настоящему понять, в чем именно заключается развращенная природа сатаны, в чем именно заключается развращенная сущность людей, что именно является источником враждебности людей по отношению к Богу и почему люди несовместимы с Богом. Прежде чем ты сможешь решить эти проблемы, ты должен искать истину в Божьих словах. Если ты не принимаешь истину и продолжаешь делать это, вне зависимости от того, насколько ясно в Божьих словах все изложено, то ты никогда не решишь эти проблемы. Даже если ты понимаешь, что «Божьи слова не унижают нас; они лишь разоблачают нас и предназначены для нашего же блага», ты признаешь это только в качестве доктрины; тебе никогда не понять истинного значения всего, что говорит Бог, и какого эффекта эти слова должны достичь. Тебе также никогда не понять, в чем именно состоит истина, о которой говорит Бог. Разве общение подобным образом не способствует в определенной степени тому, чтобы побудить людей активно и позитивно относиться к принятию подрезки, к принятию отстранения, к принятию работы, обустройств и владычества, осуществляемых Богом, которые не согласуются с представлениями людей? (Способствует.) По меньшей мере, человек будет считать, что все деяния Бога правильны, что ему не следует воспринимать их негативно и что позиция, которую он в первую очередь должен занять, — это активное принятие, покорность, а затем сотрудничество. Все, что Бог делает для людей, не требует большого терпения с их стороны. Это означает, что тебе не нужно все это терпеть. Что же тебе нужно делать? Тебе нужно принимать, искать и покоряться. Термин «терпеть унижение», который используют неверующие, явно оскорбителен по отношению к людям. Ничто из того, что делает Бог, не требует от тебя терпеть унижение. Ты можешь практиковать долготерпение, любовь, смирение, равно как и покорность, принятие, честность, открытость и стремление искать; это относительно позитивные вещи. Итак, что за логика кроется за речами неверующих? Это сатанинская философия и сатанинская ложь. Обобщая сказанное, терпеть унижения — это не тот принцип, который должны соблюдать верующие в Бога. Это не истина, это идет от сатаны. Терпеть унижение — это не то, чего Бог требует от людей, потому что здесь не существует никакого унижения. Все деяния Бога по отношению к людям — это деяния любви, спасения, заботы о них и защиты. Все, что Бог изрекает, и вся работа, которую Он совершает в людях, — все это позитивно и является истиной. В этом нет ни капли того, что говорит и делает сатана, и в этом нет ничего из сатанинских методов и средств. Только принимая Божьи слова, люди могут очиститься и спастись.

Каким образом в людях проявляется такое действие, как «терпеть унижения», о которой говорит сатана? В людях она проявляется в виде причинения вреда,

насилия, измывательств и попирания. В общем, она несет тебе несчастье. Короче говоря, вне зависимости от того, испытал ли ты трудности или претерпел унижение, то, что люди в конечном счете получают от всего, чему их подвергает сатана, определенно не является истиной. Что же получают люди? Боль. То, что сатана порождает в людях, — это бесчисленные формы унижения и осмеяния, равно как пороки и развращенность. Так чего же он добивается от людей и что заставляет их чувствовать? Он заставляет, чтобы люди из соображений самосохранения сносили обиды и приспосабливались, делает их внутренне искореженными. Чтобы справиться со всем этим и найти нужный подход, люди учатся использовать всевозможные тактики и методы, учатся умасливать людей, притворяться и говорить неправду. Когда люди раскрывают и проявляют все это, выражают ли их сердца готовность, радость и спокойствие — или испытывают гнев и боль? (Испытывают гнев и боль.) Растет или спадает гнев в сердцах людей по мере того, как они терпят унижения в этом мире? (Растет.) В таком случае рассматривают ли люди человечество со все возрастающей враждебностью или со все возрастающей любовью? (С враждебностью.) Люди рассматривают человечество со все возрастающей враждебностью и ненавидят всех, кого видят. Когда люди молоды и еще только входят в общество, все им видится прекрасным, и они с особой легкостью доверяют людям. По достижении тридцати лет они доверяют другим уже не так сильно. Когда им за сорок, они не доверяют большинству, а когда они достигают пятидесятилетия, их сердца переполнены ненавистью, они склонны полностью меняться и причинять вред другим. Что люди терпят до того, как их начинает переполнять ненависть? Сплошное унижение и боль. Когда у тебя нет тех способностей и власти, которые есть у других, и тебе говорят, что ты что-то из себя представляешь, тебе нужно быстро кивнуть в знак согласия, а когда тебя проклинают, ты должен выслушать это. Ты ничего не можешь поделать, но что за мысли ты таишь в душе? «Однажды, когда у меня будет власть, я собственными руками убью тебя и сотру с лица земли три поколения твоей родословной!» Ненависть в твоем сердце нарастает все сильнее. Это последствия того, что необходимость терпеть унижения и нести тяжелое бремя навлекает на развращенное человечество. Люди считают, что восхваляемая и поощряемая обществом необходимость терпеть унижения и нести тяжелое бремя позитивна, что это своего рода менталитет и образ мышления, позволяющие людям усердно работать и стремиться стать сильнее. Так почему же в итоге она вызывает в людях гнев и ненависть? (Потому что это не истина.) Верно. Она порождает такое отрицательное последствие, потому что не является истиной. Что стало причиной того, что в обществе и в бандах на протяжении поколений происходят убийства из-за обид и из мести? (В сердцах у людей, которые испытали унижения, возрастает ненависть, и они начинают убивать из мести.) Верно, вот так и появляются убийства из мести. Люди из поколения в поколение нещадно убивают друг друга,

пока катастрофа не уничтожит человечество. Таковы последствия. Человечество вело жизнь в соответствии с сатанинской философией и логикой и вплоть до нынешнего времени постепенно развивалось под властью сатаны. Отношения между людьми становятся все более запутанными, в них все сильнее растет отчужденность и холодность и все меньше доверия. До чего это дошло сейчас? До того, что сердца двух людей, не имеющих друг к другу ни малейшего отношения, наполняются взаимной ненавистью и враждебностью. В прошлом соседи находились в постоянном контакте и часто взаимодействовали друг с другом, а сейчас человек может быть мертв уже пять или шесть дней, но сосед не знает об этом, так как никто того человека не навещает. Как же все дошло до такого? Причина во взаимной ненависти. Ты не хочешь, чтобы другие были враждебно настроены по отношению к тебе, но в то же время сам враждебно настроен в отношении других — это порочный круг. Таковы отрицательное последствие и бедствие, которые навлекли на человечество законы сатаны. Взгляды людей и впечатления о других, скрытые в их сердцах, становятся все хуже и хуже, поэтому они все больше и больше терпят унижения и несут тяжелое бремя. В их сердцах становится все больше гнева и ненависти, пока, наконец, они не скажут: «Было бы лучше, если бы все умерли, и никого не осталось в живых!» Разве сердце любого человека не переполняет подобная ненависть? Им хочется, чтобы этот мир был разрушен как можно скорее: «Все люди дурны до мозга костей. Они заслуживают уничтожения!» Ты говоришь, что другие люди дурны до мозга костей, а как насчет тебя самого? Возможно ли такое, что ты и вправду изменился? Что ты обрел спасение? Если ты ненавидишь других за то, что они дурны до мозга костей, тебе в то же время нужно быть лучше их. Если ты так же плох, как и люди в миру, то у тебя нет разума. Когда обладающий разумом человек видит, что человечество дурно до мозга костей, он должен стремиться к истине и воплощать в жизнь человеческое подобие, чтобы угодить Богу, — вот это уместно. Таким образом, когда Бог будет уничтожать этот нечестивый род человеческий, Он пощадит таких людей.

Вы ненавидите этот нечестивый род человеческий? (Да.) Большинству людей, верующих в Бога, присущи человечность и разум; их сердца добрее, они стремятся к свету и жаждут, чтобы властвовали Бог и истина. Им не нравится то, что нечестиво и несправедливо. Они должны быть полны надежды, любви и терпимости к человечеству, как же они могут его ненавидеть? Некоторые говорят: «Если вспомнить то время, когда я учился в школе, то учитель придирался ко мне, а я не осмеливался заявить об этом; мне просто приходилось это терпеть. Поэтому я решил усердно учиться и в будущем поступить в университет. Я покажу вам всем, из чего я сделан, и вот тогда уж я сам стану придираться к вам!» А другие рассказывают: «Помнится, когда я работал в компании, ко мне всегда придирались важные люди, и я думал: „Просто дождитесь, когда я превзойду вас своими достижениями. Вот тогда я устрою вам несчастную жизнь!“» Есть другие, которые

рассказывают: «В те времена, когда я занимался бизнесом, менеджер по поставкам всегда жульничал со мной, и я думал: „Когда я однажды разбогатею, я тебе отомщу!“» Ни у кого жизнь не бывает легкой, и у каждого бывают моменты, когда к нему придираются — есть люди, которых он в душе ненавидит и хочет свести с ними счеты. Вот до чего дошел мир: его переполняют ненависть и вражда. Враждебность людей друг к другу чрезвычайно велика, они не могут гармонично уживаться и не поддерживают дружеских отношений. Этому миру скоро конец, он подошел к последней черте. В памяти у каждого есть душераздирающие истории из прошлого, когда над ним кто-то где-то издевался, или когда другие люди в какой-то компании, организации или группе придирались к нему, смотрели на него свысока, разыгрывали его или причиняли вред. Такое происходит повсюду. Что это доказывает? А то, что среди человечества нет больше людей, подобных Ною. Разве это не так? (Так.) Сердце каждого человека наполнено нечестивостью, исполнено зла и враждебности по отношению к истине, ко всему позитивному и к справедливости. Людей уже невозможно спасти. Нет ни одного человека, ни одного учения, ни одной теории, которые могли бы спасти человечество — это неопровержимый факт. Кто-то из людей все еще надеется: «Когда же начнется мировая война? После войны все, кто заслуживает смерти, будут мертвы, а оставшиеся смогут начать все сначала. Начнется новая эра, и будет основана новая страна». Возможно ли это? Нет, невозможно. Некоторые возлагают надежду на всевозможные религии, но над каждой из них нынче заходит солнце, они на последнем издыхании. Всякая религия насквозь прогнила и имеет печально известную репутацию. Что Я имею в виду под этими словами? Они призваны заставить людей понять следующий факт: если бы Бог не использовал слова и истину для спасения человечества, ненависть и порочный характер, глубоко засевшие в людях, становились бы все хуже, все неистовее. В конечном счете, единственной возможностью для человечества станет самоуничтожение из-за того, что люди жестоко перебьют друг друга. В настоящее время многие люди в желании сбежать от нечестивого рода человеческого хотят уйти глубоко в горы, в леса или в места, где нет и следа человеческой жизни и жить там в одиночестве. К чему это приведет? Человечество перестанет размножаться, следующих поколений уже не будет. После нынешнего поколения человечество вымрет — у него не будет потомков. Противление человечества Богу слишком велико, что с давних пор вызвало Его гнев. Скоро с человечеством будет покончено. Почему сейчас так много людей не вступают в брак? Потому что они боятся быть обманутыми, не верят, что на свете остались хорошие люди и враждебно настроены по отношению к браку. Кого следует в этом винить? Вините людей, которые слишком глубоко развращены, вините сатану и дьяволов, а также тех, кто охотно принимает развращение. Ты ненавидишь других, но действительно ли ты лучше их? Ты не обладаешь истиной, и бесполезно ненавидеть других. Если люди не

обладают истиной и не понимают ее, то в конце концов они зайдут в тупик, будут ввергнуты в бедствие и уничтожены. Таков конец, который их ждет. Если Бог не спасет людей, то среди развращенного человечества не будет никого, кто мог бы понять истину.

Что такое «унижение»? Нужно ли верующим терпеть унижение? Существует ли такое «унижение»? (Нет, его не существует.) Если его не существует, так разве эта проблема не решена? А в следующий раз ты слышишь, как кто-то говорит: «Терпение — это первое, чему ты должен научиться как верующий. Что бы ни случилось, ты должен претерпеть и подавить это в себе». Нужно ли тебе что-то сказать в ответ на эти слова? (Да.) Что нужно сказать? Спроси их: «Ради чего ты терпишь? Если ты в самом деле терпишь унижение, то ты довольно жалок, это свидетельствует о том, что ты не понимаешь истину. Если бы ты понимал истину, этого унижения не существовало бы, и ты бы добровольно и радостно принимал все обстоятельства, которые Бог планирует для тебя. Это не унижение, а трудности, которые должны испытывать люди. Так Бог возвышает тебя. Тот факт, что мы можем испытывать эти трудности, свидетельствует о том, что Бог все еще дает нам шанс и возможность быть спасенными. Если бы у нас не было даже возможности испытать трудности, или если бы мы были недостойны их, то у нас не было бы шансов на спасение. Это не унижение; ты должен ясно осознавать это и подумать, действительно ли правильно то, что ты говоришь. Такого унижения не существует — мы являемся развращенными людьми и заслуживаем того, чтобы страдать от этих трудностей. Когда ты болен, прием лекарств и проведение операции связаны с тем, что ты испытываешь определенные трудности. Считаются ли унижением трудности, которые ты испытываешь, чтобы излечиться от своей болезни? Это не унижение, это делается для твоего исцеления. Наша вера в Бога и переживание суда и обличения нужны нам для того, чтобы избавиться от нашего развращенного характера и воплотить в жизнь человеческое подобие, чтобы жить в соответствии с Божьими требованиями, покоряться Богу, поклоняться Ему, а также чтобы жить лучше и с большим достоинством. Мы заслуживаем того, чтобы страдать от этих трудностей из-за нашего развращенного характера. Испытать эти трудности необходимо ради обретения истины и жизни. Нельзя воспринимать это как унижение. Нам нужно принимать это как нашу обязанность и повинность, которые необходимо выполнять, а также как путь, которым мы должны идти. Это Божье возвышение, и мы должны благодарить Бога за то, что Он возвышает нас, благодарить Его за шанс, который Он нам дает. Исходя из наших дел и нашего поведения, мы недостойны испытывать эти трудности, нас нужно истребить так же, как и мирских людей. Если мы воспринимаем трудности, которые нам нужно испытать, и всю благодать, которую даровал нам Бог, как унижение, то у нас всерьез не хватает совести и мы раним Божье сердце! Мы не заслуживаем Божьего спасения». Разве это не так? (Так.) Эта часть доктрины довольно проста.

Разве ее нельзя понять и без изложения? Посредством подобного просвещения и понимания всего этого сердца людей станут спокойнее, и люди не будут поступать неразумно, когда с ними что-то произойдет. Некоторые люди в глубине души ясно понимают, что это истина и что они должны принять ее, но все равно говорят, что это очень несправедливо, и продолжают такие разговоры до тех пор, пока у них не вырвутся слова, осуждающие Бога. Не поступай подобным образом. Ищи истину, что бы с тобой ни происходило. Это первая важная вещь; нельзя пренебрегать ею. Если ты признаешь, что Бог есть путь, истина и жизнь, то ни одно из обстоятельств, которые устраивает Бог, ты не должен воспринимать как работу человека. Напротив, тебе нужно воспринимать всякое обстоятельство, которое устраивает Бог, как возможность преобразить свой характер и принять истину.

Я закончил беседу о значении слова «унижение». Далее Я буду вести беседу о следующей части, а именно о том, что значит «нести тяжелое бремя». Только что мы говорили о том, что тяжелое бремя, которое несут люди, — это желание и дикая амбиция глубоко в их сердцах, это цель, которую они надеются достичь. Когда речь заходит о верующих в Бога, которые спасены Богом и принимают Божье руководство, должны ли они терпеть унижения и нести тяжелое бремя? Я только что сказал, что фраза «терпеть унижения» не выдерживает никакой критики в доме Божьем. Тебе не нужно терпеть унижения; у тебя не должно быть ощущения, что ты переносишь так много трудностей; на сердце у тебя не должно быть чувства, что с тобой поступают несправедливо; и тебе не нужно терпеть все эти унижения, чтобы угодить Богу, как будто ты так благороден. Ничего этого тебе делать не нужно. Так что же означает «нести тяжелое бремя»? Если бы кто-то сказал, что Бог заставляет людей переносить все эти трудности, чтобы они могли взять на себя больше ответственности и миссий, получить больше благословений и лучшее место назначения, было бы это утверждение логичным и разумным? (Нет, оно не логично.) В нем нет логики. Тогда как нам следует его охарактеризовать? Бог позволяет людям спастись и достичь богобоязненности и удаления от зла, а также побуждает их жить лучше. Бог поступает так ради людей или ради Себя, если говорить точнее? (Ради людей.) Конечно, это делается ради людей. Люди — главные благополучатели. Вот поэтому Я говорю, что это не имеет никакого отношения к тому, что получает от этого Бог, не говоря уже о том, какое множество благословений люди могут получить, испытывая эти трудности. Тебе не нужно терпеть, не нужно иметь такого рода «великих амбиций», не нужно отказываться от чего-либо подобным образом. В действительности ты ни от чего не отказываешься и ничего не отбрасываешь. Наоборот, в итоге люди получают наибольшую выгоду. Во-первых, люди поняли всевозможные критерии жизни по-человечески. Вдобавок к этому, люди способны следовать всему этому порядку и всем законам, установленным Богом, способны жить упорядоченно. Как этот образ жизни соотносится с тем, как люди живут сейчас? (Он лучше.) Он лучше, чем

сегодняшняя жизнь людей. В таком случае, какой из этих двух способов жизни более благословенен, более похож на образ жизни истинного сотворенного существа, и, более того, какой из них является жизнью, которая должна быть у человечества? (Первый.) Конечно же, первый способ жизни. Испытав эти трудности, ты понимаешь Божьи намерения, и в то же время тебе становятся понятны многие истины, и с пониманием истины как основанием ты учишься жить как человек, и в твоей человечности есть истина, которая действует как жизнь. Придает ли это тебе ценности? Изначально люди не обладают никакой истиной. Это просто никчемные подлецы, которые хуже муравьев и не заслуживают того, чтобы жить, но теперь ты понял истину и говоришь, и действуешь в соответствии с ней. Что бы Бог ни заставил тебя сделать, ты способен услышать это и выполнять в точности, и что бы Бог ни обустроил для тебя, ты способен покориться этому. Так будешь ли ты по-прежнему судить Бога? Станешь ли ты активно восставать против Него? Если кто-то будет подстрекать тебя на бунт против Бога, станешь ли ты это делать? (Нет.) Если кто-то будет плести ложь о Боге, чтобы ввести тебя в заблуждение, поверишь ли ты в это? (Нет.) Нет, ты так не поступишь. Значит, ты не будешь восставать против Бога, ни в субъективном, ни в объективном смысле. Люди такого рода живут полностью под Божьей властью. Так нужно ли человеку такого рода терпеть боль, которую люди сейчас испытывают? Остается ли в их сердцах ненависть и боль? Есть ли что-то печальное и болезненное в их сердцах? (Нет.) Там нет этой боли. Во всем, что делают люди такого рода, они принципиальны и не действуют без разбора. Кроме того, когда что-то случается, Бог обладает всевластием, и сатана не может причинить тебе вред; ты живешь как истинный человек. Стал бы Бог уничтожать людей такого рода? Стали бы люди такого рода уничтожать себя? (Нет.) Нет, они бы этого не сделали. В сравнении с развращенными людьми сегодняшнего дня это совершенно другой тип людей. Сердца людей нынче полны ненависти и боли. Они способны в любое время и в любом месте совершать самоубийство, в любое время и в любом месте воевать и убивать людей, а также в любое время и в любом месте вершить дурные дела, навлекая бедствие на мир людей. Тогда как люди, спасенные Богом и обретшие истину как жизнь, могут мирно сосуществовать без драк или ненависти. Они способны покориться Божьему обустройству и с единодушным сердцем и старанием покориться каждому слову, которое произносит Бог. Все эти люди живут по слову Божьему и усердно работают в одном направлении. Ради исполнения Божьей воли — когда ты понимаешь истину, он понимает истину, она понимает истину, и они понимают истину — могут ли эти люди по-прежнему придерживаться разных взглядов, когда они вместе? (Нет.) Таким образом, они могут достичь того, что каждый будет жить в присутствии Бога, в Его слове, в согласии с истиной, и что сердца людей будут совместимы. А если так, то могут ли там по-прежнему происходить убийства и драки между людьми? (Нет.) Нет. Нужно ли людям

по-прежнему терпеть боль? А боли нет. Люди такого рода живут благословенной жизнью, без драк и убийств. Как же тогда людям следует распоряжаться всем, что доверил им Бог? (Они должны мирно сосуществовать.) С одной стороны, они должны мирно сосуществовать. С другой стороны, они должны управлять всем в соответствии с порядком и законами, установленными Богом. Это означает, что весь этот порядок, все эти законы и живые существа принадлежат человечеству, используются человечеством и приносят ему пользу. Как прекрасно такое человечество! В то же время среда обитания человечества дана в распоряжение людям. Бог установил порядок и законы в этом мире ради людей, и Бог не будет вмешиваться в это. Что бы ты сделал, увидав однажды, как волк поедает кролика? Ты должен позволить волку съесть кролика. Ты не можешь запретить волку есть кроликов и заставить его есть траву. Какую ошибку ты бы совершил? (Пошел бы против естественного порядка вещей.) Ты бы пошел против естественного порядка вещей. Кролики едят траву, а волки — мясо, так что ты должен уважать присущую им природу и позволить ей свободно развиваться. Не нужно вмешиваться в их деятельность и образ жизни искусственным, дополнительным способом. Тебе не нужно управлять этими вещами; Бог уже установил все так, как должно быть. Если в каких-то местах выпадает много осадков, и климат не подходит животным, им приходится мигрировать. Ты говоришь: «Мы должны улучшить это место. Почему здесь всегда идет так много дождей? Ведь для животных, наверное, очень утомительно постоянно переходить с места на место!» Ну разве это не глупость? (Да.) Насколько это глупо? Разве не Бог создал такой климат? (Бог.) Бог создал такой климат и позволил этим животным жить в этой местности. Разве не Бог создал их миграцию? (Да.) Тогда зачем ты хочешь помешать этому? Почему из благих намерений ты действуешь безрассудно? Что хорошего в миграции? Когда большая группа животных полгода остается на одной территории, они съедают всю траву. Если нет дождей, и они не хотят уходить, то что тогда? Дождь должен идти постоянно. Когда земля влажная, животные не могут там оставаться; трава пропитывается дождевой водой, поэтому им приходится уходить. Такая миграция поддерживает их тела в форме и дает траве возможность вырасти заново. Как только они съедят большую часть травы в другом месте, там выпадет снег, их вновь, так сказать, «выгонят», и им придется быстро мигрировать. Они опять возвращаются на прежнее место. Дождь прекратился, выросла трава, они опять могут питаться ею. Таким образом, в этой экосистеме постоянно поддерживается естественный баланс. Некоторые говорят: «Львы постоянно едят бедных антилоп гну! Разве мы не можем сделать антилоп гну умнее?» Почему из благих побуждений ты действуешь безрассудно? Ты пытаешься проявить свою доброту? Твое великодушие заходит слишком далеко. Если бы антилопы гну были хитрыми, львы бы голодали. Смог бы ты спокойно смотреть, как львы голодают? А другие люди говорят: «Львы плохие. Они пожирают оленей и зебр. Это так кровожадно и

жестоко!» Если бы ты уничтожил львов, то зебр и оленей стало бы слишком много. Что было бы в итоге? Они съели бы всю траву, и луга превратились бы в пустыню. Смог бы ты это вынести? Стал бы ты по-прежнему руководствоваться этими благими намерениями? Так что же тебе нужно делать? Дай им свободно развиваться. Именно так обстоит дело с животными. Бог давным-давно установил этот порядок, и тебе нужно принять его, хочешь ты того или нет. Все должно происходить так, как предписано. Невозможно поддерживать жизнь, если ты идешь против естественного порядка вещей. Как только ты поймешь все эти законы, ты станешь уважать их и смотреть на все в соответствии с этими законами. Тогда ты увидишь мудрость Божьего владычества над всем. Кроме того, все эти законы присущи жизни. Как это произошло? (Это было предопределено Богом.) Это было предопределено Богом. Так это обустроил Бог. Люди проводят исследования в науке, исследования в биологии, во всевозможных областях знаний. Они столько лет проводили исследования, но поняли только простую доктрину и порядок. В этой доктрине и явлениях никто не видит Божьего владычества или мудрости. Почему вся эта экосистема и пищевая цепочка возникли таким сложным и удивительным образом? Люди просто разъясняют какое-то явление или объявляют людям мира о некоем факте, но никто не может обобщить или ясно увидеть, что все это пришло от Бога — оно не возникло само по себе. Если мы согласимся с утверждением, что это произошло само по себе, то почему за все эти годы никто так и не увидел, как обезьяна превращается в человека? Все эти законы были созданы Богом. Имеют ли они какое-либо отношение к превращению обезьян в людей? (Нет.) Такого не бывает. Бог установил все эти законы и этот порядок. Если людям посчастливится уцелеть, то в это время они будут не просто уважать весь этот порядок и все эти законы, поддерживать их и управлять ими, но, что еще более важно, они станут их самыми большими благополучателями. Бог уготовил все это для человечества и создал это для людей — все уже готово для того, чтобы люди могли наслаждаться. Из всего сущего сотворенные существа, которыми являются люди, наиболее благословлены. У людей есть язык, мышление, они могут слышать Божий голос, понимать Божьи слова, у них есть язык для общения с Богом, и они наиболее сведущи в понимании Божьих слов. Их наибольшее благословление в том, что Бог дал им величайший капитал, с помощью которого они могут обрести спасение и предстать перед Ним. В конечном счете все, что сделал Бог, и весь порядок, и все законы, которые Он установил, потребуют, чтобы люди управляли ими и поддерживали их. Те люди, которые просто проводят исследования, разрушают, причиняют ущерб и искажают весь этот порядок и все эти законы, должны быть стерты с лица земли. Люди испытали так много трудностей. Существует ли на самом деле то прекрасное место назначения, в которое люди верят всем сердцем, о котором мечтают и к которому стремятся? На самом деле его не существует. Это всего лишь желание и дикая амбиция людей,

и все это отличается от того, что Бог хочет дать людям. Это две разные вещи, не имеющие ничего общего друг с другом. Таким образом, для людей в необходимости терпеть унижение и нести тяжелое бремя не существует части «нести тяжелое бремя». Что Я имею в виду, когда говорю, что этого не существует? Что прекрасного места назначения, в которое ты веришь, и того, чего ты хочешь достичь в рамках желаний и диких амбиций глубоко у тебя в душе, вообще не существует. Сколько бы трудностей ты ни испытывал или сколько унижений ни терпел, в итоге ни место назначения, о котором ты мечтаешь, ни то, чего ты хочешь достичь, ни та личность, которой ты хочешь стать, ни та степень, до которой ты хочешь быть благословлен, не выдерживают никакой критики. Это не то, что Бог хочет дать тебе. В чем здесь еще проблема? Терпеть унижения и нести тяжелое бремя — это когда люди скрывают свои реальные возможности, подвергаясь унижениям, а затем терпят их ради достижения своих целей. Что это за цели? Это чаяния и даже желания, скрытые глубоко в сердцах людей. Значит, верующие испытывают трудности для того, чтобы удовлетворить свое желание? (Нет.) Тогда для чего это? Какую цель преследуют и хотят достичь верующие, когда испытывают трудности, — позитивную или негативную? (Позитивную.) Связано ли это с желанием? (Нет.) Тогда в чем же заключается эта позитивная цель? (Избавиться от своего развращенного характера, стать настоящей личностью и иметь возможность вести лучшую жизнь.) Избавиться от своего развращенного характера, стать настоящей личностью и иметь возможность вести лучшую жизнь. Что еще? Стать спасенным человеком и больше не восставать против Бога. Вы хотите стать кем-то вроде Иова и Петра? (Да.) Разве в таком случае это не цель? (Да, это цель.) Связана ли эта цель с желанием? (Нет.) Эта цель является правильным стремлением, это цель и путь, которые Бог дал людям. Все это правильно. Вот почему Я говорю, что трудности, которые ты испытываешь ради достижения этой правильной цели, — это не претерпевание унижения. Наоборот, это то, к чему люди должны стремиться, это тот путь, по которому они должны идти. Могут ли встать на этот путь те люди, которые в глубине души считают себя терпящими унижение? Не могут, как и не могут достичь этой цели.

Если теперь посмотреть на фразу «терпеть унижения и нести тяжелое бремя», является ли она истиной? (Нет.) Это не истина, и это не критерий того, как люди должны действовать, жить как люди и поклоняться Богу. Нужно ли людям терпеть унижения и нести тяжелое бремя, чтобы быть спасенными Богом? (Нет.) Правильно или ошибочно говорить, что человек достиг спасения, терпя унижения и неся тяжелое бремя? (Ошибочно.) В чем тут ошибка? Необходимость терпеть унижения и нести тяжелое бремя не является практикой истины, так как же это поможет людям достичь спасения? Это все равно, что говорить, что человек убивал людей, сжигал дома и творил много плохого, а в итоге стал «вождем, которого любит народ». Разве это не то же самое? (Да.) Вот что это значит.

Очевидно, что человек идет путем нечестивости, но при этом стал позитивным. В этом есть противоречие. Если бы кто-то сказал, что человек терпел унижения и нес тяжелое бремя и впоследствии достиг совместимости с Богом, или человек терпел унижения и нес тяжелое бремя, и в итоге оставался твердым во время испытаний, или человек терпел унижения и нес тяжелое бремя и в конце концов выполнил Божье поручение — какие из этих утверждений верны? (Ни одно из них.) Ни одно из них не является правильным. Верно ли будет сказать, что кто-то терпел унижения и нес тяжелое бремя, распространяя Евангелие по всей деревне? (Нет.) Я вижу, что некоторые сомневаются и думают: «Правильно ли это? Я думаю, что это утверждение верно, разве нет? Людям часто приходится терпеть унижения и нести тяжелое бремя, проповедуя Евангелие и свидетельствуя о Боге». Использовать эту фразу в данном контексте правильно, не так ли? (Нет, неправильно.) Почему нет? Расскажите-ка Мне. (Потому что эффект, достигаемый необходимостью терпеть унижения и нести тяжелое бремя не является позитивным.) Разве это правильное применение данной фразы? Проанализируйте, в чем ее ошибочность. Разберите ее. «Терпя унижения и неся тяжелое бремя во время проповедования Евангелия, они обратили в веру многих людей, принесли множество плодов и провозгласили имя Божье». Ты не знаешь, верно ли это утверждение? Если мы применим его в соответствии с каждым утверждением, о которых мы сегодня беседовали, то в таком случае было бы неправильным использовать эту фразу, но, если мы подумаем на шаг вперед о том, как некоторых людей во время проповедей Евангелия бьют его получатели, как они кричат на них или захлопывают перед ними двери, считается ли это, что они терпят унижения? (Нет.) Тогда что же это такое? (Трудности, которые должны испытывать верующие, проповедуя Евангелие.) Верно. Это трудности, которые должны испытывать люди. Это их ответственность, их обязанность и поручение, данное Богом людям. Это подобно тому, как болезненны роды — разве это не трудность, которую нужно испытать? (Да.) Если женщина говорит своему ребенку: «Я терпела унижения и несла тяжелое бремя, чтобы произвести тебя на свет», — правильные ли это слова? (Нет.) Она ведь испытала трудности, так почему же так нельзя говорить? Потому что это трудности, которые она должна была испытать. Например, если волк, который много часов охотился, прежде чем поймать кролика, говорит: «Я терпел унижения и нес тяжелое бремя, чтобы съесть кролика», — будет ли это правильно? (Нет.) Чтобы съесть кролика, волк взамен должен принести какую-то жертву. Кролик не собирается просто сидеть и ждать, пока волк его съест. Какая еще задача настолько проста? Какой бы она ни была, всегда приходится чем-то жертвовать. Это не значит терпеть унижения и нести тяжелое бремя. Итак, как мы классифицировали фразу «терпеть унижения и нести тяжелое бремя»? (Как негативную.) Мы классифицировали ее как негативную и уничижительную фразу и отнесли к категории логики сатаны и сатанинской философии отношения к миру.

Она не имеет ничего общего с верой в Бога или позитивными вещами. Если кто-то говорит: «Я много лет проповедовал Евангелие. Я действительно терпел унижения и нес тяжелое бремя!» — эти слова будут неуместны. Проповедование Евангелия — это твоя обязанность, и это трудность, которую ты должен испытать. Даже если ты не проповедуешь Евангелие, разве ты не будешь испытывать трудности, просто живя? Это трудность, которую люди должны терпеть, это правильно. Фраза «терпеть унижения и нести тяжелое бремя» была практически искоренена из дома Божьего. Если кто-то упомянет ее снова, как ты ее истолкуешь? Если кто-то скажет: «Я терпел унижения и нес тяжелое бремя в тюрьме, чтобы не быть иудой!», — верно ли такое утверждение? (Нет.) Почему нет? «Чтобы не быть иудой» — это очень справедливая цель и справедливые слова, так как это может не подразумевать необходимость терпеть унижения и нести тяжелое бремя? (Верующий не должен быть иудой.) Верно. Насколько разумно для верующего быть иудой? Разве не смешно говорить, что не быть иудой — значит терпеть унижения и нести тяжелое бремя? Свидетельствовать о Боге — это твоя миссия. Это свидетельство, в котором сотворенные существа должны оставаться твердыми, и позиция, на которой они должны твердо стоять. Сатана недостоин похвалы человека. Бог — Единственный, кому должны поклоняться люди, поклоняться Ему — совершенно естественно и оправданно. Когда сатана пытается подчинить тебя своей воле, ты должен быть тверд в своем свидетельстве о Боге, должен отказаться от своей жизни и не быть иудой. Это не означает терпеть унижение и нести тяжелое бремя. Сегодня Я ясно объяснил эту фразу. Если кто-то снова скажет, что он терпел унижение и нес тяжелое бремя, как вам нужно поступить? Они поймут, когда вы дадите им послушать проповедь, которую Я произнес сегодня. Это самый простой способ.

B. Воля бороться и никогда не сдаваться

Третье проявление сна на хворосте и лизания желчи — это воля бороться и никогда не сдаваться. Что это за характер — никогда не сдаваться? Это высокомерный характер. Разве люди никогда не терпят неудач? Разве люди никогда не делают ничего плохого, не говорят ничего плохого и не совершают никаких ошибок? Ты должен признать: «Я обычный, нормальный человек. У меня есть недостатки и недочеты и бывают моменты, когда я поступаю и говорю неправильно. Я способен совершать неправильные поступки и идти по неверному пути. Я обычный человек». Что же означает фраза «никогда не сдаваться»? Здесь речь идет о том, что человек терпит неудачу, сталкивается с препятствиями или выбирает неверный путь, но не признает этого, а просто упрямо продолжает идти вперед. Он терпит неудачу, но не падает духом, терпит поражение, но не признает своих ошибок. Сколько бы людей ни порицали и ни осуждали его, он не отступает, а продолжает бороться, работать и стремиться идти в своем направлении и к

своей цели, не думая о том, чего это будет стоить. Именно о таком менталитете идет речь. Разве этот менталитет не помогает сплачивать людей? В каких ситуациях обычно используется фраза «никогда не сдаваться»? В любых. Эта фраза, равно как и такой менталитет, расхожи везде, где есть развращенные люди. Так для чего же люди, которые от сатаны, придумали это высказывание? Для того, чтобы люди никогда не осознавали себя, не признавали и не принимали своих ошибок. Для того, чтобы они видели не хрупкую, слабую и неумелую сторону себя, а скорее ту сторону себя, которая способна, могуча и стойка; чтобы они не преуменьшали свои возможности, а считали себя компетентными. Пока ты думаешь, что ты способен, то ты способен; пока ты думаешь, что можешь быть успешным, не потерпишь неудачу и станешь лучшим из лучших, так и будет. Пока у тебя есть такая целеустремленность и решимость, такое желание и дикая амбиция, ты сможешь добиться всего. Человека нельзя назвать ничтожным, он могущественен. У неверующих есть высказывание: «Твои возможности столь велики, сколь велико твое сердце». Некоторым людям это высказывание нравится сразу же, как только они его слышат: «Ого, я хочу бриллиант в десять карат, значит, я его получу? Я хочу Мерседес-Бенц, значит, я его получу?» Будет ли то, что ты получишь, соответствовать масштабам твоих сердечных желаний? (Нет.) Это высказывание ошибочно. Говоря откровенно, высокомерие тех, кто верит во фразу «никогда не сдаваться» и признает ее, не знает границ. Какому из Божьих слов прямо противоречит образ мышления этих людей? Бог требует, чтобы люди понимали себя и приземленно жили как люди. Люди имеют развращенные характеры; у людей есть недостатки и характер, который противится Богу. Среди человечества нет совершенных людей; никто не совершенен, это просто обычные люди. Как Бог предостерегал людей жить как людям? (Благовоспитанно.) Благовоспитанно жить как людям и твердо и приземленно держаться за свое место сотворенных существ. Требовал ли Бог когда-либо, чтобы люди никогда не сдавались? (Нет.) Не требовал. Что же тогда говорит Бог о людях, идущих по ложному пути или выявляющих развращенный характер? (Он говорит, что им нужно признать и принять это.) Признать и принять это, затем осознать это, быть в состоянии переломить себя и достичь практики истины. В отличие от этого, «никогда не сдаваться» означает, что люди не осознают своих проблем, не понимают и не принимают своих ошибок, ни в коем случае не хотят переломить себя, ни в коем случае не раскаиваются, а уж тем более не принимают Божье владычество или обустройства. Они не только не ищут, в чем именно заключается судьба людей или в чем заключаются Божьи планирование и обустройства, — они не только не ищут этих вещей, но, наоборот, берут свою судьбу в свои руки; они хотят, чтобы последнее слово было за ними. Кроме того, Бог требует, чтобы люди осознавали себя, давали себе точную оценку и определение, а также делали все, в чем они могут преуспеть, приземленным образом, благовоспитанно, от всего

сердца, ума и от всей души. Сатана же заставляет людей в полной мере использовать их высокомерный характер и давать ему полную волю. Он заставляет людей быть сверхлюдьми, быть великими и даже обладать сверхспособностями, — он заставляет людей быть такими, какими они быть не могут. В чем же тогда заключается философия сатаны? В том, что даже если ты ошибаешься, ты все равно прав, и что пока у тебя есть такой менталитет, — не мириться с поражением и никогда не сдаваться, — рано или поздно наступит день, когда ты станешь лучшим из лучших, а твои желания и цели материализуются. Так есть ли какой-то смысл в том, что фраза «никогда не сдаваться» означает, что ты будешь использовать любые средства, чтобы чего-то добиться? Чтобы достичь своих целей, ты не должен признавать, что способен потерпеть неудачу, не должен верить, что ты обычный человек и способен пойти по ложному пути. Кроме того, ты должен использовать всевозможные методы и тайные схемы для реализации своих желаний и диких амбиций, не стесняясь в средствах. Есть ли во фразе «никогда не сдаваться» что-то, что заставляет людей относиться к своей судьбе с ожиданием и покорностью? (Нет.) Нет. Люди настаивают на том, чтобы полностью взять свою судьбу в свои руки; они хотят сами управлять своей судьбой. Неважно, каким путем они пойдут, будут ли они благословлены или какой образ жизни будут вести, — они должны иметь последнее слово во всем. У неверующих есть высказывание: «Возможности достаются тем, кто готов». Что это за высказывание? Среди людей есть много тех, кто долгие годы, и даже всю свою жизнь, готовится, но умирает, так и не получив возможности. Откуда приходит возможность? (От Бога.) Если Бог не подготовит для тебя возможность, будет ли какой-то прок от всех твоих приготовлений? (Нет.) Если Бог не планирует дать тебе возможность, и она не предназначена судьбой, сколько бы лет ты не потратил на приготовления, то какой в этом толк? Разве Бог сжалится над тобой и даст тебе возможность из-за того, что ты потратил столько лет на приготовления? Поступит ли так Бог? (Нет.) Возможность придет, если Бог приготовил ее для тебя, а если нет, ты ее не получишь. Есть ли польза в том, чтобы никогда не сдаваться? (Нет.) Некоторые люди говорят: «Я никогда не сдаюсь. Я беру свою судьбу в свои руки!» Звучит решительно, но не от них зависит, смогут ли они добиться своего. Например, некая женщина хочет иметь сына. Она рожает нескольких детей, но так получается, что все они девочки. Ей говорят, чтобы она больше не заводила детей, что ей не суждено иметь сына, но она не уступает и говорит: «Я в это не верю. Я никогда не сдамся!» Когда ее десятый ребенок тоже оказывается девочкой, она наконец уступает: «Похоже, мне не суждено иметь сына». Продолжает ли она думать, что никогда не сдастся? По-прежнему ли она уверена в себе? По-прежнему ли готова родить больше детей? Нет, не готова. Когда какой-нибудь человек занимается бизнесом, он планирует заработать пятьсот тысяч долларов за два года. В самом начале, когда первые полгода у него ничего не получается,

он говорит: «Неважно. То, что я не заработал денег в первые полгода, не имеет никакого значения. Во второй половине я их обязательно заработаю». Проходит больше года, а он так и не заработал ни копейки, но все равно не отступает: «Я никогда не сдаюсь. Я верю, что все в руках человека, у меня масса возможностей!» Проходит два года, а он не заработал и пятидесяти тысяч, не говоря уже о пятистах тысячах. Он думает, что у него было недостаточно времени и недостаточно опыта, поэтому он идет и учится еще два года. По прошествии четырех лет он не только не заработал пятисот тысяч долларов, но и потерял почти весь свой основной капитал, однако все равно никогда не сдается: «Мне суждено иметь деньги. Я что, не в состоянии заработать пятьсот тысяч долларов?» Когда пройдет почти десять лет, останется ли у него эта цель — заработать пятьсот тысяч долларов? Если ты снова спросишь его, сколько он планирует заработать в этом году, он ответит: «Ну, мне достаточно суммы, на которую я могу прожить». Значит ли это, что он по-прежнему никогда не сдается? Он потерпел неудачу, так ведь? Каким образом? Из-за того, что поставил перед собой цель заработать слишком много? Разве в этом дело? Нет. Неважно, идет ли речь об имуществе людей, о детях, о трудностях, которые люди претерпевают в своей жизни, или о том, когда и куда они идут, — они не могут решать ничего из этого. Некоторые хотят стать чиновниками в органах управления, но никогда не получают такой возможности. Виновато ли в этом отсутствие способностей? Они способны, расчетливы, умеют умасливать людей, так почему же им так трудно стать государственными служащими? Многие другие, не такие способные, как они, а также те, на кого они смотрят свысока, стали чиновниками. А эти люди умеют говорить, у них настоящий талант и солидное образование за плечами, так почему же им так трудно стать чиновниками, если они этого хотят? Когда они были молоды, они никогда не сдавались, но когда состарились и остались обычными клерками, то наконец отступили и сказали: «Судьба человека предопределена Небесами. Если мне что-то суждено, то неизбежно так и будет. Если же нет, то никакие усилия не помогут это обрести». Они смирились со своей судьбой, не так ли? Что же случилось с их менталитетом никогда не сдаваться? Люди унижены перед лицом фактов.

Что несет людям менталитет никогда не сдаваться? Он подпитывает их желания и амбиции. Но это не позитивное влияние и не руководство к действию; это, скорее, своего рода негативное, пагубное влияние на людей. Сами люди ничего не знают о своем месте во Вселенной, о судьбе, которую Небеса запланировали для них, о Божьем владычестве и обустройствах. Вдобавок ко всему, они приобрели этот так называемый «ментальный костыль». Что же в итоге происходит, когда люди оказываются в ситуации, в которой они могут только заблуждаться? Они делают много пустой и бесполезной работы. Для достижения своих целей люди понесли немалые телесные и умственные потери и травмы, а также, несомненно, совершили много зла, чтобы осуществить свои желания, дикие

амбиции и планы. Какие последствия это зло принесет людям в их грядущей жизни? Оно принесет только наказание. Развращенный характер приносит людям желания и дикие амбиции. Что из того, что люди делают из-за своих желаний и диких амбиций, законно? Хоть что-то из этих вещей соответствует истине? (Нет.) Что это за вещи? Это всего лишь акты зла. Что включает в себя это зло? Расчетливость по отношению к другим, одурачивание и надувательство людей и причинение им вреда. В итоге люди оказываются слишком много должны другим, и в грядущей жизни могут перевоплотиться в животное. Кому они больше всех задолжали, кого больше всех обманули и кого больше всех надули, в доме того они и будут жить в качестве животного, бессловесного и зависимого от людей. Даже если они перевоплотятся в человека, то всю жизнь будут страдать от бесконечных трудностей; они должны заплатить за то, что натворили. Вот какие отрицательные последствия их ожидают. Если бы человек не руководствовался высказыванием «Никогда не сдаваться», его амбиции и желания не подпитывались бы, а если бы его амбиции и желания не реализовались через два-три года, то он, скорее всего, отказался бы от них. Но сатана разжигает пламя, и желания человека становятся все более и более раздутыми. Сама по себе такая раздутость не является проблемой, но она заставляет его ступить на нечестивый путь. А может ли человек совершать добрые дела, если идет по нечестивому пути? Может ли он поступать гуманно? Нет, не может. Он будет использовать любые средства для достижения своих целей и задач, будет клясться, что не успокоится, пока не достигнет своей цели, и он способен совершить любое зло. Просто посмотрите, разве не бывает такого, что дети убивают своих родителей, чтобы завладеть их имуществом? (Бывает.) Слишком часто ради своих интересов люди собственными руками убивают друзей и близких. Когда двум людям выпадает одна и та же выгодная возможность, и им приходится бороться друг с другом за нее, они используют любые средства, чтобы ее получить. Каковы их убеждения в самый решающий момент? «Я никогда не сдаюсь. В этот раз я ни в коем случае не должен потерпеть неудачу. Если я упущу эту возможность, то, наверное, до конца жизни мне больше никогда не представится такой хороший шанс. Поэтому на этот раз я должен победить. Я просто обязан получить эту возможность. Кто бы ни стоял на моем пути, я убью всех без исключения!» И что в итоге происходит? Он убивает другого человека. Возможно, он достиг своей цели и желания и получил удовлетворение, но он также совершил зло, и это обернулось катастрофой. Его сердце может быть неспокойно всю жизнь, он может чувствовать себя виноватым, а может и вовсе пребывать в полном неведении. Но то, что он вообще не осознает этого, не означает, что Бог не дал определение этому вопросу. У Бога есть способ разобраться с этим. Возможно, в этой жизни такой человек и достиг своей цели, возможно, у него все удалось, но в грядущей жизни ему придется заплатить ужасную цену за свое деяние в этой жизни, которое, скорее всего, было злым

поступком. Возможно, ему придется расплачиваться за этот поступок в одной жизни, или в двух, или в трех, или даже вечно. Какая ужасная цена! Что же привело к такому результату? Всего одна фраза, одно убеждение. Этот человек хочет получить эту возможность. Он не мирится с поражением, не сдается и не позволяет себе потерпеть неудачу. Он твердо намерен воспользоваться этой возможностью. В результате назревает катастрофа. После того как катастрофа разразится, одного-двух лет будет недостаточно, чтобы расплатиться за последствия и возместить их. Не слишком ли высока эта цена? Жизнь людей длится восемьдесят-девяносто лет, а более короткая — пятьдесят-шестьдесят лет. Неважно, приобрел ли ты личные блага, статус, деньги или другие материальные вещи, — ты будешь осознанно наслаждаться ими в течение двадцати или тридцати лет. Однако за эти двадцать или тридцать лет наслаждения тебе, возможно, придется расплачиваться в каждой из своих жизней до конца вечности. Разве эта цена не слишком высока? (Так и есть.) Люди, не уверовавшие в Бога, не понимают истины и не знают, что Бог властен над всеми этими вещами. Поэтому они способны совершать глупые поступки ради своего эгоистичного желания, сиюминутного ослепления корыстью, находясь под властью определенных представлений или сатанинской логики, о чем им потом придется сожалеть вечно. «Вечно» означает не двадцать или тридцать лет в этой жизни, а то, что им придется страдать в каждой жизни, включая и эту. Люди, которые не верят в Бога, не поймут этих вещей, а если те, кто уверовал в Бога, не понимают истины и не познали Его, то они тоже этого не поймут. Некоторые люди не совершают очевидных злых поступков. Если посмотреть на них со стороны, они не убивают людей и не устраивают пожаров, не расставляют явных ловушек для других людей, но у них есть множество тайных приемов. В глазах Бога это неявное и явное зло равноценны. Что Я имею в виду, говоря, что они равноценны? Я имею в виду, что с Божьей точки зрения, принципы, которые Он использует для осуждения подобных вещей, одинаковы. Осуждая эти вещи, Он использует один и тот же метод и одну и ту же истину. Все эти поступки, совершаемые такими людьми, осуждаются Богом, независимо от того, чем люди руководствовались, совершая их, и где они их совершали — в Божьем доме или в миру. Если ты веришь в Бога, но все равно так поступаешь, будет ли итог, дарованный тебе Богом, отличаться от итога неверующих? Скажи Мне, будет ли Бог снисходителен к тебе и изменит ли Он Свой праведный характер из-за того, что ты много лет верил в Него и несколько лет оказывал услуги церкви? Как вы думаете, это возможно? Это абсолютно невозможно. Что Я имею в виду, когда говорю так? Зло, которое ты творишь, является злом независимо от того, понимаешь ли ты истину или нет. С позиции Бога все это — зло. Эти два вида зла равноценны. Между ними нет никакой разницы. Если что-то не соответствует истине, то это является злом. С точки зрения Бога, между этими двумя видами зла нет никакой разницы. Поскольку оба они являются злом, люди в обоих случаях должны заплатить за

совершенное ими зло — они должны заплатить за это. Таков праведный характер Бога. Неважно, сомневаешься ты в этом или веришь в это, — Бог поступает именно так, и именно таким образом Он это определяет. Что Я имею в виду, говоря это? Я хочу сказать всем вам одно — не нужно думать: «Бог выбрал меня, поэтому я обрел благосклонность в Его глазах. Я понимаю многие истины. Если я совершу маленькое зло, Бог не охарактеризует его как зло и не осудит его. Я могу поступать так, как мне хочется. Я могу совершить задуманное зло под предлогом того, что я терплю лишения, практикуя истину. Тогда Бог не осудит это, не так ли?» Ты ошибаешься. Божьи принципы осуждения зла одинаковы. Неважно, в какой обстановке и среди какой группы людей оно творится. Бог не делает различий между расами, равно как и между теми, кого Он избрал, и теми, кого Он не избрал. Будь ты неверующий или верующий, Бог рассматривает всех в одном и том же свете. Вы понимаете? (Да, мы понимаем.)

«Никогда не сдаваться» — это то, что люди говорят, когда ими руководит сатанинский характер. Это менталитет, поощряемый сатанинским миром. Как мы воспринимаем этот менталитет? (Как психическое заболевание.) Это образ мышления и принцип жизни и действий, поощряемые психически больными людьми. Такой менталитет подстрекает и мотивирует людей использовать любые средства для удовлетворения своих желаний и диких амбиций, поощряя их никогда не отчаиваться, что бы ни случилось, стремиться к целям по принципу «стоять на своем и не сдаваться» и не анализировать, правильны или нет их желания и дикие амбиции; если у них есть такой менталитет, он достоин возвеличивания. Если бы человек исследовал что-то полезное для людского рода, никогда не сдавался, никогда не унывал из-за неудач, упорно развивался в позитивном направлении и продолжал исследования, чтобы люди могли жить лучше в будущем, то такой менталитет в какой-то степени был бы достоин похвалы. Однако разве такую цель преследует людской род в этом мире? Кто бескорыстно совершает подобные поступки на благо человечества? Никто. Даже если люди внешне делают что-то под знаменем блага для человечества, за этим скрывается их желание добиться репутации и профессиональных успехов, чтобы их имя вошло в историю. Таковы их цели, и ни одна из этих целей не является правильной. А на что еще толкает людей менталитет «никогда не сдаваться»? Во-первых, он бросает вызов пределам и инстинктам человека. Например, на спортивной площадке человек делает три сальто подряд, его сердце не выдерживает, но он говорит: «Я никогда не сдаюсь. Я должен выйти за пределы своих возможностей и поставить рекорд Гиннесса. Я сделаю десять сальто!» В результате, когда он делает восьмое сальто, он умирает. А что, если бы у него не было такого менталитета, мотивирующего его сделать это? (Он бы действовал в соответствии со своими возможностями.) Именно так. Что Бог требует от людей? Бог требует от них жить нормальной человечностью и позволяет им иметь

слабости. У физического инстинкта и органов человека есть определенный предел. Люди должны четко понимать, какой планки они могут достичь. Осознавал ли тот человек, что с ним случится, если он сделает десять сальто подряд? Он не осознавал это и действовал безрассудно, пытаясь выйти за свои пределы, — так кто же виноват в его смерти? (Только он сам.) Человек пытался сделать десять сальто, потому что сатана постоянно мотивировал его, говоря: «Ты никогда не должен сдаваться. Ты будешь жалок, если сдашься после пяти сальто. Ты должен сделать восемь!» А человек подумал: «Восьми тоже недостаточно. Я сделаю десять!» В результате после восьмого сальто его дыхание остановилось, а сердце перестало биться. Разве он не был игрушкой в руках сатаны? Конечно, мы приводим это лишь в качестве примера; возможно, есть кто-то, кто без проблем сделает двадцать сальто. Когда у людей есть эта воля бороться и никогда не сдаваться, они борются снова и снова и в конце концов выбрасывают свою жизнь на ветер. Если они просто выбрасывают свою жизнь на ветер, но не совершили никакого зла, то ситуация чуть лучше. Тогда у них остается шанс перевоплотиться в человека в грядущей жизни и попробовать, каково это — снова быть человеком. Однако некоторые люди совершили большое зло, которое обернулось катастрофой, поэтому они должны платить за это огромную цену в течение нескольких жизней; они должны постоянно расплачиваться за это и терпеть лишения в каждой из жизней. Если в этой жизни им это не удастся, то все еще остается жизнь грядущая, но неизвестно, сколько жизней им понадобится, чтобы за все расплатиться. Вот таков результат.

Когда некоторые люди терпят неудачу в проповедовании Евангелия, они отказываются смириться с этим и говорят: «Я никогда не сдаюсь. В этот раз я никого не обратил — у меня не вышло. В следующий раз я не могу потерпеть неудачу. Я просто обязан свидетельствовать о Боге и быть младенцем мужеского пола, который побеждает!» Хорошо, что у людей есть такая решимость, но как насчет их способности произносить слова «никогда не сдаваться»? Что это за характер? Разве это не характер архангела? Разве эти люди свидетельствуют так по воле Бога? Понимают ли они истину? Разве то, что они делают, свидетельствует о Боге? То, что они делают, бесчестит Бога. Как по-вашему, что это за люди? (Глупцы.) Они глупцы. Они не понимают истины, но все равно говорят, что свидетельствуют о Боге — это было бы хорошо, если бы они не бесчестили Бога. Что это за слова — «никогда не сдаваться»? Что они означают? Они означают, что никогда нельзя признавать поражение. На самом деле эти люди потерпели поражение, но думают, что, не признавая поражения, они добились психологической победы. Неверующие люди высоко ценят тот тип мышления, при котором люди продолжают бороться после многочисленных неудач и становятся тем мужественнее, чем больше неудач терпят. Разве это не позорно, если у тебя был такой менталитет и ты полагался на него в борьбе за достижение цели? Какие

основные аспекты развращенного характера людей отображают слова «никогда не сдаваться»? Какие аспекты сущности людей могут отображать эти слова? Разве не высокомерны и не лишены разума такие люди, которые скорее умрут, чем сдадутся, и до самой смерти не признают своего поражения? То, что люди могут быть до такой степени высокомерными и скорее умрут, чем признают свое поражение, — это не только проблема неразумности; им также в какой-то степени не хватает мозгов, как у отчаянных сорвиголов. Некоторые люди спросят: «Может быть, это потому, что они молоды и бесшабашны?» Да, здесь есть определенная связь. В обществе популярно высказывание: «Чтобы победить, нужно поставить все на кон». Это высказывание отражает менталитет молодых людей, которые ставят все на карту, подобно сердитой молодежи. «Если ты готов рисковать жизнью, ты сможешь добиться всего» — это и есть менталитет «никогда не сдаваться». Есть ли такой дух у пожилых людей? У них он тоже есть. Посмотрите, политические круги практически полностью состоят из взрослых и пожилых людей, и там просто бешеное соперничество! Люди имеют развращенные характеры и живут в соответствии со своими развращенными характерами. Все они в той или иной степени обладают подобным менталитетом. Это не зависит от того, стар человек или молод, а напрямую связано с его характером. Если вы верите в Бога и понимаете истину, вы ясно увидите суть этого вопроса и поймете, что такой менталитет не соответствует истинам-принципам и представляет собой развращенный характер. Если ты не понимаешь истины, ты не сможешь разобраться в этом вопросе и будешь думать: «Хорошо иметь волю к борьбе, это правильно. Как люди могут жить, если у них совсем нет воли к борьбе? Если у них нет ни капли воли к борьбе, в них не останется духа, чтобы жить дальше. Тогда какой смысл жить? Они смиряются с любой неблагоприятной ситуацией — как это слабо и трусливо!» Все люди думают, что должны бороться за достоинство, пока они живы. Как они борются за достоинство? Они делают акцент на слове «борьба». В какой бы ситуации люди ни оказались, они добиваются своего посредством борьбы. Менталитет никогда не сдаваться восходит к слову «борьба». Больше всего атеисты почитают дух борьбы. Они борются с Небесами, с землей, с другими людьми, и именно это приносит им больше всего радости. Они считают, что чем больше человек способен бороться, тем он более героичен — ведь герои преисполнены воли бороться. Именно здесь источник менталитета «никогда не сдаваться»; в этом и есть суть борьбы. Всевозможные демоны, которые от сатаны, никогда не принимали истину, так в соответствии с чем же они живут? Они живут в соответствии с сатанинской философией борьбы. Они борются каждый день своей жизни. Что бы они ни делали, они всегда сражаются, чтобы добиться успеха, и выставляют свою победу напоказ. Они стараются бороться за достоинство во всем, что делают, но удается ли им это? За что именно они соревнуются и борются? Они борются за славу, выгоду и статус; они борются за свои собственные интересы. Для чего они борются? Чтобы играть в герои и быть

причисленными к элите. Однако их борьба неизбежно заканчивается смертью, и они должны будут понести наказание. В этом нет никаких сомнений. Везде, где есть бесы и демоны, идет борьба; когда они будут окончательно уничтожены, борьба тоже прекратится. Таков будет исход бесов и демонов.

Следует ли культивировать и поощрять менталитет, основанный на воле бороться и никогда не сдаваться? (Нет.) Тогда как люди должны к нему относиться? (Люди должны отказаться от него.) Люди должны различить его, осудить его и отказаться от него. Фраза «воля бороться и никогда не сдаваться» не является истиной или критерием, который должны соблюдать люди, и тем более она не является требованием, предъявляемым Богом человечеству. Она не имеет отношения ни к Божьим словам, ни к Божьим требованиям к людям. Чего же Бог требует от человека? Богу не нужно, чтобы у тебя была воля бороться и никогда не сдаваться. Богу нужно, чтобы человек понимал свою развращенную сущность, знал, что он из себя представляет, к какому типу людей относится, чего ему не хватает, высок или низок его уровень, какова его способность к пониманию, действительно ли он любит Бога и истину. Богу нужно, чтобы ты четко осознал себя в этих аспектах, а затем делал как можно лучше то, на что ты способен в соответствии с твоим духовным ростом и уровнем. Входит ли сюда значение слова «борьба»? (Нет.) Тебе не нужно бороться. Некоторые люди говорят: «Разве я не могу бороться со своим извращенным характером?» Можно ли преодолеть свой развращенный характер с помощью борьбы? Можно ли изменить его с помощью борьбы? (Нет.) Нет, его невозможно изменить. Некоторые люди говорят: «Могу ли я бороться со злыми силами сатаны? Могу ли я бороться с антихристами? Могу ли я бороться со злодеями, людьми с нечестивыми характерами, с теми, кто создает помехи и нарушения?» Это определенно не сработает. Почему нет? Борьба сама по себе не является практикой истины. Разве когда-либо в Божьих словах было сказано: «борись с антихристами», «борись с фарисеями», «борись с лицемерами» или «борись со своим развращенным характером»? Разве Бог говорил такое? (Нет.) В свою очередь, в обществе, в этом сатанинском мире, идет борьба с домовладельцами, с власть имущими, с интеллигенцией, а также происходят массовые стычки, петушиные и собачьи бои, коррида и так далее. В любом случае, ничто из этого не является чем-то хорошим. Борьба — это тактика, с помощью которой сатана вредит людям и навлекает бедствия на живые существа. Он не позволяет роду людскому мирно сосуществовать. Напротив, он создает разногласия и ненависть между людьми, а затем заставляет людей бороться между собой и истреблять друг друга, а сам наблюдает со стороны за этим зрелищем и суматохой. Поскольку это сатанинское поведение, то как вы отнесетесь к существованию в церкви и в Божьем доме каких-то поступков, явлений или дел, связанных с борьбой? Поднимете ли вы большой палец вверх в знак поддержки и одобрения или прекратите это? (Прекратим.) Вам следует это прекратить, четко объяснить все

людям, добиться их понимания и сказать им, что они должны поступать согласно истине, принципам и в полном соответствии с Божьими словами. Вы также можете подрезать их, но подрезка, порицание и даже дисциплинирование — это не борьба. Что же считается борьбой? Борьба — это импульсивный спор с другими людьми по поводу того, что правильно, а что неправильно в том или ином вопросе, это неразумные споры с людьми, истерики и даже применение тайных планов и коварных заговоров или применение человеческих тактик, методов и средств, чтобы силой покорить человека, одолеть его и постоянно мучить его, пока он не сдастся. Это и называется борьбой. Борьба — это исключительно импульсивное поведение и действие, а также чисто сатанинское поведение, методы и способы действий. Она не имеет ничего общего с истиной. Некоторые люди говорят: «Разве это неправильно, когда Божьи избранные поднимаются против лжелидеров, антихристов, фарисеев, злодеев и борются с ними? Разве бороться с ними до тех пор, пока они не сдадутся или не будут вычищены, — это плохо? Разве тогда в доме Божьем не наступит спокойствие? Разве тогда братья и сестры не смогут спокойно заниматься церковной жизнью? Почему нам нельзя бороться с этими людьми?» Правильно ли бороться с такими людьми? Прежде всего, одно можно сказать наверняка: бороться — неправильно. Почему это неправильно? Бог наказывает и осуждает злодеев, так какое значение имеет то, что люди борются с ними? Разве плохо, когда люди унижают, бранят и мучают их, когда им больше нечего делать, кричат на них, припирают их к стенке и критикуют? Бог выносит постановления, но в них нет терминов, относящихся к борьбе. Бог выносит лишь постановления, содержащие методы и принципы обращения с каждым типом людей. Эти постановления указывают людям, кого следует отлучать, кого вычищать, кого отстранять, кого взращивать, кого использовать, а кого — нет, кто получит спасение, а кто нет. Бог лишь излагает людям принципы. Так как же вы, будучи людьми, должны интерпретировать эти слова Бога? Все эти слова Бога — истина. В чем же заключается истина? В том, что, если Бог делает что-либо или разбирается с каким-либо человеком, — даже если это злодей, который совершил зло, нанеся огромный ущерб работе и интересам Божьего дома, — Бог все равно будет использовать Свои методы, чтобы разобраться с ним; Он категорически не будет использовать сатанинские или импульсивные методы, чтобы разобраться с таким человеком. Как это называется? Это называется справедливым отношением к людям. Содержится ли в такой справедливости борьба? Нет. Истина ли это? (Да.) Каким бы импульсивным, сатанинским и злым ни был этот человек, мы принимаем Божьи слова как высшее наставление и как точные принципы, которые нужно использовать, чтобы разобраться с таким человеком. Мы не клеймим его и не накидываемся на него единым фронтом в порыве импульсивности; мы ни в коем случае не делаем ничего подобного. Это и называется справедливым отношением к человеку; это и есть те принципы, которые Бог даровал людям.

В восточном мире расхожа фраза: «воля бороться и никогда не сдаваться». Возможно, и в западном мире есть фраза с таким же значением. Если люди развращены сатаной и живут под его властью, то у них всех сатанинский характер, они особенно высокомерны, уверены в собственной правоте и никому не уступают. Когда люди движимы подобным характером, в них непременно зарождаются менталитет и образ мыслей, основанные на идее никогда не сдаваться. Такой менталитет и образ мыслей, пропагандируемые человечеством, воспринимаются всеми людьми как нечто правильное, позитивное и достаточное для того, чтобы продолжать поддерживать человека на его пути и в дальнейшей жизни. Какими бы уместными ни казались человеку этот так называемый менталитет и образ мыслей, и насколько бы правильными он их ни считал, мы все должны уметь их различать. Во всем мире нет ни одного племени, среди которого властвовала бы истина. Какими бы высокими, древними или таинственными ни были идеи или традиционная культура, которые создал тот или иной народ, какое бы образование ни получили или какими бы знаниями ни обладали его представители, одно можно сказать наверняка: ничто из этого не является истиной и не имеет какого-либо отношения к истине. Некоторые люди говорят: «Кое-какие моральные взгляды, представления об оценке того, что правильно и что неправильно, что верно и что неверно, что черное, а что белое, которые содержатся в традиционной культуре, кажутся довольно близкими к истине». То, что они звучат близко к истине, не означает, что они близки к ней по смыслу. Высказывания развращенных людей исходят от сатаны, они никогда не являются истиной, тогда как истиной являются только Божьи слова. Таким образом, как бы некоторые человеческие слова ни были близки к словам Божьим, они не являются истиной и не могут стать истиной; это не подлежит сомнению. Они близки к Божьим словам только в формулировках и выражениях, но на самом деле эти традиционные представления несовместимы с истинами Божьих слов. Хотя в своем буквальном смысле эти слова могут быть в какой-то степени близки, у них разные источники. Слова Бога исходят от Творца, тогда как слова, идеи и взгляды традиционной культуры исходят от сатаны и демонов. Кое-кто говорит: «Идеи, взгляды и известные высказывания в традиционной культуре общепризнаны как положительные; даже если они являются ложью и заблуждением, быть может, они станут истиной, если люди будут придерживаться их в течение нескольких сотен или нескольких тысяч лет?» Вовсе нет. Такая точка зрения так же нелепа, как утверждение, что обезьяны эволюционировали в людей. Традиционная культура никогда не станет истиной. Культура есть культура, и как бы она ни была благородна, она всего лишь нечто относительно позитивное, созданное развращенным человечеством. Но позитивное — это не то же самое, что истина, позитивность — не определяющий критерий; это просто относительная позитивность и ничего более. Так ясно ли нам теперь, какое влияние традиционной культуры на человечество скрывается

за этой «позитивностью» — хорошее или плохое? Без сомнения, это плохое и негативное влияние на человечество.

Сегодня мы проанализировали высказывание «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь». Это своего рода философия отношения к миру. Мы также проанализировали знаменитый оборот речи, имеющий историческое происхождение: «Спать на хворосте и лизать желчь». Разве этих двух фраз не достаточно, чтобы дать вам новое понимание традиционной культуры человечества и его философии отношения к миру? В чем именно заключается сущность традиционной культуры и философии отношения к миру? Во-первых, вы можете быть уверены, что эти вещи абсолютно не позитивны. Они проистекают из развращенных характеров людей — их источником является сатана. Что они приносят человечеству? Они вводят людей в заблуждение, развращают, связывают и сковывают их. Это несомненно и бесспорно. Все, что они приносят человечеству, — это негативное влияние и отрицательный эффект. Так являются ли они истиной? (Нет.) Они не являются истиной, но человечество все равно считает их истиной. Что же здесь происходит? Люди были введены в заблуждение. Поскольку люди не были спасены Богом, не понимают истины и не слышали те точные слова, которые Богу приходится говорить о фразах и вопросах такого рода, они в итоге принимают идеи и взгляды, которые, согласно их представлениям, кажутся им относительно правильными, хорошими и соответствующими их воле. Эти вещи первыми проникли в сердца людей и стали занимать там доминирующее положение, поэтому люди и цепляются за них веками и тысячелетиями. Эти традиционные культуры, являющиеся сатанинскими философиями, давно укоренились в сердцах людей, вводя в заблуждение поколения за поколениями и оказывая на них влияние. Если вы не примете истину, то вас все время будут вводить в заблуждение, и вы постоянно будете находиться под влиянием этих философий. Сегодня Я проанализировал фразы «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь» и «Спать на хворосте и лизать желчь», а также побеседовал о них. Одна из этих фраз — высказывание, а другая — идиоматическое выражение. Эти две фразы показывают нам, что именно представляет собой сатанинская культура во всем мире: она состоит из ересей и ошибочных мнений, которые вводят людей в заблуждение, развращают их, пагубно влияют на них и причиняют им вред. Если человечество будет следовать этим сатанинским философиям, то с течением жизни люди будут становиться все более развращенными и все более нечестивыми; они будут истреблять друг друга, бороться между собой, и этому не будет конца. Между людьми не будет ни доверия, ни гармоничного сосуществования, ни взаимной любви. Короче говоря, эта культура несет человечеству неблагоприятные последствия. Под руководством этих так называемых идей и менталитета человек постоянно творит зло, постоянно противится Богу, постоянно нарушает человеческие нравственные границы и использует любые

средства для достижения своих целей. В итоге он пойдет по пути разрушения и будет наказан. В этом и заключается сущность человеческой культуры. Кстати, о высказываниях, — каково ваше мнение о них? Некоторые люди могут сказать: «Это не подлинные идеи, которые отстаивает человечество. Люди из высшего общества, обладающие относительно высоким уровнем понимания, их не придерживаются». Только что мы разобрали оборот речи, с которым согласны люди из высшего общества, — «спать на хворосте и лизать желчь». Является ли этот оборот образцовым? (Нет.) Он не является образцовым, но в каждом вузе и во всех высших сферах человеческого общества все настойчиво восхваляют и поощряют этот оборот речи, такие идеи и такой менталитет. Это и есть человеческая культура. Эти аспекты традиционной культуры оформили, одурманили и развратили человечество. И каков же конечный результат? Традиционная культура вводит человека в заблуждение, сковывает и связывает его, и тем самым вполне естественно возникает некий менталитет и теории, которые человечество пропагандирует и распространяет, широко тиражирует и вынуждает людей их принимать. В конце концов, эта традиционная культура захватывает сердце каждого, заставляя всех одобрять подобный менталитет и подобные идеи. Таким образом все оказываются развращены этими идеями. Будучи развращены до определенной степени, люди больше не имеют представления о том, что хорошо, а что плохо; они больше не хотят различать, что есть справедливость, а что — нечестивость, что позитивно, а что негативно. И даже наступает день, когда им становится непонятно, люди ли они на самом деле, и есть много извращенцев, которые не знают, кто они — мужчины или женщины. Насколько далеко от уничтожения подобное человеческое племя? Как сейчас выглядит человечество по сравнению с людьми во времена Ноя? Не стало ли оно еще нечестивее? Люди уже достигли пика нечестивости. Они настолько нечестивы, что вы уже не в состоянии слушать некоторые вещи, а услышав, испытываете отвращение. Все люди в той или иной степени извращенцы. Внешне они выглядят как люди, но в душе думают совсем не о том, о чем должны думать люди; они все извращенцы и не в состоянии изменить себя. Что Я имею в виду, говоря, что они не в состоянии изменить себя? Я имею в виду, что, возможно, одну-две сотни лет назад большее число людей были готовы слушать слова и речения Бога. Они верили, что в этом мире существует справедливость, праведность и честность. Люди были готовы принять такой факт и жаждали, чтобы он воплотился в жизнь. Более того, они надеялись, что наступит день пришествия Спасителя, который спасет человечество от нечестивости и влияния тьмы. Однако по прошествии сотни-другой лет таких людей становится все меньше и меньше. Как много осталось людей, способных понять Божьи слова? Как много осталось людей, способных принять истину? Даже если многие люди получили Божью благодать, что с этого? Число людей, действительно следующих за Ним, становится все меньше. Иными словами, в

роду человеческом становится все меньше и меньше людей, которые, услышав Божьи слова, воодушевляются, способны любить позитивные вещи, жаждут света, справедливости, прихода Божьего Царства, честности и праведности. О чем это свидетельствует? О том, что сатанинские философии, законы, идеи и так называемый менталитет ввели в заблуждение и развратили весь род человеческий. До какой степени люди были введены в заблуждение и развращены? Все они приняли ошибочные взгляды и дьявольские высказывания сатаны как истину; все они поклоняются сатане и следуют за ним. Они не понимают слов Бога, Творца. Что бы ни говорил Творец, как бы много Он ни говорил, насколько бы ясны и практичны ни были Его слова, никто их не понимает, никто их не постигает. Все люди словно оцепенели и отупели, их мысли и разум смешались. Как они смешались? Это сатана их смешал. Сатана глубоко развратил людей. В современном обществе существует множество различных идей, идеологий и утверждений. Люди верят в те, которые они выбирают, и следуют тем, которые они выбирают. Никто не может сказать им, что делать, да и они сами не способны сказать себе, что им делать. Так оно и есть. Поэтому факт того, что вы можете выбрать веру в Бога, — это благословение. Сегодня вы способны понять, что говорит Бог, у вас есть немного совести, вы верите в то, что говорит Бог, желаете, чтобы пришло Божье Царство и хотите жить в Царстве света, справедливости, честности и праведности. Является ли для вас редкостью такая искренность? Как вы ее обрели? Только благодаря Божьей защите и Святому Духу, который трудится в тебе, чтобы разъяснить, что ты способен верить в Бога и следовать за Ним. Если бы Бог не трудился в вас, смогли бы вы сейчас находиться здесь как верующие? Смогли бы вы измениться так, как изменились сейчас? Посмотрите, разве те неверующие люди по-прежнему имеют человеческое подобие? Возможно, сейчас ты не понимаешь многих истин, и во многих случаях твои взгляды по-прежнему точно такие же, как у неверующих, — ты думаешь так же, как и они. Хотя иногда ты не принимаешь некоторые из их взглядов, у тебя нет проницательности, и ты не можешь выбрать другой путь. Когда однажды ты поймешь истину, ты сможешь различить ошибочность и нечестивость их взглядов, и твое сердце сможет отвергнуть их. Тогда ты ясно увидишь их демонические лица. Ты увидишь, что они — живые дьяволы, а не люди. Они маскируются под людей, но не совершают человеческих поступков. Как понять, что это действительно так? Слова, которые они распространяют, крайне приятны для слуха и способны ввести людей в заблуждение, но то, что они делают и осуществляют, крайне нечестиво и неприглядно, просто бесстыдно и неразумно. Так называемые идеи и так называемый менталитет, за которые они цепляются, чрезвычайно нечестивы и реакционны, они полностью противоречат Божьим словам и истине и полярно противоположны Божьим словам и истине. Однако эти люди принимают такие ложные рассуждения и ереси за истину и усиленно, энергично и публично

распространяют их, чтобы ввести в заблуждение человечество и развратить его, дабы скрыть свои различные подлые и бесстыдные преступления и свои неприглядные лица. Из этого ясно видно, что все они — демоны, а также звери и нечистые духи, с которыми невозможно договориться. С ними невозможно здраво беседовать, невозможно разговаривать, используя добрые или истинные слова. Когда однажды ты сможешь увидеть это с такой ясностью, ты поймешь, что человечество слишком глубоко развращено; что ты так же развращен, как и другие люди; что только в настоящее время, когда ты веришь в Бога и понимаешь некоторые истины, ты можешь воплотить в себе некое человеческое подобие, вырваться из-под влияния бесов и сатаны, различить и возненавидеть их и отказаться от них; что без Божьего спасения ты был бы таким же, как они, — без всякой разницы, — и был бы способен на любое зло или нечестивый поступок. Сейчас ты стремишься к истине, вкладываешь в нее много труда и усилий, придаешь большое значение практике и превращаешь истину в собственную реальность. Когда ты поймешь истину, сможешь практиковать ее, жить реальностью Божьих слов и иметь реальное свидетельство об опыте, твое сердце станет счастливым и умиротворенным, твой образ мыслей и состояние будут становиться все нормальнее, твои отношения с Богом будут становиться все ближе и нормальнее, а твои дни будут становиться все лучше. Если ты не практикуешь истину, постоянно живешь в соответствии с сатанинскими философиями, всегда неправильно понимаешь Бога и относишься к Нему с подозрением, то твое сердце будет все больше отдаляться от Бога, твоя вера в Бога будет тщетной, и ты ничего не обретешь. Даже если ты уже много лет веришь в Бога, понимаешь многие слова и доктрины и не принимаешь различные ошибочные мысли и взгляды неверующих, это все равно бесполезно. Причина в том, что ты не понимаешь истины и можешь говорить только о некоторых словах и доктринах, но по-прежнему не способен практиковать истину. Поскольку те вещи, которые первыми вошли в твое сердце и заняли в нем доминирующее положение, все еще имеют над тобой власть, ты способен жить только в соответствии с ними. Что бы ты ни хотел сделать, и что бы с тобой ни случилось, ты не сможешь избавиться от контроля этих сатанинских философий. Поэтому, если эти сатанинские философии имеют власть над твоим сердцем, ты не сможешь практиковать истину. Некоторые люди говорят: «Я не практикую истину, но и не следую за сатаной». Разве такое возможно? Третьего не дано. Ты сможешь действовать в соответствии с истиной только приняв ее, поняв ее, а затем очистившись от тех сатанинских вещей, которые первыми вошли в твое сердце и заняли там доминирующее положение. Лишь тогда, когда истина и Божьи слова будут иметь власть над твоим сердцем, ты естественным образом сможешь практиковать истину в своих словах и поступках.

Как люди относятся к логике и мыслям сатаны, к «ментальным костылям», которые управляют их жизнью? Как к психологической подпитке? Как к куриному

бульону для души? На самом деле, такие вещи развращают людей, и если человек «наестся» ими, то умрет. Если люди постоянно принимают эти вещи и накапливают в себе сатанинское, то что это значит? То, что они еще не избавились от своего изначального развращенного характера и вдобавок к этому приняли новую развращенность от сатаны. Это означает, что для них все кончено. Они не спасутся, и это неизбежно. Ты должен постоянно различать и отвергать эти вещи, постоянно отбрасывать их, не жить в соответствии с ними, а принимать Божьи слова. Некоторые говорят: «Я не приму эти вещи. Божьи слова войдут в меня сами по себе». Это невозможно. Ты должен активно искать истину и принимать ее, и в процессе постижения истины ты естественным образом научишься различать лживые рассуждения и ереси и постепенно освободишься от них. Таким образом, Божьи слова постепенно станут твоими принципами поведения, и делая что-то, ты будешь знать, какой образ действий соответствует намерениям Бога, ты будешь совершенно естественно практиковать истину, и этот аспект твоего развращенного характера изменится. Как вы думаете, сложно ли это сделать? На самом деле это несложно. Единственная сложность в том, что люди не применяют это на практике. Некоторые думают: «Это действительно сложно — это сложнее, чем забраться на Небеса! Разве это не все равно что вынуждать рыбу жить на суше? Разве это не ставит меня в трудное положение?» Так ли это? Нет, это не так. Ты должен правильно подходить к этим вопросам и правильно различать их. Сегодня Я потратил так много времени на общение и анализ всего лишь нескольких сатанинских ошибочных идей, но разве эти несколько вещей — единственное, что хранится в человеческой душе? (Нет.) Их гораздо больше! Позже Я последовательно пообщаюсь на эти темы. Раньше Я не беседовал об этом аспекте, но размышляли ли вы сами когда-нибудь на эти темы? Нет, не размышляли. Добьетесь ли вы каких-то результатов, если будете размышлять над ними? Если бы вы приложили немного усилий, чтобы понять истину, вы были бы способны в некоторой степени различать сатанинские ошибочные идеи и не были бы столь невежественны, как сейчас. Не кажется ли вам неожиданным Мое сегодняшнее общение на эти темы? Спросит ли кто-нибудь: «Разве мы беседуем не о том, как различать антихристов? Почему мы вдруг начали общаться на эти темы?» Все эти вопросы связаны с сатанинским развращенным характером. Все они также связаны со способностью людей различать сатанинский развращенный характер. Они полезны для того, чтобы люди могли четко понять истину. По крайней мере, после общения люди будут знать: «Оказывается, эта великая фраза не является истиной». С этого момента такие ошибочные фразы, как «Спать на хворосте и лизать желчь» и «Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь», могут быть вычищены из твоего сердца. Возможно, кто-то из вас не сможет вычистить их прямо сейчас, но, по крайней мере, ты уже знаешь, что эти фразы не являются истиной, и в следующий раз, услышав, как кто-то их

произносит, ты будешь знать, что они вводят в заблуждение, и не примешь их. И хотя в глубине сердца тебе кажется, что эти фразы в какой-то степени правильные и действовать в соответствии с ними по-прежнему хорошо, ты в то же время подумаешь: «Бог сказал, что эти фразы не являются истиной. Я не могу руководствоваться ими в своих поступках». Разве это не принесет тебе пользу? (Принесет.) Какую цель Я преследую, говоря это? Почему Я так анализирую эти фразы? Верующие всегда говорят: «Мы должны практиковать истину. Все Божьи слова — это истина. Все Божьи слова — это позитивные вещи, и именно их мы должны практиковать». Когда однажды тебя подрезают, в твоем сердце всплывают такие фразы, как «Спать на хворосте и лизать желчь» и «Когда небеса собираются возложить на человека большую ответственность, его сердце должно сначала испытать боль». Являются ли они истиной? Это что, шутка? Если бы тебе сказали, что ты должен свидетельствовать о Боге, как бы ты это сделал? Ты скажешь: «Верующие должны терпеть унижения и нести тяжелое бремя, спать на хворосте и лизать желчь, а также иметь волю бороться и никогда не сдаваться и соответствующий менталитет». Разве это свидетельство о Боге? (Нет.) Принимая сатанинскую логику за Божьи слова и истину и свидетельствуя о ней, ты не только не засвидетельствовал о Боге должным образом, но и стал посмешищем для сатаны и обесчестил Бога. Что же ты делаешь? Если бы Бог осудил тебя за это, ты бы посчитал это несправедливым и сказал: «Я невежда. Я не понимаю. Бог никогда не общался со мной об этом». Если Бог не осуждает тебя, но природа твоих поступков очень серьезна, то как Он должен поступить в этом случае? Оставить тебя в покое? (Нет.) Ничего не нужно делать. Что касается Меня, то Я просто сделаю так, чтобы вы, исходя из своего уровня понимания и того, что Я могу вам сказать, поняли и узнали как можно больше о том, в чем именно заключается истина, о том, связаны ли с истиной фразы, которые вы считаете хорошими и правильными, и о том, являются ли они истиной. Я должен заставить вас понять эти вещи. Если после того, как ты узнаешь эти вещи, ты все еще будешь думать так же, как и прежде, и все так же упорствовать, то Бог не оставит тебя в покое и не проигнорирует тебя. Ты заслуживаешь осуждения, и Бог будет действовать. Почему Бог так поступит? Если ты ведешь себя так из-за непонимания, то Бог расценит это как глупость и невежество с твоей стороны, но если ты знаешь эти вещи и все равно поступаешь так, то ты сознательно действуешь неправильно, и Бог должен разобраться с этим в соответствии с принципами.

19 декабря 2019 г.

ПУНКТ ДЕВЯТЫЙ. ОНИ ВЫПОЛНЯЮТ СВОЙ ДОЛГ, ТОЛЬКО ЧТОБЫ ОТЛИЧИТЬСЯ И В УГОДУ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ И АМБИЦИЯМ; ОНИ НИКОГДА НЕ ПРИНИМАЮТ В РАСЧЕТ ИНТЕРЕСЫ БОЖЬЕГО ДОМА И ДАЖЕ ПРЕДАЮТ ЭТИ ИНТЕРЕСЫ В ОБМЕН НА ЛИЧНУЮ СЛАВУ (ЧАСТЬ I)

Дополнение. Что такое истина

Сегодня мы продолжим общаться о содержании нашей прошлой беседы. На какую тему мы беседовали в прошлый раз? («Спать на хворосте и лизать желчь» — это не истина.) А раньше вы думали, что это истина? Прежде люди неосознанно считали, что это истина или как минимум довольно позитивное, вдохновляющее изречение, которое потенциально может поощрить людей быть инициативными и смотреть вверх. Оценивая по этому уровню смысла, люди думали, что данное изречение довольно близко к истине и чему-то позитивному. Поэтому многие неосознанно считали, что это изречение «спать на хворосте и лизать желчь» довольно позитивно или как минимум что его подтекст скорее позитивен, чем негативен, и оно играет некую роль, помогая людям в жизни и в том, как они живут как люди. Но после беседы о нем мы увидели, что это совершенно не так и что тут есть большие проблемы. Вы поискали и проанализировали еще какие-то выражения, похожие на это изречение, связанные с ним или играющие сходную роль, которые люди неосознанно считают довольно позитивными или благими? (Нет.) Скажите, уместно ли здесь выражение «делать много выводов из одного случая»? (Да.) Надо сказать, что у этого выражения есть практические применения в вопросах поиска и практики истины. В прошлый раз мы беседовали о «спанье на хворосте и лизании желчи». Какие еще существуют выражения подобного типа? Какие еще выражения имеют примерно такой же смысл или могут играть ту же роль? Не будет никакого вреда, если вы проанализируете по Моему способу такие выражения, как «спать на хворосте и лизать желчь», побеседуете о них друг с другом и обретете некое новое понимание. Когда вы сможете разглядеть ошибочность подобных выражений, то отбросите их и дальше уже пойдете стезей практики истины и стремления к ней исключительно на основании Божьих слов.

Вернемся к теме, на которую мы беседовали в прошлые два раза. Что это была за тема? («Что такое истина».) Верно — «Что такое истина». Так что же такое истина? (Истина является критерием жизни по-человечески, действий человека и его поклонения Богу.) Похоже, вы зазубрили это предложение с точки зрения теории и определения. Итак, в продолжение наших двух предыдущих бесед,

отличаются ли теперешние определение истины, знания о ней и ее понимание в глубине ваших душ от того, что было раньше? (Да.) В чем именно заключаются эти отличия? Хотя в краткосрочной перспективе вы можете не иметь знаний практического опыта, но у вас есть как минимум некие чувственные знания. Выскажитесь, основываясь на собственном опыте, знаниях и понимании. (Я и прежде знал, что должен практиковать в соответствии с истиной Божьих слов, что бы со мной ни случалось, но у меня все никак не выходило претворять это в жизнь. Например, обычно я склонен проявлять импульсивность, и хоть из Божьих слов я знаю, что проявлять импульсивность — это неправильно, и знаю требования Бога к людям, я все равно так делаю и никак не мог найти первопричину. Только послушав прошлую Божью беседу, я осознал, что зачастую люди проявляют развращенность, потому что находятся под контролем сатанинских мыслей, а я проявляю импульсивность, потому что во мне живет сатанинская логика «Нас не тронут — мы не тронем; а если тронут — мы в долгу не останемся». Я думаю, что это изречение верно и что я так поступаю в порядке самозащиты. Под влиянием этого сатанинского мышления и воззрения я не способен практиковать истину. Однако на самом деле эти сатанинские вещи хоть с виду и выглядят правильными, но в реальности несут смысл, противоречащий требованиям в Божьих словах, и являются ошибочными. Только Божьи слова — это истина, и полностью правильны лишь поступки, соответствующие Божьим словам.) Очень хорошо. Кто может что-то добавить? (Я хотел бы кое-что добавить. Раньше я тоже знал, что должен искать и практиковать истину всякий раз, когда со мной что-то случается, но еще немного путался в том, как же нужно практиковать. После прослушивания Божьей беседы у меня появилось ощущение, что истина очень реалистична и касается всех аспектов жизни. Взять хоть некоторые упомянутые Богом примеры: приехав в западные страны, китайцы тоже приучаются пить кофе. Тут проблема не в образе действий человека, а в его мыслях и взглядах, и это касается истины. Кроме того, после того как Бог разобрал некоторые распространенные изречения и идиомы, которые люди считают верными, я пришел к мысли, что мне следует проанализировать собственные поступки и практики, кажущиеся правильными, а также намерения, мысли и взгляды, стоящие за этими поступками, и то, что конкретно я воплощаю в жизнь, когда на все это опираюсь. Теперь я более четко чувствую, как искать и практиковать истину, когда со мной что-то случается, и это уже не кажется мне таким абстрактным.) Похоже, что благодаря этим двум беседам большинство людей обрели базовое понимание того, что такое истина, и некоторых связанных с ней тем, и уже начали от всей души раздумывать, есть ли у их поведения и действий что-то общее с истиной, а также что конкретно из того, чего они придерживаются и что слышат в своей вере в Бога, является истиной, а что — нет, действительно ли то, что они считают правильным, — это истина и как оно с ней связано. Поразмыслив, люди получают возможность определить, что же

такое истина и какие конкретно вещи ею являются, а какие — нет. После стольких лет прослушивания проповедей и еды и питья Божьих слов большинство людей что-то обрели и четко видят один факт: Божьи слова — это действительно истина, Божьи требования — это истина, и все, что исходит от Бога, — это истина. Люди, поистине верящие в Бога, уже от души признали и приняли этот факт, но в реальной жизни они часто могут неосознанно говорить то, что не имеет с истиной ничего общего или противоречит ей. А некоторые даже относятся к тому, что люди считают правильным и хорошим, как к истине — в частности, они не различают сути благовидных, но ошибочных утверждений и дьявольских слов, исходящих от сатаны. Подобные люди не только давно приняли в душе эти вещи, но даже относятся к ним как к позитивным. Например, многие постулаты сатанинской философии вроде «Око за око, зуб за зуб», «Отплати той же монетой», «Береги свою шкуру и не высовывайся», «Нас не тронут — мы не тронем» и так далее у людей считаются истиной и жизненными кредо. Люди еще и особенно довольны собой за то, что придерживаются этих постулатов сатанинской философии, и лишь после прочтения Божьих слов они таки осознают, что эти сатанинские вещи на самом деле — не истина, а, наоборот, правдоподобная ересь и ошибочные утверждения, вводящие людей в заблуждение. Откуда берутся эти вещи? Некоторые — из школьного образования и учебников, некоторые — из семейного воспитания, а некоторые внушаются обществом. Словом, все они исходят из традиционной культуры и проистекают из сатанинского воспитания. Имеют ли эти вещи какое-то отношение к истине? Ни малейшего. Но люди не могут различить их подлинную сущность и все равно считают их истиной. Стала ли эта проблема слишком серьезной? Когда люди считают истиной то, что от сатаны, каковы будут последствия? Если люди будут этого придерживаться, то смогут ли они избавиться от своих развращенных характеров? Если люди будут этого придерживаться, то сумеют ли воплощать нормальную человечность? Если люди будут этого придерживаться, то смогут ли жить по совести и разуму? Если люди будут этого придерживаться, то сумеют ли подняться до стандартов совести и разума? Если люди будут этого придерживаться, то смогут ли обрести Божье одобрение? Они не смогут ничего этого добиться. А раз не смогут, то разве то, чего придерживаются люди, — истина? Могут ли эти вещи служить жизнью человека? Каковы последствия того, что люди расценивают как истину и блюдут эти негативные вещи — например, то, что они считают правильной, благой философией отношения к миру, стратегиями выживания, законами выживания и даже традиционной культурой? Человечество придерживается этих вещей уже тысячи лет. Изменилось ли оно хоть каплю? Переменилась ли нынешняя ситуация человечества хоть в чем-то? Разве развращенный человеческий род не становится все более нечестивым и не противится Богу все сильнее? Каждый раз во время Своей работы Бог изрекает множество истин, и люди видят, что у этих

истин есть власть и сила, — так отчего же люди все еще способны отвергать Бога и противиться Ему? Почему они до сих пор не могут принять Его и покориться Ему? Это уже доказывает, что человечество слишком глубоко развращено сатаной, что у развращенного людского рода полно сатанинских характеров, что он испытывает к истине отвращение, ненависть и полное неприятие. Корень этой проблемы в том, что люди приняли слишком много сатанинской философии и слишком много сатанинских знаний. В глубине души люди пропитались всевозможными сатанинскими мыслями и взглядами, и поэтому в характере у них развились отвращение и ненависть к истине. По очень многим людям, верующим в Бога, видно, что они хоть и признают за Божьими словами власть и силу, но не приемлют истину. Иначе говоря, когда люди едят и пьют Божьи слова, то хоть они вслух и признают, что «Божьи слова — это истина, нет ничего выше истины, истина в наших сердцах, и мы считаем стремление к истине целью бытия», в реальной жизни они по-прежнему живут по известным сатанинским изречениям и сатанинской философии, пренебрегают Божьими словами и истиной, а такие вещи, как человеческие богословские знания и духовные доктрины, люди блюдут и практикуют, будто истину. Таково ли реальное состояние большинства людей, верующих в Бога? (Да.) Если вы и дальше будете так блюсти эти глубоко укоренившиеся вещи из сатанинской традиционной культуры, не анализируя и не осмысливая их с опорой на Божьи слова, если вы будете не в состоянии различить их в зародыше, досконально понять их и отречься от них, то каков будет результат? Один результат несомненен, а именно: люди много лет верят в Бога, но при этом не знают, что такое истина и по какому пути им идти, и в итоге у них всех на языке живет ряд духовных доктрин и теологических теорий, и все, что они говорят, звучит красиво и представляет собой сплошь доктрину, соответствующую истине. Но если взять то, что эти люди практикуют и воплощают, то на деле они — архетипические лицемерные фарисеи. К каким последствиям это ведет? Несомненно, Бог осуждает и проклинает этих людей. Кто верит в Бога, но не приемлет истину, тот фарисей и никогда не сможет обрести Божьего одобрения.

Например, если взять вопрос воспитания детей, то некоторые отцы, видя, что их дети не слушаются и не выполняют положенные им обязанности, заявляют: «Правильно в старину говорили: „Если ребенок сыт, но не воспитан — это вина отца“». Такие отцы не подходят к этому вопросу с опорой на Божьи слова. В сердцах у них живут лишь человеческие слова, а не Божьи. Так обладают ли эти отцы истиной-реальностью? Нет. Хоть они и верят в Бога, понимают некоторые истины и должны знать, что им следует использовать истину при воспитании своих детей, чтобы исполнить свои отцовские обязанности, они так не практикуют. Видя, что их ребенок идет по неверному пути, они вздыхают и говорят: «Если ребенок сыт, но не воспитан — это вина отца». Что это за выражение? Чье это известное изречение? (Это известное изречение сатаны.) А Бог когда-нибудь говорил это

выражение? (Нет.) Откуда же оно взялось? (От сатаны.) Оно исходит от сатаны, от этого мира. Люди так сильно «стремятся» к истине, так «любят» истину, так «возвышают» ее — почему же, когда с ними случается нечто подобное, они произносят такие сатанинские выражения? Им даже кажется, что говорить такое справедливо и достойно. Они заявляют: «Посмотрите, сколько во мне благоговения и почтения перед истиной и Богом. Для меня естественно сказать: „Если ребенок сыт, но не воспитан — это вина отца“. Какая это великая истина! Разве сказал бы я это выражение, если бы не верил в Бога?» Разве такой человек не выдает эти слова за истину? (Выдает.) Так является ли это выражение истиной? (Нет.) А что это за выражение — «Если ребенок сыт, но не воспитан — это вина отца»? В чем оно ошибочно? Это выражение означает то, что если дети непослушны или незрелы, то ответственность за это несет отец, то есть родители не воспитали их как следует. Но так ли это на самом деле? (Нет.) Некоторые родители надлежащим образом живут как люди, но их сыновья — хулиганы, а дочери — продажные женщины. Человек, играющий роль их отца, очень гневается и говорит: «Если ребенок сыт, но не воспитан — это вина отца. Я их разбаловал!» Говорить такое — это правильно или нет? (Неправильно.) В чем это неправильно? Если ты можешь взять в толк, что не так с данным выражением, это доказывает, что ты понимаешь истину и осознаешь, какая проблема в нем кроется. Если ты не понимаешь истины в этом вопросе, то не сможешь четко его объяснить. Теперь, когда вы прослушали объяснение и определение истины, вы можете чувствовать и говорить следующее: «Это выражение неверно — оно мирское. Мы, верующие в Бога, такого не говорим». Ты всего лишь пересмотрел подход к обсуждению этого вопроса. Это не значит, что ты понимаешь истину: на самом деле ты не знаешь, что не так с выражением «Если ребенок сыт, но не воспитан — это вина отца». Когда ты сталкиваешься с подобными вопросами, что надо говорить, чтобы сказанное соответствовало истине? Как надо поступать в соответствии с истинами-принципами? Сначала поговорим о том, как правильно понимать и объяснять подобные вопросы. Что об этом говорит Бог? Сказано ли в Божьих словах что-то конкретное о подобных вопросах? Бог изрек так много истин, и все для того, чтобы люди их приняли и сделали своей жизнью. Так разве при воспитании детей людям не следует использовать в их обучении Божьи слова? Божьи слова обращены ко всему человечеству. Их должен принимать каждый, будь то взрослый или ребенок, мужчина или женщина, старик или юноша. Только Божьи слова являются истиной и могут стать жизнью людей. Только Божьи слова способны направить людей на верный путь в жизни. Кто верует в Бога, тот должен быть в состоянии досконально постичь этот вопрос. Как можно объяснить выражение «Если ребенок сыт, но не воспитан — это вина отца»? (Путь, который выбирают люди, определяется их природой-сущностью. Кроме того, наказание, которому подвергнется человек, и благословения, которые он получит в этой

жизни, связаны с его прошлой жизнью. Поэтому утверждение «Если дети не следуют верным путем, это потому, что родители не воспитали их как следует» не выдерживает испытующего взгляда и полностью отрицает тот факт, что Бог владычествует над судьбой человечества.) Если исходить из сказанного тобой, имеет ли то, что дети не следуют верным путем, какое-то отношение к Божьему владычеству? Бог позволяет людям самим сделать собственный выбор и отдать предпочтение верному пути. Но у людей сатанинская природа, и все выбирают по-своему, все отдают предпочтение тому пути, к которому у них самих лежит душа, и не желают покоряться Божьему владычеству. Если то, что ты говоришь, соответствует истине, то ты должен четко это объяснить, чтобы людей это убедило.

Далее мы побеседуем о выражении «Если ребенок сыт, но не воспитан — это вина отца». В первую очередь нужно прояснить то, что говорить «Дети не следуют верным путем из-за своих родителей» — это неправильно. Человек определенного типа пойдет соответствующей стезей, кем бы он ни был. Это несомненно, не так ли? (Да.) Путь, который он выбирает, определяет то, что это за человек. То, какой путь он выберет и каким человеком он станет, зависит от него самого. Все это является врожденным, предназначенным человеку и связанным с его природой. Так что же тут даст родительское воспитание? Способно ли оно регулировать природу человека? (Нет.) Родительское воспитание не способно регулировать природу человека и не может решить проблему того, какой путь он выберет. Родители могут научить только одному — чему именно? Определенные простые модели поведения детей в повседневной жизни, некоторые довольно поверхностные мысли и правила жизни по-человечески — вот то, что как-то касается родителей. Пока дети не станут взрослыми, родители должны выполнять положенную им обязанность, а именно учить детей следовать верным путем, прилежно учиться, стараться суметь достигнуть вершин во взрослом возрасте, не совершать плохих поступков и не стать плохими людьми. Родители также должны регламентировать поведение детей, учить их быть вежливыми и при встрече всегда приветствовать старших, а также приучать их ко всему прочему, что касается поведения. Вот это и есть обязанность, которую должны выполнять родители. Заботиться о жизни ребенка и учить его каким-то базовым правилам жизни по-человечески — вот пределы родительского влияния. Что же до особенностей личности ребенка, то их родители привить не могут. Некоторые родители спокойны и все делают не спеша, а вот их дети очень нетерпеливы и ни минуты не могут усидеть на месте. В четырнадцать-пятнадцать лет они начинают сами зарабатывать на жизнь, сами все решают, не нуждаются в родителях и очень самостоятельны. Разве это родители такому их научили? Нет. Поэтому личность человека, его характер и даже сущность, а также путь, который он выберет в будущем, не имеют ровным счетом никакого отношения к его родителям. Кто-то опровергает это, говоря: «Как же это может не иметь к ним ровным счетом никакого отношения? Некоторые люди

происходят из семьи ученых или династии специалистов в определенной области — например, одно поколение в семье учится живописи, второе также учится живописи, и следующее поколение делает то же самое. Это доказывает, что выражение „Если ребенок сыт, но не воспитан — это вина отца“ верно». Говорить такое — это правильно или неправильно? (Неправильно.) Использовать этот пример для иллюстрации данной проблемы неправильно и неточно, потому что это разные вещи. Влияние династии специалистов распространяется лишь на аспект экспертных знаний, и может оказаться, что такая обстановка в семье приводит к тому, что все в ней учатся одному и тому же. На первый взгляд, ребенок тоже выбирает эту же область, но в основе всего этого лежит Божье предначертание. Как человек перевоплотился в этой семье? Разве Бог не владычествует и над этим тоже? Родители отвечают лишь за то, чтобы вырастить детей. Они влияют на ребенка только в том, что касается его внешнего поведения и житейских привычек. Но когда ребенок становится взрослым, цели, к которым он стремится, и его судьба в жизни не имеют ровным счетом никакого отношения к его родителям. Некоторые родители — просто обычные фермеры, живущие в соответствии со своим положением, но их дети могут стать чиновниками и вершить большие дела. А у некоторых родители — юрист и врач, оба люди способные, но при этом их дети никчемны и никак не могут найти работу, куда бы ни подались. Разве так их воспитывали родители? Когда отец юрист, разве он станет менее усердно воспитывать своих детей и влиять на них? Ни в коем случае. Ни один отец не скажет: «Я в жизни так процветаю — надеюсь, мои дети не будут жить в таком же процветании: это было бы слишком утомительно. С них хватит просто пасти коров». Он непременно должен воспитать детей так, чтобы они учились на его примере и выросли такими же, как он. Что будет с его детьми после того, как он закончит их воспитывать? Эти дети станут теми, кем им суждено стать, и их судьбы будут такими, какими им суждено быть, и никто не может этого изменить. Какой факт в этом можно усмотреть? Путь, который выбирает ребенок, не имеет ровным счетом никакого отношения к его родителям. Некоторые родители верят в Бога и учат своих детей верить в Бога, но те все никак не верят, что им ни толкуй, и родители ничего не могут с этим поделать. Некоторые родители не верят в Бога, а дети верят. Уверовав в Бога, дети начинают следовать за Ним и полностью посвящать себя Ему, оказываются способны принять истину и получают Божье одобрение, и так их судьба меняется. Это результат родительского воспитания? Вовсе нет — тут дело в Божьем предопределении и отборе. Выражение «Если ребенок сыт, но не воспитан — это вина отца» проблематично. Хоть у родителей и есть обязанность воспитывать своих детей, но судьба ребенка определяется не родителями, а его природой. Может ли воспитание решить проблему природы ребенка? Ничуть. Путь, который человек выбирает в жизни, не определяется его родителями, а предначертан Богом. Говорят, что «Судьба человека предопределена Небесами», и это высказывание обобщает

человеческий опыт. Пока человек не стал взрослым, ты не увидишь, какой путь он выберет. Когда он вырастет, начнет мыслить и научится раздумывать над проблемами, то сам выберет, чем заняться в обществе. Одни говорят, что хотят быть высокопоставленными чиновниками, другие — что юристами, третьи — что писателями. У каждого свой выбор и свои идеи. Никто не говорит: «Я просто подожду, пока родители меня воспитают. Я стану тем, кого из меня воспитают родители». Таких дураков не найдешь. Когда человек становится взрослым, его идеи активизируются и постепенно вызревают, и так путь человека и стоящие перед ним цели все больше проясняются. В это время мало-помалу становится очевидным и явным, что это за человек и к какой группе он принадлежит. С этого момента личность каждого человека постепенно становится четко определенной, равно как и его характер, путь, к которому он стремится, направление в жизни и группа, к которой принадлежит человек. На чем все это основано? В конечном счете все это Божье предначертание, а родители здесь ни при чем. Теперь это ясно? Итак, какие же вещи имеют отношение к родителям человека? Его внешность, рост, гены и некоторые семейные заболевания — вот что имеет к его родителям слабое отношение. Почему Я говорю «слабое»? Потому что это не стопроцентно. В некоторых семьях от какого-то заболевания страдает каждое поколение, но затем один ребенок рождается без этого заболевания. Как такое возможно? Некоторые скажут: «Дело в его личности — он просто хороший ребенок». Это человеческое мнение, но в чем тут корень? (В Божьем предначертании.) Именно. Так каково же выражение «Если ребенок сыт, но не воспитан — это вина отца» на самом деле — правильно или неправильно? (Неправильно.) Теперь это ясно, не так ли? Не годится, когда человек не видит различий. Без истины нельзя четко увидеть суть ни одного вопроса.

В повседневной жизни у каждого на уме немало этих благовидных воззрений, исходящих от сатаны. Они накапливаются и хранятся внутри, проявляясь, когда что-то случается. Некоторые говорят: «Хороший мужчина не спорит с женщинами. Поглядите, как я благороден. Я мужественный, сильный мужчина, а ты трепетная лань, поэтому я не стану с тобой спорить». Как они относятся к этому выражению? (Как к истине.) Они относятся к нему как к истине и как к принципу практики истины. А кто-то видит человека с очень красивыми чертами лица, который выглядит как достойный, благородный муж, но при этом пронырлив и постоянно скрывается под личиной, а в общении с другими ну очень лжив и коварен, и многие не могут понять, что он за человек; и вот он говорит: «Я верю в Бога только для того, чтобы жить как достойный, добросердечный человек и быть к другим дружелюбным, а не враждебным. Это как в пословице: „Лучше быть настоящим злодеем, чем мнимым джентльменом“. Некоторые Божьи слова несут в себе такой же смысл». Что вы думаете о том, что говорит этот человек? «Лучше быть настоящим злодеем, чем мнимым джентльменом». Видишь ли, едва с человеком что-то случается, как все эти распространенные изречения, пословицы и идиомы в его душе тут же разом

всплывают и начинают из него литься, и в них нет ни слова истины. В конце концов такие люди даже говорят: «Благодарение Богу, что Он просвещает меня». Это изречение «Лучше быть настоящим злодеем, чем мнимым джентльменом» правильно или неправильно? (Неправильно.) Все вы знаете, что оно неправильно, но в чем именно? Что не так с мнимыми джентльменами, так это то, что они мнимые. Никто не хочет быть мнимым джентльменом — все хотят быть настоящими злодеями. За что же люди одобряют настоящих злодеев? Просто за то, что они искренни. Поэтому они и вызывают всеобщее одобрение, хоть они и злодеи. А вы кем хотите быть — настоящими злодеями или мнимыми джентльменами? (Ни теми, ни другими.) Почему вы не хотите принадлежать к этим двум типам людей? (Ни один из них не соответствует истине, и в Божьих словах об этом ничего не сказано.) Можете ли вы найти соответствующее основание для утверждения, что Бог не говорил людям быть мнимыми джентльменами или настоящими злодеями? (Бог хочет, чтобы люди были честными.) Бог хочет, чтобы люди были честными. В чем же тогда разница между честными людьми и настоящими злодеями? Слово «злодеи» нехорошее, но эти злодеи вполне искренни. Почему настоящие злодеи нехороши? Можете ли вы внятно это объяснить? На чем основано утверждение, что ни настоящие злодеи, ни мнимые джентльмены не являются хорошими людьми? Кто такие злодеи? Какое слово обычно ассоциируется со злодеями? («Презренные».) Верно. Как это понятие «презренный» описывается и определяется в Божьих словах? Оно в них определяется как хорошее слово или как плохое? (Как плохое.) Как плохое слово, как нечто осуждаемое Богом. Люди с презренными поступками и презренными взглядами — злодеи. Как еще определяются характер и сущность злодея? Как эгоистичные, не так ли? (Да.) Такие люди эгоистичны и презренны. Даже если их откровения искренни и это их истинный темперамент, такие люди все равно самые настоящие злодеи. Мнимый джентльмен лжив, нечестив, постоянно скрывается под личиной и создает у других ложное впечатление, показывая им свою светлую, блистательную и дружелюбную сторону. Он держит в тайне свой истинный характер, мнения и взгляды, чтобы никто не увидел и не понял, каковы они. Какой характер у таких людей? (Лживый и нечестивый.) Они просто-напросто нечестивцы. Таким образом, ни злодеи, ни джентльмены не являются хорошими людьми. Одни плохи внутри, другие — снаружи. На самом же деле их характеры одинаковы — и те, и другие до предела нечестивы, эгоистичны и лживы. Стараются ли эти два типа до предела нечестивых и лживых людей быть честными? (Нет.) Вот почему, к какому бы из этих двух типов людей ты ни относился, ты не тот хороший и честный человек, которым Бог требует от тебя быть. Ты человек, отвратительный Богу, и ты не таков, каким Бог требует от тебя быть. Так скажи Мне, истина ли выражение «Лучше быть настоящим злодеем, чем мнимым джентльменом»? (Нет.) Если посмотреть с этой точки зрения, то данное выражение — не истина. Многие люди говорят «Лучше быть настоящим злодеем,

чем мнимым джентльменом» в качестве нападки на таких мнимых джентльменов, чтобы осудить их и изобразить из себя хороших людей, как будто «злодейство» этих злодеев делает их особо праведными и искренними, словно некая сила правосудия. Как ты, будучи злодеем, можешь заявлять, что ты праведен? Именно ты как раз и заслуживаешь осуждения.

В сознании каждого человека живет немало подобных выражений и вещей, поэтому таких взглядов придерживаются многие. Люди часто используют в воспитании все новых и новых поколений эти вещи, которые долго имели в обществе широкое обращение и даже длительное время провозглашались и пропагандировались в обществе и среди человечества как позитивные, — будь то традиционная культура, народные пословицы и поговорки, семейные девизы, семейные правила или правовая система страны. В глубине души люди воспринимают некоторые выражения как принципы практики и принципы человеческого бытия. Некоторые выражения передают точку зрения, с которой люди всего лишь соглашаются, но не обязательно желают воплощать ее в жизнь. Но хочешь ты ее реализовать или нет, а в глубине души ты на самом деле воспринимаешь эти выражения как принципы практики для своей жизни по-человечески. Словом, эти вещи сильно мешают вере людей в Бога и их стремлению к истине. Они приносят людям только вред, а не пользу. Например, современные люди часто рассуждают на тему «Жизнь драгоценна, любовь ценней, но я обе отдам ради воли моей». Это выражение — известное изречение, пропагандируемое и почитаемое людьми Востока и Запада, которые имеют высокие идеалы, стремятся к воле и хотят избавиться от традиционной феодальной системы. На чем тут сосредоточены человеческие устремления? На жизни? Или на любви? (Нет, на воле.) Верно, на воле. Так истина ли это выражение? Его смысл в том, что ради стремления к воле можно и жизнь отдать, и от любви отказаться — то есть в погоне за этой распрекрасной волей можно и любимого человека оставить. Как эта воля выглядит для мирских людей? Как объяснить, что они считают волей? Порвать с традициями — это своего рода воля, порвать со старыми обычаями — это своего рода воля, и порвать с феодальной монархией — это тоже своего рода воля. Что еще? (Не быть под контролем какого-то политического режима.) Еще воля — это не быть под контролем власти и политики. Вот к такой воле они и стремятся. Так является ли воля, о которой они говорят, истинной волей? (Нет.) Имеет ли она сходство с волей, о которой говорят люди, верящие в Бога? (Нет.) Некоторые люди, верящие в Бога, также могут придерживаться в душе такого воззрения: «Вера в Бога — это прекрасно, она освобождает и вызволяет человека. Не нужно следовать никаким обычаям и соблюдать традиционные формальности, не нужно переживать из-за организации и посещения свадеб и похорон — ты освобождаешься от всего мирского. Это и вправду настолько привольно!» Так ли это? (Нет.) А что же такое воля? Вы сейчас вольные люди? (Чуть-чуть.) Откуда же у

вас эта капля воли? Что значит эта воля? (Постичь истину и порвать с темным влиянием сатаны.) Порвав с темным влиянием сатаны, вы испытываете небольшое ощущение высвобождения и в какой-то степени волю. Но если бы Я этого не проанализировал, то вы бы думали, что вы действительно вольные люди, а на самом деле это не так. Истинная воля — это не то высвобождение тела в пространственном и материальном плане, которое люди считают волей. Наоборот, тут суть в том, что когда человек понимает истину, у него появляются правильные взгляды на различных людей, дела, вещи и на мир, он может стремиться к правильным целям и направлению в жизни, и когда человек не находится в оковах сатанинского влияния, идей и взглядов, то его сердце высвобождается — вот это и есть истинная воля.

Некий молодой человек, неверующий, думает, что ему нравится воля, что он любит всюду летать, как птица, и жить без ограничений, поэтому он презирает все эти никчемные правила и изречения, бытующие в его семье. Он часто говорит друзьям: «Хоть я и родился в крайне традиционной семье, причем огромной, с кучей правил и традиций, — в ней и сейчас есть храм, посвященный предкам, а в нем памятные таблички для каждого последующего поколения, — но сам я порвал с этими традициями и не подвержен влиянию ни этих семейных правил и условностей, ни общепринятых обычаев. Вы разве не видите, что я очень далек от традиций?» Его друзья говорят: «Мы заметили, что ты очень далек от традиций». Как они это заметили? У него проколот язык и пупок, кольцо в носу, четыре-пять сережек в каждом ухе и татуировка со змеей на руке. Китайцы считают, что змея — это к несчастью, но он настоял на том, чтобы вытатуировать у себя на теле змею, и при ее виде люди пугаются. Это нетрадиционно, не так ли? (Да.) Это очень нетрадиционно. Более того, он еще и говорит тоном прогрессивного человека. Все, кто его видит, отмечают: «Этот парень крут! Он далек от традиций, он действительно далек от традиций!» Он считает, что таких проявлений нетрадиционности недостаточно и ему нужно чуть более ощутимо выражать то, как он далек от традиций, — так, чтобы признаки этого были заметнее для людей. Он видит, что другие обычно встречаются с желтокожими девушками-китаянками, и специально заводит себе белую девушку-иностранку, чтобы все еще сильнее убедились, что он действительно далек от традиций. Далее он начинает в любой ситуации подражать своей девушке, делая все, что она скажет, и так, как она попросит. Перед его днем рождения девушка покупает ему секретный подарок, упакованный в большую коробку, и он с восторгом начинает его разворачивать. Развернув все слои упаковки, он видит внутри зеленую шапку. Все китайцы знают, что подразумевается под выражением «зеленая шапка»*, не так ли? Это, безусловно, нечто очень традиционное. Увидев шапку, он злится и говорит: «Что это за подарок? Для кого ты его купила?» Его девушка думала, что он

---

* В китайском языке выражение «надеть зеленую шапку» сродни выражению «наставить рога», поэтому «зеленая шапка» — это китайский эквивалент слова «рогоносец».

обрадуется, — почему же он так разозлился? Она не может понять причину и разобраться, в чем дело, поэтому говорит: «Мне было нелегко найти эту зеленую шапку. Я тебе точно говорю, она будет тебе к лицу». Он говорит: «А ты знаешь, что символизирует эта шапка?» Девушка ему отвечает: «Да ведь это просто шапка, разве нет? Зеленые шапки просто хорошо смотрятся». И она настаивает, чтобы он ее надел. А он ни за что не наденет эту шапку. Знают ли западные люди, что подразумевается под выражением «зеленая шапка»? (Нет.) Так разве этот вопрос не следует четко объяснить и раскрыть? Никто из вас не может ответить — почему же вы не осмеливаетесь четко объяснить этот вопрос? Ведь тут же нет ничего такого, не правда ли? Вы точно такие же, как и этот парень: вы щеголяете тем, что вы далеки от традиций, освободились от них и отбросили представления о сатанинской традиционной культуре ради стремления к истине и воле, но при этом вы остаетесь в ловушке этой зеленой шапки. Девушка этого юноши просит его надеть ее, а он наотрез отказывается и в конце концов заявляет: «Ты заставляешь меня ее надеть, но если я это сделаю, меня загнобят!» Вот в чем загвоздка, вот где кроется проблема — в традиции. Суть этой традиции заключается не в том, что это за вещь и какого цвета, а скорее в символе и воззрении, с которыми эта вещь ассоциируется у людей. Что именно символизирует эта вещь — зеленая шапка? Что она олицетворяет? Люди считают шапки такого цвета плохими и поэтому отвергают шапки именно этого цвета. Почему люди их отвергают? Почему они не могут принять такую вещь? Потому что в них живет определенное традиционное мышление. Само по себе это традиционное мышление не является истиной — оно подобно материальной вещи, но это общество и эта раса людей незаметно превратили его в нечто негативное. Например, люди делают из белого цвета символ святости, из черного — символ тьмы и нечестивости, а из красного — символ праздничного веселья, кровожадности и страсти. В прошлом китайцы вступали в брак в красной одежде, поскольку считали этот цвет праздничным. Западные люди, вступая в брак, одеваются в белое, красивое и чистое, что символизирует святость. В этих двух культурах разное понимание брака. В одной его олицетворяет красный цвет, а в другой — белый. Оба этих цвета символизируют благословение в отношении брака. Разные этнические группы и расы используют одни и те же вещи для разных целей — так и создается их культурный фон. После возникновения этого культурного фона вместе с ним формируются и культурные традиции. Так в разных обществах и у разных рас вырабатываются разные обычаи, и эти обычаи влияют на людей соответствующих рас. Так и вышло, что на китайцев влияет то, что подразумевается под выражением «зеленая шапка». К какому результату приводит то, что им это внушили? Мужчины не могут носить зеленые шапки, и женщины их тоже не носят. Ты когда-нибудь видел женщину в такой шапке? На самом деле эта культурная традиция направлена только на мужчин, — то есть когда мужчина носит зеленую шапку, это плохой знак, — а к

женщинам она отношения не имеет. Однако, сформировавшись, эта культурная традиция, в каком бы контексте она ни возникла, порождает определенную дискриминацию по отношению к таким вещам со стороны каждого представителя соответствующей расы. После такой дискриминации вещь непроизвольно превращается из чего-то совершенно безобидного и материального в нечто негативное. На самом деле она безобидна и не имеет ровным счетом никаких позитивных и негативных атрибутов. Это просто материальная вещь, просто цвет и предмет некой формы. Однако каким становится итоговый результат после такой интерпретации и влияния традиционной культуры? (Негативным.) Он становится негативным. После того как он становится негативным, люди уже не могут правильно относиться к этой вещи и использовать ее. Сами подумайте: на китайском рынке есть шапки разных цветов, — красные, розовые, желтые и так далее, — но зеленых нет. Это традиционное мышление сковывает людей и влияет на них. Вот какое воздействие оказывает на людей один конкретный момент традиционной культуры.

Некоторые люди, приехав на другой континент, контактируют с некоторыми культурами, традициями, правилами и такими материальными вещами, как предметы первой необходимости в Европе и других азиатских странах, знакомятся с некоторыми законами и общеизвестными знаниями в других странах, однако при этом им трудно отойти от традиций собственной страны. Хотя ты покинул свою родину и принял будничные аспекты жизни в другой стране и даже ее законы и системы, но ты не знаешь, о чем думаешь изо дня в день, как подходишь к проблемам, когда с тобой что-то случается, какую точку и угол зрения выбираешь. Некоторые думают: «Я ведь на Западе — получается, я западный человек?» — или: «Я же в Японии — получается, я японец?» Так ли это? (Нет.) Японцы говорят: «Мы больше всего любим суши и лапшу удон. Разве это не делает нас благородными?» В Южной Корее заявляют: «Мы любим рис и кимчи. Разве наша великая корейская нация не благородна? Вы, китайцы, говорите, что ваша культура древняя и на тысячи лет старше нашей, но проявляете ли вы сыновнюю почтительность к старшим так же, как мы? Блюдете ли вы традиции так же, как мы? Есть ли у вас такое же множество правил, как и у нас? В наши дни вы об этом не говорите, вы отстали; вот мы — народ, поистине блюдущий традиции, и наша культура — истинная культура!» Они считают свою традиционную культуру возвышенной, а затем наперебой кидаются объявлять кучу всего Всемирным наследием. К чему вся эта конкуренция? Каждая страна, каждая раса, даже каждая маленькая этническая группа считают, что вещи, правила, традиции, обычаи и условности, которые после себя оставили их предки, благи и позитивны, и человеческому роду можно их распространять. Разве эти их идея и воззрение не подразумевают, что это истины, благие и позитивные вещи, которые этот человеческий род должен передавать по наследству? Итак, идут ли вразрез с волей эти вещи, передаваемые из поколения в поколение? Я только что привел

пример молодого человека, который вырвался из оков своей семьи: он весь в пирсинге и кольцах, с татуировками по всему телу, и даже девушка у него иностранка. Если говорить о его внешнем виде и плоти, то он как будто бы не соблюдает семейные правила и отбросил традиции. И в формальном плане, и в поведении, и даже в своей субъективной воле он отбросил такие вещи, как семья, традиции и обычаи. Но подарок на день рождения разоблачает его, развенчивая и осуждая его убеждение, что он «очень далек от традиций». Так блюдет ли этот человек на самом деле традиции или нет? (Блюдет.) Блюсти традиции — это хорошо или плохо? (Плохо.) Вот почему неважно, считаешь ли ты себя далеким от традиций или нет, и неважно, какой ты расы — так называемой благородной расы или же обычной: твои глубинные мысли все равно ограничены. Как бы ты ни стремился к воле и ни почитал ее, как бы велики ни были твои решимость, желание и стремление преодолеть влияние сил традиции и традиционных семейных устоев, как бы вдохновляющи и сильны ни были твои реальные действия, но если ты не понимаешь истины, то сможешь лишь изворачиваться и крутиться среди учений и ошибочных убеждений, которые внушает тебе сатана, и будешь не в силах вырваться. На одних людей влияет традиционная культура, на других — идеологическое воспитание, на третьих — положение и статус, а еще на кого-то — некая идеологическая система. Возьмем, к примеру, людей, занимающихся политикой, — вот как ту шайку выступавших за коммунизм. Они начинали как группа пролетариев, приняли коммунистический манифест и теории, порвали с традициями, порвали с феодальной монархией, порвали с некоторыми старыми обычаями, а затем приняли марксизм-ленинизм и коммунизм. Приняв эти вещи, они стали свободными или все это время находились под действием ограничений? (Они все это время находились под действием ограничений.) Они думали, что обретут волю, сменив старое на новое. Разве эта идея не ошибочна? (Да.) Она ошибочна. Люди могут сколько угодно переключаться со старого на новое, но если это не истина, они навечно останутся в ловушке сетей сатаны. Это не настоящая воля. Некоторые люди посвящают себя коммунизму или какой-то миссии, другие — некой клятве, третьи — теории, а четвертые придерживаются таких изречений, как «За друга я пойду под пули», «Верный слуга не служит двум господам» или «Когда нация в беде, каждый обязан сделать что может». Относится ли все это к традиционной культуре? (Да.) На первый взгляд все эти вещи могут показаться какими-то очень позитивными, очень правильными, особенно возвышенными и благородными среди человечества, но на самом деле, если рассматривать их с другой точки зрения и другими методами, то они связывают человеческие души, ограничивают людей и не дают им достичь истинной воли. Однако пока человек не поймет истину, он будет лишь чувствовать себя потерянным и, как следствие, принимать эти вещи, считающиеся среди человечества относительно позитивными, как способ своего бытия. Вот и выходит, что люди естественным образом

принимают эти так называемые традиционные культуры — эти мирские вещи, которые люди считают довольно благими. Приняв их, люди чувствуют, что живут с капиталом, с уверенностью и мотивацией. Например, некоторые люди приняли позицию этого общества и этого человеческого рода в отношении знаний и свидетельств о квалификации. Что это за позиция? (Знания могут изменить судьбу человека.) (По сравнению с чтением, все остальные занятия ничтожны.) В глубине души люди соглашаются с этими вещами, а также принимают и одобряют их. Наряду с их принятием и одобрением, чем дольше люди борются с невзгодами в этом обществе, тем больше дорожат этими вещами. Почему так? Все люди в жизни полагаются на знания. Без знаний и свидетельств о квалификации человек чувствует себя неспособным застолбить себе в обществе место под солнцем. Другие будут издеваться над тобой и дискриминировать тебя — вот ты и отчаянно гонишься за этими вещами. Чем выше уровень твоих свидетельств о квалификации, тем выше твой социальный статус в обществе либо среди твоей расы или общины, тем больше люди тобой восхищаются, тем лучше к тебе относятся и так далее. В некотором смысле свидетельства о квалификации человека стали определять его социальный статус.

Как-то группа из семи-восьми университетских преподавателей отправилась в Пекин на повышение квалификации. Возможно, в те времена еще нельзя было заказать такси или услуги водителя, поэтому по прибытии в Пекин им понадобилось сесть на автобус. На самом деле в Пекине таких преподавателей можно было встретить повсюду. Их не считали кем-то особенным, а видели в них просто обычных людей. Но сами они этого не знали, и в этом заключалась вся серьезность проблемы — на основе этой проблемы и случилось данное происшествие. Что же произошло? Эта группа преподавателей ждала автобуса на остановке. Пока они ждали, на остановке постепенно скапливалось все больше людей, и с ростом толпы все начали волноваться. А когда автобус подъехал, все в него ринулись, даже не пропустив выходящих пассажиров. Они толкались, пихались локтями и устроили сильную суматоху. Неразбериха была страшная. Преподаватели задумались и сказали: «Нашим согражданам в Пекине явно нелегко: им приходится изо дня в день ездить на автобусе на работу и обратно. Нам, университетским преподавателям, нужно считаться с обстоятельствами людей. Будучи интеллектуалами высокого уровня, нам не пристало конкурировать с простонародьем. Мы должны проявить бескорыстный дух Лэй Фэна, позволив им первыми сесть в этот автобус, так что давайте не будем в него втискиваться». Все согласились с этим и решили дождаться следующего автобуса. Но оказалось, что к тому времени, когда подошел следующий автобус, людей собралось не меньше, и они снова набились в него беспорядочной толпой. Преподаватели были ошеломлены. Они смотрели, как автобус заполняется и уезжает, а им снова не удалось в него втиснуться. Они еще раз обсудили это и сказали: «Мы не спешим.

Мы все-таки интеллектуалы высокого уровня, нам нельзя драться с простонародьем за места в автобусе. Давайте не станем торопиться — возможно, к приезду следующего автобуса на остановке будет поменьше людей». В ожидании третьего автобуса преподаватели немного заволновались. Некоторые из них, сжав кулаки, заявили: «Если этого автобуса будет ждать так же много людей, может, все-таки втиснемся в него? Иначе мы, возможно, не сядем ни на пятый автобус, ни даже на шестой, так что мы можем с тем же успехом втиснуться в этот!» Другие сказали: «Разве интеллектуалам высокого уровня можно втискиваться в автобусы? Это же повредит нашему имиджу! Если однажды люди узнают, что мы, интеллектуалы высокого уровня, позволили себе втискиваться в автобус, какой это будет позор!» Мнения разделились. Пока они дискутировали, вновь собралась толпа ожидающих. Тут преподаватели уже сильно разнервничались и замолкли. Когда подошел автобус, преподаватели по примеру последней гурьбы начали что есть мочи пропихиваться в салон, как только открылись двери, даже не пропустив всех выходящих. Некоторым из них удалось втиснуться, а вот у нескольких возвышенных интеллектуалов — утонченных ученых — протиснуться не вышло, потому что им не хватило запала и боевого духа. На этом пока что все. Скажите, разве это не факт? (Да.) Когда люди набиваются в автобус, это совершенно обычное дело, а те интеллектуалы прекрасно умели притворяться! Скажите Мне, в чем тут заключалась проблема? Давайте сначала поговорим об этих интеллектуалах, которые получили образование получше и стали преподавателями, обучающими и воспитывающими людей, стали интеллектуалами высокого уровня. То есть образование, которое они получили, и знания, которыми они обладали, были выше, чем уровень заурядных людей, и их знаний было достаточно, чтобы работать учителями и наставниками, воспитывать людей и передавать им знания, — поэтому их и называют интеллектуалами высокого уровня. Были ли с идеями и взглядами этих интеллектуалов высокого уровня какие-либо проблемы? Безусловно, были. В чем же заключались их проблемы? Давайте проанализируем этот вопрос. Эти люди получили столько знаний и такой высокий уровень образования — каким было их мышление, закостенелым или свободным? (Закостенелым.) Откуда вы знаете, что закостенелым? В чем заключались их проблемы? Во-первых, они провозгласили себя интеллектуалами высокого уровня. С этим утверждением что-то не так? (Да.) С этим утверждением есть проблема. Во-вторых, они сказали: «Когда мы, интеллектуалы высокого уровня, садимся в автобус, нам не следует устраивать потасовку и расталкивать других, чтобы в него попасть». Есть ли проблема с этим предложением? (Да.) Это вторая проблема. Третья проблема — это когда они сказали: «Мы, интеллектуалы высокого уровня, можем подождать следующего автобуса». Есть ли проблемы с этим пунктом? (Да.) Со всеми этими пунктами есть проблемы. Давайте-ка проанализируйте данный вопрос по этим трем пунктам, чтобы разобраться, в чем тут проблемы. Если вы досконально поймете эти

проблемы, то, во-первых, перестанете боготворить интеллектуалов высокого уровня, а во-вторых, больше не захотите к ним принадлежать.

Каков первый пункт? То, что они провозгласили себя интеллектуалами высокого уровня. Есть ли с этим утверждением какие-то проблемы? (Да.) Нет ничего плохого в слове «самопровозглашение», которое в данном случае означает причисление себя к интеллектуалам высокого уровня. Так есть ли проблема с фразой «интеллектуал высокого уровня»? Факт тот, что университетские преподаватели являются в обществе интеллектуалами высокого уровня. А раз это факт, то почему в этом словосочетании есть нечто проблемное? (Они думали, что, приобретя знания, они стали выше других.) Выше других — за этим определенно стоял некий характер. (Они думали, что раз они приобрели больше знаний, то стали выше других. В действительности же эти вещи не могут изменить характер человека.) Отчасти это верно, однако тут не дается четкого объяснения. Кто может что-то добавить? (Боже, они ведь были самодовольны и уверены в собственной правоте, разве нет?) Это верно, однако вы не дали четкого объяснения сущности вопроса. Объясните чуть подробнее. (Приобретя какие-то знания, они почувствовали себя выше и благороднее других, поэтому уже не могли считать себя обычными людьми. Для нормальных людей, живущих в этом обществе, необходимость втискиваться в автобусы продиктована их реальной жизненной обстановкой и является чем-то нормальным. Но когда эти интеллектуалы стали высоко себя носить и считать себя очень благородными, они уже не могли вести себя как нормальные люди и решили, что деятельность нормальных людей вредит их идентичности, поэтому мне кажется, что они были ненормальны.) Они были ненормальны. Подтекст того, что они провозглашали себя интеллектуалами высокого уровня, был ненормален. Иными словами, в их человечности было что-то извращенное. Они считали, что они выше других, что они более стоящие. На каком основании? На том, что они настолько образованы и у них полна головушка знаний, что они за словом в карман не полезут, кого бы ни встретили, и что они могут чему-то их учить. Как они смотрели на знания? Как на критерий жизни по-человечески и действий человека, а также его моральных устоев. Они верили, что теперь, когда у них есть знания, это делает их добропорядочность, нрав и идентичность благородными, драгоценными и стоящими. Под этим подразумевалось, что интеллектуалы высокого уровня — святые. Разве не так? (Так.) Вот что для них означало быть высокого уровня — и поэтому, когда им понадобилось втискиваться в автобус, они не стали этого делать. Почему они не захотели втискиваться? Чем они руководствовались? Под влиянием каких оков и ограничений они находились? Им казалось, что втискивание в автобус повредит их идентичности и имиджу. Они считали, что их идентичность и имидж дарованы знаниями, поэтому они провозгласили себя интеллектуалами высокого уровня. Исходя из этого анализа, разве их слова не мерзки? Они очень мерзки. Но тем не менее эти преподаватели

всюду хвастались, говоря о себе «мы, интеллектуалы высокого уровня». На самом деле о них думали, что они с их убогими педантичными манерами, которые люди даже считали низкопробными, — это просто интеллектуалы, но сами эти преподаватели все равно считали себя ну такими уж благородными. Разве это не проблематично? Они считали себя очень благородными, а свою идентичность — возвышенной, вплоть до того, что хотели преподносить себя как святых. Это воззрение как-то их сковывало? Какова была их позиция в отношении знаний? Она заключалась в том, что если человек обладает знаниями, это делает его более добропорядочным, а также видным, благородным и заслуживающим уважения. Поэтому некоторые относительно нормальные действия, которые совершают обычные люди, вызывали у них отвращение и осуждение. Например, когда интеллектуалы чихают, они смотрят на окружающих и поспешно извиняются, тогда как обычные люди, чихнув, не придают этому значения. На самом деле отрыжка и чихание — нормальные вещи в жизни, но в глазах тех интеллектуалов это поведение вульгарно и неотесанно, и они смотрят на него с отвращением и презрением, говоря: «Посмотрите на этих невоспитанных простолюдинов: они так неприлично чихают, сидят и стоят. Когда подъезжает автобус, они в него набиваются, не умея вежливо пропустить других!» Что касается знаний, то их позиция такова: знания — это символ идентичности, и они могут изменить судьбу человека, а также его идентичность и то, чего он стоит.

Каков был второй пункт? (Что интеллектуалам высокого уровня нельзя расталкивать других, чтобы сесть в автобус.) Им нельзя расталкивать других, чтобы сесть в автобус. Втискивание в автобус было всего лишь одной из мелочей, с которыми они столкнулись в жизни. Что же означает эта мелочь? А вот что: они считали, что если человек обладает определенным объемом знаний, то его речь и манера держаться должны быть утонченными и соответствовать его идентичности. Например, ходить таким людям нужно плавно, в общении с другими производить впечатление приветливых, открытых людей, заслуживающих уважения, а их речь и манера держаться должны быть утонченными. Им нельзя быть такими же, как простые люди: они должны подчеркивать разницу между собой и простолюдинами. Только так они могли похвалиться, что их идентичность выдающаяся, не такая, как у всех. В глубине души эти профессоры считали, что втискивание в автобус и прочие подобные вещи — это для низших слоев общества, малообразованных и людей, не обладающих глубокими знаниями или такой идентичностью, как «интеллектуал высокого уровня». А чем же занимались эти интеллектуалы высокого уровня? Стояли за кафедрой, проповедуя доктрины, передавая знания и разрешая сомнения людей, — таковы были их обязанности, которые отражали их идентичность, имидж и профессию. Такие люди только это и могли делать. Повседневные заботы обычных людей и рутина никак не должны их касаться, ведь они — класс людей, далеких от этих «вульгарных, низменных

вкусов». Как они характеризовали повседневные заботы и рутину обычных людей и даже действия наподобие того, как люди набиваются в автобус? (Вульгарными.) Правильно, вульгарными и неотесанными. В глубине души они именно так определяли простых, обычных людей, которые были ниже них.

Поговорим о третьем пункте: «Мы, интеллектуалы высокого уровня, можем подождать следующего автобуса». Что за дух за ним стоит? Разве это не дух Кун Жуна, отдавшего братьям более крупные груши, о котором рассказывается в традиционной культуре? Влияние традиционной культуры на интеллектуалов особенно глубоко. Они не только принимают традиционную культуру — они еще и принимают в сердце многие идеи и взгляды из нее и относятся к ним как к чему-то позитивному, вплоть до того, что смотрят на некоторые известные изречения как на кредо, и тем самым они вступают на неверный жизненный путь. Традиционная культура представлена конфуцианской доктриной. В конфуцианской доктрине есть целый ряд идеологических теорий; в основном она пропагандирует традиционную моральную культуру и исторически почиталась правящими классами разных династий, чтившими Конфуция и Мэн-цзы как святых. Конфуцианская доктрина проповедует, что человек должен блюсти ценности доброжелательности, праведности, благопристойности, мудрости и надежности. Он должен приучиться в случае происшествий прежде всего быть спокойным, собранным и выдержанным, сохранять хладнокровие и решать проблемы через диалог, не ссориться и не устраивать потасовки из-за вещей, научиться вежливо уступать и заслужить всеобщее уважение — это и значит благопристойно жить как человек. Эти интеллектуалы ставят себя выше простого народа, считая, что должны проявлять ко всем людям выдержанность и терпимость. «Эффект» от знаний весьма велик! Эти люди весьма подобны мнимым джентльменам, не так ли? Люди, приобретающие слишком много знаний, становятся мнимыми джентльменами. Если описать эту группу утонченных ученых одной фразой, это будет «утонченная ученая элегантность». По каким принципам эти утонченные ученые взаимодействуют между собой? Каков их подход к мирским делам? Например, обычные люди назовут мужчину по фамилии Ли «братом Ли» или «братишкой Ли». А интеллектуалы стали бы так к нему обращаться? (Нет.) А как бы они к нему обращались? («Господин Ли».) Завидев женщину, они обратились бы к ней как к госпоже такой-то и при этом держались бы подчеркнуто почтительно и элегантно, совсем как джентльмены. Они специализируются на том, что учатся утонченной элегантности, которую демонстрируют джентльмены, и подражают ей. Каким тоном и каким образом они общаются и обсуждают всяческие вопросы? Они говорят вежливо и сдержанно, с подчеркнуто мягким выражением лица. Они излагают только собственные взгляды, а даже если знают, что чужие воззрения ошибочны, то ничего об этом не скажут. Никто не задевает ничьих чувств, а их слова крайне мягки, будто завернуты в вату, чтобы никого не обижать и не раздражать. Просто послушать их — и станет

тошно, тревожно или накроет гнев. Факт тот, что ни у кого из них нет четких мнений и никто никого не может переубедить. Такие люди ну очень хорошо умеют скрываться под личиной. Даже в самых пустячных вопросах они надевают личину и окутываются покровом, и никто из них не дает однозначных объяснений. В какой позе они хотят стоять перед обычными людьми и какой имидж иметь? А вот какой: они хотят показать себя простым людям как скромных джентльменов. Джентльмены на голову выше других и являются предметом народного почитания. Люди думают, что джентльмен по сравнению с заурядным человеком более проницателен и лучше разбирается в разных вопросах, поэтому все обращаются к нему со своими проблемами. Именно такого результата и хотят эти интеллектуалы: все они надеются, что их будут почитать как святых.

Судя по тем трем пунктам, которые мы только что проанализировали, каким стало мышление этих преподавателей после получения звания «интеллектуал высокого уровня» — более свободным или более ограниченным? (Ограниченным.) По всей вероятности, оно было ограничено. Чем именно? (Знаниями.) Знания — это нечто в рамках их профессии. Факт тот, что на самом деле их ограничивали не знания. А что же их ограничивало? Их отношение к знаниям, влияние знаний на их мышление, а также взгляды, привитые знаниями, — вот в чем проблема. Таким образом, чем выше был уровень приобретенных этими преподавателями знаний, тем больше им казалось, что их идентичность и статус не такие, как у всех, тем больше они ощущали себя благородными и великими и в то же время тем ограниченнее становилось их мышление. Если посмотреть на вопрос с этой точки зрения, то люди, которые приобрели больше знаний, обрели волю или утратили ее? (Утратили.) На самом деле они утратили волю. Знания влияют на мышление людей и на их статус в обществе, и влияние, которое знания оказывают на людей, не позитивно. Никогда не бывает так, что чем больше знаний ты приобретаешь, тем лучше понимаешь, какими должны быть твои принципы, направление и цели в том, что касается твоей жизни по-человечески. Напротив, чем больше ты будешь гнаться за знаниями и чем более глубокие знания приобретать, тем больше ты будешь отдаляться от тех мыслей и взглядов, которые должны быть у людей с нормальной человечностью, — совсем как та группа очень образованных интеллектуалов, которые получили много знаний и при этом даже не понимали каких-то элементарных вещей, продиктованных здравым смыслом. Что это за здравый смысл? Когда людей много, то чтобы сесть в автобус, приходится в него втискиваться. Без втискивания в автобус не попадешь — они даже не знали этого простейшего правила. Скажи Мне, они стали умными или глупыми? (Они стали глупыми.) На самом деле они были горсткой глупцов. Обычные люди не получили таких глубоких знаний и высшего образования, и у них нет такого статуса, но они понимают этот момент и говорят: «Когда садишься в автобус, а людей много, нужно в него втискиваться что есть мочи, потому что если ты хоть немного

расслабишься и твой мозг среагирует чуть медленнее, то тебя могут оттеснить, и тебе придется садиться на следующий автобус». Это элементарная вещь, продиктованная жизненным здравым смыслом, знакомая обычным людям, но эти интеллектуалы ее не понимали — вот они и ждали автобус за автобусом. Что их ограничивало? Они были прочно связаны утверждением «мы — интеллектуалы высокого уровня». Вот так оно и было. Они даже не знали, как реагировать на такую простую проблему реальной жизни и как с ней справиться. Они были горсткой глупцов! Что им дали знания? Они сделали их оторванными от народа — вот что они им дали. Эти люди не умели жить и не знали, как справляться с происходящим в реальной жизни. Они использовали для решения одной из самых распространенных проблем, с которыми обычные люди сталкиваются в реальной жизни, какую-то возвышенную теорию и не знали, какие последствия могут быть от такого решения, — возможно, они и по сей день этого не понимают. Возможно, они смогут осмыслить этот вопрос только к старости. Тогда они уже утратят свои лавры, и им, по сути, надоест всю жизнь наслаждаться почетной репутацией интеллектуала высокого уровня. Однажды они, возможно, вспомнят, как жалко выглядели в тот раз в автобусе, и внезапно осознают, что они не так уж благородны и возвышенны, и вдруг поймут: «А может ли моя ученая утонченность меня прокормить? Разве мне не нужно есть три раза в день, как и обычным людям? Я ничем не отличаюсь от других. Разве теперь, в старости, я при ходьбе не горблюсь, как и они? Разве при встрече с опасностью я не дрожу от страха и не пугаюсь, как и они? А когда я сталкиваюсь со смертью близкого или с радостным событием, разве я не печалюсь или не радуюсь точно так же, как и положено любому человеку? Разве я не просто живу как обычные люди? Я ничем не отличаюсь от остальных!» К тому времени, когда это знание к ним придет, будет слишком поздно. Таковы различные виды уродства, проявляемого людьми, которые принимают ряд так называемых позитивных изречений и взглядов, но при этом не понимают истины. Когда люди не знают, правильны эти взгляды или нет, то часто считают эти взгляды и изречения истинами, которые следует блюсти и применять, а когда они их таки применяют, то, как правило, страдают от всевозможных последствий, и при этом возникают всяческие неловкие моменты. Каковы же эти последствия для людей? Пока те непрестанно стремятся к воле, их в то же время беспрерывно швыряет из одного водоворота в другой, из одних пут в другие. Разве нет? Таким образом, когда ты не понимаешь истину, то неважно, за что ты держишься, — за некое воззрение, традиционную культуру или какое-то правило, систему или теорию, — и неважно, являются ли эти вещи относительно устаревшими в обществе или же вполне прогрессивными и модными: эти вещи никогда не смогут заменить истину, потому что они не истина. Неважно, как хорошо ты их придерживаешься и насколько хорошо применяешь, — в конечном итоге они лишь заставят тебя отдалиться от истины, а не обрести ее. Чем больше ты

придерживаешься этих вещей, тем больше отдаляешься от истины и тем сильнее отклоняешься от Божьего пути и от пути истины. С другой стороны, если ты сможешь активно взять на себя инициативу освободиться от этих так называемых позитивных вещей, теорий и ложных истин, то сумеешь сравнительно быстро войти в истину. Тогда люди не будут использовать эти так называемые традиционные культуры и эти ложные истины в качестве принципов практики в своей повседневной жизни вместо истины и Божьих слов, и эта неловкость исподволь смягчится и постепенно разрешится.

Кто-то считает, что заполучил истину, отбросив традиционную культуру семьи и страны и приняв чужую, зарубежную традиционную культуру; кто-то думает, что заполучил истину, отбросив старую традиционную культуру, старые идеи и взгляды и приняв чуть более передовые, немного более современные идеи. Если так подумать, то правы эти люди или неправы? (Неправы.) Они все неправы. Люди думают, что обретут волю, просто отбросив старое. Что подразумевается под обретением воли? Оно означает, что человек обрел истину и тот подлинный образ жизни, которого должен придерживаться. Люди думают, что истинный путь обретается именно так. Так ли это на самом деле? Верно ли это? Нет. Независимо от того, какую современную и передовую культуру принимает человечество, в конечном счете это все равно традиционная культура, и ее сущность не меняется. Традиционная культура все равно во все времена остается традиционной культурой. Неважно, выдержит ли она проверку временем, выдержит ли проверку фактами и почитает ли ее человечество: в конечном итоге она все равно остается традиционной культурой. Почему же эти традиционные культуры не являются истиной? Все сводится к тому, что эти вещи — идеи, возникшие после того, как человечество развратил сатана. Они не исходят от Бога. Они искажены определенными человеческими фантазиями и представлениями — более того, они являются последствиями того, что сатана развратил человечество. Сатана эксплуатирует идеи, взгляды, всевозможные изречения и доводы развращенного человечества, чтобы связывать и растлевать мышление людей. Если бы сатана использовал для введения людей в заблуждение какие-то явно нелепые, абсурдные и неверные вещи, то люди бы это различили; они были бы в состоянии отличить правильное от неправильного и использовали бы эту свою проницательность, чтобы отвергнуть и осудить такие вещи. Таким образом, эти учения не выдержали бы испытующего взгляда. Но когда сатана оказывает на людей формирующее воздействие, влияет на них и вдалбливает им что-то в голову, используя какие-то идеи и теории, которые соответствуют человеческим представлениям и фантазиям, а при озвучивании, по его мнению, выдерживают испытующий взгляд, то человечество легко дает ввести себя в заблуждение, и люди легко принимают и распространяют эти изречения. Вот так и вышло, что данные изречения переходили из поколения в поколение вплоть до наших дней. Возьмем какие-нибудь истории

о китайских героях, например патриотические рассказы о Юэ Фэе, полководцах из рода Ян и Вэнь Тяньсяне. Как так получилось, что эти идеи передавались из поколения в поколение вплоть до наших дней? Если посмотреть с точки зрения людей, то в каждую эпоху есть личности или правители определенного типа, которые постоянно используют эти примеры, а также идеи и дух этих деятелей, уча поколение за поколением послушно и безропотно принимать их правление, чтобы они могли легко управлять людьми из поколения в поколение, а их правление было стабильнее. Рассказывая о безмозглой преданности Юэ Фэя и полководцев из рода Ян, а также о патриотическом духе Вэнь Тяньсяна и Цюй Юаня, эти люди и правители поучают своих подданных и внушают им одно следующее правило: жить как человек нужно с преданностью — это должно быть присуще человеку с благородными моральными качествами. Насколько же нужно быть преданным? А вот насколько: «Когда император приказывает своим подданным умереть, у них нет другого выбора, кроме как умереть» и «Верный слуга не служит двум господам» — вот еще одно изречение, которое они почитают. Также они почитают тех, кто любит свою страну. Что это значит — любить свою страну? Что или кого для этого нужно любить? Землю? Людей, которые там живут? Что это вообще такое — страна? (Правители.) Правители — это представители страны. Если ты скажешь: «Для меня любить свою страну — значит любить родной город и родителей. А вас, правителей, я не люблю!» — то они разгневаются. А если ты скажешь: «Для меня любить свою страну — значит до глубины души любить ее правителей», они примут это и одобрят такую любовь; если же ты четко дашь им понять, что любишь не их, то они этого не одобрят. Кого из века в век представляют правители? (Сатану.) Они представляют сатану, они из шайки сатаны, они дьяволы. Они никак не могут научить людей поклоняться Богу, Творцу. Они на такое не способны. Вместо этого они говорят людям, что их правитель — сын неба. Что значит «сын неба»? Это значит, что Небо наделяет какого-то человека властью, и дальше он зовется «сыном неба» и имеет власть править всеми людьми под небом. Это идея, которую людям внушают правители? (Да.) Если человек стал сыном неба, то это определено Небом, и воля Неба с ним, поэтому люди должны безоговорочно принять его правление, каким бы оно ни было. Правители внушают людям именно эту идею, и она вынуждает тебя принять этого человека как сына неба, исходя из твоего признания существования Неба. С какой целью тебя заставляют принять этого человека как сына неба? Не для того, чтобы ты признал существование Неба, Бога или Творца, а для того, чтобы заставить тебя принять сам факт, что этот человек — сын неба. А раз он сын неба, являющийся таковым в силу существования воли Неба, то люди должны принять его правление — вот какие идеи им внушают правители. За всеми этими идеями, развивавшимися с начала существования человечества и до наших дней, кроются сатанинские путы и введение человечества в заблуждение, а также ошибочное

определение самих этих идей, принадлежащее развращенному человечеству, — и неважно, что мы разбираем: фразы и идиомы, содержащие аллюзии, либо же народные пословицы, поговорки и распространенные изречения, напрочь лишенные аллюзий. Какое влияние это ошибочное определение оказывает на человечество в дальнейшие эпохи — благое, позитивное или негативное? (Негативное.) Оно в основе своей негативно. Возьмем, к примеру, изречения «Спать на хворосте и лизать желчь», «Собираться с силами в тени, не светясь лишний раз», «Терпеть унижения и нести тяжелое бремя», «Никогда не сдаваться» и «Для виду готовить один путь, а пойти другим» — как эти изречения повлияют на человечество в последующие эпохи? А вот как: когда люди принимают эти идеи из традиционной культуры, то каждое последующее поколение все дальше и дальше отходит от Бога, от Божьего создания и спасения людей, от Его работы в рамках плана управления. Когда люди принимают эти ошибочные взгляды из традиционной культуры, им все сильнее кажется, что судьба человека должна быть в его руках, что свое счастье нужно творить собственными руками и что возможности даются только тем, кто к ним готов. А это приводит к тому, что человечество все активнее отрицает Бога и Божье владычество, живя под властью сатаны. Если сравнить любимые темы для разговоров в наше время и две тысячи лет назад, то суть стоящего за этими вещами мышления на самом деле одинакова. Просто современные люди говорят об этих вещах конкретнее и откровеннее. Они не только отрицают существование и владычество Бога — вдобавок они все серьезнее противятся Ему и осуждают Его.

Например, в древности люди говорили: «Когда нация в беде, каждый обязан сделать что может». Это изречение дошло и до наших дней. Люди придают этому изречению огромное значение — особенно патриоты, которые считают его своим кредо. Теперь вы переехали в другую страну, и если кто-то говорит, что в Китае что-то случилось, имеет ли это к вам какое-либо отношение? (Нет.) Почему вы говорите, что это не имеет к вам отношения? Некоторые скажут: «Я ненавижу эту страну. Сейчас у власти в ней находятся коммунисты, эта злая политическая партия. Коммунистическая партия — это дьявол-сатана, тоталитарный режим, и он не имеет ко мне никакого отношения. Он преследует нас и не дает нам верить в Бога. Я его ненавижу». Предположим, что однажды эта страна будет на грани гибели — в душе ты, возможно, ничего не почувствуешь, но когда ты услышишь, что твоя родная провинция захвачена и оккупирована иностранцами, то почувствуешь себя беженцем, бездомным скитальцем, опечалишься и ощутишь, что не сможешь вернуться к своим корням, подобно падающим листьям. Возвращаться к своим корням, подобно падающим листьям, — это еще одна традиционная идея. И предположим, что после этого ты однажды вдруг узнаешь, что твой родной город — земля, где ты родился и вырос, — захвачен и оккупирован иностранцами, дорога, по которой ты каждый день ходил в школу, занята

иностранцами, и твой дом и земля твоей семьи присвоены иностранцами. Того, что когда-то было твоим, больше нет. Нет больше того лоскутка земли, глубоко запечатленного в твоем разуме, лоскутка, который был тебе роднее всего, и всей твоей родни, которая там жила, тоже больше нет. И тогда ты подумаешь: «Как же у меня может быть дом, если у меня нет страны? Теперь я действительно беженец, бездомный скиталец. Похоже, в изречении „Когда нация в беде, каждый обязан сделать что может“ есть правда!» Когда настанет это время, ты станешь другим. Так почему же сейчас ты считаешь, что в этом изречении нет правды? Тут есть определенный контекст и предпосылки, ведь эта страна преследует тебя, причиняет тебе непомерные страдания и не принимает тебя, и ты ее ненавидишь. Факт тот, что на самом деле ты ненавидишь не саму эту землю — ты ненавидишь сатанинский режим, который тебя преследует. Ты не признаешь его своей страной, поэтому сейчас, когда другие говорят: «Когда нация в беде, каждый обязан сделать что может», ты отвечаешь: «Я тут ни при чем». Но когда однажды земля, в которой ты родился и вырос, перестанет тебе принадлежать и у тебя больше не будет родного города, ты почувствуешь, что ты скиталец, человек без национальности, что ты поистине утратил свою страну. И тогда сердце у тебя екнет. Из-за чего у тебя екнет сердце? Возможно, прямо сейчас у тебя пока нет этого глубинного чувства, но однажды оно глубоко тебя затронет. При каких обстоятельствах оно глубоко тебя затронет? Если твоя страна погибнет, а твой народ завоюют, это еще не страшно. А что страшно? Когда твой завоеванный народ и тебя вместе с ним подвергнут издевательствам, поношениям и дискриминации, когда тебя будут топтать и тебе нигде не будет спокойной жизни — вот тогда ты подумаешь: «Иметь свою страну — это бесценно. Без страны у людей нет настоящего дома. Страна — основа любого дома. Хорошо сказано в том изречении: „Когда нация в беде, каждый обязан сделать что может“». Ради чего выполнять эту «обязанность», о которой говорится во фразе «каждый обязан сделать что может»? Ради мира в собственном доме, ради того, чтобы иметь возможность защитить этот дом. Что ты почувствуешь, представив, как становишься жертвой дискриминации со стороны чужаков или в чужой стране, как тебе понадобится место, которое ты сможешь считать своим, как тебе будет нужно, чтобы за спиной у тебя стояла страна, отстаивающая твое достоинство, лицо, идентичность и статус? Ты подумаешь: «Если в чужой стране человек имеет за собой мощную поддержку, значит, у него великая родина!» Будет ли тогда твое душевное состояние отличаться от нынешнего? (Да.) Сейчас ты просто в приступе негодования, поэтому заявляешь, будто ничто из происходящего в твоей стране тебя не касается. Если то время придет, а ты все равно окажешься способен на такие слова, то какой же у тебя, должно быть, духовный рост? В этом мире есть факт, который, наверное, знает каждый, а именно: без поддержки могущественной родины в чужих странах тебя обязательно подвергнут дискриминации и

издевательствам. Когда для тебя настанет время в самом деле испытать это на себе, о чем ты попросишь в первую очередь? Некоторые скажут: «Было бы здорово, если бы я был евреем или японцем. Никто не посмел бы надо мной издеваться. Меня бы высоко ставили в любой стране, куда бы я ни поехал. Ну почему я родился в Китае? Эта страна дремуча, и над китайцами издеваются везде, куда бы они ни поехали». О чем вы подумаете в первую очередь, когда случится что-то подобное? (Мы верим в Бога и покоряемся Божьему планированию и обустройствам.) Это правильно. Но сколько истин должен постичь человек, каким опытом обладать и сколько опытного понимания иметь, чтобы быть в состоянии такое сказать и превратить это в свой духовный рост? Когда происходит нечто подобное, какими идеями, пониманием и практическим опытом ты должен обладать, чтобы не ослабеть и чтобы не опечалиться, даже если кто-то плюнет в тебя и скажет, что ты из завоеванного народа? Какой духовный рост ты должен иметь, чтобы не печалиться и не страдать от этого ущемления? Есть ли у вас сейчас такой духовный рост? (Нет.) Сейчас у вас его нет, но, возможно, однажды он у вас появится? Какими истинами вы должны быть вооружены? Какие истины вы должны понять? В наши дни иные люди едва слышат, что их родственников в материковом Китае арестовали за веру в Бога, как то, что они понимают в душе, — а именно то, что все в Божьих руках, — становится для них доктриной; факт ареста их родственников сковывает их, и у них уже сердце не лежит к выполнению долга. Если они узнают, что какой-то их родственник умер, то могут тут же на месте свалиться без чувств. Что бы вы чувствовали, если бы та земля оказалась разорена и все люди в ней погибли? Какой вес в глубине ваших душ имеют традиционные вещи — такие, как страна, дом, родной город, родина, а также определенные традиционные идеи и культура, связанные с этими словами? До сих пор ли они доминируют над всеми поступками, мыслями и поведением в твоей жизни? Если твое сердце по-прежнему занято всеми этими традиционными вещами, с которыми тебя связывают некие узы, — такими, как страна, раса, нация, семья, родной город, земля и так далее, — то есть в душе у тебя эти вещи все еще имеют некий оттенок традиционной культуры, то проповеди, которые ты слушаешь, и истины, которые ты понимаешь, для тебя сплошь доктрины. Если ты прослушал столько проповедей, но не можешь освободиться даже от самых элементарных вещей, от которых должны освободиться и отмежеваться люди, и не в состоянии правильно относиться к этим вещам, то какие вообще проблемы решают те истины, которые ты понимаешь?

Приехав на Запад, многие китайцы проникаются желанием привить западным людям свою традиционную культуру и то, что они считают правильным и хорошим. Западные люди тоже не хотят уступать и считают, что их традиционные культуры также уходят корнями в далекое прошлое. Например, в названиях и Древнего Рима, и Древнего Египта, и Древней Греции есть слово «древний», а их культурам

более трех тысяч лет. Исходя из этого числа, можно сделать вывод, что они оставили определенное культурное наследие, и среди человечества продукты этого культурного наследия считаются квинтэссенцией всей человеческой жизни, совокупностью всего самого существенного из того, что породила жизнь человечества, его бытие и жизнь по-человечески. Как называется все то самое существенное, что передается человечеством из поколения в поколение? Традиционная культура. Люди передают эту традиционную культуру по наследству из поколения в поколение, и каждый в глубине души считает, что нет ничего лучше. Независимо от того, могут ли люди придерживаться ее или нет, в целом люди всех рас считают ее чем-то наивысшим и полагают ее истиной. Таким образом, у каждой расы людей есть какие-то традиционные вещи, которые выдерживают испытующий взгляд и оказывают на этих людей особенно глубокое влияние. Они спорят из-за подобных вещей, меряются ими и даже пытаются превзойти друг друга. Например, китайцы заявляют: «Наш китайский алкоголь байцзю хорош — он очень крепкий!» Западные люди говорят: «Да что такого хорошего в этом вашем напитке? В нем столько спирта, что от него пьянеешь, и, более того, он очень вреден для печени. Вот мы на Западе пьем красное вино — оно некрепкое, не особо вредит печени, а также способствует кровообращению». Китайцы отвечают: «Наш байцзю тоже способствует кровообращению, причем очень эффективно. Стоит его выпить, как оно ударит в голову, и ты весь раскраснеешься. А это ваше вино недостаточно крепкое — от него не опьянеешь, сколько ни пей. Видишь ли, у нас есть особая культура распития алкоголя и особая культура употребления чая». Западные люди говорят: «У нас тоже есть особая культура употребления чая, особая культура употребления кофе, особая культура употребления алкоголя, а теперь еще и культура употребления фастфуда». Вот так они и меряются, не желая ни уступить друг другу, ни что-то друг у друга перенять. Все эти люди думают, что истина за ними, но на самом деле ничто из этого не истина. Самое прискорбное то, что, не говоря уже о неверующих, даже верующие в Бога и, хуже того, те, кто уже двадцать или тридцать лет как принял данный этап работы, все равно не осознают, что все это отнюдь не истина. Некоторые спросят: «А допустимо ли говорить, что эти вещи имеют отношение к истине?» Даже об «отношении» говорить недопустимо. Эти вещи — не истина, они абсолютно никак не связаны с истиной и не касаются ее, они на нее не похожи, это разные вещи. Точно так же и медь остается медью, как бы тщательно она ни была позолочена или отполирована. А золото остается золотом, даже если оно не отполировано, не блестит и не сверкает. Это разные вещи.

Некоторые спросят: «Если человек неплохо образован и вышколен в ключе традиционной культуры, легко ли ему принять истину?» Нет, это две разные вещи. У людей разве что образ жизни несколько различается, но их отношение к принятию истины, их всевозможные мысли, взгляды и степень развращенности всего человеческого рода одинаковы. Когда на данном этапе Божьей работы, в

последние дни, Бог заговорил, Он высказывался в контексте китайского народа и обращал Свои слова именно к нему. Прошло тридцать лет, и теперь, когда эти слова популяризированы среди всех разных рас в других частях Азии, Европе, Америке и прочих местах, все читающие их отмечают: «В этих словах говорится о нас», будь то черные люди или белые, темнокожие или азиаты. Божьи слова разоблачают развращенные характеры всех человеческих существ. Мало кто скажет: «Все эти слова обращены к вам, китайцам. В них говорится о развращенных характерах, которые присущи вам, китайцам, а не нам». Такое способна сказать лишь малая горстка людей — те, кто не обладает духовным пониманием. В прошлом подобное заблуждение было свойственно людям из Южной Кореи. Они считали, что их народ живет в условиях демократической и свободной социальной системы и находится под влиянием христианской культуры, а также тысяч лет корейской культуры, поэтому он более достойный и благородный, чем китайский. Почему корейцы так думали? Потому что после того, как в Южную Корею приехало много китайцев, в местах их проживания стало грязно и шумно, а количество краж и преступлений выросло, и это оказало на социальный климат определенное негативное влияние. Поэтому братья и сестры в Южной Корее считали, что «китайцы — порождения большого красного дракона, потомки Моава. Вот нас, корейцев, большой красный дракон не развратил». На что они этим намекали? На то, что, мол, «большой красный дракон нас не развратил, поэтому мы не так растлены, как китайцы. Китайцы развращеннее нас, а мы лучше китайцев». Что они имели в виду под словом «лучше»? (Что они лучше себя ведут.) С одной стороны, тут речь о поведении. С другой стороны, они всей душой верили, что традиционная культура, которую издревле вырабатывала и принимала корейская нация, благороднее культуры и традиций китайской нации и что люди и народ, вышколенные в рамках такой традиционной культуры, благороднее тех, кого сформировала китайская традиционная культура. Поэтому, читая Божьи слова и видя, что Бог говорит: «Вы ничтожные отбросы», они думали, что Он говорил о китайцах. Китайские братья и сестры говорили: «Под словом „вы“ Бог имеет в виду человеческий род». А корейцы им: «Неправда, Бог говорит о „вас“, а не о нас. То, что подразумевает Бог, к корейцам не относится». Вот как они считали. Иными словами, в каком бы аспекте они ни смотрели на вещи, они видели и рассматривали их не с точки зрения истины, не говоря уж о какой-то объективности и справедливости. Вместо этого они смотрели на вещи в контексте расы и традиционной культуры. Таким образом, как бы они ни смотрели на вещи, результаты расходились с истиной, потому что отправная точка того, как они смотрели на вещи, всегда была такой: «Все, что касается нашей великой корейской нации, правильно, верно и является стандартом того, как должно быть». Они все воспринимали и оценивали с неправильной точки зрения и отправной точки — так какие же результаты они получали, правильные или неправильные? (Неправильные.) Безусловно,

неправильные. А по какому же стандарту необходимо все оценивать? (По истине.) Истина — вот каким должен быть этот стандарт. Их стандарт сам по себе был неверен. Они оценивали все сущее и все дела с неправильной точки зрения и неверной позиции, поэтому результаты этой оценки, безусловно, были неверны, несправедливы, неправильны и тем более необъективны. Поэтому таким людям было трудно принимать некоторые чужестранные вещи — более того, их мышлению были свойственны сильные крайности, зашоренность, узость и склонность к импульсивности. Откуда бралась эта импульсивность? Дело в том, что в любом разговоре они не могли обойтись без того, чтобы не упомянуть о «нашей великой корейской нации», причем непременно с использованием этого слова «великая». Что значит «великая»? Разве это слово «великая» — не показатель заносчивости? Если ты поездишь по миру или посмотришь в атлас, то насколько велика будет Южная Корея? Если бы она действительно была больше других стран и ее вправду можно было называть великой, то ладно, пусть бы говорили о ней «великая». Но по сравнению с другими странами на планете Южная Корея не так уж велика — почему же корейцы упорно называют ее «великой»? К тому же неважно, велика страна или мала, — правила и традиционная культура, которые в ней формируются, исходят не от Бога и уж точно не от истины. Дело в том, что пока человек не примет истину и Божье спасение, все принимаемые им идеи исходят от сатаны. Как влияют на людей все идеи, взгляды и традиционная культура, порожденные сатаной? А вот как: они вводят в заблуждение, развращают, связывают и ограничивают людей, в результате чего развращенное человечество начинает мыслить узко, крайностями, воспринимая вещи однобоко и предвзято, вплоть до абсурда и нелепости — вот каковы последствия развращения человечества сатаной. А какими словами реагируют люди из многих стран и даже некоторых рас, когда впервые слышат фразу «Бог воплотился в Китае»? Одним словом — «исключено»! Где, по их мнению, мог бы воплотиться Бог? (В Израиле.) Верно, в Израиле. Людям уж очень нравится следовать нормам и придерживаться представлений. Они думают, что Израиль — это место, где Бог вершил Свою работу, и поэтому Он должен явиться в Израиле или в какой-то могущественной империи, которую они почитают, — или же в своих представлениях и фантазиях они думают, что Бог должен явиться в стране, которая когда-то была древней цивилизацией. Китай как раз не такая страна, поэтому им трудно принять свидетельство о том, что Бог воплотился в Китае, и этого уже достаточно, чтобы они утратили эту возможность спастись. А из-за кого так вышло? (Из-за них самих.) Они питают подобное представление, стали мятежными и совершенно не ищут истины для решения этой проблемы, поэтому они чудовищно себе навредили и уничтожили свой единственный шанс на спасение.

Многие фантазии и представления людей, не понимающих истины, и даже некоторые вещи, которым люди поклоняются, весьма смехотворны и нелепы.

Некая женщина из Южной Кореи находится в США, ей там нравится, и вот как-то она заговаривает с американцами. Один из них спрашивает ее: «Китайский Новый год уже на носу. Что китайцы едят на свой Новый год?» Она отвечает: «Я не китаянка, я из Южной Кореи». Американец ей говорит: «А разве корейцы не отмечают Китайский Новый год?» А она ему: «Мы, корейцы, не отмечаем Китайский Новый год». Американец говорит: «Я думал, корейцы празднуют Китайский Новый год точно так же, как и китайцы». А она крайне резко отвечает ему: «Ну так мы же не китайцы! Разве это нормально, что ты приписываешь нам празднование Китайского Нового года? Этим ты серьезно оскорбляешь достоинство корейцев!» Разве люди из Южной Кореи действительно не празднуют Китайский Новый год? (Празднуют.) На самом деле корейцы тоже празднуют Китайский Новый год. Так почему же та женщина сказала, что не празднуют? Давайте обсудим этот вопрос. Праздновать Китайский Новый год — это правильно или нет? Можете ли вы четко разъяснить этот вопрос? Для иностранцев празднование Китайского Нового года само по себе не является чем-то постыдным. Это особый ритуал, которым люди отмечают важный день в своей жизни. Для людей, живущих в этом мире традиционной культуры, праздновать Китайский Новый год не считается чем-то неправильным или постыдным — так почему же та женщина не решается признаться, что отмечает его? Если она сознается, что празднует Китайский Новый год, то получится, что на самом деле она не придерживается западной культуры, и на нее навесят ярлык восточной азиатки, ревностно блюдущей традиции. А она не хочет, чтобы другие видели в ней восточную азиатку, блюдущую традиции. Она хочет, чтобы люди думали, будто она не соблюдает восточноазиатских традиций, не разбирается в них и даже ничего о них не знает. Еще она хочет, чтобы другие знали, что она свободно говорит по-английски; она красится в блондинку, носит голубые контактные линзы и одевается по-западному. Она так же смела, раскована, раскрепощена, независима и проницательна, как западные женщины, — она хочет, чтобы люди воспринимали ее именно так. Вот и выходит, что под влиянием такого мышления она поступает в соответствии с ним каждый раз, когда с ней что-то случается. Когда ее спрашивают, празднуют ли люди из Южной Кореи Китайский Новый год, она отвечает: «Мы, корейцы, не отмечаем Китайский Новый год». Если бы ее близкие сказали: «Ясное дело, мы отмечаем Китайский Новый год. Что ж ты утверждаешь, что мы его не празднуем?» — то что бы она ответила? «Ты бестолочь. Если я скажу, что мы празднуем Китайский Новый год, все ведь увидят, что я кореянка и придерживаюсь традиций Южной Кореи, разве нет?» Она хочет, чтобы люди считали, будто она родилась и выросла в США. Если бы ты спросил ее: «Вот ты здесь родилась — а сколько поколений тут прожила твоя семья?» — то она бы сказала: «Здесь выросли наши предки». Она считает, что это символ идентичности и статуса, и поэтому идет даже на такую ложь, не боясь, что ее раскроют. Что это за мышление? Стоит ли лгать по такому поводу? Стоит ли

из-за этого рисковать? Нет. Даже такая мелочь может раскрыть мысли и взгляды человека. Какие мысли и взгляды тут раскрываются? Некоторые китайские девушки очень красивы, но они упорно красятся в блондинок, делают химическую завивку, носят цветные контактные линзы, меняющие оттенок их глаз, и выдают себя за иностранок. За подобным очень неловко наблюдать. Почему они упорно хотят быть похожими на такого рода людей? Разве от такой одежды их родословная поменялась? А если и поменялась, если в следующей жизни такая девушка перевоплотится в белого человека или представителя той расы, которую она высоко ставит, — что тогда? Видите ли вы суть этого вопроса? Если кто-то упорно живет как человек в определенном стиле, демонстрируя определенный темперамент, и выдает себя за представителя нации или расы, перед которой благоговеет, то почему он так делает? Лежит ли в основе этого некий образ мыслей, управляющий его действиями? Что за образ мыслей за этим стоит? Тут как с той кореянкой: когда американцы спрашивают ее, умеет ли она играть в настольный теннис, она отвечает: «Что такое настольный теннис? В него играют только китайцы. Мы играем в теннис и гольф». Что за особа может так жить как человек и высказываться? Разве тут нет некоторого притворства? Все ее действия фальшивы, и это делает ее жизнь такой утомительной! Стали бы вы так жить как люди? Некоторые китайцы, прожившие на Западе несколько десятков лет, по возвращении в родной город уже не могут говорить по-китайски. Это плохо? (Да.) Некоторые говорят: «Нам нельзя забывать свои корни. Вот и Бог тоже говорит, что людям не следует забывать свои корни. Бог — корень людей. Люди созданы Богом, и все в людях происходит от Бога, поэтому, будучи сотворенными существами, люди должны поклоняться Богу — вот что значит не забывать свои корни». Разве это не так? В любой ситуации нужно искать истину, но люди не ищут ее, а во всем придерживаются традиционной культуры. Почему так происходит? Некоторые скажут: «Мы никогда не забываем о своих корнях. Куда бы мы ни подались, мы не отнекиваемся, будто мы не китайцы, и мы признаем, что наша страна бедна и отстала. Мы никогда и ни за что не забудем своих корней». Правильно ли это? С одной стороны, все эти проблемы вызваны чрезмерно глубоким влиянием на человечество так называемых традиционных культур и воспитанием людей в духе этих культур. Другой аспект заключается в том, что даже после стольких лет прослушивания проповедей люди не стараются тщательно обдумывать и искать, в чем же заключается истина. Вместо этого они часто выдают за истины традиционную культуру и все то упадочное, что в них уже есть, что они уже усвоили и что в результате глубоко в них укоренилось. Это второй аспект. В-третьих, послушав проповеди, люди не ищут истину в Божьих словах. Вместо этого они оценивают Божьи слова, исходя из традиционных точек зрения, а также уже известных им знаний и сведений из человеческих представлений. Вот так и вышло, что хоть люди и прослушали много проповедей, но так называемые принципы

поведения и так называемые принципы выполнения своего долга и служения Богу, которые люди передают из уст в уста, тоже до сих пор зачастую основываются на определенных знаниях, пословицах и распространенных изречениях, которые люди считают правильными. Например, когда некоторые люди делают что-то не так и церковные лидеры или братья и сестры их подрезают, такой человек думает: «Гм. Это как в поговорках: „Казнь не приносит ничего, кроме отрубленных голов“; „Кто улыбается, того по лицу не бьют“. Я принял этот мой мелкий недочет терпеливо и с улыбкой — что ж ты и дальше разоблачаешь меня за него?» С виду такой человек слушает и покорно подчиняется, но на самом деле в глубине души он опирается на традиционные представления, чтобы перечить и противиться. В чем причина его противления? В том, что он думает, будто изречения «Казнь не приносит ничего, кроме отрубленных голов» и «Кто улыбается, того по лицу не бьют» — доподлинная истина и что они правильны, а когда кто-то непрестанно и совершенно бесчувственно подрезает и разоблачает этого человека, то это неправильно и не является истиной.

Обрели ли вы более глубокое понимание истины из того материала, о котором мы только что побеседовали? (Да.) Некоторые могут сказать: «Теперь, когда Ты нам это сказал, мы не знаем, по каким принципам нам практиковать. Как нам жить без этих традиционных культур, этих представлений и знаний? Как нам поступать? Если мы не будем руководствоваться всем этим, то как же нам открывать рот для проповедования Божьих слов? Без всего этого наши проповеди Божьих слов лишатся основы, разве нет? Что же нам тогда остается?» Что ж, вот что Я им скажу: если у тебя действительно не будет всего этого, то тебе будет легче искать истину и принимать ее, и тебе будет легче вернуться к Богу. Раньше, когда ты открывал рот, из него извергалась одна лишь сатанинская философия и знания из культуры наподобие «Мудр тот, кто учитывает дух времени», «Кто улыбается, того по лицу не бьют», «Казнь не приносит ничего, кроме отрубленных голов» и так далее. Теперь вы размышляете и думаете: «Так говорить нельзя: все эти изречения неверны, их отвергают и осуждают. Но что же мне говорить? Надо и дальше безропотно и надлежащим образом читать Божьи слова и находить в них основу». Люди выполняют свой долг и следуют за Богом, но каждый раз, когда они открывают рот, из него извергаются одни лишь эти пословицы, изречения и какие-то вещи и взгляды, почерпнутые из традиционной культуры. Когда с людьми что-то случается, ни один из них не может в полной мере возвысить Бога или засвидетельствовать о Нем и сказать: «Бог говорит так-то» или «Бог говорит то-то». Никто так не высказывается, никто не открывает рот для того, чтобы без остановки цитировать Божьи слова. Их ты процитировать не можешь, но те распространенные изречения так и слетают у тебя с языка — так чем же на самом деле наполнено твое сердце? Всем тем, что исходит от сатаны. Когда лидер команды проверяет работу подчиненных, некоторые из них говорят: «Да что

ты проверяешь? Доверяй тем, кого используешь, и не используй тех, кому не доверяешь. Если ты вечно во мне сомневаешься, то чего ж ты меня используешь? Просто найди для этой задачи кого-то другого». Они считают, что так поступать правильно и не позволяют другим контролировать и критиковать себя. Есть и такие люди, которые при выполнении своего долга много страдали, но из-за того, что они не искали принципов и создавали в церковной работе помехи и нарушения, их в конце концов отстраняют и вдобавок подрезают. Послушав осуждающие замечания, такие люди не повинуются, а думают: «Есть такое изречение: „Даже если я ничего не добился, я перенес трудности, а если не трудности, то усталость“. Я всего лишь чуть-чуть ошибся — какая разница?» Такие люди изначально усвоили это распространенное изречение, и поэтому оно глубоко в них укоренилось и стало управлять их мыслями и влиять на них. Вот из-за чего в такой обстановке, после возникшей ситуации, они используют это изречение как основание, чтобы противиться и не покоряться обращению со стороны Божьего дома. Способны ли они еще в таком случае на покорность? Легко ли им принять истину? Даже если с виду они покоряются, то лишь потому, что у них нет другого выхода и для них это крайняя мера. Хотя с виду они и не дают отпор, но в их сердцах все равно живет противление. Это истинная покорность? (Нет.) Это соблюдение формальностей, а не истинная покорность. Здесь нет покорности — лишь рационализация, негатив и сопротивление. Откуда взялись эти рационализация, негатив и сопротивление? Да из этого изречения: «Даже если я ничего не добился, я перенес трудности, а если не трудности, то усталость». Что за характер оно сформировало в этих людях? Непослушание, косность, сопротивление и рационализацию. Обрели ли вы из этой беседы дополнительное понимание истины? Как только ты четко разберешь эти негативные вещи, различишь их и вырвешь из своего сердца, то сможешь искать и практиковать истину, когда с тобой будет что-то случаться, потому что ты отвергнешь старое, и оно больше не будет побуждать тебя полагаться на него при выполнении долга, служении Богу и следовании за Ним. Это больше не принципы твоей жизни по-человечески, не принципы, которых ты должен придерживаться при выполнении своего долга; все эти вещи уже подверглись критике и осуждению. Если ты снова возьмешься за старое и опять начнешь их использовать, что произойдет в глубине твоего сердца? Будешь ли ты все так же счастлив? Будешь ли ты все так же уверен в своей правоте? Очевидно, что вряд ли. Если ты действительно вырвал из себя эти вещи, то должен искать в Божьих словах, в чем именно заключаются истинные принципы и Божьи требования. Некоторые часто говорят: «Делай то, что велит тебе хозяин, иначе ничего не добьешься даже в результате самых кропотливых усилий». Верно это изречение или нет? Оно определенно неверно. В чем именно? Кто имеется в виду под «хозяином» во фразе «делай то, что велит тебе хозяин»? Твой работодатель, начальник, вышестоящий. Слово «хозяин» само по себе неверно. Бог тебе не

работодатель, не начальник и не менеджер. Бог — это твой Бог. Будучи людьми, и менеджеры, и начальники, и вышестоящие все относятся к одному типу и стоят на одном уровне. По сути, они одинаковы; все они развращенные человеческие существа. Ты их слушаешь, получаешь от них зарплату и делаешь все, что они тебе говорят. Сколько работы ты выполняешь, за столько они тебе и платят, и не более того. Что означает слово «добиться» во фразе «иначе ничего не добьешься даже в результате самых кропотливых усилий»? (Заслуги.) Заслуги и вознаграждение. То, что движет твоими действиями, — это желание получить плату. Тут не идет речи ни о преданности, ни о послушании, и тут не требуется поиска истины и поклонения — здесь нет ничего подобного, это просто сделка. Как раз это критикуется и осуждается в контексте веры в Бога, выполнения долга и стремления к истине. Если ты считаешь истиной изречение «Делай то, что велит тебе хозяин, иначе ничего не добьешься даже в результате самых кропотливых усилий», то это тяжкая ошибка. Если ты попытаешься добиться от некоторых людей понимания истины, то их реакция будет медленной и вялой, и сколько бы они ни ели и ни пили Божьи слова, они не сумеют ни понять хоть одну-две истины, ни запомнить хоть одну-две фразы из Божьих слов. Но когда речь заходит о фирменных фразочках, пословицах, поговорках и распространенных изречениях, которые часто ходят в народе, о выражениях, которые часто используют обычные люди, то они моментально их принимают. Как бы глуп ни был человек, он все равно с лету принимает эти вещи. Почему же так получается? Независимо от расы и цвета кожи, на поверку все вы люди, все вы одного рода. Лишь Бог иного рода, нежели люди. Люди всегда будут одного рода. Вот почему, когда Бог что-то делает, всему человечеству нелегко это принять, тогда как дела какого-то человека быстро будут приняты всеми людьми, если эти дела соответствуют всеобщим представлениям, — и неважно, кто этот человек и насколько он ничтожен. А причина в том, что все человеческие идеи, взгляды, образ мышления, уровень и пути понимания, по сути, одинаковы и различаются лишь незначительно. Вот почему едва кто-то скажет что-то, характерное для представлений и не соответствующее истине, некоторые люди быстро это примут. Так уж оно устроено.

Вы уже более-менее поняли, что такое истина, а что ею не является, но претендует ею называться? Какие еще подобные вещи живут в ваших умах? Вы пока не можете назвать их прямо сейчас, с ходу, потому что они не считаются знанием, и до них нельзя просто пролистать, как до нужной страницы в книге. Это скорее вещи, которые непроизвольно вырываются у вас изо рта всякий раз, когда что-то случается, — это для вас абсолютно естественно и не поддается контролю. Это доказывает, что эти вещи стали вашей жизнью и проросли глубоко в ваше нутро. Когда вас просят вспомнить эти вещи, у вас не получается, но когда вас просят их не говорить, вы не можете удержать язык за зубами. Всякий раз, когда что-то случается, эти искаженные взгляды выходят на поверхность — это факт.

Давайте себе время переживать этот опыт. Отныне вам следует обращать внимание на то, что люди часто произносят и считают правильным. Ранее мы уже упоминали о некоторых ядах большого красного дракона и сатанинских философиях отношения к миру. Порой такие вещи легко различить с точки зрения их буквального значения, то есть люди могут сразу понять, что это определенно не истина, и точно сказать, что это яд большого красного дракона и за ним стоят хитрые махинации. Такое легко различить, и, думаю, если попросить вас проанализировать эти вещи, вы более-менее сумеете их разобрать. Вы уже избавились от того, что явно от сатаны, но в ваших сердцах все еще живет много таких изречений, как «Терпеть унижения и нести тяжелое бремя», «Спать на хворосте и лизать желчь», «Кто улыбается, того по лицу не бьют», «Правое дело поддержат многие, а неправое — горстка» и «Благородный муж не ест пренебрежительных подачек». В глубине души вы, возможно, все еще ставите галочку рядом с этими изречениями, думая: «Они драгоценны. В этих изречениях говорится все о том, как мне следует достойно жить как человеку в этой жизни», и все это до сих пор скрыто. Когда эти вещи будут полностью подняты на поверхность и ты научишься их различать, то в будущем, когда в тебе будут всплывать эти вещи из традиционной культуры, ты сразу будешь понимать, что они неправильны и точно не являются истиной, будь то некая естественная реакция или отражение объективных условий. Тогда твой уровень познания и признания истины станет выше, чем сейчас. Что Я имею в виду под словами «выше, чем сейчас»? То, что ты достигнешь определенного духовного роста и станешь проницательнее, твой опыт и понимание истины углубятся, и ты будешь чувствовать, что такое истина на самом деле. Возможно, сейчас ты думаешь: «Все традиционные культуры, которые исходят от сатаны и развились из культурного контекста всех этнических групп этого мира, неправильны». Это общая формулировка, но ты можешь пока еще не знать, которые из них неправильны и в чем именно. Поэтому ты должен по очереди разобрать и понять каждую из них, а затем прийти к тому, чтобы суметь освободиться от нее, осудить ее, полностью отмежеваться от нее и жить не по ней, а по Божьим словам. Не исключено, что сейчас ты хоть и знаешь, что эти пословицы, поговорки, распространенные изречения, знаменитые сентенции и часто повторяемые слова не имеют ровным счетом ничего общего с Божьими словами и не являются истиной, но знаешь это лишь с точки зрения своей субъективной воли. А едва что-то случается, ты все равно неосознанно используешь эти слова как основу для осуждения других, сдерживая себя и управляя своим поведением. Они ограничивают твои мысли и взгляды и манипулируют ими, что может навлечь беду и повлияет на твое вхождение в истину. Эти сатанинские вещи могут все же однажды появиться в твоем сердце, но если ты сможешь различить их, начать жить, не полагаясь на них, и практиковать в соответствии с истинами-принципами, то у тебя

действительно появится духовный рост. А сейчас он у тебя есть? Пока что нет. Если вы все признаете некое изречение верным, а в Божьих словах, возможно, найдутся похожие утверждения, — хоть и выраженные не совсем так, — то ты можешь ошибочно счесть, что это изречение тоже является истиной и такое же, как и Божьи слова. Если ты до сих пор не видишь сути этих вопросов и все еще цепляешься за человеческие слова, не желая от них отказаться, это изречение повлияет на твое вхождение в истину, потому что оно не является Божьими словами и не может заменить истину.

Нынче Я постоянно беседую о том, что такое истина. Это значит, что Я с вами серьезен. Чтобы вы поняли истину, нам нужно взять различные человеческие идеи и взгляды, добрые дела и благие намерения, некоторые правильные изречения и здравые практики, на которые люди опираются в жизни, а также некоторые идеи и взгляды из традиционной культуры, а затем разобрать и различить суть их всех, чтобы понять, в самом ли деле они соответствуют истине и действительно ли имеют к ней какое-то отношение. Если ты веришь, что они истина, то на чем основано твое утверждение? Если ты характеризуешь их как являющиеся истиной на основе сатанинских теорий и учений, значит, ты от сатаны. Если эти вещи не соответствуют истине, то они исходят от сатаны, поэтому нужно проанализировать, в чем именно заключается их сущность. В частности, необходимо правильно понимать многочисленные изречения и взгляды из традиционной культуры, которые передаются из уст в уста от поколения к поколению, и правильно относиться к этим вещам. Только так люди смогут по-настоящему понять и узнать, что же такое истина, чего именно Бог требует от людей и что на самом деле означает фраза «Все, что говорит Бог, есть истина». В то же время это еще и даст людям возможность понять, почему Бог все равно изрекает истины ради спасения людей при всем том, что в них живут эти взгляды и изречения, якобы соответствующие моральной этике, человечности и светским нормам человеческих отношений, и что в жизни люди опираются именно на эти идеи, взгляды и изречения, — и, более того, это даст людям возможность понять, почему Бог говорит, что лишь истина может спасти людей и лишь истина может их изменить. Очевидно, что в этом есть некие истины. Как минимум один момент заключается в том, что идеи, взгляды и изречения, на которые люди опираются в жизни, исходят от развращенного человечества, обобщены развращенным человечеством, являются человеческими представлениями и фантазиями и не имеют ровным счетом ничего общего с истиной. Более того, эти вещи по сути своей противоречат истине и враждебны ей. Они не могут заменить истину, определенно не являются истиной и никогда ею не станут. Со Своей точки зрения Бог определяет эти вещи как неправильные и осуждает их, и они совершенно не являются истиной. Действия Бога и истина, которую Он изрекает, не имеют к ним ровным счетом никакого отношения. Иными словами, изрекаемая Богом истина не имеет ни малейшего отношения ни

к светским нормам людских отношений развращенного человечества, ни к традиционным культурам людей, ни к их идеям, взглядам и добрым делам, ни к их определениям морали, достоинства и позитивного. В Своем выражении истины Бог выражает Свой характер и сущность; выражение Им истины не основывается на различных положительных вещах и заявлениях, в которые верят люди и которые подытожены человечеством. Божьи слова — это Божьи слова; Божьи слова — это истина. Они являются единственной основой и законом, по которому человечество существует, и все так называемые принципы, исходящие от человека, ошибочны, абсурдны и осуждаются Богом. Они не получают Его одобрения, и тем более не являются источником или основой Его речений. Бог выражает Свой характер и Свою сущность через Свои слова. Все слова, выраженные Богом, являются истиной, ибо Он обладает сущностью Бога, и Он — реальность всего положительного. Независимо ни от того, как это развращенное человечество позиционирует или определяет Божьи слова, ни от того, как оно оценивает или понимает их, слова Божьи навечно являются истиной, и это неизменный факт. Неважно, сколько слов Бога было сказано, и неважно, насколько это развращенное, нечестивое человечество осуждает и отвергает их, остается навеки неизменно то, что Божьи слова всегда будут истиной, и человеку никогда этого не изменить. В конце концов, человек должен признать, что слова Божьи — это истина, и что почитаемой человечеством традиционной культуре и научным знаниям никогда не стать чем-то положительным и никогда не стать истиной. Это непререкаемо. Традиционная культура и стратегии выживания человечества не станут истиной из-за изменений или течения времени, так и слова Бога не станут словами человека из-за осуждения или забвения человечества. Истина всегда остается истиной; эта суть никогда не изменится. Какой факт тут существует? Дело в том, что эти распространенные изречения, обобщенные человечеством, ведут свое начало от сатаны и человеческих фантазий и представлений или возникают из человеческой вспыльчивости и развращенных характеров людей. Они не имеют совершенно ничего общего с позитивными вещами. Слова Бога, с другой стороны, являются выражением сущности и личности Бога. По какой причине Он выражает эти слова? Почему Я говорю, что они являются истиной? Причина в том, что Бог господствует над всеми законами, правилами, корнями, сущностями, существующими условиями и тайнами всего сущего. Он держит их в Своей руке. Поэтому только Бог знает правила, действительность, факты и тайны всего сущего. Бог знает происхождение всего сущего, и Бог знает, что именно является корнем всего сущего. Только определения всего сущего, содержащиеся в словах Божьих, являются самыми точными, и только слова Божьи являются стандартами и принципами для жизни людей и истинами и критериями, согласно которым люди могут жить, тогда как сатанинские законы и теории, на которые человечество опирается в жизни с тех пор, как его развратил сатана, противоречат и тому факту,

что Бог владычествует над всем сущим, и тому факту, что Бог владычествует над законами и правилами всего сущего. Все сатанинские теории человека проистекают из его представлений и фантазий и исходят от сатаны. Какую роль играет сатана? Во-первых, он претендует на истину; во-вторых, он нарушает, разрушает и попирает все законы и правила всего сущего, созданного Богом. Поэтому то, что исходит от сатаны, слишком хорошо соответствует его сущности и полнится его нечестивой целью, подделками, притворством и непреходящими амбициями. Неважно, способны ли развращенные люди различить эту философию и теории от сатаны; неважно, много ли человек расхваливают эти вещи, пропагандируют их и следуют им; неважно, сколько лет и веков развращенное человечество восхищается ими, поклоняется им и проповедует о них: эти вещи не станут истиной. Их сущность, происхождение и источник — сатана, который враждебен Богу и истине, поэтому эти вещи никогда не станут истиной — они всегда будут негативны. Без истины, с которой их можно было бы сравнить, они могут сойти за что-то благое и позитивное, но если использовать истину для их разоблачения и анализа, то оказывается, что они не непогрешимы и не выдерживают испытующего взгляда, и такие вещи быстро осуждаются и отвергаются. Истина, изреченная Богом, в точности совпадает с потребностями нормальной человечности людского рода, созданного Богом, в то время как вещи, которые сатана внушает людям, строго противоречат потребностям нормальной человечности людского рода. Из-за этих вещей нормальный человек становится ненормальным и впадает в крайности, делается узколобым, заносчивым, глупым, нечестивым, непримиримым, порочным и даже невыносимо надменным. В определенный момент все заходит настолько далеко, что люди стают невменяемыми и уже даже не знают, кто они такие. Они не хотят быть нормальными, обычными людьми — вместо этого они упорно желают быть сверхлюдьми, обладать особыми способностями или высоким уровнем: те вещи исказили человечность и инстинкт людей. Истина позволяет людям существовать более инстинктивно, в соответствии с правилами и законами нормальной человечности и всеми правилами, установленными Богом, тогда как эти так называемые распространенные пословицы и вводящие в заблуждения изречения как раз и заставляют людей идти против человеческого инстинкта и уклоняться от законов, предписанных и сформулированных Богом, вплоть до того, что люди из-за этого отклоняются от пути нормальной человечности и идут на определенные крайности, которых у нормальных людей не должно быть ни в действиях, ни в мыслях. Эти сатанинские законы не только искажают человечность людей, но и заставляют их терять свою нормальную человечность и связанный с ней инстинкт. Например, сатанинские законы гласят «Твоя судьба в твоих руках» и «Человек творит свое счастье собственными руками». Это идет вразрез с Божьим владычеством и человеческим инстинктом. Когда человеческое тело и инстинкт доходят до предела или в

человеческой судьбе настает переломный момент, то люди, полагающиеся на эти сатанинские законы, дают слабину. Большинство людей чувствуют, что уже не могут выносить это давление и оно выше их психических возможностей, и в конце концов некоторые из них становятся шизофрениками. Те, кто сейчас сдает вступительные экзамены в вузы, в связи с этим страдают от огромного давления. У разных людей разное физическое состояние и психические качества: одни могут адаптироваться к такому режиму, а другие — нет. В итоге одни впадают в депрессию, а другие становятся шизофрениками и даже прыгают со зданий и совершают самоубийства — всякое бывает. Что же приводит к таким последствиям? Тут причина в том, что сатана вводит людей в заблуждение, заставляя их стремиться к славе и богатству и тем самым вредя им. Если люди в состоянии жить естественно, по установленным Богом правилам, так, как Бог предписал для людей, читать Божьи слова и жить перед Богом, то станут ли они невменяемыми? Будут ли под таким давлением? Ни в коем случае. Бог выполняет Свою работу, чтобы люди поняли истину, избавились от своих развращенных характеров и покорились Божьему владычеству и обустройствам. Так люди смогут жить перед Богом, не испытывая давления и обретая лишь волю и высвобождение. Человечество создано Богом, и лишь Богу ведомы человеческие инстинкты и все о людях. С помощью сформулированных Им правил Бог направляет людей и обеспечивает их потребности, а вот сатана этого как раз не делает. Он заставляет людей нарушать все эти правила и подталкивает их быть сверхлюдьми и важными птицами. Разве тем самым он не морочит людям голову? Они ведь на самом деле нормальные и обычные — как же они могут быть сверхлюдьми или обладать особыми способностями? Разве это не разрушает людей? Сколько бы ты ни лез из кожи вон, как бы велики ни были твои амбиции и желания, ты не сможешь стать сверхчеловеком или заполучить особые способности. Даже если ты разрушишь себя настолько, что потеряешь всякое подобие человечности, то не сможешь стать сверхчеловеком или заполучить особые способности. Любая карьера, положенная человеку в жизни, всегда предначертана Богом. Если ты не будешь жить по законам и правилам, сформулированным Богом, а выберешь вводящие в заблуждение и дьявольские слова сатаны и станешь стремиться стать сверхчеловеком или заполучить особые способности, тебя ждут мучения и смерть. Иными словами, если ты решишь принять то, что сатана тебя разрушит, растопчет и развратит, то все, что тебе доведется перенести, будет следствием твоих собственных действий. Ты получишь по заслугам, ведь ты это выбрал по собственной воле. Некоторые люди пытаются сдать вступительные экзамены в вуз, проваливаются два-три раза и в конце концов теряют из-за этого рассудок. Не сами ли они это на себя навлекли? Зачем тебе сдавать вступительный экзамен в вуз? Разве не исключительно для того, чтобы выделиться среди других и воздать почести своим предкам? Если ты оставишь эти две цели — выделиться среди других и воздать

почести своим предкам — и не станешь за ними гнаться, а вместо этого переключишься на правильную цель, разве это давление не исчезнет? Если ты примешь от сатаны развращение и все эти его идеи и взгляды, то твоему телу придется терпеть всяческие муки, причем полностью заслуженные! Это последствие твоего собственного выбора и дело твоих собственных рук. Это не предначертано Богом: Он тебя так жить не заставляет. В Божьих словах уже все предельно четко объяснено — это ты сам не практикуешь в соответствии с ними. Тому, что могут выдержать человеческое тело, воля и психические качества, есть определенный предел, но сами люди этого не осознают. Они думают иначе и даже заявляют, что их судьба — в их собственных руках, но в конце концов так и не могут взять над ней контроль, а вместо этого умирают жалкой, трагической смертью. Ну и где же тут они берут в руки собственную судьбу? Вот так сатана и развращает людей с помощью всевозможных ересей, ошибочных идей и утверждений. Сами люди этого не знают и даже относятся к ним нормально, думая: «Общество постоянно развивается. Нам нужно идти в ногу со временем и принимать всю эту позитивную энергию». Это абсолютно дьявольские слова. Откуда в демоническом неверующем мире возьмется какая-то позитивная энергия? Вся она негативна, это сплошь рак и бомба замедленного действия. Если ты примешь эти вещи, тебе придется понести неблагоприятные последствия, и тебя неизбежно будет мучить и опустошать сатана. Вот что бывает, когда человек не стремится к истине. Какой хороший конец для тебя может быть, если ты последуешь за сатаной? Сатана сделает все возможное, чтобы отравить тебя и впрыснуть в тебя яд. Бог тебя спасает; сатана тебе вредит. Бог исцеляет твои болезни; сатана тебя травит, чтобы ты заболел. Чем больше яда ты принимаешь от сатаны, тем больше усилий тебе требуется, чтобы принять истину. Так уж оно устроено. На этом заканчивается наша беседа на тему «Что такое истина». Далее мы побеседуем на другую тему.

Анализ того, как антихристы выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям, никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу

I. Что такое интересы Бога и что такое интересы людей

В этот раз мы побеседуем о девятом пункте различных проявлений антихристов: они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу. В нашей повседневной жизни мы часто уделяем особое внимание интересам Бога и Божьего дома. Однако некоторые люди зачастую не задумываются об интересах Божьего дома, ставя во главу угла свои собственные интересы. Такие люди особенно эгоистичны. Более

того, при ведении дел они часто отстаивают свои интересы в ущерб интересам дома Божьего; доходит даже до того, что они обращаются к дому Божьему с корыстными просьбами с целью удовлетворить свои желания. Что является здесь ключевым словом? О чем здесь главным образом речь? (Интересы.) Что следует понимать под интересами? Что входит в это понятие? Что считается интересами людей? Что входит в понятие «интересы людей»? Статус, репутация и стороны, связанные с материальными выгодами. Например, когда человек вводит других в заблуждение, заставляя их восхищаться и поклоняться ему, он преследует свои собственные психологические интересы; есть также материальные интересы, которые люди преследуют, используя других, извлекая выгоду для самих себя или похищая имущество Божьего дома. Это лишь несколько примеров. Антихристы всегда ищут лишь выгоду. Неважно, преследуют ли они психологические или материальные интересы, антихристы скупы и ненасытны, и они будут стараться присвоить все это себе. Вопросы, связанные с интересами людей, раскрывают их в наибольшей степени. Интересы тесно связаны с жизнью каждого человека, и все, с чем человек ежедневно сталкивается, затрагивает его интересы. Например, когда вы что-то говорите или обсуждаете какой-либо вопрос, какие интересы тут затрагиваются? Когда двое людей что-то обсуждают, вопрос в том, кто из них красноречив, а кто нет, кого другие ценят высоко, а на кого смотрят свысока и какие результаты дают их разные манеры речи. Разве это не вопрос интересов? А что же делают люди, когда у них возникают подобные проблемы? Они изо всех сил стараются себя показать и ломают голову над тем, как бы выстроить свои слова так, чтобы четко объяснить суть дела и при этом выразиться поэлегантнее, чтобы их слова звучали более приемлемо для собеседника, имели определенную структуру и производили на людей неизгладимое впечатление. Использование такого подхода, когда человек прибегает к своему красноречию, уму и знаниям, чтобы завоевать расположение людей и произвести на них глубокое впечатление, — это своего рода интерес. Каких еще аспектов касаются интересы, к которым стремятся люди? Занимаясь своими делами, люди постоянно все взвешивают, рассчитывают и обдумывают, ломая голову, какие действия отвечают их интересам, а какие не отвечают, какие действия могут поспособствовать их интересам, какие хотя бы не повредят этим интересам, а какие действия могут принести человеку наибольшую славу и материальную выгоду, чтобы именно он оказался в максимальном выигрыше. Именно за эти два интереса люди борются всякий раз, когда у них возникают проблемы. Интересы, к которым стремятся люди, сосредоточены на этих двух аспектах и ни на чем больше: с одной стороны, получить материальную выгоду или как минимум не остаться в проигрыше, а с другой — использовать других в собственных целях; вдобавок, на психологическом уровне, заставить других равняться на себя и восхищаться собой, завоевав их сердца. Иногда ради обретения власти и статуса люди могут даже поступиться материальными

интересами, то есть они понесут незначительные потери, чтобы впоследствии заполучить большее преимущество перед другими. Словом, все эти вещи, связанные с человеческой репутацией, статусом, славой и всем материальным, относятся к категории человеческих интересов и являются интересами, к которым стремятся люди.

Какова природа стремления людей к этим интересам? Почему люди стремятся к этим вещам? Правомерно ли к ним стремиться? Разумно ли это? Согласуется ли с Божьими требованиями к людям? Является ли это стандартом, соответствия которому Бог требует от сотворенных существ? Упоминает ли Бог в Своих словах о том, что «вы должны стремиться к собственным интересам и максимально их реализовывать. Не жертвуйте своими интересами только потому, что вы верите в Бога и выполняете некий долг. Вы должны дорожить своим статусом, репутацией и властью и оберегать эти вещи любой ценой. Если Бог дает тебе статус, ты должен им дорожить и обращать его в свою славу, а не в позор. Это Божье поручение тебе», — говорил ли Бог такое когда-нибудь? (Нет.) А раз в Божьих словах не сказано ничего подобного, то что же тогда Бог в душе требует от сотворенных существ? Как Бог требует от людей воспринимать интересы? В одном смысле Бог хочет, чтобы люди отказались от своих интересов, — это если в общих чертах; вдобавок Бог дает людям надлежащие пути практики в еще большем количестве аспектов, рассказывая людям, как поступать, чтобы следовать должным путем, как положено практиковать сотворенному существу, как люди должны воспринимать материальные вещи, славу и богатство, как относиться к ним и какой выбор делать. Само собой разумеется, что хотя в словах Бога и не говорится напрямую, как людям следует относиться к интересам, но между строк Его слова вдобавок выражают, каковы конкретно взгляды Бога на интересы развращенного человечества, и предельно ясно дают понять, что люди должны отбросить собственные взгляды, делать все в соответствии с истинами-принципами, поступать согласно своему положению сотворенных существ и знать свое место. Требуя от людей поступать подобным образом, намеревается ли Бог в душе отнять у них их интересы? Ни в коем случае. Некоторые заявляют: «В церкви постоянно рассуждают об интересах божьего дома и интересах церкви, но почему никто не говорит о наших человеческих интересах? Кто заботится о наших интересах? Разве нам не полагаются какие-то права человека? Мы тоже должны получать какую-то небольшую выгоду. Почему нам не достается хоть малой толики? С чего вдруг все интересы — божьи? Получается, бог тоже эгоистичен?» Такие речи крайне мятежны и вероломны. Очевидно, что так говорить неправильно. У кого есть человечность, тот точно такого не скажет — только дьяволы осмеливаются говорить всяческие мятежные вещи. Другие заявляют: «Бог вечно говорит людям не думать о своих личных интересах. Он вечно говорит не интриговать в собственных целях. Люди хотят выделиться какими-то делами или достижениями,

от которых все начнут им поклоняться. Бог говорит, что это амбиции. Люди хотят бороться за собственные интересы, хорошо есть, наслаждаться жизнью, предаваться плотским утехам и достойно жить среди других людей. Бог говорит, что так люди лишь подпитывают собственные интересы и что их необходимо отбросить. Если мы отбросим все эти интересы, как же мы сможем жить лучше?» Если люди не понимают Божьих намерений, они будут постоянно противиться Божьим требованиям и спорить с Богом по этим вопросам. Тут как с родителями, которые полжизни тяжело трудились, воспитывая детей, и так изморились, что захворали всяческими болезнями. Родители беспокоятся, что их организм не выдержит и тогда о детях некому будет позаботиться, поэтому покупают себе что-то для здоровья. Дети, увидев купленное, по незнанию говорят: «Я даже новую одежду уже несколько лет не покупаю. С чего это вдруг у тебя есть деньги на всякие штуки для здоровья? Тебе бы следовало откладывать эти деньги на мое высшее образование». Ранит ли это замечание чувства родителей? Родители все это делают не ради собственных интересов, не потому, что желают предаваться плотским утехам, и не потому, что хотят пожить чуть подольше и в чуть большем комфорте, в будущем разделив удачу своих детей. У них иные причины. Для чего родители это делают? Они это делают ради своих детей. Дети этого не понимают и даже винят родителей — разве это не вероломно? (Да.) Если дети не понимают намерений своих родителей, то между ними могут начаться разногласия, вплоть до того, что дети начнут заводить споры и ранить чувства родителей. Так что же, понимаете ли вы душу Бога? Это вопрос понимания истины. Почему Бог осуждает человеческую практику угождения собственным интересам и амбициям? Потому ли, что Он эгоистичен? Может, Бог говорит людям не стремиться к личным интересам для того, чтобы сделать их бедными и жалкими? (Нет.) Это определенно не так. Бог хочет, чтобы люди были хорошими, и Бог приходит для совершения Своей работы по спасению людей, чтобы одарить человечество благословениями и привести людей к прекрасному месту назначения. Все, что делает Бог, направлено на то, чтобы люди обрели истину, обрели жизнь и благодаря этому начали отвечать требованиям для получения Божьего обетования и благословений. Однако люди глубоко развращены сатаной и обладают развращенными характерами, и для обретения истины и жизни им приходится много страдать. Если каждый будет стремиться к личным интересам и хотеть хорошей жизни, чтобы удовлетворить непомерные желания плоти, но не станет прилагать усилий для стремления к истине, то каковы будут последствия? Люди не смогут обрести истину, не смогут очиститься и спастись. Каковы будут последствия того, что они не спасутся? Им всем придется погибнуть в бедствиях. Разве сейчас время предаваться плотским удовольствиям? Нет. Кто не обретет истину, тому придется умереть. Поэтому Бог требует, чтобы люди отказались от своих плотских интересов и стремились к истине. Это все ради людей, ради их жизней и ради их спасения.

После того как люди обретут истину и спасутся, Божье обетование и благословения снизойдут в любой момент. Бог дарует людям благословения, кто знает во сколько сотен или тысяч раз превосходящие плотские удовольствия, о которых фантазируют люди. Отчего же люди их не видят? Неужто все люди к ним слепы? Почему же тогда Бог постоянно требует от людей отбросить собственные интересы и отстаивать интересы Бога и Божьего дома? Кто может разъяснить этот вопрос? (Бог требует от людей отказаться от личных интересов, потому что люди развращены сатаной, и их интересы не согласуются с истиной. Требуя от людей отстаивать интересы Божьего дома, Бог учит людей, как им жить как людям. Еще тут дело в том, что вся работа, которую делает Бог, направлена на спасение людей, и если кто-то не знает, что нужно отстаивать интересы Божьего дома, то он недостоин называться человеком.) В том, что вы говорите, есть кое-какие практические моменты. (Я бы хотел кое-что добавить. Я был одержим славой, богатством и статусом. Я считал, что у меня есть определенные дары и меня следовало бы повысить до куратора. Но каждый раз, когда наступали выборы, я их проигрывал, а в душе нарекал на Бога: почему Он не исполнил это мое единственное маленькое желание? Позже, пережив кое-какие неудачи, я почитал Божьи слова, поразмыслил над собой и осознал, что часто завидовал и враждовал, потому что стремился к славе, богатству, статусу и не сотрудничал с братьями и сестрами в гармонии. Я не только не добился прогресса в своей жизни, но и причинил определенный ущерб работе Божьего дома. Я пришел к осознанию, что стремиться к славе, богатству и личным интересам — это неверный взгляд на жизнь и не та цель, к которой правильно стремиться, а ошибочное воззрение, которое людям внушает сатана, чтобы ввести их в заблуждение, и такое устремление очень опасно. Бог говорит людям не стремиться к славе, богатству и статусу не потому, что хочет устроить им неприятности, и не потому, что хочет держать их в ежовых рукавицах, а потому, что это очень опасный путь, и у таких устремлений один итог: человек в конце концов останется ни с чем.) Как вы думаете, какую опасность он имеет в виду, говоря «ни с чем» и «очень опасный»? Действительно ли дело только в том, что человек всего лишь останется ни с чем? Что это за путь? (Путь к гибели.) Это устремление — путь противления Богу. Это стремление не к истине, а, напротив, к статусу и престижу. Это путь антихристов. Какими бы правомерными ты ни считал свои желания и чаяния, Бог не этого хочет — это не то устремление. Бог не хочет, чтобы ты так стремился. Если ты будешь упорно держаться собственной стези, то твоим конечным итогом будет не только то, что ты останешься ни с чем, но и то, что ты встанешь на путь противления Богу. В чем тут опасность? Ты будешь противиться Богу, беситься на Него, сопротивляться Ему, выступать против Него и в итоге погибнешь. У кого есть что добавить? (Боже, я бы хотел кое-что добавить. Только что Бог спросил, почему Он хочет, чтобы люди отстаивали не собственные интересы, а интересы Божьего дома. Как я понимаю, Бог создал

все, и все исходит от Бога. Все, что создал Бог, предназначено для людей. Что бы Бог ни делал, — включая то, что Он дважды становился плотью, чтобы совершить всю эту работу, и включая всю эту текущую работу по созданию церкви, — все это на самом деле ради спасения людей. Когда люди начинают верить в Бога, жить церковной жизнью и выполнять свой долг, у них появляется путь к спасению. Таким образом, прося нас отбросить личные интересы, Бог ничего нас не лишает, потому что когда мы отстаиваем интересы Бога и Божьего дома, в конечном итоге выигрываем именно мы сами.) Очень хорошо. В основном общий смысл того, о чем вы побеседовали, верен. Одни говорят о своем личном опыте, а другие высказываются с теоретической точки зрения. В основном вы понимаете примерно так, что интересы Бога правомерны, а интересы людей — нет. Только Божьи интересы можно называть интересами, тогда как интересы людей не должны существовать. В частности, «интересы людей» — данная фраза, данное выражение, данный факт — это не то, чем люди должны наслаждаться. Интересы Бога превыше всего, и их необходимо отстаивать. По сути, ваше понимание таково. Иными словами, люди должны нести обязанность отстаивать Божьи интересы и правильно к ним относиться, тогда как к интересам людей следует относиться с презрением и отбрасывать их, поскольку интересы людей не так славны. С человеческой точки зрения — потому что по сути своей люди имеют развращенные характеры и внутренне искажены этими развращенными характерами: как ни погляди, а все человеческие интересы, что ощутимые, что неощутимые, относятся к категории неправомерных. Поэтому независимо от того, могут люди их отбросить или нет, они уже субъективно осознали, что людские интересы следует отбросить, а бороться нужно за интересы Бога, и отстаивать тоже нужно именно их. По этому пункту достигнут консенсус. Теперь, когда мы пришли к консенсусу, давайте побеседуем о том, в чем же именно заключаются интересы Бога.

В чем именно заключаются Божьи интересы? Можно ли приравнять интересы Бога к интересам Божьего дома и интересам церкви? Можно сказать, что «Бог» — это титул, а также синоним Божьей сущности. А как насчет «Божьего дома» и «церкви»? «Божий дом» — это довольно широкое понятие, в то время как «церковь» — более конкретное. Можно ли приравнять интересы Бога к интересам Божьего дома и интересам церкви? (Нет, нельзя.) Некоторые говорят, что нельзя, а как на самом деле? Постановления Божьего дома, постановления церкви и постановления, обнародованные Богом, — это одно и то же? (Да.) Это одно и то же. С этой точки зрения интересы всех трех можно приравнять друг к другу. Божий дом не существовал бы без Бога и Его избранных, а церковь не существовала бы без этих избранных Божьего дома. Церковь — это более конкретная «подчиненная единица» Божьего дома. «Божий дом» — более широкое понятие, тогда как «церковь» — более конкретное. Можно ли приравнять интересы Бога к интересам Божьего дома и интересам церкви? Как вы считаете, следует ли их приравнивать

друг к другу? Что, не знаете? Тогда давайте для начала попробуем их приравнять друг к другу, чтобы проанализировать их. Например, слава Божья — это Божий интерес. Допустимо ли сказать, что это слава Божьего дома? (Нет.) Это было бы недопустимо. «Божий дом» — это название, оно не представляет сущность Бога. А допустимо ли сказать, что слава Божья — это слава церкви? (Нет.) Очевидно, что это тоже было бы недопустимо. Слава церкви — это слава всех братьев и сестер. Приравнивать ее к славе Божьей было бы возмутительно. Люди не могут вынести эту славу, и Божий дом с церковью тоже не могут. Можно ли с этой точки зрения приравнять интересы Бога к интересам Божьего дома и интересам церкви? (Нельзя.) Нельзя. С другой точки зрения, можно ли приравнять ту часть работы, которую выполняет Бог, к части работы, выполняемой Божьим домом, и части работы церкви? Например, Бог велит людям благовествовать и популяризировать Божьи слова. Это Божье намерение, а также Божье поручение людям. Когда это поручение дается Божьему дому, можно ли приравнивать эту работу к той, которую планирует выполнить Бог? Порученное Богом — это тоже часть Его работы, и эту конкретную часть можно приравнять к работе, которую планирует выполнить Бог. Когда это поручение затем дается церкви, можно ли приравнивать его к Божьей работе? (Да.) Да, можно. В одном из этих двух примеров речь идет о части Божьей сущности, и в этом случае приравнивать Бога к Божьему дому и церкви нельзя. Другой пример касается работы, выполняемой Богом, Божьего поручения и, если конкретнее, Божьих требований ко всем людям — эти вещи можно приравнять друг к другу. А когда речь о том, что касается Божьей славы, Божьей личности, Божьей сущности и Божьего свидетельства, то можно ли приравнять Бога к Божьему дому и церкви? (Нет.) Божий дом и церковь не могут обладать этим свидетельством и славой, и их нельзя приравнивать к Богу, но когда речь идет о конкретной задаче или определенном поручении, то приравнивать Бога к Божьему дому и церкви можно. Ранее мы беседовали об интересах Божьего дома и церкви — мы много об этом говорили. Сегодня в центре внимания нашей беседы будет то, в чем именно заключаются Божьи интересы и что конкретно представляют собой вещи, которые неизвестны людям, о которых люди никогда не задумывались и которые тесно связаны с Богом и могут считаться Божьими интересами. Какие вещи являются Божьими интересами, будь то некое понятие, изречение или что-то, что связано с сущностью и личностью Бога? (Слава Божья.) Безусловно, слава Божья — свидетельство, которое Бог получает от людей. А еще что? Божья работа, Божий план управления, Божье имя, Божье свидетельство, Божья личность и Божий статус — все это Его интересы. Что для Бога то самое драгоценное, что Он хочет защитить? Божье имя, Божья слава, Божье свидетельство или же Божья личность и статус? Что именно? Божий план управления по спасению человечества — вот что самое драгоценное, что Бог хочет защитить. Шеститысячелетний Божий план управления — это вся та работа, которую Бог планирует выполнить в течение

этого периода в шесть тысяч лет. Для Бога это самое важное. Можно сказать, что это должен быть именно тот интерес Бога, который можно увидеть глазами сотворенных человеческих существ. По сути, это то, что люди способны более-менее понять об интересах Бога и что они должны о них понять, — на этом все. Далее обсудим интересы Божьего дома. Если говорить об интересах Божьего дома, то что еще Бог поручил человечеству отстаивать, помимо Божьего имени, Божьей славы и Божьего свидетельства? (Божий план управления.) Верно. Величайшее поручение Бога человечеству — это величайший интерес Божьего дома. В чем же заключается этот интерес? В том, чтобы шеститысячелетний Божий план управления реализовывался среди человечества, и это, разумеется, включает самые разные аспекты. Что же именно он включает? А вот что: создание и формирование церкви, взращивание лидеров и работников на всех уровнях церкви с целью беспрепятственного выполнения различных задач в рамках церковной работы, а также работы распространения Божьего Евангелия — все это затрагивает интересы церкви. Это самое важное в интересах Бога, Божьего дома и церкви, о которых мы часто говорим. Распространять Божью работу, без помех осуществлять Божий план управления и исполнять среди человечества Божье намерение и Божью волю, шире распространять, разносить и популяризировать среди народа Божьи слова, приводя к Богу больше людей, — вот каковы цели и суть всей Божьей работы. Поэтому все, что касается интересов Божьего дома и интересов церкви, не может не касаться Божьей воли и Божьего плана управления. В частности, это вопрос того, может ли Божья работа протекать без помех и распространяться, гладко ли она выполняется и продвигается среди человечества в каждый период и на каждом этапе. Если все это идет нормально, то интересы Божьего дома и церкви будут защищены, равно как и Божья слава и Божье свидетельство. Если же Божья работа в Божьем доме и в церкви затруднена и не может протекать без помех, если на пути у Божьего намерения и работы, которую Бог планирует выполнить, стоят помехи, то интересы Божьего дома и церкви неизбежно понесут значительный ущерб — эти вещи взаимосвязаны. Иными словами, когда интересы Божьего дома и церкви страдают от значительного ущерба или помех, это неизбежно приведет к серьезным затруднениям в выполнении Божьего плана управления, и интересы Бога также сильно пострадают.

Мы закончили беседу о том, каковы интересы Бога. Далее обсудим то, каковы интересы людей. Мы только что немного о них поговорили, так что теперь давайте пообщаемся о природе интересов людей с точки зрения их определения и охарактеризуем их. Почему Бог требует от людей отбросить свои интересы? Разве у людей нет права на них? Разве Бог не дает людям это право? Разве люди не заслуживают таких прав? Неужели нет? Если посмотреть на вопрос с точки зрения тех нескольких аспектов человеческих интересов, о которых мы только что говорили, то ради чего люди стремятся к своим интересам? (Ради себя.) «Ради

себя» — это обобщение. «Себя» — это кого? (Бесов.) Если люди поймут истину, смогут жить по истине, добьются изменения в характере, спасутся и при этом будут стремиться к тому, чего хотят, то разве это устремление не будет совместимо с Богом? Но прежде чем измениться и быть спасенными, люди стремятся лишь к одному — к славе и богатству, к мириадам аспектов, относящихся к плоти; все это совершенно враждебно и противно истине, это именно то, что нарушает истину, это в точности противоположно истине. Если кто-то говорит, что любит истину и стремится к ней, но по сути цель, к которой он стремится, — отличиться, побахвалиться, добиться высокого мнения людей о себе, действовать в собственных интересах, и долг свой он исполняет не затем, чтобы быть покорным Богу и угождать Ему, а чтобы добиться славы, выгоды и статуса, тогда стремление его беззаконно. А раз так, то, когда речь идет о работе церкви, являются ли эти действия помехой или помогают ей двигаться вперед? Очевидно, что эти действия — помеха; они не продвигают работу вперед. Некоторые люди под знаменем церковной работы стремятся к личной славе, выгоде и статусу, занимаются собственными делами, создают свой собственный кружок, свое собственное маленькое царство, — исполняет ли такой человек свой долг? Вся осуществляемая им работа по сути подрывает работу церкви, вносит в нее разлад и вредит ей. Какие же последствия имеет его стремление к славе, выгоде и статусу? Во-первых, это затрагивает нормальные процессы того, как избранные Божьи едят и пьют Божье слово и понимают истину, мешает их жизни-вхождению, не дает им встать на правильный путь веры в Бога и ведет их на неверный путь. А это вредит избранным и губит их. Как же это в конечном результате влияет на работу церкви? Это вносит в нее разлад, причиняет ей вред и разрушает ее. Таковы последствия, к которым приводит стремление людей к славе, выгоде и статусу. Когда некто вот так исполняет свой долг, разве нельзя определить это как следование по пути антихриста? Когда Бог просит людей отложить в сторону славу, выгоду и статус, то причина не в том, что Он лишает их права выбора; она, скорее, в том, что, стремясь к славе, выгоде и статусу, люди нарушают работу церкви, и мешают этой работе и жизни-вхождению избранных Божьих, и даже могут в большей степени повлиять на то, как другие едят и пьют Божьи слова, понимают истину и достигают спасения Богом. Это неоспоримый факт. Когда люди стремятся к личной славе, выгоде и статусу, нет сомнений, что они не станут стремиться к истине и не будут верно исполнять свой долг как следует. Они будут говорить и действовать только ради славы, выгоды и статуса, и вся работа, которую они выполняют, без малейшего исключения, делается только ради этого. Вести себя и действовать подобным образом — это, без сомнения, значит идти путем антихристов; это подрыв и нарушение Божьей работы, и все разнообразные последствия этого препятствуют распространению Евангелия Царства и исполнению Божьей воли в церкви. Поэтому можно с уверенностью сказать, что путь, по которому идут те, кто стремится к славе, выгоде

и статусу, — это путь противления Богу. Это намеренное противление Ему и отрицание Его. Это сотрудничество с сатаной в противлении Богу и противостоянии Ему. Такова природа стремления людей к славе, выгоде и статусу. Ошибка людей, преследующих свои собственные интересы, заключается в том, что цели, к которым они стремятся, — это цели сатаны, и это нечестивые и несправедливые цели. Когда люди преследуют такие личные интересы, как стремление к славе, выгоде и статусу, они неосознанно становятся орудием сатаны, отдушиной сатаны и, более того, воплощением сатаны. Они играют отрицательную роль в церкви; воздействие, оказываемое ими на работу церкви, на нормальную церковную жизнь и нормальное стремление избранных Божьих, — это помехи и вред; их воздействие неблагоприятно и негативно. Когда кто-то стремится к истине, он способен быть внимательным к Божьим намерениям и Его бремени. Исполняя свой долг, он во всем поддерживает работу церкви. Он способен превозносить Бога и свидетельствовать о Нем, он приносит пользу братьям и сестрам, поддерживает их, обеспечивает их, и Бог обретает славу и свидетельство, что посрамляет сатану. В результате его стремления Бог обретает сотворенное существо, по-настоящему способное бояться Бога и избегать зла, то есть могущее поклоняться Богу. И также в результате его стремления осуществляется Божья воля, и Божья работа может продвигаться. В Божьих глазах такое стремление позитивно, оно честно. Такое стремление приносит огромную пользу избранным Божьим, а также всецело полезно для работы церкви; оно помогает продвигаться вперед и одобрено Богом.

Далее мы побеседуем об интересах Бога, интересах Божьего дома и интересах церкви. Не будем сейчас говорить о том, может ли между этими тремя интересами быть что-то общее, то есть можно ли, говоря об одном интересе, приравнивать его к остальным. Давайте сначала поговорим об интересах Бога. Я только что упомянул, что интересы Бога включают Божью славу, Божье свидетельство, Божье имя и, самое главное, Божий план управления и распространение Божьей работы — то, что для Бога самое значимое и самое важное. Пока что не будем упоминать о Божьей славе, Божьем имени и Божьем свидетельстве — люди от этого весьма далеки. Давайте сначала поговорим о Божьей работе. Какую работу на самом деле выполняет Бог? Каково ее содержание? Какова ее природа? Что Божья работа несет человечеству? Как именно она влияет на человечество? Давайте сначала поговорим об этом. Итак, в чем же заключается Божья работа? (В спасении человечества.) Эта тема неизменна, цель этой работы, а именно — спасти человечество, которое находится под властью сатаны и глубоко развращено сатаной, — неизменна. Эта работа заключается в том, чтобы спасти одну группу людей, развращенных сатаной до такой степени, что они лишились всякого человеческого подобия, одну группу людей, исполненных сатанинских развращенных характеров и характеров противления Богу, чтобы эти люди изменились, обрели

человеческое подобие, поняли истину, а также поняли и постигли, что справедливо, а что нет, что позитивно, а что негативно, как нужно жить, чтобы воплощать подобие настоящих людей, и какую позицию следует занимать, чтобы она соответствовала той, которую Бог предначертал для людей. Это основное содержание Божьей работы, и все вы знаете его на теоретическом уровне. Если вы действительно понимаете Божье намерение, то должны знать, для чего Бог судит людей — чтобы осудить и уничтожить их или же чтобы очистить и усовершенствовать; для чего Бог судит и обличает людей — чтобы столкнуть их в огненную яму или же чтобы спасти их и вывести на свет. Все мы видим, что Бог изрекает столько истин, разоблачает различные развращенные состояния людей, исправляет человеческие отклонения в вере и представления о ней, ведет людей к пониманию истины, к жизни по Божьим словам и воплощению подобия настоящих человеческих существ и что среди Божьих избранных уже достигнуты определенные результаты. Бог разоблачает заносчивые характеры людей и не позволяет им превратиться в сверхчеловеков или великих людей, давая возможность стать настоящими сотворенными существами, людьми с совестью и разумом; Бог разоблачает лицемерную сущность фарисеев, позволяя людям увидеть их лицемерное обличье и ведя людей в истину-реальность Божьих слов; Бог разоблачает нелепость традиционной культуры, оковы, в которые она заключает людей, и вред, который она им наносит, чтобы люди могли вырваться из ее оков, принять истину и жить по Божьим словам... Все это можно обобщить следующим образом: Божья работа по спасению людей заключается в том, чтобы вернуть людей от веяний нечестивого мира в Божий дом, а затем усердно учить их и обеспечивать истиной и жизнью, чтобы они поняли и узнали, каковы истинные принципы жизни по-человечески и как нужно жить как людям, чтобы избежать вреда от нечестивых сатанинских веяний, различных сатанинских философий и ядов. С самого начала и до наших дней Бог выполнял всяческую работу: сперва работу в Период Закона, затем работу в Период Благодати и, наконец, работу суда, которую Он сейчас совершает в последние дни. Теперь вы разобрались в этих трех этапах Божьей работы — какова же природа Божьей работы в Его шеститысячелетнем плане управления? Как ее следует охарактеризовать? (Это самое правое дело среди человечества.) Верно. Божья работа по управлению человечеством и его спасению идет уже шесть тысяч лет, и в течение этих шести тысяч лет Бог неустанно терпел, ждал и говорил, ведя человечество вплоть до сегодняшнего дня. Бог не сдается, и эта работа, которую Он выполняет, — самое правое дело среди человечества. Если посмотреть на вопрос с точки зрения природы Божьей работы, то являются ли Божьи интересы самыми справедливыми и правомерными? (Да.) Если обезопасить интересы Бога, то что произойдет с человечеством? Оно сможет и дальше успешно выживать, воплощать в жизнь человеческое подобие, жить по сформулированным Богом законам всего сущего и наслаждаться всем, что Бог даровал человечеству,

и так люди станут истинными господами всего сущего. Вы должны видеть, что Божья работа управления в конечном итоге отвечает главнейшим интересам людей. Так разве Божья работа по спасению людского рода — не самое правое дело среди человечества? Это неоспоримо и не подлежит сомнению — это самое правое дело. Поэтому если кто-то ради собственных интересов заходит настолько далеко, что вредит интересам Божьего дома и препятствует распространению Божьей работы, то что это за человек? Это явно нечестивый негодяй и дьявол. Бог лишь обеспечивает человечество, не требуя ничего взамен. В то время как Бог выполняет работу, приносящую человечеству наибольшую пользу, и вершит самое правое дело, люди не только не ценят Бога, не благодарят Его и не думают Ему отплатить, но, напротив, препятствуют, мешают и вредят Божьей работе, а также преследуют свои личные интересы. У таких людей нет ни капли совести и разума. Разве они еще заслуживают того, чтобы называться людьми? Они самые настоящие дьяволы и бесы! Если люди не проникаются, даже несмотря на все сделанное Богом, то остались ли у них сердца? Нет. Не иметь сердца — значит не иметь совести. У таких людей нет чувства совести. Когда в человечности нет совести, то это уже не человек, а животное, дьявол, сатана. Это абсолютно очевидно. Ради спасения людей Бог полон решимости приносить любые жертвы и работает не покладая рук. Как бы люди ни заблуждались и ни сомневались, Бог неизменно остается терпеливым и продолжает обеспечивать людей, вновь и вновь рассказывая им о различных аспектах истины, добиваясь того, чтобы люди понемногу ее постигали, чтобы анализировали и изучали ее, и давая им возможность понять и постичь Божье сердце. И, слыша эти Божьи слова, люди проникаются и проливают пару-тройку слезинок. Но едва отвернувшись, они не только не начинают считаться с Божьими намерениями, но и продолжают стремиться к собственным интересам и к благословениям. Скажите Мне, разве у таких людей есть совесть и разум? Чего таким людям не хватает больше всего? Больше всего им не хватает совести и разума, больше всего им не хватает человечности. Бог с величайшим терпением переносит всяческую боль ради того, чтобы работать и спасать людей, но те все еще заблуждаются насчет Бога, постоянно борются с Ним, отстаивают собственные интересы, не заботясь об интересах Божьего дома, и вечно хотят шикарной жизни, но не хотят вносить вклад в славу Божью — разве можно при всем при этом говорить о какой-то человечности? Хотя вслух люди и провозглашают свидетельство о Боге, в глубине души они говорят: «Это работа, которую сделал я, и она принесла результаты. Я тоже старался изо всех сил, я тоже шел на жертвы. Почему бы не засвидетельствовать обо мне?» Они вечно хотят свою долю в Божьей славе и свидетельстве о Боге. Стоят ли люди такого? Слово «слава» не принадлежит людям. Слава может доставаться только Богу, Творцу, и не имеет никакого отношения к сотворенным человеческим существам. Даже если люди стараются изо всех сил и сотрудничают,

ими все равно руководит работа Святого Духа. Если ее не будет, то что могут сделать люди? Слово «свидетельство» тоже не принадлежит людям. Будь то существительное «свидетельство» или глагол «свидетельствовать», оба этих слова сами по себе не имеют никакого отношения к сотворенным человеческим существам. Только Творец стоит того, чтобы о Нем свидетельствовать, и достоин свидетельства людей. Это определяется Божьей личностью, статусом и сущностью, а также тем, что все Божьи свершения происходят от Божьих усилий и Бог их достоин. То, что могут сделать люди, несомненно, ограничено и все это является результатом просвещения, руководства и наставлений Святого Духа. Что же до человеческой природы, то, поняв некие истины и оказавшись в состоянии делать какую-то небольшую работу, люди становятся заносчивыми. Если их не сопровождают Божий суд и обличение, то никто из людей не может достичь покорности Богу и засвидетельствовать о Нем. В результате Божьего предначертания люди могут обладать какими-то дарами, особыми талантами либо каплей смекалки, владеть некой профессией или навыками, и тогда они становятся невыносимо заносчивыми и постоянно хотят, чтобы Бог делился с ними Своей славой и свидетельством о Нем. Это неразумно, не так ли? Это в высшей степени неразумно. Это говорит о том, что они занимают неверную позицию. Они считают себя не людьми, а отдельной породой, сверхчеловеками. Если человек не знает собственной личности, сущности и того, какую позицию он должен занимать, то у него нет самосознания. Смирение людей происходит не от унижения: люди изначально смиренны и ничтожны. Это Божье смирение происходит от унижения. Сказать, что люди смиренны, — значит возвысить их: на самом деле они ничтожны. Люди вечно хотят соревноваться за славу, богатство и статус и соперничать с Богом за Его избранных. Тем самым они играют роль сатаны, и это природа сатаны. Они поистине потомки сатаны, без малейшего отличия. Допустим, Бог дает людям немного власти и силы; допустим, что люди могут показывать знамения и чудеса и совершать нечто необыкновенное; предположим, что они во всем поступают в соответствии с требованиями Бога и в точности их выполняют. Но могут ли они превзойти Бога? Нет, никогда. Разве способности сатаны, архангела, не превосходят человеческие? Он постоянно желает превзойти Бога, но каков конечный результат? В конечном итоге сатане остается лишь низвергнуться в бездну. Бог всегда будет воплощением справедливости, тогда как сатана, дьявол, архангел — воплощением нечестивости и представителем сил нечестивости. Бог всегда будет справедливым, и этот факт неизменен. Это исключительная и необыкновенная сторона Бога. Даже если человеческие существа обретут от Бога все Его истины, они все равно лишь крошечные сотворенные существа, не способные превзойти Бога. В этом и заключается разница между человечеством и Богом. Люди способны лишь существовать в установленном порядке в рамках всех сформулированных Богом правил и законов, и люди могут

управлять всем, что создано Богом, только в рамках этих правил и законов. Люди не могут создавать ничего живого и не могут изменить судьбу человечества — это факт. На что указывает этот факт? На то, что, сколько бы власти и способностей Бог ни дал человечеству, в конечном итоге никто не сможет превзойти Божью власть. Сколько бы лет ни миновало, сколько бы поколений и людей ни жило на свете, человек может существовать исключительно под Божьей властью и владычеством. Это вовеки непреложный факт, который не изменится никогда и ни за что!

Что вы чувствуете после того, как услышали все это? Некоторые скажут: «Раньше я осознанно думал об этом, но безотчетно начал ощущать, что мои способности растут. С возрастом мои мысли также становились более зрелыми, и я мог более комплексно обдумывать многие вопросы. А послушав больше слов Бога, я смог понять некоторые Его намерения и почувствовал, что я силен и не нуждаюсь в том, чтобы Бог надо мной владычествовал. Неосознанно я пришел к ощущению, что я способный и что я обрел Бога». Хорошее ли это чувство? (Нет.) В чем оно нехорошее? Это нехороший знак. А какие же знаки хорошие? Чем дольше люди живут, тем чаще они думают: «Люди подобны пыли и ниже муравьев. Какими бы сильными или достойными ни были люди, сколько бы доктрины они ни понимали, какими бы зрелыми ни были их мысли, человек не может превзойти Божье владычество». Чем дольше люди живут, тем сильнее они ощущают величие и всемогущество Божьей власти. Чем дольше люди живут, тем сильнее они ощущают незначительность человека. Чем дольше они живут, тем сильнее ощущают непостижимость Бога. Такое состояние ума нормально. Находитесь ли вы сейчас в таком состоянии? Пока нет, верно? Все вы пока еще часто оказываетесь в гуще борьбы, балансируете на грани интересов, а порой даже посылаете какие-то крошечные сигналы, говоря: «Почему это Бог не поделится со мной малой долей Своих интересов? Почему Бог не говорит мне комплиментов? Почему Бог не сделает так, чтобы окружающие были обо мне высокого мнения? Почему Бог не сделает так, чтобы люди обо мне свидетельствовали? Я приношу жертвы и делаю вклад. Как Бог меня вознаградит?» Все вы пока еще часто предаетесь самонадеянному, самодовольному образу мыслей. Вы часто не знаете, кто вы, и считаете себя способными. Такая ситуация ненормальна. Это не прогресс в жизни. Как это называется? Это вновь раздуваются развращенные характеры. Некоторые люди, пока не сделают никакого вклада, держатся чуть поскромнее и понезаметнее. А как только они сделают что-то важное, внесут некий вклад и почувствуют, что у них есть капитал, то при виде людей вокруг начинают гадать: «Почему вы не сообщаете о моем вкладе? Все вы свидетельствуете о Божьем имени и о Божьей сущности, так почему бы не представить меня? Пусть вы обо мне не свидетельствуете, но просто представить-то можно. Я, сестра такая-то, верю в Бога уже 25 лет. Сейчас мне 45 лет, я все еще не замужем и одна, и я до сих пор стремлюсь благочестиво и с энтузиазмом. Я одна из главных опор церкви, поэтому меня много раз объявляли

в розыск китайские коммунистические власти, за мной охотились, и я скрывалась в самых разных местах, сменив более десяти провинций, прежде чем перебраться за границу. После всего этого я продолжала служить куратором важной работы Божьего дома и за это время выдвинула множество конструктивных предложений, идей и концепций для определенных задач Божьего дома, внеся непреходящий вклад в развитие работы церкви и распространение Божьего Евангелия Царства. Почему вы меня так не представите? Почему Бог не создает для меня каких-то условий и не дает поводов для проявления моих талантов, чтобы все обо мне узнали и услышали? Почему Бог вечно нас подавляет? В Божьем доме мы не так уж свободны, расслаблены, раскрепощены и счастливы!» Она еще и хочет быть расслабленной, раскрепощенной и счастливой. Что мы можем сделать, чтобы ты чувствовала себя расслабленной, раскрепощенной и счастливой? Поставить тебя на первое место в рейтинге? А после того, как мы поставим тебя на первое место, провести презентацию о тебе: мол, в мире эта особа была прославленным врачом, получившим национальную первую премию для знаменитых врачей, и ее имя впоследствии было включено в «Энциклопедию всемирно известных врачей». Она написала множество работ и, придя в Божий дом, продолжала быть одной из его опор, талантливой личностью. Теперь она стала старшим лидером. Разве тогда она не будет счастлива? Она подумает: «Я талантливый человек. Я и раньше была знаменитостью, и после прихода в Божий дом остаюсь знаменитостью. Я подобна золоту, которое сияет, куда его ни положи, и никто не может сдержать его сияния. Эти мои способности видны всем! Хотя Бог об этом и не свидетельствует, но обо мне звучно свидетельствуют эти факты». Что вы думаете о таком мнении? Если ты не можешь освободиться от своего стремления к славе и богатству хоть на один день, значит, ты все еще связан славой, богатством и статусом и не можешь быть по-настоящему расслабленным и счастливым. Пока ты находишься в путах, ограничениях и ярме оков славы и богатства, ты не продвинешься вперед в своем стремлении к истине — ты можешь лишь застрять там, где ты сейчас. Некоторые могут спросить: «А не покачусь ли я по наклонной?» Дело в том, что если ты не двигаешься вперед, то стоишь на месте или катишься по наклонной. Это говорит о том, что твоя природа-сущность именно такова, и сколько бы лет ты ни верил в Бога, ты никогда не продвинешься вперед и даже можешь еще совершить до конца немало зла. Можно со всей уверенностью сказать, что тебя раскроют. Едва такой человек окажется в подходящих условиях и обретет статус, его амбиции будут разоблачены. На самом деле разве у него не было бы амбиций без этих условий и статуса? Они все равно были бы. Просто он таков, у него такая сущность, и его амбиции невозможно сдержать. Едва у него появятся подходящие условия, он внезапно «взорвется», и его не смогут сдержать никакие ограничения. Он начнет творить зло, и его уродливое лицо дьявола будет полностью разоблачено. Это пример того, как раскрывают человека. Ты должен понимать слово «раскрывать»

так: Бог не намеревался тебя раскрывать, а хотел дать тебе возможность для практики. Но ты не распознал в увиденном блага и даже выставил себя на посмешище. Разве тебя раскрыли не по заслугам? Это твой собственный выбор. Бог ведь не то чтобы специально намеревался тебя раскрыть и отсеять — это твои мотивы и амбиции раскрыли тебя. Кого тебе еще винить?

Можно ли сказать, что мы более-менее достаточно побеседовали об истине в вопросе интересов людей и интересов Бога? Что такое личные интересы людей? Это то, к чему люди стремятся, в том числе слава, богатство, статус, амбиции и желание получить благословения, а также человеческое тщеславие и гордость, семья, родственники, материальные интересы и так далее. У интересов людей эгоистичная, презренная, нечестивая, сатанинская сущность, которая противоречит истине, препятствует работе Божьего дома, мешает ей и разрушает ее, тогда как интересы Бога — это самое правое дело спасения человечества, отражающее Божью любовь, Божью работу, Божью святость и праведность. Поэтому то, что Бог отстаивает Свои интересы, оправдано. Он отстаивает правое дело. Дело не в том, что Бог эгоистичен и хочет защитить собственное достоинство. Это справедливо, правомерно и неизмеримо полезно для спасаемого Богом человеческого рода. Лишь если Бог будет отстаивать Свои интересы, человечество в результате сможет спастись, получить еще большие преимущества, обрести истину, путь и жизнь; лишь тогда люди наконец-то станут истинными сотворенными существами и начнут жить по всем установленным Богом законам и правилам среди всего того, что Бог создал для людей; лишь тогда человечество обретет радость и поистине прекрасную жизнь. Является ли правым делом все то, что делает Бог? Это в высшей степени правое дело! Эта Божья работа и управление, а также все задачи в церкви, связанные с Божьим спасением человечества, например проповедование Евангелия, съемки фильмов, написание статей со свидетельствами, создание видео, перевод Божьих слов и поддержание нормального порядка церковной жизни, — все это важные задачи, выполнение которых необходимо обеспечить. Вдобавок есть еще и аспект обеспечения жизни всех Божьих избранных, которые выполняют свой долг. Хоть это и самая базовая задача наподобие материально-технического обеспечения, которая как будто бы не имеет особого отношения к основной работе Божьего дома, но она тоже очень важна, и о ней необходимо здесь упомянуть. Такие обычные вещи, как еда, одежда, жилье и транспорт, — это то, что Бог предоставляет людям, а также самые правомерные физические потребности, свойственные людям с нормальной человечностью. Бог не лишает людей этих потребностей, а, наоборот, должен их оберегать. Если ты постоянно препятствуешь тому, что Бог хочет уберечь, мешаешь в этих вопросах и подрываешь их, если ты постоянно проявляешь пренебрежение к таким вещам и имеешь о них собственные представления и мнение, значит, ты перечишь Богу и выступаешь против Него. Если ты не считаешь работу и интересы Божьего дома важными, а постоянно хочешь подорвать их,

причинить разрушения или нажиться на них, обмануть или присвоить чужое, то разгневается ли Бог на тебя? (Да.) Каковы последствия Божьего гнева? (Мы будем наказаны.) Это несомненно. Бог не простит тебя ни в коем случае! Ведь твои поступки суть разрушение и уничтожение работы церкви, а это противоречит работе и интересам Божьего дома. Это великое зло, это вступление в соперничество с Богом, и это напрямую оскорбляет Божий характер. Как же Богу на тебя не гневаться? Когда некоторые люди в силу своего низкого уровня некомпетентны в своей работе и непреднамеренно создают своими поступками помехи и нарушения, это простительно. Однако если ты из-за личных интересов предаешься зависти, вражде и намеренно делаешь то, что препятствует работе Божьего дома, мешает ей и разрушает ее, это преднамеренное нарушение, и это вопрос оскорбления Божьего характера. Простит ли тебя Бог? Он выполняет работу в рамках Своего шеститысячелетнего плана управления и отдает ей всю кровь Своего сердца. Если кто-то противится Богу, намеренно вредит интересам Божьего дома и стремится к своим личным интересам, престижу и статусу в ущерб интересам Божьего дома, без колебаний срывает работу церкви, затрудняя и разрушая работу Божьего дома и даже нанося Божьему дому огромный материальный и финансовый ущерб, то как вы считаете — нужно ли прощать таких людей? (Нет.) Все вы говорите, что их нельзя прощать, — так гневается ли Бог на подобных людей? Безусловно. Бог проделал такую великую работу, изрекая истину и спасая людей, и отдал ей всю кровь Своего сердца. Бог так серьезно относится к этому самому правому делу; вся кровь Его сердца отдается ради этих людей, которых Он хочет спасти, все Его ожидания также возлагаются на этих людей, и вся слава и конечные результаты, которые Он хочет получить от Своего шеститысячелетнего плана управления, осуществятся в этих людях. Если кто-то вступает с Богом в соперничество, противится этому делу, мешает ему или разрушает его результат, то простит ли его Бог? (Нет.) Оскорбляет ли это Божий характер? Если ты постоянно говоришь, что следуешь за Богом, стремишься к спасению, принимаешь Божий испытующий взгляд и наставления, принимаешь Божий суд и обличение и покоряешься им, но, произнося эти слова, ты тем не менее препятствуешь различной церковной работе, мешаешь ей и разрушаешь ее, и из-за твоих помех, нарушений и разрушений, из-за твоей небрежности или несоблюдения долга либо из-за твоих эгоистичных желаний и стремления к собственным интересам пострадали интересы Божьего дома, интересы церкви и множество других аспектов, вплоть до того, что работа Божьего дома претерпела серьезные помехи и разрушения, то как же Бог должен оценивать твой результат в твоей книге жизни? Как тебя следует охарактеризовать? По всей справедливости, тебя следует наказать. Это называется «получить по заслугам». Что вы теперь понимаете? Каковы интересы людей? (Они нечестивы.) На самом деле все интересы людей — это их непомерные желания. Откровенно говоря, все они — искушения, все они — ложь и приманка, с

помощью которой сатана искушает людей. Стремиться к славе, богатству, статусу и к собственным интересам — значит сотрудничать с сатаной в злодействе и противиться Богу. С целью воспрепятствовать Божьей работе сатана создает различные условия, чтобы искушать людей, тревожить их, вводить в заблуждение, мешать людям следовать за Богом и не давать им возможности Ему покоряться. Вместо этого они сотрудничают с сатаной и следуют за ним, целенаправленно восставая против Божьей работы, чтобы мешать ей и разрушать ее. Сколько бы Бог ни беседовал об истине, они все равно не одумываются. Сколько бы Божий дом их ни подрезал, они все равно не принимают истину. Они совершенно не покоряются Богу, а вместо этого настаивают на том, чтобы поступать как заблагорассудится и чтобы все было так, как им хочется. В результате они мешают церковной работе и разрушают ее, серьезно влияют на ход различной церковной работы и причиняют огромный вред жизни-вхождению Божьих избранных. Этот грех слишком велик, и такие люди непременно будут наказаны Богом.

Как вы считаете, какие задачи в церкви прямо сейчас являются самыми важными и связаны с расширением Божьего плана управления? (Проповедование Евангелия.) Евангельская работа — это одна из основных задач. В глазах Бога Его работа — это работа, но для людей это их долг. Помимо евангельской, есть еще работа по производству фильмов, работа над переводами, работа над гимнами и работа над различными текстами. В наши дни большинство людей, выполняющих свой долг полный рабочий день, занимаются деятельностью, связанной с этими задачами. Скажите, от какой из этих задач можно отказаться за ненужностью? Некоторые говорят: «Музыка — это всего лишь несколько нот, и я не считаю их важными. Можно с таким же успехом популяризировать Божьи слова, распространять их и приводить людей к Богу безо всех этих мелодий». Правильно ли так говорить? (Нет, неправильно.) Почему неправильно? Если взять различные типы видео, то можно ли без музыки сделать хороший ролик? (Нет.) Помимо пения гимнов в церкви, музыка необходима и для всех фильмов, клипов, хоровых пений и сценических постановок, а также для видео с чтением Божьих слов и так далее. Хотя на первый взгляд музыка — это действительно просто ноты, но когда люди ее слышат, она помогает эффективнее популяризировать Божьи слова и может сыграть определенную роль в продвижении распространения Евангелия. Поэтому от нее никак нельзя отказаться. Даже если ты просто походя заведешь тут разговор, а фоном будет звучать музыка, эффект будет другим, не так ли? Так что этот долг очень важен. Некоторые скажут: «А важна ли в таком случае наша видеоработа?» Это вы Мне скажите — важна ли видеоработа? (Да.) Например, значительную часть изображений, созданных с помощью технологии спецэффектов, нельзя заменить никаким необработанным видеоматериалом и нельзя отснять: это современное искусство. Есть такие, кто скажет: «В Божьем доме еще и говорят о современном искусстве. Разве это не пример того, что называется

идти в ногу со временем?» При чем тут «идти в ногу со временем»? Это называется использовать сатану для оказания услуг. Разумеется, это не использование братьев и сестер для оказания услуг. Тут Я имею в виду, что если ты можешь освоить какую-то техническую или художественную профессию и использовать эти профессиональные знания в работе по распространению Евангелия и популяризации Божьих слов, то изученное тобой полезно. Если ты можешь этому научиться, то это Божья благодать, и ты сможешь потом выполнять соответствующий долг и будешь благословлен. Разве для тебя это не благословение? (Благословение.) Итак, важно не то, чему ты научился, а то, используешь ли ты это при выполнении своего долга. Есть и такие, кто скажет: «Мы занимаемся текстовой работой, но о нас никто никогда не слышит и не упоминает, а многие нас даже не видят. Мы уже не особо нужны». Это не совсем точный взгляд на проблему. Люди тебя не видят, но Бог-то видит — Бог тебя исследует и направляет, Бог тебя благословляет. Почему ты этого не чувствуешь? Имеет ли значение, видят ли тебя люди и упоминают ли о тебе? Какой истиной вас не обеспечили? Без каких проповедей и бесед вы остались? На самом деле в работе с текстом не так много технических моментов, и для нее не требуется особо совершенствовать профессиональные аспекты. Однако без одной вещи тут не обойтись: нужно понимать истину. Без понимания истины ты не сможешь ничего написать. Ты владеешь навыками письма, умеешь стандартизировать и упорядочивать язык, структурировать письменные тексты и излагать в них идеи. Однако сама по себе структура — это еще не статья. Ее нужно наполнить содержанием. Каким именно должно быть содержание и как конкретно это нужно написать, чтобы достичь результата и засвидетельствовать о Боге, — вот во что вы должны войти. Если вы просто продолжите свидетельствовать о Божьих словах и популяризировать данный этап Божьей работы, то ваш духовный рост никогда не увеличится. Если вдобавок к свидетельствованию о новой работе Бога, развенчанию человеческих представлений и беседам о некоторых истинах видений вы также сможете беседовать о каких-то истинах о жизни-вхождении и использовать какие-то факты, истории и довольно тонко описанные детали для выражения всех различных состояний в глубине человеческих сердец, чтобы люди осознали свою развращенность, поняли, каковы требования Бога к человечеству и каковы Божьи намерения, а также осознали критически важные вопросы: в чем именно заключается истина, каким путем должны идти люди, что не так с неверными путями, которыми люди идут сейчас, какими люди должны быть согласно Божьим требованиям и по какому пути Бог требует от людей идти, — если вы сможете шаг за шагом продвигаться к этому, то долг, который вы исполняете, будет крайне ценным. Но это самое трудное, самое сложное. Жизнь-вхождение людей происходит не за один-два дня. Для многих вещей требуется один или два года с момента, когда о них впервые заговорили, до того, как люди осознают их. Чтобы неопределенная осознанность стала ясной, нужно два-три года, а то и три-пять

лет; от прояснения сознания до осмысления природы этого вопроса проходит два-три года, а затем еще два-три года занимает осознание серьезности этой проблемы. Невосприимчивые люди с низким уровнем могут достичь только этой точки. Люди с более высоким уровнем и зорким духом после этого понимают, что нужно активно искать истину, и на это уходит еще два-три года... Не успеют они оглянуться, как вся их жизнь уже прошла. Вот как медленно протекает жизнь-вхождение! Люди понимают и запоминают истину намного быстрее, чем переживают и осознают ее. Что Я имею под этим в виду? То, что переживание и осознание всегда происходят медленно, потому что это жизнь, тогда как понимание и запоминание требуют лишь ума. Люди с хорошей памятью и способностью к пониманию, определенным уровнем и образовательным базисом могут быстро этого достичь, но разве после понимания у человека появляется знание? Нет. Поняв вопрос, человек удовлетворяется тем, что знает, о чем идет речь, и не более того. Но когда доходит до действий, этого все равно мало. Почему мало? Зачастую доктрину, которую ты понимаешь, нельзя применить или привязать к тому, что с тобой происходит. В результате человек наконец понимает истину и может практиковать и переживать Божьи слова во всем, что с ним происходит, лишь после того, как потерпит множество неудач, понесет немало потерь, сделает изрядно крюков и много раз подвергнется суду, обличению и подрезке. К тому времени пролетит столько лет, что твое лицо, возможно, покроется морщинами, — это очень медленно, не так ли? Жизнь людей продвигается очень медленно, потому что истина, которую постигают люди, затрагивает природу-сущность людей, их бытие и то, чем они живут, а это влечет за собой преображение их характера и изменения в жизни. Как возможно, чтобы твоя жизнь так легко превращалась в другую жизнь? С одной стороны, для этого необходима Божья работа, с другой — активное содействие со стороны человека; кроме того, существуют испытания внешней среды, а также твои личные стремления; вдобавок ты должен обладать достаточным уровнем и восприимчивостью, и тогда Бог даст тебе дополнительное просвещение и водительство; более того, Бог будет обличать, судить и подрезать тебя, и твои братья и сестры будут критиковать тебя, и все же ты должен стремиться вверх, чтобы можно было устранить то, что от сатаны, — и только тогда позитивное, то, что от истины, сможет мало-помалу войти. Некоторые говорят: «Когда люди понимают истину, их жизнь меняется». Это правильно или неправильно — так говорить? (Неправильно.) В чем это неправильно? Понимать истину — не равно обладать ею, и когда ты понимаешь истину, она еще не становится твоей жизнью. Как долго истина может жить у тебя в сердце после того, как ты ее услышал, осознал и понял услышанное? Возможно, спустя месяц слова, которые ты поначалу счел самыми важными, полностью изгладятся, и когда ты вновь их услышишь, тебе покажется, что раньше ты их никогда не слыхал. Однако, если ты действительно обладаешь реальным духовным ростом и имеешь этот аспект свидетельства об

опыте, то тебе не нужно слушать их снова и снова. Если же ты не обладаешь этим аспектом истины-реальности, то тебе следует слушать больше, пока ты не войдешь в истину-реальность; если ты не будешь слушать, то понятое тобой будет постепенно убывать и исчезать, пока ты не станешь таким же, как неверующие. Поэтому нужно постоянно слушать и читать Божьи слова и истину. Не годится читать или слушать их слишком мало. Все вы прекрасно это осознаете, верно? (Да.) Иногда после того, как вы два-три дня не пели гимнов или не молились Богу, вы чувствуете в сердце пустоту и не можете постичь Бога, поэтому думаете, куда бы пойти прогуляться, чтобы расслабиться. В результате чем больше вы расслабляетесь, тем более недисциплинированными становитесь, и когда вы идете в церковь беседовать с братьями и сестрами об истине, то эти беседы ощущаются как непривычные, а при упоминании о церковной работе вы тут же испытываете некоторую неловкость. За два-три дня ты изменился и стал словно другим человеком, так что тебе кажется, что ты уже даже не узнаешь себя. Почему так? Не думай, что раз ты прослушал много проповедей, то истина стала твоей жизнью, и ты обрел истину. Ты еще далек от этого! Не думай, что если ты написал статью-свидетельство или обрел опыт свидетельства, то ты уже спасен. Ты еще не спасен! Это лишь крохотный фрагмент твоего долгого жизненного опыта. Этот фрагмент может быть просто сиюминутным настроением, сиюминутным чувством, сиюминутным желанием или стремлением, и не более того. Когда однажды ты ослабнешь, оглянешься назад и послушаешь свидетельства, которые ты когда-то приносил, обеты, которые ты когда-то давал, и понимания, к которым ты когда-то пришел, они покажутся тебе незнакомыми, и ты скажешь: «Разве это был я? Разве у меня был такой прекрасный духовный рост? Почему я об этом не знаю? Ведь это наверняка был не я?» В этот момент ты поймешь, что твоя жизнь все еще не изменилась. О чем говорит тот факт, что твоя жизнь не изменилась? О том, что до сих пор не преобразился и твой характер. Что ты почувствуешь, обнаружив, что, несмотря на принесенные тобой свидетельства и твое мнение о своем прекрасном духовном росте, ты все еще можешь так же впасть в негатив, как и сейчас? Разве ты не подумаешь, что изменить свой характер слишком сложно? Истина — это не то, что можно в одночасье вложить в человека. Если истина для людей действительно станет их жизнью, они будут благословлены, и их жизнь изменится. Они больше не будут такими, как сейчас, не будут часто проявлять развращенные характеры, но сумеют полностью подчиниться Богу и преданно исполнять свой долг, они полностью преобразятся.

Поскольку человечество так развращено, принять истину нелегко, а поскольку истина так драгоценна, то Богу еще сложнее вложить ее в людей. Ценность и значение истины, а также все ее многообразные аспекты так ценны и значимы для людей. Но люди настолько глубоко развращены сатаной, и в них столько того, что от сатаны, поэтому в них не так-то просто вложить истину, чтобы она стала их

жизнью. Значит ли это, что в людей нельзя заложить истину? Нет, не значит. Ее можно заложить в людей, но для этого они должны иметь правильное отношение и воззрение, а также следовать правильным путем. «Сложно» не значит «невозможно». Точно так же и с первыми двумя этапами Божьей работы: тогда Бог не занимался работой совершенствования, не изрекал этих истин и не говорил этих слов, но некоторые люди все же стали совершенными, а некоторые познали Бога. Если посмотреть на вопрос с точки зрения этого факта, то заложить истину в людей возможно и не сказать чтобы неосуществимо: просто все зависит от того, стремятся ли люди к истине. Так как же нужно стремиться? Самый простой способ — каждый день читать слова Божьи, запоминать важнейшие слова Божьи, каждый день обдумывать какой-нибудь отрывок из Божьих слов, снова и снова молитвенно читать эти слова и беседовать о них. Молитвенно читай об этих взглядах, изречениях и отношении к различным людям, делам и вещам, которым Божьи слова призваны тебя научить, и когда ты поймешь их и они войдут в твое сердце, то ты и сам не заметишь, как начнешь воплощать позитивные мысли и взгляды, а также принципы практики всякий раз, когда с тобой будет что-то случаться. Вы еще не достигли этого уровня. Читал ли ты, как поступал Иов? Что делал Иов, пока его дети веселились? Он приходил к Богу молиться и приносить жертвы за своих детей. Он никогда не отступал от Бога. Иными словами, избегай всего, что может заставить твое сердце отступить от Бога; не говори ничего, что может заставить твое сердце отступить от Бога; не смотри на вещи, которые могут заставить тебя отступить от Бога либо засомневаться в Нем или сформировать у тебя представления о Нем; не контактируй с людьми, которые могут подтолкнуть тебя к негативному настроению, вырождению, потворству своим желаниям либо к тому, чтобы заподозрить Бога, воспротивиться Ему или отступить от Него, — наоборот, обходи таких людей стороной; держись поближе к тем, от кого можешь получить назидание, помощь и обеспечение; не делай того, что может побудить тебя испытывать к истине презрение, нелюбовь или отвращение. У тебя в голове должно быть об этом некое представление. Не будь по жизни безразличным, думая: «Мне все равно, сколько я проживу и как сложится моя жизнь: я оставлю все на волю природы и Божьего планирования». Бог обустроил для тебя различные условия и дал тебе свободу выбора, но если ты будешь не сотрудничать, а постоянно, по собственной инициативе контактировать с людьми, которые любят мирское, постоянно потакают плоти, не преданы своему долгу и безответственны, если ты будешь постоянно водиться с такими людьми, то каков будет конечный результат и итог? Когда этим людям нечего делать, они говорят о еде, питье и веселье, часто рассказывают байки и сплетничают. Если ты сталкиваешься с такими искушениями и не держишься от них подальше, а даже становишься одержимым этими вещами и намеренно якшаешься с такими людьми, то ты в опасности, потому что искушения повсюду вокруг тебя! Завидев такое искушение, мудрые

люди держатся от него подальше. В душе они ясно понимают: «У меня нет такого духовного роста, я не стану их слушать и не хочу уделять им никакого внимания. Эти люди не стремятся к истине и не любят ее. Я буду держаться от них подальше и найду тихое место, где в одиночестве почитаю Божьи слова, успокою свое сердце, некоторое время поразмышляю и предстану перед Богом». Все эти принципы и цели таковы: во-первых, не отступай от Божьих слов; во-вторых, не отступай от Бога в своем сердце. Так ты сможешь постоянно жить перед Богом на основании понимания того, что такое истина. В одном смысле Бог защитит тебя, не дав погрузиться в искушения. В другом смысле Бог отнесется к тебе крайне милостиво, позволив тебе понять, что нужно делать для практики истины, и дав тебе возможность обрести озарение и просвещение в отношении всевозможных истин. Что же касается твоего долга, то Бог будет тебя направлять, чтобы ты старался не совершать ошибок, всегда все делать правильно и знать принципы. Разве так ты не будешь защищен? Разумеется, это не самая большая и не конечная цель. А какова же конечная цель? Она заключается в том, чтобы различные люди, дела и вещи чему-то тебя научили, чтобы ты смог понять Божьи намерения, познать Божью работу и практиковать в соответствии с принципами, соблюдения которых требует Бог. Так в твоей жизни и духовном росте и далее будет прогресс, а не застой. Если ты постоянно занят какими-то делами, а не сосредоточен на практике истины при выполнении своего долга и разрешении трудностей в жизни-вхождении, то ты не добьешься прогресса в жизни. Чтобы достичь жизни-вхождения, нужно выполнять свой долг. Если человек отходит от выполнения долга и от Божьих слов, то в его жизни не будет прогресса. Некоторые люди — кумушки, охочие до сплетен: завидев, как другие праздно болтают, они тоже непременно вмешаются и сунут нос. Бог таких не любит. Какие же люди нравятся Богу? Люди, способные успокоить свое сердце. Для чего успокоить? Чтобы стать бездумной марионеткой? Нет — чтобы спокойно молиться Богу, искать Божьи намерения, просить Бога защитить и просветить тебя, а также чтобы искать просвещения и озарения насчет какого-то аспекта истины, который ты не понимаешь, чтобы достичь в нем понимания и ясности, или искать решения проблем в каком-либо аспекте твоей работы и получить Божьи наставления. Когда человек спокоен перед Богом, у него появляется столько задач и дел, которые нужно переделать. Тут не так, что к Богу надо приходить в свободную минуту, чтобы отметиться, со словами: «Боже, я здесь, Ты у меня в сердце, будь со мной, не дай мне впасть в искушение!» Кто подходит к вопросу вот так формально и бесцеремонен с Богом, тот не истинный верующий, и таким людям Бог истину не дарует. Чем же люди должны обладать, чтобы Бог даровал им истину? Их сердце должно алкать и жаждать праведности, должно быть искренним. Что отражает искреннее сердце? Подлинную любовь к истине. Если же ты постоянно бесцеремонен с Богом и совершенно не искренен, если ты постоянно хочешь

принимать по всем вопросам собственные решения, а к Богу приходишь, чтобы отметиться, поздороваться, а потом пойти все решать и делать самостоятельно, то, хотя Бог и поручил тебе Свою работу, в конечном счете ты не имеешь ничего общего ни с Богом, ни с истиной. Как это называется? Это называется «противиться Богу и заниматься собственными делами». Может ли Бог просветить тебя при таких условиях? Нет. Все ли вы постигли путь стремления к истине и ее постижения? Вы должны часто приходить к Богу, успокаивать свое сердце для поиска истины и молитв Богу, и вы должны научиться успокаивать себя. Успокаивать себя — это значит не опустошать свой разум, а нести в душе просьбы, мысли и бремя, приходить к Богу с искренним и жаждущим сердцем, томиться по истине и Божьим намерениям, нести бремя выполняемых тобой долга и работы. Вот с чем ты должен приходить к Богу и успокаивать себя.

Только что Я побеседовал о том, что вся церковная работа напрямую связана с работой по распространению Евангелия Божьего Царства. В частности, между работой по проповедованию Евангелия и всеми задачами, затрагивающими профессиональные навыки, есть важная и неразрывная связь. Поэтому все, что связано с работой по распространению Евангелия, затрагивает интересы Бога и интересы Божьего дома. Если люди могут правильно понять работу по распространению Евангелия, они должны правильно подходить и к своему долгу, и к чужому. Как именно нужно правильно к ним подходить? Стараться изо всех сил и выполнять долг в соответствии с Божьими требованиями. Самый минимум — это воздерживаться от поведения и практик, при которых вы специально причиняете вред и создаете нарушения, и от намеренных поступков, о которых вы знаете, что они неправильны. Если человек настаивает на том, чтобы что-то сделать, хоть и знает, что тем самым он воспрепятствует и помешает работе церкви, и никто не может его отговорить, значит, он творит зло, играет с огнем и показывает свое истинное дьявольское лицо. Поскорее побудите братьев и сестер различить сущность этого злого человека, а затем вычистите его из церкви. Если же лиходей творит зло не специально, а по мимолетному безрассудству, то как следует поступить в таком случае? Нужно ли просветить этого человека и помочь ему? Что делать, если ему все разъяснили, а он все равно не слушает? Братья и сестры собираются вместе, чтобы покритиковать его. Что, если человек компетентен в своем деле, но не старается изо всех сил, а заменить его пока некому, и все хотят, чтобы он и дальше выполнял эту задачу? Все собираются вместе, чтобы подрезать этого человека и предупредить его: «Бог возвысил тебя и сказал выполнять этот долг. Если ты не стараешься изо всех сил, продолжаешь создавать помехи и опять оставляешь свою работу, значит, ты откровенно бессовестен и не годишься выполнять свой долг». Хорош ли этот путь или нет? Если есть кем заменить этого человека, то пусть он уходит. Вы бы осмелились так поступить? Большинство людей — нет. Когда нужно отстоять церковную работу, многие не решаются встать

на защиту справедливости. Разве это не тот случай, когда люди не осмеливаются придерживаться истины? Некоторые прячут голову в песок: они остаются равнодушными при виде помех и нарушений в церковной работе, как будто это их не касается, и закрывают на них глаза — таково их отношение. Но чуть кто-то покритикует их, сказав, что такими быть нельзя, презрительно к ним отнесется или свысока на них посмотрит, как они раздражаются и думают про себя: «Да кем ты себя возомнил? Кто ты такой, чтобы меня критиковать? Кто ты такой, чтобы смотреть на меня свысока? Нам надо обсудить этот вопрос». Они принимают эту ситуацию близко к сердцу и относятся к ней серьезно; им непременно нужно что-то сказать и заявить о своей позиции. А когда работа церкви была затруднена, когда ей мешали и вредили, этим людям было безразлично — они просто закрывали на это глаза. Что это за люди? (Эгоистичные и презренные.) А точно ли это всего лишь эгоизм и презренность? Эта проблема настолько серьезна, что ее нельзя обобщить лишь в одном предложении. Можно только сказать, что у таких людей нет человечности и их категорически нельзя считать хорошими. Собственно, антихристы именно так и поступают, и, конечно, лжелидеры тоже не исключение. Антихристы понятия не имеют об интересах Божьего дома. Когда в церковной работе возникают затруднения, они этого не видят. Некоторые люди мешают работе церкви и устраивают жуткий кавардак, а антихристы видят это, но не воспринимают ситуацию всерьез. Они ее заминают, а виновника вяло отчитывают парой-тройкой простых замечаний, не более чем кратко увещевая его без малейшего намека на возмущение. Есть ли у таких людей чувство справедливости? Что это за люди? Такие люди кусают руку, которая их кормит, они предатели! Они мерзавцы!

Только что Я в общих чертах описал, каковы интересы людей и сущность этих интересов, почему люди стремятся к личным интересам и какова природа этого устремления, а также каковы природа и определение интересов Бога. Интересы Бога — это самое правое дело, и их следует рассматривать именно так. Бог отстаивает Свои интересы отнюдь не из эгоизма и не только ради защиты Своего достоинства и славы. Напротив, Он хочет обезопасить прогресс и результаты Своей работы, отстоять правое дело. Это в высшей степени справедливое, правомерное поведение и образ действий, и это деяние Бога. Сотворенным человеческим существам не следует иметь об этом деянии Бога никаких представлений, не говоря уж о том, чтобы винить или судить Его. Можем ли мы сказать, что интересы Бога превыше всего? (Да.) Эгоистично ли так говорить? (Нет.) Люди понимают этот аспект истины, и, исходя из этого, данное утверждение имеет под собой почву. Оно не является намеренно предвзятым — оно беспристрастно и правомерно. «Они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу» — такова сущность антихристов. Их отношение и подход к интересам имеют именно такую природу, и антихристы никогда не считаются с интересами Божьего дома. Что

значит «никогда»? А вот что: они вообще не думают об интересах Бога — антихристы понятия о них не имеют и считаются только с собственными интересами. Вот что это значит. Насколько же это серьезно? Это предательство интересов Божьего дома в обмен на личную славу и личные интересы. Для антихристов их интересы превыше всего и могут заменить интересы Бога. Антихристы будут бороться за свои интересы, какими бы нечестивыми, неправомерными или негативными те ни были, и ради реализации этих интересов и борьбы за них зайдут настолько далеко, что пожертвуют кем угодно и заплатят любую цену. Что это за поведение? (Поведение антихристов.) Поведение антихристов — это то, как поступает сатана. Он господствует над этим человеческим родом, над странами, над расами и готов зайти настолько далеко, что ради незыблемости своего господства пожертвует любым количеством жизней. Каковы его интересы? Власть и господствующее положение. Как же он обретает господствующее положение и как обеспечивает незыблемость этого господства? (Любой ценой.) Любой ценой. Иначе говоря, ему все равно, правомерными или неправомерными выглядят его практики и методы в глазах общества, и ради незыблемости своего положения и власти в своих руках он использует все: резню и подавление, мягкие тактики и жесткие, принуждение и поощрение, — вплоть до того, что жертвует жизнью любого и любым количеством жизней. Таково поведение сатаны. Антихристы тоже так поступают.

По вкусу ли вам эти слова сегодняшней беседы? (Послушав сегодняшнюю беседу, я многое обрел. В частности, я очень проникся анализом знаний и интеллектуалов. Раньше я был не вполне согласен с мыслью о том, что интеллектуалам не хватает духовного понимания, но за это время благодаря Божьему анализу знаний я постепенно смог провести параллели и увидеть, что во многих случаях я сам не могу постичь Божьи слова, не понимаю их, когда слышу, а когда рассматриваю людей и дела, то гляжу на них и анализирую их с интеллектуальной точки зрения, что приводит к искаженному пониманию. Это и есть отсутствие духовного понимания. Теперь я яснее вижу сущность интеллектуалов.) Говоря сегодня об интеллектуалах, Я ни в коем случае не имел в виду какого-то конкретного человека, но если вы можете сопоставить себя с Моими словами, это хорошо, и для вас есть надежда на исправление и вхождение. Вы должны усердно стремиться постепенно перейти с этапа непонимания или непостижения истины на этап, когда вы сумеете одну за другой понять какие-то простые, самодостаточные, не особо глубокие истины так, чтобы понятое было истиной, а не словами и доктринами. Так ты мало-помалу обретешь духовное понимание. Если, разбираясь в тех или иных вещах, ты сосредоточишься на истине и реальности, то постепенно поймешь истину; если же, анализируя вещи, ты будешь постоянно концентрироваться на доктрине и использовать логику и свой ум, то поймешь не более чем доктрину или теорию, которая никогда не станет истиной, и никогда не продвинешься дальше

основания из доктрины. Разве не так? (Так.) Некоторые говорят: «Почему, читая слова Бога, я не могу понять некоторые из них? Отчего людям довольно-таки нелегко понять и принять их, если оценивать их по грамматике и структуре эссе?» Как вы объясните эту проблему? Можете ли вы сейчас понять этот вопрос? Я вам объясню. Бог говорит с людьми с тех самых пор, как появилось человечество, и каждое слово и абзац того, что Он говорит, — это просто живая речь, а не эссе. Когда Я сегодня здесь говорю, то что Я делаю — зачитываю эссе, выступаю с докладом или просто разговариваю? (Разговариваешь.) Я общаюсь с вами, говорю истину и обсуждаю нужные вам темы. Я разговариваю, а не зачитываю эссе. Поэтому вы должны понимать, что такое эссе и что такое разговорная речь: между ними есть разница. Несколько обязательных составляющих эссе — это аспекты знаний, исходящих от человечества, а Богу в Своих речах не нужно придерживаться этих знаний. Ему нужно лишь просто и четко излагать истины, о которых Он хочет сказать, и пока люди могут понять услышанные истины, этого достаточно. Тут даже нет нужды использовать знаки препинания. Человечество изобрело знаки препинания и эссе, а также грамматику и обязательные составляющие эссе. Все эти вещи относятся к категории знаний, и Богу не нужно ими руководствоваться. Кроме того, язык исходит от Бога, и это нечто позитивное. Поэтому что бы ни сказал Бог, это правильно. Тебе не нужно ни проверять, нет ли в сказанном грамматических ошибок, ни сравнивать и разбирать их. Тебе нужно лишь понять из каждого конкретного отрывка, абзаца и предложения, каково Божье намерение, в чем заключается истина, соблюдения каких истин-принципов Бог требует от людей и о каком пути практики Он говорит людям. Этого достаточно. Это разум, которым должны обладать сотворенные существа — люди. Божьи слова и действия не нуждаются в соблюдении всех этих сформулированных людьми условностей и структур, а также этих присущих знанию норм и чисто интеллектуальных вещей — придерживаться их нет нужды. Бог много чего сказал, и что бы Он ни говорил, это истина. Чем больше люди с духовным пониманием и люди с опытом читают Божьи слова, тем сильнее ощущают, что Его слова — истина. Что за истина содержится в этих словах — это люди должны сами определить, поискать и пережить. Бог говорит с человечеством — помните: Бог занимается именно тем, что говорит, а в разговорной речи у слова «говорить» есть синонимы «болтать» и «рассуждать о том о сем». Какая же сущность заключена в том, что Бог хочет здесь сказать? Божьи намерения, истина и Божьи требования к людям — вот каково это содержание. Природа говорения заключается в том, чтобы высказываться просто и ясно, непринужденно, по душам и лицом к лицу, иногда используя разговорный язык и диалект, а иногда — литературные слова. Чтобы написать эссе, нужно начать со введения в первом абзаце, развить и раскрыть проблему в середине, а затем перейти к кульминации и заключению. Чтобы текст считался эссе, он должен быть написан в строгом соответствии с этим форматом, и только тогда учитель

прочитает его и выставит оценку «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично». Можешь ли ты оценивать Божьи слова таким образом? Предположим, ты скажешь: «Это хороший текст — он грамматически правилен, изложен божественным языком и полностью соответствует структуре эссе; этот текст не особо хорош — он рыхловат, и структура у него не очень. Грамматика кое-где сомнительна, а некоторые слова как будто бы даже стоят не на своем месте». Допустимо ли так читать Божьи слова? (Нет.) Такое прочтение было бы искаженным, и с ним ты никогда не обретешь истину. Ты должен научиться читать между строк Божьих слов, чтобы понять, чего Бог от тебя требует и какая истина содержится в этих словах: так поступать — это умно. Ты даже не знаешь, как смотреть на эти вещи, и целыми днями твердишь: «Как это Божьи слова — даже не эссе? Божьи слова должны быть подобны ораторским выступлениям, а Божья речь должна быть безупречной». Я так не делаю. Это было бы так утомительно; вы устали бы слушать, и говорящий бы тоже устал. Подумайте о Боге, который говорил на небе, говорил с Иовом, говорил с Петром, говорил с Моисеем и Ионой, — разве Божьи слова не были простыми и ясными? В них не заметно совершенно ничего необычайного, абстрактного или великого, никаких строгих формулировок. Посмотрите, что Бог сказал сатане, когда тот искушал Иова: «Обратил ли ты внимание твое на раба Моего Иова? Ибо нет такого, как он, на земле: человек непорочный, справедливый, богобоязненный и удаляющийся от зла» (Иов. 1:8) и «Он в руке твоей, только душу его сбереги» (Иов. 2:6). Божьи слова были просты, лаконичны и очень четко объясняли суть дела. В этом и заключаются Божий характер и Божья сущность. Бог не станет специально прибегать к загадочным двусмысленным выражениям, а Его величие, необыкновенность, благородство, власть и сила неподдельны. Почему Я говорю, что они неподдельны? Разговаривая с кем-то, Бог не притворяется, не маскируется с помощью возвышенного образа и не говорит то, чего люди не могут понять, — это сатана так делает, а не Бог. Если уж Бог что-то говорит, то Он скажет так, чтобы ты понял. Если ты ребенок, Он будет говорить с тобой словами, которые могут понять дети. Если ты пожилой человек, Он будет говорить с тобой так, как общаются пожилые. Если ты мужчина, Он будет говорить с тобой так, как привыкли говорить мужчины. Если ты развращенный человек, то манера и структура речи Бога будут такими, чтобы Его слова были понятны развращенным людям. Бог говорит очень по-разному. Иногда Он шутит, иногда делает иронические замечания, иногда язвит, иногда анализирует, иногда говорит построже, а иногда помягче, иногда — так, чтобы Его слова тебя тронули, а иногда утешает тебя после подрезки... Вся эта работа, которую делает Бог, и все эти истины, которые Он изрекает, не жестки, а текучи. Бог — это источник живой воды; источник истины — это Бог. Бог может говорить все, что хочет, в этом есть истина, и неважно, в какой манере Он это говорит. Если у кого-то есть представления о том, в какой манере Бог говорит, как структурирована Его речь и так далее,

если этот человек постоянно исследует все эти вопросы, сомневается в них, расстраивается из-за них и думает: «Бог, в которого я верю, что-то не очень похож на бога. Почему он такой? Мне поэтому и не хочется его принимать — иначе мне было бы слишком неудобно перед людьми. Я могу с таким же успехом верить в того-то», что это за человек? (Маловер.) Это маловер. Что за люди большая часть маловеров? Это люди, не обладающие духовным пониманием. Читая Божьи слова, такие люди пристально их исследуют, но в результате все равно не могут до конца их понять и задаются вопросом: «Если это истинный путь, то возможно ли действительно обрести благословения, идя по нему в своей вере? Столько людей верят. Если я не буду верить, не попаду ли я в ад?» Они даже плетут мелочные интриги. Они не задаются вопросом: «Говорят, что в словах Бога есть истина, — какова же она? Почему я ее не вижу? Мне надо читать и слушать!» Однажды они наконец «понимают то, что слышат» и думают: «Эти слова раскрывают реальное положение вещей, это истина. Но они сказаны слишком обыденным и заурядным языком, совершенно ничем не примечательным, и интеллигенция может его презирать и дискриминировать, считая самой обычной болтовней, где-то даже прозаической. А некоторые слова таковы, что интеллектуалы высокого уровня в сфере знаний не снизошли бы до их использования, — и при этом подобные слова звучат из уст бога. Это совершенно немыслимо — ведь так же, безусловно, не должно быть?» Каковы последствия такого постоянного исследования? У тебя возникнет ощущение, что ты лучше Бога, что это Бог должен в тебя верить и возвышать тебя. Разве это не проблематично? Люди, не обладающие духовным пониманием, именно таковы. Их отношение к Богу всегда заключается в том, чтобы выступать против Него и исследовать Его. Параллельно с этим исследованием Бога они противятся Ему, а противясь Ему, они в то же время думают: «Это и хорошо, что ты не бог. Ты ведь такой незначительный — ты не похож на бога. Если бы ты был богом, мне было бы неспокойно. Если я буду питать к тебе отвращение, исследовать тебя и анализировать вплоть до того, что ты перестанешь быть богом и никто не будет в тебя верить, тогда я буду счастлив, а если я поищу великого бога, в которого можно верить, то мне будет спокойно». Такие люди — маловеры. Большинство маловеров не обладают духовным пониманием. Они никогда не поймут и не обретут истину из этих самых обычных посланий Бога. Они лишь вновь и вновь изучают их, не только не обретая истины, но и губя важное дело собственного спасения, и вдобавок они сами себя раскрывают и отсеивают. На этом давайте закончим сегодняшнюю беседу. (Благодарение Богу!) До свидания!

17 января 2020 г.

ПУНКТ ДЕВЯТЫЙ. ОНИ ВЫПОЛНЯЮТ СВОЙ ДОЛГ, ТОЛЬКО ЧТОБЫ ОТЛИЧИТЬСЯ И В УГОДУ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ И АМБИЦИЯМ; ОНИ НИКОГДА НЕ ПРИНИМАЮТ В РАСЧЕТ ИНТЕРЕСЫ БОЖЬЕГО ДОМА И ДАЖЕ ПРЕДАЮТ ЭТИ ИНТЕРЕСЫ В ОБМЕН НА ЛИЧНУЮ СЛАВУ (ЧАСТЬ II)

II. Интересы антихристов

Сегодня мы продолжим беседовать о девятом пункте проявлений антихристов. Этот пункт таков: они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу. В прошлый раз мы пообщались лишь о малой части этого вопроса. В тот раз мы только начали нашу беседу на тему того, что такое интересы, — это первый момент. Что касается второго момента, то мы побеседовали о том, что такое интересы людей и какова их сущность. Третий момент, о котором мы пообщались, касался того, что такое интересы Бога и какова их сущность. В этом более-менее заключается содержание трех моментов, о которых мы побеседовали. То, о чем мы общались в прошлый раз, было, по сути, концептуальными истинами: мы пришли к определению различных аспектов интересов и дали людям понимание базовых понятий. В этот раз мы не будем дополнительно углубляться в вышеупомянутый материал, поскольку предмет нашей беседы о девятом пункте призван привлечь внимание к различным проявлениям антихристов. Поэтому наша беседа об этом пункте по-прежнему будет сосредоточена на проявлениях антихристов. Главным образом мы разберем отношение и поведение антихристов в связи с различными интересами, которые касаются их самих, тем самым распознав природу-сущность и характер антихристов и проанализировав их с этой точки зрения. Начнем с беседы о том, что, по мнению антихристов, затрагивает их интересы.

В глазах антихристов Бог, Божий дом и церковь являются лишь ярлыками — возможно, не более чем названиями, не имеющими никакой реальной ценности. Поэтому антихристы относятся к интересам Бога, Божьего дома и церкви с презрением; все это не заслуживает рассмотрения и недостойно их внимания. И наоборот, личные интересы антихриста имеют для него первостепенное значение. Поэтому антихристы часто предают интересы церкви и Божьего дома в обмен на личные интересы. Итак, давайте разделим на категории и тщательно разберем те вещи, которые затрагивают интересы антихристов, чтобы четко показать людям, с какой точки зрения антихристы смотрят на интересующие их вопросы. Прежде всего, как антихристов ни обозначай: как антихристов, злых людей или же тех, кто

не практикует истину либо враждебен к ней, — такие люди живут не в вакууме. Они живут во плоти, и им свойственны те же потребности, которые характерны для обычной человеческой жизни. Поэтому люди вроде антихристов, живущие с братьями и сестрами либо в Божьем доме и церкви, также имеют интересы, связанные с их собственной безопасностью. Это первый подраздел темы интересов антихристов: их собственная безопасность. Второй подраздел темы интересов антихристов — их репутация и статус, которые связаны с их властью. Третий подраздел темы интересов антихристов касается их выгоды. Если разбить анализ интересов антихристов на эти три подраздела, будет ли он понятнее прямолинейной беседы безо всякой структуры? (Да.) Если Я скажу вам пообщаться на эту тему в соответствии с тремя данными подразделами, будут ли у вас какие-либо соображения? Сможете ли вы предложить в беседе некое понимание? (Возможно, я смогу высказать кое-какие соображения в отношении второго подраздела, но вопросы личной безопасности и выгоды мне не очень ясны.) Ладно, тогда по ходу Моей беседы дополняйте ее в тех вопросах, по которым вы можете четко высказаться, а Я побеседую о том, что вам непонятно. Годится? (Да.)

А. Их собственная безопасность

Начнем нашу беседу с первого подраздела темы интересов антихристов — их собственной безопасности. Смысл этого подраздела должен быть понятен всем: речь идет о физической безопасности человека. В материковом Китае верить в Бога — значит жить в опасных условиях. Каждый последователь Бога ежедневно сталкивается с риском ареста, судебного приговора и жестоких преследований со стороны большого красного дракона. Антихристы — не исключение. Хотя в Божьем доме их и характеризуют как антихристов, большой красный дракон в союзе с религиозным миром постоянно делает все возможное для подавления и преследования Божьей церкви и Божьих избранных. Разумеется, антихристы находятся в точно таких же условиях, и им тоже грозит арест. Поэтому перед ними часто встает проблема их собственной безопасности. Это затрагивает вопрос того, как антихристы подходят к собственной безопасности. В беседе об этом подразделе мы преимущественно пообщаемся о том, как антихристы относятся к собственной безопасности. Ну и каково же их отношение? (Они делают все возможное, чтобы обеспечить свою безопасность.) Антихристы делают все возможное, чтобы обеспечить свою безопасность. Они думают про себя: «Я должен обеспечить свою безопасность. Пусть попадется кто угодно другой, только не я». Поэтому они часто обращаются к Богу с молитвой, прося Бога уберечь их от неприятностей. Они считают, что, несмотря ни на что, они все равно выполняют работу по церковному лидерству, и Бог должен их защитить. Ради своей личной безопасности и для того, чтобы избежать ареста и любых форм преследования, а также чтобы обеспечить себе защиту, антихристы часто молятся и просят Бога о

безопасности. Только когда дело касается их личной безопасности, они по-настоящему полагаются на Бога и вверяют себя Ему. Когда доходит до этого, они демонстрируют истинную веру и непритворно уповают на Него. Они удосуживаются молиться Богу, только когда просят Его о защите, при этом ни на миг не задумываясь о работе церкви или своем долге. В своей работе они руководствуются принципом личной безопасности. Антихристы выберут для своей работы безопасное место, и действительно, будет казаться, что они подходят к своей работе позитивно и инициативно, демонстрируя свое большое «чувство ответственности» и «преданность». Если какая-то работа все же сопряжена с риском и с высокой вероятностью может привести к инцидентам, к тому, что ее исполнителя обнаружит большой красный дракон, то антихристы придумывают всякие оправдания, отказываются от нее и находят случай сбежать от нее. Как только появляется опасность или хотя бы намек на нее, они ищут способ выпутаться из этой ситуации и бросить свой долг, не заботясь о братьях и сестрах. Их волнует только собственная безопасность. Внутренне они, возможно, уже наготове; при малейшей опасности они тотчас же бросают дело, которым занимаются, не заботясь о том, как продвигается церковная работа и какой ущерб может быть причинен интересам дома Божьего или безопасности братьев и сестер. Для них важно только сбежать. У них припасен «туз в рукаве», план собственной защиты: при появлении опасности или угрозы ареста они рассказывают все, что знают, обеляя себя и снимая с себя всякую ответственность, чтобы обеспечить свою личную безопасность. У них всегда наготове такой план. Эти люди не желают терпеть преследования за веру в Бога; они боятся арестов, пыток и уголовного наказания. Дело в том, что в душе они уже давно поддались сатане. Они страшно боятся власти сатанинского режима, но еще больше боятся, что их подвергнут пыткам и допросу с пристрастием. Поэтому если все идет гладко и нет никакой угрозы безопасности или проблем с ней, и никакая опасность невозможна, антихристы могут демонстрировать свое рвение и «верность» и даже предложить свои личные средства. Но стоит обстоятельствам измениться в худшую сторону, и если в любой момент может последовать арест за веру в Бога и исполнение своего долга, или если есть вероятность, что их уволят с их мирской работы за веру в Бога или от них отвернутся родственники и друзья, они будут исключительно осторожны и откажутся проповедовать Евангелие, свидетельствовать о Боге и исполнять свой долг. При малейших признаках неприятностей они прячутся как черепаха в свой панцирь; при малейшем признаке беды им хочется немедленно вернуть в церковь свои книги слов Божьих и все, что касается веры в Бога, чтобы остаться целыми и невредимыми. Разве такие люди не опасны? Не станут ли они иудами в случае ареста? Антихристы настолько опасны, что в любой момент могут стать иудами; всегда есть вероятность, что они предадут Бога. Кроме того, они эгоистичны и презренны до крайности. Это определяется природой-сущностью антихристов.

Кто-то может сказать: «Возможно, люди с такими проявлениями встречаются только в стране большого красного дракона, в социальном контексте Китая. Когда выезжаешь за границу, там нет преследований и арестов, поэтому и о личной безопасности думать не надо. Стоит ли дальше обсуждать эту тему?» А вы как считаете — стоит ли? (Да.) И вне Китая многие люди, выполняющие свой долг в Божьем доме, часто демонстрируют такое поведение. Едва разговор заходит о нападках, клевете и действиях против Божьего дома со стороны неверующих, религиозного мира либо политического режима той или иной страны, некоторые люди в глубине души страшно пугаются и трусят. Им даже может казаться, что если бы они не верили в Бога, то сейчас им было бы лучше и свободнее, и некоторые из них сожалеют о том, что поверили в Бога, а в душе даже помышляют об отступлении и подумывают о том, чтобы пойти на попятную. Такие люди непрестанно переживают за собственную безопасность и считают, что нет ничего важнее. В глубине души они в первую очередь переживают именно за собственную жизнь и безопасность. Поэтому, сталкиваясь с тем, как мир и все человечество злословят церковь и Божью работу, клевещут на них и осуждают их, такие люди в душе не встают на сторону Бога. Напротив, когда происходят такие вещи, когда эти люди слышат голоса, злословящие и осуждающие Бога, то в глубине души они выступают против Него. Они горячо жаждут провести черту между собой и Богом, Его домом и церковью. Более того, в такие моменты им трудно и болезненно признать, что они верят в Бога. Они отчаянно желают не иметь никаких связей с Богом, Его домом и церковью. В такие моменты им становится неловко, даже стыдно, и они не в силах открыто показать, что принадлежат к Божьему дому. Действительно ли такие люди — последователи Бога? Действительно ли они от всего отреклись, чтобы следовать за Богом? (Нет.) Люди, верящие в Бога в материковом Китае, часто сталкиваются с преследованиями, арестами и угрозами для личной безопасности; хотя за границей условия не настолько суровы, у людей все равно возникают подобные обстоятельства. Им приходится иметь дело с клеветой и осуждением со стороны религиозного мира, а также сталкиваться с безразличием тех или иных стран по отношению к церкви или определенными заявлениями, демонстрирующими их непонимание. Некоторые люди теряются и даже начинают испытывать неуверенность и сомнения в том, является ли Божья работа подлинной, и, более того, ставить под вопрос Божью правоту. Вот и выходит, что они часто задумываются о собственной безопасности и поэтому не могут выполнять свой долг в Божьем доме с непоколебимым и спокойным сердцем. Действительно ли эти люди отдали свою жизнь Богу? (Нет.) Некоторые даже думают: «Приехать за границу — значит вырваться из лап большого красного дракона, не так ли? Разве за границей нет религиозной свободы? Разве тут не царят свобода и воля? Если Бог привел нас выполнять свой долг за границу, то почему нам все еще приходится сталкиваться с такими же суровыми условиями?

Почему нам приходится извлекать эти уроки и проходить через эти страдания еще и за границей?» Некоторые люди в душе сомневаются, а иные не только сомневаются, но и противятся, задаваясь вопросами вроде: «Раз это истинный путь, раз это Божья работа, то почему мы, преданные своему долгу, отрекшиеся от всего, чтобы полностью посвящать себя Богу, все еще должны терпеть в этом мире такое неравное обращение?» Они не понимают. Из-за этого непонимания и того, что они ставят собственную безопасность превыше всего, такие люди превращают свое непонимание в жалобы и вопросы Богу. Разве не так? (Так.) Некоторые люди за границей даже боятся идти на риски при выполнении своего долга. Если им поручают долг, связанный с определенным риском, то они находят отговорки вроде: «Я не гожусь для выполнения этого долга. Моя семья все еще в материковом Китае, и если большой красный дракон обо мне узнает, у меня будут неприятности, разве нет?» Они отказываются выполнять такой долг и решают поберечься, обезопасить себя и спасти собственную жизнь. Они оставляют для себя лазейку вместо того, чтобы полностью пожертвовать собой, освободившись и отрекшись от всего ради принятия своего долга. Они на такое не способны. Это примеры того, как они себя ведут, когда речь заходит об их собственной безопасности. Некоторым людям на душе неспокойно, и они часто молятся по этому поводу. Некоторые часто боятся и трусят, думая, что силы сатаны слишком могущественны, и как им может противиться обычный человек вроде них? Поэтому они часто боятся и беспокоятся по этому поводу. Кому-то даже кажется, что если его арестуют, то церковь или Божий дом ничего не смогут сделать, и если что-то случится, никто ничем не сумеет ему помочь. Поэтому такие люди считают, что самое важное — защитить себя. Поэтому, когда им нужно поставить себя под удар и взяться за рискованный долг, они прячутся, и никто не может их переубедить. Они утверждают, что некомпетентны, и находят всевозможные отговорки и причины, чтобы отказаться от важного долга, который им поручил Божий дом. В благоприятной обстановке эти люди могут даже встать с микрофоном в общественном месте перед большой толпой и закричать: «Я верю во Всемогущего Бога, я член Церкви Всемогущего Бога. Я надеюсь, что каждый сможет прийти к нам исследовать истинный путь». Если их личной безопасности ничто не будет угрожать, они сделают это безо всякого страха. Но как только появляется хотя бы малейший намек на угрозу, складывается какая-либо ситуация, затрагивающая их собственную безопасность, или возникают неожиданные обстоятельства, энтузиазм таких людей пропадает, их «преданность» испаряется, а «вера» угасает. Они только и умеют, что убегать туда-сюда. Они постоянно пытаются найти себе какую-нибудь неприметную закулисную работу, а задачи и долг, для которых нужно ставить себя под удар и идти на риски, они перекладывают на других людей. Едва обстановка становится благоприятнее, они уже вновь тут как тут, словно шуты на сцене. Зачем они возвращаются? Чтобы показать себя, дать людям знать о своем существовании и

продемонстрировать Богу свой энтузиазм, чтобы Бог увидел, какие они сейчас преданные, и в то же время чтобы загладить свой прежний проступок. Они отчаянно пытаются исправить положение, но при малейшем признаке проблем или изменений в обстановке эти люди вновь испаряются и прячутся.

Когда евангельская работа только начинала распространяться, проповедовать Евангелие было особенно трудно. В то время было не так много людей, способных проповедовать Евангелие, а те, кто мог это делать, имели весьма поверхностное понимание истины. Они не очень умели различать человеческие религиозные представления, и им было сложно обращать людей. Кроме того, проповедь Евангелия также была сопряжена с рисками. Если тебе встречались люди с более-менее хорошей человечностью, то они максимум отказывались принимать Евангелие, и не более того, но они не обижали тебя и не оскорбляли. Если ты поддерживал с ними контакт, то оставалась какая-то надежда обратить их, что приносило определенные результаты. Но когда ты сталкивался со злыми людьми или пасторами и старейшинами из различных деноминаций, эти люди не только отказывались принять Евангелие, но даже совместно на тебя набрасывались, заставляя признаться в грехах, а если ты не соглашался, они могли и жестоко избить тебя. В более серьезных случаях они могли даже заявить на тебя в полицию и отправить в участок, так что тебе в любой момент грозила опасность быть задержанным. Некоторых церковных лидеров это не сковывало. Они продолжали выполнять свой долг, когда должны были это делать, и даже показывали пример в проповеди Евангелия и свидетельстве о Боге. Но некоторые так называемые лидеры — лжелидеры — поступали иначе. Когда им грозили такие опасности, они не шли сами, а посылали других. Я слышал об одной руководительнице, которая узнала, что получатель Евангелия — лидер определенной деноминации. Она намеревалась послать кого-то проповедовать ему Евангелие. Все обдумав, она поняла, что у нее нет подходящих кандидатур, и подумала, что будет правильнее пойти самой. Однако она боялась опасности и не хотела идти, поэтому отправила вместо себя молодую сестру восемнадцати-девятнадцати лет. Что вы об этом думаете? Правильно ли она поступила, отправив ту молодую сестру? (Нет.) Почему нет? (Потому что потенциальный получатель Евангелия был лидером определенной деноминации и имел много религиозных представлений. У той молодой сестры был небольшой духовный рост, неглубокое понимание истины, и она не могла побеседовать об истине, чтобы разрешить проблемы получателя Евангелия. Вероятно, она не только не сумела бы его обратить — он мог и ее саму ввести в заблуждение.) Учитывая ее возраст, много ли истины могла на самом деле понимать эта молодая сестра? Насколько хорошо она знала Библию? Какие у нее были шансы обратить лидера этой деноминации? В ее-то возрасте у нее определенно не было особого опыта в проповеди Евангелия. Кроме того, она едва достигла совершеннолетия — она была просто неопытна. Могла ли она

разглядеть представления, идеи и трудности взрослых? (Нет.) Нет, конечно. В ее возрасте она была просто не в состоянии иметь дело с мышлением взрослых. Скажите Мне вот что: была ли эта молодая сестра лучшей кандидатурой, учитывая ее возраст? (Нет.) Не была. Итак, когда руководительница посылала ту молодую сестру, ее помыслы были нечисты? (Были.) Ее помыслы были нечисты. Ей не следовало посылать эту молодую сестру. Позже, поговорив с лидером той деноминации, молодая сестра обнаружила, что он не из хороших людей, и доложила об этом руководительнице, выразив сильный страх и сказав, что не решается снова к нему пойти. Руководительница надавила на нее, настаивая: «Нет, это твой долг, ты должна пойти!» Это довело молодую сестру до слез, и она сказала: «Это мой долг, я должна пойти, но я не справлюсь, я не могу». Однако руководительница не смягчилась и все повторяла: «Можешь не можешь, а пойти придется: больше некому, поэтому иди ты!» Что это за руководительница такая, как вы думаете? Она не только обезопасила себя от приближающейся опасности, но и подставила под удар другого человека, сама при этом отступив. Даже когда молодая сестра сказала, что не справится, да еще и расплакалась от страха, та руководительница все равно с ней не согласилась. Что это за дрянь такая? Разве это человек? (Нет.) Это не человек. Она не думала о безопасности своих братьев и сестер — она заботилась только о себе. Она даже променяла чужую безопасность на собственные интересы, подобно родителям-игроманам, которые, проиграв все деньги и оставшись ни с чем, предлагают в залог собственных дочерей, чтобы вернуть долги, пережить трудные времена и избежать бедствий. В обмен на собственное счастье они жертвуют самыми дорогими людьми. Что за дрянь эта руководительница? Осталась ли в ней хоть какая-то человечность? (Нет.) В ней нет ни капли человечности. Если судить по такому поведению, то можно ли охарактеризовать подобных людей как антихристов? (Можно.) Безусловно! Кто-то может сказать: «Они так поступают ради церковной работы, ради проповедования Евангелия. Разве они не хотят как лучше? Разве они это делают не ради защиты интересов Божьего дома? Как же можно характеризовать их как антихристов?» У кого-нибудь бывали такие мысли? Можно ли привести такой аргумент? (Нет.) Итак, скажите Мне, в чем же природа этого вопроса? (Эта руководительница выторговала собственные интересы и безопасность в обмен на жизнь и безопасность той молодой сестры, то есть намеренно толкнула ее в яму. У этой руководительницы очень злобная человечность.) Проще говоря, эта руководительница прекрасно понимала, что молодая сестра совершенно не способна справиться с этим заданием, но все равно поручила его ей, чтобы уберечь себя. В то же время она руководствовалась и желанием отчитаться об исполнении собственного долга — она пожертвовала интересами и безопасностью другого человека ради достижения своих личных целей. Вот какое у нее было намерение. Она просто не подумала, кто способен выполнить эту задачу, кто может обратить того человека, кто может

сделать эту работу эффективно, и не подыскала для этой задачи самого лучшего исполнителя. Сущность ее действий заключалась не в том, чтобы исполнить свой долг и обязанность, не в том, чтобы действовать преданно, а в том, чтобы отчитаться перед начальством и поберечься самой, пожертвовав ради этого интересами других людей и даже навредив им. Своими поступками она навредила другим, чтобы поберечься самой и достичь собственных целей, — разве не в этом заключается сущность произошедшего? (Да.) В этом и заключается его сущность. Поэтому действия этой руководительницы можно охарактеризовать как действия антихриста. Разве не в этом корень проблемы? (В этом.) Именно в этом. Если бы не было ни подходящих кандидатов, ни той молодой сестры, а руководительнице сказали самой пойти обратить лидера той деноминации, пошла бы она? Смогла бы она сказать: «Если нет подходящих кандидатов, то пойду я. Я не боюсь. Даже если ради обращения того человека мне придется пожертвовать жизнью, я готова не пощадить ее, потому что обратить его — мой долг и обязанность»? Смогла бы она так поступить? (Нет.) Почему мы говорим, что не смогла бы? Мы ведь не строим догадок. На каком основании мы говорим, что она не смогла бы так поступить? (Потому что на самом деле она исполняла свой долг не для того, чтобы добиться результатов и обратить того потенциального получателя Евангелия. Вот и выходит, что, отправив на задачу ту молодую сестру, руководительница сделала это просто для галочки. Если бы молодой сестры не было под рукой, руководительница не пошла бы обращать того человека сама.) Верно, так бы оно и было. Если та руководительница видела, что подходящих кандидатов нет, разве она не должна была пойти сама? (Должна.) Если бы она была поистине предана своему долгу и не думала о личной безопасности, она бы не отпустила молодую сестру, а пошла бы сама. Какую же проблему подчеркивает то, что она не пошла сама? (Она оберегала собственную безопасность и интересы.) Верно, именно так все и было. Если бы она была поистине предана своему долгу, она бы сама взяла на себя эту тяжелую обязанность. Однако она этого не сделала — напротив, она послала вместо себя наименее подходящего кандидата. Отправить самого неподходящего человека в самое опасное место, чтобы добиться собственной цели, а именно оградить себя от опасности и уберечься, — таким ли было ее намерение? (Да.) Так ведут себя антихристы. Это касается распределения людей.

В материковом Китае большой красный дракон последовательно и жестоко подавляет, арестовывает и преследует верующих в Бога, и из-за него они часто оказываются в опасной обстановке. Например, правительство под различными предлогами задерживает верующих. Когда оно обращает внимание на район антихриста, о чем тот думает в первую очередь? Не о том, как правильно обустроить работу церкви, а о том, как ему выкрутиться из этой опасной ситуации. Когда церковь сталкивается с подавлением и арестами, антихристы никогда не занимаются работой по устранению последствий. Они не делают никаких обустройств в отношении

важнейших церковных ресурсов и персонала. Вместо этого они находят оправдания и причины, чтобы обеспечить себе безопасное место, и на этом дело с концом. Когда их личная безопасность уже гарантирована, они редко сами занимаются обустройством церковной работы, персонала и ресурсов, не интересуются этим вопросом и ничего конкретно не обустраивают. В результате не обеспечивается оперативное перемещение церковных ресурсов и финансов в безопасные места, и в итоге большой красный дракон многое разграбляет и забирает себе, что наносит церкви значительные убытки и ведет к задержанию еще большего числа братьев и сестер. Это результат того, что антихристы увиливают от своей ответственности за работу. В глубине души антихристы всегда ставят свою личную безопасность на первое место. Этот вопрос постоянно волнует их сердца. Про себя они думают: «Мне нельзя нажить себе неприятностей. Кого бы там ни задерживали, а своего ареста я допустить не могу: мне надо выжить. Я все еще жду завершения божьей работы, чтобы разделить с богом его славу. Если меня задержат, я поступлю как Иуда, и для меня все будет кончено. Для меня не будет хорошего итога. Я буду наказан». Поэтому всякий раз, отправляясь на новое место работы, они в первую очередь выясняют, чья семья находится в максимальной безопасности и наиболее влиятельна, чтобы дома у них можно было спрятаться от правительственных облав и чувствовать себя под защитой. Во-вторых, они ищут дома с условиями получше: чтобы на стол каждый раз подавали мясо, чтобы летом работал кондиционер, а зимой — отопление. Кроме того, они интересуются, кто из верующих проявляет больше энтузиазма и имеет более прочное основание, кто может обеспечить защиту в случае неприятностей. Сначала они разбираются во всех этих вопросах. Изучив их, антихристы находят, где им поселиться, и занимаются какой-то поверхностной работой — отправляют письма либо устно доносят какую-то информацию или обустройства работы. А как ты думаешь — способны ли антихристы выполнять работу? Если посмотреть, как тщательно и толково они учитывают вопросы своей личной безопасности и обеспечивают ее, то может показаться, что они умеют делать определенную работу, что в душе они знают, как ее делать. Однако их намерения неправильны, и антихристы думают лишь о личной выгоде, а истина им отвратительна; даже если они знают, что их поступки идут вразрез с истиной и являются эгоистичными и презренными, то все равно упорно делают по-своему, творят произвол и действуют безрассудно. Все, что они делают, — ради обеспечения их собственной безопасности. Осев на одном месте и почувствовав, что им ничто не угрожает, что опасность миновала, антихристы начинают делать какую-то поверхностную работу. Они весьма тщательны в своих обустройствах, но это зависит от того, с кем они имеют дело. Они очень скрупулезно продумывают вопросы, касающиеся их собственных интересов, но когда речь идет о работе церкви или их собственном долге, они демонстрируют свой эгоизм и презренность и не проявляют никакой

ответственности. У них нет даже намека на совесть и разум. Именно за такое поведение их и характеризуют как антихристов. Если судить только по уровню, то, учитывая, как хорошо они продумывают и составляют тщательные и конкретные планы по обеспечению собственной безопасности, антихристы не лишены уровня, и у них есть голова на плечах. Они должны быть способны справиться с работой в Божьем доме. Итак, если смотреть на вопрос с точки зрения их способностей, то их не следовало бы называть антихристами. Так почему же их все равно так называют? Это определяется на основании их сущности, того, могут ли они принять и практиковать истину, и того, являются ли они людьми, стремящимися к истине. Их соображения и обустройства в отношении своих жизненных условий, еды, питья и безопасности вдумчивы и конкретны. Но в том, что касается работы Божьего дома, антихристы становятся совершенно другими людьми — особо эгоистичными и презренными, совершенно не считающимися с Божьими намерениями. Они уж точно не стремятся к истине. Антихристы относятся к работе Божьего дома и обустройствам работы от Вышнего избирательно. Они всё просеивают через свое сито: что они хотят делать, а что не хотят, что касается их собственной безопасности, а что не касается. Затем они делают какую-нибудь легкую работу, не представляющую опасности, просто чтобы Вышнее не узнало, что за еду они принимаются первыми, а за работу — последними и что они не занимаются долгом, который им положено выполнять. Обустроив работу, они никогда не интересуются и не следят, как выполняются конкретные задания. Например, в Божьем доме есть конкретные принципы и нормы, касающиеся приношений и различных ресурсов: как их обустраивать, где размещать, как хранить и кто должен выступать хранителем. Антихристы же об этом только говорят, а когда все обустроят, то считают, что на том и дело с концом. Независимо от того, подходящая ли обстановка или нет, они никогда не посещают само это место, чтобы осмотреться; они лишь открывают рот, а в душе не понимают, не интересуются, не исследуют и не заботятся, являются ли конкретные обустройства адекватными и безопасными для соответствующих ресурсов Божьего дома. Вот и выходит, что когда пост лидера занимает антихрист, то в его сфере ответственности происходит так, что злые люди силой забирают некоторые книги с Божьими словами. Иные книги плесневеют из-за неправильного хранения, а в некоторых случаях определенные книги или ресурсы помещаются туда, где о них никто не заботится. Антихристы не только не делают конкретных обустройств по этим вопросам, но и, безусловно, не интересуются ими, не исследуют их и не спрашивают о них. Вместо этого они просто делают обустройства и на том считают свою задачу выполненной. Они только разговоры разговаривают, и все; они лишь соблюдают формальности, не пытаясь добиться каких-то реальных результатов. Демонстрируют ли антихристы преданность таким поведением? (Нет.) У них нет преданности. Когда дело доходит до обустройства различных церковных

ресурсов, антихристы никогда не интересуются этим вопросом. Что значит «никогда не интересуются»? Значит ли это, что они вообще не делают никаких обустройств? Они соблюдают формальности и делают обустройства, чтобы навешать людям лапши на уши и чтобы никто не донес на них начальству. Но они никогда не выполняют никакой конкретной работы. Что здесь имеется в виду под конкретной работой? Определять, где именно следует разместить эти вещи, безопасно ли это, не случится ли с ними что-нибудь, не съедят ли их грызуны, не затопит ли их, не украдут ли их, годятся ли назначенные хранители на эту должность и так далее. Но антихристы таким никогда не интересуются, не исследуют этого и не переживают об этом. В душе они считают, что наслаждаться этими вещами — не для них; они не ценят их и находят их бесполезными для себя. Эти вещи принадлежат другим людям, Божьему дому, а к антихристу не имеют никакого отношения. Им нет до них никакого дела — мол, кто хочет, тот пусть об этом и беспокоится, а их это не волнует. Они все обустраивают, и дело с концом. Некоторые антихристы даже обустройствами себя не утруждают. Они считают, что даже если они сделают эту работу хорошо, то не получат никакой награды, а если сделают ее плохо, то никто не привлечет их к ответственности. Кто бы стал доносить на них за такую мелочь? Стал бы их Бог за такое наказывать? Именно так антихристы относятся к своему долгу и воспринимают его: они действуют чисто формально и решают вопросы кое-как. Если эти вещи не влияют на статус или безопасность самого антихриста, то ему все равно, занимаются ими или нет. Пусть даже эти вещи теряются или повреждаются, пусть в них возникает недостача — антихриста все это никак не касается. По его мнению, эти ресурсы Божьего дома считаются общественной собственностью. Ему не нужно за них переживать, не нужно обращать на них никакого внимания, не нужно тратить никаких сил на то, чтобы ими заниматься. Вот и выходит, что когда пост лидера занимает антихрист, то из-за того, что он проявляет халатность по отношению к своему долгу, думает в первую очередь о личных удовольствиях и не выполняет конкретные задачи, различные ресурсы в Божьем доме разграбляет и забирает большой красный дракон или же ими завладевают те или иные злые люди. Таких случаев было много. Кто-то может сказать: «Да кто может так тщательно за всем следить в такой враждебной обстановке? Кто способен ни разу не проявить даже капли халатности и не сделать пары-тройки ошибок?» Да разве дело лишь в паре-тройке ошибок? Смею предположить, что если бы люди могли выполнять свои обязанности и проявлять преданность, то потери этих ресурсов были бы не так велики; они бы определенно уменьшились, а эффективность работы стала бы намного выше.

Антихристы верят в Бога ради обретения благословений. Они никогда не утруждают себя вопросами, касающимися Божьего дома и Божьих интересов. Все, что они делают, должно вращаться вокруг их личных интересов. Если работа Божьего дома не затрагивает их личных интересов, то антихристам она попросту

безразлична, и они в нее не вникают. Как же они, должно быть, эгоистичны! Когда некоторые антихристы выступали в роли лидеров, большой красный дракон разграбил много приношений, которые находились под их надзором, и была потеряна ошеломляющая сумма. Но эти антихристы нисколько себя не винили. Впоследствии они даже говорили: «Я ведь не один за это отвечал. Как можно все сваливать на меня? К тому же такие ситуации неизбежны». Они совершенно не чувствовали угрызений совести, перекладывали вину на других и, исполненные оправданий, пытались себя выгородить. Что они такое? Разве таких людей не следует отлучить? Разве их не следует проклясть и наказать? (Следует.) Совершив столь значительную ошибку, эти антихристы не испытывали абсолютно никаких угрызений совести! Какие проявления демонстрировал бы нормальный человек, некто, у кого есть человечность, кто-то преданный Богу или обладающий богобоязненным сердцем, если бы из-за его халатности имущество Божьего дома утащил большой красный дракон? (Он чувствовал бы угрызения совести, винил бы себя и в душе ощущал бы, что не выполнил свой долг как следует.) Что бы он сделал дальше? Он придумал бы, как загладить свою вину. В глубине души он ощущал бы себя в долгу и испытывал бы угрызения совести; что бы ни говорили другие, он ни словом бы не пожаловался и не стал бы себя выгораживать. Он признал бы, что это была его халатность, его прегрешение. Что бы ему ни сказал Бог, как бы Божий дом ни решил с ним поступить, он бы все это принял. Так почему же антихристы этого не принимают? Почему после отлучения они чувствуют себя полными обид? Это раскрывает природу антихристов. Эти антихристы нанесли работе Божьего дома такой значительный ущерб, столько усилий других людей пропало даром из-за того, что антихристы халатно отнеслись к своему долгу, и большой красный дракон забрал столько приношений, но эти антихристы себя не винили, не ощущали себя в долгу и даже выгораживали себя. Когда Божий дом с ними разбирался, они отказались покоряться и повсюду разносили свое неповиновение. Что они такое? Разве они не играют с огнем? (Так и есть.) Они ходят по лезвию ножа. Если посмотреть на суть антихристов, то их природа-сущность враждебна к истине и Богу. Им не хватает человечности; они — живые демоны, сатаны, звери в человеческом обличье. Когда люди с человечностью делают небольшую ошибку или говорят что-то не так, то чувствуют укоры совести. Но живые демоны, антихристы, такого не чувствуют. Даже сделав столь тяжкую ошибку, эти антихристы не чувствовали никаких укоров совести и даже пытались себя выгораживать. Так что же для них истина? Признают ли они в душе истину? Божьи слова есть истина, и Бог есть истина — признают ли они этот факт? (Не признают.) Они его явно не признают. В душе они считают истиной и Богом себя; они думают, что нет другого Бога, кроме них. Разве они не дьяволы? (Дьяволы.) Они дьяволы, типичные дьяволы. Антихристы совершенно не наводят справок о церковных ресурсах и не делают в их отношении никаких конкретных обустройств.

Но если они сами владеют чем-то драгоценным, то можешь быть уверен: они прекрасно об этом позаботятся. Они ни словом не обмолвятся об этой вещи, даже когда разговаривают во сне, и из них даже силой ничего не выбьешь. Они исключительно хорошо охраняют такие вещи. Но в том, что касается ресурсов Божьего дома, их отношение совершенно иное. Собственно, их отношение таково: «А я-то тут при чем? Я не могу наслаждаться этим ресурсом, и он мне не принадлежит. Даже если я буду хорошо о нем заботиться, его могут отдать кому-то другому! Что толку так уж хорошо его охранять?» Они не считают это своим долгом. Разве это не недостаток человечности? (Да.) Это проявление недостатка человечности. Как это называется? Это называется ненадежностью. Бог доверил тебе эту работу и поручил тебе долг, который тебе следует исполнять, — это входит в твои задачи. Ты должен надлежащим образом решать эти вопросы один за другим, следуя требуемым Богом принципам и обустройствам работы Божьего дома, и обустраивать их как полагается, и тогда твоя обязанность будет исполнена. Но есть ли у антихристов такая установка или идея? (Нет.) Нет, ничуть. Это полное отсутствие человечности. В чем конкретно проявляется недостаток человечности? В том, что человеку все равно, есть ли у него совесть и разум, в эгоизме, презренности, ненадежности и в том, что на человека нельзя положиться и он не стоит того, чтобы что-то ему доверить.

Когда речь заходит о вопросах, связанных с персоналом в церкви, — например, о том, кто выполняет какую работу и где, правильно ли эти люди ее делают, эффективно ли исполняют свой долг, не возникло ли каких-либо препятствий и помех, какова обратная связь от братьев и сестер, — антихристы никогда не интересуются такими подробностями и не делают в их отношении никаких обустройств. В частности, когда Божий дом просит подобрать различных талантливых людей, антихристы просто бегло просматривают письменные характеристики таких людей, не выясняя конкретики и не расспрашивая об их ситуации — например, имеют ли эти люди основание в вере, какова их человечность, могут ли они принять истину, соответствуют ли их таланты и технические навыки стандартам, требуемым Божьим домом, и подходят ли эти люди для взращивания и исполнения важного долга. Антихристы в этом отношении действуют чисто формально, создавая видимость: они пробегают глазами письменные характеристики, и дело с концом. Они никогда сами не общаются с отобранными людьми и не пытаются понять их в деталях и глубоко. В результате большинство выбранных ими людей в конечном итоге оказываются отсеянными за невыполнение долга или положенной им работы. Как антихристы воспринимают эту ситуацию? «Это же не меня повышают для выполнения этого долга; я тут ни при чем. Какая разница, кто будет ими заниматься? Раз я одобрил рекомендации и подобрал этих людей, значит, я выполнил свою задачу. Более того, те, кто получил повышение, будут мне обязаны. А то, подходят они для взращивания или

нет, — это уже не мое дело». Если антихристы подбирают неподходящих людей и тем самым препятствуют работе Божьего дома, несут ли они какую-то ответственность? (Да.) На них лежит очень большая ответственность, но эти дьявольские создания вообще не проводят никаких проверок. Кто-то скажет: «В некоторых местах с суровой обстановкой мы не можем общаться с людьми лицом к лицу. Как же нам их проверить?» Какой бы суровой ни была обстановка, все равно существуют методы и подходы, позволяющие решать эти вопросы. Все зависит от того, ответствен ли ты и искренне ли предан делу. Разве не так? (Так.) Если ты проявляешь преданность и ответственность, то даже если результат не идеален, Бог исследует это и знает об этом, и ответственность будет лежать не на тебе. Но если ты не проявляешь преданности и ответственности, то даже если все обойдется и в итоге не возникнет никаких последствий, Бог это исследует. Природа этих двух подходов различна, и Бог отнесется к ним по-разному. В вопросе обеспечения кадрами антихристы также плетут интриги, у них также есть эгоистичные и презренные мотивы, и им не хватает преданности. Что бы антихристы ни делали, у них свои расчеты, и они не придерживаются принципов. Более того, чтобы конкретная работа была выполнена хорошо, они должны показываться на людях, путешествовать и встречать больше людей, терпеть тяготы и идти на риски. Едва что-то затрагивает вопрос их собственной безопасности, антихристы вновь принимаются за расчеты, и их природа раскрывается. Что именно раскрывается? Они считают, что взаимодействовать со слишком многими людьми — это риск для их собственной безопасности и что им нельзя общаться с людьми без разбора. Антихристы не взаимодействуют с теми, с кем должны, и ни с кем не встречаются, а вместо этого находят себе безопасное убежище, прячутся и не делают ничего сверх простых задач. Что касается того, насколько хорошо выполняются другие аспекты работы, создает ли кто-то помехи и раздаются ли обустройства работы, различные книги с Божьими словами и записи проповедей, то антихристы никогда не делают конкретных обустройств в этом отношении и не интересуются этими вопросами. Речь не о том, что для того, чтобы считаться преданным, нужно идти на риски, показываться на людях и сталкиваться с неприятностями. В чем здесь проблема? Кто может объяснить? (Когда они брались за эту работу, то ни разу не задумались о том, как сделать ее хорошо и подходит ли рекомендованный ими персонал, а еще они никогда не действовали от всей души и не выполняли свою обязанность. Они никогда о таком не думали.) Они просто не проявляют преданности. То, как работают преданные Богу люди, по природе своей отличается от того, как работают лишенные преданности. Когда тем и другим приходится иметь дело с вопросами, связанными с опасностью, преданные люди способны встретить опасность лицом к лицу и выполнять свою работу, полагаясь на мудрость и методы для реализации обустройств работы. Антихристы, напротив, не занимаются конкретной работой, независимо от того,

связана она с опасностью или нет, и никогда не реализуют обустройства работы. В этом и состоит различие. Антихристы могут на словах интересоваться ситуацией в церкви, различными задачами и так далее, но даже их расспросы — это лишь формальность, они просто прилагают какие-то поверхностные усилия и совершенно не тщательны в этом вопросе. Со стороны может показаться, что они выполняют конкретную работу, но в реальности они не понимают эту работу, не делают записей, не раздумывают над ней, не молятся и не ищут. Они не тратят энергию на обдумывание того, как продвигаются различные сегменты работы, кто отвечает за те области, где дела идут не очень, какие церковные лидеры могут быть неподходящими и где работа не реализована. Они не задумываются над этими вопросами, а просто соблюдают формальности, и когда они выявляют проблемы, то не решают их. Некоторые так называемые лидеры только созывают людей на собрания, расспрашивают о ситуации, анализируют и исследуют работу. Но едва дело доходит до какой-то конкретной работы, которая требует от них страдать и платить цену, а также связана с риском для их личной безопасности и определенными трудностями, то они ее не делают. Тут они прекращают работать, предпочитая поберечься. Даже когда они замечают проблемы, то не делают конкретных обустройств. Если они известны из-за своей веры и им грозит опасность быть схваченными, делегируют ли они эти задачи другим? Нет, не делегируют. Они не поручают эти задачи другим, и в этом-то и состоит проблема. Итак, какую же сущность выявляют такие люди? Им не хватает преданности, они эгоистичны, презренны и в любых вопросах думают о собственной безопасности. Они никогда не интересуются, реализуются ли обустройства работы Божьего дома и как продвигается работа Божьего дома, и им все это безразлично. Они не проявляли своей преданности и не демонстрируют ее. Для них достаточно соблюдать в таких вопросах формальности; они считают это работой. Если риск невелик, они могут неохотно сделать какую-то работу. Но если риск велик и есть вероятность того, что их схватят, они не станут этим заниматься, какой бы критичной ни была задача. Такова сущность антихристов. В глубине души они способны предать кого угодно, лишь бы их интересы были в безопасности. Они реализуют свои интересы за счет интересов Божьего дома; для них собственные интересы превыше всего. Могут ли антихристы быть преданными после того, как возьмут на себя какой-то долг? (Не могут.) Преданность для них невозможна. Могут ли они считаться с жизнью и безопасностью своих братьев и сестер? (Не могут.) Когда дело касается их собственной безопасности, антихристы берегут только себя, толкая своих братьев и сестер в огненную бездну и жертвуя ими, как пешками. Такова природа-сущность антихристов.

О чем еще думают некоторые антихристы, помимо собственной безопасности? Они говорят: «Сейчас у нас неблагоприятная обстановка, поэтому давайте будем поменьше показываться на людях и поменьше проповедовать Евангелие. Так нас

труднее будет поймать, и работа церкви не будет разрушена. Если мы не попадемся, то не превратимся в иуд, и тогда мы в будущем сможем остаться, не так ли?» Разве нет антихристов, использующих подобные оправдания, чтобы вводить своих братьев и сестер в заблуждение? Некоторые антихристы очень боятся смерти и влачат постыдное существование; им также нравится репутация и статус, и они охотно берут на себя лидерские роли. Хоть они и знают: «Работа лидера — нелегкая ноша: если большой красный дракон узнает, что меня сделали лидером, я стану знаменитым, меня могут объявить в розыск, и как только меня поймают, моя жизнь будет в опасности», но ради того, чтобы предаваться преимуществам этого статуса, они пренебрегают такими опасностями. Служа лидерами, они лишь предаются плотским удовольствиям и не занимаются реальной работой. Кроме какой-то переписки с различными церквями, они больше ничего не делают. Они где-то прячутся и ни с кем не встречаются, держатся в изоляции, а братья и сестры не знают, кто их лидер, — вот насколько испуганы эти антихристы. Так не правильно ли будет сказать, что они лидеры только по названию? (Да.) Они не занимаются никакой реальной лидерской работой; они заботятся лишь о том, чтобы прятаться. Когда другие их спрашивают: «Каково это — быть лидером?» — они отвечают: «Я невероятно занят, и из соображений безопасности мне приходится постоянно переезжать. Эти условия настолько выбивают меня из колеи, что я не могу сосредоточиться на работе». Им постоянно кажется, что за ними наблюдает множество глаз, и они не знают, где бы им надежно спрятаться. Помимо того, что они маскируются и прячутся там и сям, не задерживаясь на одном месте, они не выполняют никакой реальной ежедневной работы. Бывают ли такие лидеры? (Да.) Каким принципам они следуют? Такие люди говорят: «У хитрого кролика три норы. Чтобы обезопасить себя от нападения хищника, кролику приходится рыть три норы, в которых можно спрятаться. Разве это годится, когда человек сталкивается с опасностью и вынужден бежать, но ему негде спрятаться? Мы должны учиться у кроликов! Созданные богом животные обладают такой способностью к выживанию, и людям следует у них учиться». Взяв на себя лидерские роли, они пришли к осознанию этой доктрины и даже считают, что поняли истину. В реальности же они жутко напуганы. Едва услышав, что на какого-то лидера донесли в полицию, потому что он жил в небезопасном месте, или что на некоего лидера нацелились шпионы большого красного дракона, потому что он слишком часто выходил на улицу для выполнения своего долга и общался со слишком многими людьми, и что в конце концов этих людей арестовали и приговорили, антихристы тут же пугаются. Они думают: «О нет, неужели меня арестуют следующим? Я должен извлечь из этого урок. Мне нельзя слишком активничать. Если получится избежать выполнения какой-то церковной работы, я не буду ею заниматься. Если получится не показываться на людях, то не буду показываться. Я минимизирую свою работу, как только смогу, и буду стараться не выходить на улицу и ни с кем не общаться. Я

сделаю так, чтобы никто не знал, что я лидер. Кто в наши дни может позволить себе заботиться о ком-то, кроме себя? Тут просто выжить — уже проблема!» С тех пор как они взяли на себя лидерскую роль, они не делают никакой работы — лишь таскают сумку и прячутся. Они живут как на иголках, в постоянном страхе быть пойманными и приговоренными. Предположим, они слышат, как кто-то говорит: «Если ты попадешься, тебя убьют! Если бы ты был не лидером, а просто обычным верующим, то, может, тебя и выпустили бы, всего лишь оштрафовав на небольшую сумму, но раз ты лидер, тут трудно сказать. Это слишком опасно! Некоторые схваченные лидеры и работники наотрез отказывались говорить, и полицейские забили их до смерти». Когда они слышат о том, что кого-то забили до смерти, их страх усиливается, и они еще больше боятся работать. Каждый день они только о том и думают, как бы не попасться, как бы не показываться на людях, как избежать слежки, как избежать общения со своими братьями и сестрами. Они ломают голову, думая обо всем этом, и совершенно забывают о своем долге. Преданные ли это люди? Могут ли такие люди справиться с какой-то работой? (Не могут.) Такие люди просто боязливы, и мы не можем однозначно характеризовать их как антихристов, основываясь только на этом проявлении, но какова природа этого проявления? Сущность этого проявления — это сущность маловера. Они не верят, что Бог может защитить безопасность людей, и уж точно не верят, что отдавать себя тому, чтобы посвящать себя Богу, — значит посвящать себя истине и что Бог это одобряет. В душе они не боятся Бога; они страшатся лишь сатаны и нечестивых политических партий. Они не верят в существование Бога, не верят, что все в Божьих руках, и уж точно не верят, что Бог одобрит человека, посвятившего все Богу, следованию Его пути и исполнению Его поручения. Они ничего этого не видят. Во что же они верят? Они верят, что если попадут в лапы большого красного дракона, то их ждет плохой конец, что они могут быть приговорены или даже рискуют лишиться жизни. В душе они думают лишь о собственной безопасности, а не о работе церкви. Разве это не маловеры? (Они самые.) Что говорится в Библии? «Потерявший душу свою ради Меня сбережет ее» (Мф. 10:39). Верят ли они в эти слова? (Нет, не верят.) Если их попросят пойти на риск при выполнении их долга, они захотят спрятаться, чтобы их никто не видел, — они захотят стать невидимыми. Вот до какой степени они напуганы. Они не верят, что Бог — опора человека и что все в Божьих руках, а если что-то в самом деле пойдет не так или их действительно схватят, то это дозволено Богом и у людей должны быть покорные сердца. У этих людей нет ни таких сердец, ни такого понимания, ни такой готовности. Верят ли они в Бога по-настоящему? (Нет, не верят.) Разве сущность этого проявления — не сущность маловера? (Так и есть.) Так оно и есть. Подобные люди исключительно боязливы, жутко напуганы, боятся физических страданий и того, что с ними случится что-то плохое. Они полошатся, как пугливые птицы, и больше не могут выполнять свою работу. Люди

того типа, о котором мы говорили ранее, просто не делают вообще никакой работы, даже если способны ее выполнять. Даже если они знают о существовании какой-то проблемы, то не станут ее решать. Они просто защищают себя, и они особенно эгоистичны и презренны. Оба этих типа людей — маловеры. Люди первого типа скользки, вероломны и боятся тягот и усталости, их заботит их плоть, и они не занимаются реальной работой. Люди второго типа боязливы и напуганы, не осмеливаются выполнять реальную работу и страшатся, что большой красный дракон их схватит и будет преследовать. Разве между этими двумя типами людей нет разницы? (Есть.)

Известны ли вам примеры того, как антихристы заботятся о собственной безопасности? (Боже, я знаю один такой случай. Была одна церковь, куда нагрянул большой красный дракон, потому что ее контролировал антихрист, бесчинствовавший и творивший плохие вещи. Арестовали всех лидеров, дьяконов и нескольких братьев и сестер. Тогда антихрист побоялся, что его схватят. Он спрятался в отдаленном месте, не сделав обустройств для работы по устранению последствий. Он даже отказался остановиться у принимающей семьи, а вместо этого настоял на том, чтобы снять жилье за приношения. Из-за того, что он не сделал должных обустройств для последующей работы и не обеспечил оперативное устранение скрытых опасностей, еще несколько братьев и сестер были арестованы, и работа церкви вынужденно остановилась. Очевидно, что антихристы исключительно эгоистичны и презренны. В критические моменты они защищают только собственные интересы и совершенно не отстаивают интересы Божьего дома.) Антихристы чрезвычайно эгоистичны и презренны. У них нет подлинной веры в Бога, а тем более — преданности Ему; сталкиваясь с проблемой, они защищают и оберегают только самих себя. Для них нет ничего важнее, чем их собственная безопасность. Пока они могут жить и их не арестовывают, их не заботит то, сколько вреда причиняется работе церкви. Такие люди крайне эгоистичны, они совершенно не думают ни о братьях и сестрах, ни о работе церкви, а думают только о своей безопасности. Они — антихристы. А когда что-то подобное происходит с теми, кто предан Богу и имеет истинную веру в Бога, как они поступают? Чем их действия отличаются от действий антихристов? (Когда подобное случается с преданными Богу людьми, они обдумывают все возможные способы защитить интересы дома Божьего и уберечь Божьи приношения от потерь, а также делают необходимые обустройства для лидеров и работников, братьев и сестер, чтобы свести потери к минимуму. Антихристы же в первую очередь заботятся о том, чтобы защитить самих себя. Их не волнует работа церкви и безопасность избранных Божьих, и то, что аресты в церкви наносят ущерб церковной работе.) Антихристы оставляют работу церкви и Божьи приношения на произвол судьбы, а также не назначают никого разбираться с последствиями. Это все равно, что позволить большому красному дракону захватить Божьи приношения и избранных Божьих. Разве это не

скрытое предательство Божьих приношений и избранных Божьих? Когда те, кто верен Богу, четко знают, что ситуация опасная, они все равно идут на риск и принимают нужные меры, чтобы справиться с последствиями и свести потери Божьего дома к минимуму, а потом уже сами уходят. Они не отдают приоритет своей собственной безопасности. Скажите Мне, кто в этой нечестивой стране большого красного дракона может быть уверен, что, веруя в Бога и выполняя долг, он совершенно защищен от опасностей? Какую бы обязанность ни взял на себя человек, она сопряжена с риском. Но ведь исполнение долга — это поручение от Бога, и следуя за Богом, человеку приходится идти на риск в выполнении своего долга. Нужно проявлять мудрость и принимать меры безопасности, однако нельзя ставить личную безопасность превыше всего. Нужно учитывать Божьи намерения, заботясь в первую очередь о работе Его дома и распространении Евангелия. Выполнение возложенного на него Богом поручения — вот самое важное дело, и оно должно стоять на первом месте. Антихристы же отдают наивысший приоритет своей личной безопасности; а все остальное, как они считают, их не касается. Им все равно, когда что-то случается с кем-то другим, кто бы то ни был. Покуда ничего не случается с самими антихристами, они вполне спокойно себя чувствуют. Они совсем лишены верности, что определено природой-сущностью антихристов. Возможно ли в условиях материкового Китая избежать любых рисков и застраховать себя от того, что во время исполнения долга случится что-то плохое? Даже самый осторожный человек не сможет этого гарантировать. Но осторожность необходима. Если хорошо подготовиться заранее, то можно немного улучшить положение и свести к минимуму потери, когда что-то все же пойдет не так. Если вообще не готовиться, потери будут существенными. Вы четко видите разницу между этими двумя ситуациями? Таким образом, в вопросах и собраний, и выполнения любого долга лучше всего быть осторожным и необходимо принимать определенные превентивные меры. Преданный человек при выполнении своего долга может мыслить чуть более комплексно и основательно. Он хочет обустроить все это как можно лучше, чтобы минимизировать потери, если что-то пойдет не так. Он чувствует, что должен добиться этого результата. Кому преданности не хватает, тот о таких вещах не задумывается. Он считает, что они не имеют значения, и не относится к ним как к своей обязанности или долгу. Когда что-то идет не так, он совершенно не ощущает вины. Это проявление нехватки преданности. У антихристов нет ни капли преданности Богу. Когда им поручают работу, они довольно радостно ее принимают и делают красивые заявления, но когда подступает опасность, они убегают проворнее всех; они первыми бегут, первыми уносят ноги. Это показывает, что их эгоизм и презренность особенно сильны. У них полностью отсутствует чувство ответственности и преданности. Сталкиваясь с проблемами, они только и знают, что удирать и прятаться, и думают лишь о том, как бы себя обезопасить, а со своими обязанностями и долгом никогда

не считаются. Во имя своей личной безопасности антихристы последовательно демонстрируют свою эгоистичную и презренную природу. Они не ставят на первое место ни работу Божьего дома, ни собственный долг, ни тем более интересы Божьего дома. Вместо этого главный приоритет для них — собственная безопасность.

Не правда ли, подраздел, о котором мы только что беседовали, касается девятого пункта различных проявлений антихристов — «Они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу»? (Так и есть.) Чтобы уберечь себя и избежать опасности и физических страданий, антихристы предпочитают небрежно относиться к работе Божьего дома и к собственному долгу. Они занимают должность, не выполняя реальной работы. Разве это не предательство интересов Божьего дома? Разве это не пренебрежение интересами Божьего дома, Божьей работой и собственными обязанностями ради личной безопасности? (Так и есть.) Проявления, которые мы разобрали в этом подразделе, полностью разоблачают эгоистичную и презренную сущность антихристов. О чем мы тут беседовали в первую очередь? Из страха нажить себе неприятности и ради обеспечения своей безопасности антихристы не исполняют свой долг как следует, и они напрочь лишены преданности Богу. Есть ли в этом проявлении какая-то истина-реальность? Разве это не потеря совести и разума? Это полное отсутствие человечности!

Б. Их репутация и статус

Перейдем ко второму подразделу беседы, касающемуся репутации и статуса самих антихристов. Это также затрагивает интересы антихристов. Итак, эти три подраздела, которые мы обсуждаем: собственная безопасность антихристов, их репутация и статус, их личные преимущества, — все они связаны с собственными интересами антихристов. Имеют ли они какое-либо отношение к работе Божьего дома? (Да.) Какое именно? (Чтобы обезопасить себя и уберечь свою репутацию и статус, антихристы могут мешать работе церкви и подрывать ее.) Антихристы вредят интересам Божьего дома и работе церкви, чтобы обезопасить собственные интересы. Если посмотреть на эгоистичную и презренную природу антихристов, то чем дорожат люди этого типа, кроме того, что они особенно защищают собственную безопасность? (Им очень нравятся репутация и статус.) Верно. Антихристам очень нравятся репутация и статус. Репутация и статус — это их жизненная сила; им кажется, что без репутации и статуса жизнь бессмысленна; без репутации и статуса у них не хватает энергии ни на какие дела. Для антихристов и репутация, и статус тесно связаны с их личными интересами; это их ахиллесова пята. Вот почему все, что делают антихристы, вращается вокруг статуса и репутации. Если бы не эти вещи, антихристы, возможно, вовсе бы не работали. Независимо от того, есть ли у антихристов статус или нет, той целью, за которую они борются, и направлением их стараний являются две эти вещи — репутация и

статус. Веруя в Бога в такой автократической среде, как материковый Китай, антихристы в интересах обеспечения собственной безопасности не считаются с интересами Божьего дома. С одной стороны, они всеми силами стремятся к статусу, цепко держась за власть и контролируя церковь. С другой стороны, они постоянно разговаривают, работают, хлопочут и батрачат ради своей репутации и статуса. Это ядро, вокруг которого вращается все, что говорят и делают антихристы. Они никогда не выполняют никакой реальной работы ни для обеспечения жизни-вхождения Божьих избранных, ни для распространения Евангелия Царства. Когда они платят цену, присмотритесь, почему они это делают. Когда они яростно спорят о каком-то вопросе, присмотритесь, почему они об этом спорят. Когда они обсуждают или осуждают человека, присмотритесь, каковы их намерение и цель. Когда они сердятся и выходят из себя, присмотритесь, какой характер они раскрывают. Человек не может заглянуть в сердца людей, но Бог может. Когда Бог заглядывает людям в сердце, какой мерой Он мерит сущность того, что они говорят и делают? Мерой истины. В глазах человека защищать свою репутацию и статус — это правильно. Почему же в Божьих глазах это характеризуется как раскрытие и проявление антихристов, а также их сущность? В основе этого лежат побуждения и мотивы всего, что делают антихристы. Бог исследует побуждения и мотивы их поступков и в конце концов определяет, что все эти поступки совершаются ради их собственной репутации и статуса, а не ради исполнения своего долга и тем более не ради практики истины и покорности Богу.

Антихристы стремятся к репутации и статусу, поэтому, безусловно, они высказываются и работают еще и ради поддержания этих вещей. Они ценят свою репутацию и статус превыше всего. Если кто-то из окружающих имеет хороший уровень и стремится к истине, получает определенный авторитет у братьев и сестер, его выбирают лидером группы, а братья и сестры по-настоящему восхищаются этим человеком и одобряют его, то как на это отреагируют антихристы? Безусловно, они не обрадуются, и в них зашевелится зависть. Скажите Мне: если антихристы питают зависть, смогут ли они правильно себя вести? Разве им не придется что-то сделать по этому поводу? (Так и есть.) Что они сделают, если действительно завидуют этому человеку? В уме они, конечно же, произведут такой расчет: «У этого человека довольно хороший уровень, он в какой-то степени разбирается в этой профессии, и он сильнее меня. Это полезно для работы божьего дома, но не для меня! Займет ли он мое место? Если однажды он действительно меня заменит, разве это не станет проблемой? Надо действовать на упреждение. Если однажды он встанет на ноги, мне будет не так легко с ним разобраться. Лучше я нанесу удар первым. Если я промедлю и позволю ему разоблачить меня, кто знает, какими будут последствия. Как же мне нанести удар? Нужно подыскать повод, найти возможность». Скажите Мне: если люди хотят кого-то помучить, они ведь легко найдут и повод, и возможность это

сделать, не так ли? Какова одна из тактик дьявола? («Было бы желание обвинить, а вина найдется».) Именно так: «Было бы желание обвинить, а вина найдется». В мире сатаны существует такая логика и происходят такие вещи. Для Бога такого вообще не существует. Антихристы — от сатаны, и они лучше всего умеют такое делать. Они задумываются вот о чем: «Было бы желание обвинить, а вина найдется. Я тебя оговорю, найду возможность тебя помучить, подавлю твои заносчивость и высокомерие и сделаю так, чтобы братья и сестры перестали высоко тебя ценить и не выбрали тебя лидером группы в следующий раз. Тогда ты уже не будешь для меня угрозой, не так ли? Если я устраню эту потенциальную проблему и уберу конкурента, мне станет спокойно, разве нет?» Если их разум выкидывает такие кульбиты, то смогут ли антихристы внешне сдержать себя от действий? Учитывая их природу, смогут ли они держать эту идею погребенной в себе и ничего не предпринимать? Ни в коем случае. Они точно придумают, как принять меры. В этом и заключается порочность антихристов. Они не только думают таким образом, но и хотят добиться этой цели. Поэтому они будут отчаянно раздумывать над этим вопросом, ломая голову. Они не считаются ни с интересами Божьего дома, ни с работой церкви. Еще меньше их заботит то, соответствуют ли их действия Божьему намерению. Они думают лишь о том, как бы им сохранить свою репутацию и статус, как уберечь свою власть. Они считают, что соперник уже угрожает их статусу, и поэтому стараются найти возможность его повалить. Узнав, что соперник без разрешения антихристов отстранил какого-то человека, постоянно выполнявшего свой долг небрежно, они увидят в этом отличный компромат на соперника. Они говорят перед братьями и сестрами: «Раз уж сегодня здесь все собрались, давайте вынесем этот вопрос на разбор. Разве это не диктаторский акт — отстранять кого-то без разрешения, не обсудив это с соработниками и партнерами? С чего бы кому-то совершать такую ошибку? Разве с его характером нет проблемы? Разве не следует его подрезать? Разве братьям и сестрам не следует его оставить?» Они хватаются за этот вопрос и делают из пустяка проблему, чтобы очернить своего соперника и возвысить себя. В реальности ситуация не так уж серьезна. Вполне допустимо доложить об отстранении участника группы или корректировке распределения его долга постфактум, если это отстранение или корректировка распределения соответствуют принципам. Однако антихристы делают из пустяка проблему. Они целенаправленно подвергают нападкам своего соперника и возвышают себя. Разве это не проявление мучения других? Они люто подрезают своего соперника и выдвигают против него преувеличенные обвинения. Услышав об этом, братья и сестры думают: «Да что происходит? Что-то здесь как будто не так. Его слова не соответствуют реальности! Человек, которого сняли с выполнения долга, не выполнял его ответственно — это общепризнанный факт. Его отстранили с целью обеспечения работы церкви. Такое выполнение своего долга — это серьезный и ответственный

подход, проявление преданности. Так зачем же вешать на это ярлык диктаторского акта? Тут явно как в той пословице: „Было бы желание обвинить, а вина найдется“!» Любой человек, обладающий некоторым пониманием истины и каплей проницательности, может с первого взгляда понять, что эти антихристы просто щеголяют своей властью и вымещают на сопернике свою досаду. Где тут ответственность за работу? Где тут подрезка человека? Эти антихристы делают из мухи слона — это просто-напросто их ответный удар и личная месть. Это исходит от человеческой воли и сатаны, а не от Бога и уж точно не от ответственного отношения к работе и своему долгу — их намерение состоит не в этом. Антихристы слишком отчетливо раскрывают свои намерения, и некоторым это видно. Чувствуют ли это антихристы? (Да.) В этом и заключается их хитроумие. Они лучше всех умеют оберегать свой статус, заниматься софистикой, завоевывать человеческие сердца и особенно «читать их, как открытую книгу». Про себя они думают: «Я насквозь вижу каждую мысль в ваших душах. Может, вы и понимаете истину, но вы не видите меня насквозь, а я вас вижу. Я могу определить, кого мои слова не убеждают». Но говорят ли они что-то из этого? Нет, не говорят. Они используют какие-то приятные слова и выражения, чтобы убедить всех и заставить их думать, будто подрезать того человека было разумно с их стороны. Какие слова они используют? Они говорят: «Я подрезал тебя не по эгоистическим, личным мотивам. В реальности между нами нет никакой личной неприязни. Просто то, что ты своевольно снял того человека с выполнения его долга, навредило интересам божьего дома. Разве я могу закрыть на это глаза? Если бы я позволил тебе так поступить, это было бы безответственно с моей стороны. Мои действия не направлены на тебя или на кого-то конкретного. Если я неправ, братья и сестры могут подвергнуть меня критике и вынести мне порицание. Я не буду выдвигаться на следующих выборах». Услышав это, некоторые совсем запутываются. Они думают: «Похоже, я неправильно его понял. Он даже готов не выдвигаться на выборах. Он подрезал этого человека не для того, чтобы побороться за статус, — его действия были основаны на ответственном отношении к работе церкви. Тут нет ничего предосудительного». Этим антихристам вновь удается ввести в заблуждение некоторых людей. Разве антихристы не хитры? (Хитры.) Они крайне хитры! Можно сказать, что ради своей репутации и статуса антихристы ломают голову, погружаются в глубины своего разума и прибегают к любым средствам. Есть такое выражение — «метод кнута и пряника». Разве антихристы не станут использовать эту тактику? Ударив тебя, они могут сказать какие-то приятные слова, чтобы задобрить тебя, утешить и создать впечатление, что они невероятно терпимы, терпеливы и любящи. В конце концов тебе останется лишь одобрить их и сказать: «Смотрите, этот человек ставит перед собой такие четкие цели в работе и так в ней искусен — какое большое мастерство! Очевидно, что он обладает качествами лидера, и все мы по сравнению с ним

чувствуем себя неполноценными». Разве тогда эти антихристы не достигнут своей цели? Таковы уловки антихристов.

Антихристы особо вероломны и хитры. Каждое их слово тщательно взвешено; никто не умеет притворяться так ловко, как они. Но едва их выводят на чистую воду и люди видят, кто они на самом деле, как антихристы принимаются изо всех сил оправдываться, придумывают, как бы исправить ситуацию, и упорно блефуют, чтобы спасти свой имидж и репутацию. Антихристы каждый день живут только ради репутации и статуса, они живут лишь для того, чтобы предаваться преимуществам статуса, это все, о чем они думают. Даже когда иногда они испытывают мелкие трудности или идут на какие-то банальные жертвы, все это ради обретения статуса и репутации. Стремление к статусу, удержание власти и легкая жизнь — вот основные вещи, ради которых антихристы вечно плетут интриги, как только уверуют в Бога, и они не сдаются, пока не достигнут своих целей. Если их злые дела однажды разоблачают, они впадают в панику, словно на них вот-вот обрушится небо. Они не могут ни есть, ни спать, они словно в трансе, словно страдают от депрессии. Когда люди спрашивают их, что случилось, они выдумывают небылицы и говорят: «Вчера был так занят, что не спал всю ночь, поэтому очень устал». Но на самом деле все это неправда, все это обман. Они чувствуют себя так, потому что постоянно размышляют: «Дурные дела, которые я делал, разоблачены, как же мне восстановить свою репутацию и статус? К каким средствам мне прибегнуть, чтобы все исправить? Каким тоном мне говорить со всеми, чтобы объяснить это? Что мне сказать, чтобы люди не разглядели мою сущность?» Долгое время они не могут понять, как быть, и поэтому пребывают в депрессии. Иногда их глаза безучастно глядят в одну точку, и никто не знает, на что они смотрят. Эта проблема заставляет их ломать голову, истощает разум, отбивает желание есть и пить. Несмотря на это, они все равно делают вид, что заботятся о работе церкви, и спрашивают людей: «Как идет евангельская работа? Насколько эффективно проповедуется Евангелие? Достигли ли братья и сестры жизни-вхождения в последнее время? Создавал ли кто-то какие-то препятствия или помехи?» Такие их расспросы о работе церкви предназначены в качестве спектакля для окружающих. Если бы они действительно узнали о проблемах, у них бы не было никакой возможности их решить, поэтому их вопросы — это чистая формальность, они их задают для того, чтобы создать впечатление, что они заботятся о работе церкви. Если бы кто-то сделал доклад о проблемах церкви для того, чтобы они решили их, они бы только покачали головами. Никакие махинации не помогли бы им, и хотя они желали бы замаскироваться, они не смогли бы этого сделать и рисковали бы быть разоблаченными и раскрытыми. Это самая большая проблема, с которой сталкиваются антихристы на протяжении всей своей жизни. В этот момент они подобны ужу на сковородке; время от времени они покачивают головой, как бы говоря: «Так больше не может продолжаться». Затем они хлопают

себя по лбу, словно думая: «Что ж я так сглупил? Как я мог оступиться в этом вопросе?» Антихристы не могут принять этот факт, и им остается только вздыхать. Они трудятся, страдают и платят цену только ради своей репутации и статуса, предаваясь всевозможным злым делам для удовлетворения своих амбиций и желаний. Разоблачение со стороны Божьих избранных — это неизбежный исход. Если человек не стремится к истине, то рано или поздно он неминуемо падет. Это изречение в точности сбывается в случае с антихристами. Они горазды маскироваться и умеют говорить убедительно и вводить других в заблуждение, но если Божьи избранные понимают истину и могут различить сущность человека, то смогут полностью различить антихриста, как бы глубоко тот ни прятался и сколько бы зла ни творил. Есть пара таких изречений: «Упорство во зле приводит к саморазрушению» и «Не играй с огнем — обожжешься». Это объективные законы, управляющие развитием вещей и установленные Богом для развития всего сущего и всех дел. Никто не может их избежать. Хотя церковная работа продолжается и под правлением антихристов, ее эффективность значительно снизилась. Некоторые важные работы по-прежнему контролируются злыми людьми, а обустройства работы Божьего дома не реализованы. Хотя все Божьи избранные выполняют свой долг, реального результата нет, и различные задачи давно парализованы. В чем же первопричина этих проблем? В том, что контроль над церковью захватили антихристы. Везде, где антихристы обладают властью, независимо от масштаба их влияния, даже если это одна-единственная группа, они будут влиять на работу Божьего дома и жизнь-вхождение части избранных Божьих. Пока власть в церкви остается в их руках, церковная работа и исполнение Божьей воли там будут затруднены. Почему в некоторых церквях не удается реализовать рабочие обустройства Божьего дома? Потому что в этих церквях у власти находятся антихристы. Ни один антихрист не будет искренне посвящать себя Богу, и исполнение долга будет для него всего лишь формальностью и работой для вида. Антихрист не будет выполнять реальную работу, даже будучи лидером или работником, он будет говорить и действовать только ради славы, выгоды и статуса, ничего не делая для того, чтобы защитить работу церкви. Так чем же антихристы занимаются целыми днями? Они заняты тем, что устраивают представления и рисуются. Они делают только то, что связано с их личной славой, выгодой и статусом. Они заняты тем, что вводят других в заблуждение, завлекают людей, а когда поднакопят сил, продолжат, чтобы контролировать еще больше церквей. Они желают лишь править, как цари, и превратить церковь в свое независимое царство. Антихрист хочет лишь быть великим лидером, иметь полную, единоличную власть, контролировать еще больше церквей. Ничто другое его не волнует ни в малейшей степени. Его не беспокоит ни работа церкви, ни жизнь-вхождение избранных Божьих, и уж тем более его не волнует, исполняется ли Божья воля. Его волнует только то, когда он сможет самостоятельно властвовать,

контролировать избранных Божьих и быть на равных с Богом. Желания и амбиции антихристов поистине огромны! Какими бы трудолюбивыми ни казались антихристы, они заняты только собственными начинаниями, делая только то, что им нравится делать, а также тем, что связано с их славой, выгодой и статусом. Они даже не задумываются о своих обязательствах или долге, которые должны исполнять, и вообще не делают ничего, что надлежит делать. Именно это антихристы и представляют собой: они дьяволы и сатаны, которые препятствуют и мешают Божьей работе.

Раньше был один лидер, которому Я в период его полномочий поручил пять задач. Однако через два месяца ни одна из них не была выполнена. С виду казалось, что лидер не сидит без дела: он был очень занят и измотан, и его редко можно было увидеть. Так чем же он был занят и почему не смог выполнить те задачи, которые Я ему назначил? Тут была проблема. Лидер не выполнял некоторые задачи, потому что ему не нравилось ими заниматься и он считал, что они не входят в его долг. Это была первая проблема. Кроме того, у него было другое мнение по поводу некоторых задач, и он намеренно откладывал их на потом. Были и такие задачи, которые представляли определенную сложность, требовали привлечения помощи других и были несколько хлопотными, и лидер с ними не разобрался. Вот какие ситуации тут возникли. И вот прошло два месяца, а ни одна задача не была выполнена. Некоторые говорили: «Разве возможно выполнить все эти задачи за два месяца?» Возможно. Все эти задачи можно было выполнить за два месяца, а большинство из них — за день-два, но тот лидер не обеспечил их выполнения. Когда выполнять эти задачи взялся другой человек, все пять были сделаны за неделю. Как вы думаете, стоит ли отстранить такого лидера? (Да.) Если вам встретится кто-то подобный, — человек, который не выполняет ни одной из назначенных Вышним задач, но при этом с виду как будто бы очень занят, — то это лжелидер. Таких людей нужно сразу же отстранять или отсеивать. Что вы думаете об этом принципе? (Он хорош.) Не смотрите на их внешний энтузиазм и на тот факт, что они весь день выглядят весьма занятыми. В реальности они не делают никакой настоящей работы, а занимают себя пустяками. Чем же они занимаются? Их действия делятся на несколько разных категорий. Во-первых, они берутся за задачи, о которых думают, что они им по плечу, безопасны и не связаны с большим риском. Что Я имею в виду под «не связаны с большим риском»? Я имею в виду, что, выполняя эти задачи, легко избежать ошибок, не нужно взаимодействовать с Вышним и можно оградиться от промахов, за которые могут подрезать. Более того, они выполняют задачи, в которых разбираются и в которых у них меньше вероятность ошибиться. Так они могут избежать ответственности и в значительной степени обезопасить себя от подрезки, вычистки и отлучения. Эти задачи не связаны с риском и ответственностью, поэтому такие люди реагируют на них и занимаются ими. В

реальности тут что-то кроется. Стали бы они выполнять эти задачи, если бы при этом их никто не видел? Стали бы они их выполнять, если бы не имели от этого личной выгоды? Точно нет. Какие задачи они предпочитают? Они предпочитают относительно легкие, простые задачи, которые можно выполнить без особых страданий. Вдобавок они готовы слушать и запоминать побольше тех проповедей, которые им интересны и соответствуют их представлениям. Поняв их, такие люди могут рассказывать об этих проповедях другим, чтобы показать себя и вызвать восхищение окружающих. Более того, если выполнение этих задач позволяет им взаимодействовать с большим количеством людей и дает остальным понять, что они заняты работой, что они занимают лидерскую должность и имеют такой статус и идентичность, то подобные люди возьмутся за эти задачи. Именно такие задачи они и выбирают. Однако если работа, которую им нужно выполнить, сложна и выходит за рамки их возможностей, если кто-то другой умеет делать ее лучше и есть риск, что в случае неудачи они потеряют лицо и на них будут смотреть свысока, то они не хотят делать эти задачи. Они боятся тяжелой работы, усталости и того, что оконфузятся, если не справятся. Более того, они очень ленивы, склонны избегать напряженных и трудоемких задач и прячутся от них подальше. Вместо этого они предпочитают заниматься легкими задачами, которые улучшают их имидж, позволяют незаметно для Вышнего делать что-то чисто формально и завоевывать сердца людей. Все это — присущие антихристам черты. Когда дело доходит до выполнения долга, антихристы избирательны и придирчивы. Они сами что-то выбирают, строят планы и даже плетут интриги. Они ни в коем случае не просто послушны обустройствам Божьего дома; напротив, они принимают решения самостоятельно. Что касается определенных обустройств от Вышнего, то если антихристы с ними не согласны, они ни в коем случае не станут их выполнять. Они полностью стопорят эти вопросы, а братья и сестры в церкви о них и не знают. Если бы реализация этих обустройств от Вышнего вызвала конфликт с определенными людьми или кого-то оскорбила, стали бы антихристы их реализовывать? Нет. В душе они думают: «Если вышнее хочет, чтобы это было сделано, то я не буду этого делать. Даже если я это сделаю, то от имени вышнего и скажу, что это его приказ. Я не могу позволить себе обидеть этих людей». Антихристы — коварная порода, не так ли? Они изворотливы во всех своих делах и просчитывают их по восемь, десять, а то и больше раз. Головы их полны мыслями о том, как обрести устойчивую позицию среди прочих, как завоевать хорошую репутацию и высокий авторитет, как добиться расположения Вышнего, как заставить братьев и сестер оказывать им поддержку, любить и уважать их. И они делают все возможное, чтобы достичь этих результатов. По какому пути они идут? Для них интересы дома Божьего, интересы церкви и работа дома Божьего — это не главное, тем более они не проявляют об этом беспокойства. О чем они думают? «Эти вещи меня не касаются. Своя рубашка ближе к телу; люди должны

жить для себя, ради собственной репутации и статуса. Это наивысшая цель из всех возможных. Если кто-то не знает, что должен жить для себя и защищать себя, — он идиот. Если бы от меня потребовалось практиковать в соответствии с истинами-принципами и покоряться богу и обустройствам его дома, то все зависело бы от того, нашлась ли бы в этом какая-нибудь выгода для меня и принесли ли бы мне такие дела пользу. Если отказ покоряться обустройствам божьего дома чреват тем, что меня могут вычистить и я потеряю возможность получить благословения, то я покорюсь». Таким образом, для защиты собственной репутации и статуса антихристы часто идут на определенные компромиссы. Можно сказать, что ради статуса антихристы способны вынести любые страдания, а ради хорошей репутации способны на любые жертвы. В их отношении справедлива поговорка «Великий муж знает, когда уступить, а когда нет». Это логика сатаны, не так ли? Это сатанинская философия отношения к миру, а также сатанинский принцип выживания. Он совершенно отвратителен!

Антихристы ставят свой статус и репутацию превыше всего. Эти люди не только лживы, хитры и нечестивы — они еще и чудовищно порочны. Что они делают, обнаружив, что их статус под угрозой, или когда они теряют место в сердцах людей, когда лишаются людского одобрения и восхищения, когда люди уже не поклоняются им и не смотрят на них с почтением, когда они оказываются полностью дискредитированы? Они внезапно становятся враждебными. Лишившись статуса, они теряют желание исполнять любой долг и все делают небрежно и без интереса. Но это не худшее из их проявлений. Какое же худшее? Как только эти люди лишились статуса, и никто больше не смотрит на них с почтением, никто больше не оказывается введен ими в заблуждение, наружу выходят ненависть, зависть и мстительность. Они не только не обладают богобоязненным сердцем, но и не имеют ни капли покорности. В сердце своем они, к тому же, склонны ненавидеть Божий дом, церковь, лидеров и работников; в сердце своем они жаждут, чтобы работа церкви наткнулась на проблемы или застопорилась; они желают посмеяться над церковью и над братьями и сестрами. Ненавидят они также и всякого, кто стремится к истине и боится Бога. Они подвергают нападкам и насмешкам всякого, кто в своем долге верен и готов платить цену. Таков характер антихристов — разве он не порочен? Эти люди, несомненно, злы; антихристы по природе своей злые люди. Даже когда собрания проходят в режиме онлайн, если они видят, что сигнал отличный, то втихомолку ругаются и говорят про себя: «Надеюсь, сигнал пропадет! Надеюсь, сигнал пропадет! Лучше пусть никто не услышит проповеди!» Что это за люди? (Дьяволы.) Они — дьяволы! Это точно не люди дома Божьего. Вот так подобные дьяволы и злые люди мутят воду, в какой бы церкви они ни были. Даже если проницательные люди разоблачат и ограничат их, те не станут размышлять над собой и не признают своих ошибок. Они будут думать, что это была лишь минутная оплошность с их стороны и им

следует извлечь из нее урок. Такой человек, категорически отказывающийся раскаиваться, не покорится, кто бы его ни различил и ни разоблачил. Он станет искать возможности нанести другому ответный удар. Когда ему некомфортно, он хочет, чтобы братьям и сестрам тоже было нелегко. В душе он даже тайно проклинает братьев и сестер, желая им зла, и проклинает работу Божьего дома, желая, чтобы в ней возникли проблемы. Когда в Божьем доме что-то идет не так, он тайно радуется и торжествует, думая: «Гм! Наконец-то что-то пошло не так. Это все потому, что ты меня отстранил. Это хорошо, что все рушится!» Он радуется и получает удовольствие, видя, как другие слабеют и впадают в негативное настроение; он произносит насмешливые, издевательские слова, чтобы очернить людей, и даже распространяет слова негатива и смерти, говоря: «Мы, верующие, бросаем свои семьи и карьеру, чтобы выполнять свой долг и терпеть страдания. Думаешь, божий дом действительно может взять на себя ответственность за наше будущее? Ты когда-нибудь об этом задумывался? Стоит ли оно цены, которую мы платим? У меня сейчас не очень хорошее здоровье, и если я себя измотаю, кто позаботится обо мне в старости?» Он говорит такое, чтобы все впали в негативное настроение: только тогда он будет счастлив. Разве он не замышляет что-то дурное, разве он не зловещ и злобен? Разве таким людям не полагается возмездие? (Полагается.) Как вы думаете, у таких людей действительно есть Бог в сердце? Они не похожи на искренне верующих в Бога, они в корне не верят, что Бог исследует глубины человеческих сердец. Разве они не маловеры? Если бы они действительно верили в Бога, разве могли бы они такое говорить? Кто-то говорит, что причина заключается в отсутствии у них богобоязненных сердец, — верно ли это? (Нет, неверно.) Почему неверно? (У них в сердцах попросту нет Бога; они выступают против Него.) В реальности они смеют такое говорить, потому что не верят ни в существование Бога, ни тем более в то, что Бог исследует каждого человека. Они не верят, что Бог наблюдает за каждым их словом и поступком, каждой мыслью и идеей. Они в это не верят, поэтому не боятся и могут свободно и беззастенчиво произносить такие дьявольские слова. Даже неверующие часто говорят: «У Небес есть глаза» и «Человек делает — Небеса наблюдают». Любой, у кого есть хоть капля истинной веры, не стал бы походя произносить эти дьявольские слова маловеров. Разве верующих, которые так думают и говорят, не ждут суровые последствия? Разве у этого не тяжкая природа? Очень тяжкая! То, что они могут так отрицать Бога, означает, что они подлинные дьяволы, злые люди, проникшие в Божий дом. Только дьяволы и антихристы смеют открыто протестовать против Бога. Интересы Божьего дома представляют интересы Бога, и все, что делает Божий дом, делается под руководством Бога, с Его разрешения и под Его наставничеством; оно тесно связано с Божьей работой управления и неотделимо от нее. Люди, которые вот так открыто проклинают работу Божьего дома, в душе клевещут на нее, хотят

посмеяться над Божьим домом и желают увидеть, как всех Божьих избранных арестуют, работа церкви окажется полностью парализована, а верующие отвернутся от веры; люди, которые будут счастливы, когда это произойдет, — что это за люди? (Дьяволы.) Это дьяволы, это перевоплощенные злые бесы! Обычные люди обладают развращенными характерами, периодически проявляют мятежность, а когда они в негативном настроении и слабы, то подумывают над какими-то мелкими идейками, вот и все. Но они бы не были такими плохими, и у них не возникали бы такие нечестивые, злобные мысли. Такая сущность присутствует только у антихристов и дьяволов. Когда у антихристов возникают такие идеи, подозревают ли они, что могут ошибаться? (Нет.) Почему? (Потому что они считают истиной то, что думают и говорят. Они не верят в Бога, не обладают богобоязненным сердцем, и их природа — противиться Богу.) Вот именно, такова их природа. Когда это сатана относился к Богу как к Богу? Когда он верил, что Бог есть истина? Он никогда этого не делал и не будет. Антихристы, эти дьяволы, такие же; они не относятся к Богу как к Богу и не верят в то, что Он — истина. Они не верят, что Бог — это Тот, Кто создал все сущее и владычествует над ним. Вот почему они считают, что любые их слова верны. Вот так они беззастенчиво мыслят и действуют; такова их природа. Когда развращенные люди делают то же самое, они испытывают внутренний конфликт. У них есть совесть и человеческое сознание. Их совесть, сознание и понятные им истины оказывают на них внутреннее воздействие, и это порождает конфликт. Когда этот конфликт возникает, происходит битва между правильным и неправильным, верным и неверным, справедливостью и нечестивостью, и достигается определенный результат: кто стремится к истине, тот встает на сторону Бога, а кто не стремится — на сторону нечестивых сатанинских сил. Все, что делают антихристы, является сотрудничеством с сатаной. Они выплескивают негатив, распускают беспочвенные слухи и смеются над Божьим домом. Они проклинают работу Божьего дома и клевещут на нее, проклинают братьев и сестер. При этом они еще и чувствуют себя спокойно, не испытывают ни малейших укоров совести, ни капельки сожаления и считают, что их действия совершенно правильны. Это полностью выявляет сатанинскую природу антихристов и раскрывает их уродливые лица, противящиеся Богу. Поэтому не будет преувеличением сказать, что антихристы — подлинные дьяволы и сатаны. Антихристы — прирожденные дьяволы и совершенно не являются получателями Божьего спасения. Они категорически не принадлежат к обычному развращенному человечеству. Антихристы — это перевоплощенные дьяволы, они рождаются злыми бесами. Так уж оно есть.

Основное внимание антихристы уделяют репутации и статусу. Какие действия предпринимают антихристы, когда речь идет о репутации и статусе? Занимаясь своей репутацией и статусом, они действуют беззастенчиво, ломают голову, исчерпывают все мысли и не стоят за ценой. Эти две вещи — их жизненная сила,

их всё. Они считают, что, заполучив эти две вещи, они получат всё. В их мире существуют только статус, репутация и собственные интересы; все остальное для них не имеет значения. Поэтому полезно ли вести с людьми вроде антихристов беседы об истине, человечности, справедливости или позитивных вещах? (Бесполезно.) Верно, бесполезно. Это все равно что пытаться рассказать блуднице, как надо быть женщиной в добродетельном доме, или учить ее быть добродетельной женой и матерью; она не хочет слушать, ей это не нравится, и она находит это омерзительным. Насколько ей это омерзительно? В душе она ругает тебя и хватается за возможности поиздеваться над тобой, накинуться на тебя, высмеять и отторгнуть тебя. Разве в наши дни в церкви нет людей, которые демонстрируют особо мятежное отношение, едва услышав чью-то беседу об истине или о таких истинах, как покорность Божьему планированию и обустройствам либо послушание обустройствам Божьего дома? (Да, такие есть.) Такие должны быть. Наблюдайте и выявляйте демонстрирующих такое поведение. Когда ты беседуешь о необходимости покоряться Божьему владычеству и обустройствам, они реагируют сильным омерзением, думая: «Они весь день талдычат о покорности божьим обустройствам, как будто все обустроено богом и у людей нет вообще никакого выбора!» Едва ты заводишь беседу об истине или необходимости гармонично сотрудничать, искать Божьи намерения и действовать согласно истинам-принципам в своем долге, как им становится особенно мерзко, и они не желают слушать. Даже если они неохотно слушают, то не могут усидеть на месте, а если им как-то удается усидеть, то почти наверняка они заснули. Когда ты беседуешь об истине и соблюдении принципов при решении вопросов, таких людей одолевает дремота, и они клюют носом. Если они какое-то время проведут без бесед об истине и без подрезки, то становятся полны энергии. Они творят произвол и действуют безрассудно, принимают самовольные решения и одной рукой пытаются заграбастать репутацию, а другой хватаются за статус. Они прыгают выше всех и устраивают другим всевозможные проблемы. Все эти люди — антихристы; все они противятся Богу и в любой момент могут наделать беды.

Любого, кто обладает природой антихристов, следует характеризовать как антихриста. Когда такой человек хочет действовать самовольно, его следует сдерживать и останавливать; это несомненно. Кто-то может сказать: «А что, если мы не можем его остановить? Что нам делать?» Я расскажу вам о верном способе остановить таких людей всего одним предложением. Когда ты столкнешься с подобной ситуацией, просто скажи: «Если ты перестанешь действовать безрассудно, принимать самовольные решения и оставлять за собой последнее слово, ты умрешь?» Как вам такое? (Хорошо.) Как вы думаете, действительно ли антихрист может умереть, если ему не дадут действовать самовольно? (Да.) Как вы пришли к этому «да»? (Антихристы такие по самой своей сути; если они не могут действовать самовольно, то чувствуют себя несчастными и не могут жить

дальше.) Именно. Они такие просто по своей сути, и если они не могут так действовать, то чувствуют себя несчастными. Итак, нормальны ли эти люди? (Нет.) Они не нормальны. Как бы думал нормальный человек? «Если мне нельзя действовать самовольно, то я просто перестану — что тут сложного? Это даже облегчит мне жизнь!» Вот как подумал бы нормальный человек. Но если ты не дашь антихристу так действовать, он будет чувствовать себя несчастным. Разве в нем не живет дьявол? (Живет.) Поэтому если не дать ему действовать самовольно, ему может показаться, будто он умирает. Что значит это «умирает»? Это значит, что в душе его мучает и тревожит дьявол, вызывая такое чувство, будто он не в силах это вынести и жить дальше, словно он на пороге смерти; вот что это значит. Если сказать антихристам, злым людям и дьяволам, пытающимся помешать работе Божьего дома, это одно предложение, это будет более эффективно, чем обсуждать с ними любую истину. Это одно-единственное утверждение пригодится вам с такими людьми, как антихристы, злые люди и дьяволы, мешающие работе Божьего дома. Будет ли толк от того, чтобы говорить этим людям истину? (Нет.) «Вы должны гармонично сотрудничать, выполнять свой долг и решать вопросы в соответствии с истинами-принципами» — такие слова произносятся уже много лет; есть ли такой человек, который их не понимает или не помнит? Таких не должно быть. Так почему же некоторые до сих пор действуют самовольно? Это может означать только одно: они не контролируют себя; они не нормальные люди. Их умы и сердца не могут ими управлять; внутри у них нечто другое, что управляет ими и жестоко, силой побуждает их действовать таким образом, то есть именно что препятствовать и мешать работе Божьего дома, вредить ей и наносить ущерб интересам Божьего дома. Кто на такое способен? Только сатаны и дьяволы. У Божьих последователей, нормальных людей, истинных сотворенных существ не было бы мотивации такое делать; только сатаны и дьяволы имеют подобную мотивацию и специально делают такие вещи. Вы запомнили это утверждение? (Да.) Тогда на этом и завершим нашу сегодняшнюю беседу. До свидания!

29 февраля 2020 г.

ПУНКТ ДЕВЯТЫЙ. ОНИ ВЫПОЛНЯЮТ СВОЙ ДОЛГ, ТОЛЬКО ЧТОБЫ ОТЛИЧИТЬСЯ И В УГОДУ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ И АМБИЦИЯМ; ОНИ НИКОГДА НЕ ПРИНИМАЮТ В РАСЧЕТ ИНТЕРЕСЫ БОЖЬЕГО ДОМА И ДАЖЕ ПРЕДАЮТ ЭТИ ИНТЕРЕСЫ В ОБМЕН НА ЛИЧНУЮ СЛАВУ (ЧАСТЬ III)

II. Интересы антихристов

Б. Их репутация и статус

В прошлый раз мы беседовали о девятом пункте различных проявлений антихристов. Давайте вкратце вспомним, о чем мы общались. На сколько подразделов мы разбили интересы антихристов в целях нашего анализа? (На три подраздела. Первый — собственная безопасность антихристов, второй — их репутация и статус, третий — выгода.) В том, что касается антихристов, интересы делятся на три следующих подраздела: собственную безопасность антихристов, статус и их личную выгоду. Верно? (Да.) Первый подраздел — их собственная безопасность — относительно легок для понимания. Он имеет отношение к опасным условиям, с которыми сталкиваются антихристы, и затрагивает их непосредственные интересы — их личную безопасность. По сути, мы уже закончили общаться об этом подразделе. Второй подраздел — это репутация и статус антихристов. В прошлый раз мы уже побеседовали о некоторых соответствующих проявлениях, но в довольно общих чертах. Полагаю, что все вы понимаете и знаете этот подраздел лишь концептуально. Если Я не приведу вам каких-то примеров и не дам подробного, конкретного разбора, то у вас, возможно, будет лишь небольшое доктринальное и буквальное понимание этого аспекта сущности и проявлений антихристов, и не исключено, что вы не сможете распознать ни одного из их реальных, конкретных раскрытий и проявлений. С вашей точки зрения, чем больше конкретики в беседах на эти темы, тем лучше, верно? (Да.) Вам нравится слушать готовое, а самим разбираться не нравится. Делаете ли вы после прослушивания этих проповедей какую-то домашнюю работу? Если Я буду беседовать слишком подробно, не покажется ли вам, что Я слишком педантичен и многословен? Вы можете сказать: «Ты очень недооцениваешь наш интеллект; неужели у нас правда такой низкий уровень? Тебе достаточно просто привести один-два примера. Кроме того, если говорить об анализе сущности антихристов, то мы уже достаточно много беседовали о том, что связано с их любовью к статусу и власти. Почему же наша беседа об интересах антихристов тоже затрагивает эту тему? Сколько можно придирчиво разбирать

одно и то же раз за разом? Так ли уж необходимо беседовать на эту тему?» На самом деле в небольшом повторении нет ничего плохого. Если мы побеседуем всесторонне, вы полнее поймете этот аспект сущности антихристов. Более того, беседуя об истине, нельзя избегать повторений. О некоторых истинах беседуют годами, а люди в них все еще не вошли. Правильно ли постоянно стараться избегать повторений и искать новые стили и выражения? (Неправильно.) Истина сама по себе тесно связана с жизнью людей. Все те разнообразные вещи и развращенные характеры, которые люди раскрывают в своей жизни, их проявления, их взгляды на самые разные вещи и отношение к этим вещам постоянно воспроизводятся вновь и вновь изо дня в день. Беседы об истине и анализ различных материалов и сущностей под разными углами зрения, безусловно, полезны для вхождения людей в истину. В прошлый раз мы кратко, в общих чертах побеседовали о втором подразделе интересов антихристов, а именно об их репутации и статусе. Сегодня Я приведу несколько примеров, чтобы мы могли побеседовать об этом подробно. Разумеется, если на основании Моей беседы вы обрели какое-то новое понимание, получили какое-то откровение и просветились или если вы знаете соответствующие примеры из собственного опыта либо жизни, то вы тоже можете принять участие в беседе. Далее давайте разберем с точки зрения интересов антихристов, что конкретно проявляют антихристы, когда речь идет об их собственной репутации и статусе, какие развращенные характеры они проявляют и как именно в антихристах раскрываются такие природы-сущности.

Антихристы ценят свои репутацию и статус намного больше, чем нормальные люди, это является чертой их характера-сущности; это не временный интерес или преходящее влияние их окружения — это часть их жизни, то, что у них в крови, а значит, это их сущность. Это означает, что во всем, что делают антихристы, они прежде всего думают о своих репутации и статусе, и ни о чем другом. Для антихристов репутация и статус — это их жизнь и цель всей их жизни. Первое, о чем они думают, делая что-либо, это: «Что будет с моим статусом? А с моей репутацией? Создаст ли это мне хорошую репутацию? Поднимет ли это мой статус в умах людей?» Это первое, о чем они думают, и это является достаточным доказательством того, что они обладают характером и сущностью антихристов; вот почему они рассматривают вещи таким образом. Можно сказать, что для антихристов репутация и статус не являются дополнительными требованиями, а уж тем более вещами, являющимися внешними для них, без которых они могли бы обойтись. Они являются частью природы антихристов, они в их нутре, в их крови, присущи им. Антихристам небезразлично, обладают ли они репутацией и статусом; отношение у них не таково. Тогда каково их отношение? Репутация и статус тесно связаны с их повседневной жизнью, с их повседневным состоянием, с тем, к чему они стремятся каждый день. Итак, для антихристов статус и

репутация — это их жизнь. Независимо от того, как они живут, независимо от того, в какой среде они живут, независимо от того, какую работу они выполняют, независимо от того, к чему они стремятся, каковы их цели, каково направление их жизни, все вращается вокруг того, чтобы иметь хорошую репутацию и высокий статус. И эта цель не меняется, они никак не могут отказаться от таких вещей. Таково истинное лицо антихристов и их сущность. Отправь их в первобытный лес глубоко в горах, и все равно они не прекратят свою погоню за репутацией и статусом. Ты можешь поместить их в любую группу людей, и все, о чем они смогут думать, — это по-прежнему репутация и статус. Хотя антихристы также веруют в Бога, они рассматривают погоню за репутацией и статусом как нечто равносильное вере в Бога и ставят эти две вещи в один ряд. То есть, идя путем веры в Бога, они также стремятся к собственным репутации и статусу. Можно сказать, что в сердцах антихристов стремление к истине в их вере в Бога — это стремление к репутации и статусу, и стремление к репутации и статусу — это также стремление к истине; обрести репутацию и статус — значит обрести истину и жизнь. Если они чувствуют, что у них нет ни славы, ни выгоды, ни статуса, что никто не уважает их, не почитает их и не следует за ними, то они сильно разочаровываются — они считают, что нет смысла верить в Бога, в этом нет никакой ценности, и говорят себе: «Разве такая вера в бога не является неудачной? Разве я не лишен надежды?» В душе они часто просчитывают такие вещи. Они просчитывают, как им выгадать себе место в доме Божьем, как им заполучить высокую репутацию в церкви, как заставить людей слушать, когда они говорят, и поддерживать их, когда они действуют, как заставить людей следовать за ними, где бы они ни находились, и как добиться влиятельного голоса в церкви, а также славы, выгоды и статуса, — в глубине души они действительно сосредоточены на таких вещах. Это то, к чему стремятся такие люди. Почему они всегда думают о таких вещах? Почитав слова Бога, послушав проповеди, неужели они действительно всего этого не понимают, неужели действительно неспособны все это распознать? Неужели слова Бога и истина на самом деле не могут изменить их представления, идеи и мнения? Все обстоит совсем не так. Источник проблемы — в них, она целиком заключается в отсутствии у них любви к истине, в глубине души они питают отвращение к истине, и в результате они абсолютно невосприимчивы к ней — а это определяется их природой-сущностью.

Послушав Божьи слова и истину, антихристы как будто бы находят в сердцах направление. Но что же на самом деле представляет собой это так называемое направление? Оно заключается в том, что антихристы заполучили некий инструмент, — или, можно сказать, некое полезное оружие, — которое позволяет им еще увереннее гарантировать себе статус. Поэтому они используют данную возможность, чтобы больше слушать, больше читать, больше учиться, больше беседовать и больше практиковать, и постепенно достигают того этапа, на котором

уже могут говорить о многих словах и доктринах и читать кучу так называемых проповедей, которые запоминаются людям и вызывают у них уважение к антихристу. Усвоив эти доктрины, которые люди считают хорошими с точки зрения их буквального значения, антихристы словно ухватились за спасательный круг, нашли направление и свет зари. Таким образом, антихристы слушают проповеди и читают Божьи слова не ради собственной практики и следования Божьим путем и уж точно не для того, чтобы понять Божьи намерения. Они делают это, чтобы завоевать человеческие сердца и прельстить побольше людей поклоняться им и следовать за ними с помощью Божьих слов, этих теорий, которые они считают духовными, или возвышенных проповедей. Неосязаемым образом Божьи слова, истина и Божий путь становятся своего рода каналом, лестницей, инструментом, который эти люди используют для получения статуса и престижа среди других. Поэтому как ни смотри, а у антихристов не найдешь ни подлинной веры, ни настоящей покорности. Наоборот, сколько бы усилий они ни прилагали, слушая проповеди и читая слова Бога, и какой бы «благочестивой» ни казалась их вера в Его слова, нельзя отрицать одного: хоть антихристы и делают все это, их намерение и план состоят не в том, чтобы следовать Божьей воле, и уж точно не в том, чтобы хорошо исполнять свой долг; они не хотят быть ни наименьшими из последователей, ни сотворенными существами, которые с сознанием своего долга и надлежащим поведением принимают Божье поручение, владычество и обустройства. Напротив, они просто хотят использовать эти вещи для достижения своих личных целей, чтобы занять место в сердцах других людей и получить от Бога позитивную оценку, — только этого они и хотят. Поэтому как бы антихристы ни проповедовали Божьи слова, какими бы правильными, возвышенными, духовными и соответствующими человеческим вкусам ни были их проповеди, у антихристов не будет никакой практики и вхождения. В то же время их стремление к статусу и репутации будет приносить все больше и больше «плодов». Почему Я так говорю? Я говорю это, поскольку, что бы ни делали такие люди и чего бы им ни удалось достичь огромными усилиями, направление и цели устремлений этих людей, а также мотив и источник всех их действий в глубине их душ неотделимы от статуса и репутации, столь тесно переплетенных с их собственными интересами.

Пословица гласит: что посеешь, то и пожнешь. Каким бы хорошим уровнем и дарами ни обладали антихристы, какие бы благочестивые и духовные проявления они ни демонстрировали, но раз в них живут амбиции и желание обладать властью и подчинять себе Божьих избранных, раз они не стремятся к истине и ищут лишь репутации и статуса, то могут ли они практиковать в соответствии с Божьими требованиями? Могут ли они в своих действиях соответствовать стандартам, соблюдения которых требует Бог? (Нет.) К каким же последствиям на самом деле приведут их действия и поведение? (Определенно к тому, что они создадут собственное независимое царство и будут в нем командовать.) Верно. Что бы ни

делали антихристы, конечный результат именно таков. Что же приводит к такому результату? В первую очередь их неспособность принять истину. Хоть подрезай их, хоть суди, хоть обличай, но в душе антихристы не примут истину. Что бы ни делали антихристы, у них всегда есть свои цели и намерения, они всегда действуют по своему плану, и их отношение к обустройству и работе Божьего дома таково: «У тебя может быть тысяча планов, но у меня есть одно правило»; все это определяется природой антихристов. Могут ли антихристы изменить свое мышление и действовать в соответствии с истинами-принципами? Это совершенно невозможно, разве только Вышнее прямо потребует от них этого, и в этом случае они неохотно смогут сделать какую-то малость в силу необходимости. Если бы они вообще ничего не делали, их бы разоблачили и сняли с должности. Только в таких обстоятельствах они способны сделать хоть немного реальной работы. Таково отношение антихристов к выполнению своего долга, и таково их отношение к практике истины: если им выгодно практиковать истину, если за это все будут одобрять их и восхищаться ими, они наверняка сделают одолжение и приложат определенные символические усилия, которые покажутся другим почти приемлемыми. Если же практика истины не приносит им пользы, если никто, включая вышестоящее руководство, не видит, как антихристы практикуют истину, то в таких случаях не может быть и речи о том, чтобы они это делали. Их практика истины зависит от контекста и ситуации, и они взвешивают, как бы делать это так, чтобы другие видели, и насколько большая от этого будет выгода; они блестяще разбираются в этих вещах и умеют приспосабливаться к различным ситуациям. Они постоянно думают о собственной славе, богатстве и статусе, нисколько не считаясь с намерениями Бога, и поэтому они не в состоянии практиковать истину и блюсти принципы. Внимание антихристов сосредоточено лишь на собственной славе, богатстве, статусе и личных интересах; если они не получают никакой выгоды и не могут выставить себя напоказ, то для них это неприемлемо, а практика истины для них хлопотна. Если их усилия не получают признания, если другие не замечают работу антихристов, даже когда те работают у всех на виду, то они вообще не станут практиковать никакой истины. Если же работа организована непосредственно домом Божьим, и у них нет иного выбора, кроме как выполнять ее, они все равно учитывают, будет ли это выгодно для их статуса и репутации. Если это полезно для их статуса и может улучшить репутацию, они целиком отдаются этой работе и добросовестно выполняют ее; им кажется, что так они одним выстрелом убивают двух зайцев. Если от работы нет пользы их славе, богатству и статусу, а нерадивое выполнение ее может подорвать доверие к ним, они выдумывают способ или предлог, чтобы отказаться от нее. Какую бы обязанность ни выполняли антихристы, они всегда придерживаются одного и того же принципа: они должны извлечь какую-то выгоду для своей репутации, статуса или интересов и не должны понести никаких потерь. Больше всего антихристам

нравится та работа, при выполнении которой им не нужно страдать или идти на жертвы, и при этом есть польза для их репутации и статуса. В общем, что бы они ни делали, антихристы в первую очередь учитывают собственные интересы и действуют только после того, как все обдумают; они не покоряются истине бескомпромиссно, то есть по-настоящему, искренне и полностью, но делают это избирательно и при определенном условии. Какое же это условие? Оно состоит в том, чтобы их статус и репутация были защищены и не понесли потерь. Лишь после соблюдения этого условия они станут решать и выбирать, что делать. То есть антихристы серьезно обдумывают, как относиться к истинам-принципам, Божьим поручениям и работе дома Божьего и как поступить с тем, с чем они сталкиваются. Они думают не о том, как удовлетворить Божьи намерения, как не причинить ущерба интересам дома Божьего, как угодить Богу или как принести пользу братьям и сестрам, — не об этом они думают. Что заботит антихристов? Не пострадает ли их положение и репутация, и не упадет ли их престиж. Если какие-то действия в соответствии с истинами-принципами принесут пользу работе церкви, а также братьям и сестрам, но при этом пострадает их репутация, и благодаря этому многие люди поймут их истинный духовный рост и узнают, какова их природа-сущность, то они точно не станут действовать в соответствии с истинами-принципами. Если выполнение какой-то реальной работы поможет антихристу подняться в глазах большего числа людей, чтобы те уважали его и восхищались им, позволит ему завоевать еще больший авторитет или придаст вес его словам, и он сможет подчинить себе больше людей, тогда именно так он и решит сделать. В противном случае он никогда не решит пренебречь собственными интересами ради интересов дома Божьего или братьев и сестер. Такова природа-сущность антихристов. Не своекорыстна ли и не презренна ли она? В любой ситуации антихристы считают, что их статус и репутация важнее всего. Никто не может соперничать с ними. Какой бы метод ни требовался, чтобы привлечь людей и заставить их поклоняться антихристам, пока он работает, антихристы будут его использовать. Если кто-то другой пользуется уважением и одобрением Божьих избранных за свидетельствование о Боге, то антихристы также будут использовать этот метод, чтобы завоевать сердца людей. Но антихристы не обладают ни истиной, ни практическим опытом, поэтому они ломают голову, выдумывая ряд теорий, свидетельствующих о Боге на основе человеческих фантазий, и рассказывая о том, как Бог велик, как сильно Он любит людей, как Он идет на жертвы ради их спасения и насколько Он смиряется и скрывает Себя. Засвидетельствовав о Боге таким образом, антихристы добиваются того результата, что люди начинают еще больше их уважать и антихристы занимают в их сердцах еще больше места, а Бог — нисколько. Если антихристы видят, что разговорами о самопознании можно заставить еще больше людей доверять им, восхищаться ими и уважать их, то они будут часто говорить о

самопознании и анализировать себя. Они будут разбирать тот факт, что они бесы, а не люди, что у них нет разума, что они не стремятся к истине и не обладают истиной. Они будут беседовать на какие-то благовидные, незначительные темы, чтобы ввести других в заблуждение, завоевать их доверие и добиться того, чтобы еще больше людей хвалили их и восхищались ими. Вот как действуют антихристы. Если некий метод свидетельствования об опыте позволит им заполучить чужое одобрение и восхищение, они без колебаний воспользуются этим методом. Они всерьез сконцентрируются и будут стараться и ломать голову над этим методом. В целом цель и мотив всех этих действий антихристов вращаются вокруг статуса, репутации и ничего иного. Будь то их речь, методы, поведение или какие-то мысли, взгляды и методы устремлений — все это вращается вокруг репутации и статуса. Именно так и действуют антихристы.

Когда репутацию и статус антихриста подвергают нападкам и грозят отнять, он воспринимает это даже более серьезно, чем покушение на свою жизнь. Сколько бы проповедей он ни прослушал и сколько бы Божьих слов ни прочел, он не будет печалиться и сожалеть о том, что он никогда не практиковал истину и пошел путем антихриста, о том, что у него природа-сущность антихриста. Вместо этого он постоянно ломает голову над тем, как обрести статус и упрочить свою репутацию. Можно сказать, что все, что делают антихристы, делается напоказ перед другими людьми, но не перед Богом. Почему Я так говорю? Потому, что такие люди настолько влюблены в статус, что воспринимают его как саму свою жизнь, как цель всей своей жизни. Более того: поскольку они так сильно любят статус, они совсем не верят в существование истины, и можно даже сказать, что они совершенно не питают веры в существование Бога. Поэтому, как бы они ни рассчитывали обрести репутацию и статус, сколько бы ни пытались притворяться, чтобы обмануть людей и Бога, в глубине сердец у них нет ни осознания, ни укоров совести, не говоря уже о беспокойстве. В непрестанной погоне за репутацией и статусом они также огульно отрицают все, что сделал Бог. Зачем Я это говорю? В глубине души антихристы убеждены: «Репутацию и статус всегда нужно зарабатывать собственными усилиями. Только прочно утвердившись среди людей и обретя репутацию и статус, они могут наслаждаться божьими благословениями. Жизнь имеет ценность только тогда, когда люди обретают абсолютную власть и статус. Только это и есть проживание жизни по-человечески. И наоборот, жить так, как об этом говорится в слове божьем: во всем покоряясь божьему владычеству и обустройствам, охотно занимая позицию сотворенного существа и живя как нормальный человек, — это бесполезно; такого человека никто не будет уважать. Нужно бороться за свой статус, репутацию и счастье; чтобы заполучить их, нужно сражаться и действовать с позитивом и инициативно. Никто другой их тебе не даст — пассивное ожидание может привести только к неудаче». Так рассчитывают антихристы. Таков характер антихриста. Если ты надеешься, что антихристы

примут истину, признают ошибки и по-настоящему раскаются, то это невозможно — они совершенно не способны сделать это. Антихристы имеют природу-сущность сатаны и ненавидят истину, поэтому куда бы они ни пошли, хоть на край земли, их амбиции в отношении стремления к репутации и статусу никогда не изменятся. Неизменными останутся и их взгляды на вещи, и путь, по которому они идут. Некоторые скажут: «Кое-какие антихристы способны изменить свои взгляды на эти вопросы». Верно ли это утверждение? Если они действительно могут измениться, то разве они антихристы? У кого природа антихриста, тот никогда не изменится. У кого характер антихриста, тот изменится, только если будет стремиться к истине. Некоторые люди, идущие по пути антихриста, совершают какое-то зло, мешающее работе церкви, и хотя их характеризуют как антихристов, но после снятия с должности они испытывают подлинные угрызения совести и твердо решают начать с чистого листа, и после определенного периода анализа, самопознания и покаяния эти люди претерпевают какие-то реальные изменения. В таком случае их нельзя характеризовать как антихристов — они просто обладают характером антихриста. Если они стремятся к истине, то они способны измениться. Но можно с уверенностью сказать, что большинство из тех, кого церковь характеризует как антихристов, вычищает или отлучает, не раскаются и не изменятся по-настоящему. Исключения бывают, но редкие. Некоторые спросят: «Выходит, эти редкие исключения — случаи неправильной характеристики?» Это невозможно. Ведь они все-таки совершили некое зло, и это нельзя списывать со счетов. Однако если они способны искренне раскаяться, готовы выполнять какой-то долг и имеют истинное свидетельство о своем раскаянии, то церковь все еще может принять их. Если же эти люди категорически отказываются признать свою вину и покаяться после того, как их охарактеризовали как антихристов, и продолжают попытки оправдаться любыми способами, то характеризовать их как антихристов будет верно и совершенно правильно. Если бы они признали свои ошибки и почувствовали подлинные угрызения совести, то как бы церковь могла характеризовать их как антихристов? Это было бы невозможно. Кем бы ни был человек, сколько бы зла он ни совершил и насколько бы серьезными ни были его ошибки, его определение — антихрист он или человек с антихристовым характером — зависит от того, способен ли он принять истину и подрезку, а также от того, есть ли у него подлинные угрызения совести. Если он способен принять истину и подрезку, если у него есть подлинные угрызения совести и он готов всю жизнь трудиться для Бога, то это действительно свидетельствует о капле раскаяния. Такого человека нельзя характеризовать как антихриста. Могут ли подлинные антихристы по-настоящему принять истину? Безусловно, нет. И как раз потому, что они не любят истину и испытывают к ней отвращение, они никогда не смогут освободиться от репутации и статуса, которые так тесно переплетены со всей их жизнью. В душе антихристы твердо верят, что только репутация и статус

придают им достоинство и делают истинными сотворенными существами, и что только со статусом они получат награду и венец, удостоятся Божьего одобрения, достигнут всего и будут подлинной личностью. Как антихристы воспринимают статус? Они видят в нем истину; они считают его высшей целью, к которой должны стремиться люди. Разве это не является проблемой? Люди, которые способны так зацикливаться на статусе, — настоящие антихристы. Они такие же, как и Павел. Они считают, что стремление к истине, поиск покорности Богу и честности — это все процессы, приводящие человека к достижению наивысшего статуса из возможных; это всего-навсего процессы, а не цель и стандарт жизни по-человечески, и что осуществляются они исключительно для того, чтобы их увидел Бог. Такое понимание абсурдно и смешно. Породить столь смехотворную идею могут только нелепые люди, ненавидящие истину.

Когда речь идет об антихристах, то о каком аспекте истины ни беседуй, а их метод постижения и понимания будет не таким, как у людей, стремящихся к истине. Услышав истину, стремящиеся к ней люди думают: «Я не обладаю этим аспектом истины и вижу связи между собой и этим состоянием, которое раскрыл Бог. Почему, послушав об этом, я чувствую, что полон угрызений совести и в большом долгу перед Богом? Мне все еще очень далеко до того, чтобы стремиться к истине, и я даже близко не способен по-настоящему покоряться. Мне очень страшно; это послужило мне тревожным звонком. Я думал, что в последнее время у меня все довольно-таки неплохо, и даже не подозревал, что на самом деле я не практикую истину и не угождаю Богу. Отныне я должен быть осторожным, благоразумным и сосредоточиться на том, чтобы молиться Богу, прося Его о наставлениях и озарении. Мне нельзя идти собственным путем. Я глубоко войду в этот аспект истины, мне еще есть куда расти. Я надеюсь, что Бог создаст условия, которые позволят мне добиться лучших результатов и принести Ему в жертву свою искренность и преданность». Именно так и мыслят люди, стремящиеся к истине. Как же антихристы понимают различные истины? Что они думают, услышав Божьи слова с укорами человеку? «Тут я не очень хорошо справился, своими поступками я как-то выдал себя, и возникли ошибки. Сколько людей об этом знают? Божьи слова были сказаны достаточно четко; значит ли это, что бог увидел меня насквозь? Что ж, это не лучший результат; этого я не хочу. Если бог увидел меня насквозь, в курсе ли об этом еще кто-то? Если бы кто-то узнал, это было бы еще хуже. А если об этом знает только бог и больше никто, это не страшно. Если кто-то услышит эти божьи слова, разоблачающие людей, увидит связь со мной и применит эти слова ко мне, это будет плохо для моей репутации. Надо будет подумать, как это исправить. Как бы мне это исправить?» Вот как раздумывают антихристы. Например, послушав Божью беседу о том, что люди должны быть честными, антихрист тут же подумает: «Только болваны пытаются быть честными. Как умный человек вроде меня может быть честным? Честные люди — недоумки

и идиоты; они говорят все, что взбредет в голову, они все рассказывают другим людям и позволяют им все понять. Я бы никогда так не сделал! Слова бога о том, что мы должны быть честными людьми, относительны, поэтому я просто буду мудрым человеком, и точка. Что касается честности, то я буду просто выбирать, когда быть честным, а когда нет. В некоторых вещах я буду открываться, но не стану говорить обо всех тех секретах и потаенных вещах в глубине моей души, о том, из-за чего люди могут посмотреть на меня свысока, если я об этом расскажу. Какие преимущества у того, чтобы быть честным? Не думаю, что они существуют. Некоторые люди постоянно себя анализируют и пытаются быть честными, говорить честно и изобличать свои развращенные характеры, но они не обрели божью благодать, и их все равно подрезают, когда надо; бог совершенно не возвышает их дополнительно». Они всё раздумывают и раздумывают: «Надо будет выбрать другой путь. Это не тот путь, по которому я должен идти; я просто оставлю его другим людям. Разве умный человек вроде меня может так жить?» Какой бы аспект истины ни услышал антихрист, что он просчитывает в душе? Может ли он достичь чистого понимания этой истины? Способен ли в глубине души принять ее как истину? Ни в коем случае. Антихристы постоянно просчитывают и замышляют, а также непрерывно наблюдают. Как они в конце концов реагируют? Они меняются в зависимости от ситуации и приспосабливаются к текущим условиям, в отношениях с другими людьми они обаятельны и оборотисты, а действуют в полной тайне. Что бы они ни делали, о чем бы ни думали и что бы в глубине души ни просчитывали, они не могут позволить ни другим, ни Богу узнать об этом; они не могут обнажить эти вещи перед Богом, не говоря уж о том, чтобы внятно поделиться ими с людьми, — они считают, что все это их личное дело. Таким образом, антихристы — это такие люди, которые абсолютно не способны практиковать истину. Они не только сами ее не практикуют, но и презирают тех, кто это делает, — более того, они издеваются и смеются в сторонке над людьми, которых подрезают за какие-то отклонения в практике истины или за то, что они где-то свернули не туда либо в чем-то ошиблись. Антихристы не верят ни в Божью праведность, ни тем более в то, что за различными способами Его обращения с людьми стоят истина и Его любовь; антихристы в это не верят. С их точки зрения, все это — ложь, призванная обмануть людей; они считают, что все это — просто своеобразные отговорки, набор красивых изречений. А чему же они часто радуются втайне? «К счастью, я не настолько туп, чтобы принести все в жертву; к счастью, я не говорил о тех грязных, уродливых вещах в глубине моей души; к счастью, я все еще держусь за свой статус и репутацию, стремлюсь к ним что есть мочи и хлопочу ради них. Если бы я сам не похлопотал ради себя, кто бы подумал обо мне хоть разочек?» Антихристы не только лживы, но и нечестивы, порочны по характеру, а истина им отвратительна; иначе говоря, все аспекты развращенных характеров, проявляющиеся в растленных людях, в антихристах находят свое

подтверждение и «поднимаются» еще на одну ступень. Если ты хочешь посмотреть на развращенные характеры человечества, найди какого-то антихриста для разбора и общения; это лучшая иллюстрация проблемы и лучший способ насквозь увидеть развращенную сущность растленной человечности и лицо сатаны. Если ты возьмешь какого-то антихриста в качестве показательного примера, проанализируешь его и узнаешь поближе, то сможешь яснее понять эти вещи.

Антихристы стремятся к статусу и репутации и желают их куда сильнее, чем обычные люди. У обычных людей нет такого огромного желания статуса и репутации, тогда как у антихристов это желание крайне сильно и очевидно. Когда ты пообщаешься с антихристом, поговоришь с ним и проведешь с ним какое-то время, это изобличит его природу-сущность в твоих глазах, и ты сразу увидишь его насквозь. Вот насколько велико его желание. Пообщавшись с антихристом поближе, ты почувствуешь к нему омерзение и отвергнешь его. В конце концов ты не только отвергнешь его, но даже осудишь и проклянешь. Антихристы — это не что-то хорошее; они враги и Богу, и всем, кто стремится к истине. Антихристы питают к истине отвращение, а ради статуса и репутации они способны на всяческие плохие поступки. Во всех своих действиях они маскируются, мимикрируют и подстраиваются под ситуацию, идя на компромиссы ради статуса и репутации. Сама душа и сущность таких людей грязны; они омерзительны. В подобных людях нет ни капли любви к истине и позитивным вещам. В то же время они используют позитивные вещи и проповеди правильных слов и доктрин, чтобы ввести людей в заблуждение и тем самым заполучить репутацию и статус, а также удовлетворить свои желания и амбиции. Таковы поведение и сущность антихристов. Ты не видишь, как выглядит сатана, как он ведет себя в мире и взаимодействует с людьми, какова его природа-сущность; ты не знаешь, чем именно является сатана в Божьих глазах. Это не проблема; тебе нужно лишь понаблюдать за каким-то антихристом и проанализировать его, и ты увидишь все это — и природу-сущность сатаны, и его уродливый облик, и его нечестивость и порочность. Все это станет тебе видно. Антихристы — это живые бесы; они живые демоны.

1. Как антихристы относятся к подрезке

В антихристах живут огромные амбиции и желания в отношении статуса и репутации, кажущиеся другим невероятно тошнотворными и отвратительными. Этого достаточно, чтобы продемонстрировать, что природа-сущность антихристов весьма неприглядна и нечестива. Итак, какие же конкретные проявления иллюстрируют природу-сущность антихристов? Во-первых, давайте подумаем, как антихристы относятся к подрезке. (Они ненавидят подрезку и не принимают ее.) Как они ее ненавидят? Расскажи поподробнее. (Был один антихрист, который натворил немало зла, а когда братья и сестры взялись разоблачать некоторые его проявления, он нисколько не раскаялся, был очень непримирим и не испытывал

ни малейших угрызений совести. Ему даже казалось, что его обидели. Вот какое проявление я видел.) Это классическое проявление антихриста. Типичное отношение антихристов к подрезке — категорический отказ принять и признать ее. Сколько бы зла они ни творили, сколько бы ни причиняли вреда работе дома Божьего и жизни-вхождению Божьих избранных, они не чувствуют ни малейшего раскаяния или того, что они в долгу. С этой точки зрения, есть ли у антихристов человечность? Точно, нет. Они причиняют всяческий вред Божьим избранным и работе Божьего дома — Божьи избранные видят это ясно как день, они видят постоянные злодеяния антихристов, но антихристы не принимают и не признают этот факт; они упорно отрицают, что совершили ошибку и что они в ответе за это. Разве это не говорит о том, что антихристы питают отвращение к истине? Антихристы питают отвращение к истине до такой степени — сколько бы плохих вещей они ни сделали, они упрямо отказываются признать это, и до конца остаются непреклонными. Это в достаточной степени доказывает, что антихристы никогда не воспринимают работу Божьего дома всерьез и не принимают истину. Они так и не уверовали в Бога; они слуги сатаны, пришедшие расстраивать работу Божьего дома и препятствовать ее выполнению. Сердца антихристов озабочены лишь репутацией и статусом. Они считают, что если они признали бы свою ошибку, то им пришлось бы взять на себя ответственность, но тогда их статус и репутация серьезно пострадали бы. В результате они противятся и настроены отрицать все до конца. Как бы люди ни разоблачали и ни анализировали их, они делают все возможное, чтобы отрицать это. Короче говоря, независимо от того, является ли их отрицание преднамеренным или нет, с одной стороны, такое поведение демонстрирует природу-сущность антихристов, которая заключается в отвращении и враждебности к истине. С другой стороны, это демонстрирует, насколько антихристы дорожат собственным статусом, репутацией и интересами. Между тем, каково их отношение к работе и интересам церкви? Оно заключается в презрении и в безответственности. Они лишены совести и разума. Разве не показывает уклонение антихристов от ответственности эти проблемы? С одной стороны, уклонение от ответственности доказывает, что природа-сущность — это отвращение и враждебное отношение к истине; а с другой стороны, это показывает отсутствие совести, разума и человечности. Независимо от того, насколько сильно пострадает жизнь-вхождение братьев и сестер из-за помех с их стороны и творимого ими зла, они не чувствуют укоров совести и никогда не могут чувствовать себя плохо из-за этого. Что это за существа? Даже признание небольшой своей ошибки значило бы, что у них есть какая-то совесть и разум, но у антихристов нет и этой малости человечности. Так кто, по-вашему, они такие? Антихристы по своей сущности являются дьяволами. Сколько бы вреда они ни причиняли интересам дома Божьего, они этого не замечают. В их сердцах нет ни капли грусти, они не упрекают себя и тем более не чувствуют себя должниками.

Это совершенно не то, что должно быть видно в нормальных людях. Они дьяволы, а дьяволы напрочь лишены совести и разума. Сколько бы плохих поступков они ни совершили и какой бы огромный ущерб ни нанесли работе церкви, они наотрез отказываются это признавать. Они считают, будто признание этого будет означать, что они сделали что-то не так. Они думают: «Разве я мог сделать что-то не так? Я бы ни в коем случае не ошибся! Если меня заставят признать свою ошибку, разве это не оскорбит мое достоинство? Хоть я и имел отношение к тому инциденту, но он произошел не из-за меня, и это не я отвечал за тот вопрос. Ищи кого хочешь, а меня не трогай. В любом случае я не могу признать эту ошибку. Я не могу взять на себя эту ответственность!» Они думают, что если они признают свою ошибку, то их осудят, приговорят к смерти и отправят в геенну, в озеро огненное и серное. Скажите, могут ли такие люди принять истину? Можно ли ожидать от них искреннего раскаяния? Как бы другие ни беседовали об истине, антихристы все равно в глубине души противятся ей, ополчаются на нее и бросают ей вызов. Даже после снятия с должности они все равно не признают своих ошибок и не демонстрируют ровным счетом никаких проявлений раскаяния. Когда об этом деле упоминают спустя десять лет, они все еще не знают себя и не признают, что совершили ошибку. Когда об этом деле заходит речь через двадцать лет, они все еще не знают себя и пытаются оправдаться и выгородить себя. Что еще отвратительнее, когда об этом деле упоминают спустя тридцать лет, они все еще не знают себя и пытаются спорить и оправдываться, говоря: «Я не могу признать свою ошибку, потому что я ее не совершал. Я за это не отвечал; я не обязан нести за это ответственность». И, ко всеобщему удивлению, спустя тридцать лет после снятия с должности эти антихристы все еще продолжают с противлением относиться к тому, как церковь с ними разобралась. Даже спустя тридцать лет они ничуть не изменились. Как же они провели эти тридцать лет? Может, они не читали Божьего слова и не анализировали себя? Может, они не молились и не доверялись Богу? Может, они не слушали проповедей и бесед? Может, они бестолковы и не обладают мышлением, присущим нормальной человечности? То, как они провели эти тридцать лет, — воистину загадка. Спустя тридцать лет после случившегося они все еще полны возмущения и думают, что братья и сестры их обидели, что Бог их не понимает, что Божий дом плохо с ними обошелся, создал им проблемы, усложнил жизнь и несправедливо их обвинил. Скажите, могут ли такие люди измениться? Ни в коем случае. Их сердца наполнены враждебностью к позитивным вещам, противлением и противодействием. Антихристы считают, что, разоблачив их злые дела и подрезав их, другие люди принизили их достоинство, испортили им репутацию и нанесли их репутации и статусу огромный вред. Антихристы никогда не придут к Богу помолиться, поискать и признать собственные ошибки в соответствующем вопросе и никогда не отнесутся к нему с покаянием и признанием своих ошибок. Суд и обличение Божьих слов антихристы

тем более не примут. Сегодня в них все еще живут непослушание, недовольство и обиды, и антихристы оправдываются перед Богом и просят Бога загладить их обиды, раскрыть этот вопрос и рассудить, кто именно прав, а кто виноват. Антихристы доходят до того, что из-за этого вопроса они даже сомневаются в Божьей праведности и отрицают ее; они сомневаются и в том факте, что в Божьем доме правят истина и Бог, и отрицают этот факт. Таков конечный результат подрезки антихристов — принимают ли они истину? Ничуть; они настроены категорически против принятия истины. Из этого мы видим, что природе-сущности антихристов свойственны отвращение и ненависть к истине.

Раз антихристы не приемлют, когда их подрезают, то знают ли они что-то о том, что значит подвергнуться подрезке? Что они говорят, беседуя об этом аспекте истины? Чему учат других? Они говорят: «Подрезка людей — это один из методов, которыми бог совершенствует людей. Она позволяет людям лучше познать себя. Когда людей подрезают, они должны принять это и безоговорочно этому покориться. Кто не принимает подрезки, тот восстает против бога и не любит истину. Если ты хочешь практиковать истину, то сначала должен принять подрезку; так бог совершенствует людей, и каждый человек должен испытать это на себе. Можно сказать, что для людей принятие подрезки — один из лучших путей практики, позволяющих понять истину и тем самым достичь самопознания и угодить богу. Кем бы ты ни был — лидером или обычным верующим — и какой бы долг ни выполнял, ты должен быть готов к подрезке. Если ты не можешь ее принять, это доказывает, что ты лишен духовного роста, что ты ребенок. Каждый, кто может принять подрезку, — это зрелый, обладающий жизнью взрослый, которого можно усовершенствовать». Эти громкие слова из уст антихристов бьют, как удары молота, и звучат великолепно! Однако что это за слова? Есть ли в них хоть одно истинное предложение? Можете ли вы это различить? Вы тоже часто говорите такие вещи, не правда ли? (Да.) Скажите Мне, что это за слова? (Доктрины.) Обобщите и определите, что такое доктрины, используя какую-то распространенную фразу. (Это слоганы.) Какие еще фразы вы можете вспомнить? (Бесполезные, теоретические слова.) А еще? (Это все чушь и ахинея.) Верно, в самую точку. Это определение соответствует действительности. Вот это и есть повседневная речь: все доктрины — это ахинея. Что подразумевается под словом «ахинея»? Пустые слова. Как мы характеризуем это в реальности? Как слова и доктрины. Слова, которые говорят антихристы, — это просто слова и доктрины. Когда речь заходит о вопросе подрезки, антихристы могут часто произносить такие доктрины, но разве это доказывает, что они их поистине поняли и постигли? Едва услышав от них эти слова, сразу видишь: на самом деле они не понимают, что значит подрезка. То, что они способны наговорить такую массу чуши, показывает, что они не стремятся к истине. Если бы их действительно подрезали, они бы ни за что этого не приняли. Антихристы относятся к подрезке с враждебностью и

противлением; они категорически не приемлют ее и не покоряются ей как истине. Для них это было бы оскорблением их достоинства и чести.

Есть ли у вас другие примеры того, как антихристы относятся к подрезке? (Некоторые антихристы, сталкиваясь с подрезкой, на первый взгляд вроде как познают себя, но за этим всегда кроется софистика и какие-то попытки ввести людей в заблуждение. Иногда, совершив ошибку, антихристы говорят: «Бог позволил этому случиться, все должны покориться божьему владычеству». Порой антихристы даже выдвигают дутые встречные обвинения, говоря: «Нельзя пытаться подловить лидеров и работников на каком-то проступке, нельзя предъявлять к ним слишком высокие требования». Антихристы так говорят, потому что пытаются ввести людей в заблуждение и не дать им их различить.) Это одно из их проявлений — иначе говоря, антихристы перевирают такие вещи, представляя несправедливость как справедливость и меняя белое и черное местами. Перепугавшись, что люди увидят их проблемы насквозь, антихристы спешат удариться в софистику и прибегают ко всевозможным словесным уловкам с целью ввести людей в заблуждение, растревожить их разум и затуманить зрение, чтобы они ничего не узнали о поступках антихриста и не разглядели их, а антихрист благодаря этому сохранил свой высокий статус и хорошую репутацию в глазах людей. Мы только что говорили о таком же отношении — что антихристы ни за что не исправятся после подрезки, совершенной ошибки либо после того, как вступили на неверный путь. Какие еще примеры вы можете привести? (Антихристы затаивают злобу на всех, кто их подрезает, а позднее могут даже искать возможности для мести и нападок.) Нападки и месть — это еще одно их проявление. Как это связано с тем, что антихристы защищают свой статус и репутацию? Почему у них есть это желание нападать и мстить? (Тот, кто подрезал антихриста, разоблачил все совершенное им зло и истинные факты о вопросе, навредил статусу и репутации антихриста, а также разрушил его имидж в сердцах людей. Поэтому антихрист затаил на разоблачителя злобу.) Именно так, в этом и заключается суть данных взаимоотношений. Антихристы считают, что люди, которые их подрезали, ранили их гордость, поставили их в неловкое положение, разрушили их репутацию и сильно подорвали их статус в глазах других, разоблачив их перед столькими людьми. Это и есть причина их мести. В этом деле репутация и статус антихристов пострадали, и, чтобы выплеснуть живущие у них в сердцах возмущение и ненависть, антихристы выискивают возможности для нападок и мести в адрес тех, кто их разоблачил и подрезал. Какие еще проявления демонстрируют антихристы? (Некоторые антихристы еще и особенно хитры. Когда их кто-то подрезает, на первый взгляд они могут не возражать и ничего не заявлять, и может показаться, что они в самом деле что-то о себе поняли, но после этого они продолжают совершать всё те же злые поступки, что и раньше, и так и не каются по-настоящему. С помощью подобной видимости они вводят людей в

заблуждение.) Это еще одно их проявление. Антихристы определенного типа поступают именно так. Про себя они думают: «Пока жив человек, жива и надежда. Потерплю-ка я пока, чтобы ты не увидел меня насквозь. Если я буду открыто возражать тебе и отказываться принять подрезку, ты скажешь, что я не практикую истину и не люблю ее, и если это станет известно другим, это скажется на моей репутации. Если наши братья и сестры об этом узнают, они наверняка откажутся принять лидерство человека, совершенно лишенного любви к истине. Сначала я должен создать себе хороший имидж. Когда я столкнусь с подрезкой и кто-то возьмется разоблачать какие-то мои ошибки или прегрешения, я стисну зубы и буду терпеть и согласно кивать, притворяясь, что принимаю это, и не позволяя никому увидеть меня насквозь и понять, что я думаю на самом деле. Затем можно будет разыграть комедию, пролить пару-тройку слезинок, наплести чего-нибудь о том, что я в долгу перед богом, и дело с концом. Тогда братья и сестры подумают, что я принимаю истину, и я смогу по праву остаться лидером — и тогда моя репутация и статус будут в безопасности, верно?» Все, что они делают, — это видимость. Вы бы сказали, что таких людей легко увидеть насквозь? (Нет, это нелегко.) Чтобы понять, отстаивают ли они интересы Божьего дома при возникновении проблем и действительно ли они практикуют в соответствии с истинами-принципами, нужно определенное время понаблюдать за ними и пообщаться с ними. Как бы хорошо и правильно они с виду ни говорили, это лишь временно; рано или поздно их подлинный образ мыслей станет явным. Даже если Бог не раскроет антихристов, смогут ли они держать свои истинные мысли и природу-сущность в таком строжайшем секрете? Смогут ли они всю жизнь их скрывать? Это невозможно; рано или поздно все это станет явным. Поэтому какими бы нечестивыми или хитрыми ни были антихристы, но если они вынашивают некие намерения и мотивы и идут в своих действиях против истины, то в конце концов люди, понимающие истину, различат их и увидят насквозь. Подобные антихристы самые хитрые; с виду они вроде бы принимают истину и позитивные вещи, но на самом деле в глубине души и по своей сущности они не любят истину — более того, позитивные вещи и истина им отвратительны. Из-за их красноречия большинство не может их различить, и только те, кто понимает истину, способны различить подобных людей и увидеть их насквозь. Еще какие-то примеры? (Был один антихрист, который видел, что его соработники выше уровнем и лучше работают. Чтобы обезопасить свой статус, он исподтишка искажал факты и судил своих соработников и партнеров, вводя людей в заблуждение, завлекая их и заставляя себя слушать. Это привело ко взаимному недоверию между его соработниками. Они перестали гармонично сотрудничать вместе, и ни в одном из аспектов работы не было достигнуто никаких результатов. Когда злые дела того антихриста были разоблачены, он не только отказался это принять, но даже принялся оправдываться и пытаться увильнуть от

ответственности. Было очевидно, что ради своей репутации и статуса он готов на все; скольким бы братьям и сестрам он ни навредил, как бы сильно он ни воспрепятствовал и ни помешал работе Божьего дома, ему было просто-напросто все равно, не говоря уж о том, чтобы расстраиваться из-за этого или чувствовать вину. У него не было ни капли человечности и разума.) Если вкратце, ради защиты собственной репутации и статуса антихристы без сомнений пожертвуют чужими интересами. Даже если ради сохранения своего статуса им придется всех попрать, они сделают это без колебаний. Когда речь идет о защите их репутации и статуса, им плевать на жизнь и смерть других людей, а работа Божьего дома и интересы церкви в их сознании даже не существуют — антихристы о них попросту совершенно не думают. Из этих действий мы видим, что антихристы — не люди Божьего дома; они неверующие, которые в него вкрались. Божий дом — не их дом, поэтому никакие его интересы не имеют к ним никакого отношения. Антихристы просто хотят достичь своей цели, а именно власти, контроля над людьми и удовлетворения своих личных амбиций и желаний в Божьем доме. Природа-сущность антихристов именно такова, поэтому они категорически не приемлют ни подрезки, ни любых аспектов истины.

Из только что приведенных нами примеров видно, что амбиции и желание стремиться к репутации и статусу являются у антихристов врожденными. Антихристы появляются на свет именно такими, с такой природой-сущностью. Они отнюдь не учатся этому после рождения, и это не следствие той обстановки, в которой они находятся. Это как некоторым больным их заболевание достается по наследству, а не развивается у них после рождения. Подобные заболевания неизлечимы. Антихристы рождаются с амбициями стремиться к репутации и статусу и ничем не отличаются от перевоплощенных царей-дьяволов. Антихристы испытывают к истине отвращение, ненавидят ее и совершенно не принимают Божий суд и обличение. Поэтому с какой бы подрезкой они ни столкнулись, они ее не примут. А если их подрежет обычный брат или сестра, они тем более не захотят этого принять. Они считают: «Куда тебе меня подрезать, ты этого не достоин! Сколько дней ты веруешь? Когда я уверовал, ты еще даже не родился! Когда я стал лидером, ты еще даже в бога не уверовал!» Именно так они и относятся к братьям и сестрам, которые их подрезают. Квалификации и старшинство для них на первом месте, и на этом основании они отвергают подрезку. А могут ли они принять подрезку от Вышнего? Тоже не могут в силу своей природы-сущности. Хотя вслух они порой ничего не говорят, но в душе они точно противятся и отказываются от подрезки. Это несомненно. Самое распространенное проявление антихристов, действительно сталкивающихся с подрезкой от Вышнего, — то, что они отчаянно увиливают и спорят, доказывая свою правоту, чтобы избежать ответственности. Они даже лгут Вышнему и скрывают различные вещи от нижестоящих, чтобы выйти сухими из воды. Антихристы часто используют подход,

при котором они лгут Вышнему и скрывают различные вещи от нижестоящих, чтобы избежать подрезки от Вышнего. Например, если в церкви много проблем, антихристы никогда о них не докладывают. Если их братья и сестры хотят доложить об этих проблемах, антихристы им не позволяют, а кто все же докладывает об этом, того они подавляют и отстраняют. В результате большинство людей вынуждены держаться в стороне, оставлять проблемы нерешенными и действовать как человекоугодники. Антихристы держат все проблемы церкви за семью печатями и в полном секрете, не допуская, чтобы Вышнее вмешалось и начало задавать вопросы. Кроме того, антихристы изо всех сил замалчивают обустройства работы от Вышнего, не донося их до нижестоящих и не реализуя их. Если обустройства работы от Вышнего никак не влияют на личную репутацию или статус антихриста, он может сделать для виду несколько объявлений и соблюсти формальности, но действительно реализовывать эти обустройства он точно не будет. Если же обустройства работы от Вышнего угрожают репутации и статусу антихриста или как-то на них влияют, то он будет вынужден задуматься и поразмыслить, какие меры ему принять, когда и в отношении кого. В этих вопросах антихристу приходится балансировать, вновь и вновь просчитывая их в уме. Если в работе церкви возникают какие-то проблемы, антихристы знают, что их обязательно подрежут или даже снимут с должности, когда Вышнее об этом узнает, поэтому они скрывают проблемы и не докладывают о них Вышнему. Их совершенно не волнует, как эти проблемы скажутся на работе Божьего дома и как могут ей навредить, если их не решить; им безразличен любой ущерб, который понесет работа Божьего дома. Они не думают, как лучше действовать, чтобы принести пользу работе Божьего дома и угодить Богу, а думают лишь о своей репутации и статусе, о том, как Вышнее будет воспринимать их и обращаться с ними, и о том, как бы им уберечь свою репутацию и статус, чтобы те не пострадали. Вот как антихристы воспринимают вещи и думают о проблемах, и это полностью отражает их характер. Поэтому антихристы ни в коем случае не станут правдиво докладывать о проблемах в церкви или своей работе. Какой бы работой они ни занимались и с какими бы трудностями ни сталкивались, — даже когда они не знают, как разрешить сложившуюся ситуацию или какой выбор в ней сделать, — при выполнении этой работы они будут скрывать и утаивать подобные вещи из страха, что Вышнее назовет их уровень слишком низким, узнает об их реальной ситуации либо подрежет их за то, что они не сумели оперативно справиться с соответствующими трудностями или ситуацией и разрешить их. Антихристы пренебрегают интересами Божьего дома и работой церкви, чтобы избежать подрезки от Вышнего. Они без колебаний пожертвуют работой и интересами церкви, чтобы уберечь свой статус и средства к существованию и сделать так, чтобы у Вышнего точно сложилось о них хорошее впечатление. Антихриста не волнуют ни задержки в работе церкви, ни то, как его действия могут сказаться

на ее ходе, ни тем более жизнь-вхождение Божьих избранных. С какими бы трудностями ни сталкивались братья и сестры, какие бы проблемы ни были связаны с их жизнью-вхождением, антихристы не могут их разрешить и не станут искать у Вышнего. Они четко знают, что если утаивать проблемы и оставлять их нерешенными, это задержит работу церкви, скажется на ее ходе и навредит жизни братьев и сестер, но антихристы все это игнорируют — их это не заботит. Какие бы серьезные проблемы ни возникали в церкви, антихристы никогда о них не докладывают — напротив, они делают все возможное, чтобы скрыть и замять эти проблемы. Если братья и сестры узнают о злых делах антихриста и пишут письма с докладами о них, то антихрист еще больше старается утаить эти письма и держит их за семью печатями. С какой целью он утаивает эти письма и держит их за семью печатями? Чтобы сохранить свой статус, уберечь свою репутацию и престиж, а также сохранить все, чем он сейчас обладает. Если антихриста снимут с должности или Вышнее оценит его как непригодного к своей работе, то для него это смерти подобно — это как если бы его приговорили к казни, как если бы он оказался в конце дороги в своей вере в Бога. Поэтому антихристы никогда не ищут у Вышнего, что бы ни случилось. Вместо этого они придумывают, как бы им скрыть все проблемы в своей работе и не дать Вышнему их обнаружить. Эта их практика весьма презренна, не так ли? Они считают, что в глазах Бога и Вышнего хороший лидер — это тот, у кого никогда не бывает проблем и трудностей, кто хорошо справляется со всеми вопросами и подходит для любой работы. Они считают, что хороший лидер никогда не жалуется на трудности и не ищет, когда возникают проблемы, что в глазах Бога и Вышнего хороший лидер непременно должен быть совершенным, безупречным человеком, умеющим сделать работу хорошо без подрезки от Вышнего. В результате антихристы рьяно оберегают свой статус, надеясь произвести на Вышнее хорошее впечатление и добиться того, чтобы Вышнее ошибочно решило, будто антихрист подходит для своей работы, может с ней справиться и в ней не возникнет никаких больших проблем и поэтому Вышнему нет нужды ни прямо расспрашивать о работе антихриста, ни давать ему указания, ни тем более подрезать его. Антихристы хотят создать себе такой имидж, чтобы другие ошибочно решили, будто Бог верит в антихриста, во всем на него полагается, поручает ему важные задачи и очень ему доверяет — настолько, что не особо хочет его подрезать, боясь, что антихрист впадет в негативное настроение, начнет отлынивать от работы и на ней это скажется. Антихрист внушает братьям и сестрам, что он популярен в Божьем доме и церкви, что он важная фигура в Божьем доме. Почему он хочет создать для братьев и сестер подобную иллюзию и видимость? Чтобы заставить людей высоко ценить его и поклоняться ему, чтобы он мог наслаждаться преимуществами статуса в церкви, а также высоким статусом и благоприятным отношением — до такой степени, чтобы он занял место Бога. Антихристы часто говорят братьям и сестрам: «Бог не

может говорить с вами лично, он не может опуститься до вашего уровня и лично выполнять работу, он никогда не смог бы жить рядом с вами и наставлять вас во всех тех разных вещах, с которыми вы сталкиваетесь в повседневной жизни. А кто же будет выполнять эти конкретные задачи? Разве не лидеры и работники вроде нас?» Изо всех сил оберегая свой статус, антихристы часто говорят такие вещи и изрекают подобные идеи, чтобы братья и сестры полностью и без сомнений верили и доверяли им. Какова природа этой практики? Разве антихристы не лгут Вышнему и не скрывают различные вещи от нижестоящих? (Так и есть.) В этом и заключается хитроумие их подхода. Большинство людей имеют низкий уровень, не понимают истины и не умеют различать антихристов — они только и могут, что идти на поводу у антихриста, который вводит их в заблуждение и использует их. Если бы антихристы открыто пытались ввести людей в заблуждение, говоря: «Вышнее правда в меня верит и во всем меня слушает», то люди могли бы чуть насторожиться и в чем-то их различить. Но антихристы не говорят вот так в лоб. Они изъясняются определенным образом, чтобы ввести людей в заблуждение и заставить их ошибочно полагать, что Вышнее, должно быть, верит и доверяет антихристу, раз уж ему поручили лидерскую работу. Недоумки, которым не хватает проницательности и которые не стремятся к истине, поддаются на это и следуют за антихристом. И когда что-то случается, эти недоумки не молятся Богу и не ищут истины в Божьих словах, а приходят к антихристу, прося указать им путь и выбрать для них стезю. Именно этой цели антихрист и хочет добиться своими действиями. Если в церкви не окажется пары-тройки людей, понимающих истину, которые различат и разоблачат антихриста, то большинство людей будут слепо верить и поклоняться ему, следовать за ним и жить у него в подчинении. Это так опасно! Если антихристы введут человека в заблуждение и он пробудет у них в подчинении три-пять лет, его жизнь сильно пострадает. Если же человек будет пребывать в заблуждении и оставаться в подчинении у антихристов восемь-десять лет, то для него все будет кончено; даже если он захочет искупить это, у него уже не будет такой возможности.

Антихристы часто вводят других людей в заблуждение, подчиняют их себе и завоевывают их сердца с помощью заявлений о том, что они популярные люди в Божьем доме, что Бог назначил их на важные должности, что Он высоко ценит их и доверяет им. Так антихристы пытаются добиться своей цели — постоянно наслаждаться статусом и всегда оставлять за собой последнее слово. Чего антихристы боятся больше всего? Их главный страх — потерять статус и нажить дурную славу. Они боятся, что братья и сестры подумают, будто они не стремятся к истине, имеют очень низкий уровень, не обладают духовным пониманием, не выполняют никакой реальной работы и не способны ее делать. Вот что антихристы страшатся услышать больше всего. Слыша подобные утверждения и заявления, антихристы впадают в панику и даже раздражаются, иногда доходя до истерики,

мол: «У меня низкий уровень, так что вперед, используй кого можешь; я-то в любом случае не справлюсь с этой работой! Разве бог не праведен? Я все эти годы верил в него, отказался ради него от семьи и карьеры; я так старался ради всех вас, моих братьев и сестер. Что ж вы обо мне даже справедливого словечка не скажете?» Им уже не до того, чтобы думать о своей репутации и статусе, они больше не пытаются прикрываться и притворяться; их уродство проявилось во всей своей неприглядности. Выплеснув гнев, они вытирают слезы и думают: «О нет, я опозорился. Мне нужно снова подняться!» И они продолжают притворяться, заучивать благие лозунги и доктрины, слушать, читать, проповедовать и вводить людей в заблуждение. Они чувствуют, что должны спасти свою репутацию и статус, и надеются, что однажды, когда наступит время выборов, братья и сестры все равно подумают о них и вспомнят все то хорошее, что сделали антихристы, все те жертвы, которые они принесли, и все то, что они сказали. Это абсолютно бесстыдно, не так ли? Их старая природа ничуть не изменилась, разве нет? Почему антихристы никогда не меняются? Это определяется их природой-сущностью; они не могут измениться — просто такие уж они есть. Когда их амбиции и желания идут прахом, антихристы закатывают истерики, а затем начинают вести себя гораздо лучше. Недавно Я спросил, как дела у одного человека, и некоторые братья и сестры сказали, что он очень хорошо себя ведет. Что значит «хорошо себя ведет»? То, что в последнее время он ведет себя и поступает намного лучше, чем раньше; он больше не создает проблем, не набрасывается на людей и не борется за статус, он учится говорить с людьми более мягко, скромно и спокойно. Он говорит правильные слова, чтобы помочь другим, и проявляет особое внимание и заботу к окружающим в повседневной жизни. Он словно превратился в совершенно нового человека. Но так ли это на самом деле? Нет. Так что же это за практики? (Внешнее хорошее поведение.)

Когда некоторых антихристов раскрывают и все их злые дела становятся явными, то при виде братьев и сестер эти антихристы говорят: «У меня такое ощущение, что в последнее время бог просветил и озарил меня, и у меня сейчас очень хорошее состояние. Я чувствую глубокую ненависть к своим прежним поступкам, и я никогда не смогу забыть ущерб, который я нанес братьям и сестрам, и освободиться от него. Мне очень грустно». С этими словами они заливаются слезами и даже берут на себя инициативу, прося братьев и сестер подрезать их и говоря: «Не беспокойтесь из-за того, что я слаб. Если вы заметите, что я делаю что-то не так, то подрежьте меня, я могу это принять — я могу принять это от бога; я не стану держать на вас зла». Сначала они упрямо отказывались от того, чтобы братья и сестры их подрезали, противились этому, открыто не повиновались, оправдывались и спорили, доказывая свою правоту, и были полны возмущения, а теперь начали активно искать подрезки. Довольно быстрая перемена в отношении, не так ли? Значит ли это, что они испытывают угрызения совести?

Судя по этому отношению, они, похоже, исправились, так что тебе следует их подрезать. Это может дать им возможность осознать, что они раньше сделали не так, и помочь им познать себя. В этот момент ты должен посодействовать им, проявив искренность, и сказать: «Я вижу, что в последнее время ты неплохо себя ведешь. Сейчас я скажу тебе кое-что от чистого сердца. Если что-то из этого будет неверно и ты не сможешь это принять, то не обращай внимания; если же ты сочтешь мои слова верными, то прими их от Бога. Я намереваюсь помочь тебе, а не бить лежачего и не набрасываться на тебя с нападками. Давай откроем друг другу сердца и побеседуем. Когда ты еще служил лидером, ты расхаживал весь такой напыщенный и отказывался признавать свои ошибки; даже если вслух ты и признавал какие-то из них, в глубине души ты на самом деле не принимал своей вины — а впоследствии, сталкиваясь со схожими проблемами, ты все равно вел себя точно так же, как раньше. Взять хотя бы тот последний инцидент: из-за твоей безответственности что-то пошло не так, и имуществу Божьего дома был нанесен огромный ущерб. Кроме того, из-за твоей безответственности многие братья и сестры были арестованы, заключены в тюрьму и поплатились за это. Тебе не кажется, что ты должен взять на себя ответственность за это? Ты в прямом ответе за тот инцидент, поэтому ты должен предстать перед Богом, признать свои грехи и покаяться. Собственно говоря, если ты признаешь свою ошибку, Бог расценит ее максимум как прегрешение, и в дальнейшем она не скажется на твоем стремлении к истине. Братья и сестры также смогут относиться к тебе должным образом и воспринимать тебя как члена Божьего дома; они не станут подвергать тебя остракизму и набрасываться на тебя с нападками. Все, что касается человека, действительно в руках Божьих, но если ты так и не начнешь стремиться к истине, то Бог точно проникнется к тебе отвращением и оставит тебя, и тогда ты станешь целью для уничтожения. Если же ты примешь Божью работу, покоришься ей и сумеешь искренне раскаяться, то Бог не вспомнит твоих прошлых прегрешений, и для Него ты по-прежнему будешь человеком, который стремится к истине. Мы не просим у Него ни помилования, ни прощения, но мы должны как минимум делать то, что положено людям; это обязанность и долг каждого сотворенного существа, и это путь, по которому все мы должны идти». Эти слова истинны, не так ли? Есть ли в них какое-то издевательство или обман? Есть ли в них сарказм или насмешка? (Нет.) Эти слова просто сказаны от всего сердца, спокойно и в соответствии с принципом помощи и назидания людям. Эти слова верны; в них есть путь практики и истина, которую стоит поискать. Однако могут ли антихристы принять эти слова? Могут ли они постичь их и практиковать как истину? (Нет.) Как они ответят на эти слова? «Так вы до сих пор цепляетесь к моей ошибке и не желаете оставить меня в покое? Даже бог не помнит прегрешений людей — так что же вы постоянно придираетесь к моим прегрешениям? Ты говоришь, что хочешь поговорить со мной по душам и что ты мне помогаешь. Да что это за

помощь? Ты ведь явно решил покопаться в прошлом и призвать меня к ответу. Ты просто пытаешься заставить меня взять на себя ответственность, ведь так? Разве я один отвечаю за тот инцидент? Все в божьих руках, а значит, это бог за него и в ответе. Почему бог ни на что нам не намекнул, когда произошел тот инцидент? Разве это не запланировано богом? Ну и как тогда можно меня обвинять?» Этот антихрист высказывает то, что у него на уме, не так ли? Где же кроется его проблема? С виду он, казалось бы, исправился и стал смиреннее; он как будто бы вел себя гораздо лучше, чем раньше, словно уже не стремился к статусу и репутации и был в состоянии спокойно сесть и поговорить с кем-то по душам. Так почему же он все еще способен на такие слова? Какая проблема из этого видна? (То, как он действовал, было лишь иллюзией, которую он создавал, чтобы снова подняться.) Что еще? (На самом деле он совсем себя не знает, и то, что он демонстрировал, — не настоящее раскаяние. Это просто такая лицемерная практика. Когда другие беседуют с ним о его проблемах, он все равно не в состоянии принять истину. Очевидно, что его природа-сущность враждебна истине.) Тут совершенно очевидны два момента. Во-первых, одно из состояний души антихриста, потерявшего статус, описывается изречением «Пока жив человек, жива и надежда»: антихристы только и ждут, чтобы снова подняться. Второй момент заключается в том, что антихристы категорически не станут по-настоящему себя анализировать, когда дело касается ошибочного пути, по которому они шли раньше, и прегрешений, которые они совершили. Они не признают своих ошибок, не примут истину и тем более не постигнут свою сущность, исходя из фактов своих злодеяний, и не обобщат, как им практиковать в соответствии с истиной. Когда их снимают с должности и они теряют свой статус, они не задумываются: «Что именно я сделал не так? Как мне покаяться? Если подобное случится вновь, то как мне поступить, чтобы соответствовать намерениям Бога?» В своем отношении к вопросу они исходят не из того, как им исправиться. Даже после подрезки, даже после снятия с должности они все равно не одумаются и не начнут стремиться к истине, искать путь практики и стремиться в другом направлении. Какой бы огромный ущерб они ни причинили Божьему дому и как бы низко ни пали, они никогда не признаются в своих грехах. Их неудачи не побудят их стремиться к истине и искать ее в дальнейшем; вместо этого они будут просчитывать, как бы им спасти ситуацию и вернуть себе утраченный статус. Вот это и есть те два момента. Первый — это своеобразное состояние души антихристов после потери статуса: они только и ждут, чтобы снова подняться. Второй момент — это отказ признать и понять ошибочность своего пути. Это непонимание ошибочности своего пути — одна сторона второго момента; кроме того, антихристы категорически не станут искренне каяться, не примут истину и уж точно не будут с покаянным сердцем заглаживать ущерб, который нанесли Божьему дому. Они категорически не станут думать, как бы им преобразиться, как

из людей, не стремящихся к истине, превратиться в тех, кто стремится к истине и практикует ее. Из этих двух моментов очевидно, что антихристы испытывают к истине отвращение и нечестивы по своей природе; они особенно хорошо умеют маскироваться и приспосабливаться к обстановке, словно хамелеоны. Их сущность непостоянна, и стремление к статусу, амбициям и желаниям в глубине их душ никогда не ослабевает и никогда не изменится. Этих людей не сможет изменить никто. Если посмотреть на эти проявления, то какова природа-сущность подобных людей? Являются ли антихристы нашими братьями и сестрами? Настоящие ли они люди? (Нет.) Если вы считаете этих людей своими братьями и сестрами, разве это не значит, что вы весьма глупы? В этих проявлениях раскрывается сущность антихриста. Когда у него нет статуса, он пребывает именно в таком состоянии души; расчеты в его душе и то, что он выявляет, как с виду поступает и как в глубине души относится к истине и к своим прегрешениям, — все это именно таково, и его точка зрения не изменится. Сколько ни беседуй об истине, сколько ни говори о правильных, позитивных путях практики, в глубине души антихрист на самом деле никогда этого не примет; наоборот, он будет этому противиться. Он даже решит: «Ну, у меня больше нет статуса, так что мои слова не имеют значения. Никто меня больше не поддерживает; вы просто хотите посмеяться надо мной и преподать мне урок. Да разве ты годишься чему-то меня учить? Кем ты себя возомнил? Когда я стал лидером, ты еще пешком под стол ходил! Разве не от меня ты узнал то немногое, о чем говоришь? И ты еще пытаешься преподать мне урок. Ты и вправду не знаешь своего места во вселенной!» Антихристы думают, будто для того, чтобы подрезать их, пообщаться с ними, поболтать или поговорить по душам, требуется определенное старшинство. Что это за люди такие? Только антихристы способны сказать подобное; нормальные люди и те, у кого есть какое-то чувство стыда и капля рациональности, никогда бы так не сказали. Если кто-то читает вам проповедь, спокойно говорит с вами по душам, указывает на ваши проблемы и дает какие-то советы, вы бы смогли это принять? Или у вас были бы такие же установки, как у антихристов? Скажем, ты веруешь уже десять лет, но никогда не служил лидером. Другой человек верует всего два года, но его статус выше твоего, и тебя это расстраивает. Скажем, ты верил в Бога двадцать лет, прежде чем наконец стал районным лидером, а кто-то другой становится региональным лидером всего после пяти лет веры и начинает руководить тобой, и тебе трудно это принять. Когда он тебя подрезает, тебе становится некомфортно, и даже если он правильно делает, что подрезает тебя, ты все равно не хочешь этого принимать. У вас когда-нибудь бывало подобное отношение или проявления? (Да.) Это характер антихриста. Думаешь, этот характер бывает только у антихристов? Любой, у кого характер антихриста, находится в опасности: он может встать на путь антихриста, и этот характер может его погубить. Вот как обстоят дела. Когда мы беседуем о сущности антихристов и

анализируем ее, это касается и людей с характером антихриста. Как вы считаете, скольких людей это касается — меньшинства или большинства? Либо же всех? (Это касается всех.) Верно, потому что характер антихриста — это характер сатаны, а у всех развращенных людей сатанинский характер. Итак, мы немного побеседовали на тему того, как антихристы относятся к подрезке. Для более детального рассмотрения вопроса можно привести несколько конкретных примеров. Оставляю это на вас — побеседуйте об этом на своих собраниях. При этом не следует постоянно обсуждать других. Конечно, в беседе вы неизбежно заговорите и о чужих проявлениях, но в основном вы должны беседовать о своих собственных. Если вы сможете найти в себе какие-то проявления или раскрытия, связанные с характером антихриста, это будет полезно и благотворно для вашего самопознания и поможет вам избавиться от этого характера.

Ранее мы уже беседовали на тему различных проявлений антихристова характера — можете ли вы теперь сопоставить их с собой? Сумели ли вы прийти к какому-то пониманию? Можете ли решать какие-то реальные проблемы? Какой бы аспект своих развращенных характеров вы ни меняли, все это достигается на основании понимания истины, сопоставления себя с истиной и последующего постижения себя. Таким образом, умение различать и анализировать различные проявления развращенного характера — это путь, которым необходимо идти для самопознания и изменения своего характера. Вы уже пришли к пониманию этого момента? Возможно, некоторые из вас этого еще не поняли и думают: «Вы постоянно беседуете на эти банальные темы, об этих мелочах; вы никогда не говорите о каких-то глубоких истинах и не раскрываете глубоких тайн. Это так скучно и утомительно! Как то, о чем Ты беседуешь, связано с нашим будущим вхождением в Царство Небесное, обретением великих благословений и усовершенствованием?» Эти люди никогда не понимают; когда они слушают о таких вещах, это нагоняет на них дремоту. Люди, не обладающие духовным пониманием, не могут взять этого в толк; они не понимают различных человеческих состояний, которых касается каждая истина, и взаимосвязей между разными истинами. Такие люди не понимают этих вещей. Чем подробнее им объясняешь, тем больше они запутываются и тем меньше понимают, поэтому им всякий раз становится дремотно. Когда собрание только начинается, они поют и танцуют, и их не клонит в сон, какими бы скучными и однообразными ни были правила и церемонии. Но едва начинается беседа об истине и различных человеческих состояниях, такие люди начинают клевать носом. В чем дело с людьми, которым всякий раз вот так становится дремотно? Разве это их не раскрывает? Это проявление нелюбви к истине, не так ли? Когда речь заходит о деталях различных истин, связанных с жизнью-вхождением, люди, искренне стремящиеся к истине и обладающие определенным уровнем, понимают их тем лучше, чем больше о них слышат, тогда как те, кто не любит истину и не обладает духовным пониманием, лишь тем

сильнее запутываются, чем больше о них слышат. Чем больше они слушают, тем более скучными находят эти детали, и сколько бы они ни слушали, их чувства не меняются; в услышанном они не замечают пути. Таким людям кажется, что на самом деле вопросы жизни-вхождения не так уж сложны, поэтому нет необходимости так много о них беседовать. Вот каковы люди, не обладающие духовным пониманием. Изменения в характере связаны с множеством истин. Если на пути поиска изменений в своих характерах люди не будут вкладывать в каждую истину время и силы, добиваясь понимания, постижения и познания каждой истины и находя путь практики, то они ни в коем случае не смогут войти ни в одну истину. Каков же путь, по которому люди могут прийти к познанию Бога? Понимание всех разнообразных истин и вхождение в них — вот единственный путь. Более того, каждая истина — это не какая-то теория либо разновидность знания или философии; она касается жизни людей и статуса их существования, их состояний, того, о чем люди думают изо дня в день, всяческих мыслей, идей и намерений, возникающих у людей под господством их развращенной сущности, и того, как они в связи с этим относятся к различным вопросам. Именно эти темы мы и обсуждаем. Когда ты в них разберешься, увидишь связи с собой, найдешь принципы практики и познаешь всяческие состояния и точки зрения, порождаемые твоими различными характерами, тогда ты действительно поймешь связанные с ними истины, и только затем ты сможешь верно практиковать в соответствии с истинами-принципами. Если ты понимаешь эти слова лишь буквально, то при виде того, как Бог изобличает эгоизм и презренность антихристов, ты подумаешь: «Антихристы эгоистичны и презренны, но я-то весьма бескорыстен; во мне много любви, я терпим, я родился в семье ученых, получил высшее образование, на мою личность повлияли известные деятели и шедевры искусства, я не эгоист». Разве такие слова — это принятие истины? Разве это самопознание? Совершенно очевидно, что ты не понимаешь ни этой конкретной истины, ни различных состояний, которые она охватывает. Когда ты поймешь различные состояния, о которых говорит Бог, которые Он изобличает и которые охватывает определенная истина, когда ты сможешь сопоставить с ними себя и найти точные принципы практики, тогда-то ты встанешь на путь практики истины и войдешь в истину-реальность. Если ты этого не сделал, значит, ты просто понял доктрину; ты не понял истину. Тут как в теме, о которой мы только что говорили, — теме того, как антихристы относятся к подрезке. Все те различные состояния, проявления и раскрытия, о которых мы беседовали, связаны с природой-сущностью и характером антихристов. Сколько из них ты понимаешь? Сколько из них ты сопоставил с собой? Кого касаются постигнутые тобой утверждения, детали и состояния в рамках этой темы — других людей или тебя? Имеют ли эти состояния какое-то отношение к тебе самому? Ты действительно увидел связи между ними и собой или просто нехотя признал эти состояния и согласился с ними? Это

зависит от твоего понимания и отношения к истине. Увидеть связи между этими состояниями и собой — всего лишь необходимое условие для того, чтобы ты смог практиковать истину; если ты видишь связи, это не значит, что ты уже начал ее практиковать. Однако если ты не можешь увидеть связи между этими состояниями и собой, то о практике истины и говорить нечего. Что ты в таком случае будешь слышать, внимая проповедям? Ты будешь просто притворяться; с виду ты будешь верить в Бога, но на самом деле не станешь практиковать в соответствии с Его словами и не сможешь войти в реальность Его слов. Ты будешь просто профаном, прислужником, контрастом. Что касается того, как нужно сопоставлять себя с этими состояниями и анализировать различные состояния, связанные с тем, о чем Я говорил, то это зависит от ваших собственных знаний. Я могу лишь сказать вам эти слова и обеспечить вас ими, а остальное зависит от ваших собственных усилий. То, сможете ли вы принять эти слова или нет, зависит от вашего отношения. Некоторые люди в душе непримиримы; они постоянно притворяются и пытаются уберечь свой статус и репутацию. У них явно есть проблемы, но они их не видят и не признают; они даже берутся разоблачать и анализировать других. В результате другие получают от этого пользу, а сами эти люди ничего не обретают. Они глупцы, не так ли? Это глупое поведение. Смысл прослушивания проповедей не в том, чтобы научиться различать других людей, и не в том, чтобы слушать за других; этот смысл заключается в том, чтобы ты сам услышал сказанное и обрел услышанное. Ты слушаешь Божьи слова, истину и проповеди, и из всего этого ты постигаешь истину, обретаешь жизнь и достигаешь преображения характера. Разве это касается других людей? Эти слова касаются тебя. Если ты начнешь так к ним относиться, то, возможно, эти слова смогут изменить тебя, стать твоей реальностью и позволить тебе достичь изменений в характере.

В рамках этой первой темы мы поговорили о различных проявлениях того, как антихристы относятся к подрезке. С одной стороны, беседа об этом поможет вам всем понять, как антихристы относятся к данному вопросу и как в связи с ним раскрывается их природа-сущность; с другой стороны, в этой беседе вы найдете кое-какие позитивные наставления и предостережения. Что касается остальных проблем, то можете сами побеседовать о них и решить их; это уже ваше дело.

2. Как антихристы относятся к тем, кто сильнее их

Что касается желания антихристов защитить собственную репутацию и статус, то они не только демонстрируют и раскрывают свою природу-сущность, когда их дисциплинируют и подрезают, — они сталкиваются и со многими другими ситуациями и вопросами. Поэтому вторая тема, о которой мы побеседуем, — это то, как антихристы поддерживают свой статус и репутацию в группах людей. Какое поведение антихриста в группе людей может продемонстрировать, что во всех своих поступках он пытается защитить свою репутацию и статус? Эта тема ясна

или нет? Сфера ее охвата велика или мала? Она показательна или нет? (Показательна.) Эта тема напрямую связана с природой-сущностью антихристов. Какие проявления демонстрируют антихристы, живя в группах людей? Как они относятся к защите своей репутации и статуса и какие меры для этого принимают? Прежде всего, если у антихриста нет статуса, считается ли он антихристом? (Да.) Нужно четко понимать эту концепцию. Не думайте, что лишь люди со статусом могут обладать сущностью антихристов и быть антихристами, и что обычные люди без статуса не бывают антихристами. На самом деле сфера охвата тут весьма обширна. Антихристом считается любой человек, обладающий сущностью антихриста, и неважно, есть у него статус или нет, лидер он или обычный верующий; то, антихрист ли он, определяется его сущностью. Итак, какие же проявления демонстрируют люди с сущностью антихриста, будучи обычными последователями? Какие проявления природы-сущности служат достаточным доказательством того, что человек на самом деле антихрист? Прежде всего давайте рассмотрим, как антихристы живут в группах людей, как они обращаются с другими и как относятся к истине. Главным образом нам необходимо побеседовать не о том, что антихристы едят, как одеваются, где живут и как передвигаются, а о том, как они защищают свою репутацию и статус в группах. Даже если они обычные верующие, они все равно постоянно пытаются защитить свою репутацию и статус, постоянно раскрывают подобный характер и сущность и делают подобные вещи. Таким образом, это позволяет нам еще на шаг приблизиться к пониманию характера и сущности антихристов. Независимо от времени, места и наличия статуса, в антихристах постоянно раскрываются и проявляются характер и сущность антихристов. Это не привязано к конкретному месту, местности, людям, делам и вещам.

Когда антихристы выполняют некий долг, каким бы он ни был и в какой бы группе они ни находились, они демонстрируют особую форму поведения, которая заключается в том, что они всегда и во всем хотят выделиться и показать себя, склонны сковывать других и подчинять их себе, постоянно хотят руководить людьми и командовать, быть в центре внимания, притягивать чужие взгляды и внимание и жаждут всеобщего восхищения. Присоединяясь к любой группе независимо от ее участников и их численности, профессии и идентичности, антихристы первым делом присматриваются и определяют, кто из этих участников импозантный и выдающийся, кто красноречивый, кто впечатляющий, кто квалифицированный или авторитетный. Антихристы оценивают, кого они могут побороть, а кого нет, кто лучше их, а кто хуже. Это первое, на что они обращают внимание. После быстрой оценки ситуации они начинают действовать, пока что пренебрегая теми, кто ниже их, и игнорируя таких людей. В первую очередь антихристы берутся за тех, кого считают выше себя и кто обладает определенным престижем и статусом или дарами и талантами. Антихристы в первую очередь мерятся силой именно с этими людьми. Если кто-то из них пользуется уважением братьев и сестер или давно

верует в Бога и находится на хорошем счету, он оказывается объектом зависти антихриста и, конечно же, воспринимается как конкурент. Затем он втихомолку сравнивает себя с людьми, обладающими престижем и статусом, вызывающими восхищение братьев и сестер. Он начинает раздумывать о таких людях, изучая, что они умеют, что освоили и почему некоторые их уважают. Присматриваясь и наблюдая, антихрист понимает, что эти люди — эксперты в определенной профессии, и осознает тот факт, что все относятся к ним с большим уважением, потому что они дольше верят в Бога и могут поделиться каким-то свидетельством об опыте. Антихристы расценивают таких людей как «добычу» и видят в них противников. Затем они разрабатывают план действий. Какой план? Они смотрят на те аспекты, в которых уступают своим противникам, и начинают над ними работать. Например, если антихрист не так хорош в какой-то профессии, как они, то он примется изучать эту профессию, читать побольше книг, искать побольше всевозможной информации и смиренно просить других о наставлениях. Он будет участвовать во всех видах работ, связанных с этой профессией, постепенно накапливая опыт и создавая собственную клику. А когда антихрист решит, что у него уже есть капитал для борьбы с противниками, то начнет часто выступать со своими «блестящими взглядами», нередко намеренно опровергая и принижая противников, чтобы поставить их в неловкое положение, запятнать их имена и тем самым подчеркнуть, какой он умный и выдающийся, и подавить противников. Для зоркого глаза все это очевидно — этого не замечают только глупцы и невежи, лишенные проницательности. Большинство людей видят лишь энтузиазм антихриста, его стремление, страдания, жертвы и внешнее хорошее поведение, но правда скрыта в глубине души антихриста. Какова его основная цель? Заполучить статус. Вся работа и батрачество антихристов, вся цена, которую они платят, сосредоточены на цели, которой они больше всего поклоняются в душе, — на статусе и власти.

Чтобы заполучить власть и статус, антихристы в церкви первым делом пытаются завоевать чужое доверие и уважение с целью убедить побольше людей и сделать так, чтобы побольше из них равнялись на антихриста и поклонялись ему. Так антихристы добиваются своей цели — иметь в церкви последнее слово и обладать властью. В том, что касается получения власти, они лучше всего умеют соперничать и бороться с другими. Их главные конкуренты — это люди, которые стремятся к истине, имеют в церкви авторитет и которых любят братья и сестры. Любой человек, представляющий угрозу статусу антихристов, — их конкурент. Они бестрепетно соперничают с теми, кто сильнее них, и без всякой жалости соперничают с теми, кто слабее. Их сердца полны философии сражения. Антихристы считают, что без соперничества и борьбы люди не смогут заполучить никаких благ и что добиться желаемого можно только соперничеством и борьбой. Чтобы заполучить статус и занять главенствующее положение в своей группе

людей, антихристы в соперничестве с другими идут на все и не щадят никого, кто представляет угрозу их статусу. С кем бы они ни общались, они полны желания сражаться, и даже состарившись, они продолжают бороться. Они часто говорят: «А смог бы я победить того-то, если бы соперничал с ним?» Любой красноречивый человек, умеющий говорить логично, структурированно и методично, становится объектом их зависти и подражания — более того, их конкурентом. Любой, кто стремится к истине, обладает верой и может часто приходить на выручку братьям и сестрам, поддерживать их и помогать преодолевать негатив и слабость, тоже становится конкурентом антихристов, равно как и любой эксперт в какой-то профессии, пользующийся определенным уважением братьев и сестер. Те же, кто в своей работе добивается результатов и получает признание Вышнего, естественно, становятся для антихристов еще большим источником конкуренции. Каковы девизы антихристов, к какой бы группе те ни принадлежали? Поделитесь своими мыслями. (Бороться с людьми и Небом — это сплошное удовольствие.) Разве это не безумие? Это безумие. А еще? (Боже, разве они не думают так: «Я сам себе господь во всей вселенной»? То есть они хотят быть выше всех и превзойти всех, с кем имеют дело.) Это одна из их идей. А еще? (Боже, мне на ум пришли три слова: «Победитель — всему голова». Мне кажется, антихристы вечно хотят быть лучше других и выделяться, где бы ни находились, и стараются быть выше всех.) Большая часть того, о чем вы говорили, — это своего рода идеи; попробуйте описать их через какую-то форму поведения. Антихристы не обязательно хотят всегда и везде занимать самое высокое положение. Когда они куда-то приходят, в их поступках ими руководит некий характер и менталитет. Что это за менталитет? Вот он: «Я должен соперничать! Соперничать! Соперничать!» Почему соперничество упоминается целых три раза, а не один? (Соперничество стало их жизнью, это то, чем они живут.) Это их характер. Они родились с неимоверно заносчивым характером, который крайне трудно обуздать, то есть они считают себя непревзойденными и крайне эгоцентричны. Никто не может обуздать этот их невероятно заносчивый характер, да они и сами не способны его контролировать. Поэтому вся их жизнь — это борьба и соперничество. За что они борются и соперничают? Естественно, они борются за славу, богатство, статус, имидж и собственные интересы. Неважно, какими методами им приходится пользоваться, если все подчиняются им, если они добиваются благ и статуса для себя, то их цель достигнута. Их стремление к соперничеству — это не временное увлечение; это тип характера, порожденный сатанинской природой. Он похож на характер большого красного дракона, который борется с Небом, с землей и с людьми. Итак, когда антихристы борются и соперничают с другими в церкви, чего они хотят? Несомненно, они борются за репутацию и статус. Но если они добиваются статуса, то какая им от этого польза? Какая им польза от того, что другие слушают их, восхищаются ими и поклоняются им? Даже сами антихристы

не в состоянии этого объяснить. В действительности им нравится наслаждаться репутацией и статусом, нравится, чтобы им все улыбались, чтобы с ними обращались с лестью и раболепием. Поэтому каждый раз, когда антихрист приходит в церковь, он делает лишь одну вещь: борется и соперничает с другими. Даже завоевав власть и статус, они на этом не остановятся. Чтобы сохранить свой статус и укрепить свою власть, они продолжают бороться и соперничать с другими. Они будут делать это до самой смерти. Итак, философия антихристов такова: «Покуда ты жив, продолжай бороться». Если такой злой человек будет присутствовать в церкви, будет ли это мешать братьям и сестрам? Например, предположим, что все спокойно едят и пьют слова Божьи и беседуют об истине в мирной атмосфере и с приятным настроением. В этот момент в антихристе будет кипеть недовольство. Он станет завидовать тем, кто беседует об истине, и возненавидит их. Он начнет совершать на них нападки и осуждать их. Разве это не потревожит мирную атмосферу? Это злой человек, который пришел, чтобы беспокоить и вызывать отвращение у других. Таковы антихристы. Иногда антихристы не стремятся уничтожить или победить тех, с кем они соперничают и кого подавляют; если им удается позаботиться о своей репутации, статусе, гордости и имидже и заставить людей восхищаться ими, то их цель достигнута. В соперничестве они раскрывают некий явный сатанинский характер. Какой это характер? Такой, что в какой бы церкви ни объявился антихрист, он вечно хочет соперничать и бороться с другими людьми, конкурируя за славу, выгоду и статус, и он сочтет, что добился своей цели, только когда церковь будет повергнута в разброд и шатания, а сам антихрист заполучит статус и все ему уступят. Такова природа антихристов: они используют для достижения своих целей соперничество и борьбу.

Каков девиз антихристов, независимо от того, к какой группе они принадлежат? «Я должен соперничать! Соперничать! Соперничать! Я должен соревноваться, чтобы быть высочайшим и величайшим!» Это характер антихристов; куда бы они ни пошли, они соревнуются и пытаются достичь своих целей. Они слуги сатаны и мешают работе церкви. Характер антихристов таков: сначала они смотрят на членов церкви, чтобы выяснить, кто верит в Бога уже много лет и имеет определенный капитал, у кого есть какие-то дары или таланты, кто принес пользу братьям и сестрам в их жизни-вхождении, у кого больший престиж, кто обладает старшинством, о ком хорошо говорят братья и сестры, в ком больше позитивного. Эти люди станут их конкурентами. В общем, каждый раз, когда антихристы оказываются среди какой-либо группы людей, они всегда поступают следующим образом: они соревнуются за статус, соревнуются за хорошую репутацию, соревнуются за то, чтобы всегда оставлять за собой последнее слово, и за право принимать решения в группе, обретение чего делает их счастливыми. Смогут ли они выполнять реальную работу после того, как все это заполучат? Ни в коем случае. Они соперничают и борются не ради того, чтобы заниматься реальной

работой; их цель — одолеть всех остальных. «Мне все равно, хочешь ты мне уступить или нет; у меня и капитал самый большой, и ораторские навыки самые лучшие, и даров с талантами у меня больше всего». Антихристы вечно хотят соперничать за первое место, и неважно, в какой области. Если братья и сестры выберут антихриста куратором, он примется соперничать со своими партнерами за право последнего слова и принятия решений. Если церковь назначит антихриста ответственным за какую-то работу, он будет настаивать на том, что это он командует ее выполнением. Он будет стараться сделать так, чтобы все его высказывания и решения имели успех и претворялись в реальность. Если братья и сестры примут чью-то чужую идею, смирится ли с этим антихрист? (Нет.) И это сулит неприятности. Если ты его не послушаешься, он тебя проучит, внушит тебе, что без него не обойтись, и покажет, какие будут последствия, если ты не станешь его слушаться. Вот насколько чванлив, гнусен и неразумен характер антихристов. У них нет ни совести, ни разума, и даже ни капли истины. По действиям и поступкам антихриста видно, что в их поведении нет ни капли разума, присущего нормальным людям, и хотя с ними беседуют об истине, они ее не принимают. Какими бы правильными ни были твои слова, на них они не подействуют. Единственное, к чему они охотно стремятся, — это репутация и статус, которые они почитают. Пока они могут наслаждаться преимуществами статуса, они довольны. Они верят, что в этом ценность их существования. Независимо от того, в какой группе людей они находятся, они должны показывать людям «свет» и «тепло», которые они дают, свои таланты, свою уникальность. И именно потому, что они считают себя особенными, они, естественно, думают, что с ними следует обращаться лучше, чем с обычными людьми, что они должны получать от людей поддержку и восхищение, что люди должны уважать их, поклоняться им — они думают, что все это принадлежит им по праву. Не являются ли такие люди наглыми и бесстыжими? Разве присутствие таких людей в церкви не является проблемой? Когда что-то случается, здравый смысл требует, чтобы люди слушали того, кто говорит правильно, покорялись тому, кто предлагает что-то полезное для работы Божьего дома, и принимали те предложения, которые соответствуют истинам-принципам. Если антихристы скажут что-то, что не соответствует принципам, остальные могут не послушать их или не принять их предложения. Как в таком случае поступят антихристы? Они будут постоянно пытаться выгородить себя и оправдаться, а также придумывать способы убедить других и заставить братьев и сестер прислушаться к ним и принять их предложение. Они не станут думать о том, как принятие их предложения может сказаться на работе церкви. Они с таким не считаются. А о какой единственной вещи они думают? «Если мое предложение не примут, где я смогу показать лицо? Значит, я должен соперничать и добиваться того, чтобы мое предложение приняли». Всякий раз, когда что-то случается, они думают и действуют именно так. Они никогда не размышляют,

соответствует это принципам или нет, и никогда не принимают истину. Таков характер антихристов.

Каково главное проявление полного отсутствия разума у антихристов? Они верят, что одарены, способны и обладают хорошим уровнем, что другие люди обязаны поклоняться им и поддерживать их и что они должны занимать важное положение в Божьем доме. Более того, антихристы считают, что Божий дом должен принимать и продвигать все их предложения и идеи, а если Божий дом их не принимает, то антихристы очень злятся, ополчаются на Божий дом и создают собственные независимые царства. Разве это выявление характера и сущности антихристов не создает в церкви препятствия и помехи? Можно сказать, что все действия антихристов создают огромные препятствия и помехи в церковной работе и в жизни-вхождении Божьих избранных. Соперничая за лидерские должности в церкви и престиж среди Божьих избранных, антихристы используют все доступные средства для нападок на других и возвышения себя. Они не задумываются о том, как сильно они могут навредить работе Божьего дома и жизни-вхождению Божьих избранных. Они думают лишь о том, смогут ли они удовлетворить свои амбиции и желания, а также обезопасить свой статус и репутацию. Их роль в церквях и среди Божьих избранных — это роль демонов, злых людей и слуг сатаны. Антихристы — совершенно не те люди, которые искренне верят в Бога; они не последователи Бога и тем более не те, кто любит и принимает истину. Когда антихрист еще не реализовал свои намерения и цели, он никогда не размышляет над собой и не познает себя, никогда не размышляет над тем, соответствуют ли истине его намерения и цели, и никогда не ищет, как пройти путь стремления к истине, чтобы достичь спасения. Антихристы верят в Бога и выбирают положенный им путь не в покорном состоянии души. Вместо этого они ломают голову, размышляя: «Как бы мне добиться должности лидера или работника? Как мне конкурировать с церковными лидерами и работниками? Как бы ввести в заблуждение и подчинить себе божьих избранных, превратив христа в чисто номинальную фигуру? Как бы мне обеспечить себе место в церкви? Как бы мне добиться прочного положения в церкви, заполучить статус, гарантировать, что я преуспею и не потерплю неудачу, и в конечном итоге достичь своей цели — подчинить себе божьих избранных и создать собственное царство?» Вот о чем антихристы думают день и ночь. Что это за характер и природа? Например, когда обычные братья и сестры пишут статьи со свидетельствами, они думают о том, как бы верно выразить свой опыт и понимание в письменном виде. Поэтому они молятся Богу в надежде, что Он посильнее просветит их в отношении истины и позволит понять ее лучше и глубже. Тем временем антихристы, когда пишут статьи, ломают голову над тем, как бы написать так, чтобы побольше людей поняли их, узнали о них и восхитились ими, и тем самым заполучить статус в глазах большего количества людей. Они желают использовать эту самую

обычную, незначительную вещь, чтобы прославиться еще больше. Антихристы даже такую возможность не упустят. Что же это за люди? Когда некоторые антихристы видят, что другие умеют писать статьи со свидетельствами об опыте, у них возникает желание написать еще восхитительнее них всех в попытке посоперничать с ними за статус и престиж. И вот антихрист уже выдумывает и плагиатит истории, а то и осмеливается на поступки вроде лжесвидетельства. Чтобы сделать себе имя, чтобы о нем узнало побольше людей и его имя было на слуху, антихрист без колебаний пойдет на всяческие постыдные поступки. Он не упустит даже малейшей возможности стать известным, заполучить статус и добиться того, чтобы в какой-то группе людей его почитали и смотрели на него с особым уважением. Зачем ему нужно, чтобы на него смотрели с особым уважением? Каких последствий и целей хотят добиться антихристы? Они хотят, чтобы другие считали их кем-то выдающимся, людьми, которые благороднее всех остальных и добились высот в определенных областях; они хотят произвести на других хорошее впечатление, глубокое впечатление, и даже постепенно заставить других завидовать им, восхищаться ими и почитать их. И пока антихристы всеми силами стараются достичь этой цели, они продолжают идти тем же путем, что и раньше.

Неважно, к какой группе людей принадлежит антихрист, притворяется он или тяжело трудится: в глубине души у него таится одно лишь желание статуса. Сущность, которая раскрывается и проявляется в антихристе, заключается в борьбе и соперничестве, не более того. Что бы ни делали антихристы, они соперничают с другими за статус, имидж и интересы. Самое распространенное проявление этого — конкуренция за доброе имя, хорошую оценку и статус в людских глазах ради того, чтобы люди уважали антихриста, поклонялись ему, вертелись вокруг него и чтобы он был в центре их внимания. Это и есть тот путь, по которому идут антихристы; за это они и соперничают. Как бы подобное ни осуждалось и ни анализировалось в Божьих словах, антихристы не примут ни истину, ни суд и обличение Божьих слов и не откажутся от этих вещей, которые Бог судит и осуждает. Наоборот, чем больше Бог изобличает эти вещи, тем хитрее становятся антихристы. Они используют для стремления к этим вещам всё более потайные и скользкие приемы, чтобы люди не заметили, чем занимаются антихристы, и ошибочно решили, что они отказались от этих вещей. Чем больше Бог изобличает эти вещи, тем больше антихристы находят способов стремиться к этим вещам и заполучать их все более лукавыми и хитроумными методами. Более того, они скрывают свои подспудные мотивы с помощью красивых слов. В общем, антихристы категорически не приемлют истину, не размышляют над своим поведением и не приходят к Богу молиться и искать истину. Напротив, в душе они чувствуют еще большее недовольство Божьим изобличением и судом — до такой степени, что начинают относиться к ним враждебно. Они не только не отказываются от стремления к репутации и статусу, но и еще больше дорожат ими

и придумывают, как бы им скрыть и утаить это стремление, как не дать людям разглядеть и выявить его. Независимо от ситуации, антихристы не только не практикуют истину, но и когда раскрывается их истинное лицо, то есть когда они случайно выявляют эти свои амбиции и желания, они еще больше беспокоятся, что другие на основании Божьих слов и истины насквозь увидят их сущность и истинное лицо, поэтому пытаются утаить это и изо всех сил стараются защитить себя. Зачем они это утаивают? Чтобы их статус и репутация не пострадали, а сам антихрист мог поберечь силы для следующей битвы. Вот какова сущность антихристов. Независимо от времени и ситуации, цели и направление их жизни по-человечески не изменятся, равно как и цели антихристов в жизни, принципы в основе их действий, а также их глубинное сердечное желание, амбиции и цель, которые заключаются в стремлении к статусу. Антихристы не только сделают все возможное, чтобы постараться добиться статуса, но и будут прилагать для этого все больше усилий. Чем больше Божий дом будет беседовать об истине, тем больше антихристы будут хитроумно избегать некоторых явных форм поведения и проявлений, которые окружающие смогли бы увидеть насквозь и различить. Антихристы переключатся на другие методы и примутся горько плакать, признавая свои ошибки, осуждая себя, завоевывая сочувствие людей и заставляя их ошибочно поверить, что антихрист покаялся и изменился, чтобы им было труднее его различить. Что это за сущность у антихристов такая? Она немного лукава, не так ли? (Да.) Настолько лукавые люди — это дьяволы. Могут ли дьяволы по-настоящему покаяться? Могут ли они по-настоящему отринуть свои амбиции и желание стремиться к статусу? Дьяволы скорее умрут, чем отринут эти амбиции. Как ни беседуй с ними об истине, это будет бесполезно: они не отринут эти амбиции. Если в этой ситуации они проиграют в борьбе и окажутся разоблачены братьями и сестрами, в следующей группе они все равно продолжат бороться и соперничать за статус, имидж, право последнего слова и принятия решений. Они будут конкурировать за все это. В какой бы ситуации и группе людей ни находился антихрист, он всегда соблюдает принцип конкуренции: «Руководить могу только я; мной не позволено руководить никому!» Антихристы категорически не желают быть простыми последователями и принимать чужое руководство и помощь. Такова сущность антихристов.

Есть ли в церкви такие, кто верит в Бога уже много лет, но при этом ничуть не стремится к истине и постоянно стремится к статусу и репутации? Каковы проявления таких людей? Вы бы сказали, что люди такого типа вечно выставляют себя напоказ и склонны к оригинальным мыслям и красивому пустословию? Чем они часто занимаются? (Когда некто излагает свою точку зрения и всем она кажется правильной, такой человек, чтобы показать, как он блестящ, выдвигает другую точку зрения, которая бы показалась людям еще правильнее и опровергла ту первую точку зрения, тем самым продемонстрировав, насколько он блестящ.)

Это называется «рисоваться». Они отвергают чужие взгляды, а затем выдвигают собственную уникальную точку зрения, которую и сами-то не считают реалистичной и обоснованной; это просто лозунг. Но они же должны показать людям, какие они блестящие, и заставить всех к ним прислушаться. Антихристу непременно нужно быть не таким, как все, выдумывать какие-то оригинальные мысли и красиво пустословить, и какими бы осуществимыми и практичными ни были чужие слова, антихрист непременно проголосует против и найдет всяческие причины и оправдания, чтобы отвергнуть чужую точку зрения. Это самое типичное поведение людей, которые пытаются выдумывать оригинальные мысли и красиво пустословить. Какими бы верными и уместными ни были чужие действия, такой человек будет их отвергать и игнорировать. Хоть он и четко знает, что эти действия были уместны, но все равно говорит, что это не так, создавая своими словами впечатление, что уж он-то бы справился лучше и что он ничуть не уступает тому другому человеку. Подобные люди считают, что все на свете хуже них и что сами они во всех отношениях лучше других. Для них все чужие слова неверны; другие люди ничего не стоят, а сами они хороши во всех отношениях. Даже если они сделают что-то не так и их подрежут, они не захотят покоряться, совершенно не примут истину и, возможно, вдобавок напридумывают кучу оправданий, чтобы другие считали, что они не ошиблись и подрезка была незаслуженной. В этом люди, которым нравится выдумывать оригинальные мысли и красиво пустословить, заносчивы и уверены в собственной правоте. На самом деле подавляющее большинство этих людей лишены настоящего таланта и ничего не могут сделать хорошо: за что они ни возьмутся, получается полная ерунда. Но они не знают себя и считают, что они лучше других, смеют вмешиваться и лезть во все, что бы ни делали другие люди, и красиво пустословят без умолку, постоянно желая, чтобы другие их уважали и слушали. В какой бы ситуации и группе они ни находились, они хотят, чтобы другие служили только им и слушали только их; сами они не хотят никому служить и никого слушать. Разве это не антихристы? Вот насколько антихристы заносчивы и уверены в собственной правоте; вот насколько они лишены разума. Они говорят только о благовидных доктринах, а если другие указывают им на их ошибки, антихристам приходится извращать слова и логику, говорить фальшиво и приятно, чтобы создать у людей ощущение, что они правы. Каким бы верным ни было чужое мнение, антихристы красноречивыми оборотами создадут впечатление, что оно неверно, и заставят всех принять их собственное мнение. Антихристы — именно такие люди: они прекрасно умеют ввести других в заблуждение до такой степени, что те впадут в замешательство, окажутся дезориентированы и будут уже не в состоянии отличить правильное от неправильного. В конце концов эти антихристы полностью введут в заблуждение и возьмут в плен всех, кому не хватает проницательности. Люди, которые вводят других в заблуждение подобным образом, есть в большинстве церквей. Когда

Божьи избранные беседуют об истине или делятся свидетельством о своем опыте, антихристы всегда вскакивают и высказывают собственные взгляды. Они не открывают душу для чистосердечной беседы о собственных опытных знаниях — напротив, они всегда показывают на что-то пальцем и делают критические, безответственные замечания о чужих опытных знаниях, чтобы показать, какие они умные, и добиться своей цели — уважения окружающих. Антихристы лучше всего умеют говорить о словах и доктринах; они никогда не могут поделиться истинным свидетельством об опыте и никогда не говорят о самопознании. Вместо этого они постоянно выискивают в других проблемы и раздувают вокруг них шумиху. Вы никогда не увидите, чтобы антихрист непредвзято принимал чужое мнение или сам заводил беседу о собственных развращенных характерах, обнажая перед другими душу. Вы точно не увидите, чтобы он беседовал о том, каких ошибочных и нелепых взглядов он придерживался и как он их изменил, и вы ни в коем случае не услышите, чтобы антихрист признал совершенные ошибки либо свои недостатки... Как бы долго антихрист ни общался с окружающими, он постоянно создает у них впечатление, что в нем нет никакой развращенности, что он родился святым и совершенным, а другие должны ему поклоняться. Люди, которые действительно обладают разумом, не хотят почитания и поклонения. Если другие действительно почитают их и поклоняются им, такие люди считают это постыдным, потому что знают, что они развращенные люди с развращенными характерами, не обладающие истинами-реальностями. Они знают себе цену, поэтому какая бы развращенность в них ни раскрывалась, какие бы ошибочные взгляды у них ни возникали, они могут чистосердечно побеседовать об этих вещах и рассказать о них другим, и при этом они чувствуют себя очень расслабленными, раскрепощенными и счастливыми. Для них это совсем не сложно. Даже если другие люди их судят, смотрят на них свысока, называют глупыми или презирают, они не очень расстраиваются. Напротив, они считают, что это совершенно нормально, и могут правильно к этому подходить. В силу своих развращенных характеров люди будут естественным образом раскрывать развращенность. Признаешь ты это или нет, это факт. Если ты способен распознать собственную развращенность, это хорошо, а еще лучше, если ее отчетливо видят другие: тогда они не станут поклоняться тебе и почитать тебя. Люди, понимающие истину и обладающие каплей разума, могут открыть сердце и побеседовать о самопознании; для них это несложно. Но для антихристов это очень трудно. Тех, кто открывается в чистом виде, они считают идиотами, а тех, кто говорит о своем самопознании и высказывается честно, — глупцами. Поэтому антихристы смотрят на таких людей максимально свысока. Если кто-то способен понять истину и все особо его одобряют, для антихристов этот человек будет что кость в горле и заноза в боку, и они станут его судить и осуждать. Они будут отрицать присущие ему верные практики и позитивные вещи, представляя их как неверное, искаженное понимание.

Кто бы ни делал что-то полезное для церкви или братьев и сестер, антихристы придумают, как его принизить, высмеять и поиздеваться над ним; каким бы хорошим ни было сделанное и какую бы пользу оно ни принесло людям, антихристы сочтут, что об этом и говорить не стоит, и будут обесценивать и преуменьшать сделанное, умаляя его до такой степени, что оно станет выглядеть абсолютно ничтожным. Если же сам антихрист сделает хоть немного хорошего, он из кожи вон вылезет, преувеличивая и раздувая сделанное, чтобы все это увидели, узнали, что это сделал он и это его заслуга, чтобы братья и сестры относились к нему с особым уважением, постоянно держали его в голове, были ему очень благодарны и помнили, что в нем есть хорошего. Все антихристы способны так поступать, равно как и те, кто обладает характером антихристов. В этом отношении антихристы ничем не отличаются от лицемерных фарисеев; собственно, они еще хуже. Это и есть самые распространенные и очевидные проявления, типичные для антихристов.

С каким отношением антихристы совершают свои поступки? На глазах у других они хотят поступать хорошо, а втайне — плохо. Они хотят, чтобы об их хороших поступках всем было известно, а все плохие были скрыты, чтобы никто о них не узнал и даже словечком не обмолвился, и антихристам кажется, что они вынуждены таить свои плохие поступки изо всех сил. Этот характер антихристов омерзителен, не правда ли? Зачем они так поступают? (Чтобы обезопасить свою репутацию и статус.) Верно. С виду они как будто бы не конкурируют за статус и ничего не говорят ради статуса, но все их поступки и слова призваны защитить и сберечь их статус, обеспечить им высокий престиж и доброе имя. Иногда антихристы даже стараются добиться статуса в пределах группы так, чтобы никто не заметил их действий. Даже если они кого-то рекомендуют, то есть делают что-то из того, что должны, то они хотят, чтобы рекомендованный ими человек был им очень благодарен и знал, что возможность выполнять соответствующий долг появилась у него только благодаря их рекомендации. Антихристы никогда не упустят такого шанса. Они думают: «Хоть я тебя и рекомендовал, но я все равно твой лидер, так что ты не можешь меня превзойти». Пристрастие антихристов к статусу и репутации весьма очевидно. Соперничая за статус и оберегая его, они не упускают из виду ни единого взгляда, ни единого случайного слова других людей, а тем более всего того, что происходит в каждом уголке. Антихристы замечают все эти вещи, большие и маленькие, и вновь и вновь прокручивают в голове слова, сказанные другими. Зачем они это делают? Может, им нравится вступать в споры? Нет; во всем этом они хотят найти способ и возможность защитить собственный статус. Они не хотят, чтобы их статус или имя пострадали из-за какой-то минутной небрежности или неосторожности. Ради статуса антихристы научились «постигать» все на свете; всякий раз, когда брат или сестра говорят что-то, что кажется антихристам неуважительным или выражает мнение,

противоречащее их собственному, они не оставляют это без внимания; они воспринимают это всерьез, проводят детальное исследование и глубокий анализ, а затем находят соответствующий ответ на сказанное, и в итоге их статус в глазах всех остальных прочно утверждается и становится абсолютно непоколебимым. Едва имя антихриста страдает или он слышит какие-то неблагоприятные для его имени слова, он быстро вычисляет их источник и пытается найти оправдания и доводы, чтобы восстановить свое доброе имя. Таким образом, какой бы долг ни выполняли антихристы, выступают ли они в роли лидеров и работников или нет, абсолютно все, чем они заняты, и каждое слово, которое они произносят, — все это ради их статуса и неотделимо от их желания защитить свои интересы. В глубине души антихристы не имеют ни малейшего понятия о практике истины и защите интересов Божьего дома. Таким образом, сущность антихристов можно точно определить так: они — враги Божьи; они — свора дьяволов и сатан, пришедших препятствовать работе Божьего дома, мешать ей и разрушать ее. Они слуги сатаны; они не Божьи последователи, не члены Божьего дома и не объекты Божьего спасения.

Тронуло ли вас что-нибудь из того, о чем мы сегодня беседовали? Какая часть вас тронула? (Последняя, в которой Бог разобрал соперническую природу антихристов.) Постоянно соперничать — это нехорошо. Такое поведение связано с антихристами и разрушением. Это нехороший путь. Что делать людям, если в них это проявляется и раскрывается? Какой выбор им следует сделать? Как им избегать подобного? Именно об этих проблемах людям сейчас стоит думать и размышлять больше всего, и вдобавок это те проблемы, с которыми люди сталкиваются каждый день. Как удержаться от соперничества, когда что-то происходит, и как после соперничества справиться с болью и тревогой на душе — с этой проблемой приходится сталкиваться каждому. У людей развращенные характеры, поэтому все люди соперничают за престиж, выгоду и имидж, и им трудно удержаться от конкуренции. А если человек ни с кем не соперничает, значит ли это, что он избавился от характера и сущности антихристов? (Нет, это лишь поверхностное явление. Если его внутренний характер не исправился, то проблему того, что человек идет по пути антихристов, тоже нельзя исправить.) Итак, как же можно решить проблему того, что человек идет по пути антихристов? (С одной стороны, человек должен понять эту проблему и предстать перед Богом в молитве, когда у него выявляются мысли о том, чтобы добиться статуса. Кроме того, он должен обнажить душу перед братьями и сестрами, а затем сознательно восстать против этих неправильных мыслей. Также человек должен попросить Бога о суде, обличении, подрезке и дисциплине. Тогда этот человек сможет встать на правильный путь.) Это весьма хороший ответ. Однако добиться этого нелегко, тем более людям, которые слишком любят репутацию и статус. Освободиться от репутации и статуса — это непросто; люди могут добиться этого, только стремясь

к истине. Только поняв истину, человек может познать себя и отчетливо разглядеть, что искать славы, выгоды и статуса — это пустое дело, а также ясно увидеть истину о развращенности человечества. Только по-настоящему познав себя, человек сможет отречься от статуса и репутации. Избавиться от своего развращенного характера — это нелегко. Если ты осознал, что тебе не хватает истины, что у тебя полно недостатков и ты выявляешь слишком много развращенности, но при этом ты не прилагаешь никаких усилий для стремления к истине, маскируешься и лицемеришь, убеждая людей, что все умеешь, то из-за этого ты окажешься в опасности — и рано или поздно наступит момент, когда ты наткнешься на преграду и упадешь. Ты должен признать, что не обладаешь истиной, и отважиться посмотреть в лицо реальности. У тебя есть слабости, в тебе раскрывается развращенность и полно всевозможных несовершенств. Это нормально, потому что ты обычный человек — ты не сверхчеловек и не всемогущ, и ты должен это признать. Когда другие тебя презирают или высмеивают, не стоит сразу же реагировать антипатией из-за того, что их слова неприятны, или противиться им, потому что ты считаешь себя способным и совершенным. К подобным словам нужно относиться не так. А как? Скажи себе: «У меня есть свои недостатки, все во мне развращено и небезупречно, и я просто обычный человек. Хоть они меня презирают и высмеивают, но нет ли в их словах правды? Если в них есть какая-то правда, то я должен принять это от Бога». Если ты относишься к вопросу именно так, это доказывает, что ты умеешь правильно воспринимать статус, репутацию и чужие слова о себе. Статус и репутацию не так-то просто отринуть. Если человек в какой-то степени одарен, имеет определенный уровень или опыт работы, то ему еще сложнее отринуть эти вещи. Порой такие люди утверждают, что отринули их, но в душе они не могут этого сделать. Как только позволит ситуация и у них появится возможность, они вновь продолжат добиваться славы, выгоды и статуса, потому что все развращенные люди любят эти вещи — просто у тех, кто не обладает дарами и талантами, желание стремиться к статусу немного слабее. Те же, кто обладает знаниями, талантами, привлекательной внешностью и особым капиталом, особенно сильно жаждут репутации и статуса — настолько, что они полны этих амбиций и желания. Им труднее всего отринуть именно это. Когда у них нет статуса, их желание находится на стадии зародыша. Как только они получают статус, когда Божий дом поручает им какую-то важную задачу, особенно если они проработали уже много лет и имеют большой опыт и капитал, это желание — больше не зародыш: оно уже пустило корни, расцвело и вот-вот принесет плоды. Если у человека есть постоянное желание и амбиции совершать великие дела, прославиться, стать каким-то великим деятелем, то едва он совершит большое зло и оно приведет к соответствующим последствиям, для этого человека все будет кончено, и он будет отсеян. Так что, пока это не привело к большой беде, он должен быстро исправить ситуацию, пока есть время. Что бы

ты ни делал, независимо от времени и контекста ты должен искать истину, практиковать честность и послушание Богу, а также отринуть стремление к статусу и репутации. Если ты все время хочешь бороться за статус и постоянно думаешь об этом, то ты должен осознать, к каким неблагоприятным последствиям приведет такое состояние, если его не устранить. Итак, ищите истину, не теряя времени, преодолейте свое желание бороться за статус, пока оно в зародыше, и замените его практикой истины. Если ты будешь практиковать истину, твои желание и амбиции бороться за статус уменьшатся, и ты не будешь мешать работе церкви. В этом случае Бог запомнит и одобрит твои дела. Что же Я хочу подчеркнуть? А вот что: ты должен избавиться от своих желаний и амбиций до того, как они начнут процветать, дадут плоды и приведут к большой беде. Если ты ничего не предпримешь, пока они находятся в зачаточном состоянии, ты упустишь большую возможность; а когда они приведут к большой беде, устранять их будет слишком поздно. Если у вас нет даже решимости восстать против плоти, вам будет очень трудно встать на путь стремления к истине; если в своей погоне за славой, выгодой и статусом вы столкнетесь с неудачами и провалами и не опомнитесь, это опасно: есть вероятность, что вас отсеют. Когда те, кто любит истину, сталкиваются с одной-двумя неудачами и провалами в отношении своей репутации и статуса, они четко видят, что слава, выгода и статус не имеют совершенно никакой ценности. Они способны полностью от них отречься и твердо решить, что даже если они никогда не будут обладать статусом, то по-прежнему продолжат стремиться к истине, надлежащим образом выполнять свой долг, делиться свидетельством о своем опыте и таким образом добьются результата — засвидетельствуют о Боге. Даже если они обычные последователи, они тем не менее способны следовать до конца, и все, чего они хотят — это получить Божье одобрение. Только такие люди искренне любят истину и тверды в своей решимости. Божий дом отсеял множество антихристов и злых людей, и некоторые из стремящихся к истине, став свидетелями падения антихристов, размышляют о пути, по которому те пошли, а также размышляют над самими собой и познают себя. Это помогает им понять Божье намерение, принять твердое решение быть обычными последователями и сосредоточиться на стремлении к истине и добросовестном исполнении своего долга. Даже если Бог называет их оказателями услуг или ничтожествами, их это вполне устраивает. Они просто будут стараться быть ничтожествами и маленькими, незначительными последователями в глазах Бога, и будут в итоге названы Богом сотворенными существами, соответствующими стандартам. Такие люди — хорошие, те, кого Бог одобряет.

Богу нравятся люди, которые стремятся к истине, и больше всего Ему отвратительно в людях то, что они гонятся за славой, выгодой и статусом. Некоторые люди очень дорожат статусом и репутацией, сильно привязаны к ним и не в силах от них отказаться. Им вечно кажется, что без статуса и репутации в

жизни нет ни радости, ни надежды, что в этой жизни надежда есть только тогда, когда они живут ради статуса и репутации, и если у них будет даже капля известности, они продолжат бороться и никогда не сдадутся. Если у тебя такие мысли и взгляды, если твое сердце полно подобными вещами, значит, ты не в состоянии любить истину и стремиться к ней, твоей вере в Бога не хватает правильного направления и целей и ты не способен стремиться к самопознанию, отбросив развращенность и живя человеческим образом; при выполнении своего долга ты закрываешь глаза на какие-то вещи, ты напрочь лишен чувства ответственности и довольствуешься лишь тем, что не совершаешь зла, не создаешь помех и тебя не вычищают. Могут ли подобные люди выполнять свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам? И может ли Бог их спасти? Это невозможно. Действуя ради репутации и статуса, ты еще и думаешь: «Даже если мотив моих действий неверен, никто не увидит этого и не осудит меня, пока я не совершаю злых дел и не создаю помех». Ты не знаешь, что Бог исследует все. Если ты не принимаешь или не практикуешь истину, а Бог тобой гнушается, то для тебя все кончено. Все, у кого нет богобоязненных сердец, считают себя умными; на самом деле они даже не замечают, когда оскорбляют Его. Некоторые не видят этого четко; они думают: «Я стремлюсь к репутации и статусу только ради того, чтобы делать больше и брать на себя больше ответственности. Это не препятствует и не мешает работе церкви, и это уж точно не вредит интересам Божьего дома. Это не серьезная проблема. Я просто люблю статус и защищаю свой статус, но это не злодеяние». С виду такое стремление может и не казаться злодеянием, но к чему оно приведет в конце концов? Обретут ли такие люди истину? Достигнут ли спасения? Ни в коем случае. Таким образом, стремиться к репутации и статусу — неверный путь, и по направлению он прямо противоположен стремлению к истине. Подводя итог, независимо от того, каково направление или какова цель твоего стремления, если ты не размышляешь о погоне за статусом и репутацией, и если тебе кажется очень трудным это отбросить, то это повлияет на твою жизнь-вхождение. Пока в твоем сердце есть место статусу, он будет вполне способен управлять направлением твоей жизни и целью твоего стремления, а также влиять на них, и в этом случае тебе будет очень трудно войти в истину-реальность, не говоря уже о том, чтобы добиться изменений в своем характере; а о том, сумеешь ли ты в итоге обрести Божье одобрение, само собой, и говорить не стоит. Более того: если ты никогда не сможешь отказаться от своего стремления к статусу, это будет влиять на твою способность исполнять свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам, а значит — тебе будет очень трудно стать сотворенным существом, которое соответствует стандартам. Почему Я так говорю? Для Бога нет ничего более ненавистного, чем когда люди стремятся к статусу, потому что стремление к статусу — это сатанинский характер, это неверный путь, оно рождается из развращенности сатаны, оно осуждается Богом,

и это есть то самое, что Бог судит и от чего очищает. Бог ни к чему не питает большее отвращение, чем когда люди стремятся к статусу, и все же ты по-прежнему упрямо соперничаешь за статус, неизменно лелеешь и оберегаешь его, всегда пытаясь урвать его для себя. Нет ли во всем этом некоторого свойства враждебности к Богу? Бог не предопределял людям иметь статус; Бог дает людям истину, путь и жизнь, чтобы в итоге человек стал сотворенным существом, соответствующим стандартам, малым и незначительным сотворенным существом — а не тем, кто обладает статусом и престижем, и перед кем благоговеют тысячи людей. Так что с какой точки зрения ни посмотри, стремление к статусу — это тупик. Неважно, насколько резонны твои оправдания того, что ты стремишься к статусу: этот путь все равно неверен, и Бог его не одобряет. Неважно, насколько усердно ты стараешься или скольким жертвуешь, если ты желаешь статуса, Бог не даст его тебе; если же Бог его не даст, ты не сумеешь одержать победу в битве за него, а если не прекратишь сражаться, то исход будет один — тебя раскроют и отсеют, и ты окажешься в тупике. Ты это понимаешь, так ведь?

7 марта 2020 г.

ПУНКТ ДЕВЯТЫЙ. ОНИ ВЫПОЛНЯЮТ СВОЙ ДОЛГ, ТОЛЬКО ЧТОБЫ ОТЛИЧИТЬСЯ И В УГОДУ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ И АМБИЦИЯМ; ОНИ НИКОГДА НЕ ПРИНИМАЮТ В РАСЧЕТ ИНТЕРЕСЫ БОЖЬЕГО ДОМА И ДАЖЕ ПРЕДАЮТ ЭТИ ИНТЕРЕСЫ В ОБМЕН НА ЛИЧНУЮ СЛАВУ (ЧАСТЬ IV)

II. Интересы антихристов

Сегодня мы продолжим беседу на тему нашего последнего собрания. В прошлый раз, обсуждая девятый пункт различных проявлений антихристов, мы пообщались о втором разделе, посвященном интересам антихристов, а именно их репутации и статусу, верно? (Да.) Напомните Мне в общих чертах, о чем мы беседовали. О скольких моментах, касающихся репутации и статуса антихристов, мы в основном пообщались? (В прошлый раз Бог побеседовал о двух моментах. Первый касался отношения антихристов к подрезке. Антихристы категорически не способны принять подрезку, покориться ей и принять ее как истину. Второй момент касался того, как антихристы защищают свою репутацию и статус в группах людей и какие проявления им свойственны. У антихристов соперническая сущность, и им необходимо соперничать за репутацию и статус.) Итак, давайте сегодня продолжим беседу на эту тему. Какое домашнее задание Я вам дал в прошлый раз? О чем Я попросил вас поразмыслить и побеседовать после нашего собрания? Помните? (Бог попросил нас сопоставить себя с той беседой и разбором проявлений антихристов и посмотреть, какие характеры антихристов нам присущи и на какие свойства природы антихристов мы опираемся в своих поступках.) Это была основная тема. А чего касалась подтема? (Того, какие соперние свойства природы демонстрируют антихристы, оберегая свою репутацию и статус, и того, что нам нужно сопоставить себя с ними и посмотреть, как эти свойства раскрываются в нашей реальной жизни, как мы поступаем, что говорим и что делаем ради репутации и статуса, а также какие проявления соперничества с братьями и сестрами за славу и богатство мы демонстрируем, чтобы уберечь свой статус.) Кто-нибудь может что-то добавить? (Бог сказал нам, что при общении об этих проявлениях антихристов не надо постоянно говорить о том, что из себя представляют другие люди, а нужно сопоставлять с этими проявлениями себя и беседовать о том, какие характеры антихристов нам свойственны и в чем мы раскрываемся так же, как они.) Вот, собственно, и все. Как звучит девиз, о котором мы беседовали в прошлый раз и которому антихристы следуют в своем поведении в группах людей? Разве он вас не впечатлил? (Их девиз: «Я должен соперничать! Соперничать! Соперничать!») Вы помните его. Почему вы смогли его запомнить?

(Потому что этот девиз антихристов, о котором говорил Бог: «Я должен соперничать! Соперничать! Соперничать!» — это то, что обычно проявляется и часто раскрывается во мне самой. Кроме того, тон Божьей беседы был очень выразительным, а то, как Бог изрек эти слова, соответствовало состоянию моей собственной души и поэтому очень меня впечатлило.) Иногда, разбирая в беседе всяческие проявления антихристов и различные виды их природы-сущности, Я прибегаю к повседневной речи, а также определенному тону и методам, легким для человеческого восприятия и производящим на людей глубокое впечатление. Также Я привожу примеры, весьма близкие к реальной жизни. Это очень помогает людям познать и сущность антихристов, и самих себя. Еще это полезно для людей, которые познают себя и получают опыт Божьих слов в своей реальной жизни, а еще больше это способствует тому, чтобы они изменили в себе такой характер антихристов, верно? (Верно.) Вы примерно пересказали, что вы помните из прошлой беседы, но ее детали выходят за рамки сказанного — их гораздо больше. После прослушивания любой беседы вы должны вкратце ее обобщить и как минимум еще несколько раз собраться вместе и переслушать ее, а затем совместно подвести итог. Послушав краткое изложение того, что вы запомнили из нашей прошлой беседы, Я вижу, что вы изрядно ее подзабыли, словно слушали ее год-два назад и она не произвела на вас никакого впечатления. Возможно, у вас сформировалось какое-то понятие и впечатление об определенном разделе, одном-двух предложениях или паре вопросов, но, похоже, когда дело касается более существенных знаний и разбора разоблачения антихристов, у большинства людей нет об этом никакого понятия или впечатления. Поэтому вы должны побольше размышлять и беседовать между собой о тех вопросах, которые мы обсуждали. Если вы просто выслушиваете их, а затем откладываете в сторону, вообще не принимая их всерьез, — так делать нельзя. Если вы будете так делать, то ваше вхождение в истину будет слишком медленным. Вы должны размышлять над этими проповедями, иначе не годится! Итак, как ваша работа в церковной жизни согласуется с этими проповедями? Беседуете ли вы об этих проповедях на своих еженедельных собраниях? А может, вы слушаете последние проповеди и беседы по нескольку раз, чтобы большинство из вас получило о них представление и глубокое знание, а затем поняло через них истину? Вы так делаете? (Боже, мы начинаем каждое наше еженедельное собрание с того, что едим и пьем новые беседы Бога.) Церковные лидеры, проповедники и те, кто в группах принятия решений отвечает за церковную жизнь, должны взять на себя ответственность за это; только так можно хорошо выполнять церковную работу.

В. Интриги ради собственной выгоды

1. Присвоение имущества Божьего дома

Сегодня мы побеседуем о третьем разделе интересов антихристов, а именно о выгоде. Что такое выгода? (Получение благословений и благ.) Это очень простое

объяснение; это буквальное значение. Расскажите чуть подробнее — что такое выгода? (Это материальные и нематериальные блага, а также желаемые вещи и удобства, которые люди могут получать, выполняя свой долг или работая в миру.) Это правильное объяснение. Выгода — это разные виды хорошего обращения, которое люди получают в дополнение к зарплате. К выгоде могут относиться такие вещи, как предметы первой необходимости, продукты питания или талоны. Еще к выгоде относятся удобства, материальные условия и нематериальное обращение, которыми человек пользуется при выполнении своего долга; все это выгода. Теперь, когда Я объяснил, что означает этот термин, всем ли понятно, о каких сферах, примерах и проявлениях мы будем беседовать при обсуждении этого раздела? Вам в голову прямо сейчас приходят примеры поведения и поступков определенных людей, а также людей, которые способны на такие поступки, верно? О ком вы подумали в первую очередь? (О тех, кто пользуется своим статусом, чтобы жить за счет церкви.) Это один такой тип людей. Подобные люди тоже выполняют свой долг. У некоторых из них есть статус, они лидеры и работники разных уровней или кураторы, а иные выполняют обычный долг. Какое проявление общее для них всех? Занимаясь своим долгом, они постоянно выполняют какую-то работу и делают что-то ради своей плоти, семьи и собственного удовольствия. Каждый день они суетятся и идут на жертвы, и все время они думают о том, какие желаемые вещи они заполучат, выполняя эту задачу или долг. Они постоянно планируют и просчитывают, какие удобства и преференции они могут от этого получить, а выяснив, пойдут ради этого на все. Более того, они точно не упустят ни одной возможности заполучить для себя эти удобства и блага. Можно сказать, что в этом вопросе они безжалостны и бесчувственны, а собственная добропорядочность и достоинство волнуют их меньше всего. Они не боятся, что братья и сестры могут воспринять их негативно, и уж точно не беспокоятся о том, как Бог может их из-за этого оценить. Они только и делают, что втайне раздумывают и замышляют, как бы им извлечь выгоду из выполняемого долга, чтобы получить от него все возможные преференции. Ввиду этого у подобных людей есть своего рода мысль и аргумент, которые на первый взгляд кажутся правильными, а именно: «Божий дом — моя семья, а моя семья — божий дом; что мое, то и божье, а что божье, то и мое тоже. Долг людей — это их обязанность, и вся выгода, которую он приносит, — это благодать, дарованная богом; людям нельзя от нее отказываться, и они должны принимать ее от него. Если я их не получу, то получит кто-то другой, так что я с тем же успехом могу воспользоваться этой выгодой, не изображая из себя смиренного, и мне уж точно не стоит скромно от чего-то отказываться. Мне просто нужно добиваться этой выгоды и с покорным сердцем и искренним отношением протягивать руку, чтобы принять ее». Они воспринимают подобную выгоду как своего рода обращение, которое они по праву заслуживают и которым должны воспользоваться; точно так же люди, которые

тратят на работу время и силы, считают, что зарплата и премии, которые они получают, — это их справедливая доля. Поэтому даже если такие люди присвоили эти вещи и получили выгоду, потому что добивались ее, они не считают это чем-то неправильным или отвратительным Богу, и их тем более не волнует, что о них думают братья и сестры. Антихристы наслаждаются всеми этими вещами, добиваются их и, более того, каждый день замышляют в душе, как их достичь, как будто это совершенно правильно и естественно. Это обычное состояние антихристов, выполняющих свой долг, а также обычное состояние антихристов, которые при исполнении своего долга проворачивают махинации ради личных интересов. Итак, каков же образ мыслей антихристов? «Когда люди выполняют свой долг, им надо пытаться получить что-то взамен. Раз уж ради выполнения этого долга я отрекся от своей семьи, раз уж ради бога и его дома я упорно работал, потратил силы и время, то я заслуживаю всяческого хорошего обращения». Антихристы считают, что все это они заслуживают по праву, что Бог должен даровать это людям и они не должны сами этого добиваться. Именно такой точки зрения придерживаются антихристы. И поэтому, выполняя свой долг, они постоянно упорно работают ради выгоды и постоянно боятся, что кто-то другой может присвоить что-то из желаемых благ, а им самим останется меньше. Таково состояние антихристов, выполняющих свой долг. К чему в конечном счете сводятся все их намерения, мотивы и цели при выполнении долга? Все они сводятся к тому, что антихристы плетут интриги, чтобы заполучить себе всю выгоду, считая, что иначе они будут просто полными идиотами, а жизнь будет лишена смысла. Таков образ мыслей антихристов.

Как бы Бог ни разоблачал природу антихристов и проявления их нелюбви к истине, они всё никак не отказываются от этих своих намерений и устремлений; они упорно добиваются выгоды. Например, когда кто-то начинает выполнять долг по приему, церковь или братья и сестры покупают в принимающие дома продукты, технику или даже дают им денег. Если исполнитель долга — антихрист, то желаемые вещи, которые он старается заполучить, — это не какая-нибудь простая спичка или ложечка. Он говорит: «Я предоставляю для приема этих братьев и сестер свой дом и обслуживаю их, пока они выполняют свой долг. Так что, само собой, божий дом должен обеспечить для этого все материалы и деньги. Я предоставляю свой дом, готовлю на вас всех и гарантирую вашу безопасность; это уже немало. А все остальное — то, что вы едите, пьете и используете, — должна обеспечивать церковь». Действительно, если такие вещи будет обеспечивать церковь, то в этом нет ничего плохого, но о чем Я хочу побеседовать, так это о разнице между тем, как долг по приему выполняют антихристы, и тем, как это искренне делают другие люди. Когда антихристы выполняют долг по приему, не стоит принимать их действия за чистую монету; у них есть скрытые мотивы. Антихристы думают: «Я выполняю этот долг по приему, поэтому мне нужно

схитрить, чтобы что-то от этого получить. Церковь предоставляет какую-то еду и другие предметы первой необходимости, поэтому мои родные тоже должны есть эту еду и пользоваться всеми этими вещами по своему усмотрению вместе с братьями и сестрами. Моя семья принадлежит к божьему дому, поэтому имущество божьего дома — это имущество и моей семьи тоже». Именно с таким отношением антихристы и выполняют свой долг, не так ли? (Да.) Поэтому, когда некоторые люди берутся за долг по приему, в душе они начинают меняться: они постоянно думают о материальных вещах и деньгах, которые идут на прием братьев и сестер, и если никто не следит за этим вопросом, то у таких антихристов появляется возможность нажиться. Что это за возможность? Они втайне подсчитывают: «На одного человека в день уходит столько-то денег, поэтому все, что останется, я не буду возвращать церкви, а просто оставлю себе. Я как минимум заработал эти деньги, и если я оставлю их себе, никто не сможет вменить мне это в вину; я ведь их, безусловно, заслуживаю!» И антихрист кладет оставшиеся деньги себе в карман. Некоторые антихристы ищут всевозможные оправдания, чтобы оставить себе какие-то материальные вещи, пожертвованные братьями и сестрами или предоставленные Божьим домом. Бывает, что братья и сестры возвращаются на постой в то же место, а на кровати уже нет ни матраса, ни подушек и одеял, и мяса и овощей тоже совсем не осталось, а когда они спрашивают хозяев, куда все делось, эти антихристы отвечают: «Если долго хранить еду, она будет уже не такой вкусной, поэтому мы ее съели». Разве эти люди не жадны? (Жадны.) Едва попадая во владения такого антихриста, материальные вещи, предоставленные Божьим домом и купленные братьями и сестрами для принимающего дома, становятся его собственностью; он самовольно использует или ест все это, а то и откровенно обращается с этими вещами как с собственным имуществом и прячет их подальше. Когда братья и сестры снова к нему приезжают, этих вещей уже нигде не видно. Если у церкви вновь возникает нужда использовать жилье этого антихриста, ей приходится тратить деньги на повторную покупку нужных вещей, а братьям и сестрам — снова везти их в дом к антихристу. При виде этого антихрист радуется, думая: «Верить в бога — это и правда здорово! Если бы я занимался чем-то другим, то не смог бы так быстро разбогатеть; это максимально удобный способ что-то заполучить. К тому же никто не посмеет заявить в полицию о пропаже этого церковного имущества; если бы ты действительно попытался на меня заявить, я бы донес на тебя первым! Так что тебе остается лишь заткнуться и терпеть: тебе некуда жаловаться. Я завладел этими вещами и съел эту еду. И что ты мне сделаешь? У бога нет любимчиков. Я предоставляю свой дом для приема братьев и сестер, так что это мой вклад, и бог меня за это запомнит. Чего мне бояться, если я и себе немного возьму? Я ведь этого заслуживаю! Чего мне бояться, если я поем этой еды? Что, вам ее можно есть, а мне нет? Пусть вы члены божьего дома, но и я ведь тоже, разве нет? Я не только извлеку выгоду из этой

ситуации — я буду втихомолку есть церковную еду и ужинать ею в одиночестве!» Вот как антихристы относятся к своему долгу. Они выполняют его с целью заполучить эти вещи и видят в них величайшие блага, мол: «Это величайшая благодать, дарованная богом; нет ничего ощутимее этой благодати, нет ничего более реального и ощутимо благотворного, чем это благословение. Ну до чего же это здорово! Все говорят, что если будешь верить в бога, то „получишь сторицей в этой жизни и обретешь вечную жизнь в мире грядущем“; вот это изречение и сбылось. Сейчас я снимаю первую пробу этого благословения. Это воистину божья благодать!» Таким образом, антихристы совершенно не стесняются присваивать вещи, принадлежащие Божьему дому, и без раздумий завладевают ими. Как антихристы смотрят на это имущество Божьего дома? Они относятся к нему как к общественной собственности в неверующем мире; они все жадны и хотят присвоить вещи Божьего дома, но при этом все равно считают их благодатью и благословениями, которые они заслужили за выполнение своего долга. Более того, они никогда не испытывают по этому поводу никаких угрызений совести, и стыд их не мучает, и своей нечестивости и недобропорядочности они тоже не признают. Некоторые из этих антихристов со временем еще и становятся все жаднее и амбициознее. Когда они выполняют свой долг по приему, у них и мысли не возникает, что их действия вызовут у Бога отвращение или оскорбят Его. Вместо этого они лишь продолжают подсчитывать и сравнивать в уме, думая: «Та-то семья служила принимающей и получила такие-то вещи. Если бы я принимал у себя тех же людей, то эти вещи по праву принадлежали бы мне. Те хозяева живут комфортнее меня, да и питаются лучше. Что ж я тоже не воспользовался такой возможностью?» Они тоже высчитывают что-то и состязаются за эти вещи. Едва представится возможность, уж они ее ни за что не упустят — они безжалостны. Таким образом, выполняя долг по приему, антихристы зарятся на все, что только можно, и пытаются завладеть этим — от мелочей вроде пары стелек и до таких крупных вещей, как оборудование, купленное Божьим домом. Антихристы используют выполнение своего долга как возможность выискивать всевозможные поводы и способы прибрать что-то к рукам; они присваивают имущество Божьего дома и при этом бесстыдно заявляют, что поступают так лишь ради того, чтобы эти вещи были в сохранности, и что они ведь все равно их заслуживают за выполнение своего долга. Вот такое случается среди людей, которые верят в Бога и следуют за Ним.

Выполняя долг по приему, антихристы могут делать вид, будто они ни на что не зарятся и ничего не пытаются прибрать к рукам: они отказываются брать плату за прием братьев и сестер, а когда видят предметы, не представляющие никакой ценности, то спешат обеспечить их сохранность. Но когда речь заходит о ценностях, принадлежащих Божьему дому, антихристы уж точно не дадут им вот так просто уйти у них из рук. Возможно, они и вернут что-то копеечное, но когда

вещь стоит тысячу, десять тысяч, сто тысяч или того больше, то антихристы без колебаний ее прикарманят и оставят себе. Бывает, что человек присматривает за имуществом Божьего дома, но там, где он живет, складывается опасная ситуация, и те, кто знает об этой его роли, вынужденно бегут оттуда или оказываются под арестом, и в итоге получается, что об этом имуществе уже не знает никто, кроме самого хранителя, — именно в таких ситуациях люди и проверяются. Кто поистине верит в Бога, любит истину и имеет богобоязненное сердце, тот никогда не изменит своему долгу и ни на миг не подумает присвоить это имущество. Однако антихристы не таковы; они примутся ломать голову, думая, как бы им любым способом присвоить это имущество. Как только с людьми, знающими об их роли хранителей имущества, что-то случается, антихристы втайне ликуют в душе и даже подпрыгивают от радости. Они тут же забирают себе это имущество безо всякого страха и тем более без вины и укоров совести. Некоторые антихристы оплачивают присвоенными средствами свои домашние расходы и распоряжаются ими по своему усмотрению, иные немедленно покупают на эти деньги желаемые вещи для дома, а кое-кто даже кладет деньги прямо на свой банковский счет и оставляет их себе. А когда братья и сестры приходят забрать это имущество, способны ли антихристы признать содеянное? Они точно никогда этого не признают. Они верят в Бога и выполняют свой долг для того, чтобы получить желаемое, а это и пожертвования Богу, и собственность Божьего дома, и даже личное имущество братьев и сестер. Поэтому антихристы выполняют свой долг с жадностью, желанием и личными амбициями; они здесь не для того, чтобы стремиться к истине и принимать Божий суд, обличение и спасение, — напротив, они пришли сюда извлечь всю возможную выгоду, воспользоваться всеми возможными удобствами и заполучить все имущество, какое только можно. Можно сказать, что эти люди полны жадности и желаний. Чего они жаждут всем сердцем? Они всем сердцем жаждут имущества Божьего дома. Поэтому, выполняя долг по приему, они в первую очередь обращают внимание на то, что покупает Божий дом и для кого, сколько денег выдает и кому, насколько большие преимущества и какие желанные вещи получают те или иные люди от Божьего дома и от братьев и сестер за то, что выполняют долг по приему, — вот к чему присматриваются антихристы. Если антихриста попросят принять у себя обычных братьев и сестер и он не сможет получить от этого ничего желаемого, то он напридумывает всевозможных отговорок, лишь бы этого не делать. Но едва его просят принять лидера высшего уровня, как отношение антихриста меняется и становится совершенно другим: он весь сияет и с нетерпением ждет этого лидера; ему уже не терпится пригласить эту «большую шишку» пожить у него дома и поклоняться этому лидеру, как богу. Он думает, что это его ключ к успеху, его курица, несущая золотые яйца, и если он упустит эту возможность, то потеряет шанс разбогатеть — так разве он может за него не ухватиться? Этот долг может принести ему желанные вещи, и антихрист

принимает его с жадностью и желанием, а также с мотивацией и намерением присвоить имущество Божьего дома — какова же его конечная цель? Может быть, хорошо выполнить свой долг? Или хорошо принять братьев и сестер? Или принести в дар свою преданность? Или обрести истину? Нет, нет и нет; антихрист хочет использовать эту возможность, чтобы заполучить желанные вещи. Обычных людей он принимать не станет, но, услышав, что ему предстоит принимать у себя лидера или работника со статусом, антихрист ради этого из кожи вон вылезет, а затем напридумывает всяческих предлогов, чтобы Божий дом приобрел для него всевозможные предметы первой необходимости и домашнюю утварь, мол: «Нельзя же, чтобы лидеры останавливались в жилье с плохими условиями. Нужно ведь все подготовить, чтобы здесь было удобно принимать гостей, разве нет? Мы не пользуемся тем, что предоставляет божий дом; а если и пользуемся, то это мы просто греемся в лучах света рядом с лидерами. Кроме того, если сюда приедет лидер, то, боюсь, наша повседневная пища будет для него непривычна. Лидерам приходится каждый день заниматься кучей вопросов, и если нашему гостю-лидеру станет нехорошо, то разве не выйдет, что мы нерадиво выполняли свой долг как хозяева? Поэтому церковь должна обеспечивать лидерам трехразовое питание. Нужно, чтобы у нас были для них молоко, хлеб, яйца, всевозможные овощи, фрукты, мясо и пищевые добавки». Ну разве не прекрасная, заботливая мысль? Вслух антихристы говорят языком, который звучит как человеческий, но действительно ли они в душе думают именно о лидерах? Какова их тайная цель? Эта цель не так проста. Возможно, они бедны и никогда не ели хорошей еды и не видели хороших вещей, и теперь они хотят использовать подвернувшуюся возможность, чтобы получить этот опыт и пожить по-богатому, такой жизнью, в которой им не приходилось бы беспокоиться о насущных нуждах; они хотят использовать эту возможность, чтобы позаботиться о своем здоровье, поесть пищи, недоступной обычным людям, и насладиться обращением, на которое обычным людям рассчитывать не приходится. Вот почему кажется, что антихристы в своих мыслях так заботливы. Но что скрывается за этой заботой? Они хотят схитрить, чтобы добиться собственных целей, хотят заполучить эти вещи и завладеть ими, и они, несомненно, продумывают каждый аспект этих своих замыслов — ни для кого другого они бы так не делали. А когда эти антихристы принимают у себя лидера, они действительно живут хорошо. Позднее они начинают задаваться вопросом: «Так жить — это здорово, но ведь на самом деле эти вещи не мои. Когда же они станут моими? Если я избавлюсь от этого лидера, то больше не смогу наслаждаться этими вещами, но если я от него не избавлюсь, то больше не выдержу его присутствия в моем доме. Если бы не те желанные вещи, я бы ни за что не стал выполнять этот долг. Каждый день мне приходится рано вставать и поздно ложиться, мне постоянно страшно, и мне приходится ему прислуживать. Я уже все время думаю, что у этого долга больше минусов, чем

плюсов, и что он не стоит тех преимуществ и удовольствий, которые я получаю. Что мне делать, если этот лидер останется тут надолго? Надо придумать, как бы заставить его съехать, и тогда в моем доме снова будет мир и покой». Так ли мыслят люди? Стали бы так думать люди, обладающие нормальной человечностью и искренне выполняющие свой долг? (Нет.) Так думают антихристы. Какие бы замечательные и желанные вещи ни заполучил антихрист, какими бы большими преимуществами ни пользовался, его жадность и желания невозможно удовлетворить; он ненасытен, он думает, что ничего не получил, и не считает свой долг задачей, которую он обязан выполнять. Наоборот, он думает, что с его стороны это дополнительная жертва и издержка. Сколько бы вещей он ни получил, какими бы большими преимуществами ни пользовался, ему кажется, что он в проигрыше, и он думает, что это Божий дом на нем наживается, что это братья и сестры им пользуются, а сам он не получает от этого ничего хорошего. Со временем ему начинает казаться, что все эти желанные вещи не могут его удовлетворить, а его жадность неутолима. Скажите Мне, что за человечность у антихристов? Есть ли она у них вообще? (Нет.) А есть ли совесть у людей, не обладающих человечностью? Могут ли они выполнять свой долг, испытывая при этом желание заниматься им от души, быть смиренными, искренними и по-настоящему прилагать к этому усилия? Могут ли они выполнять свой долг, не требуя платы, не ища никакого вознаграждения и наград? (Нет.) Почему нет? У них отсутствует чувство совести, и какие бы большие преимущества они ни заполучили, они считают их совершенно заслуженными. Взять хотя бы это выражение «совершенно заслуженные» — нормальные люди и подумать-то так не способны, они бы об этом никогда не помыслили, не правда ли? Есть ли в таком мышлении и отношении хоть какое-то чувство стыда? (Нет.) Есть ли какая-то человечность у людей, не испытывающих чувства стыда? Это изобличает природу антихристов, которой свойственны отсутствие стыда и совести.

У какого типа людей нет стыда? Кому среди человечества не свойственен стыд? (Шизофреникам.) У психически больных людей нет стыда, они бегают по улицам голыми, не замечая всех тех, кто на них смотрит, а то и смеются над одетыми людьми и говорят: «Вы посмотрите, как это неудобно — ходить одетыми. Я бегаю по улице голым, без одежды, и чувствую себя так свободно и непринужденно!» Это и есть бесстыдство, не так ли? (Так.) Это и есть бесстыдство. Люди, лишенные стыда, не имеют чувства совести, они психически больны; они наживаются за счет всех остальных и хотят забрать все чужое себе, их жадность и желания выходят за рамки нормальной человеческой разумности — такие люди докатились до того, что уже не могут себя контролировать и лишены чувства совести. Могут ли они обрести истину? Нет, конечно. Они стремятся только к славе, богатству, статусу и реализации материальных интересов, и такие люди никогда не обретают истину. Так будет ли им место в Царстве Небесном? Бог не

спасает и не совершенствует таких людей. Стоит ли их жалеть? (Нет.) Таких людей нужно ненавидеть; они омерзительны, отвратительны и презренны. У этих людей презренные, низменные моральные качества; такие люди лишены достоинства и стыда. Их сердца полны жадности, амбиций и желаний. Подобный человек просто хочет воспользоваться выполнением своего долга как возможностью для того, чтобы попытаться реализовать собственные интересы, и он совершенно не приемлет истину и не поступает в соответствии с истинами-принципами. Молясь Богу, он вдобавок просит о желанных вещах, реализации своих интересов и о Божьих благословениях. Он описывает Богу, как он страдал и жертвовал, и предстает перед Ним для молитвы об этих вещах только ради того, чтобы использовать свои страдания и жертвы для заключения сделок с Богом, чтобы выпрашивать у Него благословения и награды и даже открыто просить с протянутой рукой желаемого материального обращения. Такие люди предстают перед Богом с желанием изложить свои жалобы и выразить неповиновение, недовольство, обиды и возмущение, а также разочарование от того, что их жадность и желания остались неудовлетворенными. Что Бог испытывает к таким людям при виде этих проявлений — любовь или отвращение? (Отвращение.) Приложив ради церкви какие-то небольшие усилия, такие люди тут же предстают перед Богом, чтобы провозгласить об этом и заявить о своих заслугах, чтобы рассказать Богу о своих жертвах и о том, что именно они посвятили выполнению различных обязанностей или задач; они жутко боятся, что Бог обо всем этом не узнает, не увидит этого и забудет о жертвах, на которые они пошли. Поэтому в Божьих глазах эти люди злы и совершенно бесстыжи. Когда они предстают перед Богом, чтобы описать принесенные ими жертвы и провозгласить о них, чтобы описать Ему, что они хотят получить, и с протянутой рукой попросить Бога о желаемых наградах, то Бог говорит: «Отойдите от Меня, делающие беззаконие». Каково же отношение Бога? «Такие, как ты, не заслуживают представать предо Мной. Ты Мне омерзителен и отвратителен. Я дал тебе все, что ты хочешь; ты уже получил сторицей то, что желаешь обрести в этой жизни. Что ж тебе еще надо?» Главным образом Бог хочет дать людям не материальные блага, а даровать человечеству истину, чтобы через истину люди смогли обрести спасение. Однако антихристы дерзко выступают против Божьей работы, не ищут истину и не практикуют ее. Напротив, они хотят воспользоваться возможностью, которую им дает выполнение их долга во время Божьей работы, чтобы неправомерно заполучить желаемые вещи; они используют любые лазейки и во всем наживаются за счет других, но при этом им часто кажется, что они в проигрыше и не получили особой выгоды. Также им часто кажется, что они слишком много пожертвовали и посвятили, что они потеряли больше, чем приобрели, — более того, антихристы часто жалеют о своих жертвах и думают, что плоховато все взвесили и не подготовили для себя пути отхода. Поэтому в душе они часто гневаются, что не

получили за свои жертвы своевременных наград, и вдобавок у них полно жалоб на Бога. В душе они часто просчитывают и размышляют: «Разве бог не праведен? У бога ведь нет любимчиков, верно? Разве бог не есть бог, благословляющий людей? Разве бог не помнит все добрые дела человека и все то, что он отдал и полностью посвятил богу? Ради божьей работы я отрекся от семьи и пошел на жертвы — но сам-то я что получил от бога?» Если их жадность и желания не удовлетворяются в краткий срок, такие люди впадают в негативное настроение и начинают жаловаться. А если их жадность и желания не удовлетворяются длительное время, то глубины душ таких людей наполняются накопившейся злобой. Каковы же последствия этой накопленной злобы? В душе эти люди начинают сомневаться в Боге, задаваться вопросами по отношению к Нему, судить праведный Божий характер и даже сомневаться в Божьей любви и сущности. Если их злоба будет копиться долго, эти вещи превратятся в злокачественные опухоли и начнут распространяться, и такие люди превратятся в потенциальных предателей Бога. Время от времени они будут раскрывать и распространять эти негативные эмоции, разнося свое недовольство Богом и хулу на Него, особенно перед какими-то слабыми людьми в негативном настроении и с относительно незрелым духовным ростом или перед новичками в вере; антихристы даже введут в заблуждение кое-кого из тех, кому не хватает проницательности, заставив их усомниться в праведном характере Бога и в Его сущности. Разве не так делают антихристы? Из-за того, что их амбиции, желания, устремления и намерения не реализуются, они способны так поступать и провоцировать у других подобное отношение к Богу — что это за характер? Это явно характер антихристов, сатанинский характер.

Какие бы крохи страданий ни испытывал антихрист, на какие бы жертвы он ни шел в церкви, он не считает это своей повинностью и долгом сотворенного существа, а рассматривает это как свой вклад, который Бог обязан запомнить. Антихристы думают, что если Бог помнит их вклад, то Он должен тут же обеспечить им то, чего они ждут: одарить их благословениями, исполнить обетования и дать особые материальные преференции, позволить заполучить преимущества и определенные особые блага. Только тогда антихрист будет удовлетворен. Как антихристы понимают долг? Они не считают, что долг — это повинность, которую должны взять на себя сотворенные существа, и обязанность, выполнять которую предназначено Божьим последователям. Напротив, антихристам кажется, что выполнение долга — это разменная монета в сделках с Богом, что-то, на что можно выменять у Бога награды, некий способ удовлетворить собственные амбиции и желания и заполучить благословения за свою веру в Бога. Антихристы думают, что обладание Божьей благодатью и благословением должно быть непременным условием выполнения долга и что это дает людям истинную веру в Бога, что люди могут спокойно выполнять свой долг, только если Бог гарантирует, что им не

придется ни о чем беспокоиться. Они также считают, что Бог должен обеспечивать выполняющим свой долг все удобства и преференции и что людям полагается пользоваться всеми благами, предоставляемыми Божьим домом на время выполнения долга. Все эти вещи положены людям — именно так в душе думают антихристы. Этот образ мыслей как раз и отражает точку зрения антихристов, их девиз и отношение к долгу. Как бы Божий дом ни беседовал об истине о выполнении долга, то, что таится в сердцах антихристов, никогда не изменится. Антихристы навсегда останутся при своей точке зрения на исполнение долга. Есть одна фраза, которой можно описать это проявление, — что это за фраза? Вот она: «ставить материальные вещи превыше всего»; то есть для антихристов реальны только те вещи, которые можно подержать в руках, а в обещаниях нет никакого смысла. Сущность проявлений этих людей материалистична, верно? (Верно.) Материализм — это атеизм; люди ориентируются лишь на то, что могут увидеть и потрогать; для них важно только то, что они могут увидеть собственными глазами, и они отрицают существование всего, что увидеть не могут. Поэтому можно прийти к следующему заключению: то, что антихристы знают о долге и как его понимают, несомненно, идет вразрез с истинами-принципами и полностью совпадает с точкой зрения неверующих; воистину, антихристы — маловеры. Они не верят ни в существование Бога, ни в то, что все слова Бога суть истина, истинный путь. Антихристы верят только в то, что слава, богатство и статус реальны, и что все, к чему они стремятся и чем наслаждаются, можно заполучить лишь благодаря человеческим усилиям, стараниям и жертвам. Чем это отличается от воззрения, что «Люди должны строить свое счастье собственными руками»? Ничем не отличается. Они не верят, что люди в итоге обретают истину и жизнь благодаря тому, что полностью посвящают себя Богу и приносят жертвы ради хорошего исполнения своего долга во имя Бога. Не верят они и в то, что люди, которые поступают в соответствии с Божьими требованиями и тем самым приходят к тому, чтобы выполнять свой долг образом, соответствующим стандартам, могут обрести одобрение и благословение Творца. Это показывает, что такие люди не верят ни в Божье обетование человечеству, ни в Божьи благословения. Они не верят в факт Божьего владычества над всем сущим, а значит, не обладают истинной верой. Они верят только в следующее: «Раз я выполняю свой долг, то в божьем доме мне положено особое обращение и материальные благословения. Божий дом должен обеспечить меня всеми материальными привилегиями и удовольствиями. Это было бы реалистично». Таковы образ мыслей и точка зрения антихристов. Они не верят ни в то, что Божьи обещания верны, ни в тот факт, что, обретая истину, человек обретает жизнь и Божье благословение. В том, что касается исполнения своего долга, они просто не ищут истину, не принимают ее и тем более не признают следующую истину: способность человека выполнять долг сотворенного существа, — это величайшее Божье благословение и то, что Бог запомнит, и в

ходе этого процесса человек может обрести истину, а в конечном итоге и Божье спасение; это величайшее обетование Бога человеку. Если ты веришь в обетования, данные тебе Богом, и можешь их принять, значит, у тебя есть истинная вера в Бога. Что чувствуют антихристы и маловеры, когда слышат эти слова? (Они не верят сказанному Богом и считают это обманом.) Они думают, что когда Бог говорит эти слова, Он просто вешает людям лапшу на уши, чтобы убедить каких-то глупых, простодушных идиотов оказывать Богу услуги, а затем вышвырнуть их, когда они сделают все, что нужно. Антихристы и маловеры думают: «Обрести истину? Ха! Кто может увидеть, что такое истина? Кто может прикоснуться к сути божьих обетований? Кто получил обещанное? Божьи обетования нереалистичны; реалистичны только обретение славы и богатства, а также наслаждение преимуществами статуса; рвение к славе, богатству и наслаждению преимуществами статуса — только это и реально. Я уже много лет слышу об обетованиях, которые бог дает человеку, и об истине, которой он обеспечивает человека, но я ничуть не изменился и не получил ни какой-то выгоды, ни тем более возможности жить возвышенной жизнью статусного человека. Хотя некоторые люди свидетельствуют, что они обрели истину, изменились и получили божьи благословения, они все равно выглядят такими обычными — все они обычные люди. Так как же они могут обрести божьи благословения и войти в Царство Небесное?» Антихристы думают, что максимально реально лишь то, что можно пощупать и унести в руках. Разве это не точка зрения маловеров? Это она и есть. Поэтому, попадая в церковь, эти антихристы все воспринимают с подозрением, постоянно размышляя, как бы им на чем-то нажиться и за какую возможность ухватиться, чтобы заполучить некое преимущество и извлечь из своей веры в Бога более существенные практические блага, — в уме антихристы часто это просчитывают. Им кажется, что они смогут заполучить все возможные блага, только если обретут славу, богатство и статус, и поэтому они выбирают стремление к статусу и посвящают себя исключительно стремлению к этим вещам. Они никогда не раздумывают над истиной и не ищут Божьих намерений, и Божьи слова они едят и пьют только для того, чтобы утешить сердце и заполнить душевную пустоту, а не из стремления к истине. Когда бы ты ни попросил антихриста освободиться от жадности и желаний, окончательно бросить стремление к славе, богатству и статусу и отказаться от выгоды, которую антихрист хочет получить от веры в Бога, он не сможет этого сделать. Если заставить антихриста освободиться от всего этого, он будет чувствовать себя так, словно ты пытаешься содрать с него кожу или вырвать сухожилия; ему кажется, что без этих вещей у него словно сердце вынули, словно он остался без души, и у него возникает ощущение, что без этих амбиций и желаний его вера в Бога лишается надежды, а жизнь теряет смысл. В глазах антихриста те, кто полностью посвящает себя Богу, отдает себя и идет на жертвы лишь ради своего долга, не ища личной выгоды, — сплошь идиоты. Антихристы придерживаются такого

принципа отношения к миру: «Своя рубашка ближе к телу». Они задаются вопросом: «Да как же человеку не думать о себе? Как ему не добиваться выгоды для себя?» В душе они презирают тех, кто отказывается от всего и искренне, полностью посвящает себя Богу, тех, кто преданно выполняет свой долг и кто в материальном плане живет очень экономно и просто, а также тех, кто за веру в Бога и выполнение долга подвергается гонениям и поэтому не может вернуться домой. В душе антихристы часто смеются над такими людьми, мол: «Из-за веры в бога вы лишились дома. Вы не можете быть со своими семьями и считаете каждую копейку — до чего же вы глупы! Что бы ни делал человек, в том числе и в своей вере в бога, он должен придерживаться определенного принципа отношения к миру: ни в коем случае нельзя оставаться внакладе. Божьи обетования и благословения должны быть видимыми и осязаемыми для человека, и единственно правильное отношение тут — не выпускать ястреба, пока не увидишь зайца. До чего вы глупы! Поглядите хоть на меня: я и в бога верю, и в то же время стремлюсь к славе, богатству и статусу. Я в полной мере пользуюсь хорошим обращением в божьем доме, а в будущем еще и смогу обрести благословения. Мне не нужно терпеть никаких страданий, и я получу больше благословений, чем вы. В отличие от вас, я не иду на жертвы, не отказываюсь от семьи и работы, не теряю возможности вернуться домой, а ведь у вас даже нет никакой уверенности в том, сможете ли вы получить в будущем какие-то благословения». Что это за люди такие? Они не стремятся к истине и неискренне выполняют свой долг, но при этом презирают тех, кто стремится к истине, отказывается от семьи и работы, терпит страдания и идет на жертвы ради своего долга, выполнения Божьего поручения и следования Божьей воле. Много ли таких людей? (Да.) Такие найдутся в каждой церкви. Поистине ли они веруют в Бога? Могут ли они спастись? (Нет.) Они не веруют в Бога по-настоящему и тем более не могут спастись.

С какими бы проблемами ни сталкивались антихристы и что бы ни делали, в первую очередь они думают не о том, смогут ли они обрести истину и достичь спасения, а о всяческих плотских благах. В душе антихристы уверены, что все блага, касающиеся их плоти, — это самое важное, первейшее и наиглавнейшее. В душе они никогда не считаются ни с Божьими намерениями, ни с Божьей работой, ни тем более с тем, какой долг должен исполнять человек. Как бы Бог ни требовал от людей исполнять свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам, как бы Бог ни требовал от них быть сотворенными существами, соответствующими стандартам, антихристам это совершенно безразлично. Какие бы методы Бог ни применял, какие бы слова ни говорил, Он не может тронуть душу этих людей и тем самым заставить их изменить свои замыслы и отбросить свою жадность и желания. Эти люди и по имени, и по сути являются материалистами и маловерами среди антихристов. Итак, можно ли считать этих людей отбросами в рядах антихристов? (Да, потому что некоторые антихристы ради статуса еще могут

оказывать какие-то услуги, тогда как эти люди даже услуги оказывать не хотят.) Именно так. Эти люди хотят выгоды, смотрят только на выгоду и целыми днями думают лишь о выгоде, и все их поступки вращаются вокруг выгоды. Когда некоторые люди выполняют долг по приему и у них заканчиваются яйца, рис или мука, они тут же просят церковь послать кого-нибудь купить все это. Сами они ничего не покупают, как будто никогда не ели дома эти продукты, пока не взялись выполнять долг по приему. Раньше они покупали все это сами, но, едва взявшись за этот долг, они начали придумывать оправдания, испытывать чувство собственной правоты и уверенности в себе и становиться сборщиками долгов, кредиторами Божьего дома, как будто Божий дом им что-то должен. Такие люди не из хороших.

Я останавливался в некоторых семьях в материковом Китае, и некоторые братья и сестры отличались невероятной человечностью. Даже если они верили всего два-три года и понимали не так много истины, они все равно искренне выполняли свой долг по приему. Если Божий дом предлагал им денег, они отказывались; когда братья и сестры что-то им передавали, такие хозяева отдавали за полученное деньги и бережно хранили все, что принадлежало Божьему дому; если что-то, купленное Божьим домом, в итоге не использовалось, такие хозяева даже возвращали Божьему дому стоимость этих вещей. Кто был побогаче, тот охотно принимал у себя гостей и не брал у Божьего дома ни копейки. Некоторые жили скромно, но даже они не брали у Божьего дома никаких денег. Что бы церковь или братья и сестры ни передавали им в дом для приема гостей, хозяева не присваивали ничего из этого. Может, они так делали потому, что понимали истину? Нет, тут дело в моральных качествах. Более того, что еще важнее, те люди были истинно верующими — они были в состоянии так поступать именно благодаря своей вере и высоким моральным качествам; иначе они бы не были на это способны. Я останавливался в семьях, где хозяева приносили Мне лучшие одеяла и покрывала, а Я говорил: «Они же совершенно новые. Положите их обратно в упаковку, Я не буду ими пользоваться». Но хозяева настаивали, чтобы Я ими воспользовался. А бывали и такие хозяева, которые покупали для Меня все новое, и Я говорил: «Не покупайте новое, не выбрасывайте деньги впустую. Меня устроит и то, что есть. Не тратьте денег. Я не предлагаю покупать то-то и то-то всем, у кого останавливаюсь. Мне совершенно не обязательно пользоваться только новым». Но некоторые все равно упорствовали и тратили деньги. Бывали и такие хозяева, которые каждый раз готовили много разных блюд. Они не знали, что Я люблю, поэтому стряпали много всего, чтобы у Меня был выбор: если бы они приготовили только пару-тройку блюд, то беспокоились бы, что Я плохо поем. Подобных людей тоже много. Но некоторые хозяева не таковы. Когда Я останавливался у таких хозяев, они находили для Меня какие попало предметы гигиены, чтобы Я ими обходился; еду в тех домах готовили только из того, что приносили братья и сестры, а когда хозяевам нужно было купить еще,

они с протянутой рукой просили у Меня денег. Бывали и такие хозяева, в домах у которых Я оставлял на хранение кое-какие вещи, а когда Я долго не возвращался, хозяева открывали ящик с ними, и некоторые вещи пропадали. Все они верят в Бога и выполняют долг по приему, но есть ли между ними существенная разница? Некоторые верующие в Бога способны на такое — разве люди так поступают? Так делают грабители, бандиты, злодеи и мошенники. Разве истинно верующие на такое способны? Если истинно верующий возьмет у тебя что-то на хранение, то как бы долго ты ни отсутствовал, хоть восемь-десять лет, он непременно сбережет твои вещи; он не будет ни трогать их, ни смотреть на них, ни рыться в них. Но некоторые хозяева таковы, что у них дома только оставь на хранение какие-то вещи, и они тут же откроют и посмотрят их, едва ты выйдешь за дверь. В чем роются такие люди? Они роются в твоей сумке, выискивая ценности — например, украшения, мобильный телефон или деньги. Они во всем этом пороются. В чем обычно роются некоторые женщины? Они высматривают, есть ли у тебя какая-то красивая одежда. Порывшись, они думают: «Ой, ну до чего же красивая одежда. Примерю-ка я ее». Скажите Мне, разве не бывает такого? (Бывает.) Откуда ты знаешь? Вы видели такое своими глазами? У Меня есть веские доказательства того, что такое бывает. Однажды, ближе к концу осени, Я оставил у одних хозяев кое-какую одежду. И вот как-то раз Я вдруг вспомнил, что мне нужно кое-что из тех вещей, решил их забрать и отправился в тот дом. Угадайте, что было дальше. Когда Я вошел в дом, пожилая хозяйка как раз примеряла Мое шерстяное пальто. Я увидел это совершенно случайно. Я спросил: «Что ты делаешь?» Она растерялась — она ведь и не думала, что по чистой случайности Я увижу, чем она занимается, и ей стало очень неловко. Но такие люди толстокожи, и она тут же заявила: «Ой, тебе не кажется, что твое шерстяное пальто мне очень идет?» Я сказал: «Это Мое пальто. Если ты будешь его носить, то Мне будет нечего надеть». Она ответила: «Конечно, забирай, оно мне не нужно». Я ответил: «Так зачем же ты тогда его примеряла, раз оно тебе не нужно? Разве оно не висело в запертом шкафу?» Она ответила: «Ну, так получилось, что мне сегодня было нечем заняться, и я достала его просто посмотреть». Я сказал: «Это не твоя вещь, и тебе не следовало ее трогать». Вот вам пример — реальный случай из жизни. Я не знаю, зачем она это сделала. Скажите Мне, разве такой человек верит в Бога? Должен ли Я считать ее верующей в Бога и членом Божьей семьи? (Нет.) Она недостойна следовать за Богом, она из шайки сатаны, и у нее нет ни стыда, ни совести, ни разумности, ни хоть какой-то человечности — она негодяйка. Спасет ли Бог таких людей? У них нет даже минимальной добропорядочности и достоинства, нет даже минимального уважения к Богу — Бог никак не может их спасти. Такие люди не получают обеспечения истиной, которую говорит Бог, и жизнью, которой Он обеспечивает человека; эти люди не члены Божьей семьи, а, напротив, маловеры не из Божьего дома, и они от дьяволов. Помимо того, что в

природе-сущности антихристов заложены нелюбовь и отвращение к истине, их моральные качества также невероятно низки и презренны, и подобные люди омерзительны, ничтожны и отвратительны. Проявления этих людей, присваивающих имущество Божьего дома, о которых мы только что говорили, убедительно доказывают, что за какой бы долг они ни брались, они никогда не посвящают себя Богу по-настоящему и никогда не делают этого искренне. Напротив, в них живут собственные замыслы, жадность и желания, они гонятся за выгодой, а не за обретением истины. Поэтому как ни погляди, а в глазах Бога человечность таких людей не соответствует стандартам. Итак, скажите Мне, считаете ли вы, что их человечность соответствует стандартам, а сами они — хорошие люди? (Нет.) Вы ведь тоже относитесь к таким людям с презрением, верно? (Верно.) Когда некоторые люди слышат, что Божий дом что-то купил, они и себе хотят долю, а когда видят, что братья и сестры жертвуют одежду, то бросаются ее выпрашивать активнее всех остальных, и неважно, заслуживают ли они ее и положена ли она им; когда же они слышат, что Божьему дому нужно поручить кому-то некую задачу либо что надо сделать какую-то грязную или утомительную работу, то подобные люди тут же как сквозь землю проваливаются. Такие люди хитры, пронырливы и обладают низкими моральными качествами — они ничтожны, отвратительны и омерзительны!

То, что мы используем различные проявления антихристов, касающиеся присвоения имущества Божьего дома, для анализа их озабоченности собственной выгодой во всех аспектах, показывает нам, что эти люди — маловеры, материалисты с ничтожными, низменными и неполноценными моральными качествами, отвратительные люди, и они не из тех, кого Бог спасет. Давая подобным людям определение, нет нужды поднимать такие высокие темы, как их отвращение к истине; их суть и без того видна по их человечности и моральным качествам, поэтому нет необходимости брать столь высокий уровень, как вопросы, связанные с истиной. Таким образом, подобных людей следует всегда считать самыми низменными, а их моральные качества — самыми ничтожными что в Божьем доме, что в любой другой группе людей. Разумеется, если оценивать их в Божьем доме на основе истины, то они выглядят еще ничтожнее и низменнее. Можете ли вы назвать другие примеры этого проявления, которое демонстрируют антихристы? (Один антихрист отвечал за печать книг для Божьего дома, и он присвоил миллионы из Божьих пожертвований, сфальсифицировав финансовые документы. После расследования выяснилось, что до того, как он взялся за этот долг, его семья была очень бедна, но после того, как он начал выполнять этот долг, он купил дом и машину, а по отчетности этого нельзя было определить. Вся его семья оказалась очень порочной, и вернуть пожертвования не удалось.) Разве лидеры и работники не несли за это происшествие прямую ответственность? (Несли. Позже, когда выяснились дополнительные детали, обнаружилось, что лидеры и

работники, которые тогда за все это отвечали, ни разу не проверили счета, которыми управлял этот антихрист. Они нерадиво отнеслись к своей обязанности, и вся эта ситуация сложилась из-за их безответственности. Они определенно несли за произошедшее прямую ответственность.) Так следует ли внести их прегрешения в Божью книгу записей? (Да.) Как поступили с этими людьми впоследствии? (Некоторых вычистили и отлучили, а некоторые до сих пор выплачивают церкви деньги за пожертвования, утраченные по их вине.) С ними так и следовало поступить. Те лидеры и работники пренебрегли своим долгом и своей обязанностью проследить за этим вопросом. В частности, они использовали неподходящего человека, палец о палец не ударили для того, чтобы приглядеть за ним и проконтролировать его, не смогли вовремя заметить, что используют недобросовестную особу, и это привело к тяжким последствиям, из-за чего было утрачено очень много Божьих пожертвований и имущества Божьего дома; за все это непосредственно отвечали именно те ответственные лица, и все их прегрешения должны быть записаны. Вот такие отрицательные последствия навлекли на себя эти люди, использовав для задачи неподходящего человека, и в конце концов поплатились за это утраченными Божьими пожертвованиями, а Божий дом понес убытки. Скажите Мне, антихристы жадны постоянно или эти злые идеи приходят им в голову только тогда, когда они видят что-то ценное? (Антихристы жадны постоянно.) Вот почему при общении и взаимодействии с такими людьми всегда можно заметить их жадность и желания. К этим последствиям привело то, что лидеры и работники были безответственны, не различали людей, плохо видели их суть и использовали неподходящего человека, поэтому их ответственность легла на них тяжким грузом и они заслужили отлучение.

Ранее мы беседовали об основных аспектах природы, сущности, характеров и пути антихристов. Предмет нашей сегодняшней беседы и анализа — проявления в сфере человечности антихристов, и этот вопрос уже касается реальной жизни. Хоть это и второстепенный аспект, он все же может помочь людям распознавать некоторые проявления антихристов; это еще и определенные очевидные характеристики, признаки и символы антихристов. Например, антихристы любят статус, славу, богатство и влияние, они очень эгоистичны, ничтожны, порочны и не любят истину — так каковы же их человечность и моральные качества? Иные скажут: «Некоторые антихристы хоть и любят репутацию и статус, но при этом обладают благородным, почтенным нравом, а также совестью и разумом». Верно ли это? (Нет.) Почему нет? Не будем говорить о характере-сущности антихристов, а сначала рассмотрим их человечность и моральные качества. Таких людей точно не назовешь хорошими, и у них нет ни самоуважения, ни совести, ни благородного достоинства, ни тем более любви к истине. Могут ли люди с такой человечностью идти по правильному пути? Нет, конечно, ведь сущности их моральных качеств не свойственно следование правильным путем, и поэтому такие люди никак не могут

ни любить истину, ни тем более принимать ее. Судя по тому, с какими намерениями и отношением антихристы выполняют свой долг, их моральные качества и человечность вызывают отвержение и отвращение и у людей, и тем более у Бога. Какой бы долг ни выполняли антихристы, они вечно хотят присвоить имущество Божьего дома и просят у Бога наград, денег, вещей и благ. Что же это за люди в Божьих глазах? Это определенно не хорошие люди. Итак, как именно Бог определяет таких людей со Своей точки зрения? Как Он их называет? В Библии есть история, записанная в Период Благодати: Иуда часто воровал из денежного ящика, и в конце концов Бог использовал Иуду, чтобы тот оказал Ему услугу и продал Господа Иисуса. Господь Иисус был пригвожден к кресту, а Иуда, сыгравший роль предателя своего Господа и друзей, умер от разрыва живота. Поэтому все эти люди, которые присваивают имущество Божьего дома и крадут пожертвования Богу, в Его глазах являются иудами, и это подразумевает, что Бог называет таких людей иудами. Пусть эти антихристы, которых сейчас осуждают как иуд, и не совершают поступков наподобие предательства своего Господа и друзей, как это сделал Иуда, но их природа-сущность точно такая же. Что у них общего? Они пользуются своим положением и возможностью выполнять свой долг, чтобы воровать и присваивать имущество Божьего дома. Вот почему Бог называет этих людей иудами, и вот почему они стоят в одном ряду с тем, кто продал своего Господа и друзей. Таким образом, эти антихристы, которые присваивают имущество Божьего дома и завладевают им, точно такие же, как Иуда, продавший своего Господа и друзей, и не нужно долго думать, чтобы понять, какой итог ожидает таких людей.

2. Использование братьев и сестер для служения им и работы на них

Выгода, которой антихристы добиваются при выполнении своего долга, не ограничивается тем, о чем мы уже говорили: деньгами, материальными предметами, пищей и предметами обихода; объем понятия «выгода» здесь очень велик. Например, при выполнении своего долга антихристы эксплуатируют братьев и сестер, прикрываясь этим долгом, и заставляют их служить им и работать на них и командуют ими — разве тем самым они не добиваются выгоды? (Так и есть.) Прежде чем стать церковными лидерами, некоторые люди сами занимаются всеми своими домашними делами, и у них как будто бы нет никаких амбиций и дурных намерений. Но когда их избирают церковными лидерами и они получают статус, продолжают ли они все делать по дому самостоятельно, как и раньше? Они думают, что с получением статуса они изменились, что теперь в Божьем доме с ними должны обращаться по-особому и что они должны научиться организовывать людей, чтобы те «всем миром» выполняли «свой долг»; вдруг оказывается, что все домашние дела лидера — это теперь церковная работа, и он распределяет собственные домашние дела и повседневные задачи среди братьев и сестер.

Например, когда такому человеку нужно что-то сделать по дому, он говорит братьям и сестрам: «Последние пару дней я был занят церковной работой. У кого-то из вас найдется время помочь мне кое с чем?» Трое-пятеро соглашаются, и через некоторое время дело сделано. Этот лидер думает: «Чем больше рук, тем легче работа. Хорошо быть лидером: стоит мне только слово сказать, и все уже сделано. Когда мне будет нужно сделать что-то по дому, я буду каждый раз звать на помощь братьев и сестер». Так оно и тянется, и в итоге подобный церковный лидер не особо занимается своими прямыми задачами, но зато очень активно распоряжается людьми, чтобы те делали его работу по дому, и даже вносит ее в расписание — вот уж действительно, до чего этот церковный лидер «загружен»! Пока такие люди еще не церковные лидеры, у них не так уж много работы по дому, но едва их выберут лидерами, как у них появляется куча новых домашних дел. Кто-то из братьев и сестер занимается за них посевной, кто-то поливает за них участок, кто-то сажает овощи, кто-то полет сорняки, кто-то вносит удобрения, а кто-то помогает, продавая овощи и отдавая лидеру всю выручку до копейки. После того как такой человек становится церковным лидером, его семья начинает жить намного благополучнее; что бы он ни делал, люди всегда поддерживают его, помогают ему и прислушиваются к каждому его слову. А сам лидер весьма счастлив, доволен и все чаще думает: «Как же хорошо иметь звание церковного лидера, как же здорово иметь статус. Если у меня дома вдруг будет не хватать еды, мне достаточно будет просто слово сказать, и люди дадут мне еды и даже не потребуют денег. До чего же комфортно так жить! Бог и вправду благословил меня за мою веру. Это великое благословение, это действительно божья благодать! Бог так велик; благодарение богу!» Всякий раз, когда кто-то заканчивает ему прислуживать или доделывает то, что ему приказал сделать этот лидер, тот обязательно «благодарит бога» и «принимает это от бога». Даже эти незначительные церковные лидеры могут настолько злоупотреблять своим положением — а вы бы так смогли? Способны ли вы на такое? Почему люди соперничают за лидерство? Почему конкурируют за статус? Если бы статус не давал никаких преимуществ, разве стал бы кто-нибудь за него соперничать? Если бы статус, за который люди соперничают, требовал от них батрачить и ишачить, никто бы ради него и пальцем не пошевелил. Именно потому, что статус может давать столько преимуществ, люди из кожи вон лезут, хватаясь и соперничая за него. Иной человек — всего-то незначительный церковный лидер, а получает от этого такую большую выгоду, такие значительные удобства и столько жизненных преимуществ; что за люди так себя ведут? Разве они стремятся к истине? Разве у них есть человечность и совесть? Разве у них есть богобоязненное сердце? (Нет.) Они считают, что они лидеры для всех, и для Божьего дома тоже, и не видят в этом своего долга. Они уверены, что, выполняя любые задачи церковного лидера, они жертвуют ради этого своей семейной жизнью, поэтому братья и сестры должны компенсировать

им эти жертвы. Если у них нет времени на работу по дому, то братья и сестры должны им помогать; если у них нет времени на работу на своих полях, то братья и сестры должны выходить в поле и делать эту работу за них, как будто это их долг. От чего бы эти лидеры ни отказались ради руководства в церкви, братья и сестры должны компенсировать им это в двойном объеме. Это лишь некоторые примеры того, как антихристы заставляют братьев и сестер служить им и выполнять их личные дела, пока антихристы занимаются своим долгом. Став лидером, антихрист ни за что не упустит такой возможности и ни в коем случае не будет стоять и смотреть, как эти блага ускользают у него из рук. На самом деле антихристы поступают с точностью до наоборот: они используют каждый подходящий момент и хватаются за любую возможность, чтобы заставить братьев и сестер работать на них и ишачить для них. Антихрист эксплуатирует глупость и честность братьев и сестер и даже давит на их готовность выполнять свой долг и идти на жертвы ради Бога, чтобы заставить их служить себе самому. При этом он также выдает определенные слова за истину и «наставляет» ими братьев и сестер, чтобы те усвоили следующую идею: лидеры тоже люди, у лидеров тоже есть семьи, и лидеры тоже должны жить своей жизнью, так что если у лидера не хватает времени на домашние дела, то братья и сестры должны расценивать помощь ему как свой долг; они должны сами добровольно выполнять те личные дела лидера, которые он не может сделать сам, не дожидаясь, пока он их попросит. Завороженные и замороченные такими словами, многие братья и сестры охотно служат этим лидерам. Именно этой цели антихристы и желают достичь, захватывая власть и статус; это одна из их задач и одно из тех благ, которых они добиваются, захватывая власть и статус. Много ли таких людей? (Да.) Эти люди — бесы. Когда человек лишен истины и не идет по правильному пути, он способен на такое, даже если его статус мизерный. Жалки ли подобные люди? Что вы думаете об их моральных качествах? Есть ли у них хоть какая-то совесть или разум?

В некоторых церквях есть братья и сестры, которые подолгу живут не у себя дома, а у лидера. Почему они часто живут дома у лидера? Потому что с тех пор, как тот занял должность «лидера», ему в дом понадобилась постоянная прислуга. И вот он выбирает сестру, которая становится его личной домработницей. А раз эта сестра стала домработницей, то в чем же теперь заключается ее долг? Вместо выполнения положенной ей работы и церковных задач она изо дня в день прислуживает всей семье лидера, — и старым, и малым, — и при этом считает совершенно справедливым, что она делает за лидера его домашнюю работу, и не имеет по этому поводу никаких жалоб и представлений. В ком же здесь проблема? Сколько бы работы ни было у церковного лидера и сколькими бы людьми он ни руководил, неужели он действительно так уж занят? Неужели он действительно не способен справиться с собственными повседневными делами? А даже если и не способен, то это ведь его личное дело — остальные-то тут при чем? Если

братья и сестры нерадивы или бездельничают, такие лидеры проявляют недовольство и используют это как предлог «побеседовать с ними об истине», и из-за этого тех братьев и сестер подрезают — что здесь происходит? Когда постельное белье в доме у лидера пачкается, братьям и сестрам приходится его стирать; когда в доме у лидера не убрано, братьям и сестрам приходится наводить порядок; завтрак, обед и ужин тоже на братьях и сестрах, а такой лидер только бездельничает — именно так он и ведет себя на лидерской должности. Если человеку присущи такие проявления и такая человечность, способен ли он стремиться к истине? (Нет.) Почему нет? (У таких людей слишком мало человечности, и они уж очень презренны. Истина их просто не интересует.) Если истина их не интересует, то почему же они становятся лидерами? (Из стремления к репутации и статусу, а также для того, чтобы показать себя.) Вы не можете внятно объяснить суть вопроса, не так ли? Что за люди способны эксплуатировать братьев и сестер, заставляя их работать на них и служить им? Разве это не одна из очевидных характеристик антихристов — во всем искать только собственную выгоду и думать лишь о собственной прибыли и убытках, не считаясь с тем, соответствуют ли истине такие действия, есть ли в них человечность, угодны ли они Богу, полезны и назидательны ли для братьев и сестер? Антихристы об этом не думают: их заботит лишь собственная прибыль и убытки, а также возможность заполучить ощутимую выгоду. Таков путь антихристов, и таковы их моральные качества. Это один из типов людей, обладающих статусом. Некоторые люди не имеют статуса и выполняют обычный долг, а когда получают какую-то квалификацию, то также хотят заставить других им служить. Иные выполняют несколько рискованных обязанностей — и тоже хотят командовать другими, чтобы те им служили. Есть и такие, кто выполняет особый долг и рассматривает его как предпосылку, козырь и своего рода капитал, который можно использовать, чтобы заставить братьев и сестер служить им. Например, некоторые люди владеют особыми профессиональными навыками, которые другие не изучили или не усвоили. Начиная выполнять в Божьем доме долг, связанный с этими профессиональными навыками, такие люди считают, что они не такие, как все, что их поставили в Божьем доме на важную должность и они теперь в высших эшелонах власти; в особенности им кажется, что их ценность удвоилась и они пользуются почетом. В результате они решают, что не обязаны сами заниматься определенной работой и что будет совершенно естественно, если они прикажут другим безвозмездно прислуживать им в повседневных делах — например, подавать еду или стирать вещи. Некоторые под предлогом занятости своим долгом даже заставляют братьев и сестер делать за них те или иные задачи. Такой человек спихивает на других абсолютно все, кроме тех задач, которые непременно должен выполнить сам: если он может вынудить других прислуживать ему или приказать им что-то сделать, он именно так и поступит. Почему? Он думает: «У меня есть капитал,

меня уважают, в божьем доме я редкий талант, я выполняю особый долг, и в божьем доме моему взращиванию уделяют особое внимание. Никто из вас не сравнится со мной, все вы хуже меня. Я могу внести в божий дом особый вклад, а вы нет. А значит, вы должны мне служить». Разве эти требования не чрезмерны и не бесстыдны? В душе этого хочет каждый, но, само собой, антихристы предъявляют подобные требования еще активнее, нещадно и бесстыдно, и как ты ни беседуй с ними об истине, они не откажутся от этих требований. Обычным людям тоже свойственны эти проявления антихристов, и если у такого обычного человека есть небольшой талант или он внес какой-то незначительный вклад, то он уже считает, что имеет право на некое особое обращение. Он не стирает свою одежду и носки сам, а заставляет других, и он выдвигает определенные неразумные требования, идущие вразрез с человечностью, — до чего же ему не хватает разума! Подобные человеческие идеи и требования не укладываются в рамки разумности; в первую очередь они не соответствуют базовым стандартам человечности и совести, а если брать выше, то они не согласуются с истиной. Все эти проявления можно отнести к категории рвения антихристов к собственной выгоде. Все люди с развращенными характерами способны на подобные поступки и таки осмеливаются их совершать. Если человек обладает небольшим талантом и капиталом и внес какой-то вклад, то он уже хочет эксплуатировать других и использовать выполнение своего долга как возможность добиться выгоды для себя, хочет приходить на все готовенькое и наслаждаться тем, как он командует другими, а те его обслуживают. Бывают еще и такие люди, которые ради выполнения своего долга отказываются от семьи и работы и даже подхватывают какую-то несерьезную болезнь, а в результате начинают переживать и жаловаться, что никому-де нет до них дела и никто о них не заботится. Ты выполняешь свой долг ради себя самого, ты занимаешься собственным долгом и выполняешь собственные обязанности — при чем тут другие люди? Какой бы долг ты ни выполнял, ты это делаешь ни в коем случае не для кого-то еще и не на службе у другого человека, поэтому никто не обязан безвозмездно служить другим людям и подчиняться их командам. Разве это не истина? (Истина.) Хотя Бог требует, чтобы люди были любящими, терпеливыми и терпимыми по отношению к другим, самим людям нельзя предъявлять к другим эти субъективные требования, и такие поступки неразумны. Если кто-то способен проявлять к тебе терпимость, терпение и любовь, когда ты этого не требуешь, то это его дело. Но если братья и сестры служат тебе, потому что ты от них этого требуешь, если ты насильно помыкаешь ими и эксплуатируешь их или же обманом заставляешь их тебе служить, то с тобой что-то не так. Некоторые даже часто пользуются выполнением своего долга как возможностью и предлогом для вымогательства, заставляя богатых братьев и сестер что-то им покупать и оказывать какие-то услуги. Например, если такому человеку нужна новая одежда, он говорит какому-то брату или сестре: «Ты ведь

умеешь шить, верно? Пошей-ка мне что-нибудь». Брат или сестра отвечает: «В таком случае раскошеливайся. Купишь ткань — я из нее что-то сошью». Но такой человек не раскошеливается за ткань, а принуждает брата или сестру купить ее за свои деньги. Разве такой поступок не обманчив по своей природе? Эксплуатация отношений между братьями и сестрами, эксплуатация собственного капитала, использование своего долга как повода требовать от братьев и сестер всяческих услуг и особого обхождения, а также приказывать братьям и сестрам работать на них — все это проявления неполноценных моральных качеств антихристов. Могут ли такие люди стремиться к истине? Способны ли они измениться хоть немного? (Нет.) Послушав эту Мою беседу, кто-то, возможно, и поймет, что так поступать — это плохо, и сможет немного обуздать себя, но разве обуздать себя — то же самое, что быть в состоянии искать и практиковать истину? Обуздать себя — значит просто осознать ситуацию и позаботиться о своем имидже и тщеславии. Послушав этот Мой разбор, такие люди увидят всю серьезность проблемы и осознают, что им нельзя опять себя выдать и что если они дадут братьям и сестрам различить их, то их изобличат и отвергнут. Они осознают только это и не более того, но из их сердец не изгонишь ни их желаний, ни жадности.

Некоторые думают: «Ради божьего дома я прилагаю усилия, я сделал в него такой большой вклад, я выполняю долг, в котором я незаменим. Когда мне что-то нужно, долг братьев, сестер и божьего дома — протянуть мне руку помощи, чтобы удовлетворить мои требования. Они должны служить мне неукоснительно, безоговорочно и безвозмездно». Разве такой образ мыслей не постыден? Разве это не проявление низких моральных качеств? Например, все иногда болеют, но некоторые, приболев, никогда не говорят об этом другим, а просто продолжают выполнять свой долг, как им и положено. Никто не знает об их болезни, никто за них не переживает, а они даже с глазу на глаз никому не жалуются и не задерживают выполнение своего долга. Но некоторые люди притворяются больными, даже когда здоровы, и ведут себя как императрицы или вельможи, всеми возможными способами добиваясь от других, чтобы те им прислуживали и по-особому с ними обращались. Когда такие люди здоровы, они притворяются больными, а когда они действительно заболевают, то от них еще больше хлопот — ведь кто знает, скольких людей они станут мучить и командовать ими, гоняя их туда-сюда. Когда такой человек заболевает, это несчастье для всех вокруг; кто-то варит ему куриный суп, кто-то делает массаж, кто-то кормит, кто-то помогает ходить — разве при этом не страдает много людей? (Так и есть.) Изначально это была просто обычная, незначительная болезнь, но такому человеку непременно нужно притвориться, что она серьезна и смертельна. Зачем ему притворяться? Чтобы обманом заставить братьев и сестер оказывать ему услуги, обихаживать его и служить ему. Разве эти люди поступают не постыдно? (Постыдно.) Много ли таких людей? Разве все вы не точно такие же? (Я пока не замечал в себе такого.)

Если вы такого не замечали, это доказывает, что обычно вы не изучаете свое поведение в повседневной жизни, не изучаете свои мысли и природу-сущность, не принимаете испытующий взгляд Бога. Некоторые люди при выполнении своего долга устают чуть больше других и по ночам немного недосыпают — и раздувают из этого страшнейшую проблему. Вставая наутро, они стенают: «Ночью я глаз не сомкнул. Последние пару дней я был так занят своим долгом, что даже спать не мог от усталости. Пусть кто-нибудь поскорее сделает мне массаж!» А на самом деле этот человек проспал шесть часов. Какие бы проблемы у него ни возникали, он всякий раз заявляет, что это из-за его долга; если он устал, страдает, болеет или ему некомфортно, причина всегда одна — его долг. Почему такие люди заявляют, что их долг — причина всех их проблем? Да просто для того, чтобы заполучить какие-то преимущества, чтобы вызвать у всех сочувствие — тогда у такого человека будет повод потребовать, чтобы другие прислуживали ему и обихаживали его. Что это за люди такие, которые вечно хотят вести себя как императоры и императрицы и заставлять других обихаживать их? У этих людей низкие моральные качества, и они омерзительны. Бывает, кому-то становится чуть нехорошо и его организм отказывается принимать пищу — и человек уже раздувает из этого преужасную проблему, устраивает жуткий гвалт и тут же заставляет кого-нибудь сделать ему массаж. А чуть только при массаже ему сделают немножко больно, как он уже взвизгивает и кричит благим матом, ломая комедию, мол: «Мне даже массаж приносит страдания. Если бог меня не наградит и не сделает совершенным, я останусь в серьезном проигрыше!» Вытерпев каплю страданий и принеся какие-то небольшие жертвы, такие люди тут же хотят объявить об этом всему миру, чтобы об этом знали все на свете. Разве ты не выполняешь свой долг для себя же? Разве ты не выполняешь свой долг перед Богом? Зачем ты объявляешь людям о своих страданиях? Разве это не поверхностно? Такие люди обладают низкими моральными качествами, и они так омерзительны! В чем еще проявляется низменность этих людей? Еще они демонстрируют какие-то особые привычки и причуды в надежде показать людям, что они не такие, как все, что они все из себя деликатные и их нужно особенно лелеять и беречь. Например, когда кто-то говорит, что у него нет аппетита и ему кусок в горло не лезет, такой человек хватается за живот и заявляет, что у него тоже проблемы с желудком, но он все равно упорно выполняет свой долг, и велит кому-нибудь поскорее принести ему лекарство для желудка. Было и такое, что Я как-то сказал одному человеку: «Видишь ли, Я могу есть только маленькими порциями, и Мой желудок не переносит холодной пищи и питья». Услышав Мои слова, тот человек ответил: «Твой желудок не переносит холодного? Мой тоже». Я спросил: «В чем проявляется эта непереносимость холодного?» Тот человек ответил: «Когда я мерзну, у меня начинает болеть живот; он не переносит холодного». С этими словами человек почистил банан и умял его за несколько

укусов. Я сказал: «Да уж, твой желудок, видно, и правда совершенно не переносит холодного, судя по тому, как ты сейчас уплел этот банан. А точно ли твой желудок такой уж нежный?» Разве такие люди не лишены стыда и разумности? Если их нормальной человечности не хватает разумности и чувства стыда, то они вовсе не люди, а звери. Звери не способны понять истину и не обладают добропорядочностью, достоинством, совестью и разумом нормальной человечности. Поскольку у этих людей нет ни стыда, ни достоинства, они жаждут объявить всему миру о своих достижениях каждый раз, когда немного повыполняют какой-то долг и вытерпят каплю тягот, чтобы все признали их усилия и еще больше ими восхитились, а Бог оказал им особое внимание, отнесся к ним доброжелательно и благословил их. В то же время таким людям непременно нужно, чтобы кто-то в любой момент был готов их обслужить, выполнял их требования и был у них на побегушках. Когда такой человек хочет пить, кто-то обязан налить ему чаю; когда он голоден, кто-то должен подать ему еду. Ему непременно надо, чтобы кто-то постоянно ему прислуживал, выполнял его указания и удовлетворял его потребности. Он словно родился неспособным распоряжаться собственной плотью и по натуре своей нуждается в том, чтобы кто-то его обслуживал; он подобен инвалиду, который без чужой помощи не способен о себе позаботиться. Когда такому человеку некем помыкать и некого заставлять работать на него и служить ему, он чувствует себя одиноким и опустошенным, а жизнь кажется лишенной смысла и надежды. Когда же он находит возможность и повод заставить других прислуживать ему и обихаживать его, то он доволен, счастлив и на седьмом небе. Он думает, что жизнь так прекрасна, что вера в Бога так прекрасна, что это и есть смысл веры в Бога и что именно так верующий и должен верить в Бога. В его понимании исполнять долг — значит прилагать усилия и выполнять свои обязанности, заставляя других служить ему и имея возможность свободно распоряжаться ими. Вот как он понимает свой долг. Он считает, что за выполнение долга ему непременно полагаются награды, что он постоянно должен что-то получать и чего-то добиваться — если не денег или материальных вещей, то плотских удовольствий и утех. Его плоти как минимум должно быть приятно и комфортно — тогда он будет счастлив и полон сил выполнять свой долг и сможет проявлять при этом какую-то преданность. Такие люди понимают истину искаженно или же просто не приемлют ее из-за своих неполноценных моральных качеств? (У них неполноценные моральные качества, поэтому такие люди не приемлют истину.) Эти люди — маловеры до мозга костей, верное отродье антихристов и воплощения антихристов.

В Божьем доме есть актеры, которые не смогли реализовать свои амбиции в миру, но получали удовольствие от игры и любили свою профессию. Теперь они пришли в Божий дом, и наконец-то их желания сбылись: они могут заниматься любимой профессией, их сердца полны неописуемой радости, и в то же время они

благодарят Бога за то, что Он дал им эту возможность. Одной такой актрисе посчастливилось заполучить главную роль, и она тут же решила, что обладает неким весом и чего-то стоит и что в связи с этим ей следует предпринять что-то эдакое. Она пригляделась к тому, что делают мирские знаменитости и звезды, как они поступают, каков их стиль и образ жизни, а затем начала копировать все это и подражать им, думая, будто это и есть роскошная, элитная жизнь. Вот и вышло так, что, едва заполучив главную роль и став «звездой», она уже начала важничать. Насколько сильно она важничала? Эту проблему можно проиллюстрировать на примере одного незначительного инцидента. Как-то раз все члены съемочной группы уже были готовы приступить к работе, но этой конкретной «звезде» плохо оформили бровь, и всем пришлось ее ждать, крутиться вокруг нее и обслуживать ее. Прошло десять минут, затем двадцать, но «звезда» вновь посчитала, что бровь накрашена не очень хорошо, и велела визажисту стереть макияж и нанести его заново. Прошел час, а все актеры и съемочная группа по-прежнему ждали, пока этой «звезде» как следует нарисуют бровь, чтобы можно было наконец начать съемки: все должны были обслуживать ее и крутиться вокруг нее. Что это за человек? Нормальный ли это человек? Есть ли у нее человечность? Нет. Она из лагеря сатаны, она от сатаны, и она не из Божьего дома. Есть ли в Божьем доме звезды? В Божьем доме нет звезд, а есть только братья и сестры; здесь не различают высоких и низких рангов — здесь есть только разные типы долга. Так на каком же основании этот один человек заставил братьев и сестер его ждать? Одно совершенно точно: та «звезда» считала себя важнее других, а свой долг весомее, чем у других, и думала, что без ее участия ничего не снимут и что без нее остальные будут выполнять свой долг впустую. Вот почему все остальные были обязаны служить ей, идти на жертвы и проявлять терпение, дожидаясь эту «звезду» без единого слова жалобы. Если оставить в стороне отсутствие человечности, то откуда исходят принципы, которыми такие люди руководствуются в подобном поведении, — из истины и Божьих слов или же из развращенных человеческих характеров? (Из развращенных человеческих характеров.) Те, кто происходит из лагеря сатаны, не только обладают развращенными характерами сатаны — их действия, поведение и проявления в группах людей тоже отвратительны. Почему они отвратительны? Такие люди вечно хотят подчинять себе ситуацию, манипулировать другими и быть в центре внимания, чтобы все крутились вокруг них. Тем самым они явно ставят себя выше всех остальных; они хотят возвышаться над всеми и контролировать их. Разве так должны поступать люди? (Нет.) Кто так делает? (Сатана.) Так делает сатана. Содержат ли истины, в которых Бог требует от людей выполнять свой долг, какое-то требование, чтобы при выполнении долга люди подчиняли себе ситуацию и контролировали мысли и поведение всех вокруг? (Нет.) Так откуда же это берется? Это сатанинская природа, с которой люди рождаются. Люди — бесы, и они обладают такой

природой с самого рождения. Им не нужно специально это усваивать, их не нужно этому учить, и как ты ни беседуй с ними об истине, а они от этого не освободятся. Был и такой случай, что одной актрисе нужно было выходить на сцену, но из прически у нее выбилось несколько волосков. Она и так выглядела хорошо, но все равно отказалась вовремя выйти на сцену и выступить; сколько бы братья и сестры ее ни убеждали, все было без толку. Она считала себя звездой, гвоздем программы; из-за этой пары торчавших волосков она вынудила всех пойти на жертвы и потратить время, и все должны были прислуживать ей одной. Разве так должны проявлять себя люди с нормальной человечностью? Какова природа этого поступка? Разве та женщина не важничала? Она вела себя безответственно и была глуха ко всем доводам разума. По ее мнению, ее долг был самым важным, а все остальные должны были ей служить. Она думала: «Если на то, чтобы уложить феном эти две пряди, уйдет весь день, значит, вы будете ждать меня целый день, а если понадобится два дня, то подождете и два дня; а если мне придется укладывать эти пряди до конца жизни, то подождете и до конца жизни. Что мне до работы и интересов божьего дома — мои интересы стоят на первом месте! Если я не смогу как следует уложить волосы феном и в таком виде пойду сниматься, разве мой имидж не пострадает? Мой имидж — это очень важно, а интересы божьего дома ничего не значат!» Что это за человек такой? Она еще и скажет: «Я люблю бога, я свидетельствую о боге, я выполняю свой долг для бога, и я от всего отрекаюсь». Разве это не сплошная ложь? Эта женщина не способна освободиться от переживаний из-за пары торчащих волосков — так от чего же она может освободиться? От чего может отречься? Все ее отречение — ложь! Такие люди совершенно неразумны, лишены совести, обладают неполноценными моральными качествами, а до любви к истине им тем более далеко. Поскольку их человечность не на должном уровне, то никто не станет говорить с ними об истине — они этого недостойны, и их моральные качества для этого слишком низки. А раз у них настолько низкая человечность, то разве обсуждать истину с ними — не то же самое, что говорить об истине со свиньей или собакой? Когда у них появится хоть какое-то человеческое подобие и они научатся говорить по-человечески, то другие начнут обсуждать с ними истину, но сейчас подобные люди этого не заслуживают. Их таких много, очень много. Так почему же в некоторых людях это не проявляется? Потому что они еще не ухватились за подходящую возможность; причина только в том, что их уровень и таланты очень заурядны, им пока не выпадало шанса оказаться в центре внимания, и они еще не накопили хоть какого-то капитала. Но в душе они вынашивают некие замыслы, а их планы пока еще вызревают. Вот почему в них это не раскрывается. Но если в них это не раскрывается, это не значит, что этого нет в их природе. Если ты не стремишься к истине и идешь по пути антихристов, то рано или поздно наступит день, когда ты себя выдашь, и в тебе это раскроется. Ты — это ты, и когда человечности нет, то

ее нет; нельзя обрести человечность, притворяясь, что она у тебя есть, или в силу низкого уровня и отсутствия таланта. Поэтому есть только один путь: моральные качества человека могут несколько улучшиться, когда он сумеет принять истину и смириться с подрезкой. Когда человек сможет посмотреть в лицо этим фактам, правильно к ним подойти, а затем начать часто изучать и проверять собственное поведение и душевные глубины, тогда он сможет стать лучше и научиться немного сдерживать себя. Чего можно добиться, если немного сдерживать себя? Ты сможешь перестать так сильно позориться, твоя репутация чуть-чуть улучшится, люди не будут испытывать к тебе омерзения, а Бог — отвращения, и так у тебя, возможно, еще останется шанс на Божье спасение. Разве это не самый минимум разума, которым должен обладать человек? Подобная практика и вхождение несложны, если у человека есть хоть капля совести и разума, не так ли?

Слушая, как Я говорю вам о таких людях, вы чувствуете себя довольно спокойно, но что бы вы ощутили, если бы Я заговорил о кое-ком из вас? Вы бы нормально отреагировали? Вот что Я тебе скажу: если ты хочешь добиться изменений в характере и войти в истину-реальность, ты должен проходить одну проверку за другой. Не стоит недооценивать эти вопросы; если твоя человечность не на должном уровне, то тебя ждет не только омерзение братьев и сестер — Бог тоже не усовершенствует тебя и не спасет. Первейшее условие для того, чтобы Бог мог спасти человека, — это обладание человечностью, разумом, совестью и стыдом. Когда такой человек предстанет перед Богом и услышит Его слова, Бог озарит, поведет и направит его. Люди без человечности, совести, разума или чувства стыда никогда не будут достойны того, чтобы предстать перед Богом. Даже если ты будешь слушать проповеди и узнаешь некоторые доктрины, ты все равно не обретешь просвещения, а значит, навсегда останешься неспособным войти в истину-реальность. А если ты не можешь войти в истину-реальность, то несложно понять, что твои надежды на спасение равны нулю. Если ты обладаешь только этими антихристовыми проявлениями, характером и сущностью, но при этом тебе не свойственно ни одно из требуемых Богом проявлений нормальной человечности, то ты в большой опасности. Если ты видишь в себе все те проявления и сущности антихристов, которые Я изобличаю, а также их действия и раскрытия, если все они в той или иной степени тебе свойственны, то для тебя это очень опасно. Если ты даже сейчас не начнешь стремиться к истине и дождешься, что тебя охарактеризуют как антихриста, то для тебя все будет кончено. Что из этого смертельная болезнь — сущность антихриста или характер антихриста? (Сущность антихриста.) В самом деле? (Да.) Подумайте хорошенько, а затем ответьте еще раз. (И сущность антихриста, и характер антихриста — смертельные болезни.) Почему? (Потому что люди с сущностью антихриста не станут стремиться к истине, и то же самое относится к людям с характером антихриста. С какими бы проблемами ни сталкивались люди с характером антихриста, они

никогда не уделяют первоочередного внимания стремлению к истине, и у них нет даже самого минимума человечности и разума; такие люди не способны обрести ни истину, ни спасение — это тоже смертельная болезнь.) Кто еще хочет что-то сказать? (Насколько я понимаю, ни одна из этих двух болезней не смертельна, но если человек не стремится к истине, это и есть смертельная болезнь.) Это хороший взгляд на вопрос. Но тут есть одна предпосылка, а именно сущность антихриста: люди с такой сущностью просто не стремятся к истине, они маловеры. Иметь сущность антихриста — это крайне опасно. Что значат слова «сущность антихриста»? То, что такие люди просто не стремятся к истине; они стремятся только к статусу, они по сути своей враги Бога, они антихристы, они воплощения сатаны, они от рождения дьяволы, они лишены человечности, они материалисты, они типичные маловеры, и такие люди испытывают к истине отвращение. Что значит «испытывают к истине отвращение»? Это значит, что они не верят, будто Бог есть истина, а также не признают ни того факта, что Бог — Творец, ни тем более того факта, что Бог владычествует над всем и вся. Так сумеют ли подобные люди стремиться к истине, если дать им такой шанс? (Нет.) Они не способны стремиться к истине, они вечные враги истины и Бога, и вот поэтому-то они никогда не смогут обрести истину. Такая абсолютная неспособность обрести истину — это смертельная болезнь. И все, у кого характер антихриста, с точки зрения характера имеют определенное сходство с теми, у кого сущность антихриста: они демонстрируют те же проявления и так же раскрываются, и даже то, как они демонстрируют эти проявления и как раскрываются, их образ мышления, их представления и фантазии о Боге — все они одинаковы. Но если человек обладает антихристовым характером, то неважно, может ли он принять истину и признать тот факт, что Бог есть Творец: если этот человек не стремится к истине, его антихристов характер превращается в смертельную болезнь, и именно поэтому его ждет тот же итог, что и людей с антихристовой сущностью. Но, к счастью, среди людей с антихристовым характером есть такие, кто обладает человечностью, разумом, совестью и чувством стыда, любит позитивное и отвечает условиям для того, чтобы Бог их спас. Эти люди стремятся к истине и поэтому добиваются изменений в характере, отбрасывают свои развращенные характеры и избавляются от антихристового характера, так что последний перестает быть их смертельной болезнью и у них появляется шанс на спасение. При каких обстоятельствах можно утверждать, что характер антихриста — это смертельная болезнь? При одном обязательном условии. Если люди с таким характером признают существование Бога, верят в Его владычество, верят во все Божьи слова, признают их и могут выполнять свой долг, но есть одно но: они никогда не практикуют истину и не стремятся к ней, — то характер антихриста становится для них фатальным и может лишить их жизни. Что же до людей с сущностью антихриста, то они ни при каких обстоятельствах не смогут ни

полюбить истину, ни принять ее, и они никогда не сумеют обрести истину. Это понятно? (Да.) Это понятно. Повторите за Мной. (Люди с сущностью антихристов — по сути своей враги Бога. Это совершенно не те люди, которые любят истину и могут ее принять, и они никогда не смогут ее обрести — для них это невозможно. Поэтому для них характер антихриста — это смертельная болезнь. С другой стороны, у некоторых людей есть характер антихриста, но они удовлетворяют одному обязательному условию: они обладают человечностью, разумом, совестью и чувством стыда, любят позитивное, стремятся к истине и в дальнейшем благодаря этому стремлению добиваются изменений в характере; они следуют правильным путем, и для них характер антихриста — не смертельная болезнь. Тут все зависит от сущности человека и от пути, которым он следует.) Иными словами, люди с сущностью антихриста по сути своей не способны стремиться к истине и никогда не смогут достичь спасения, тогда как людей с характером антихриста можно классифицировать следующим образом: один из двух типов таких людей стремится к истине и может достичь спасения, а второй совершенно не стремится к истине и не способен достичь спасения. Каждый, кто не может достичь спасения, — это рабочий; некоторые преданные рабочие могут остаться, и не исключено, что их результат будет иным.

Почему люди с сущностью антихриста не могут обрести спасения? Потому что они не признают ни истины, ни того, что Бог есть истина. Эти люди не признают существования позитивного и не любят его, но любят нечестивое и негативное; они воплощение всего нечестивого и негативного, в них выражается все негативное и нечестивое, и поэтому они испытывают к истине отвращение, враждебность и ненависть. Разве с такой сущностью можно стремиться к истине? (Нет.) Поэтому таких людей невозможно побудить стремиться к истине. Разве можно превратить одно животное в другое? Например, можно ли превратить кошку в собаку или мышь? (Нет.) Мышь — она и есть мышь: она всегда будет жить в темных уголках и часто прятаться в норах. А кошка всегда будет естественным врагом мыши, и этого не изменишь — это непреложно. Однако среди людей с характером антихристов есть такие, кто любит истину и позитивное, а также готов прилагать все усилия, чтобы практиковать истину и стремиться к ней; такие люди практикуют все, что говорит Бог, следуют за Ним, как бы Он их ни вел, делают все, что Он просит, следуют путем, полностью согласующимся с тем путем, идти которым требует Бог, и стремятся в соответствии с направлением и целями, указанными Богом. Если же говорить о других, то, помимо того факта, что они не стремятся к истине, они еще и следуют путем антихристов, и несложно понять, каким будет итог для этих людей. Они не только не обретут истину, но еще и утратят шанс на спасение — как же они жалки! Бог дает им шанс и к тому же обеспечивает их истиной и жизнью, но они не дорожат всем этим и не идут по пути к усовершенствованию. Дело ведь не в том, что у Бога есть любимчики и Он дает

шанс только им: наоборот, те люди не дорожат своим шансом и не делают так, как требует Бог, и поэтому-то они и теряют возможность спастись. Таким образом, характер антихриста становится для них фатальным и лишает их жизни. Такие люди думают, что если они понимают какие-то доктрины, делают что-то напоказ и с виду хорошо себя ведут, то Бог не обратит внимания на их характер антихриста и они смогут скрыть его, а значит, им, естественно, не нужно практиковать истину, и они могут делать все, что хотят, и поступать в соответствии с собственным пониманием, методами и желаниями. В конце концов, какие бы шансы ни давал им Бог, они все равно упорно держатся собственного курса, идут по пути антихристов и становятся врагами Бога. И тут дело не в том, что Бог с самого начала определил их как Своих врагов: изначально Бог никак их не определял, потому что в Его глазах они были не Его врагами и не людьми с антихристовой сущностью, а просто людьми с развращенными сатанинскими характерами. Сколько бы истин Бог ни изрекал, в своих устремлениях эти люди все равно не тянутся к истине. Они не могут встать на путь спасения, а, наоборот, следуют путем антихристов и в конце концов теряют шанс на спасение. Разве это не прискорбно? Это так прискорбно! Эти люди так жалки. Почему они жалки? Они понимают какие-то слова и доктрины — и думают, что понимают истину; выполняя свой долг, они идут на какие-то небольшие жертвы и в чем-то демонстрируют хорошее поведение — и думают, что практикуют истину; они обладают некоторыми талантами, уровнем и дарами, могут изрекать некие слова и доктрины, заниматься какой-то работой, выполнять некие особые обязанности — и думают, что обрели жизнь; они способны вытерпеть немного страданий и пойти на небольшие жертвы — и ошибочно думают, что умеют покоряться Богу и от всего отказываться ради Него. Они подменяют практику истины своим показным хорошим поведением, своими дарами, а также словами и доктринами, которыми вооружились, — это их самая большая проблема, их фатальный недостаток. Из-за этого они ошибочно полагают, что уже встали на путь спасения, что они уже обладают духовным ростом и жизнью. В любом случае, если в конце концов эти люди не смогут достичь спасения, то им некого будет винить, кроме самих себя; все дело в том, что они сами не уделяют истине первоочередного внимания, не стремятся к ней и более чем охотно идут путем антихристов.

Некоторые люди даже сейчас, после тридцати лет прослушивания проповедей, все еще не знают, что такое истина, а что такое доктрина. Когда они открывают рот, то изрекают одни лишь пустые теории, нотации и бессодержательные лозунги, а рассуждают исключительно о том, как они когда-то страдали и шли на жертвы, тем самым подчеркивая свое старшинство. Они никогда не говорят о своем самопознании и о том, как принимают подрезку, как раскрывают развращенные характеры, как состязаются за славу и богатство или как в них выявляется характер антихриста. О таком они никогда не скажут; они лишь рассуждают о

своем вкладе, не заикаясь о своих прегрешениях. Разве эти люди не в большой опасности? Некоторые слушают проповеди уже двадцать-тридцать лет, а до сих пор не знают, что такое истина-реальность или что значит покоряться Божьим планированиям и обустройствам, и сдается Мне, что у этих людей, возможно, просто не хватает ума для понимания Божьих слов. Они тридцать лет слушали проповеди и поэтому думают, что имеют духовный рост, но когда они не обладают статусом, то все равно могут впадать в негативное настроение, а наедине с собой плачут, жалуются и даже могут бросить работу. Они тридцать лет слушали проповеди, но когда их снимают с должности, они все равно бывают капризными, неразумными и ополчаются на Бога. Они столько лет слушали проповеди, а что поняли? Если они прослушали столько проповедей, но не поняли, что такое истина, то разве они все это время верили не впустую? О таких верующих как раз и говорят, что у них каша в голове!

14 марта 2020 г.

ПУНКТ ДЕВЯТЫЙ. ОНИ ВЫПОЛНЯЮТ СВОЙ ДОЛГ, ТОЛЬКО ЧТОБЫ ОТЛИЧИТЬСЯ И В УГОДУ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ И АМБИЦИЯМ; ОНИ НИКОГДА НЕ ПРИНИМАЮТ В РАСЧЕТ ИНТЕРЕСЫ БОЖЬЕГО ДОМА И ДАЖЕ ПРЕДАЮТ ЭТИ ИНТЕРЕСЫ В ОБМЕН НА ЛИЧНУЮ СЛАВУ (ЧАСТЬ V)

II. Интересы антихристов

B. Интриги ради собственной выгоды

Сегодня мы продолжим нашу беседу о девятом пункте различных проявлений антихристов и о подпункте, связанном с интересами антихристов. В прошлый раз Я побеседовал о третьем пункте, касающемся интересов антихристов, а именно о выгоде. В этом пункте Я перечислил конкретные проявления нескольких аспектов; в основном Я рассмотрел поведение, мысли и взгляды антихристов, а также различные поступки, которые они совершают под контролем этих мыслей и взглядов. В прошлый раз Я побеседовал о двух аспектах: первый — это присвоение имущества Божьего дома, а второй — использование братьев и сестер для служения им и работы на них. Это два конкретных проявления того, как антихристы плетут интриги ради собственной выгоды. Теперь, когда Я о них побеседовал, есть ли у вас понимание природы-сущности антихристов? На самом деле с точки зрения различных проявлений антихристов между развращенными людьми нет большой разницы ни по характеру, ни по природе-сущности. Между ними больше сходств, чем отличий; разница между ними только в том, хорошая у них человечность или плохая, а заметная разница — лишь в отношении к истине. Хоть у всех людей и одинаковые развращенные характеры, антихристы способны ненавидеть истину, противиться Богу, судить и хулить Его, а также творить зло и мешать работе церкви. Именно в этих сферах антихристы и обычные развращенные люди заметно отличаются друг от друга. У каждого есть характер антихриста, но если человек не творил зла, не мешал работе церкви и не выступал против Бога напрямую, то его нельзя охарактеризовать как антихриста. Хоть у всех развращенных людей одинаковые или похожие мысли, взгляды и развращенные характеры, но если чья-то человечность-сущность не такая, как у злых людей, это заметно отличает такого человека от антихристов. Большинство людей не видят этого отличия — они сваливают в одну кучу людей с характером антихриста и людей, идущих по пути антихриста, и характеризуют их всех как антихристов. Так можно легко навредить хорошим людям! Если вы не особо понимаете сущность антихристов, это сильно мешает вам понять и самих себя. Если ты увидишь, что

твой развращенный характер такой же, как у антихристов, то сочтешь себя антихристом, а если увидишь, что идешь по тому же пути, что и антихристы, то тоже сочтешь себя антихристом. Если ты увидишь, что твой образ действий, твои мысли и взгляды такие же, как у антихристов, то также будешь характеризовать себя как антихриста. Если ты увидишь в себе антихриста по этим трем признакам, то охарактеризуешь себя как антихриста. К каким последствиям это приведет? Ты, конечно, в определенной степени впадешь в негативное настроение и махнешь на себя рукой. Такое самопонимание несколько искажено. Так что же, выходит, постигать свой антихристов характер не нужно? Нет, конечно, это необходимо. Мы беседуем о характере антихристов и разбираем его, чтобы вы научились проводить параллели с собой и достигли истинного понимания себя. Если ты лишь понимаешь, что обладаешь заурядным развращенным характером, но не осознаешь, что у тебя характер антихриста, то твое понимание себя очень поверхностно и однобоко; оно должно быть не таким. Возможно, пока что вы этого не осознаете. Большинство людей думают: «Я не иду путем антихриста, я не антихрист, и у меня нет антихристовой сущности, поэтому мне нет нужды приходить к пониманию того, что я обладаю характером антихриста, способен пойти путем антихриста и могу стать антихристом. Если бы я так себя понимал, разве я бы себя не принижал?» Вот вы не очень-то и интересуетесь этими темами о разоблачении антихристов. Но неважно, интересуешься ты ими или нет: если ты стремишься к истине, то в конце концов наступит день, когда ты начнешь постепенно понимать эти аспекты истины и эти изречения. Я слышал, как некоторые беседуют о своем понимании опыта, но ни словечка не говорят о том, что они обладают характером антихриста или идут по пути антихриста. Очевидно, что их мысли, взгляды и характер точно такие же, как у антихристов, — они идентичны, — но те люди этого не понимают. Это достаточное доказательство того, что многие понимают себя очень поверхностно: они способны понять лишь то, что имеют развращенный характер, противятся Богу и восстают против Него, что их человечность не особо хороша и они не очень любят истину. На самом же деле то, что они проявляют и раскрывают, — это характер антихриста, и путь, по которому они идут, — это путь антихриста, но они этого не понимают. Почему они этого не понимают? Потому что не понимают различных проявлений, связанных с антихристовым характером, а многие даже боятся сказать, что обладают характером антихриста или идут по пути антихриста. Даже если они это понимают, то не смеют об этом сказать; ведь если они скажут об этом вслух, это будет ощущаться как проклятие или осуждение. Но разве ситуация на самом деле не останется ровно такой же независимо от того, скажешь ли ты о ней вслух или нет? Разве так можно изменить тот факт, что у тебя характер антихриста? Нет. Тот факт, что ты этого не осознаешь, доказывает, что твое понимание истины слишком поверхностно и ты не постиг себя по-настоящему.

3. Использование своего положения с целью мошеннического получения еды, питья и других желанных вещей

Далее мы побеседуем о третьем проявлении того, как антихристы плетут интриги ради собственной выгоды, а именно о том, как они используют свое положение с целью мошеннического получения еды, питья и других желанных вещей. Разумеется, «использование своего положения» можно назвать и мошенническим получением еды, питья и других желанных вещей под прикрытием веры в Бога. Вы когда-нибудь пробовали поразмыслить над этим вопросом и обдумать его? (Нет.) Вы когда-нибудь видели таких людей? Есть ли у вас какое-либо мнение на их счет? Испытываете ли вы какие-то чувства отвращения или гадливости? Ощущаете ли презрение к подобным людям? (Да.) Что это за люди? Какова их человечность? Почему они так поступают? Какова их точка зрения на веру в Бога? Спасает ли Бог подобных людей? Какова в конечном счете цель их веры в Бога? Они отреклись от семьи и карьеры, демонстрировали проявления того, что терпят тяготы и приносят жертвы, но зачем они в конечном счете используют свое положение с целью мошеннического получения еды и питья? Знают ли они, что, когда они так поступают, Бог испытывает отвращение и недовольство? Вы когда-нибудь задумывались над этими вопросами? По правде говоря, большинство из вас этого не делало. А почему? Кто-то скажет: «В обществе уж очень много подобных людей, так что если в Божьем доме тоже найдется несколько таких, тут нет ничего страшного. А главное, мы и сами не обязательно так уж чисты». Ты считаешь, что стремишься к истине, но при этом никогда не берешь собственные поступки, мысли и идеи, а также поступки и поведение других людей и не проводишь связь между ними и истиной, рассматривая и определяя их с точки зрения истины. Так разве ты действительно стремишься к истине? Разве истины, к пониманию которых ты пришел в своей вере в Бога, действительно имеют для тебя ценность и значение? Нет. Все те, кто изображает из себя духовных, при этом не имея духовного понимания, обладают фальшивой духовностью и заботятся лишь о том, чтобы все дни напролет жестко придерживаться норм или изрекать слова и доктрины, что сродни тому, как древние ученые «полностью посвящали свою жизнь изучению книг мудрецов и не обращали внимания ни на что другое». Люди, изображающие из себя духовных, думают, что никакие чужие поступки не имеют к ним отношения, а то, как думают другие, их не касается, и отказываются учиться различать людей, видеть суть вещей и понимать намерения Бога, исходя из Его слов. Большинство людей именно таковы; дослушав проповедь или дочитав Божьи слова, они записывают их на бумаге, хранят в сердце и относятся к ним как к доктринам или нормам, которые соблюдают для проформы, и на этом точка. Но в душе они никогда не задумываются и не пытаются поразмыслить о том, как с этими истинами связано происходящее вокруг или различные проявления и

формы поведения, которые они замечают за окружающими; они также не молятся и не ищут. Духовная жизнь большинства людей находится именно в таком состоянии. Поэтому многие входят в истину медленно и поверхностно; их духовная жизнь крайне однообразна, они просто следуют нормам, и за их образом действий не стоит никаких принципов. Можно сказать, что в случае многих людей их духовная жизнь оторвана от реальной жизни и пуста, поэтому даже когда речь идет о вопиющем поведении и проявлениях злых людей и антихристов, у таких людей нет об этом абсолютно никакого понятия, не говоря уж об определениях, как нет и никаких идей, и они не проявляют никакой проницательности. Что касается поведения, проявлений и изречений антихристов, плетущих интриги ради собственной выгоды, то вы, возможно, уже насмотрелись на подобное, но в душе никогда не пытались поразмыслить над тем, что это за люди, могут ли они обрести истину в своей вере в Бога и стремятся ли к истине, и не задавались другими подобными вопросами. Напротив, вы целыми днями плывете в исполнении своего долга по течению без реальной вовлеченности, все делаете чисто формально и не ищете возможности обрести истину или понять истину-реальность и войти в нее. Антихристы используют свое положение, чтобы плести интриги ради собственной выгоды, а веру в Бога — как предлог для мошеннического получения всевозможных желанных вещей в Божьем доме. Само собой, к этим желанным вещам относятся еда и питье, а также определенные материальные удовольствия и тому подобное. Сущность подобных людей такая же, как и материалистическая сущность антихристов, о которой мы говорили ранее: эти моральные качества свойственны одному и тому же типу людей. Такие люди ищут лишь наслаждения от всяческих материальных благ; они не стремятся к истине и тем более не готовят добрых дел. Они лишь изображают, что стремятся к истине, и с виду как будто бы так и делают. Но в глубине души они, по сути, стремятся к плотским удовольствиям — еде, питью и хорошему обращению — и постоянно о них думают. Людей такого типа немало; в каждой церкви, скорее всего, найдется один-два таких, а то и больше. Сегодня Я не буду говорить о проявлениях, поведении и сущности этих людей в теоретическом смысле. Сначала Я расскажу о нескольких конкретных показательных случаях, чтобы все вы послушали, что-то из этого поняли и увидели, какое отношение подобные люди имеют к предмету нашей беседы, используют ли они свое положение и прикрываются ли верой в Бога с целью мошеннического получения еды, питья, денег и материальных вещей. Попытайтесь различить такой тип людей, а затем подумайте, свойственны ли эти обсуждаемые проявления людям, с которыми вы общаетесь. Если вам на ум придет кто-то конкретный, можете также привести несколько примеров. Скажите Мне, что лучше — приводить примеры или вот так просто беседовать в общих чертах? (Лучше приводить примеры.) В чем плюсы примеров? Во-первых, большинство людей охотно слушают эти истории и реальные случаи из жизни. В

них есть персонажи и сюжет, а большинству людей это интересно. Тут точно так же, как с рассказами о твоем личном опыте: если ты напишешь о нем статью, люди обычно прочитают ее разок-другой, и дело с концом, но если ты снимешь о нем фильм или поставишь спектакль, его посмотрит больше людей, да еще и не один раз. Так люди тщательнее и отчетливее рассмотрят этот аспект истины или соответствующих людей, дела и вещи, и это произведет на них более глубокое впечатление. Кроме того, конкретные примеры помогают людям точнее проводить сравнения и устанавливать связи между собой и каждым аспектом истины.

Случай 1. Имитация работы с целью выпросить себе еду и питье

Сначала приведем несколько примеров вещей, распространенных среди Божьих избранных. Иные лидеры и работники прибывают на новое место работы, где встречают разных братьев и сестер, примечают какие-то хорошие вещи и думают: «Это хорошие вещи. Почему бы мне их не забрать?» Разве у них не возникает неподобающих мыслей? Их жадность дает о себе знать. А едва жадность дает о себе знать, эти низкие, бесстыдные ничтожества уже не делают ни шагу дальше и принимаются искать любые поводы остаться работать в этом месте. Зачем они остаются? (Чтобы однажды воспользоваться ситуацией.) Верно, они хотят воспользоваться ситуацией. Если они не сумеют воспользоваться этой ситуацией, то не смогут спокойно спать по ночам. Они беспокоятся, что если они уедут, то ситуацией воспользуется кто-то другой, а им больше не представится такого шанса, поэтому находят повод остаться проповедовать и работать именно там. На самом деле в душе они всегда думают об этих желанных вещах и постоянно устремляют на них свои взоры. В итоге они обосновываются в том месте, и большинство братьев и сестер любят их, знают, что они проповедники, поклоняются им и равняются на них. И вот теперь-то этим лидерам и работникам самое время упомянуть, что им чего-то хочется, и они придумывают всевозможные способы затронуть эту тему, но чем больше они говорят, тем больше волнуются. Про себя они размышляют: «Как бы мне попросить об этой вещи? Нельзя дать братьям и сестрам понять, что она мне нравится и я хочу ее заполучить. Надо сделать так, чтобы они сами мне ее отдали; нельзя создать у них впечатление, что я ее выпрашиваю, — нужно, чтобы они думали, что отдают ее по доброй воле и, само собой, что я заслуживаю этой вещи». Затем такой человек спрашивает братьев и сестер: «Как ваша жизнь-вхождение в последнее время?» Те отвечают: «С тех пор как ты сюда приехал, наша церковная жизнь улучшилась, и все воодушевились». — «Раз вы воодушевились, значит, состояние вашего духа улучшилось. Дела у вас тоже идут хорошо. В дальнейшем они с божьей помощью пойдут еще лучше». По ходу общения такой лидер или работник подводит разговор к желаемому. Догадавшись, чего он хочет, братья и сестры говорят: мол, пусть этот лидер или работник возьмет с собой сколько-то, когда будет уезжать.

Тот отвечает: «Нет, ни в коем случае. Это не соответствует принципам. Бог будет недоволен». — «Да не страшно. Ты ведь этого заслуживаешь». — «Даже если и заслуживаю, мне все равно нельзя ничего брать». После таких своих слов он начинает беспокоиться, что братья и сестры и в самом деле не дадут ему того, чего он хочет, и принимается говорить обиняками, чтобы братья и сестры принялись благодарить его за доброту, и в то же время специально упоминает о желаемом, чтобы братья и сестры не забыли ему это дать. Тогда до братьев и сестер доходит, на что намекает этот лидер или работник, и они говорят: «Давай сейчас не будем говорить об этом. Вот когда будешь уезжать, тогда и поговорим». Услышав такое от братьев и сестер, в душе этот лидер или работник ликует и думает: «Отлично. Наконец-то я заполучу то, что хочу!» А затем задумывается: «Если я уеду прямо завтра, людям будет слишком очевидно, что я хочу эту вещь. Уеду-ка я лучше дня через два-три». Когда наконец наступает третий день, братья и сестры вручают уезжающему очень тяжелый пакет. Лидер или работник видит, что в пакете именно то, чего он хотел, но делает вид, что ничего не заметил, и не отказывается. Он просто берет пакет, ни слова не говоря. Что за люди так делают? Люди, которые используют свою работу как средство достижения собственных целей, а свой труд — как валюту в интригах с целью заполучить желаемое; люди, вымогающие у братьев и сестер те или иные вещи. Разве это не один из видов мошенничества? Какова цель их работы? Выманить желаемое у других. Едва обнаружив место, где есть что-то желанное, чего хочется таким людям, они уже не делают ни шагу дальше и не хотят уходить. Все хорошие вещи они тащат к себе в дом. Когда такой человек несколько лет побыл лидером или работником, оказывается, что многие вещи у него дома выманены у братьев и сестер. Кто-то выманил у братьев и сестер секретные семейные рецепты или реликвии, а кто-то — местные деликатесы. С виду по вере этих людей в Бога кажется, будто они ездят туда-сюда и работают, не прося ничего взамен, но на самом деле они выманили у братьев и сестер очень много желанных вещей.

Приехав в определенную церковь, некий лидер видит, что китайские финики, растущие в этой местности, славятся на всю страну, и думает: «Обожаю эти ягоды. Если бы я здесь родился, то ел бы их целыми днями, но, увы, сейчас они еще не созрели, а я не могу остаться здесь надолго. Когда же я смогу их поесть? О, знаю: можно найти причину остаться, пока местные финики не созреют, и тогда я смогу их поесть, верно?» Затем он сочиняет отговорку, что, мол, у большинства местных братьев и сестер плохое состояние, а их работа не приносит никаких результатов, так что ему непременно нужно надолго здесь остаться и всячески постараться, чтобы до его отъезда работа над всеми задачами пошла как надо. Но об этом ли он на самом деле думает в душе? (Нет.) В душе он высчитывает: «Вот когда китайские финики созреют и я смогу взять их с собой, тогда я и уеду». Его сердце полнится этой мыслью, она не дает ему сделать ни шагу прочь, и он останавливается

в том месте. За время своего пребывания там он проповедует какие-то слова и доктрины, делает что-то поверхностное, но особых успехов в работе не достигает. Однако тут китайские финики наконец созревают, и его сердце полнится счастьем: «Наконец-то я их поем. Наконец-то настал тот день, о котором я так долго мечтал!» Едва финики созревают, он начинает ими объедаться, заодно размышляя в душе: «Если я буду здесь только тем и заниматься, что каждый день есть китайские финики, это будет нехорошо. Мне нельзя оставаться лишь ради фиников. Что, если братья и сестры заметят? Надо придумать, как бы убедить их дать мне фиников с собой. А если они не захотят, надо постараться как следует и уболтать их». Видя любовь этого лидера к китайским финикам, местные братья и сестры говорят, что дадут ему фиников с собой, когда он будет уезжать. Услышав это, он радуется, но вслух говорит: «Я не могу их взять. Это не соответствует принципам. Верующим нельзя такого жаждать. Если бы я согласился, то разве не вышло бы, что я использую вас в своих интересах? Я не могу взять эти финики бесплатно. Когда я буду уезжать, то заплачу вам». Но все то, что он говорит, — это лишь слова. Вот он уже наелся фиников от души, ему пора уезжать, но в душе он все равно непрестанно думает: «Может, они не дадут мне фиников или дадут какие-то плохие? Я хочу крупные, хорошие». До отъезда два дня, а он непрестанно зудит: «Сезон фиников ведь уже, по сути, закончился, правда? Когда же они созреют в следующем году?» Этим он хочет напомнить братьям и сестрам, чтобы те не забыли дать ему фиников с собой. А все братья и сестры, услышав это, понимают: «Похоже, нам кровь из носу нужно дать ему в дорогу фиников, да хороших, отборных; иначе он может устроить нам неприятности». Когда ему наконец пора уезжать, братья и сестры дают ему с собой три большие коробки. Он даже не может донести их в одиночку, поэтому зовет на помощь подчиненных. Перед самым отъездом он съедает фиников сколько может — ему кажется, что оно того стоит, даже если от переедания ему станет плохо. Он боится, что после отъезда не сможет их снова поесть. Уезжает он все равно с неохотой, думая: «В этот раз я полакомился от души. В следующем году снова приеду в это же время. Слишком рано приезжать не стоит, но и слишком поздно тоже нельзя. Надо приехать как раз тогда, когда финики созреют. Тогда я смогу и свежих поесть, и сушеных. А когда буду уезжать, то смогу взять фиников и с собой». Разве он не просчитывает этот вопрос до мелочей? В душе он только об этом и думает. Он вечно размышляет, как бы воспользоваться той или иной ситуацией, плетет интриги, чтобы заполучить желаемое, и выманивает у братьев и сестер то, что интересует лично его. Он не упустит ни одной желанной вещи, которую увидит. Если она бросится ему в глаза и запомнится ему, то в конце концов гарантированно попадет ему в руки, даже если это что-то ничем не примечательное. Разве это не поведение антихриста? Человечность и моральные качества подобных людей особо низки, не так ли? Независимо от того, насколько хорошо такие люди с виду могут терпеть тяготы и

идти на жертвы, отрекаться от своей семьи и отказываться от карьеры, можно ли сказать, что они стремятся к истине? Ни в коем случае. Эти люди — из тех, кто мошеннически получает еду и питье, прикрываясь верой в Бога.

Некоторые люди ездят проповедовать Евангелие и работать в самые разные места, а когда возвращаются домой, то привозят из каждого такого места различные тамошние деликатесы, а то и вещи, полученные у братьев и сестер вымогательством. Если вещь бросится им в глаза, будь то дизайнерская одежда или электроника, они не пройдут мимо и попросят ее себе. Если ты ее не отдашь, они напридумывают всевозможных поводов тебя подрезать и при этом дадут тебе понять, почему тебя подрезают; они не отступятся, пока ты в конце концов не отдашь им то, чего они хотят. Такие люди под прикрытием выполнения своего долга выманивают для себя всевозможные желанные вещи, неотступно пытаясь заполучить желаемое. Порой братья и сестры дают им какую-то мелочь, но эти люди решают, что она копеечная, и говорят: «Нет, спасибо. Бог обильно меня благословил. Я ни в чем не нуждаюсь». Отказываясь от предлагаемого в таких выражениях, они обманом делают так, чтобы братья и сестры питали к ним расположение и были о них высокого мнения. Однако если братья и сестры предложат подобному человеку что-то нужное, о чем он мечтает и постоянно думает, то при виде такой вещи он захочет ее присвоить и ни в коем случае не станет сдерживаться. Некоторые женщины присваивают из рук братьев и сестер косметику, хорошую одежду и обувь, а некоторые мужчины выманивают бытовую технику, мотоциклы или электронику. Они стараются завладеть каждой желанной вещью. Если на глаза такому человеку попадется добро братьев и сестер, что бы это ни было, он напридумывает всевозможных способов мошеннически завладеть им. Вдобавок такие люди еще и измышляют всевозможные предлоги и поводы собраться на совместный ужин, чтобы наесться и напиться от пуза. Как далеко они в этом заходят? Куда бы они ни пошли, они приглядываются, которая семья при деньгах и хорошо ли в ней едят, а затем останавливаются в этой семье и все никак не уезжают. Затем они придумывают всевозможные предлоги, чтобы устраивать собрания с ужинами для соработников. Какую же речь такой человек говорит в начале каждого такого ужина? «Наше сегодняшнее собрание — это собрание Царства. Этот накрытый стол дает нам испробовать вкус пира в Царстве». Его прихвостни спешат сказать: «Аминь. Благодарение богу!» Иные так называемые лидеры и работники объедаются едой и питьем, куда бы ни пошли. Им надо, чтобы и на завтрак, и на обед, и на ужин было что-то питательное, чтобы им обязательно подавали рыбу и мясо, причем блюда должны меняться каждую неделю — повторять их недопустимо. После ужина им непременно надо выпить хорошего чаю под предлогом, что, мол: «Я никак не могу без чая. У меня каждый день такие большие нагрузки, мне даже по ночам приходится работать. Если я не выпью немного чаю, чтобы взбодриться, то не смогу работать ночью». Вслух они говорят

именно так, но о чем они думают в душе? «Мне было нелегко добиться моего нынешнего положения, так почему бы мне им не воспользоваться? Я ведь мечтал немного пожить в свое удовольствие, так отчего бы мне сейчас не изловчиться и не порадовать себя чем-то хорошим? Если я не воспользуюсь своей властью сейчас, пока она у меня есть, то потом у меня уже не будет такой возможности. Надо сейчас есть и пить сколько влезет — ведь кто знает, не лишусь ли я однажды этого положения и возможности наслаждаться такими вещами. Тогда я утрачу свой шанс, и разве вся моя жизнь не окажется напрасной?» Подобные люди мошеннически получают еду и питье, прикрываясь своей работой. Они немного поработают, почитают проповеди о каких-то словах и доктринах — и уже хотят выманить у других что-то желаемое и поесть что-то хорошее.

В одном месте работал такой человек, для которого местным братьям и сестрам приходилось каждый день забивать по курице. У него выработалась привычка — съедать по одной курице каждый день. Какие чувства у вас вызывает услышанное? (Омерзение.) Братья и сестры разводили кур ради яиц, а на мясо забивали только старую птицу. Но с тех пор как туда приехал этот человек, им приходилось резать даже кур-несушек, и в результате кур становилось все меньше и меньше. В конце концов у братьев и сестер лопнуло терпение. Позже того человека сняли с должности, и он вернулся домой, но от этого проблемного недостатка так и не избавился. Он заставлял жену каждый день резать ему по курице, а иначе он с ней ругался. Что это за человек такой? Он уже не мог обходиться без курятины. Он ел ее каждый день, на завтрак, обед и ужин. Даже когда его сняли с должности, ему все равно непременно надо было есть курятину — он стал от нее зависим. Разве у этого человека нет проблемы? Что скажете — такие люди хорошие? (Нет.) Словом, если человек под прикрытием веры в Бога использует возможности, возникающие в ходе выполнения своего долга, чтобы на каждом шагу вымогать у братьев и сестер их имущество и мошеннически получать еду и питье, то он точно не хороший человек. У него сущность антихриста. Куда бы он ни отправился работать, какую бы работу ни выполнял, в первую очередь он выбирает более-менее состоятельную семью, которая живет относительно комфортно, чтобы остановиться именно в ней. Зачем он подыскивает такое место? Чтобы хорошо питаться и жить в хорошем доме — чтобы удовлетворять плоть. Если такой человек не может остановиться в определенном месте из-за неблагоприятных условий, освободится ли он от своей жадности и подобных мыслей? Нет. Он примется подыскивать другие подобные места, где его примут. В результате после нескольких лет работы в чужих краях этот человек будет выглядеть совершенно иначе, и когда он вернется домой, местные братья и сестры его не узнают: лицо у него располнеет, живот округлится; он будет лучше одет; он станет придирчивее и будет важничать. Как будет проходить рост его жизни? Его жизнь вообще не вырастет; он просто будет хорошо питаться и

одеваться, растолстеет и отъестся настолько, что станет щекастым и пузатым. В таких ужасных условиях, как в материковом Китае, выполнять любой долг — дело нервное и выматывающее. Хоть иногда братья и сестры хорошо едят и останавливаются в обеспеченных принимающих семьях, но растолстеть тут все равно не выйдет. Так что же это за люди такие — те, кто способен наесть себе щеки и пузо? (Люди, предающиеся преимуществам статуса.) Это люди, которые постоянно думают, что бы съесть и выпить, чем бы полакомиться на завтрак, обед и ужин. Если такой человек не поест как следует, он уже не в настроении ни работать, ни выполнять свой долг. Если он не поест от души, то у него и разум неспокоен: «Я сегодня так плохо поел. Мяса не было ни кусочка, а после еды мне и чаю не предложили. Так что я буду вас игнорировать. Когда вы заведете беседу о церковной работе, я промолчу. Уж я с вами поквитаюсь. Кто сказал, что вам можно плохо меня кормить? Мне приходится есть такое, а вы еще хотите, чтобы я с вами беседовал. Не дождетесь!» Вот что такие люди думают про себя, но вслух этого сказать не могут. Они просто говорят: «Вчера я засиделся за работой до поздней ночи, так что сегодня днем мне придется вздремнуть». Разве такой человек — не самый настоящий мошенник? Он спит до четырех-пяти часов дня, его ждет много людей, однако вставать он не желает. Но вдруг он чувствует запах яблок — и тут уж он вскакивает с постели, боясь, что ему не достанется. Вот так он и работает, вот так он и выполняет свой долг. Куда бы ни подались эти люди, как бы они ни ели и ни пили Божьи слова, как бы ни слушали проповеди, они не изменят своих намерений и целей, не освободятся от своих амбиций и желаний. Цель их устремлений в этой жизни — все материальное; цели их веры в Бога в этой жизни — хорошо питаться, хорошо одеваться и наслаждаться хорошим обращением. Они думают, что если благодаря вере в Бога в этой жизни смогут постоянно хорошо питаться, хорошо одеваться и жить в хороших домах, а также пользоваться поддержкой братьев и сестер, — если они смогут мошеннически все это заполучить, — то в жизни им этого будет довольно. Горбатясь на обычной работе, в этом мире особо не разбогатеешь, да и в бизнесе тоже зарабатывать нелегко, и если бы такой человек занимался чем-то подобным, то не смог бы наслаждаться этими вещами. И вот, поразмыслив, он таки решает, что лучше все же верить в Бога, ведь для этого не нужно особо стараться. От него требуется лишь сказать несколько слов, похлопотать чуток и взять на себя небольшой риск, и тогда он будет хорошо питаться и одеваться — он даже сможет заставить многих людей прислуживать ему, а сам будет наслаждаться VIP-обращением. Такие люди считают, что подобная жизнь прекрасна и что они обильно благословлены за веру в Бога. Поэтому они часто говорят перед братьями и сестрами неискренние вещи вроде: «Бог слишком богато и обильно нас одарил — свыше любых человеческих просьб и желаний». Эти слова верны, но совершенно не вяжутся с личными устремлениями, моральными качествами, мыслями, намерениями и целями такого

человека. Все, что он говорит, — для того, чтобы обмануть людей. То, как он с виду носится туда-сюда и полностью посвящает себя Богу тоже делается исключительно для того, чтобы обмануть людей. Расчеты, намерения и жадность в душе этого человека — вот единственное, что в нем правдивого. Таковы моральные качества подобных людей. Что бы они ни делали, куда бы ни подались, в душе для них нет ничего важнее этих материальных удовольствий, и такие люди никогда не освободятся от них и не забудут о них. Как ты ни беседуй об истине и Божьих намерениях, а эти люди при выполнении своего долга будут упорно цепляться за эту жадность и желания, таить эти намерения и цели, и неважно, есть ли у них статус или нет: их намерения в любом случае не изменятся.

Случай 2. Обиды на то, что не удалось поехать за границу

Когда Я работал в материковом Китае, был один лидер, который решил, что сможет поехать с нами за границу, и очень обрадовался. Он думал: «Наконец-то я добился своего. Наконец-то я смогу наслаждаться великими благословениями вместе с богом! Прежде я терпел тяготы вместе с богом. И вот наконец-то я получил свою награду. Я ее заслужил. Я все-таки лидер, я пережил много скорбей, и когда мне выпадает такая хорошая, желанная возможность, я имею право тоже ею воспользоваться — я обязательно должен ею насладиться». Так он думал. Однако, тесно пообщавшись с ним некоторое время, Я заметил, что он был беспринципен в своих словах и поступках, не обладал хорошей человечностью, имел довольно сильное намерение и желание быть благословленным, а порой нуждался в подрезке. После того как его подрезали несколько раз, он подумал: «Все, пиши пропало. Вышнее увидело меня насквозь и больше не упоминало о поездке за границу. Похоже, мне на нее можно уже не надеяться». В душе он постоянно на этом зацикливался. На самом деле мы видели, что он не стремится к истине, что он совершенно не годится для того, чтобы ехать с нами за границу, а даже если бы он и поехал, то не смог бы выполнять никакой работы, и поэтому мы не обсуждали с ним этот вопрос. Почувствовав, что у него нет надежды поехать за границу, он начал строить другие планы. Однажды он ушел и так и не вернулся. Он оставил только письмо, гласившее: «Я столько лет верил в бога, я выполнял работу. Теперь вы уезжаете за границу, а меня не берете, потому что я вам не гожусь. В дальнейшем я займусь тем, что буду это компенсировать. Раз я отвратителен богу, я его покину. Я не буду вынуждать его смотреть на человека, который ему отвратителен. Я скроюсь». В этих словах с виду был смысл, и в них не было ничего такого. Далее там говорилось: «Со мной так с рождения. С кем бы я ни водился, меня постоянно используют, и только. Делить с другими тяготы мне можно, а благословения — нет». Что он под этим имел в виду? (Он думал, что Бог его использовал.) Именно это он и имел в виду. Особенно когда он говорил: «С кем бы я ни водился, мне можно только делить с другими тяготы, а

благословения — нет», он имел в виду: «Я вместе с вами терпел столько тягот и шел на столько рисков, но когда мне пришло время насладиться благословениями вместе с вами, вы не хотите их со мной разделить». Эти его слова были жалобами, и в результате этой ситуации в нем зародилось возмущение. Вслух он говорил: «Богу я отвратителен. Я покину бога. Не буду мозолить ему глаза», но в душе он на самом деле был возмущен: «Вы едете за границу наслаждаться благословениями, а от меня хотите избавиться!» Так ли это было на самом деле? (Нет.) А как было? Он думал, что мы его подрезали, потому что хотели от него избавиться, а не потому, что он не стремился к истине или был беспринципен в своих словах и поступках. Он не понимал, что с ним что-то не так. Вместо этого он думал: «Я делил с тобой тяготы, так что должен разделить и благословения. Ты просто обязан позволить мне войти в Царство и стать одним из людей Царства. Как бы я ни поступал, ты не имеешь права меня оставлять». Разве не так он думал? (Так.) В чем сущность такого образа мыслей? (Она такая же, как у Павла, когда он пытался заключить с Богом сделку в обмен на венец.) Верно, это сущность Павла. Он верил в Бога, следовал за Богом, терпел тяготы и шел на жертвы ради того, чтобы получить венец и благословения. У него не было истинной веры, и он не стремился к истине. Он просто пытался заключать с Богом сделки. Если сделка не удавалась, он не получал благословений и чувствовал себя обделенным, то он впадал в ярость, решал, что все было понапрасну, и плевал на осторожность, а в душе у него поднималось возмущение. Вот что он демонстрировал в своих речах. Что тот человек сделал дальше? Он занялся бизнесом, и вокруг него начало крутиться несколько молоденьких девушек. Хоть он и не говорил, что не верит в Бога, но не выполнял свой долг и не был последователем Бога. Никто даже подумать не мог, что он откажется от возможности следовать за Богом и займется бизнесом только потому, что его немного подрезали. Глядя на то, как он взъярился сейчас и как проявлял себя раньше, можно было подумать, что это два разных человека. Так изобличила себя его природа. Раньше он не делал такого лишь потому, что у него не было подходящего повода. Это один аспект вопроса. Другой аспект заключается в том, что он скрывал свою суть, притворялся не тем, кем был на самом деле, и сдерживался от подобных поступков. Если ты действительно хороший человек, то в любой ситуации ты обязан прежде всего твердо стоять на своем месте и знать, кто ты такой. Кроме того, способны ли люди, у которых действительно есть какая-то человечность, совершать поступки и проступки, лишенные человечности? (Нет.) Категорически нет. Это четко показывает, что неспособность человека принять истину — самый мятежный поступок, и такой человек находится в максимальной опасности. Если он так и не сможет принять истину, то он маловер. Если желание такого человека быть благословенным окажется разбитым вдребезги, он покинет Бога. Почему? (Потому что стремится быть благословенным и наслаждаться благодатью.) Он верит в Бога, но не

стремится к истине. Для него спасение — это нечто декоративное, просто красивое слово, а в душе он стремится к наградам, венцу и желанным вещам — он хочет получить сторицей в этой жизни и обрести вечную жизнь в мире грядущем. Если он не сможет этого получить, то не станет верить; он покажет свое истинное лицо и покинет Бога. В душе он верит не в Божью работу и не в изреченные Богом истины и стремится не к спасению, не говоря уж о хорошем выполнении своего долга сотворенного существа; напротив, он хочет того же, что и Павел: заполучить обильные благословения и великую власть, носить большой венец и стоять наравне с Богом. Таковы амбиции и желания подобных людей. Поэтому всякий раз, приметив в Божьем доме что-то полезное либо желанное, они борются за то, чтобы завладеть этим, принимаются ранжировать людей по квалификации и старшинству и размышлять: «Я квалифицирован. Мне положена доля в этом. Мне нужно за нее побороться». Они ставят себя в Божьем доме на первое место, а затем решают, что имеют полное право наслаждаться этими благами Божьего дома. Например, когда речь зашла о поездке за границу, тот человек в первую очередь подумал, что его тоже должны взять в эту поездку, что большинство людей хуже него и по сравнению с ним вытерпели меньше тягот, не так квалифицированы, не так много лет верят в Бога и не так долго пробыли лидерами. Он использовал для определения своего ранга все возможные предлоги и методы оценки. Как бы он ни ранжировал людей, себя он всегда ставил на первое место, в ряды тех, кто подходил по критериям. В конечном итоге он решил, что имеет полное право насладиться таким обращением. Как только он его не получил, как только его фантазия о том, чтобы заполучить благословения и интересовавшие его вещи, разбилась вдребезги, он решил принять меры, взъярился и принялся спорить с Богом, вместо того чтобы покориться и поискать истину. Очевидно, что его сердце уже было полно тем, к чему он стремился, и это убедительно доказывает: то, к чему он стремился, совершенно не совместимо с истиной. Сколько бы ни работал тот человек, у него была лишь одна цель и намерение, точно такие же, как у Павла, — заполучить венец. Этот человек цеплялся за них что есть мочи и так от них и не отказался. Как бы с ним ни беседовали об истине, как бы его ни подрезали, ни разоблачали и ни анализировали, он все равно упрямо держался за намерение быть благословенным и не отказывался от него. Когда он не получил Божьего одобрения и увидел, что его желание быть благословенным разбилось вдребезги, он впал в негативное настроение, отступил, оставил свой долг и сбежал. Он не исполнил свой долг как следует, по-настоящему, и не оказал надлежащих услуг при распространении Евангелия Царства, и это полностью раскрывает, что у него не было истинной веры в Бога, он не покорялся по-настоящему и не обладал ни каплей истинного свидетельства об опыте — он был просто волком в овечьей шкуре, затаившимся в стаде овец. В конце концов человека, который был маловером до мозга костей, полностью раскрыли и отсеяли, и его жизни как верующего наступил конец. Это один такой пример.

Этот случай был не единичным. Это был не единственный человек, который оступился и был раскрыт в связи с выездом за границу. В примере, который мы только что привели, речь шла о мужчине, но была и еще одна женщина. Изначально планировалось, что эта женщина тоже поедет с нами за границу. Когда это решение было принято, в душе она очень обрадовалась, начала планировать поездку и готовиться к ней, но в конце концов по ряду причин не смогла поехать. Тогда ей об этом не сообщили из-за слишком опасной обстановки. И вот однажды на собрании соработников она узнала об этом решении. Проанализируйте вот что: когда эта женщина узнала такую новость, каким мог бы быть результат? (Кто мыслит как нормальный человек, у того, скорее всего, не было бы особо сильной реакции на такие новости. Он бы учел, что не сможет поехать именно из-за опасной обстановки, и сумел бы правильно отреагировать на вопрос. Однако эта женщина, узнав такие новости, могла бы разъяриться и попытаться поспорить с Богом.) Верно, вы в какой-то мере поняли моральные качества людей этого типа. Подобные люди именно таковы: в любой ситуации они не дадут себя обделить, а, наоборот, сами воспользуются ею в своих интересах. Им непременно нужно всех превосходить и быть лучше всех во всем. Они во всем должны быть лучшими; они непременно должны получать все желаемое, а если им не положено доли в чем-то, для них это неприемлемо. Узнав эту новость, та женщина разгневалась, устроила истерику и стала кататься по полу. В тот момент обнаружилась ее демоническая сторона, и эта женщина принялась читать соработникам нотации и выплескивать на них свой гнев. Откуда взялся ее гнев? Выглядело так, будто она злится на братьев и сестер, но на кого она гневалась на самом деле? (На Бога.) Именно так оно и было. А какова же тогда причина ее гнева? В чем он коренился? (Причина была в том, что ее желания не были удовлетворены.) Дело в том, что она не получила желаемого и не достигла цели. На этот раз ей не удалось успешно воспользоваться ситуацией в своих интересах; наоборот, это сделали другие люди, а у нее не получилось взять свое, поэтому она и разъярилась; она больше не могла притворяться — она выпустила пар и выплеснула все недовольство и возмущение в своем сердце. Прежде ей непременно надо было всегда первой узнавать, чем занимается Вышнее. Она постоянно хотела быть на связи с Вышним, а с братьями и сестрами не общалась. Она всегда относилась к себе как к человеку высшего класса, а не как к рядовому члену церкви, поэтому решила, что и в этот раз она тоже должна поехать за границу — пусть никто другой не должен, а она должна. Ведь это она была главным кандидатом на поездку, и именно ее следовало бы так порадовать. Вот как она на самом деле думала в душе. Теперь же она увидела, что ее не порадуют этой поездкой, что все эти годы она терпела тяготы понапрасну; у нее не было ни статуса, над которым она так тщательно работала, ни обращения, которого она хотела. В один миг все это рассыпалось в пыль. Невероятно, но она не смогла обманом получить желанную вещь такого масштаба; невероятно, но ее

решили не брать в поездку, и она подумала, что не занимает в сердце Бога высокого места, а является обычным человеком. Линия обороны в ее сердце полностью рухнула, и она перестала притворяться и что-то скрывать. Она закатила истерику, принялась кричать на людей и выпускать пар, разгневалась и изобличила то, что было для нее естественным, не заботясь, как это воспринимают другие и что они говорят. После этого ее отправили в определенную группу выполнять некий долг. Исполняя этот долг, она совершила много плохого, и в конце концов братья и сестры в ее группе написали коллективное письмо с требованием отлучить ее. Отлучить по какой причине? Братья и сестры сообщили, что ее злые поступки можно было описать одной фразой: их было так много, что всех в письме не перечислить! Иными словами, она натворила слишком много зла, и природа ее поступков была слишком тяжка — ее невозможно было внятно передать лишь одним-двумя предложениями или пересказать в одной-двух историях. Она совершила множество злодеяний, и людей это разгневало, поэтому церковь ее отлучила. Она не совершала этих злодеяний до того, как встал вопрос о ее выезде за границу, так почему же после этого она оказалась на такое способна? Потому что вопрос с ее выездом за границу решился не так, как она хотела. Очевидно, что злодеяния, которые она совершила, и уродство, которое в ней раскрылось, были своего рода местью и выпусканием пара исключительно по той причине, что эта женщина не получила того, что хотела. Скажите Мне: если с подобной ситуацией сталкивается человек, который действительно стремится к истине и обладает человечностью, пусть даже он и не понимает многих истин, то способен ли он так себя проявить? Возможно ли, чтобы в нем такое раскрылось? Если у человека есть хоть капля человечности, совести и чувства стыда, он не станет так поступать, а сдержится. Пусть в душе он не рад, недоволен и немного обижен, но он подумает, что он ведь всего лишь обычный человек и что ему не стоит за такое бороться, что верующим в Бога следует стремиться к истине и во всем покоряться Божьим планированиям, что им и не положено никакого выбора и что люди — сотворенные существа, в которых нет ничего впечатляющего. Такой человек пару дней будет не рад, но потом решит: что было, то прошло. Он по-прежнему будет веровать, как ему и полагается, и не станет из-за произошедшего ни делать зла, ни мстить, ни выпускать пар. И наоборот, если человек не стремится к истине и его моральные качества ужасны, то окажется, что из-за какой-то мелочи он способен начать демонстрировать все эти злые дела, которых за ним никогда не водилось. Это объясняет данную проблему. Это объясняет человечность-сущность людей такого рода и их истинные устремления, а именно то, что этот вопрос полностью раскрывает их истинное лицо во всей красе. Во-первых, их сущность во всем является сущностью антихриста. Во-вторых, они никогда не стремились к истине, не относились к себе как к объектам спасения и не покорялись Божьим планированиям и обустройствам. Они не стремятся покоряться Богу; они

стремятся только к статусу и наслаждениям; они стремятся только к хорошему обращению и к тому, чтобы быть наравне с Богом. Чем наслаждается Бог, тем наслаждаются и они — тогда они считают, что следуют за Богом не зря. Вот к чему они стремятся. Вот какова природа-сущность людей этого рода; это их истинное лицо, их внутренний душевный пейзаж. Этот инцидент положил конец двадцати годам веры той женщины — все они пошли прахом.

Скажите Мне, где сейчас должны быть эти два человека? В церкви или где-то еще? (В неверующем мире.) Почему вы так говорите? Как вы пришли к этому решению? На чем основаны ваши слова? (Дело в том, что они маловеры и верят в Бога не для того, чтобы стремиться выполнять свой долг сотворенных существ. В конце концов такие люди не способны оставаться твердыми в своей вере и могут лишь вернуться к жизни в миру.) В конце концов они не сумеют оставаться твердыми в своей вере, но ведь это еще не конец — так почему же они испарились? Тут надо смотреть на то, о чем они думали в душе. Они могли так поступать и принимать такие решения только тогда, когда в их душах происходила какая-то деятельность. Как именно они анализировали и оценивали этот вопрос, заставивший их выбрать подобный путь? В душе они думали: «Все эти годы я верил в бога и вытерпел много тягот. Я всегда жаждал дня, когда смогу заявить о себе. Благодаря близости к вышнему я могу заявить о себе и показать себя людям. Наконец-то у меня появился шанс поехать за границу. Это потрясающе! До того как я поверил в бога, я об этом и думать не смел. Это все равно что заполучить венец благодаря вере в бога. Но теперь выходит, что когда происходит нечто настолько грандиозное и желанное, меня не берут. У меня не получается этого добиться. Раньше я думал, что у меня есть определенное место в сердце бога, но теперь вижу, что это не так. Похоже, следуя за богом, я не заполучу ничего желанного. Когда речь зашла о такой важной вещи, как поездка за границу, никто обо мне не подумал, так разве это не значит, что мои шансы на будущий венец еще меньше? Кто знает, кому он достанется, и, похоже, нет никакой надежды, что мне». Когда эти люди решили, что надежды нет, осталось ли у них желание следовать за Богом? С какой целью они раньше терпели тяготы и шли на жертвы? Они так поступали и проявляли себя только ради той крупицы надежды, тех идеек в их душах. А теперь, когда их надежды разбиты вдребезги, а идеи оказались бесплодными, могут ли такие люди продолжать верить? Могут ли и дальше довольствоваться тем, что остаются в Божьем доме и выполняют свой долг? Могут ли они быть готовы ничего не обрести и покориться Божьим планированиям и обустройствам? Амбиции и желания антихриста настолько велики, что он категорически не захочет, чтобы его усилия и жертвы дали такой результат. О чем мечтают антихристы, так это о том, чтобы в обмен на свои жертвы и усилия заполучить венец и желанные вещи, и неважно, что за желанная вещь есть в Божьем доме, — они непременно должны получить свою долю, пусть даже другим

людям ничего не достанется. Разве люди с такими сильными амбициями и жадностью могут выполнять свой долг и прилагать усилия, не получая ничего взамен? Они категорически на такое не способны. Некоторые говорят: «Да пусть они стремятся к истине. Разве они не смогут этого достигнуть, когда услышат много истин?» Есть и такие, кто говорит: «Если Бог подвергнет их обличению и суду, разве это их не изменит?» Так ли это? Бог не обличает таких людей, не судит их и не спасает. Как раз таких людей Он и отсеет. Чем Мои слова отличаются от того, что вы только что сказали? То, о чем вы говорили, — это подлинная деятельность в их душах? Это проявление сущности таких людей? (Нет.) А о чем же тогда вы говорили? (О чувствах и пустых теориях.) Природа того, что вы сказали, чуть ближе к анализу и оценке — это оценка и определение таких людей на основе теории. Это не их подлинные мысли и выявления, не их истинные взгляды. Это проявление людей такого рода, обладающих сущностью антихриста. Если они не получили чего-то желаемого, не воспользовались некой выгодой или преимуществом, то они впадают в ярость, теряют веру в Бога, стремление к истине и желание верить в Бога, они хотят сбежать и натворить чего-то дурного. Они совершают плохие поступки, чтобы выпустить пар и отомстить, — они выплескивают свои заблуждения о Боге и возмущение в отношении Бога. Стоит ли разбираться с такими людьми? Стоит ли позволять им продолжать выполнять свой долг в церкви? (Нет.) Тогда как же следует поступать с такими людьми? (Их следует отлучать.) Есть ли такие, кто перестал верить, потому что не мог поехать за границу? (Да.) Что это за люди такие? (Маловеры. Они верят в Бога только ради стремления к благословениям, а когда их амбиции и желания остаются неудовлетворенными, эти люди предают Бога.) Они способны перестать верить в Бога из-за такой мелочи. О подобных людях нельзя сказать, что их вера истинна или ложна, — их моральные качества так низки!

Случай 3. «Невозможность жить дальше» после возвращения домой в село

Некоторые люди родом из села, и их семьям не особо хватает денег на жизнь. Такие люди в быту пользуются простыми предметами обихода, и в доме у них из мебели есть лишь жесткая кровать без матраса, шкаф и стол. Пол у них кирпичный или земляной — у них даже бетонных полов нет. Эти люди живут очень скромно. Уверовав в Бога, они начинают выполнять долг по проповедованию Евангелия и отправляются в богатые районы. Одна такая женщина осмотрелась и приметила, что в домах у большинства братьев и сестер полы паркетные или кафельные, на стенах обои, в домах очень чисто и можно мыться хоть каждый день. Еще в их домах было много мебели: телевизоры с тумбами, большие шкафы, диваны, кондиционеры. В спальнях стояли дорогие американские кровати, а на кухнях была всевозможная техника: холодильники, микроволновки, духовки, плиты, вытяжки и так далее. От увиденного у той женщины голова пошла кругом.

Вдобавок в больших городах вроде этого были места, где подниматься и спускаться на нужный этаж можно было на лифте. Побывав в том месте, она прозрела. После того как она некоторое время позанималась там работой и проповедью Евангелия, она уже не захотела возвращаться домой. Почему? Она подумала: «Глинобитный дом моей семьи не идет с этим местом ни в какое сравнение. Все мы верим в бога, так почему же эти люди живут настолько лучше моей семьи? Они живут как в раю, а моя семья — в свинарнике. Ей живется намного хуже, чем этим людям!» После такого сравнения она расстроилась, и то место полюбилось ей еще больше, а желания возвращаться домой стало еще меньше. Она подумала: «Если у меня получится надолго остаться здесь работать, то мне не придется возвращаться домой, ведь правда? Людям не годится жить в той земляной норе». Некоторое время эта женщина пожила в большом городе и научилась есть, одеваться и развлекаться, как городские, — она научилась жить по-городскому. В те дни ей казалось, что жизнь так хороша. Хорошо было иметь деньги, а бедность не давала людям никакого будущего. Остальные лишь смотрели на бедных людей свысока, да те и сами себя презирали. Чем больше она об этом думала, тем меньше ей хотелось возвращаться, но тут уж она ничего не могла поделать — ей нужно было ехать домой. Вернувшись, в душе она испытала смешанные чувства, и ей было очень трудно это принять. Едва зайдя в дом, она увидела земляной пол, а когда она села на лежанку у печи, ей стало так жестко и неудобно. Когда она провела рукой по стенам, на ладони осталась грязь. Когда она говорила, что ей хочется такого-то лакомства, никто не знал названий этих блюд, а когда она хотела помыться перед сном, для этого не было никаких удобств. Она решила, что такая жизнь слишком ничтожна, и затаила на родителей обиду за то, что они были настолько бедны и не могли исполнить ни одной ее хотелки. Она постоянно срывалась на них; после возвращения она словно стала другим человеком. Она неодобрительно смотрела что на родных, что на всю домашнюю обстановку, думая, что больше не может жить в этом захолустье, а если ей таки придется там остаться, то она умрет от обиды. Уход из дома открыл ей глаза, но из этого не вышло ничего хорошего, а родители очень на нее разгневались. И тут ей в голову пришла идея: «Если бы мои родители и я сама не верили в бога, мы бы точно жили лучше, чем сейчас. Может, мы бы и не смогли позволить себе дорогие американские кровати, но хотя бы лучше питались и замостили бы пол плиткой». Она думала, что причиной всему вера в Бога и что если человек верит в Бога, то он непременно будет бедным и не сможет хорошо жить, питаться и одеваться. С тех пор эта выдающаяся, героическая женщина, за спиной у которой были достижения в ряде провинций, не могла подняться с постели и весь день была как сонная муха. Утром она вставала с большим трудом, а первым делом после этого начинала наводить марафет: красилась и одевалась по-городскому. Затем она принималась хмуриться и размышлять, когда же она сможет вырваться из этой

провинции и зажить городской жизнью. Куда только делись все те проповеди, которые она прежде читала, и вся ее решимость? Она все забыла. Она даже не знала, была ли она верующей. Вот как быстро она изменилась. Она немного прозрела, а условия и качество ее жизни изменились — и это ее раскрыло.

Раньше эта женщина постоянно ездила туда-сюда, проповедуя и работая. Она обладала большой решимостью и огромной силой, но только с виду. Даже она сама не знала, к чему стремится в глубине души, что ей нравится и что она за человек. Она просто побывала в городе — и этот опыт в корне изменил состояние ее жизни; она какое-то время пожила богато — и этот опыт полностью изменил направление ее жизни. В чем именно тут заключалась причина? Кто изменил эту женщину? Это же не мог быть Бог, не правда ли? Нет, конечно. Тогда какая же тут причина? Такая, что условия, в которых она находилась, раскрыли и ее, и ее природу-сущность, и ее устремления, и путь, по которому она шла. Что это был за путь? Это был не путь стремления к истине и не путь Петра, не путь спасаемых и совершенствуемых, не путь стремления исполнить долг сотворенного существа; напротив, это был путь антихриста. В частности, путь антихриста заключается в том, чтобы стремиться к репутации, статусу и материальным удовольствиям. Такова сущность подобных людей. Если бы она стремилась не ко всему этому, а к истине, то такое небольшое изменение в условиях уж точно не раскрыло бы ее. Она максимум испытала бы небольшую душевную слабость, немного расстроилась бы, ей было бы немного больно или она проявила бы немного глупости, но не докатилась бы до того, чтобы раскрыться вот так, во всей красе. Какова сущность устремлений подобных людей? Эти люди стремятся к тому же, к чему и неверующие, да и любой человек в этом мире, стремящийся к славе, богатству и дурным веяниям. Им нравятся модные наряды неверующих и то, как неверующие следуют дурным веяниям, а еще больше — то, как неверующие одержимы экстравагантным плотским образом жизни. И вот после одного изменения в условиях полностью изменились и взгляд этой женщины на жизнь, и ее отношение к этому миру и к жизни. Она решила, что вера в Бога и стремление к истине — это не главное, и пока человек жив в этом мире, ему следует радовать свою плоть и радоваться жизни, стремиться к веяниям и подражать тем харизматичным, эффектным людям в обществе, вслед которым все оборачиваются, которым все завидуют и поклоняются. Некоторые люди, столкнувшись с новыми условиями и с самыми разными людьми, прозревают, но они стремятся к истине и понимают намерения Бога, поэтому после этого они еще лучше видят суть этих злых веяний и человечества. В душе они проникаются более глубоким отвращением к пути, по которому идут мирские люди, различают этот путь и полностью от него отрекаются, стремясь идти по пути, который им указывает Бог. Если же говорить о тех, кто не стремится к истине и обладает сущностью антихриста, то когда они прозревают и оказываются в других условиях, их амбиции и желания не только не

уменьшаются, но, напротив, растут и раздуваются. После того как их амбиции и желания раздуваются, эти люди начинают еще больше завидовать тем, кто живет в миру, наслаждается хорошими вещами, имеет деньги и влияние, а сами в глубине души проникаются презрением к жизни верующих. Такие люди считают, что большинство верующих не стремятся к мирскому, не имеют денег, статуса и влияния, не особо видели мир, не так харизматичны по сравнению с неверующими, не умеют наслаждаться жизнью с такой же отдачей, как неверующие, и куда меньше рисуются. В результате в глубине души у таких людей зарождаются сопротивление и враждебность по отношению к вере в Бога. Поэтому в случае многих людей с антихристовой сущностью, уверовавших в Бога, до сих пор нельзя определить, действительно ли у них сущность антихриста, — но однажды сложатся подходящие условия, которые их раскроют. Раньше те люди, которых сейчас уже раскрыли, тоже следовали правилам и поступали как должно. О чем бы их ни попросил Божий дом, они это выполняли, и они умели терпеть страдания и идти на жертвы. С виду они как будто были послушны своему долгу, шли правильным путем, обладали подобием верующих и держались так, словно верили в Бога. Но что бы они ни делали напоказ, их сущность и путь, по которому они шли, не выдержали проверки временем и испытания другими условиями. Сколько бы лет человек ни верил в Бога и каким бы прочным ни было основание его веры, но если у него сущность антихриста и он идет по пути антихриста, то он непременно будет стремиться к материальным удовольствиям, экстравагантному образу жизни, богатому материальному обеспечению и, более того, к всевозможным желанным вещам, в то же время завидуя отношению и подходу мирских людей к жизни. Это несомненно. Так что хотя сейчас все слушают проповеди, едят и пьют Божьи слова и выполняют свой долг, но если человек делает все это без стремления к истине, он непременно будет стремиться к материальным вещам. Они займут в его сердце приоритетное место, и едва сложатся подходящие условия или обстоятельства, его желания разрастутся и начнут на него влиять. Как только дело дойдет до этого момента, тогда они и раскроются. Если человек не стремится к истине, рано или поздно этот день для него наступит. Если же говорить о людях, которые стремятся к истине, понимают ее и для которых истина — их основание, то, сталкиваясь с подобными искушениями и условиями, эти люди способны правильно к ним подходить, отвергать их и оставаться твердыми в своем свидетельстве о Боге. Когда такого человека настигают эти искушения, он также способен различить, что позитивно, а что негативно, и понять, хочет ли он этого. Это как иную женщину не интересуют ее ухажеры, как бы богаты те ни были. Почему ее не интересуют эти мужчины? Потому что они не обладают хорошими моральными качествами. А некоторые женщины не хотят отношений, потому что за ними не ухлестывают богачи. Вот если бы за такой женщиной начал ухаживать обеспеченный мужчина, который купил бы ей дизайнерское платье за двадцать тысяч юаней, он бы ей

понравился, а если бы затем он купил ей норковую шубу за сто тысяч юаней или большой бриллиант, красивый особняк и машину, то она тут же готова была бы выйти за него замуж. Так что же, когда эта женщина заявляла, что не выйдет замуж, она правду говорила или лгала? Она лгала. Вот и выходит, что многие говорят, будто не стремятся к миру и к мирским перспективам и удовольствиям, но лишь тогда, когда их ничто не искушает и у них нет соответствующих условий. А как только появляются подходящие условия, такие люди глубоко погрязают в сложившейся ситуации и не могут выбраться. Тут все как в примере, который мы только что привели. Та женщина не выбралась из сложившейся ситуации. Некоторое время пожив приятной городской жизнью, она уже не знала, кто она, и сбилась с пути. Если бы ее поселили во дворце, уж не постаралась ли бы она поскорее довести родителей до самоубийства, чтобы те не пятнали ее имя? Ради собственного удовольствия, репутации, экстравагантного образа жизни и высокого уровня жизни люди вроде нее способны на любые глупости. Они никчемны, и у них низкие моральные качества. Разве такие люди хоть когда-нибудь стремились к истине? (Нет.) Тогда откуда же исходили проповеди, которые читала эта женщина? Разве ей было что проповедовать? Ее слова были не проповедями, а доктриной. Она красовалась и вводила людей в заблуждение, а не читала проповеди. Она прочитала столько проповедей — так почему же она не сумела решить даже собственные проблемы? Знала ли она, что может дойти до этого? Четко ли видела суть вещей? Она прочитала столько проповедей, но, пожив некоторое время приятной городской жизнью, не сумела преодолеть подобных искушений и остаться твердой в своем свидетельстве. Так разве ее слова были проповедями? Очевидно, что нет. Это третий случай.

Случай 4. Мошенническое использование приношений для уплаты собственных долгов

Раньше, когда Я жил в материковом Китае, у нас возникла необходимость подыскать более-менее безопасное место для встреч соработников, так что мы нашли семью, согласившуюся предоставить свой дом. Эта семья охотно нас у себя принимала и помогала обеспечивать безопасность этого места. Но через некоторое время те люди задумались: «Похоже, вы еще долго планируете проводить здесь собрания. У вас нет других вариантов, кроме моего дома, поэтому надо бы мне воспользоваться ситуацией. Разве я не сглуплю, если упущу эту возможность?» И вот как-то, когда соработники только начали сходиться на собрание, в дом принимающей семьи ни с того ни с сего пришел некий человек. Он уселся в гостиной и не двигался с места. Тут пришел хозяин принимающего дома и сказал, что этот человек пришел за деньгами, которые он у него занял несколько лет назад и с тех пор так и не вернул. Как вы думаете, что здесь произошло? Этот человек мог прийти и раньше, и позже, но как-то так получилось,

что он пришел за долгом именно к началу собрания. Что это было — просто совпадение или же кто-то намеренно спланировал все именно так? Тут хочешь не хочешь, а заподозришь неладное. Там явно было что-то нечисто. В чем же было дело? Разве не в том, что у этой семьи были дурные намерения и они специально позвали этого человека? (Да.) Я сказал: «Пусть он немедленно уйдет отсюда». Хозяин принимающего дома ответил: «Он не уйдет, пока ему не заплатят». Я сказал: «Ну так заплати, в чем дело?» Хозяева принялись мяться, запинаться и намекать, что не стали бы платить, даже если бы у них было чем: они просто не хотели отдавать долг. Коллектор все сидел и ждал, а другие соработники должны были вот-вот подойти. Каков был план хозяина этого дома? Разве он не задумал все это заранее? (Так и было.) Далее Я сказал кому-то дать денег хозяину принимающего дома, чтобы он немедленно избавился от коллектора. После того как хозяин дома получил деньги, коллектор ушел через полчаса. Здравый смысл подсказывает нам, что коллектор не должен был бы вернуться, но на том дело не закончилось. Через месяц он снова пришел, и вновь перед собранием соработников. Хозяин дома сказал, что в прошлый раз вернул ему не весь долг, а только часть. С какой целью он это сказал? Чтобы вынудить Божий дом снова заплатить по его долгам. И вновь история повторилась: хозяину дали денег, и коллектор ушел. С тех пор он больше ни разу не приходил перед нашими собраниями, потому что двумя платежами мы отдали за хозяина принимающего дома весь его долг. Хозяин не решился просить столько денег за раз из страха, что мы не согласимся платить, поэтому сначала попросил отдать за него только часть долга, а затем остаток. Как следует относиться к этим деньгам? Божий дом сам одолжил их тому хозяину или же он манипуляциями выманил деньги у Божьего дома? (Он манипулировал Божьим домом.) По сути, хозяин обманом вынудил Божий дом дать ему денег. Так почему же Божий дом дал ему эти деньги? Разве нельзя было просто отказать ему? В конце концов, с нашей стороны это было бы разумно и законно — но в таком случае соработники не смогли бы провести собрание. Так чем же мы руководствовались, давая деньги хозяину дома? На тот момент Я расценил эти деньги как арендную плату. Если бы мы сняли хостел или спортивную арену, за них ведь тоже пришлось бы платить, не так ли? Но мы не можем проводить собрания в таких местах, и это небезопасно. А тут хозяин помогает обеспечивать безопасность этого места, тут мы точно под защитой. Так разумно ли Божьему дому потратиться на погашение долгов хозяина дома? (Да.) Тут дело только в том, что деньги были переданы не как полагалось бы. Однако в таких условиях, как в стране большого красного дракона, часто приходится поступать именно так.

Некоторые люди обладают злой человечностью и не сказать чтобы охотно выполняют долг по приему. Мы их используем, чтобы они обеспечивали безопасность места, где мы находимся, поэтому нам приходится позволять им как-то пользоваться ситуацией. Но смогут ли они обрести спасение, после того как

воспользуются ситуацией? Нет, не смогут. И дело не в том, что Бог их не спас бы, а в том, что подобные люди не способны достичь спасения. Они всех дурачат и всеми пользуются. Выполняя свой долг и пытаясь подготовить какие-то добрые дела, они при этом непременно должны ухватить себе что-то желанное, и с кем бы они ни имели дела, они следуют такому принципу: всегда пользоваться ситуацией и никогда не давать себя обделить. Этого же принципа они придерживаются при выполнении долга в Божьем доме. Так откуда же берутся эти «добрые дела»? Их покупает и оплачивает Божий дом — эти люди отнюдь не сами готовят свои добрые дела; они таким не занимаются. Они предоставляют место, а Божий дом тратит на них деньги и воспринимает эти расходы как арендную плату. Добрые дела тут и близко не стояли, и то, что делают эти люди, — не их доброе дело. Что это за поведение, когда человек предоставляет место братьям и сестрам вроде как от имени Божьего дома, но его цель — мошеннически получить от Божьего дома деньги или какие-то вещи? Что за моральные качества у таких людей? Разве их поведение стоит того, чтобы Бог его запомнил? Каков уровень моральных качеств таких людей в человеческих сердцах и в сердце Бога? Готовить добрые дела — это то, что тебе положено делать: ты готовишь добрые дела ради собственного места назначения, и все, что ты делаешь, — для тебя же самого, а не для других. Сделав то, что ты должен делать, ты уже получил награду и обрел то, чего хотел, — так как же Бог воспринимает тебя в душе? Ты делаешь добро, чтобы заполучить что-то в своих интересах, а не чтобы обрести истину или жизнь, не говоря уж о том, чтобы угодить Богу. Разве Бог в силах спасти таких людей? Нет. Они просто готовят какое-то доброе дельце, выполняют небольшую повинность и долг, но при этом с протянутой рукой просят у Божьего дома плату, дерут с него деньги за каждую мелочь, придумывают всевозможные способы обмануть Божий дом и заполучить желанные вещи, да еще и следят за тем, чтобы их ни в коем случае не обделили, будто для них это бизнес. Таким образом, это доброе дело — не доброе дело. Оно превратилось в злое дело, и Бог не только не запомнит его — Он отменит и отберет право этих людей на спасение. Когда тот хозяин принимающего дома заставил Божий дом выплатить его долг, было ли это по своей природе в какой-то степени мошенничеством? Так поступают антихристы. Пожелав денег, они не добывают их честно и открыто — напротив, их образ действий по своей природе мошеннический, и они хватаются за любую возможность заполучить что-то вымогательством. Спасает ли Бог тех, кто вымогает сделанные Ему приношения? (Нет.) А если эти люди каются и поистине веруют, то стоит ли их спасать? (Нет.) Почему? (Тот факт, что эти люди были способны смошенничать в отношениях с Божьим домом, означает, что в их сердцах нет места для Бога — они типичные маловеры.) Покаются ли маловеры? Те из них, которые являются антихристами, не покаются. Во главе всех их поступков стоят их собственные интересы, и такие люди умрут, но не покаются. Они не признают, что сделали

что-то не так, что натворили зло, — так за что же им каяться? Покаяние — это для людей, которые обладают человечностью, совестью и разумом, могут четко видеть свою развращенность и признавать ее. Когда те хозяева выполняли небольшой долг, принимая людей из Божьего дома, им непременно нужно было и себе ухватить от этого что-то желаемое, и они даже такую возможность не упустили. Они были самыми настоящими мошенниками. Это четвертый случай.

Случай 5. Требование платы за работу для Божьего дома

В материковом Китае есть кое-какая относительно опасная и рискованная работа, для выполнения которой нужны люди с мозгами и определенной квалификацией. На тот момент один человек обладал нужной квалификацией, и Вышнее назначило ему определенную работу. При ее исполнении он обратился с просьбой: мол, взявшись за эту задачу, он утратил возможность каждый день ходить на свою обычную работу, и его семье было трудновато сводить концы с концами. Божий дом дал ему немного денег на жизнь, и тот человек очень обрадовался и взялся за назначенную работу; но работал он посредственно. Через некоторое время его семья перестала считать каждую копейку и зажила нормально, но тут у него опять что-то стряслось; он сообщил об этом Божьему дому, и Божий дом дал ему еще немного денег на жизнь, чтобы этот человек не бедствовал, и тот неохотно согласился и дальше заниматься своей работой. Но насколько хорошо он ее выполнял? Это была не работа, а не пойми что. Если он был в настроении поработать, то что-то делал, а если у него не было настроения, то он к работе даже не прикасался. Это задержало работу и нанесло церковной работе определенный ущерб, и другим людям пришлось его исправлять. Позже Божий дом связался с ним и сказал ему работать старательнее, а Божий дом будет и дальше помогать ему решать все его трудности. А тот человек в частном разговоре сказал нескольким братьям и сестрам одну вещь, которую не стал открыто говорить Божьему дому в ответ: «Да разве дело в расходах на жизнь? Разве эти копейки помогут справиться с какой-то серьезной сложностью? Своей работой я решаю для божьего дома огромную проблему. Так пусть и божий дом тоже решает мои большие проблемы. Вот прямо сейчас у меня нет денег на обучение сына — этот вопрос так и не решился. Мне не эти копейки нужны». Эти слова отражали его подлинные мысли, которые он не решался открыто высказать Божьему дому, а раскрылись они только тогда, когда он выпустил пар в частном разговоре. Как следовало разрешить эту ситуацию? Как нужно было поступить Божьему дому — использовать этого человека дальше либо найти кого-то другого? (Найти кого-то другого.) Почему? Его моральные качества и сущность уже раскрылись. Он хотел, чтобы Божий дом не только обеспечивал его семью, но еще и оплачивал обучение его сына, а потом этот человек заявил, что его жена заболела и Божий дом должен оплатить ее лечение. Он просил все больше и

больше, не так ли? Он думал, что, сделав для Божьего дома ту мелочь, он внес большой вклад и теперь Божий дом должен безоговорочно выполнять все его хотелки. Если бы тот человек работал на обычной работе, смог бы он позволить себе отправить сына в университет? Смог бы он позволить себе лечение жены? Не обязательно. Так почему же он постоянно просил денег у Божьего дома, когда выполнял для него эту небольшую работу? О чем он думал? Как все это воспринимал? Он думал, что без него в Божьем доме некому будет выполнять эту работу, так что надо пользоваться возможностью и искать все новые предлоги выпросить у Божьего дома побольше денег, ни за что не упуская ни единого шанса, — ведь если он не ухватится за эту возможность, то она ему больше не представится. Разве не таковы были его соображения? Он думал, что его задача была все равно что обычная мирская работа за зарплату, поэтому надо было вытрясти из Божьего дома побольше денег. А когда он понял, что у него не выйдет, то не стал делать свою работу. Разве такой человек по-настоящему верит в Бога? (Нет.)

Люди, которые поистине верят в Бога, не боятся тягот при выполнении долга. Иные, исполняя свой долг, даже не заикаются о трудностях своей семьи. Некоторые люди из бедных районов выполняют долг по приему братьев и сестер, и когда те к ним приезжают, а у хозяев нечем их накормить, они идут и занимают денег, чтобы купить риса для гостей, ничего никому не говоря. Разве Божий дом не дал бы им денег, если бы они что-то сказали? (Дал бы.) Божий дом может обеспечить им все, что нужно для приема братьев и сестер. Так почему же эти хозяева молчат? А если ты предложишь им денег, они еще и откажутся. Свои долги они постепенно возвращают сами, а деньги Божьего дома им не нужны. Антихристы — их полная противоположность. Они еще никакой работы не сделали, а уже ставят условия, протягивают руку и чего-то требуют. Почему им настолько легко протягивать руку? Как они могут так самонадеянно протягивать руку? Такие люди бесстыдны, не правда ли? Едва они попросили денег, как им уже нужно еще. А если не дать им денег, они палец о палец не ударят — они не выпускают ястреба, пока не завидят дичь: «Сколько ты мне заплатишь, столько я и сделаю. А не заплатишь — можешь и не мечтать, что я сделаю для тебя что-то еще. Для меня это обычная мирская работа, и я не буду ее делать, если мне это не выгодно. Выполняя свой долг, я подвергаю себя риску, так что я должен что-то с этого иметь, причем что-то соразмерное моему вкладу. Уж я-то не дам себя обделить!» Так что они непременно попросят о том, чего будто бы заслуживают, выискивая для этого всяческие поводы, ломая голову и выдумывая всевозможные способы выпросить желаемое. Если им это дадут, то вообще прекрасно, а если не дадут, то они все бросят, уйдут и по итогу ничего не потеряют. Кроме того, они думают, что вся эта работа Божьего дома связана с риском и что если в Божьем доме такому человеку не дадут того, о чем он просит, то побоятся, что он на них

донесет, и у них ведь все равно больше нет никого подходящего, так что Божьему дому придется использовать именно его, а раз уж его используют, то ему полагается плата. Разве по своей природе это в какой-то степени не мошенничество? Разве это в какой-то степени не эксплуататорство? Можно ли считать таких людей верующими? Они маловеры, не принадлежащие к Божьему дому, — они даже не друзья церкви. Когда друзья церкви видят, что верующие — прекрасные люди, то предоставляют им укрытие или подают руку помощи в каких-то вопросах. Такие люди могут получить немного благословений. Антихристы же, наоборот, верят в Бога исключительно для того, чтобы заполучить какие-то желанные вещи. Если же им не удастся заполучить желаемое, то они не станут исполнять никакого долга или повинности и ни в коем случае не будут полностью посвящать себя Богу. Когда Божий дом возлагает на антихристов некий долг, они сначала спрашивают, что хорошего они будут с этого иметь, и если при выполнении этого долга нельзя заполучить ничего желанного, то антихристы за него не возьмутся. Чем они отличаются от мошенников в неверующем мире? Эти люди еще и хотят спастись и получить Божье благословение. Разве они не просят невозможного? Если бы не их низкие моральные качества и отсутствие стыда, как бы эти люди в душе могли прийти к такому нездоровому образу действий? Как они могут вот так относиться к выполнению своего долга? А вы на такое способны? (Да, мы тоже на такое способны.) В каких пределах? Есть ли некая граница, которую вы не переступите? В какой момент вы бы подумали, что это очень серьезно и так больше делать нельзя? (Иногда я чувствую душевные укоры и угрызения совести. Еще я порой боюсь, что другие разоблачат мои поступки, и поэтому больше так не делаю.) Что бы ни делал человек, его моральные качества имеют огромное значение. Если человек напрочь лишен стыда, он способен на любой дурной поступок. Этот человек зол до мозга костей. Для него не существует никаких границ, и он поступает не по совести. Что это за люди такие — те, чьей человечности не присуща совесть? Они звери и демоны, и Бог их не спасет. Если человек способен мошеннически присваивать приношения Богу и вымогать их, пока Бог выполняет Свою работу, и если этот человек требует от Божьего дома плату, то такого человека нельзя считать хорошим. Он думает, что Божий дом легко обмануть, что за вещами в Божьем доме никто не присматривает и у них нет хозяев, а значит, этот человек может завладевать ими и мошеннически их присваивать, как ему заблагорассудится. Он думает, что таким образом он получил выгоду. Действительно ли эту выгоду так легко получить? Сама по себе она не так уж велика, но каковы последствия того, что ты получил эту выгоду? Ты утратил жизнь.

Разве тот, у кого действительно есть какая-то человечность и хоть капля совести, сможет на такое пойти? Ты веришь в Бога, но при этом способен облапошивать Его и вымогать приношения Ему. Что ты за человек? Да и человек ли вообще? Так делают только демоны — даже звери так не поступают. Взять хоть

собаку: ее хозяин ее вырастил, и теперь она охраняет его дом. Едва заявится плохой человек, она поднимает лай и кидается на него. Она погонится за каждым, кто возьмет вещи ее хозяина. Когда хозяйские куры, утки и гуси разбегаются со двора, собака помогает их искать. Когда хозяйские свиньи дерутся, она пытается их утихомирить. Собака знает: хозяин хочет, чтобы она следила за свиньями, — и поэтому она в состоянии выполнять эту обязанность. Собака не спорит с хозяином, заявляя: «Я ведь присматривала за твоими свиньями — что ж ты не дашь мне курятины или еще какой-то еды?» Собаки никогда так не говорят. Даже собака способна охранять хозяйский дом и выполнять свои повинности перед хозяином за просто так, но те люди даже до животных не дотягивают. Исполнив небольшую повинность, такой человек решает, что оказался в проигрыше; выполнив какие-то обязанности и приложив некоторые усилия, он начинает чувствовать себя некомфортно: мол, обязанности были распределены несправедливо и его использовали, — и поэтому начинает выдумывать всевозможные способы «восстановить справедливость». Когда ты веришь в Бога, Бог тебя защищает, ведет и дарует тебе столько истин. Как ты можешь не думать о том, чтобы отплатить Ему? Ты не думаешь о том, чтобы отплатить Ему, однако для Бога это не повод выяснять с тобой отношения. Но сам ты, выполнив небольшую повинность, идешь к Богу, чтобы «восстановить справедливость». Ты выполнил небольшую повинность, а уже хочешь заполучить что-то вымогательством и мошенничеством — ты выдумываешь всевозможные способы «компенсировать себе ущерб». Разве ты не ищешь смерти? Разве Бог мало тебе дал? Чего заслуживают люди с точки зрения своих проявлений? Разве все то, что приносит людям удовольствие и чем они сегодня обладают, принадлежит людям из-за того, что они это заслужили? Нет. Это Бог одарил и благословил тебя всем этим. Тебе уже многое дано. Бог даровал тебе жизнь, истину и путь, не требуя ничего взамен. Как ты Ему отплатил? Ты чуть-чуть позанимался своими повинностями и долгом — и в душе уже думаешь, что это тяжело, что ты остался в проигрыше, и начинаешь выдумывать всевозможные способы восстановить справедливость. Если ты хочешь, чтобы все было «по справедливости», то Бог может дать тебе что-то взамен, но разве после этого тебя еще можно будет спасти? Наступит день, когда подобные люди точно поймут, что самое важное и что самое ценное. Люди, обладающие сущностью антихриста, никогда не поймут ценность истины. Они узнают это лишь в день, когда их итог будет раскрыт и когда все будет выявлено и обнародовано. Однако разве тогда не будет уже слишком поздно? Итог всего сущего близок, и все сущее прейдет. Навечно останутся лишь Божьи слова и Его истина. Кто обладает истиной и практикует Божьи слова, тот останется вместе с Его словами и Его истиной. Вот в чем ценность и мощь Божьих слов. Однако антихристам этот факт никогда не будет ясен — вот они и ломают голову, выдумывая всяческие способы и прибегая ко всем возможным средствам, чтобы хитростью заполучить всякую выгоду под прикрытием веры в Бога, и пытаются еще

более неуклюжим мошенничеством наложить лапу на Божьи приношения, присвоить их и завладеть ими. Все действия и поступки этих людей записаны в Божьей книге до мельчайших подробностей. Когда наступит день раскрытия итогов этих людей, Бог определит итог каждого из них на основании этих записей. Все это так. Все это будет раскрыто, и неважно, веришь ты в это или нет. Это пятый случай. Что за человеком был тот мужчина? Какие у него моральные качества — благородные или низкие? (Низкие.) В Божьих глазах он не стоит уважения; он ничтожный человек. Для краткости его называют «ничтожеством».

Случай 6. Напряженные усилия в попытке заполучить должность ради пропитания и одежды

Уверовав в Бога, многие начинают непрестанно стремиться к статусу и к тому, чтобы другие высоко их ставили. В Божьем доме такие люди вечно хотят выделяться и быть вожаками. Ради всего этого они отрекаются от семьи, отказываются от карьеры, терпят тяготы, идут на жертвы — и в конце концов добиваются желаемого и становятся лидерами. После того как такой человек станет лидером, его жизнь действительно меняется. В нем начинают проявляться все аспекты того образа и стиля чиновников, которые он представлял себе раньше, от одежды и внешнего вида до манеры речи и повадок. Он учится говорить как чиновник, командовать людьми и заставлять их решать его личные вопросы за него. Проще говоря, он учится быть чиновником. Когда он едет куда-то, чтобы служить там лидером, это значит, что он собирается служить там чиновником. Что значит «служить чиновником»? Это значит, что человек «прилагает напряженные усилия в попытке заполучить должность ради пропитания и одежды». Это вопрос, касающийся физических утех. Как меняется жизнь такого человека после того, как он становится лидером? Меняется то, что он ест, во что одевается, какими вещами пользуется. В еде он придирчиво следит, чтобы она была питательной и вкусной. Он тщательно выбирает брендовую и стильную одежду. Он год побыл лидером в определенном месте, а уже стал одутловатым и толстым; он с ног до головы одет в дизайнерскую одежду; его мобильный телефон, компьютер и вся бытовая техника — от дорогих брендов. В таких ли условиях он жил до того, как стал лидером? (Нет.) Став лидером, он не зарабатывал денег собственным трудом — так откуда же у него взялись деньги на все эти вещи? Может, ему их отдали братья и сестры или выделил Божий дом? Вы слыхали, чтобы Божий дом выделял такие вещи каждому лидеру и работнику? (Нет.) Так откуда же они взялись? В любом случае этот лидер не заработал их упорным трудом; напротив, он заполучил эти вещи, когда обрел статус, стал «чиновником» и начал наслаждаться преимуществами статуса, а добыл он эти вещи вымогательством, мошенничеством или просто присвоив их. Встречались ли вам подобные люди среди лидеров и работников всевозможных рангов в церквях по всему миру? Когда такой человек

только-только стал лидером, у него ничего нет, но менее чем через три месяца он обзаводится дорогими брендовыми компьютерами и мобильными телефонами. Некоторые считают, что теперь, когда они стали лидерами, с ними следует обращаться на высоком уровне: если им нужно куда-то добраться, то обязательно на машине; их компьютеры и мобильные телефоны должны быть лучше, чем у заурядных людей, да еще и от дорогого бренда, а когда модель устройства устаревает, ее непременно надо заменить на новую. Разве в Божьем доме есть такие правила? В Божьем доме никогда не было таких правил, и ни один брат и сестра так не думают. Так откуда же берутся все те вещи, которыми радуют себя эти лидеры? С одной стороны, подобные лидеры вымогательством вытребовали их у братьев и сестер и вынудили богатых людей купить для них эти вещи, прикрываясь выполнением работы Божьего дома. Кроме того, они сами купили кое-какие вещи на присвоенные и украденные приношения. Разве они не мерзавцы, мошеннически получающие еду и питье? Разве все это чем-то отличается от поступков людей из нескольких предыдущих примеров, о которых Я рассказывал? (Нет.) Что у них общего? Все эти люди использовали свое положение, чтобы присваивать и вымогать приношения. Некоторые скажут: «Они ведь работают в Божьем доме и служат лидерами или работниками — так разве они не имеют права радовать себя этими вещами? Разве они не имеют права на то, чтобы получать свою долю Божьих приношений вместе с Богом?» Скажите Мне, есть ли у них такое право? (Нет.) Когда нужно купить какие-то вещи для работы Божьего дома, то в нем есть правила на такой случай, позволяющие их приобретать, но разве покупки таких людей отвечают условиям этих правил? (Нет.) По каким признакам вы определили, что нет? (Если бы вещь действительно была нужна для работы, человек подумал бы, что ему сгодится что угодно, лишь бы оно выполняло свои задачи. Но антихристы стремятся именно что к дорогим дизайнерским вещам и пользуются только лучшим. Это показывает нам, что они используют свой статус, чтобы радовать себя этими материальными вещами.) Верно. Если бы вещь была нужна для работы, то сгодилось бы что угодно, лишь бы оно выполняло свои задачи. Так зачем же антихристу непременно нужно пользоваться такими модными и дорогими вещами? Кроме того, когда он их покупал, участвовали ли другие люди в принятии этого решения и согласились ли с ним? Разве тут нет проблемы? Если бы в принятии решения участвовали и другие люди, разве все они согласились бы на покупку этих дорогих вещей? Ни в коем случае. Совершенно очевидно, что антихрист заполучил эти вещи, украв приношения. Это ясно как день. Кроме того, в Божьем доме есть правило: ни в какой церкви задачами по охране приношений или сотрудничеству для выполнения работы не может заниматься лишь один человек. Так с какой же стати эти люди, будучи частными лицами, могли пользоваться приношениями и тратить их по своему усмотрению? Это не соответствует принципам. Разве по своей природе их

поступки — не кража приношений? Они покупали и раздобывали эти вещи, не получив согласия и одобрения других лидеров и работников, не говоря уж о том, чтобы уведомить остальных, и никто не знал, чем занимаются эти люди. Разве по своей природе это в какой-то степени не воровство? Это называется воровством приношений. Воровство — это жульничество. Почему оно называется жульничеством? Потому что те люди купили и раздобыли эти модные вещи, прикрываясь работой в Божьем доме. Такое поведение называется мошенничеством и жульничеством. Не слишком ли далеко Я зашел, так его охарактеризовав? Не делаю ли Я из мухи слона? (Нет.) Вдобавок эти так называемые лидеры, некоторое время побыв в каком-то месте, досконально разнюхивают, какую работу местные братья и сестры выполняют в миру, какие у них социальные связи, какие блага можно выманить у этих людей и какую выгоду от них получить, какие связи можно использовать. Например, эти так называемые лидеры точно разузнают, кто из братьев и сестер работает в больнице, государственном учреждении или в банке, кто из них предприниматель, у чьей семьи есть магазин, машина, большой дом и так далее. Входят ли такие вещи в сферу ответственности этих лидеров? Зачем они все это разнюхивают? Они хотят использовать эти связи, этих братьев и сестер, занимающих особое положение в миру, чтобы те оказывали им услуги, обслуживали их и предоставляли им удобства. Думаешь, такие лидеры делают это ради выполнения церковной работы и беседуют об истине, чтобы решать трудности Божьих избранных? Разве этим они занимаются? За всеми этими их поступками стоит некое намерение и цель. Настоящие работники и лидеры в работе концентрируются на решении проблем и на том, чтобы хорошо выполнять церковные задачи. На то, что никак не касается церковной работы, они не обращают внимания. Они лишь расспрашивают, кто в церкви искренне исполняет свой долг, кто эффективен в его выполнении, кто может принимать и практиковать истину, кто предан выполнению своего долга, — вот на чем они концентрируются. Затем они продвигают таких людей, а если кто-то создает помехи и нарушения, то настоящий лидер или работник проводит расследование и поступает с этим человеком согласно принципу. Истинными являются только лидеры и работники, практикующие именно так. А антихристы так делают? (Нет.) Что они делают? Они что-то обстряпывают и делают приготовления, чтобы заполучить желаемое и реализовать собственные интересы, но они не усердствуют на церковной работе и не считают ее важной. Вот и выходит, что едва они освоились в определенном месте, как уже, по сути, разнюхали, какие братья и сестры могут оказать им те или иные услуги. Например, работник фармацевтической фабрики может достать такому лидеру бесплатных лекарств, если тот заболеет, и обеспечить его высококачественными импортными препаратами; работник банка может помочь такому лидеру легко делать вклады и снимать деньги и так далее. Подобный лидер досконально все это разнюхивает. Он собирает вокруг себя этих людей, не

заботясь о том, хороша их человечность или нет. Пока эти люди следуют за ним и готовы быть его помощниками и приспешниками, антихрист будет давать им желанные вещи, держать поближе к себе, лелеять и защищать их, в то время как эти люди работают над укреплением положения антихриста в церкви и поддержанием его могущества. Поэтому, если ты хочешь узнать, занимается ли церковный лидер реальной работой, спроси у него, какова реальная ситуация братьев и сестер в этой церкви и как в ней проходит работа, и ты сможешь четко увидеть, действительно ли этот человек занимается реальной работой. Некоторые досконально разузнают о семейных делах и жизненных обстоятельствах братьев и сестер в церкви. Если ты спросишь их, кто работает на фармацевтической фабрике, чья семья держит магазин, у кого в семье есть машина, чья семья занимается крупным бизнесом или кто работает в каком-то местном госучреждении и может что-то сделать для братьев и сестер, такой лидер точно тебе все это скажет. А если спросить, кто стремится к истине, кто небрежно выполняет свой долг, кто антихрист, кто пытается завоевать расположение людей, кто эффективно проповедует Евангелие и сколько в этом районе получателей Евангелия, то подобные лидеры ничего этого не знают. Что это за люди такие? Они хотят использовать все социальные связи в том месте, где они сейчас, и объединить соответствующих людей в небольшую социальную группу. Поэтому место с таким лидером нельзя назвать церковью. После того как он навел там свои порядки, оно превращается в социальную группу. Собираясь вместе, эти люди не открывают душу и не беседуют о том, у кого какое понимание опыта; вместо этого они присматриваются, у кого связи прочнее, кто занимает в обществе высокое положение и обладает большими достижениями, кого хорошо знают в обществе, кто имеет в нем влияние и кто может предоставлять лидеру особо удобные услуги и желаемые вещи. Кем бы ни были эти люди, в сердце лидера они занимают важное место. Разве не так поступают антихристы? (Так.) Что же делают антихристы? Развивают ли они церковь? Они ее разрушают и уничтожают, они препятствуют и мешают работе Божьего дома. Они создают собственное независимое царство, свою частную группу и клику. Именно это и делают антихристы.

Я общаюсь с вами уже столько лет, но разве Я спрашиваю, чем занимаются ваши семьи, богаты ли они и каково ваше происхождение? (Нет.) Почему Я об этом не спрашиваю? Потому что в этих вопросах нет смысла. Божий дом — это не общество. Здесь не нужно ни заискивать перед другими, ни добиваться чьего-то расположения. Подобные расспросы не имеют вообще никакого отношения к вере в Бога. Не превращайте Божий дом в общество. Неважно, из какой ты семьи, бедна она или богата и где ты живешь: в городе или в селе, — все это не имеет значения. Если ты не стремишься к истине, то неважно, насколько высокое положение ты занимал в обществе, — оно не имеет значения. Я на это не погляжу. Разговаривая с людьми, Я никогда не спрашиваю о ситуации в их семье. Если они хотят об этом

поговорить, то Я их выслушаю, но Я никогда не считал, что это важная информация, о которой непременно нужно выспрашивать, и уж тем более не пытался вызнать какие-то сведения, которые помогли бы Мне использовать людей. Но когда о таких вещах спрашивают антихристы, для них это уж точно не просто праздный разговор — напротив, они это делают, чтобы заполучить какие-то желаемые вещи. Например, если кто-то происходит из семьи, которая держит магазин товаров для здоровья, и может договориться, чтобы антихристу там продавали товары по оптовым ценам, то антихрист примется набиваться в друзья к этой семье; или если у кого-то есть друг, через которого можно купить хорошие вещи, то антихрист это запомнит. Он ведет список таких «связей» и людей, которые, по его мнению, обладают особыми талантами, и в критические моменты использует этих людей. Он считает их всех талантливыми и очень полезными. Верен ли этот взгляд? (Нет.) Для людей от мира и сатаны, которые не стремятся к истине, все эти вещи важнее жизни и истины. Если некто в обществе был обычным трудягой, и лидер, услышав об этом, тут же начинает игнорировать этого человека, как бы ревностно тот ни стремился в своей вере, но, узнав, что другой человек был ключевым специалистом и его семья живет богато, роскошно и привилегированно, этот лидер начинает к нему подлизываться, то хороший ли это лидер? (Нет.) А с вами когда-нибудь так обращались? Что вы думали в глубине души после того, как с вами так обошлись? Не казалось ли вам, что в Божьем доме нет любви и тепла? Представляют ли антихристы Божий дом? Они не представляют Божий дом. Они представляют сатану. То, как они поступают, и их сущность — все это от сатаны и не имеет ничего общего с истиной. Они представляют только самих себя. Есть и такие антихристы, которые, заполучив подобные «связи» и вступив с ними в контакт, решают с их помощью личные вопросы или даже подыскивают работу для своих родных. Скажите Мне, бывает ли такое? (Да.) Антихристы более чем способны на такие поступки. Крайне эгоистичный, низкий человек без стыда и совести способен на что угодно — он может пойти на любой поступок, не соответствующий истине и идущий вразрез с моралью и совестью. Поэтому в глазах антихристов использовать свое положение для решения личных вопросов, извлечения выгоды и для прочих подобных вещей — это более чем нормально, и не стоит ни говорить об этом, ни различать и постигать это. Неверующие такое называют «приложением напряженных усилий в попытке заполучить должность ради пропитания и одежды». Именно из стремления к этой цели антихристы и становятся лидерами. Подобно их устремлению, они также усердно работают в этом направлении без малейших укоров совести, используя власть в своих руках и свое положение, чтобы угрозами заставлять братьев и сестер что-то сделать, как будто это совершенно разумно, и заявляя, что братья и сестры должны блюсти всевозможные практики и требования, не соответствующие принципам. У кого-то каша в голове, и ему не хватает проницательности, поэтому подобные лидеры используют его и помыкают

им против его воли, а некоторые люди порой даже тратят собственные деньги на решение вопросов лидера и не могут никому об этом сказать, а сами думают, что так они выполняют свой долг и готовят добрые дела. Вот что Я тебе скажу: на самом деле ты неправ. Поступая так, ты не готовишь добрые дела — наоборот, ты помогаешь плохому человеку совершать плохие поступки и усиливаешь могущество злого человека. Почему Я так говорю? Когда ты так делаешь, это не соответствует принципам. Ты не выполняешь свой долг. Ты помогаешь антихристу в его замыслах, направленных на достижение личной выгоды, и решаешь за него его личные вопросы. Это не твой долг; это не твоя обязанность. Это не поручение, которое Бог тебе дал, и не работа Божьего дома. Занимаясь этим, ты прислуживаешь сатане и работаешь на сатану. Будет ли Бог помнить тебя за то, что ты работаешь на сатану? (Нет.) А что же Бог будет помнить? В Библии есть одна фраза. Господь Иисус сказал: «Истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне» (Мф. 25:40). Так предписал Бог. Что означают эти слова? Если ты можешь сделать что-то для наименьшего из братьев и сестер, тогда то, что ты сделаешь, непременно будет соответствовать принципам и Божьим требованиям. Надо не смотреть на то, насколько высок статус человека, а поступать согласно принципу. Некоторые что-то делают, стараются и работают только для статусных особ, с энтузиазмом поддерживают их, но если человек без статуса попросит таких людей сделать что-то, даже если это положенный им долг или обязанность, то они и внимания не обратят. Так как же характеризуются их поступки? С точки зрения Бога, эти поступки характеризуются как работа на сатану, и Он ни в коем случае их не будет помнить. Это шестой случай. Кто-нибудь из вас видел подобные примеры? (Боже, я видел такой пример. Раньше у нас была руководительница из числа антихристов. Пользуясь своим положением, она прибирала к рукам хорошую еду, полезные вещи, косметику и прочие пожертвования братьев и сестер. У кое-чего уже и срок годности истек, но она все равно ничего не отдавала братьям и сестрам; она все это присваивала. А еще как-то раз она купила себе пуховик, но потом увидела, что одна из сестер приобрела недорогой и качественный пуховик, и наговорила той сестре всякой всячины, чтобы выманить у нее эту вещь, да еще и заставила потратиться дополнительно, чтобы купить ее собственный пуховик.) Можно сказать, что все до единого антихристы — злые люди, лишенные человечности и совести, а их моральные качества чрезвычайно низки. Эти люди в конце концов неизбежно окажутся раскрыты и отсеяны.

Была одна семья из трех человек, которая приехала за границу выполнять свой долг. По прибытии они начали принуждать братьев и сестер каждый день водить их на шопинг: кто-то хотел пуховик, кто-то — штаны, еще кто-то — обувь. Они отговаривались, что взяли с собой маловато денег. Если у них было с собой недостаточно денег, то им не следовало ничего покупать, но они все равно хотели на шопинг, причем им нужны были не обычные вещи, а модные, и братья и сестры

им все это оплачивали. Некоторое время эта семья выполняла свой долг, и за это время люди стали неодобрительно относиться к их поведению: и их еда, и жилье, и вещи, которыми они пользовались, были слишком роскошными! Отец семейства даже заставлял братьев и сестер покупать ему молоко, а когда хотел пить, то напивался молоком, как простой водой. Сколько людей в этом мире могут позволить себе пить молоко просто так, как воду? Что это за люди такие? Потом он велел братьям и сестрам купить мандаринов и апельсинов. Они купили один большой пакет, и та семья прикончила его за два дня. Затем отец семейства заявил, что им нужны дополнительные витамины, и сказал братьям и сестрам купить вишен. Он даже прикрылся Моим именем, мол: «Ты должен купить вишен для бога!» Я сказал: «На дворе зима. Сейчас не сезон вишен. Я не буду их есть, не покупай их Мне». Тот человек заявил: «Нам все равно надо их купить!» Братья и сестры купили одну-единственную коробку вишен, и его семья расправилась с ней в мгновение ока. Я никогда не видал, чтобы люди так набивали брюхо: они уминали фрукты, как простой рис, и пили молоко, как воду. А как-то раз за едой эти люди заметили на столе рыбу и жадно на нее набросились. То, как они ее ели, вызвало бы у вас омерзение: эти люди были подобны голодающим, которые в жизни не пробовали нормальной еды. Они думали, что непременно должны воспользоваться этим шансом пожить всласть, и поспешно, с остервенением набивали брюхо. В конце концов их ребенок так объелся, что ему стало нехорошо. Позже он сказал одну фразу, за которой стояла некая извращенная логика: «Если бы я не съел эту рыбу вместо бога, я бы не заболел!» Меня тогда даже не было за столом, и Я ничего об этом не знал. Он сам же ее и съел — как он мог обвинить Меня? Но он таки обвинил Меня. Как следует поступать с такими людьми? (Их нужно вычищать.) Кто они? (Дьяволы и бесы.) Они дьяволы. После того случая Я сказал лидерам местной церкви: «Вычистите их и выгоните, чтобы и духу их здесь не было. Видеть их больше не хочу!»

Я бывал в некоторых церквях и общался с немалым числом братьев и сестер. Я видел самых разных плохих и злых людей, но тех, с кем Я могу общаться нормально, довольно мало. С большинством людей действительно невозможно иметь дело, и в мире слишком много тех, кто невосприимчив к доводам разума. За всеми их словами стоит извращенная, ошибочная логика, и они преподносят ложь так, будто это правда, — они просто звери, дьяволы и бесы, и у них нет ни капли человечности и разума. В каждой церкви не меньше трети таких людей. Ни один из них гроша ломаного не стоит, и никого из них нельзя спасти; их всех следует отсеивать как можно скорее. С кем Мне нравится общаться, так это с людьми, которые способны принять истину, относительно честны и могут говорить от души. Неважно, какая развращенность в них раскрывается и какие у них отклонения, — если они готовы беседовать об истине и способны ее принять, Я могу с ними ладить. Что же до лживых людей и тех, кто любит использовать других в своих

интересах, то на них Я не обращаю внимания. Некоторые в Моем присутствии вечно хотят порисоваться, чтобы Я был о них высокого мнения. При Мне они ведут себя так, а за Моей спиной — иначе, чтобы обмануть Меня. Такие люди — дьяволы, и их следует отсылать как можно дальше; Я видеть их не хочу. Если у человека есть слабости и недостатки, Я могу его поддержать и обеспечить, а если у него развращенные характеры, Я могу побеседовать с ним об истине, но Я не имею дела с дьяволами и не слушаю, что они говорят. Кто-то — новообращенный и не понимает некоторых истин, поэтому он может говорить и поступать невежественно. Мы можем побеседовать об истине, но если ты, постигнув некоторые истины, потом намеренно поднимаешь гвалт, неразумно ведешь себя по отношению ко Мне и придираешься ко Мне, то Я не стану тебя терпеть. Почему Я не стану тебя терпеть? Тебя не спасти, так зачем Мне тебя терпеть? «Терпеть кого-то» значит, что Я могу быть с этим человеком терпимым и выдержанным. Я терпелив с невежами и с обычными развращенными людьми, но не с врагами и дьяволами. Если дьяволы и враги притворно скажут тебе что-то приятное, подкупят тебя, обманут или мимолетно порадуют, сможешь ли ты поверить их словам? (Нет.) Почему? Потому что они не могут принять истину, ты уже четко это увидел, и эти люди уже раскрыты. Они не честны в своих словах, все их беседы об истине лицемерны, и трудно различить, правду они говорят или ложь. Если ты четко все это видишь, то можешь быть уверен: они дьяволы и бесы. Эту проблему можно окончательно решить, только вычистив или отлучив их. Некоторые скажут: «Почему бы не сделать им небольшую поблажку?» Нет никаких шансов, что эти люди покаются; для них это невозможно. Они точно такие же, как сатана: каким бы всемогущим и мудрым ни был Бог, с точки зрения сатаны, это не та сущность, которая должна быть у Бога. Он не относится к Богу как к Богу и считает свои хитрые замыслы мудростью, свою природу-сущность — истиной, а Бога — не истиной. Таков чистый сатана, и ему суждено быть враждебным Богу до самого конца. Вот и злым людям суждено быть неспособными любить истину и стремиться к ней, и поэтому Бог их не спасает. Вычистить их из церкви и отлучить от Божьего дома — это самое правильное решение, и оно ничуть не ошибочно.

Антихристы, о которых Я сегодня беседовал и которых разбирал, никогда не изменят направления и целей своих устремлений. Во всем, к чему они стремятся, они ставят во главу угла собственные интересы, напрягая все силы и ломая голову, чтобы мошеннически получить в Божьем доме еду и питье. Они никогда в жизни не посвящали себя Богу искренне и полностью; они просто хотят обманом получить еду, питье, хорошее обращение и реализовать свои интересы. Они думают, что Бог этого не видит, не знает и не может этого исследовать, поэтому упорно стремятся к этим вещам. Разумеется, такова их природа-сущность — они не любят истину и не могут идти путем стремления к ней, поэтому они обречены на то, что их охарактеризуют как антихристов. Именно таких людей Бог отсеивает,

а Божий дом должен их отлучать, как только их выявит. Тот начальный момент, когда оказывается, что человек идет путем антихриста, ряд его дальнейших поступков, не соответствующих истине, и день, когда его характеризуют как антихриста, — все это показывает всем и каждому, что антихристы не меняются. Их конечный итог — быть отлученными Божьим домом и отсеянными Богом: они не способны измениться. Итак, какая вам польза от того, что вы все это знаете? Некоторые скажут: «Мы не получаем еду и питье мошеннически. Мы стремимся к истине и хотим выполнять свой долг сотворенных существ. Мы следуем за Богом и покоряемся Его планированиям и обустройствам. Мы не поступаем как антихристы и не планируем идти путем антихристов. Что нам толку знать об этих случаях?» Для всех обычных братьев и сестер эти проявления и раскрытия антихристов могут послужить предостережением и дать им понять, какой путь правилен и какое поведение и образ действий соответствуют Божьим намерениям. Для церковных лидеров и работников всех уровней это доказательство того, что антихристов можно различать в реальной жизни. Чем различение антихристов полезно для работы церкви? Оно помогает вам точно выявлять антихристов и своевременно отлучать их от церкви, чтобы в ней было чище и меньше помех, нарушений и вреда от этих антихристов. Тогда у тех, кто действительно стремится к истине и способен искренне и полностью посвящать себя Богу, будет чистая спокойная обстановка, свободная от помех дьяволов и бесов. Поэтому неважно, как вы различаете антихристов, — с точки зрения фактов и проявлений или же на основе истин-принципов: в том, что касается истины различения антихристов, необходимо разбираться в обоих этих аспектах. Это полезно для вашей жизни-вхождения и для работы церкви — вы должны это понимать.

Сегодня Я поговорил о нескольких случаях. Во всех них речь идет о каких-то формах поведения и образе действий антихристов, их проявлениях порочности, бесстыдства и полного отсутствия каких-либо моральных ориентиров. Все эти примеры, скорее всего, можно было наблюдать и в вашем окружении, и можно сказать, что образ действий и все проявления антихристов в той или иной степени есть и в вас самих. Иными словами, всем вам присущи какие-то характеры и практики антихристов. Поэтому, различая антихристов, вы должны параллельно проверять, изучать и анализировать собственное поведение. Некоторые могут сказать: «Ты вечно говоришь о таких случаях, о подобных сплетнях, и Ты вдаешься в такие детали. Как это поможет нам войти в истину? Сейчас мы очень заняты своим долгом — мы не хотим конспектировать и слушать все это. При вхождении в истину достаточно придерживаться двух правил: первое — покоряться Богу, второе — надлежащим образом выполнять свой долг. Вот так все просто!» Возможно, в теории это именно настолько просто, но если говорить точно и конкретно, то все не так уж просто. Если ты понимаешь мало истин, твое вхождение будет приблизительным и поверхностным, а если понимаешь только общие истины,

то и деталей в твоем опыте будет мало, и ты никогда не очистишься в Божьем присутствии. Бог просит людей стремиться к истине и входить в истины-реальности, поэтому люди должны понимать эти детали. Что вы в этом усматриваете? Бог твердо решил вас спасти, поэтому Он должен быть с вами серьезен, не допускать ни малейшей небрежности и путаницы и ни в коем случае не довольствоваться тем, что «и так сойдет» или «более-менее правильно». Для Бога не существует таких понятий, как «более-менее правильно», «ну почти», «возможно» и «может быть». Если ты хочешь быть спасенным и идти по пути спасения, ты должен понимать все эти детали истины. Если ты не справляешься с этой задачей сейчас, ничего страшного — еще не слишком поздно начать входить в детали истины. Если же ты лишь довольствуешься своим отношением к делу: мол, ты хорошо выполняешь свой долг, не совершая ошибок, и способен покоряться, когда с тобой что-то случается, — то ты никогда не войдешь в истины-реальности. У каждой истины, которой Бог обеспечивает людей, множество конкретных деталей, и если люди не понимают этих деталей, то они никогда не поймут ни саму истину, ни Божьи намерения. То, что Бог серьезен с людьми, — это хорошо? (Да.) О чем бы ни шла речь: о выполнении долга, о покорности, о межличностных отношениях, о подходе к вопросу своих перспектив и судьбы или даже о том, о чем Я говорю сейчас, — например, о том, как различать антихристов, как не идти по пути антихриста и как избавиться от характера антихриста, — люди должны постичь все эти вопросы один за другим. Вот когда вы действительно сможете различать эти детали, а не просто читать проповеди о крохах простой, пустой доктрины, тогда вы и войдете в истины-реальности. Только у входящих в истины-реальности есть шанс и надежда на спасение; просто проповедовать слова и доктрины — значит всего лишь трудиться. Если человек хочет войти в истины-реальности, он должен начать с этих деталей. В противном случае он никогда не добьется изменений в своем характере.

4 апреля 2020 г.

ПУНКТ ДЕВЯТЫЙ. ОНИ ВЫПОЛНЯЮТ СВОЙ ДОЛГ, ТОЛЬКО ЧТОБЫ ОТЛИЧИТЬСЯ И В УГОДУ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ И АМБИЦИЯМ; ОНИ НИКОГДА НЕ ПРИНИМАЮТ В РАСЧЕТ ИНТЕРЕСЫ БОЖЬЕГО ДОМА И ДАЖЕ ПРЕДАЮТ ЭТИ ИНТЕРЕСЫ В ОБМЕН НА ЛИЧНУЮ СЛАВУ (ЧАСТЬ VI)

II. Интересы антихристов

В прошлый раз мы беседовали о девятом пункте различных проявлений антихристов: они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу. Затем мы разделили интересы антихристов на несколько категорий. Первая — их собственная безопасность, вторая — их репутация и статус, а третья — выгода. Что входит в понятие «выгода»? (Первое — это присвоение имущества Божьего дома, второе — использование братьев и сестер для служения им и работы на них, а третье — использование своего положения с целью мошеннического получения еды, питья и других желанных вещей под прикрытием веры в Бога.) В число этих «других вещей» входит то, что с антихристами обходятся по-особому, решают за них их личные вопросы и так далее, верно? (Да.) Когда мы общаемся в таком формате: делим основные темы на подтемы, а в подтемах выделяем различные аспекты для обсуждения в беседах, — вас это не путает? (Нет.) На самом деле чем больше мы беседуем в таком формате, тем яснее все должно становиться. Мы уже пообщались о трех категориях интересов антихристов, но есть еще одна, четвертая и самая важная категория интересов антихристов — их перспективы и судьба. Перспективы и судьба — это, пожалуй, главное, ради чего антихристы верят в Бога. Кроме того, это и их величайшие сердечные чаяния, и самые высокие стремления в глубинах их душ. Скорее всего, тема перспектив и судьбы вам знакома. Она касается того, куда люди в конце концов попадут, куда отправятся и куда лежит их путь в будущем или в следующем периоде, — словом, она касается их будущего места назначения. Разве это не самое большое и важное, что есть в сердце каждого из верующих в Бога? (Да.) Перспективы и судьба невероятно важны для всех, кто верит в Бога. И поэтому, само собой разумеется, для антихристов ключевой составляющей их интересов не могут не быть их перспективы и судьба, то есть их место назначения.

Г. Их перспективы и судьба

Давайте также побеседуем о перспективах и судьбе в рамках интересов антихристов в разных ракурсах и аспектах, чтобы все стало относительно ясно.

Различные интересы антихристов, о которых мы беседовали ранее, включают и материальные, и нематериальные интересы. Например, собственная безопасность, репутация и статус — все это нематериальные интересы; это всего лишь что-то неосязаемое в духовном мире антихристов. Тем временем материальные интересы включают в себя имущество, еду и питье, а также особое обхождение, материальные удовольствия и так далее. Итак, что же включают понятия «перспективы» и «судьба», о которых мы сегодня беседуем? Если посмотреть с точки зрения человеческих представлений, это что-то осязаемое или неосязаемое? (Неосязаемое.) А значит, это должно быть что-то, что существует в духовных мирах людей, в их представлениях и фантазиях, в их сознании. Для людей это своего рода надежда и поддержка, и именно к этим вещам люди стремятся всю жизнь. Хотя для людей эти вещи невидимы и неосязаемы, они занимают в человеческих сердцах доминирующее положение, властвуют над всей их жизнью и контролируют их мысли, действия, намерения и направление их устремлений. Таким образом, перспективы и судьба невероятно важны для всех и каждого! Но хотя перспективы и судьба важны, антихристы стремятся к ним совершенно не так, как нормальные, обычные люди. В чем именно заключается эта разница? Какие аспекты демонстрируют это и позволяют людям четко увидеть и различить, что это как раз таки метод стремления и характеристика антихристов? Разве это не достойно обсуждения и беседы? Разумеется, проявления многих людей имеют немало общего с проявлениями истинных антихристов и людей, обладающих сущностью антихристов. Но даже если их проявления и характеры одинаковы, их сущность различна. Давайте побеседуем о четвертой категории интересов антихристов — их перспективах и судьбе — в разных аспектах.

Как можно проанализировать перспективы и судьбу? Какой метод и какие примеры мы можем использовать для анализа, чтобы убедиться, что перспективы и судьба в рамках интересов антихристов не соответствуют истине и раскрывают сущность антихристов? В каких аспектах их можно проанализировать? Это требует тщательного исследования. Давайте разобьем этот вопрос на несколько широких категорий, чтобы люди могли точнее и яснее понять сущность антихристов. Первая категория — это как антихристы относятся к Божьим словам, вторая — как антихристы относятся к своему долгу, третья — как антихристы относятся к подрезке, четвертая — как антихристы относятся к званию «оказатель услуг», а пятая — как антихристы подходят к своему статусу в церкви. Почему именно эти пять категорий? Попробуйте в этом разобраться. Можете ли вы что-то понять о каждой из них? Можете ли вы определить какие-то соответствующие проявления или характеры, присущие антихристам? Что именно нам следует проанализировать на основании этих пяти категорий? Если говорить об этих категориях, то каковы главные характеристики антихристов и основные характеры, которые они демонстрируют, и каковы проявления нормальных людей, стремящихся к истине, и обычных

развращенных людей? В чем разница между антихристами и обычными развращенными людьми? В чем заключаются отличия между ними? В чем разница между выбранными ими путями? Чем различаются проявления тех и других? Есть ли у вас какое-то понимание этих категорий? (В том, что касается этих пяти категорий, антихристы в основном воспринимают вещи не на основе истины в Божьих словах. Они вечно строят догадки о Божьих намерениях на основе того, как определенные вещи или их собственная ситуация выглядят на первый взгляд, опираясь на свои представления и фантазии, и так пытаются понять, есть ли у них какие-то перспективы и судьба. Например, когда речь идет об их долге, то если они смогут оказаться в центре внимания и удовлетворить свои желания, тщеславие и гордость, у них возникнет ощущение, что в Божьем доме они полезны и у них есть перспективы и судьба. А как только их подрежут, у них возникнет ощущение, что Бог ими недоволен и не удовлетворен, они разочаруются в вере в Бога и опустят руки, и в них разгорятся негатив и сопротивление.) Это краткое изложение в какой-то степени проливает свет на истинную суть вопроса и немного ее затрагивает. Судя по общему смыслу того, что вы сказали, у вас, вероятно, есть какое-то базовое понимание этих пяти категорий. Далее мы побеседуем о них по очереди.

1. Как антихристы относятся к Божьим словам

Первая категория — то, как антихристы относятся к Божьим словам. Антихристы — это тоже люди, которые верят в Бога и следуют за Ним; они тоже держат в руках Божьи слова, слушают проповеди, посещают собрания и ведут нормальную духовную жизнь. Для антихристов чтение Божьих слов также является частью их жизни, и они часто их читают. Но хоть и антихристы, и стремящиеся к истине читают Божьи слова, между ними есть разница; антихристы относятся к Божьим словам совершенно иначе. Как же антихристы относятся к Божьим словам? Во-первых, они их исследуют и анализируют, изучая их с не пойми какой позиции и точки зрения. Почему Я называю это «изучением»? Исходя из объективной ситуации, антихристы вынуждены признать, что эти слова действительно Божьи, и в душе они тоже чувствуют, что Божьи слова настолько возвышенны, что обычные люди не сумели бы их изречь, и таких слов больше нигде не найдешь. Исходя из этого, им остается только признать, что эти слова Божьи, — но принимают ли они Божьи слова как истину? Нет. Так почему антихристы все же читают Божьи слова? Потому что в Божьих словах есть то, что им нужно, то, что они хотят знать, и то, что поддерживает антихристов в их духовном мире. Что же это? Разумеется, это вещи, напрямую касающиеся перспектив и судьбы антихристов. Изучая Божьи слова, антихристы постоянно выискивают то, что связано с местом назначения и итогом людей, с тем, куда люди попадут в будущем, и так далее. Поэтому то, как антихристы читают Божьи слова, и называется «изучением»: читая Божьи слова, антихристы их исследуют, анализируют и судят. Во время чтения они исследуют Его слова: «Судя

по тону бога, ему, похоже, не нравятся подобные люди. Почему у меня такое ощущение, что я тоже из них? Надо выяснить, какое место назначения бог отводит таким людям». Когда они видят слова Бога о сбрасывании таких людей в бездну, то думают: «Это нехорошо. Если человека сбросят в бездну, то ему конец, верно? У таких людей нет ни перспектив, ни хорошего места назначения, так что же мне делать?» В душе они чувствуют тупую боль, смятение и дискомфорт. «Неужели бог действительно обращается с подобными людьми именно так? Нет, мне нельзя сдаваться». С этими мыслями они продолжают изучать Божьи слова. Когда они видят Божьи слова, в которых говорится: «Мои сыновья, Я сделаю для вас то-то и то-то, и с вами случится то-то и то-то», они тут же утешаются: «Божьи слова греют мне душу, они прекрасны. Я один из тех „сыновей“, о которых говорит бог». Затем они видят, что в Божьих словах упоминается о «первородных сынах» и о том, чтобы «править как цари», и думают: «Отлично! Вера в бога обещает выгоду и перспективное будущее. Я выбрал верный путь. Я сделал правильную ставку. Мне надо быть усердным в вере и держаться за божьи одежды. Мне нельзя сдаваться даже в последний момент!» Продолжая читать, они видят, как в Божьих словах упоминается, что «кто последует до конца, тот непременно спасется». Для антихристов прочитать это — все равно что ухватиться за спасательный круг: «Я буду практиковать согласно этим словам. Эти слова не изменятся никогда и нигде, что бы ни случилось, даже когда моря иссохнут, а скалы рассыплются в пыль, даже если синие моря превратятся в зеленые поля. Даже если небо и земля прейдут, эти слова не прейдут. Если я буду придерживаться этих слов, я ведь получу хороший итог и хорошее место назначения, разве нет? Разве мои перспективы и судьба не будут устроены? Отлично! Мне надо следовать до конца!» Вот так вновь и вновь выискивая, исследуя и анализируя, в конце концов они находят в Божьих словах спасательный круг и открывают величайший «секрет». Они преисполнены радости: «Наконец-то мне не нужно беспокоиться, что меня отсеют, что я попаду в озеро огненное и серное, что я окажусь в геенне. Наконец-то я нашел свое место назначения, наконец-то я нашел путь на небеса, к прекрасному месту назначения человечества — как это чудесно!» Но это длится недолго, и, читая главу Божьих слов «О конечном месте», они думают: «Что в этих словах говорится о местах назначения? Похоже, бог не вдается в особые детали о местах назначения разных типов людей. Что именно бог имеет в виду? Что мне надо делать? Так, мне сейчас надо не беспокоиться, а читать дальше». Затем, видя, что Бог говорит «готовить достаточное количество добрых дел для твоего места назначения», они призадумываются: «Если я хочу получить хорошее место назначения, то надо подготовить достаточное количество добрых дел. Бог обозначил нужные условия — это все упрощает. Мне больше не надо заниматься бессмысленными делами и горбатиться понапрасну — теперь я знаю, на что направить усилия». Из бесед антихристы узнают, что такое добрые дела, и находят «путь» и решение:

«Оказывается, все так просто. Подавать милостыню и делать пожертвования — это добрые дела. Проповедовать Евангелие и обращать новых людей — это добрые дела. Поддерживать братьев и сестер — это доброе дело. Раздавать другим вещи, которыми я дорожу, — это доброе дело. Ради своего места назначения я поставлю на карту все; я раздам все эти вещи!» Но затем они думают: «Нет. Если я раздам все свои деньги и материальные ценности, то как же я потом буду жить? Надо сначала почитать божьи слова и разобраться, когда закончится его работа и эти вещи больше не понадобятся людям в земной жизни. Не стоит торопиться. Но если я не пожертвую эти вещи, как же мне тогда готовить добрые дела? Можно принимать у себя братьев и сестер, проповедовать Евангелие и обращать людей — это легко, это я могу». Готовя добрые дела, в душе они постоянно подсчитывают, сколько добрых дел они подготовили и какова вероятность того, что у них будет хорошее место назначения: «Я подготовил столько добрых дел — почему же бог не говорит мне о своем решении? Божья работа еще не закончилась, так что же мне делать? Нет, надо посмотреть, что еще в божьих словах говорится о перспективах и судьбе и какие еще конкретные разъяснения там даются». Они продолжают вновь и вновь изучать Божьи слова. Если они находят что-то благоприятное для их перспектив и судьбы, они счастливы; если они находят что-то идущее вразрез с их перспективами и судьбой, то им больно. Вот так они за годы чтения Божьих слов раз за разом испытывают из-за них то негатив и слабость, то позитив, счастье и ликование. Но какие бы состояния и эмоции у них ни возникали, такие люди просто не могут избавиться от одержимости своим местом назначения, перспективами и судьбой и продолжают искать в Божьих словах постановления и утверждения об итогах различных типов людей. Словом, они направляют все свои усилия на Божьи слова. Но как бы они их ни читали, они просто не знают, что в Божьих словах истина, путь и жизнь. Они знают лишь то, что могут найти в Божьих словах собственное место назначения, место назначения человечества и способ избежать геенны и утраты своего места назначения. Итак, что же они обретают, столько лет вот так читая Божьи слова? Они могут поговорить о многих правильных доктринах и духовных теориях, но совершенно не могут сопоставить Божьи слова со своей сущностью, заключающейся в сопротивлении Богу, мятеже против Него, непрактиковании истины и полной нелюбви к истине.

Антихристы часто исследуют Божьи слова на предмет Его откровений о тайнах и выискивают эти откровения. Еще они ищут в Его словах новые термины, вещи и утверждения, вплоть до выискивания каких-то тайн, не известных ни одному человеку, духовному или нет, — например, что означает смоковница, каково значение слов о ста сорока четырех тысячах сынов, кто такие победители, а также что значат некоторые утверждения и термины в книге Откровения, которые люди столько лет исследовали, но так и не поняли. Антихристы ну очень усердно корпят над этими вопросами и постоянно ищут и исследуют, есть ли в этих

словах какие-либо утверждения и четкие объяснения о местах назначения людей. Но как бы усердно они ни искали, их усилия всегда оказываются тщетными. Поэтому когда антихристы читают Божьи слова, следуют за Богом и делают то же, что и все в церкви, в глубине души им всегда не по себе. Они часто спрашивают себя: «Смогу ли я получить благословения? Каковы конкретно мои перспективы и судьба? Найдется ли для меня место в царстве божьем? Когда я окажусь в уготованном мне месте назначения, буду ли я смотреть на голубое небо или окажусь в таком темном мире, что не смогу разглядеть даже собственную руку? Ну каково же мое место назначения?» Постоянно задаваясь в душе подобными вопросами, в глубине души они также молча задают Богу вопросы: «Гожусь ли я войти в царство небесное? Смогу ли я избежать геенны? Смогу ли я войти в Царство Небесное, если буду стремиться именно так? Смогу ли получить будущие благословения? Войду ли в грядущий мир? Каково божье отношение? Почему бог не даст мне точного и конкретного ответа на этот вопрос, чтобы мне было спокойно? Ну каков же мой итог?» Разве не об этом антихристы думают в глубине души, пока изучают Божьи слова, делают то же, что и все, и волей-неволей двигаются вперед? Именно так они в глубине души относятся к своим перспективам и судьбе: их разум постоянно занят этими вещами, и они отчаянно хватаются за них, не желая отпустить.

Когда антихристы изучают Божье слово, есть один вопрос, который интересует их еще больше, чем поиск их места назначения и исследование тайн, а именно: когда же воплощенный Бог покинет землю, когда Он закончит Свое служение, когда завершится Его великое дело, когда закончится Его работа, когда Его последователи насладятся великими благословениями и увидят Его подлинную ипостась. Еще их больше всего волнует, смогут ли они увидеть, как Бог покидает землю. Их волнует и то, в какой день будет успешно выполнен Божий план управления, а еще больше — то, когда Христос покинет землю, как это произойдет, сколько им сейчас лет, будут ли они живы через десять или двадцать лет и увидят ли, как Христос покидает землю, что будет, если они это увидят, и что будет, если нет. Вот что они просчитывают в уме. Некоторые думают про себя: «Мне уже шестьдесят. Если через десять лет я буду еще жив, то, по идее, смогу увидеть, как христос покидает землю, но если через десять лет божья работа закончится, а я к тому времени уже умру, то какой мне смысл верить в бога? Хотя бог и предписал мне родиться в эту эпоху, но если я, его последователь, упущу шанс стать свидетелем такого великого и большого дела, то меня нельзя будет считать благословенным человеком, и я не получу никаких великих благословений!» Такие мысли порождают в них безрадостность и неудовлетворенность. Насколько велика эта их неудовлетворенность? «Я уже так стар; что же бог все еще не покинул землю? Что же божья работа до сих пор не закончилась? Когда же мы закончим проповедовать Евангелие? Пусть бы уже божья работа поскорее закончилась, пусть

бог быстренько завершит свое великое дело, пусть стремительно обрушатся катастрофы, а бог поспешит уничтожить сатану и покарать злых людей!» Что делают эти люди? Разве они не предъявляют Богу требования, основанные на их личной воле, надеясь заставить Его сделать так, как им хочется? Разве за их волей не стоят их личные интересы? Преследуя свои интересы, они с нетерпением ждут, что Бог завершит Свое великое дело, что стремительно обрушатся катастрофы, а Бог поспешит наказать злых и наградить добрых и обретет Свою славу. Какие мотивы живут в их сердцах? Считаются ли эти люди с Божьими намерениями? (Нет.) Что они делают? (Они надеются получить благословения.) Из собственных интересов, ради собственного места назначения они хотят добиться того, чтобы работа Божьего плана управления вращалась вокруг их места назначения. Разве это не презренно и не бесстыдно? Какую сущность антихристы проявляют во всех вопросах? Они ставят свои интересы превыше всего остального и позволяют им главенствовать надо всем. Иными словами, они не допускают, чтобы что-то противоречило их интересам — даже Божий план управления. То, когда закончится Божья работа, когда будет завершено Его великое дело, когда Он обретет славу и уничтожит род людской, — все это непременно должно вращаться вокруг интересов и места назначения антихристов, все это должно быть связано с их местом назначения. Иначе они отвергнут Бога, отрекутся от веры в Него и даже проклянут Его.

Одно из главных проявлений отношения антихристов к Божьему слову — то, что они его изучают. Именно так относятся к Божьему слову истинные маловеры. Что же они изучают? Они изучают не истину и не требования Бога к человечеству, не Его слова, изобличающие человечество, не Его слова, судящие человечество, и уж тем более не Его намерения — они изучают собственные перспективы и судьбу. Какие бы части Божьего слова они ни читали, если там говорится что-то об их перспективах и судьбе, — а именно это их волнует больше всего, — они будут внимательно изучать такие части и отмечать их как важные. Например, наткнувшись на Божьи слова с разоблачением, анализом или характеристикой таких людей, как они, либо же утверждениями о подобных людях, они будут кропотливо изучать эти слова и вновь и вновь их перечитывать. Чего они ищут? Пытаются ли они разобраться, как понять Божьи намерения и найти принципы практики? Пытаются ли они разобраться, как понять себя через Божье слово? Нет. Они ищут смысл, стоящий за этими словами, пытаясь вычитать между строк, как конкретно Бог относится к таким людям, как они, испытывает ли к ним ненависть и отвращение либо же Он их спасет. Они исследуют не только содержание этих Божьих слов, но и их тон, а также отношение и мысли, стоящие за ними. Когда эти люди сведут воедино все части Божьего слова, касающиеся места назначения таких, как они, и обнаружат, что Он относится к ним с отвращением и отвержением, а спасать их не будет, их отношение к вере в Него сразу же охладеет на

восемьдесят-девяносто процентов. В их душах тут же пробудится неверие, а их отношение изменится на противоположное. До какой степени оно изменится? Они больше не пожелают браться за долг, который планировали выполнять, и отрекаться от того, от чего планировали отречься. Хотя изначально они хотели проповедовать Евангелие своим семьям, они больше не станут этим заниматься — ведь они больше не верят, а значит, и вопрос веры их родных тоже больше не стоит. Словом, они перечеркнут все свои первоначальные планы и махнут на них рукой. Разве не так, по сути, антихристы относятся к Божьему слову? Они изучают Божье слово не с целью стремиться к истине и находить принципы ее претворения в жизнь, чтобы суметь понять Его намерения и быть Ему преданными; цель антихристов — найти, что конкретно говорится о том, как именно Бог определяет итог и место назначения для таких людей, как они. Обнаружив проблеск надежды, они будут держаться за него что есть сил; ради этого проблеска надежды они сумеют отречься от всего, и их отношение кардинально изменится. Но когда все их надежды на получение благословений разобьются вдребезги, их отношение снова кардинально изменится, вплоть до того, что они утратят веру, пойдут на предательство и даже проклянут Бога в душе. Таковы проявления антихристов.

Разумеется, при изучении Божьих слов антихристы используют их и для поиска личной выгоды. Какой именно выгоды? Изучая Божьи слова, антихристы обобщают для себя правила Божьей речи, Его тон при подрезке людей, манеру, в которой Он изобличает человечество, а также то, как Он утешает и увещевает людей, какие методы использует и какой мудростью обладает. Антихристы специализируются на изучении и имитации того, как говорит и работает Бог; в то же время они используют слова, которые часто говорит Бог, когда сами обращаются к другим и беседуют с ними. Изучая Божьи слова, антихристы еще и непрестанно вооружаются словами различных заключенных в них истин, превращая их во что-то свое, используя эти Божьи слова для работы и накопления капитала. Что имеется в виду под этим капиталом? Например, антихристы считают, что[a], вероятно, те люди в церкви, кто лучше умеет произносить на собраниях верные слова и доктрины, запоминает больше Божьих слов, цитирует больше Божьих слов и разъясняет больше Божьих слов, вернее других смогут обрести спасение. Что бы ни делали антихристы, все это связано с их перспективами и судьбой. Они никогда не станут ни просто практиковать Божьи слова как истину, ни страдать и идти на жертвы ради практики Божьих слов. Наоборот, они используют Божьи слова, чтобы вводить людей в заблуждение, улучшать собственную репутацию и готовить достаточные условия для своего спасения. Поэтому сущность того, как антихристы относятся к Божьему слову, заключается в том, что они никогда и ни за что не воспринимают Божье слово как истину или путь, которым люди должны следовать. Хотя антихристы

[a] В тексте оригинала нет слов «антихристы считают, что».

каждый день берут в руки Божьи слова и читают их, хотя они слушают чтения Его слов, одно несомненно: они не практикуют Божьи слова. Всякий раз, когда приходит время претворять Его слова в жизнь, искренность антихристов испаряется: их замыслы вращаются лишь вокруг их собственных перспектив и судьбы. Напоказ они создают видимость того, что любят Божьи слова и жаждут их. Но на самом деле цель, с которой они изо дня в день читают и откладывают в памяти Божьи слова, заключается в том, чтобы создать все условия для своего спасения; они занимаются этим в надежде так произвести хорошее впечатление на Бога. Они не верят, что Бог исследует сердца людей, — они лишь знают, что люди смотрят только на внешнюю видимость, так что и Бог, должно быть, смотрит только на внешнюю видимость, и поэтому в данных вопросах они прибегают к маскировке, лжи и обману. Они думают: «От меня требуется делать это просто для видимости. Неважно, что я думаю в душе: люди этого не видят, и бог тоже. На самом деле, как бы я ни читал божьи слова, я это делаю не для того, чтобы стать каким-то истинным сотворенным существом. Если бы речь шла не о моих перспективах и судьбе, я не стал бы ни терпеть эту тяготу, ни мириться с этим огорчением!» Они думают, что, как бы хорошо ни звучали Божьи слова, реализовать их невозможно, и люди никак не могут ими жить. Даже если какая-то горстка людей таки немного живет Божьими словами, они, должно быть, тоже делают это в собственных целях. Как говорят неверующие: «Бесплатный сыр бывает только в мышеловке». Антихристы думают про себя: «Ради нашей веры в бога мы терпим такие тяготы, каждый день читаем и слушаем его слова, живем в соответствии с ними — и все ради чего? Разве не ради той лишь единственной цели? В душе все прекрасно понимают, что всё это ради их перспектив и судьбы — иначе зачем бы нам отказываться от прекрасных моментов мирских устремлений лишь ради того, чтобы тут страдать?» Какой факт они отрицают в этом вопросе? Тот, что Божье слово есть истина, а истина способна спасти людей, изменить их и помочь им избавиться от развращенного характера. Разве не такой результат может дать Божье слово? (Такой.) Признают ли антихристы этот факт? Они отрицают его, говоря: «Все заявляют, что божье слово способно спасти людей, но кого оно спасло? Кто такое видел? Почему я в это не верю?» Почему говорят, что Божье слово способно спасти людей, изменить их и помочь им освободиться от развращенного сатанинского характера? Потому, что Божье слово есть истина, и оно может стать жизнью человека. Когда Божье слово — это жизнь человека, то его можно спасти; он становится спасенным. Антихристы не признают этот факт. Они считают, что люди пришли к своему нынешнему положению лишь ради получения благословений и хорошего места назначения, что это единственная причина, по которой люди выполняют свой долг в Божьем доме. Антихристы отрицают плоды Божьего слова, отрицают результаты, которые истина приносит в людях, и отрицают, что истина может завоевать, изменить и спасти людей. Антихристы считают, что

люди следуют за Богом лишь потому, что переживают за собственные перспективы и судьбу и стремятся к ним. Антихристы не верят, что Божье слово способно изменить людей, вселить в них преданность Богу, побудить их безоговорочно Ему покориться и начать выполнять в Божьем доме свой долг сотворенных существ, — антихристы ни во что из этого не верят. Поэтому антихристы, ставя на первое место свои интересы, сами не стремятся к истине; они относятся к Божьим словам как к своего рода краснобайству, как к неким заявлениям, но при этом не верят, что эти Божьи слова могут спасти людей. Они уверены, что все искренние, преданные Богу люди — притворщики, которые преследуют собственные интересы. Сколько бы Божьих слов антихристы ни слышали, сколько бы Божьих проповедей ни слушали, в конечном итоге в их сердцах остаются лишь два эти слова: перспективы и судьба. Иначе говоря, Божьи слова, Божья работа и Божий план управления могут обеспечить людям хорошие перспективы и судьбу, хорошее место назначения. Для антихристов это самая главная и высшая истина. Если бы не это, они бы, во-первых, не верили в Бога. Во-вторых, они не стали бы терпеть такие огорчения ради того, чтобы оставаться в Божьем доме. В-третьих, они бы не выполняли в Божьем доме никакого долга. В-четвертых, они не стали бы терпеть в Божьем доме никаких тягот. И, в-пятых, они бы давно уже вернулись к мирской жизни, чтобы упиваться богатством и славой, стремиться к мирскому, к славе, богатству, деньгам и нечестивым веяниям. Сейчас они временно обретаются в Божьем доме лишь потому, что речь идет об их перспективах и судьбе. Они решительно настроены гарантировать себе желаемые перспективы и судьбу, но в то же время склонны надеяться на удачу и уповать, что по завершении Божьей работы они окажутся среди тех, кто войдет в Царство Небесное и получит великие благословения. Что это за образ мыслей такой? Они хотят искать у Бога выгоды, чтобы достичь своих целей, но при этом не хотят Ему покоряться; более того, они даже не верят ни во все сказанные Богом слова, ни в то, что Бог владычествует над всем сущим. Разве это в какой-то степени не нечестиво? Что касается отношения антихристов к изучению Божьего слова, то они маловеры. То, что антихристы способны исследовать Божьи слова, читать их и обращаться с ними с таким отношением, показывает, что они — самые что ни на есть типичные маловеры, неприкрытые маловеры до мозга костей. Так почему они все же способны выполнять в Божьем доме какую-то поверхностную работу и продолжать следовать за Богом, не отступая? Почему они в состоянии оставаться и даже участвовать в церковной жизни, продолжать слушать и читать Божьи слова, как бы их ни подрезали? В чем тут причина? (Они хотят получить благословения.) Причина в том, что они хотят получить благословения. Как говорят неверующие: «Кто денег дает мне, тот мне и отец, а кто кормит меня, тот мне и мать». Что это за логика такая? Разве она не полна сатанинской философии отношения к миру? Антихристы верят в Бога именно под влиянием этой сатанинской

философии: «Мне все равно, что за выдающуюся работу ты проделал: каковы бы ни были твои характер и сущность, я буду следовать за тобой и считать тебя богом, пока ты можешь даровать мне благословения, хорошее место назначения и хорошее будущее и дашь мне обрести великие благословения». Присутствует ли тут хоть что-то от подлинной веры? (Нет.) Поэтому с точки зрения того, как такие люди относятся к Божьему слову, их более чем точно можно охарактеризовать как антихристов и маловеров!

Антихристы относятся к Божьим словам изучающе. Они никогда не воспринимают Божье слово как Божье слово; а как же они его воспринимают? Как собрание тайн? Как фантастическую историю? Как неясные, непостижимые уму тексты? Читая Божьи слова, антихристы не ищут Его намерений и не пытаются понять Его намерения и характер. Они и Бога познавать не хотят, не говоря уж о том, чтобы считаться с Его намерениями. Когда они читают слова Бога: «Мое безотлагательное желание в настоящее время состоит в том, чтобы отыскать группу людей, которые способны всецело уделять внимание Моим намерениям», трогают ли их эти слова? Антихристы говорят: «Что это за разговоры о том, чтобы отыскать людей, внимательных к божьим намерениям? Что мне толку быть внимательным к твоим намерениям? Разве от этого я буду сыт или заработаю денег? Разве внимание к божьим намерениям обеспечит мне хорошее место назначения? А может, оно принесет мне великие благословения? Если нет, то и ну его; нет необходимости проявлять никакого внимания. Я ищу путь, который поможет мне избежать низвержения в геенну и обеспечит хорошее место назначения. Если внимание к твоим намерениям может принести мне благословения, то я буду внимателен. Просто скажи мне, что делать». Как вы считаете, могут ли такие люди соответствовать установленным Богом требованиям? (Нет.) Бог предлагает только одно: следовать Божьей воле, быть богобоязненным и удаляться от зла. Тем самым ты проявляешь внимание к Его намерениям и получаешь возможность обрести великие благословения. Слыша это, антихристы думают: «Я поторопился, меня не стоило воспринимать всерьез. Я не способен проявлять внимание к намерениям бога. Ну его, так ничего не получится; я найду другой путь». Затем они начинают направлять свои усилия на другие аспекты Божьих слов. Они направляют усилия на исследование и анализ других аспектов, но выносят из всего проделанного анализа лишь несколько слов и доктрин. Поскольку они не любят истину и воспринимают собственные интересы, перспективы и судьбу как предметы устремлений всей своей жизни, слова Бога становятся для них просто броскими фразами. Они никогда не испытывали от Божьей работы и наставлений Святого Духа никакой радости. Читая Божьи слова, они не видят света, не получают просвещения и пропитания. Они обретают лишь какие-то слова и доктрины, а также определенные откровения и изречения о тайнах и местах назначения. Когда они воспринимают эти изречения и доктрины как капитал, им как будто кажется, что теперь они контролируют свое место

назначения, что они его себе обеспечили. Но постоянное разоблачение, суд и обличение Божьих слов, а также Божьи требования к людям на разных этапах вызывают у антихристов ощущение, что они утратили свое место назначения и что их не спасти. В этот период на душе им постоянно не по себе; ради хорошего места назначения они непрестанно подвергают себя глубинным мысленным терзаниям. Из-за одного Божьего предложения они терзаются, из-за другого впадают в негативное настроение, а третье вселяет в них счастье. Но для таких людей все это мимолетно, счастливы ли они или хватаются за спасительную соломинку. Итак, в конце концов у некоторых антихристов возникает ощущение, что таких, как они, не спасти; из Божьих слов они видят, что такие, как они, Ему вроде бы не нравятся, — так могут ли они получить благословения или нет? Каковы конкретно их перспективы и судьба? Им кажется, что их перспективы и судьба неизвестны, они в них не уверены. Как же они поступят на данном этапе? Смогут ли покаяться? Смогут ли, подобно ниневитянам, отречься от зла рук своих и исправиться, чтобы исповедаться и покаяться перед Богом, принять Божьи слова как свою жизнь и как основание своего существования? Нет, не смогут. Поэтому если после многих лет стремления, многих лет надежды и многих лет изучения Божьих слов они придут к выводу, что люди вроде них просто не могут получить благословений, лишены всякой надежды, не сумеют получить желаемого, а Бог их точно не спасет, то как они поступят? (Они покинут Бога.)

Есть такое духовное изречение: «Я обновляю свою клятву любить Бога, посвящаю Ему свои тело и сердце». Это изречение очень «торжественное». Когда Я впервые услышал эти слова, в душе Я глубоко прочувствовал «торжественность» человеческого языка. Люди считают свои клятвы такими драгоценными, такими чистыми и безупречными; они считают, что когда они посвящают себя из любви, это так чисто и священно. Способны ли антихристы обновить свои клятвы любить Бога и посвящать Ему свои тела и сердца? (Нет.) Почему нет? Некоторые говорят: «Теперь я прочитал столько Божьих слов, и когда я вижу, что мой образ мыслей неконструктивен или бесплоден, я просто обновляю свою клятву любить Бога и повторяю ту клятву, которую дал Ему изначально. И тогда я исправляюсь, не правда ли? Это несложно». Могут ли антихристы так сделать? (Нет.) Почему не могут? Разве «я обновляю свою клятву любить Бога» — не мудрейшее, что может сказать человек? Разве это не величайшая и чистейшая форма человеческой любви? Так почему же антихристы на это не способны? (У антихристов нет понимания ни Бога, ни тем более истинной любви. Вся их любовь ложна и коренится в их интересах. Когда антихрист уже не сможет извлекать для себя какую-то выгоду, он развернется и уйдет.) К этому моменту антихристы чувствуют, что что-то пошло не так и что они сделали неправильную ставку. Чтобы повысить свой моральный дух, им приходится прибегнуть к какому-то лозунгу или теории, которые бы поддержали их духовный мир. Что это за лозунг? «Я обновляю свою

клятву любить Бога, посвящаю Ему свои тело и сердце». Это значит, что антихрист собирается начать все сначала. Иначе он не сможет жить дальше, и его вере в Бога придет конец. Во время Своей работы Бог говорит изо дня в день, и каждый раз в центре внимания Его слов находится истина — все Его слова изобличают развращенный человеческий характер и выдвигают требования к тому, как люди должны входить в истины-реальности и понимать истины-принципы. Все Его слова именно таковы. И вот антихристы думают: «Почему в этих словах нигде не говорится о местах назначения и не упоминается о вопросах, касающихся обретения благословений? Не значит ли это, что в божьих руках наши перспективы и судьба пошли прахом? Разве обетование, которое бог нам дал, больше ничего не стоит? Если бог никогда об этом не упоминает, то, возможно, наши надежды рухнут. Что же нам делать, если наши надежды рухнут? Это просто. Если в божьих словах ничего не говорится о том, что нас интересует, то давайте прибегнем к человеческому методу и обновим наши клятвы любить бога!» Когда люди только начинали верить в Бога, откуда у них брался такой большой энтузиазм, такая большая любовь и вера? Когда эти чувства достигли своего апогея, люди приняли перед Богом решение и дали клятву, сказав: «В этой жизни я всегда и везде буду полностью посвящать себя Богу и отдавать Ему себя безо всяких жалоб и сожалений. И в ненастье, и в ясные дни, и во время взлетов и падений, болезней и невзгод я буду следовать за Ним до конца, пока моря не иссохнут, а скалы не рассыплются в пыль. Если я нарушу эту клятву, пусть меня поразит гром небесный и не будет мне хорошего места назначения». Как же так получилось, что эти клятвы канули в Лету? Антихристам кажется, будто прошло слишком много времени, и оно истощило их веру и любовь. В душе антихристы думают: «Нет, мне надо повысить свой моральный дух. Мне надо снова стать таким же бодрым и энергичным, вернуть себе ту сильную веру и энтузиазм. Мне нужно возродить свои чаяния и желание получить благословения, возвратить себе место назначения. Разве тогда моя вера в бога и любовь к нему не станут вновь велики, как и прежде? Разве я не стану снова питать к богу ту же подлинную преданность?» Но если человек совершенно не стремится к истине, то сколько бы он в глубине души ни терзался, сколько бы ни вспоминал свою первоначальную веру в Бога и прежний энтузиазм, это не сможет изменить его нынешнюю ситуацию. Какова же эта ситуация? Когда его перспективы и судьба идут прахом и отдаляются от него все дальше и дальше, когда его желание получить благословения почти разбито, а все его обнадеживающие мысли и все его желания оказываются нереализуемыми, такому человеку становится очень трудно упорно идти дальше: в глубине души это приносит ему сильную боль. У него часто бывает такое состояние и настроение, когда ему кажется, что он больше не может. Он часто с нетерпением ждет, когда же Божья работа будет завершена и он сможет насладиться благословениями Царства Небесного. Некоторые даже надеются: «Поскорей бы уже закончилась

божья работа и обрушились великие катастрофы: если небо рухнет, то все умрут, и никому не придется ждать хороших результатов. Если я не смогу получить благословения, то пусть их не получит никто!» В глубине души они не надеются на приход Божьего Царства, на завершение великого Божьего дела и на то, что шеститысячелетний Божий план управления наконец-то будет прославлен; они не надеются, что Бог обретет среди человечества победителей и приведет человечество в прекрасное место назначения — они ни на что из этого не надеются. Напротив, когда всем их желаниям благословений грозит разрушение, то в глубине души они проклинают Божью работу и испытывают к ней отвращение — более того, им отвратительны даже Божьи слова.

Сейчас, после стольких лет прослушивания проповедей, некоторые люди чем больше слушают, тем больше понимают, тем яснее становится у них на душе и тем больше они хотят слушать дальше. Другие же, напротив, чем больше слушают проповеди, тем больше проникаются омерзением. Едва они услышат Божьи слова, раскрывается их демоническая сторона. Едва они слышат Божью беседу об истине, затрагивающую развращенный человеческий характер, их мятежный образ мыслей дает о себе знать, и их омерзение выходит наружу все и сразу. Как далеко они в этом заходят? Некоторые в душе проклинают и Бога, и истину, и церковных лидеров и работников, и тех, кто стремится к истине больше них. Видя таких, подобные люди испытывают к ним неприязнь и желание наброситься на них с нападками. Видя, как такие люди проповедуют Божьи слова, размышляют над Божьими словами и беседуют о Божьих словах, в душе они проклинают их, пока не уморятся и их не начнет клонить в сон. Вот так и выходит, что когда одни слышат беседу о Божьих словах, у них загораются глаза, а когда другие слышат беседу о Божьих словах или чужой рассказ о том, как Божьи слова неким образом просветлили человека, их разум путается, мысли становятся неясными, и они падают духом. На душе у них становится так тяжело, что не вздохнуть, и они постоянно рвутся выйти на улицу подышать свежим воздухом. Но когда ты заводишь беседу о таких вещах, как перспективы и судьба, Божьи благословения, время окончания Божьей работы и всяческие тайны, то, как бы ни мала была комната и как бы душно в ней ни было, эти люди не выходят подышать воздухом и не клюют носом, а навостряют уши и слушают. Им неважно, долго ли ты говоришь, — они готовы даже не спать и не есть. Когда некоторые новообращенные со Мной общались, Я побеседовал с ними о человеческих состояниях и о том, как люди должны стремиться к истине, но они ничего не поняли и попросили Меня рассказать о каких-нибудь тайнах. Я сказал: «Хотите послушать о тайнах? Тогда скажу-ка Я тебе для начала один факт. Если человек постоянно выспрашивает о тайнах и вечно изучает Божьи слова на этот счет, то такой человек ничего не стоит. Все такие люди маловеры и фарисеи». Новообращенные были ошеломлены Моим ответом и слишком смущены, чтобы

расспрашивать дальше, но позже они нашли возможность спросить еще раз, и Я ответил им точно так же. Что вы думаете о Моем ответе? (Это был хороший ответ. Он мог помочь им с самоанализом.) А стали бы они заниматься самоанализом? Нет, не стали бы. Как же тогда можно им помочь? Нужно просто сказать им: «Тайны — это не жизнь и не истина. Сколько бы тайн ты ни постиг, это не равносильно пониманию истины. Даже если ты разгадаешь все тайны, это не значит, что ты сможешь попасть на небеса и получишь хорошее место назначения». Что вы думаете об этих словах помощи? Разве они не прекрасно объясняют суть дела? Когда их слышат люди, которые обладают духовным пониманием, любят истину и стремятся к истине, то они говорят: «Я думал, что тайны — это жизнь, но теперь я знаю, что это не так, и больше не буду их исследовать. А в чем же тогда заключается жизнь?» Это показывает, что у таких людей появилась капля понимания. А антихристам эти слова помогают? Преображаются ли антихристы? Они не способны преобразиться. Они не видят от этих слов никакой выгоды, не находят в них никаких благословений и считают, что эти слова не касаются их перспектив и судьбы, не связаны с ними, не имеют к ним отношения и что эти слова бесполезны, поэтому антихристы не могут их принять. А какие же беседы связаны с их перспективами и судьбой? Ты можешь сказать, например: «В наши дни в мире происходит много странных явлений. Где-то явились четыре луны, и несколько раз наблюдалась кровавая луна. Часто происходят странные небесные явления. В мир людей также пришли различные поветрия и бедствия, а кое-где люди едят людей. Судя по этой ситуации, мы уже вступили во времена чаш и язв, предсказанных в книге Откровения». Когда антихристы слышат эти слова, глаза их загораются, а уши навостряются. Они ликуют: «Как хорошо, что я родился в эту эпоху. Я смогу получить великие благословения. Вот это я умен! Я не выбрал стремление к мирскому. Я отказался от мирских перспектив и от своей семьи, чтобы следовать за данным этапом божьей работы, — я так рад, что имею возможность до сих пор за ним следовать. Божий день близок. Судя по текущей ситуации, я, похоже, доживу до дня завершения божьей работы. И в тот день я непременно окажусь в числе спасенных богом. Отлично!» В душе они втайне ликуют, что выбрали верный путь, нашли нужную дверь и пошли на какие-то жертвы. Также они ликуют, что дошли до этого момента и не сдались, что они все еще в Божьем доме и не создали никаких проблем, что их не вычистили и не отлучили. Итак, что же они будут делать с этого момента — практиковать истину или и дальше цепляться за прежние надежды? Их глубинное отношение не изменится. Поэтому, найдя в Божьих словах какую-то часть, которая, по их мнению, сбылась, они чувствуют себя так, словно нашли сокровище. У них немедленно возникает ощущение, что они везунчики, которые выбрали верный путь, вошли в нужную дверь и выбрали правильного Бога, что они мудрые люди и мудрые девы: «Как хорошо, что я тогда бросил работу. Я сделал правильный

выбор. До чего же я умен! Если бы тогда я не проявил такую осмотрительность, то сейчас мог бы упустить благословения. Надо и дальше быть осмотрительным и посвящать свою жизнь борьбе за мои перспективы и судьбу». Какую сущность антихристов вы видите в этом вопросе? Разве эти люди не оппортунисты? У них нет настоящей веры в Бога, в Его слова и Его работу. Они оппортунисты, люди, которые вкрались в Божий дом. Поэтому в Божьем доме эти люди всегда выступают лишь массовкой и плывут по течению изо дня в день. Они считают на пальцах, сколько лет они следуют за Богом, сколько жертв они принесли, какие великие дела совершили, какую Божью работу пережили на собственном опыте и какие этапы Божьей работы они в некоторой степени понимают. В душе они вновь и вновь высчитывают все это весь день напролет, забывая о самом важном — об истине и жизни. Они верят в Бога лишь ради получения благословений — это и есть оппортунизм. Ни одно Божье слово, ничьи основанные на личном опыте знания никогда не смогут изменить их оппортунистическое отношение. Вот каковы эти антихристы. Когда дело касается их собственных интересов, они ни за что не пойдут ни на какие уступки; ради своих перспектив и судьбы они никогда не изменят ни своих взглядов, ни направления и целей своего пути, ни своих принципов жизни по-человечески. Ради своих перспектив и судьбы они не станут претворять в жизнь никаких Божьих слов — они не станут практиковать ни единого слова. Некоторые скажут: «Иногда они все же практикуют кое-какие слова — например, от чего-то отрекаются или полностью посвящают себя». Что бы они ни претворяли в жизнь, они это делают в расчете на то, что у них есть перспективы и судьба и что они могут получить благословения. Какую бы истину они ни претворяли в жизнь, они делают это искаженно, с определенным намерением и целью. Это совершенно не та практика, которой требует Бог.

Читая Божьи слова, антихристы в основном выискивают в них свое место назначения, всяческие тайны и то, что касается времени окончания Божьей работы, выполнения Его плана управления, наступления катастроф и так далее. Ради своего места назначения антихристы способны приложить много усилий и много чего сделать. Поэтому вот что они хотят знать, вот что их волнует: когда закончится Божья работа и обрушатся великие катастрофы, смогут ли антихристы выменять желаемые благословения за свои поступки, жертвы и за все, от чего они отреклись, и смогут ли они избежать страданий от катастроф. Все то время, пока они изучают Божьи слова, сколько бы лет это от них ни потребовало, антихристов волнуют только их собственные перспективы и судьба. Поэтому у тех вещей, на которых антихристы концентрируются и которые ищут при чтении Божьих слов, всегда есть определенные особые признаки и характеристики. Как правило, в первые полгода-год новообращенные ищут в Божьих словах именно такие темы. Но через полгода-год некоторые понимают, что уже прочитали все эти части, и приходят к выводу, что исследовать их дальше бессмысленно, что они не дадут

людям возможности войти в истину и даже могут сказаться на их вхождении в истину и помешать ему, поэтому перестают читать эти части. Им достаточно просто изредка бегло перечитывать и понимать их. В остальное время они размышляют: «Как бы мне войти в истину? Многие Божьи слова изобличают человечество. Они разоблачают лживость, мятежность и заносчивый характер людей; они разоблачают различные религиозные представления людей и человеческое отношение к Богу. Более того, они разоблачают и различные проявления ненормальной человечности в людях. Как же мне найти в Божьих словах то, что людям следует практиковать?» Люди, которые любят истину и стремятся к ней, направляют свои усилия именно на это. Они часто спрашивают о подлинных проблемах, которые им нужно понять и в которые необходимо войти в реальной жизни, например: «Что нам делать дальше и как нам практиковать? Мы уверовали в Бога, а значит, мы точно не такие, как неверующие и люди с религиозными убеждениями, — так какие же качественные изменения должны произойти в нашей жизни? Если говорить о нашем поведении и отношении к миру, то как нам следует говорить, поступать, общаться с другими и претворять истину в жизнь?» Но антихристы не зададутся этими вопросами никогда — даже через десять, двадцать или тридцать лет веры. Они изучают Божьи слова и ищут в них надежду получить благословения и свое место назначения, и они не пресытятся этими поисками даже через двадцать или тридцать лет. При малейших признаках неприятностей они моментально принимаются искать в Божьих словах что-то об их месте назначения, а затем оценивают, как Бог может к ним относиться, судя по их нынешней вере. Они как будто бы судят о своем месте назначения с точки зрения циклов и периодов. Они никогда не изменят своих мыслей и отношения и не начнут стремиться к истине из-за изменений в Божьем способе работы или в том, как выражается Его безотлагательное намерение в отношении человечества. Они никогда так не сделают. Поэтому некоторые люди, верующие уже двадцать-тридцать лет, все еще корпят над этими тайнами и упомянутыми Богом темами, которые касаются судьбы и места назначения человечества. До какой степени некоторые люди над этим корпят? Они заявляют: «Я сопоставил все части божьих слов и открыл величайшую тайну. Когда христос покинет землю, это будет весной». Как вы думаете, какие чувства у Меня вызывают подобные заявления? Мне от них радостно или грустно? Ни то ни другое. Я считаю, что это смехотворно — то, что некоторые люди действительно корпят над такими вопросами, вплоть до того, что определяют конкретный сезон. А вот если бы они пошли еще дальше и установили конкретное время, прямо с точностью до минуты и секунды, они и вправду были бы «гениями»! То, что такие «гении» могут определить нечто, чего не знаю даже Я Сам, действительно и смехотворно, и раздражающе. Почему это смехотворно? Ни один человек не знает точного времени, когда Бог стал плотью, — даже сатана этого не знает. Разве Бог позволил бы какому-то

человеку узнать то, чего не знает даже сатана? Нет, конечно. А когда речь заходит о времени, когда Бог завершит Свое великое дело, когда Его плоть закончит работу на земле и покинет ее, — тут то же самое: разве Бог кому-нибудь об этом рассказал бы? Разве есть причина, по которой всем нужно это знать? (Нет.) Разве Бог в Своих речах проговорился бы о чем-то, чего Он не хочет сообщать людям? Ни в коем случае. Но при этом некоторые в самом деле утверждают, что нашли в Божьих словах указание на время, когда Бог покинет землю. Они даже говорят, что это случится весной. Разве это не странно? Разве это не смехотворно? На каких Божьих словах основывается данное утверждение тех людей? Когда Бог говорил о том, что сделает что-то весной, Он мог иметь в виду нечто другое. Возможно ли, что Он имел в виду именно это? Как те люди могли спроецировать одно на другое? Если Бог хочет, чтобы люди что-то знали, Он четко и прямо им это скажет. Если же Он не хочет, чтобы люди о чем-то знали, то они не сумеют этого понять, сколько бы ни исследовали этот вопрос; такие вещи человечество узнать не способно. Эти люди говорят, будто что-то знают, будто их исследования дали результаты. Они даже называют конкретное время. Разве они не несут чепуху? Они вводят людей в заблуждение, тревожат их разум и мешают их видению. Это исходит от сатаны и совершенно точно не является Божьим просвещением. Он бы не стал просвещать людей в этом вопросе. Им бесполезно это знать. Если Бог не хочет, чтобы люди о чем-то знали, Он никогда и ни в коем случае не проговорится об этом ненароком. Вот почему Я говорю, что это смехотворно. А почему это раздражающе? (Бог изрекает истину, чтобы посредством этих слов люди смогли изменить свой развращенный характер, начать стремиться к истине и обрести ее, но антихристы используют Его слова для исследования того, что касается мест назначения и тайн.) Это также немного раздражает, но в чем истинная причина Моего раздражения? Например, если родитель богат и зарабатывает для своих детей много денег, а дети еще малы, вынуждены полагаться на своего родителя и полностью от него зависят, то станут ли эти дети надеяться, что их родитель поскорее умрет? Найдут ли они гадалку, чтобы поскорее определить, когда умрет их родитель? Разве люди так делают? (Нет.) Если бы они так делали, разве это не вызывало бы раздражения? Вызывало бы! Такие люди достойны ненависти! Сейчас Бог пришел на землю, но даже если Его плоть сможет прожить более ста лет и проработать сто лет, количество истин, поддающихся человеческому пониманию, ограничено. Сами подумайте: сколько истин человечество обрело за эти две тысячи лет, начиная с воплощения Господа Иисуса и заканчивая нынешним этапом Божьей работы? По сути, человечество не понимает истину. Бог уже тридцать лет работает на данном этапе, и почти тридцать лет Он говорит. Те, кто дольше всех читал Божьи слова, читают их уже тридцать лет. И сколько же истин поняли люди? Их понимание очень ограничено. Человечество входит в истину медленно. Иначе говоря, возделывать в людях истину и делать ее их

жизнью — это довольно сложно и очень медленно. Но даже несмотря на то, как небыстро это происходит, некоторые все равно надеются: «Когда же бог покинет землю? Когда же закончится божья работа?» Если Бог покинет землю, а Его работа закончится, будет ли им от этого толк? В день, когда Бог покинет землю, они умрут. Они будут приговорены к смерти. Чему им радоваться? Что они за люди? Разве они не лишены моральных устоев? Мирские люди называют таких непочтительными сыновьями. Мы же называем их маловерами и антихристами, и они ничего не стоят.

Когда изрекалось содержание книги «Слово является во плоти», многие считали, что «воплощенный бог просто занимается работой. Эта работа проходит в несколько этапов и выполняется несколькими способами, и бог тоже высказывается несколькими разными способами — только и всего. А потом его работа закончится, и тогда его плоть станет бесполезной, а ему больше не нужно будет говорить. Мы что-то обретем, и нам останется лишь с нетерпением ждать дня завершения божьей работы. Когда мы сможем говорить об этих божьих словах и проповедовать их, то обретем место назначения и получим великие благословения». Некоторые люди относились к делу именно так. Затем Я изрек в беседах еще много слов, вошедших в том «О познании Бога», и в данный период Я также много о чем беседую. Осознав это, некоторые подумали: «Разве в книгу „Слово является во плоти“ не вошли все божьи слова? Зачем он изрек еще и слова, вошедшие в том „О познании Бога“? Зачем бог постоянно изрекает все новые и новые слова? Пусть лучше поговорит о каких-то тайнах, делах небесных и о том, как в будущем люди будут ходить с богом на небесах. Вот такие разговоры по-настоящему воодушевляют!» Что за людям приходили в голову такие мысли? (Антихристам.) Почему у них возникали такие мысли? Потому что истина их совершенно не интересует. Они думали: «Мы следуем за богом уже много лет. Мы знаем, как бог работал вначале. Мы лично испытали на себе несколько этапов божьей работы. Еще мы лично испытали и видели собственными глазами то, как по-разному бог говорит. Мы — божьи свидетели из поколения, наиболее достойного благословений». Они последовали за Богом не потому, что Он говорил и изрекал истину, а из-за Божьего предназначения. Бог провел их через несколько этапов Своей работы, дав им испытать ее на себе, а они пассивно за Ним следовали. Позже, когда Божья работа продолжила развиваться, Он избрал еще больше людей, которые могли идти в ногу с текущим этапом Его работы. Круг ключевых получателей Божьей работы постоянно расширялся и менялся. Кое-кто из следовавших за Богом с самого начала постепенно отсеялся, потому что эти люди не стремились к истине и у них сформировались различные представления и заблуждения о Боге, а также зародились разнообразные формы непослушания и неудовлетворенности в отношении Бога. Эти люди были отсеяны как по субъективным, так и по объективным причинам. Субъективные причины заключались в том, что те люди не стремились

к истине, а Божьи слова воспринимали как доктрины и повсюду их проповедовали, подобно фарисеям. Некоторые до сих пор не понимают, что такое истины-реальности, — такие люди подобны мертвецам. А отсеянные объективно были людьми, которые лично испытали на себе начало новой Божьей работы, но не годились для последующей, еще более новой Божьей работы в силу своих моральных качеств, устремлений и уровня. Поэтому по ходу поэтапного выполнения Божьей работы таких людей быстро отсеивали и отбрасывали. Можно сказать, что некоторое время, до изложения слов, вошедших в том «О познании Бога», в глубине души многие втайне ликовали, мол: «Ну наконец этому человеку, против которого я выступал и которого осуждал, больше нечего сказать. Все этапы его работы наконец-то выполнены. Раньше у меня были представления о нем. Я его не слушался, был им недоволен и вдобавок осуждал его и выступал против него. Само собой, я был прав. Он не бог и не христос. И неважно, как я с ним обращаюсь, ведь он не бог. Он всего лишь божий рупор, божий представитель». Более того, некоторые даже говорили: «Эта плоть ничем не отличается от нашей. Это в нем говорит и работает дух, который не имеет ничего общего с этой плотью». Некоторые втайне вот так дерзко осуждали и хулили Христа. Когда изрекались истины из тома II «О познании Бога» книги «Слово является во плоти», тем людям, осуждавшим и хулившим Христа, было неспокойно на душе. Почему им было неспокойно? С одной стороны, в душе они давно хранили некие представления, они ополчились на того, кто изрекал истину. Они не слушались этого человека и были им недовольны, даже осуждали и хулили его. С другой стороны, слова, изреченные Богом после 2013 года, раскрыли много тайн, доселе неизвестных человечеству. Эти тайны определенным образом укрепили веру новообращенных, которым еще только предстояло заложить прочное основание, и мгновенно зародили уверенность в их сомневающихся сердцах. Тогда как для тех, кто уже много лет верил в Бога, но ранее выступал против Христа, осуждал и хулил Его, эти тайны были как удар в печень, и таким людям стало еще неспокойнее. Они подумали: «Теперь нам конец. Бог нас отсеял, мы ему не нужны. Прежде бог изрекал столько слов, но мы всегда воспринимали его как человека. Мы думали, что когда все этапы его работы будут завершены, остальное не будет иметь к нему никакого отношения, что этот человек закончит свое служение и с того момента мы будем иметь дело с богом на небесах и верить в бога на небесах. У нас были представления о боге на земле. Мы не слушались и презирали его». Слова, изреченные за 2013 год, обуздали дерзость многих из этих людей. До того у некоторых людей возникали сомнения в Божьей работе. Эти люди противились воплощенной Божьей плоти и хулили ее, а некоторые даже отреклись от веры. Почему? Потому что у них сформировались представления. Эти люди не только отвергали воплощенного Бога и Его работу, но и отрицали существование Бога. Если судить по отношению этих людей к Богу, то какой результат им полагается?

Если судить по их отношению к Богу и взглядам на Него, то какова их сущность? (У них сущность маловеров.) Первая основная характеристика маловеров — это приспособленчество. Найдя в Божьем слове что-то о своих интересах, они вцепляются в это, не желая отпускать, и пытаются извлечь выгоду из Его слов. Вторая характеристика — они всегда и везде способны хулить Бога и формировать о Нем представления, а если хоть одна мелочь идет вразрез с этими их представлениями, то маловеры могут и судить Бога, и осуждать Его, и выступать против Него. Они совершенно не богобоязненны. У всех этих людей сущность антихристов; все они антихристы. Какая еще характеристика их отличает? У этих людей нет ни капли любви к истине. Они первыми получили Божьи слова, первыми их услышали, и именно они лично испытали на себе этапы и методы Божьей работы. Эти люди верят уже тридцать лет, но подавляющее большинство из них не могут выполнять в Божьем доме никакого долга, и у них нет опыта, о котором они могли бы рассказать. Куда бы они ни пошли, они лишь рассуждают о мертвых словах и доктринах. Какова их самая очевидная характеристика? Они уже тридцать лет верят в Бога, но их характер ничуть не изменился, и у них нет ни богобоязненности, ни понимания Бога. Втайне они способны походя судить воплощенную плоть Бога и даже поднимать шум и осуждать Бога без малейшего ужаса или богобоязненности. Они не любят истину, она им отвратительна, и они против нее выступают. В том, что касается воплощенного Бога, они смеют говорить что угодно, смеют все оценивать и судить, а когда у них возникают представления, они осмеливаются их распространять. Разве эти люди не вызывают гадливость? (Да.) Разве они люди Божьи? Они верят в Бога уже тридцать лет, но не обладают никакими реальностями, и их характер ничуть не изменился — разве это не мертвецы? Если человек действительно стремится к истине и обладает нормальной человечностью, разве он не сможет понять некоторые истины и войти в них всего после трех лет веры в Бога? (Сможет.) Но некоторые верят в Бога уже тридцать лет и при этом не имеют никакого опыта. Если ты попросишь их рассказать о своем опыте, они будут говорить только о доктринах, лозунгах и словах нотаций. Итак, какие же усилия эти люди приложили к Божьим словам за последние тридцать лет? Что они обрели? Само собой разумеется, Божьих слов они не принимают. Они принимают Божьи слова о даровании человечеству благословений и обетований, слова приятные, утешающие, увещевающие или радующие ухо, но не приемлют ни единой изреченной Богом истины, ни одного из Его требований к человечеству. Они ничего из этого не приемлют. Разве таких людей не следует отсеять? (Следует.) Разве отсеивать таких людей несправедливо? (Справедливо.) А все дело в том, что они точно знают истину, но все равно нарочно грешат.

В последние дни Бог проделал столько работы и изрек столько слов, а люди испытали все это на себе и своими глазами наблюдали каждый этап Божьей

работы. Как ни посмотри, а то, что Бог изрекает столь много истин и спасает так много людей, неоспоримо, и это нельзя ставить под вопрос. Каким бы обычным и нормальным ни был воплощенный Бог, каким бы неприметным Он ни казался людям, они все равно должны принимать Его слова как истину. Некоторые говорят: «Если воплощенный бог так незначителен, так обычен и ничуть не велик, то откуда у нас возьмется восхищение им? Разве столь обычная плоть способна на какую-то великую работу? Разве мы вправду можем получить от него великие благословения? Мы не знаем; мы можем лишь обращаться с ним как с обычным человеком». Другие говорят: «Поскольку некоторые твои дела не убедили нас, некоторые сформировали у нас определенные представления, а некоторые остались для нас непостижимы и поскольку некоторые твои слова неприемлемы для нас, ты не можешь представлять бога на небесах, и поэтому мы должны бороться с тобой до победного конца. Если ты попросишь нас проповедовать Евангелие, мы не станем этого делать; если ты попросишь нас выполнять наш долг, мы не подчинимся; если ты попросишь нас принять истину, мы откажемся. Мы будем бороться с человеком, которым ты являешься, до победного конца. Посмотрим, что ты можешь нам сделать». В сердцах людей, совершенно не принимающих истину, есть тысяча, нет, десять тысяч причин отрицать Божью работу, отрицать то, что слова Бога являются истиной, и отрицать Его воплощенную плоть. Но есть один нюанс, который, может быть, не очень ясен для них: сколько бы у них ни было причин, если они не примут эти истины, то не будут спасены. Если ты не принимаешь Меня в образе человека или не подчиняешься Божьей работе — что ж, ладно, Я не буду тебя принуждать. Но если ты не признаешь эти слова Бога истиной и не претворяешь их в жизнь как истину, то Я скажу тебе предельно откровенно: ты никогда не будешь спасен и никогда не войдешь во врата Царства Небесного. Если ты будешь уклоняться от этих Божьих слов, этих истин и этого Христа, который выполняет работу и спасает человечество, то сколько бы доктрин ты ни уразумел и какие бы великие тяготы ни претерпел, ты не обретешь истины; ты просто мусор. Какова бы ни была причина твоей веры в Бога и какой бы ни была цель выполнения твоего долга, ты не сможешь быть спасен. А если ты не сможешь быть спасен, то какие благословения ты сможешь получить? Некоторые люди соперничают с Богом на небесах, другие соперничают с Богом на земле и имеют дерзость оспаривать Божьи слова и истину до такой степени, что их даже не волнует, какими будут их результат и место назначения. Разве это не мерзко? Эти вырожденцы так нечестивы! Все они злые люди. Все они маловеры, приспособленцы, бесстыжие люди. В этом и заключается суть антихристов.

Я только что побеседовал о том, как антихристы относятся к словам Бога. В своем подходе к Его словам антихристы не ищут в них истину и принципы практики. Они не ищут в Божьих словах понимания того, как прийти к пути богобоязненности и удаления от зла, и уж точно не ищут понимания Божьих намерений с тем, чтобы

стать людьми, которые удовлетворяют намерениям Бога. Напротив, они хотят найти, где в Божьих словах сказано об их желаемом месте назначения, а также обо всяческой выгоде, которой они желают, в том числе о том, сумеют ли они заполучить благословения, как им обрести побольше благодати в этой жизни, смогут ли они получить сторицей в мире грядущем и так далее. Вот что антихристы ищут в Божьих словах. Поэтому, как тут ни погляди, антихристы никогда не воспринимают Божьи слова как истину и не считают, что Божьи слова есть истина и человечество должно их принимать. Отношение антихристов к Божьим словам заключается в том, что они хотят использовать Божьи слова для получения желаемых благословений и места назначения. Они хотят использовать Божьи слова как трамплин, чтобы достичь того, к чему стремятся, и добиться своих целей. Судя по их устремлениям, выбранному ими пути и их отношению к Божьим словам, эти люди — горстка маловеров, горстка приспособленцев. Когда антихристы не находят в Божьих словах ничего о желаемой ими выгоде и месте назначения или же когда в процессе изучения слов Бога то, что Он говорит о перспективах и судьбах, либо Его обетования человечеству разочаровывают их, а их желания оказывается невозможно удовлетворить, антихристы бесцеремонно, без колебаний отбрасывают книги с Божьими словами, отрекаются от Бога, оставляют Его и начинают стремиться к жизни, которую для себя желают. Они не предстают перед Богом, чтобы принять Его спасение. Читая Божьи слова, они не воспринимают их как истину, а, напротив, хотят использовать их для достижения своих личных целей, удовлетворения личных желаний и амбиций. Поэтому антихристы неустанно ищут, что в Божьих словах говорится об их итоге и месте назначения. Они ищут, что Бог говорит о бедствиях и что открывает о тайнах и развитии человечества, выискивают какие-то негласные сведения о Его работе. Вот что в Божьих словах их волнует. Все, что выходит за эти рамки, их не интересует. Они даже часто презирают некоторые требования Бога к развращенному человечеству и противятся им. Более того, им отвратительно то, как Бог изобличает развращенное человечество. Они часто придираются к формулировкам и тону Божьих слов и пытаются найти что-то, что можно использовать против Бога. Например, когда Бог изобличает человечество как «блудниц» и «проституток», они заявляют: «Да разве это могут быть божьи слова? Бог не стал бы так говорить! Богу положено выражаться утонченно, мягко и тактично». Когда речь идет о каких-то Божьих словах, которые не соответствуют человеческим представлениям, человеческой грамматике и тому, как общепринято рассуждать среди развращенных людей, антихристы думают: «Это не божьи слова — бог не стал бы так говорить! Бог превыше всех, он так велик и непостижим — разве он может изъясняться такими обычными словами? Почему они настолько не соответствуют тому, как общепринято рассуждать среди людей? Если божьи слова есть истина, то они должны быть сказаны так, чтобы каждый высоко их ценил, поклонялся им и восхищался ими.

Все они должны быть непостижимы — вот какими положено быть божьим словам!» В том, что касается Божьих слов, у антихристов есть различные представления, ограничения и даже требования. По их требованиям и ограничениям можно понять, что сущность антихристов — это сущность сатаны. Их отношение к Богу и Божьим словам заключается в том, чтобы изучать их, противиться им, судить их, выискивать в них что-то, что можно использовать против Бога, и придираться к ним. Такие люди не прилагают никаких усилий, чтобы познать истину в Божьих словах, не покоряются ей, не принимают и не практикуют ее. Таким образом, сущность антихристов — это сущность сатаны и злых духов. Как антихристы относятся к Божьим словам, так они относятся и к Богу. Божьи слова представляют Самого Бога. Все истины, изреченные Богом, представляют Его характер и сущность, более того — Его личность и статус. О чем бы Он ни говорил и Кто бы ни изрекал эти слова, — Божья ли плоть или Божий Дух, — эти слова, несомненно, представляют Бога. Поэтому когда антихристы исследуют Божьи слова, анализируют их и формируют о них представления, это равносильно формированию представлений о Боге. Антихристы исследуют Бога. Они не верят Божьим словам и не приемлют их, что означает, что они не верят ни в существование Бога, ни, уж конечно, в то, что Его слова есть истина, и еще в меньшей степени способны покоряться Ему. Такова сущность антихристов.

Некоторые говорят: «Воплощенный бог ну очень уж незначителен и обычен. Его слова и поступки часто вызывают у меня определенные представления и совершенно не соответствуют моим фантазиям. Я же вижу, что воплощенный бог — это просто обычный человек. Он не представляет бога, так что сколько бы истин он ни выражал в своих словах и работе, он не похож на бога». Откуда исходят эти слова? Кого они представляют? Разве не сатану? Сатана с самого начала и до конца не признавал и не признает личности и статуса Бога. Он никогда не верил, что Божьи слова есть истина, и уж точно никогда их не принимал. Поэтому когда сатана обращается к Богу, он хочет говорить на равных. Он говорит так, чтобы высмеять Бога, поиздеваться над Ним и обмануть Его, и в его сердце нет места для Бога. А антихристы поступают и говорят точно так же, как сатана. Их сущность одинакова, за исключением того, что сатана для людей невидим, а антихристы видимы и осязаемы; любой антихрист — это сатана в человеческом обличье. Если бы он не был сатаной, то не смог бы так поступать и говорить. Сатана часто лжет, и он считает, что слова Бога — тоже ложь. Сатана часто обманывает людей, он коварен, лжив и нечестив — и он считает, что речи Бога точно такие же. Что бы Бог ни говорил, антихристы вечно как-то дополняют Его слова, вкладывая в них собственный смысл и разъясняя их по своему усмотрению. Более того, они даже считают, что некоторые Божьи слова не так блестящи, как их собственные, не дотягивают до их уровня и высоких стандартов и недостаточны для того, чтобы завоевать развращенное человечество. Поэтому антихристы хотят представить на

суд неких людей тон и содержание Его слов, а также манеру их донесения, чтобы те люди их проанализировали, оценили и, более того, раскритиковали и осудили. С какой целью антихристы это делают? Следуя за Богом, они с нетерпением ждут, что этот Бог дарует им желаемые перспективы, судьбу и место назначения. Почему же они все равно так поступают? Разве тем самым они не стреляют себе в ногу? Тут только одна причина, а именно: в их глазах произносимые таким Богом слова слишком заурядны и обычны, и Его действия тоже слишком обычны. Не такого Бога они хотят чтить, не такого Бога видят в своих фантазиях, и Он с ними несовместим. Если они последуют за таким Богом, то их место назначения, перспективы и судьба могут накрыться медным тазом. Поэтому антихристы яро отказываются повиноваться такому Богу. Они Его судят, подкапываются под Него и пытаются саботировать Его работу, помешать ей и разрушить ее, чтобы Он не смог ее выполнить. Тогда их цель будет достигнута. Некоторые спросят: «Если они достигнут своей цели, то разве они не утратят свое место назначения?» Но такие люди просто не признают ни существования Бога, ни Его воплощенной плоти, ни тем более того факта, что Его работа управления спасает человечество. Они лишь делают ставки и играют в азартные игры. Если этот Бог действительно будет низвергнут, то они смогут делать все, что захотят, и им больше не придется терпеть в Божьем доме такие тяготы. Тогда антихристы смогут спокойно вернуться к мирскому, к нечестивым веяниям и к тому, что они называют нормальной жизнью. Им не придется терпеть никаких бедствий, не придется проходить никакой переплавки и уж точно не придется терпеть суд и обличение Божьих слов. Все это канет в Лету, а мир будет и дальше жить как обычно. Вот чего антихристы жаждут в своих мечтах. Разве эти люди не плохи? В чем корень того, что они такие плохие? (Их сущность — сатана, поэтому они ненавидят Бога.) На самом деле в глубине души такие антихристы-демоны духом чувствуют и знают, как Бог смотрит на таких, как они. Бог их ненавидит. Подобные люди несовместимы с Богом. Их человечность и природа-сущность вызывают у Бога отвращение. Поэтому, как бы усердно они ни работали и как бы ни желали получить благословения, их конечный результат не зависит от их воли. Они не могут изменить ни одного факта. Они несовместимы с Богом. Они несовместимы с Божьими словами. Они несовместимы с Христом. Так чем же в итоге для них все закончится? Им всем суждено погибнуть. В душе они смутно понимают, что их результат будет именно таким, но почему же они все еще остаются в Божьем доме? Они просто не готовы отказываться от такой хорошей возможности получить благословения, поэтому хотят рискнуть: «Если я пойду на такую авантюру, то, может, все-таки смогу получить благословения. Может, мне все же удастся выкрутиться и выжить. Возможно, если бог будет невнимателен и не обратит внимания, я смогу проскользнуть во врата царства небесного». Принимая желаемое за действительное, антихристы ради этого «возможно» продолжают плыть по течению в Божьем доме, но их точка зрения на Бога и

отношение к Нему так и не меняются. Такие люди презирают Божьи слова, истину и все позитивное.

Бог требует от людей быть честными. Некоторые, услышав это, думают: «Разве это не очень уж низкий стандарт? Мы уже несколько лет верим в бога, так что ж он теперь говорит нам „быть честными“? Если это слово действительно божье, то оно должно быть глубоким, все более возвышенным и все более непостижимым, все более недоступным для человека. Что нам нужно, так это более высокие стандарты требований, а не эти обычные, несущественные, низкие требования». Такие люди не понимают, что такое истина-реальность. Когда люди, не понимающие истины, слышат такие проповеди, они расстраиваются, но с общением и опытом, пройдя через подобное, они осознают, что эти слова от Бога — то, что нужно людям. Почему это то, что нужно людям? Человек развращен сатаной до глубины души, поэтому ни один человек не честен; этот мир полон лжи, и это касается и верующих в Бога. Каждый день люди говорят одну ложь за другой; их речь до краев полна сатанинской ложью и обманом. Поэтому Бог и выдвинул к человеку это простейшее, максимально прямолинейное требование: будь честным. Со временем и опытом люди начинают понимать слова Бога и постигать Его требования и намерения; благодаря наставлениям в Его словах и под их руководством люди постепенно осознают то, насколько практичны Его слова, и то, что следует понимать каждое из Его слов и входить в него, что ни одно из Его слов не пустопорожне, что все Его слова — это то, что нужно человечеству, что Бог досконально понимает людей, видит их насквозь и прекрасно понимает их развращенность. Именно такой путь проходит обычный человек. Но когда эту фразу, в которой Бог требует от людей быть честными, видят антихристы, они относятся к ней с презрением, насмешкой, сарказмом и даже противлением. Составив мнение об этой фразе, они сбрасывают ее со счетов, их пренебрежение к Богу усиливается, и они смотрят на Него и Его Слово со все большим презрением, вплоть до того, что даже перестают изучать Его слово. Когда кто-то рассказывает о своем опыте того, как в нем раскрылся лживый характер и как этот человек покаялся и постарался быть честным, в умах этих антихристов возникают противление, омерзение и пренебрежение. Они не только отказываются принять то, о чем говорит этот человек, — им вдобавок противны и омерзительны опытные знания, о которых беседуют братья и сестры, вплоть до того, что антихристы испытывают ненависть и пренебрежение к тем, кто больше беседует и обладает лучшими знаниями. Они думают: «Вы глупцы. Бог говорит вам быть честными, а вы и идете у него на поводу. Ну как можно быть такими послушными? А к моим словам вы почему не прислушиваетесь? Посмотрите на меня — никто из вас не знает, каково мое истинное состояние и насколько я лжив и хитроумен. И я не собираюсь вам об этом рассказывать; думаете, вы заслуживаете об этом услышать?» Вот как они относятся к Божьему требованию; они не только

отказываются его принять — они противятся ему и осуждают его. Разве это не проявления маловеров? Это типичные маловеры. Внешне они не осуждают Божье слово в открытую, не бросают книги с Его словом в печной огонь. С виду они каждый день читают Божье слово и слушают проповеди, беседуют на собраниях, но на самом деле в глубине их душ зародились глубокая гадливость, противление и отвержение в отношении Божьего слова. Иначе говоря, в тот самый момент, когда у них сформировались представления о Божьем слове, они его уже отвергли. Некоторые говорят: «Неужели эти антихристы отвергли Божье слово еще до того, как Он все это сказал?» На тот момент еще нет. Почему? Потому что у них было много представлений и фантазий о Боге, из-за которых они почитали Его и восхищались Им, считая Его великим человеком. Но когда Бог изрек Свои слова, они посмотрели на Него совершенно иначе и сказали: «Слова, которые говорит бог, на самом деле так обычны! Они так просты, так прямолинейны, их так легко понять — я и сам могу такое сказать! Все ведь говорят, что бог велик, разве нет? С чего же тогда он говорит нам быть честными? Если бог так велик, если он действительно превыше всех, то ему не следует выдвигать к людям такие мелкие, ничтожные требования!» Они прочитали Божье слово и решили, что оно поверхностно, не соответствует человеческим представлениям и не согласуется с величественным образом и личностью Бога, и тогда у этих людей сформировались представления о Божьих словах. На фоне формирования этих представлений в этих людях зародилась глубокая гадливость в отношении Божьих слов, и впоследствии дамба в глубине их душ, сдерживавшая их фантазии и представления о Боге, полностью обрушилась. Каков же был результат этого обрушения? Они от всей души отвергли и осудили Божье слово. Что же происходит в умах антихристов, когда люди проповедуют Божье слово? Антихристы смотрят со стороны, как зеваки. Когда они слышат, как кто-то хвалит Божьи слова или беседует о своем личном опыте Божьих слов, эти антихристы тоже смотрят со стороны, как зеваки, и в глубине души никогда не говорят «аминь». Временами они даже насмехаются над другими, говоря: «Ну и что тебе дала твоя честность? Хотя ты и пытаешься быть честным, бог не обязательно тебя спасет или благословит. Благословения получат очень немногие. Если я их не получу, то и все вы тоже!» Природа-сущность антихристов враждебна и Божьему слову, и Самому Богу, поэтому антихристы не могут ни принять Божье слово, ни тем более покориться ему. А если они не приемлют Божье слово и не покоряются ему, то разве они могут испытать его на личном опыте? Не могут — так о каких же личных знаниях они говорят? Все их личные знания — сплошь фантазии, предположения, доктрины, теории, а порой даже просто приятные слова, которые антихристы повторяют за другими, и, таким образом, у антихриста не может быть никакого опыта и знания Божьих слов. Итак, в силу природы-сущности антихристов и того, как они по-разному относятся к Богу и Его слову, ты никогда не услышишь от них и не увидишь в них ничего, что

касалось бы опыта Божьего слова, и тем более не заметишь ни малейшего знания о Боге, независимо от того, десять ли лет они верят в Бога, двадцать или даже дольше. Ты никогда не услышишь от них о том, что у них есть представления и заблуждения о Боге, что Божье изобличение их просветило и что в конце концов они перестали понимать Бога неправильно и иметь о Нем представления. У антихристов нет ни этого опыта, ни этого знания. Вот почему антихристы не могут обрести истину и совершенно не способны поговорить о каком-то личном опыте или знании, сколько бы усилий они ни прилагали к изучению Божьего слова. Они просто вместе со всеми читают и заучивают какие-то известные отрывки из Божьего слова, которые часто цитируют братья и сестры; они соблюдают формальности и делают то же, что и все, но думать при этом продолжают точно так же, как и всегда. Они не устраняют зарождающиеся в них представления о Боге и не разрешают конфликты и проблемы, возникающие между ними и Богом, как бы значительны те ни были. Эти представления и проблемы постоянно их преследуют. Каковы последствия того, что антихристы не решают эти проблемы? Возмущение в их душах становится все глубже, а их ненависть к Богу — все сильнее. Какими будут последствия, если они и дальше будут так верить в Бога? Способно ли их накопленное возмущение и представления подтолкнуть их освободиться от своих перспектив, судьбы и намерения обрести благословения? (Нет.) Если не решить эти проблемы, чем все в итоге закончится? (Взрывом.) Слово «взрыв» довольно исчерпывающее. Что это будет за взрыв? Какие тут есть варианты? (Мне вспоминаются слова Бога, которые я читал раньше: «За одну ночь они могут превратиться из улыбчивого „добродушного“ человека в уродливого и жестокого убийцу» (Слово, том I. Божье явление и работа. Работа Бога и практика человека).) В каком контексте они становятся убийцами? Едва их желание получить благословения разбивается вдребезги, они уже готовы к разборкам и заявляют: «Всем нам придется нелегко, так что мне можно уже не скрывать и не прятать этого: я верю в бога, только чтобы заполучить благословения. Знал бы я, что мне их не достанется, — давно бы ушел!» Они говорят все, что у них на душе, не боясь осуждения. Почему они не боятся осуждения? Почему они способны отбросить всякую видимость корректности и взорваться? Потому что они больше не хотят верить и желают уйти. Все эти годы они терпят ради своих целей унижения и тяготы, они практикуют согласно этим стратегиям и используют их как духовную опору. Но теперь, когда они видят, что у них нет надежды на получение благословений, им кажется, что можно с тем же успехом отбросить всякую видимость корректности и открыто сказать: «Я просто маловер. Мне не нравится позитивное. Мне нравится стремиться к мирскому, мне нравятся нечестивые веяния. Говорят, будто божьи слова есть истина и что они могут изменить людей и спасти их. Почему я ничего такого не видел? Почему я этого не чувствую и не ощущаю на собственном опыте? Что именно божье слово изменило в людях? Как по мне, то

божьи слова — пустышка. Есть только одна вещь, которая дает самую ощутимую выгоду, а именно то, что божьи последователи будут благословлены и войдут в Царство Небесное. Эти слова истинны. Если бы не благословения, я бы не верил в бога! Да где он вообще, этот бог? Если он может спасать людей, то почему его распяли? Он даже себя самого не спас!» Они говорят то, что думают на самом деле, — разве в этом не раскрывается их демоническая сторона? Накопленные годами представления и возмущение вырываются из них, подобно взрыву. Так антихристы наконец показывают свое истинное лицо.

Некоторые антихристы часто говорят вещи вроде: «Я отказался от семьи и карьеры, я так старался и столько страдал ради веры в бога, и что мне это дало? Разве бог не должен благословлять людей? Разве бог не должен даровать людям благодать? И что же я получил?» Бог обеспечил людей столькими истинами, Он столько отдал, ничего не прося взамен; хотя люди так сильно сопротивляются Богу и восстают против Него, Он этого не запоминает и все равно приходит спасти человечество. Антихристы не видят, как много человек получил от Бога. Что они на самом деле имеют в виду, когда спрашивают: «Что же я получил?» (Благословения.) Антихристам коли мед, так и ложку. Ради того, чтобы верить в Бога и следовать за Ним, они способны отказаться от всего — и думают, что тогда получат шанс на успех и что результат будет стоить приложенных усилий. Они отказываются от мирского и от своих перспектив, но в будущем хотят владеть всем миром. Они хотят получить взамен нечто поценнее того, от чего отказались. Оно должно больше стоить и давать им больше преимуществ — только тогда они пойдут на обмен. Как вы думаете, в момент взрыва антихристы произносят эти слова в мимолетном порыве гнева? (Нет.) Несомненно, они долго держат в себе эти слова, прежде чем наконец взорвутся и выскажутся. После этого все то, о чем антихристы думали и к чему стремились годами, разоблачается, и все их маски оказываются сорваны. Каков же глубинный смысл их слов? «Все эти годы я верил в бога и следовал за ним, и что же я получил?» Они не истину хотят обрести — она им не нужна. Им не нужна жизнь, им не нужны изменения в характере, им не нужно Божье спасение. Им ничего этого не нужно — они считают себя совершенными. Что им нужно, так это некие бонусы, какие-то благословения посерьезнее, чем те, которые можно получить в этом мире. То есть антихристы хотят выменять на обещанные Богом благословения все то мирское, от чего отказались. Они хотят получить от Бога величайшее благословение. Когда они увидят, что их желания не сбудутся и что все их надежды пошли прахом, им придется сдаться. Но когда придет время это сделать, смогут ли они на этом остановиться, учитывая их характер? Нет, не смогут. В некоторых семьях веруют все, но и среди них появляются антихристы. Когда они видят, что не получат благословений, то начинают тревожить разум родных, чтобы отвратить их от веры. Разве это семья? С точки зрения внешних физических или кровных отношений они

близкие родственники. Однако если посмотреть на путь каждого члена семьи, то, хоть они все и верят в Бога более десяти лет, но в некоторых из них раскрываются антихристы, некоторые стремятся к истине и весьма хорошо исполняют свой долг, а некоторые стремятся к истине на среднем уровне — вот так раскрываются природы-сущности всех этих людей. Разумеется, наихудшие из них — это антихристы: люди должны их отвергнуть, а Божий дом — отлучить. Так что же это за семья? Разве настоящие семьи такие? Эти люди ведь даже разных типов! Некоторые люди столько лет прожили с дьяволами, а до сих пор считают их членами семьи. Они не могут от них отказаться и даже по глупости считают их своими родными людьми. Да что это за родные? Проявив свою суть, антихристы начинают творить всевозможное зло. Порой они даже преследуют истинно верующих среди своих родственников. Хуже того, они могут отдать родных в руки нечестивых правительств. Некоторые родители предают своих детей, а некоторые дети — родителей. Какими бы близкими и интимными ни были отношения антихриста с родными, нет ничего, на что он не пойдет. А раз антихристы способны предавать и преследовать истинно верующих в собственных семьях, то разве это не означает, что они враги? (Да.) Если в церкви появляется один-два антихриста, это предвещает опасность для братьев и сестер. Едва поняв, что он не получит благословений, антихрист списывает себя со счетов и отбрасывает всякую осторожность, он уже готов к разборкам и задумывается, как бы потревожить разум других братьев и сестер. Некоторые из них слабы, их духовный рост мал, и они не понимают истины. Антихрист показывает этим братьям и сестрам какие-то беспочвенные слухи в интернете, а затем раздувает пламя собственными преувеличенными толкованиями, и так он тревожит разум этих братьев и сестер, вводит их в заблуждение и в конечном итоге губит их. Само собой, некоторые братья и сестры обладают проницательностью и тут же распознают такого антихриста. Но если они возьмутся разбираться с ним прилюдно, это приведет к неприятностям, так что достаточно просто придумать, как бы разумно изолировать его, чтобы он не мешал и не досаждал другим. Имея дело с сатаной, люди должны действовать мудро.

Антихристы верят в Бога и следуют за Ним ради своих перспектив и судьбы. Когда антихристы входят в Божий дом и читают, принимают и проповедуют Божье слово, они цепляются за свое желание благословений и приносят с собой собственные амбиции. Ради своих перспектив и судьбы они идут в Божьем доме на уступки, терпят унижения и всевозможные тяготы. А после многих лет ожидания и наблюдения, когда их надежды оказываются разбиты вдребезги, антихристы покидают церковь и Божий дом по той же причине: из-за своих перспектив и судьбы, из-за того, что их желание и намерение обрести благословения невозможно реализовать. Каков же итог таких людей? Их отсеют. А почему их отсеют? Потому ли, что Бог решает их не спасать с того самого момента, как они входят в Его дом,

или же потому, что у таких людей есть какие-то свои проблемы? (У них есть свои проблемы.) Входя в Божий дом, антихристы смешиваются с людьми в нем, как плевелы с пшеницей. Некоторые спросят: «Но разве Бог об этом не знает?» Бог об этом знает; Бог все это исследует. Такие люди не меняются. Даже если они прочтут все Божьи слова, даже если они прочтут о тайнах, о месте назначения человека и о различных раскрытых Богом развращенных характерах человека, даже если они прочтут прочие подобные слова, это будет бесполезно, потому что они не приемлют истину. Слова Бога обращены ко всему человечеству. Они ни от кого не скрыты и даны всем в равной степени. Читать и слушать Божьи слова может каждый, но в конечном итоге антихристы никогда их не обретут, потому что они антихристы, дьяволы, бесы. Сатана провел рядом с Богом столько лет, но не изменился, так разве для антихристов не справедливо то же самое? Даже если ты заставишь их каждый день читать Божье слово, они его не обретут, потому что они антихристы, у них сущность антихристов. Невозможно заставить антихристов отказаться от своих интересов, перспектив и судьбы. Черного кобеля не отмоешь добела — это просто невозможно. Антихристам нужна и сиюминутная выгода, и вечная выгода в будущем. Если им не получается добиться хоть чего-то из этого или удовлетворить эту свою жажду, они немедленно преисполняются враждебностью и могут уйти в любой момент. Антихристы читают между строк Божьих слов, подмечают их тон и звучание, пытаются угадать стоящие за Божьими словами смысл и намерение, чтобы оценить те всевозможные выгоды, которые их волнуют и которые им нужны. Если они так относятся к Божьему слову, то разве они в состоянии понять истину? (Нет.) Таким образом, антихристы в любом случае противостоят Богу и Его слову и являются их смертельными врагами. Некоторые говорят: «Такой-то раньше был очень хорошим. Почему же сейчас он так поступает? С ним побеседовали о Божьем слове, он сказал, что все понял, и пообещал усердно работать над выполнением своего долга — так почему же он не в силах измениться?» Я скажу тебе правду. Дело ведь не только в том, что тот человек не в силах измениться сейчас, — он не сможет измениться вообще. Почему? Да потому, что он и не намерен меняться. Подумайте вот о чем: когда волк голодает, а в округе нет овец, которых можно было бы съесть, то он может пожевать травы и хлебнуть воды, чтобы приглушить голод. Но значит ли это, что его природа изменилась? (Нет.) Вот так и антихристы: если они временно не творят зла и демонстрируют хорошее поведение, это не значит, что они изменились или приняли истину. Как только их подрежут всерьез, так, что это затронет их власть и статус, и они увидят, что у них нет надежды, — что их непременно отсеют, — они тут же впадут в негативное настроение, бросят работу и покажут свое изначальное, истинное лицо. Кто может изменить таких людей? Бог не планирует их спасать — Он лишь раскрывает и отсеивает их на основе фактов. Поэтому всем необходимо различать и отвергать этих слуг сатаны.

Различать антихристов — все равно что различать злых людей и сатану, а анализировать антихристов — все равно что анализировать невидимого сатану и дьяволов. Антихристы, которых мы сегодня анализируем, видны человеку. Ты видишь, что они делают, и слышишь, что они говорят; ты видишь все их проявления и можешь разгадать их намерения. Ты не можешь ни увидеть сатану и дьяволов из духовного мира, ни прикоснуться к ним, поэтому они навсегда останутся для тебя лишь неким умозрительным понятием и названием. Но антихристы, которых мы сегодня анализируем, — это совсем другое. Это живые дьяволы и бесы. Они осязаемые дьяволы и бесы из плоти и крови. Эти дьяволы и бесы противостоят Богу и отвергают Его в духовном мире, испытывают отвращение к каждому слову, сказанному Богом. Приходя в церковь, они ничуть не меняются. Они по-прежнему противостоят Божьим словам, испытывают к ним отвращение и отвергают их, как и раньше. Часто они даже презирают Божьи слова. Даже самая мелочь, исходящая из Божьих уст, заставляет их задаваться в душе множеством вопросов. Они принимаются ее исследовать, анализировать, вертеть в уме так и сяк. Поэтому для антихристов Божьи слова не являются предметом их веры. Антихристы никогда в них не поверят. Какими бы практичными, истинными и верными ни были Божьи слова, антихристы в них не поверят. Итак, судя по всему этому, разве антихристы — не враги Бога? Разве их врожденная природа не враждебна истине? Такие люди уже родились врагами Бога, они от рождения испытывают отвращение к истине. Они никогда не станут относиться к Божьим словам как к истине и блюсти их как истину. В силу сущности таких людей и того, как они по-разному проявляют себя по отношению к Богу и относятся к Божьим словам, в конце концов Бог осуждает этих людей в Своих словах, питает к ним отвращение и отвергает их. И что же, смогут ли они обрести величайшую выгоду, к которой стремятся, — свои перспективы и судьбу? Никогда. Так кому же Бог говорит об обетованиях и благословениях, которые Он даст человечеству, и о месте назначения, которое Он приготовил для человечества? Уготована ли антихристам какая-то доля во всем этом? (Нет.) Обетованное человечеству чудесное место назначения, о котором говорит Бог, дается тем, кого Бог спасает, — людям, верующим в Божьи слова и принимающим их как истину. Это место назначения не дается антихристам, враждебным Богу и воспринимающим Божье слово как вранье афериста.

11 апреля 2020 г.

ПУНКТ ДЕВЯТЫЙ. ОНИ ВЫПОЛНЯЮТ СВОЙ ДОЛГ, ТОЛЬКО ЧТОБЫ ОТЛИЧИТЬСЯ И В УГОДУ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ И АМБИЦИЯМ; ОНИ НИКОГДА НЕ ПРИНИМАЮТ В РАСЧЕТ ИНТЕРЕСЫ БОЖЬЕГО ДОМА И ДАЖЕ ПРЕДАЮТ ЭТИ ИНТЕРЕСЫ В ОБМЕН НА ЛИЧНУЮ СЛАВУ (ЧАСТЬ VII)

II. Интересы антихристов

Г. Их перспективы и судьба

В прошлый раз мы беседовали о четвертом интересе антихристов, — их перспективах и судьбе, — который можно разделить на пять дополнительных категорий. Сначала назовите-ка эти пять категорий. (Первая — как антихристы относятся к Божьим словам; вторая — как антихристы относятся к своему долгу; третья — как антихристы относятся к подрезке; четвертая — как антихристы относятся к званию «оказатель услуг»; пятая — как антихристы подходят к своему статусу в церкви.) В прошлый раз мы побеседовали о первой из этих категорий: «Как антихристы относятся к Божьим словам». Во-первых, разоблачая один из основных аспектов отношения антихристов к Божьим словам, мы использовали слово «изучение». Основное, фундаментальное отношение таких людей, как антихристы, к Божьим словам, заключается именно в изучении. Антихристы относятся к Божьим словам безо всякого принятия и покорности — вместо этого они их исследуют. Антихристы совершенно не приемлют и не воспринимают Божьи слова как истину и путь, которого должны придерживаться люди, и не относятся к Божьим словам с позиции поиска и принятия истины. Наоборот, их неизменная цель — это их собственные желания и амбиции, перспективы и судьба, и в Божьих словах антихристы ищут именно свое желаемое место назначения, перспективы и судьбу. Один из основных аспектов отношения антихристов к Божьим словам заключается в том, что они в любом вопросе ищут связи между Божьими словами и своими перспективами и судьбой. Судя по этому их отношению к Его словам, природа-сущность подобных людей заключается в том, что у них нет подлинной веры в Божьи слова, они не принимают их и не покоряются им по-настоящему, а, наоборот, исследуют и анализируют их, выискивая благословения и выгоду, которые принесли бы им большое преимущество. Если судить по отношению, проявляющемуся в том, как они обращаются с Божьими словами, то насколько сильно эти люди верят в Бога? Есть ли у них истинная вера в Него? Судя по их сущности, у них нет истинной веры в Бога. Так почему же они все равно способны держать в руках Божьи слова и читать их? Судя по природе-сущности,

намерениям и желаниям антихристов, они не хотят обрести из Божьих слов истину и путь к изменению своего характера, тем самым достигнув спасения. Вместо этого они хотят искать в Божьих словах все то, что им нужно. Чего же они ищут? Они ищут тайн, они ищут секретов, известных лишь Небесам, и каких-то возвышенных доктрин и глубоких знаний. Так что, судя по отношению подобных людей к Божьим словам и по их природе-сущности, все они — отъявленные маловеры. Они хотят лишь хорошего места назначения, хороших перспектив и хорошей судьбы, и только. У них нет искреннего принятия слов Бога — вместо этого они пытаются найти в Его словах различные возможности и варианты получения того, чего им хочется, и удовлетворения своих желаний и амбиций, направленных на обретение благословений. Поэтому такие люди никогда не станут воспринимать Божьи слова ни как истину, ни как путь, которого они должны придерживаться. Если антихристы так относятся к Божьим словам, то как же они относятся к одному из главнейших требований к человечеству, изреченных в Божьих словах, — исполнять свой долг сотворенных существ? Сегодня мы побеседуем о второй категории — как антихристы относятся к своему долгу — и изобличим, как антихристы проявляют себя при выполнении своего долга и как к нему относятся.

2. Как антихристы относятся к своему долгу

Антихристы не воспринимают Божьи слова с позиции принятия и покорности, поэтому, естественно, когда Бог требует от людей исполнить свой долг сотворенного существа, антихристы не могут относиться к Его словам с позиции принятия истины. Поэтому, с одной стороны, антихристы противятся долгу, возложенному Богом на человека, и не хотят его выполнять, а с другой стороны, боятся потерять возможность обрести благословения. Это побуждает антихристов заключить своего рода сделку. Что же это за сделка? Из Божьих слов они узнают, что если человек не выполняет свой долг, то его могут отсеять, что если он не будет выполнять свой долг сотворенного существа, то не получит возможности обрести истину, а в будущем может лишиться благословений в Царстве Небесном. Что это значит? Это значит, что если человек не выполняет своего долга, то он неизбежно потеряет шанс обрести благословения. Когда антихристы узнают все это из Божьих слов, а также многочисленных бесед и проповедей, то в глубине их сердец зарождается желание выполнять свой долг сотворенного существа и интерес к этому. Но если у них зародилось такое желание и интерес, свидетельствует ли это, что антихристы способны искренне посвящать себя Богу и искренне выполнять свой долг? Судя по природе-сущности антихристов, им очень трудно к этому прийти. Что же тогда побуждает их исполнять свой долг? В сердце каждого наверняка есть отчет об этом, а в этом отчете — несколько конкретных историй. Как же выглядит эта запись в сердце антихриста? Он ведет очень тонкие, аккуратные, точные и тщательные расчеты; это не какие-нибудь путаные записи. Прежде чем исполнять

свой долг, он прикидывает: «Если я сейчас буду исполнять свой долг, мне придется отказаться от радости быть вместе с семьей, отказаться от карьеры и своих мирских перспектив. Если я оставлю все это ради выполнения долга, то что я обрету? В божьих словах говорится, что в последний период те, кто сможет встретиться с богом, кто сможет исполнить свой долг в божьем доме и в итоге остаться, обретут великие благословения. Поскольку так сказано в божьих словах, то я допускаю, что бог способен это сделать и исполнить в соответствии с этими словами. Кроме того, бог дает множество обетов тем людям, которые сумеют выполнить свой долг и полностью посвятить себя ему!» Изучая Божьи слова, он истолковывает многочисленные обещания, которые Бог дал в последний период людям, выполняющим свой долг. Эти обещания наряду с его личными фантазиями и представлениями, возникшими в результате анализа и исследования этих слов, порождают в нем глубокий интерес к своему долгу и стимул его исполнять. Затем он идет помолиться перед Богом, где дает торжественные обещания и клятвы, подтверждая свою решимость отречься от всего и полностью посвятить себя Богу, отдать Ему эту жизнь и отказаться от всех плотских радостей и перспектив. Хотя он молится именно так и его слова кажутся правильными, только ему самому и Богу известно, о чем он думает в глубине души. Его молитвы и решимость выглядят чистыми, как будто он поступает так только для того, чтобы выполнить Божье поручение, исполнить свой долг и удовлетворить Божьим намерениям, но глубоко в сердце он ведет подсчет: как ему обрести благословения, как получить желаемое, выполняя свой долг, и как сделать так, чтобы Бог увидел все жертвы, на которые он пошел, и глубоко впечатлился этими жертвами и его делами, чтобы Бог запомнил его поступки и в итоге даровал ему желанные перспективы и благословения. Готовясь приступить к исполнению своего долга, антихристы в глубине души преисполнены надежд — на будущее, на обретение благословений, на хорошее место назначения и даже на венец. Они исключительно уверены в том, что все это получат. Они приходят в дом Божий исполнять свой долг именно с такими намерениями и стремлениями. Так есть ли в том, как они исполняют свой долг, искренность, подлинная вера и преданность, которых требует Бог? Пока что подлинной преданности, веры или искренности в этом не видно, потому что каждый приступает к исполнению своего долга с сугубо меркантильным настроем; каждый решает исполнять свой долг, руководствуясь собственными интересами, а также переполняющими их амбициями и желаниями. Каковы намерения антихристов при исполнении долга? Заключение сделки, осуществление обмена. Это, можно сказать, условия, на которых они готовы исполнять свой долг: «Если я выполню свой долг, то мне должны быть гарантированы благословения и хорошее место назначения. Я рассчитываю получить все благословения и блага, которые, по словам бога, уготованы человечеству. Если я их не получу, то не стану выполнять этот долг». Именно с такими намерениями, амбициями и желаниями

они приходят выполнять свой долг в дом Божий. Создается впечатление, что в них и правда присутствует некоторая искренность, и, конечно, новообращенные, которые только начинают исполнять долг, могут посчитать это энтузиазмом. Но здесь нет ни подлинной веры, ни преданности, — есть только некоторый энтузиазм. Это нельзя назвать искренностью. Судя по этому отношению антихристов к исполнению своего долга, для них оно носит сугубо меркантильный характер и пронизано желанием получать выгоду — обретение благословений, вхождение в Царство Небесное, получение венца и наград. Таким образом, со стороны кажется, что до того, как их выгонят, многие антихристы исполняют свой долг, отрекшись от больших благ и страдая сильнее, чем обычный человек. Усилия, с которыми они посвящают себя Богу, и жертвы, на которые идут, сопоставимы с усилиями и жертвами Павла, да и суету они устраивают не меньшую, чем Павел. Это то, что очевидно для всех. Учитывая их поведение, их решимость страдать и идти на жертвы, они не должны остаться без вознаграждения. Однако Бог принимает во внимание не внешнее поведение человека, а его сущность, его характер, то, что он являет. Бог также учитывает природу и сущность каждой мелочи, которую делает человек. Когда же люди судят других и определяют свое отношение к ним, они основываются только на внешнем поведении людей, на том, как сильно они страдают и на какие жертвы идут, а это серьезная ошибка.

Антихристы с самого начала относились к своему долгу именно так. Приходя в Божий дом выполнять свой долг, они таят амбиции, желания и подумывают о сделках. Вот на что они рассчитывают, вот что планируют в глубине души, прежде чем браться за выполнение своего долга. Каков же их план? Каковы суть и смысл их расчетов? Цель этих людей — заполучить благословения и хорошее место назначения, а у некоторых — еще и избежать бедствия. Таково их намерение. Они вновь и вновь исследуют Божьи слова, но, хоть убей, не могут осознать, что все слова Бога есть истина, что в Его словах лежит путь практики и что они могут позволить людям очиститься, достичь изменений в характере и обрести спасение. Как бы тщательно антихристы ни вглядывались, они всего этого не видят. Как бы они ни читали Божьи слова, то, что заботит их больше всего и что для них самое важное, — это не что иное, как благословения и обетования, которые Бог дарует тем, кто отрекается от того или сего, полностью посвящает себя Ему, терпит тяготы и идет на жертвы ради Него. Когда они находят в Божьих словах то, что считают самым главным и самым важным, они будто хватаются за спасательный круг. Им кажется, что они вроде как обретут великие благословения, и они считают себя самыми благословенными и удачливыми людьми этого периода. Поэтому в глубине души они ликуют: «Мне выпало жить в хорошее время; ни один из этих апостолов и пророков всех прошлых веков не встречал христа последних дней. Сегодня я следую за христом последних дней, так что мне нельзя упустить эту возможность обрести великие благословения. Это шанс получить награду и венец!

Неверующим так не повезет, и как бы прекрасно им ни жилось в этой жизни, каким бы высоким статусом они ни обладали, но когда наступят великие катастрофы, все эти люди будут уничтожены. Поэтому мне следует отказаться от плотских утех этого мира — ведь какое бы удовольствие они мне ни приносили, они временны и эфемерны. Мне нужно думать о будущем, и тогда я обрету куда большие благословения и награды, куда больший венец!» И вот они в душе предостерегают себя: «Выполняя свой долг, я должен сохранять упорство, сохранять упорство и еще раз сохранять упорство, как бы я ни страдал, сколько бы ни хлопотал, с какими бы трудностями ни сталкивался — даже если меня посадят в тюрьму или будут пытать! Мне нельзя опускать руки, мне нужно терпеть все унижения, нести тяжелое бремя и сохранять упорство до последнего. Я верю, что для меня обязательно сбудутся божьи слова: „Кто последует до конца, тот непременно спасется“». Соответствуют ли истине хоть какие-то их идеи и мнения, которых они придерживаются в душе? (Нет.) Ничто из этого не соответствует истине и не согласуется с Божьими словами и намерениями: все это расчеты и планы, касающиеся личных перспектив и судеб антихристов. В глубине души этих людей не интересуют никакие требования к человечеству, упомянутые в Божьих словах; антихристы не обращают на них никакого внимания. То, как Бог в Своих словах изобличает человечество и выдвигает к нему требования, в глубине души отталкивает антихристов и вызывает у них противление, — у них даже формируются представления, так что при виде этих слов антихристы испытывают к ним противление, чувствуют себя не в своей тарелке и поэтому просто пролистывают их, не читая. Когда же речь заходит об увещеваниях, утешениях, напоминаниях, милосердии и сочувствии к человечеству в Божьих словах, такие люди проявляют нетерпение и не желают ни принимать, ни слушать эти слова, считая их фальшивыми. В душе они противятся Божьим словам суда и обличения, а также Его работе испытания людей; эти слова и работа их отталкивают, такие люди не желают их принимать и избегают их. Единственное, что их ну очень уж интересует, — это слова о Божьих обетованиях и благословениях для человечества, и такие люди даже часто читают их, чтобы удовлетворить свое нетерпеливое сердечное желание обрести благословения. Они жаждут немедленно быть восхищенными в Царство Небесное и избавиться от всех страданий. Когда они уже больше не могут сохранять упорство при выполнении своего долга, начинают сомневаться, смогут ли обрести благословения, и их «вера» колеблется или воля теряет твердость, и они хотят пойти на попятную, они читают эти слова и мотивируются ими при выполнении своего долга. Они даже не пытаются вдумываться в истину хоть в какой-то главе или отрывке из Божьих слов. У таких людей нет ни малейшего желания испытать на себе суд Божьих слов, не говоря уж о том, чтобы познать себя и отчетливо увидеть реальность глубокой развращенности человечества через эти Божьи слова, изобличающие развращенную сущность человечества. Такие люди глухи и к

Божьим намерениям, требованиям и увещеваниям, обращенным к человечеству, не обращают на них внимания и относятся к ним непочтительно и равнодушно. В глубине души они уверены: «Божьи слова и дела — лишь формальность; кто может их принять? Кто может их понять? Кто может по-настоящему практиковать в соответствии с божьими словами? Все эти божьи слова излишни. Для людей реалистичнее всего выполнять свой долг в обмен на благословения — нет ничего реалистичнее». И вот они вновь и вновь выискивают в Божьих словах этот путь, а когда находят его, то решают, что выполнение своего долга — единственный путь к обретению благословений. Когда антихристы выполняют свой долг, за этим кроются именно такие намерения, цели и тайные расчеты. Как же увидеть из того, как антихристы проявляют и раскрывают себя при выполнении своего долга, что по своей сущности они насквозь антихристы? Они не случайно способны выполнять свой долг: несомненно, они выполняют его, руководствуясь собственными намерениями, целями и желанием обрести благословения. Какой бы долг они ни выполняли, их цель и отношение, безусловно, неотделимы от обретения благословений, хорошего места назначения, хороших перспектив и судьбы, о которых они думают и переживают денно и нощно. Они подобны дельцам, которые только и говорят, что о своей работе. Что бы ни делали антихристы, все это касается славы, богатства и статуса — все это связано с обретением благословений, перспектив и судьбы. Глубины их сердец полны подобных вещей; природа-сущность антихристов именно такова. Как раз по такой природе-сущности другие и могут отчетливо увидеть, что конечный удел таких людей — быть отсеянными.

В Своих словах Бог излагает требования ко всем типам людей, а также требования и четкие высказывания в отношении всех видов долга и работы. Все эти Божьи слова — Его требования к человечеству, и люди должны соблюдать эти требования, практиковать их и достичь соответствия им. Как антихристы относятся к Божьим словам и Божьим требованиям? Есть ли у них отношение покорности? Есть ли у них отношение смиренного принятия? Нет, конечно. Если судить по их характеру, то способны ли антихристы, приходящие в Божий дом выполнять свой долг, делать это хорошо, в соответствии с Божьими требованиями и обустройствами Божьего дома? (Нет.) Ни в коем случае. Когда антихристы исполняют свой долг, они в первую очередь думают не о том, чтобы искать принципы, сопряженные с выполнением их долга, не о том, чего требует Бог, и не о том, каковы правила Божьего дома. Вместо этого они первым делом интересуются, получат ли они благословение или награду за выполнение этого долга. Если у них нет уверенности, что награда или благословение последует, они не желают выполнять этот долг; а если они и станут его выполнять, то небрежно. Антихристы, пусть неохотно, выполняют свой долг для того, чтобы получить благословения. Они также интересуются, смогут ли показать себя, выполняя этот долг, будут ли на них смотреть с уважением, и узнает ли Вышнее или Бог о том, что они выполняют этот

долг. Все это они учитывают при выполнении долга. Первое, что они хотят определить — какие блага они могут получить, выполняя долг, и достанутся ли им благословения. Для них это самое важное. Они никогда не думают о том, как проявить внимание к Божьим намерениям и отплатить за Божью любовь, как проповедовать Евангелие и свидетельствовать о Боге так, чтобы люди обрели Божье спасение и счастье, не говоря уж о том, что они никогда не ищут ни понимания истины, ни того, как решить проблему своих развращенных характеров и жить человеческим подобием. О таких вещах они никогда не задумываются. Они думают только о том, смогут ли получить благословение, достанутся ли им блага, как им утвердиться, как обрести статус, как заставить людей уважать себя, как отличиться и стать лучшими в церкви и среди людей. Они категорически не желают быть обычными последователями. Они всегда хотят быть первыми в церкви, оставлять за собой последнее слово, сделаться лидерами и заставить всех себя слушать. Только тогда они будут довольны. Вы видите, что сердца антихристов полны всеми этими вещами. Разве они искренне посвящают себя Богу? Разве они искренне исполняют свой долг сотворенного существа? (Нет.) Тогда что же они хотят? (Удержать власть.) Верно. Они говорят: «Что касается меня, то в светском мире я хочу превзойти всех остальных. Я должен быть первым в любой группе. Я отказываюсь занимать второе место, и я никогда не буду играть вторую скрипку. Я хочу быть лидером и иметь последнее слово в любой группе людей, к которой принадлежу. Если за мной не оставят последнее слово, я испробую все возможные средства, чтобы убедить вас всех, заставить вас смотреть на меня с уважением и выбрать меня лидером. Как только я получу статус, последнее слово будет за мной, и все должны будут меня слушать. Вам придется делать все по-моему, и я буду вас контролировать». Какой бы долг ни выполняли антихристы, они попытаются занять высокое, главенствующее положение. Они никогда не могут удовлетвориться своим положением обычных последователей. А чего они жаждут больше всего? То, когда они стоят перед людьми, отдавая приказы и отчитывая людей, заставляя их делать то, что они велят. Они никогда не думают о том, как исполнить свой долг надлежащим образом, и тем более не ищут истин-принципов во время исполнения своего долга для того, чтобы претворить истину в жизнь и угодить Богу. Вместо этого они ломают голову над тем, как отличиться, чтобы лидеры имели о них высокое мнение и продвигали их, чтобы они сами могли стать лидерами или работниками и могли руководить другими людьми. Вот о чем они целыми днями думают и на что надеются. Антихристы не желают, чтобы ими руководили, и они не желают быть обычными последователями, не говоря уже о том, чтобы тихо и без громких слов выполнять свой долг. Каков бы ни был их долг, если они не могут быть на авансцене, если не могут быть выше всех и руководить другими, то выполнение долга кажется им скучным, они впадают в негатив и начинают отлынивать. Без

похвалы или поклонения других это дело становится для них еще менее интересным, и желания исполнять долг у них остается еще меньше. Но если, исполняя свой долг, они могут выйти на авансцену и получают право на решающее слово, то испытывают прилив сил и будут терпеть любые трудности. При выполнении своего долга они всегда имеют некие личные намерения, и они всегда хотят выделиться, чтобы удовлетворить свою потребность превзойти других людей, свои желания и амбиции. При выполнении своего долга они не только рвутся соперничать, — они соперничают во всех отношениях, чтобы выделяться, чтобы достигать вершин, чтобы быть на голову выше других, — но и вдобавок думают о том, как бы им сохранить свой нынешний статус, репутацию и престиж. Если их статусу или престижу кто-то угрожает, они нещадно расправляются с ним и избавляются от него, не останавливаясь ни перед чем. Они даже презренными приемами подавляют тех, кто способен стремиться к истине, кто выполняет свой долг с верностью и чувством ответственности. А еще они полны зависти и ненависти к братьям и сестрам, которые отлично исполняют свой долг. Особенно антихристы ненавидят тех, кого другие братья и сестры поддерживают и одобряют; они считают их серьезной угрозой тому, к чему рвутся, своей репутации и статусу, и в душе клянутся: «Или ты, или я. Здесь нет места для нас двоих, и если я не расправлюсь с тобой и не избавлюсь от тебя, то мне жизни не будет!» Если же брат или сестра выразят не такое мнение, как у антихриста, изобличат его или станут угрожать его статусу, он будет с ними беспощаден: он начнет выискивать любой предлог или повод, чтобы порицать их, осуждать, дискредитировать и в конце концов расправиться с ними, и пока он этого не добьется, он не успокоится. Имея дело с любым человеком, антихристы относятся к нему исключительно следующим образом: если этот человек угрожает их статусу, они расправляются с ним и избавляются от него. Все приспешники антихриста — это те, кто ему льстит, и что бы плохого эти люди ни делали, как бы сильно ни вредили работе церкви и интересам Божьего дома, антихрист будет их прикрывать и защищать. В ходе выполнения своего долга антихристы постоянно работают на собственную славу, выгоду и статус, управляя своим независимым царством. Сущность выполнения ими долга — это борьба за их независимое царство, за их собственные перспективы и судьбу.

Некоторые антихристы руководят маленькой командой где-то из десятка людей, а некоторые — целой церковью, а то и больше. Но сколькими бы людьми ни руководил антихрист, при выполнении своего долга он уже контролирует их и властвует среди них, как царь. Его не волнует, что Бог такое осуждает и ненавидит, — антихрист заботится лишь о том, чтобы крепко держать власть в своих руках и жестко контролировать своих подчиненных. Таким образом, если судить по намерениям и мотивам антихристов, стоящим за выполнением их долга, их сущность порочна и нечестива. А если взять их поведение при

выполнении своего долга, то какой характер они проявляют? Их характер тоже порочен. Как же можно описать этот порочный характер? Хотя при выполнении своего долга антихристы и могут терпеть тяготы и идти на жертвы, но никакой их долг не выполняется в соответствии с Божьими словами. В ходе выполнения своего долга они вообще не внедряют обустройства работы, не говоря уж о поиске принципов, установленных Божьим домом для каждого задания. Они лишь удовлетворяют свои личные предпочтения и жажду власти, а также личное желание никогда не сидеть сложа руки. Все это — какие-то условия, при выполнении которых, по мнению антихристов, они смогут получить венец. Они самообольщаются: «Если я просто буду поступать так-то, идти на жертвы, отрекаться от себя и полностью посвящать себя богу, то в конце концов он непременно дарует мне венец и награду!» В Божьих словах подчеркиваются и неоднократно излагаются требования и принципы в отношении человечества, но антихристы никогда к ним не прислушиваются и не воспринимают их всерьез; они считают их просто набором изречений. Их образ мыслей таков: «Чего бы ты ни требовал, я не могу ни умерить свою власть и устремления, ни освободиться от своих желаний и амбиций. Какой мне без них смысл выполнять свой долг? Откуда мне взять мотивацию?» Таковы отдельные проявления, которые антихристы демонстрируют при выполнении своего долга. О чем бы ни говорилось в Божьих словах, какие бы стандарты и принципы Вышнее ни требовало соблюдать при выполнении тех или иных задач, антихристы ничего этого не слушают и не обращают на это внимания. Какими бы конкретными ни были слова Вышнего, какими бы строгими ни были требования к определенному аспекту работы, антихристы делают вид, что ничего не слышат или не понимают, и все равно действуют безрассудно и своевольно, бесчинствуют с подчиненными и поступают в соответствии с собственными намерениями. Они считают, что если будут поступать в соответствии с Божьими требованиями и методами, предписанными Вышним, то утратят свой статус, а их власть рассеется и достанется кому-то другому. Они считают, что когда им говорят поступать в соответствии с истиной и с требованиями в Божьих словах, то так на их власть подковерно покушаются и отбирают ее, что это посягательство на их личную репутацию. Они думают: «Я не настолько глуп. Если я соглашусь с вашей точкой зрения, разве это не создаст впечатление, что я некомпетентен и лишен лидерского таланта? Если я соглашусь с вашей точкой зрения и признаю, что был неправ, разве после этого мои братья и сестры станут меня слушать? Разве у меня останется какой-то престиж? Если я буду делать, как требует вышнее, я ведь потеряю возможность показать себя, не так ли? И разве тогда мои братья и сестры по-прежнему будут мне поклоняться? Разве они станут слушать мои слова? Если никто из них больше не станет меня слушать, то какой мне смысл выполнять этот долг? Как мне и дальше заниматься этой работой? Если у меня не будет власти в моей же группе, мой престиж упадет,

а все станут слушать божьи слова и практиковать в соответствии с истинами-принципами, разве мое лидерство не превратится в пустой звук? Разве я не стану просто марионеткой? И откуда у меня тогда возьмется рвение всем этим заниматься? Если мое лидерство окажется пустым звуком, а все мои дела — бессмысленными, то разве у меня останутся какие-то перспективы на будущее?» Чего хотят антихристы, так это в любой группе быть царем горы, а значит, в обмен получить в будущем венец и награды. Антихристы считают, что если станут среди Божьих избранных кем-то выдающимся, чьим-то лидером, то в будущем получат за это право на венец и великие благословения. Поэтому антихристы ни при каких условиях не умерят свою власть и ни при каких обстоятельствах не ослабят бдительность. Они боятся, что если хоть немного расслабятся, то и их власть тоже ослабнет, а то ее и вовсе вырвут у них из рук. Выполняя свой долг, антихристы отнюдь не стараются изо всех сил, насколько им позволяет их положение, не выполняют свой долг хорошо и не несут свидетельство о Боге согласно принципам Божьих слов и Его требованиям. Напротив, они используют это как возможность ухватиться за венец, который, по их мнению, им полагается. Даже если некоторые антихристы в состоянии соблюдать требования Божьего дома как свод норм, это все равно не доказывает, что они принимают истину и покоряются словам Бога. В чем же тут дело? Некоторые антихристы в ходе выполнения своего долга вечно хотят захватить власть и удовлетворить свое желание власти, вечно жаждут иметь статус, читать людям нотации и командовать ими, ведь они все такие из себя статусные. Но некоторые антихристы другие и беспокоятся вот из-за чего: «Если гвоздь торчит, его забивают. Иными словами, лезть на рожон и совершать ошибки — значит страдать. Уж я-то не сделаю такой глупости. Каким бы способным я ни был, я выложусь только на тридцать процентов, а остальные семьдесят приберегу для себя, на всякий случай: не надо мне показывать себя во всей красе. Что бы ни говорил и ни требовал от меня божий дом, для виду я соглашусь и не стану ни препятствовать, ни мешать. Кто будет лидером, за тем я и последую, и я буду одобрять все, что он скажет. Главное — придерживаться норм, установленных вышним, и не нарушать их, и тогда все у меня будет нормально. А что до того, чтобы отдавать богу свою преданность и искренне посвящать себя ему, то в этом нет необходимости. Выполняя свой долг, я буду стараться, но не из кожи вон лезть: делать ровно столько, сколько нужно, — этого уже достаточно, а глупить нет нужды. В любой работе мне нужно немного сдерживаться, чтобы в итоге не остаться ни с чем и не оказаться у разбитого корыта». Подобные антихристы считают, что те, кто берет на себя ответственность за выполнение своего долга и вечно ставит себя под удар ради решения проблем, — это глупцы и самим антихристам так делать нельзя. В душе они знают, что если человек стремится к статусу и занимается вопросами собственной власти, то рано или поздно его разоблачат, но ради практики истины нужно идти на жертвы, прилагать усилия,

подходить к этому вопросу искренне и преданно. Для этого антихристам пришлось бы претерпеть немало тягот, а они этого не хотят. Они выбирают компромиссный подход: не ставят себя под удар, но и не идут на попятную, а придерживаются серединного пути. Они считают: «Что мне скажут, то я и сделаю. Я буду просто соблюдать формальности, и дело с концом, а если мне скажут, что надо работать лучше, то я просто пропущу это мимо ушей. Чтобы работать лучше, мне пришлось бы идти на большие жертвы и просматривать больше материалов — это так утомительно! Вот если бы бог дополнительно награждал меня за такую работу, тогда это было бы справедливо, но в божьих словах вроде как ничего не говорится о дополнительных наградах. А раз так, то не стоит ни страдать, ни уматываться — лучше уж просто не заморачиваться». Способен ли такой человек выполнять свой долг хорошо? Способен ли обрести истину? Если человек не тянется к истине, а небрежен или находится в негативном настроении, да еще и халатно подходит к работе, то может ли он получить одобрение Бога? Ни в коем случае.

Каково самое очевидное проявление антихриста? Во-первых, он не принимает истину, и это видно каждому. Он не только не принимает чужих предложений, но, что самое главное, не принимает и подрезку. То, что антихристы не принимают истину, не вызывает сомнений; если бы они могли принять истину, то не были бы антихристами. Так почему же антихристы все же выполняют свои обязанности? С какой конкретно целью они это делают? С целью «получить сторицей в этой жизни и обрести вечную жизнь в мире грядущем». При исполнении своего долга они полностью следуют этому изречению. Разве это не сделка? Несомненно, это сделка. Разве это не черта их нечестивого характера, если судить по природе этой сделки? (Да.) Так в чем же они нечестивы? Может ли кто-нибудь Мне сказать? (Хоть антихристы и слышат очень много истин, высказанных Богом, они никогда не следуют им. Они крепко держатся за свой статус и не отпускают его, исполняя свой долг только ради личной выгоды и власти над другими.) Этот ответ вроде бы правильный, вы поняли суть, но он недостаточно конкретен. Если антихрист прекрасно знает, что заключать сделки с Богом нельзя, но все равно упорствует до конца и отказывается покаяться, значит, проблема серьезна. В наши дни большинство людей выполняют свои обязанности с намерением получить благословения. Выполняя свои обязанности, все они желают получить награду и венец, но не понимают, насколько важно исполнять свой долг. Об этой проблеме нужно побеседовать со всей ясностью. Итак, давайте сначала поговорим о том, как возникли обязанности людей. Бог работает, чтобы управлять родом человеческим и спасти его. Конечно, у Бога есть требования к людям, и эти требования есть их долг. Очевидно, что долг людей вытекает из работы Бога и Его требований к человеческому роду. Независимо от того, какой долг выполняет человек, это самое правильное, что он может сделать, самое прекрасное и справедливое среди человечества. Как сотворенные существа, люди должны надлежащим образом

исполнять свой долг, и только тогда они могут получить одобрение Творца. Сотворенные существа живут под владычеством Создателя и принимают все, чем обеспечивает их Бог, все, что исходит от Него, поэтому они должны исполнять свои обязанности и повинности. Это совершенно естественно и оправдано и было определено Богом. Отсюда видно, что для людей исполнение долга сотворенного существа надлежащим образом — это самое справедливое, прекрасное и благородное из того, что делается при жизни на земле; среди человечества нет ничего более осмысленного и достойного, и ничто другое не наделяет жизнь сотворенного человека большим смыслом и большей ценностью, чем исполнение долга сотворенного существа надлежащим образом. На земле только та группа людей покорна Создателю, которая исполняет долг сотворенного существа по-настоящему и искренне. Эта группа не следует мирским веяниям; она покоряется Божьему водительству и руководству, слушает только слова Создателя, принимает истины, изреченные Создателем, и живет в согласии со словами Творца. Это самое истинное и самое громогласное свидетельство, лучшее свидетельство веры в Бога. Для сотворенного существа способность выполнять долг сотворенного существа и быть угодным Творцу — это самое прекрасное явление среди человечества, и то, что должно распространяться среди них как достойная похвалы история. Все, что Творец поручает сотворенным существам, должно безоговорочно приниматься ими; для человечества это и счастье, и привилегия, а для всех, кто исполняет долг сотворенного существа, нет ничего более прекрасного и достойного запоминания — это нечто позитивное. Что же касается отношения Творца к тем, кто выполняет долг сотворенного существа, и Его обетований им, то это дело Творца; это не дело сотворенного рода людского. Выражаясь проще и понятнее, это решает Бог, а люди не вправе вмешиваться. Ты получишь то, что Бог даст тебе, и если Он не даст тебе ничего, то и говорить тебе тут нечего. Когда сотворенное существо принимает поручение от Бога и сотрудничает с Творцом, чтобы исполнить свой долг и сделать все для него возможное, это не сделка и не торговая операция; люди не должны пытаться торговать отношениями или поступками и поведением, чтобы получить какие-либо обетования или благословения от Бога. Когда Творец доверяет вам эту работу, то с вашей стороны правильно и разумно, будучи сотворенными существами, принимать такие задания и поручения. Есть ли в этом что-то от сделки? (Нет.) Творец, со Своей стороны, готов доверить каждому из вас обязанности, которые людям следует выполнять; а сотворенное человечество, со своей стороны, должно с радостью брать на себя эти обязанности, рассматривая их как долг своей жизни, как ценность, которой они должны жить в этой жизни. Это не сделка, это не равноценный обмен, и тем более здесь нет места вознаграждению или другим утверждениям, которые нафантазировали себе люди. Это ни в коем случае не торговая операция, не получение чего-то взамен на цену, которую платят люди, или усердный труд, который они вкладывают при исполнении своего

долга. Бог никогда не говорил этого, и люди не должны понимать это таким образом. Творец дает людскому роду поручение, а сотворенное существо, приняв от Творца Божье поручение, обязуется исполнить свой долг. В этом деле, в этом процессе нет ничего похожего на сделку; здесь все просто и правильно. Это то же самое, что и с родителями, которые, родив ребенка, воспитывают его без всяких условий и претензий. Что касается того, будет ли ребенок в будущем почитать родителей, то они ведь не предъявляли к нему таких требований, когда он родился. Нет ни одного родителя, который после рождения ребенка сказал бы: «Я воспитываю его только для того, чтобы в будущем он служил мне и почитал меня. Если он не будет меня почитать, я прямо сейчас его удушу». Таких родителей не бывает. Значит, судя по тому, как родители воспитывают своих детей, это их обязанность и ответственность, верно? (Да.) Неважно, вырастет ли ребенок почтительным или нет, и через какие лишения пройдут его родители, они все равно будут воспитывать своего ребенка до тех пор, пока он не станет взрослым, и будут надеяться на самое лучшее для него. В ответственности и обязательствах, которые родители несут по отношению к своему ребенку, нет ничего условного или похожего на сделку. Те, у кого есть соответствующий опыт, это понимают. Большинство родителей не склонны требовать от своих детей сыновней почтительности. Если она есть, то родители возрадуются этому чуть больше, чем если бы ее не было, и будут немного счастливее в старости. Если же ребенок не проявляет сыновнюю почтительность, им просто приходится с этим смириться. Многие родители, обладающие широкими взглядами, думают именно так. В целом, будь то родители, воспитывающие своих детей, или дети, поддерживающие своих родителей, речь идет об ответственности, об обязанностях; это входит в задачи человека. Конечно, все это мелочи по сравнению с исполнением долга сотворенного существа, но из всех задач человеческого мира эта — одна из самых прекрасных и справедливых. Излишне говорить, что исполнение долга сотворенного существа — задача еще более прекрасная и справедливая. Когда человек, как сотворенное существо, предстает перед Творцом, он должен исполнить свой долг. Это то, что нужно делать, и он должен выполнить эту обязанность. При условии, что сотворенные существа выполняют свой долг, Творец проделал среди людского рода еще более великий труд, Он выполнил дальнейший шаг работы над людьми. И что же это за работа? Он обеспечивает человечество истиной, позволяя ему обрести истину от Бога по мере того, как люди исполняют свой долг, и таким образом отбросить свои развращенные характеры и очиститься, прийти к тому, чтобы угождать Божьим намерениям и встать на верный путь в жизни, и в итоге обрести способность благоговеть перед Богом и удаляться от зла, достичь полного спасения и более не подвергаться невзгодам, насылаемым сатаной. Это конечный результат, которого намерен добиться Бог, заставляя человечество исполнять свой долг. Поэтому, в процессе

исполнения тобой твоего долга Бог не просто дает тебе ясно увидеть что-то одно и понять истину совсем немного, и не просто позволяет тебе наслаждаться благодатью и благословениями, которые ты получаешь, исполняя свой долг сотворенного существа. Нет, Он позволяет тебе очиститься и спастись, и в итоге, прийти к тому, чтобы жить в свете лика Творца. Выражение «в свете лика» Творца несет в себе обширный смысл и содержание, но сегодня мы не будем в это углубляться. Конечно, Бог обязательно даст таким людям обетования и благословения и выскажет о них разные суждения. Но это уже другая тема. Если смотреть здесь и сейчас, что получает от Бога каждый, кто предстает перед Ним и исполняет свой долг сотворенного существа? Истину и жизнь — самое ценное и прекрасное, что есть у людей. Ни одно сотворенное существо среди рода людского не может легко получить из руки Творца такие благословения. Столь прекрасную и столь великую вещь род антихристов переиначивает в сделку, в рамках которой вымогает у Бога из рук венцы и награды. Подобная сделка обращает нечто самое прекрасное и справедливое в самое уродливое и нечестивое. Разве не этим занимаются антихристы? Судя по этому, не являются ли антихристы нечестивцами? Они действительно нечестивы! Это проявление их нечестивости.

В последние дни Бог воплощается для выполнения Своей работы, изрекает множество истин, открывает человечеству все тайны Божьего плана управления и дает все истины, которые люди должны понять и в которые должны войти, чтобы спастись. Эти истины и эти слова Божьи являются сокровищем для всех, кто любит все положительное. Эти истины являются потребностью развращенного человечества, и это бесценные сокровища для человечества. Люди должны понять и усвоить каждое из Божьих слов, требований и намерений, они должны следовать им, чтобы достичь спасения; и это истины, которые люди должны обрести. Но антихристы считают эти слова теориями и лозунгами; они даже глухи к ним и, что еще хуже, презирают и отрицают их. Самое ценное для человечества антихристы считают ложью шарлатанов. В душе антихристы верят, что Спасителя не существует, не говоря уже об истине или положительных явлениях. Они считают, что все прекрасное и любую выгоду люди должны добывать своими руками и силой брать в борьбе. Антихристы думают, что люди без амбиций и мечтаний никогда не добьются успеха, а сердца антихристов наполнены отвращением и ненавистью к изреченной Богом истине. Они считают выраженные Богом истины теориями и лозунгами, а власть, интересы, амбиции и желания — справедливыми целями, которыми стоит заниматься и к которым стоит стремиться. Они также используют служение, совершаемое посредством своих даров, как средство для заключения сделок с Богом, надеясь таким образом войти в Царство Небесное, обрести венцы и насладиться еще большими благословениями. Это ли не нечестивость? Как они толкуют Божьи намерения? Они говорят: «Бог определяет, кто главный, исходя из того, кто больше всех посвящает себя ему и страдает ради

него, и кто идет на большие жертвы. Он определяет, кто войдет в Царство и обретет венцы, оценивая, кто способен вести кипучую деятельность и красноречиво говорить, и кто имеет разбойнический дух и способен добиваться своего силой. Как сказал Павел: „Подвигом добрым я подвизался, течение совершил, веру сохранил; а теперь готовится мне венец правды“ (2 Тим. 4:7-8)». Они следуют этим словам Павла и верят, что его слова истинны, но при этом игнорируют все требования и высказывания Бога, данные человечеству, думая: «Все это неважно. Важно лишь то, что, как только я совершу подвиг и пройду свой путь, в конце я получу венец. И это действительно так. Разве не это имеет в виду бог? Бог произнес много тысяч слов и дал бесчисленное количество проповедей. В конечном итоге он хочет сказать нам, что если мы хотим венцов и наград, то мы должны бороться, сражаться, добиваться и брать их». Не такова ли логика антихристов? В глубине своего сердца антихристы всегда именно так смотрят на работу Божью, именно так они истолковывают Божье слово и Его план управления. Их характер нечестив, не так ли? Они извращают Божьи намерения, истину и все положительное. Они считают Божий план управления по спасению человечества откровенной сделкой, а долг, который Творец предписывает человечеству исполнять, — откровенным вымогательством, агрессией, обманом и сделкой. Разве это не проявление нечестивого характера антихристов? Антихристы считают, что получение благословений и вход в Царство Небесное должны осуществляться путем сделки, и что это справедливо, разумно и наиболее правомерно. Разве это не нечестивая логика? Разве это не сатанинская логика? В глубине души антихристы всегда придерживаются таких взглядов и установок, и это доказывает, что характер антихристов слишком нечестив.

Мы только что побеседовали о нескольких категориях. Смогли ли вы увидеть из них нечестивый характер антихристов? (Да.) Первая категория — то, как антихристы воспринимают свой долг, верно? Так как же они его воспринимают? (Антихристы считают выполнение своего долга сделкой, в рамках которой получают в обмен свое место назначения и реализацию своих интересов. Сколько бы Бог ни работал над людьми, сколько бы слов им ни говорил, сколько бы истин ни изрекал, они от всего этого отмахиваются, и когда они выполняют свой долг, их намерение всегда одно и то же: заключить с Богом сделку.) Антихристы воспринимают свой долг как сделку. Они выполняют его с намерением заключить сделку и обрести благословения. Они считают, что в Бога надо верить ради получения благословений и что выполнять свой долг в обмен на получение благословений — это нормально. Они искажают нечто позитивное — выполнение своего долга — и принижают не только ценность и значение, но и правомерность выполнения своего долга сотворенного существа; они превращают прирожденный долг сотворенных существ в сделку. Вот она, нечестивость антихристов; это ее первая грань. Вторая грань заключается в том, что антихристы не верят в существование позитивного и истины, что они не верят и не признают, будто Божьи

слова есть истина. Разве это не нечестиво? (Нечестиво.) Что же в этом нечестивого? Божьи слова — реальность всего позитивного, но антихристы этого не видят и не признают. Они воспринимают Божьи слова как лозунги, как своего рода теорию, и искажают тот факт, что Божьи слова есть истина. В чем же здесь заключается крупнейшая, самая главная проблема? С помощью этих слов Бог хочет спасти человечество, и чтобы человек мог очиститься и обрести спасение, сначала он должен принять Божьи слова — это факт, и это истина. Антихристы не признают и не принимают этого обетования Бога человечеству. Они говорят: «Спасение? Очищение? Какой в этом толк? Это чепуха на постном масле! Если я очищусь, разве я действительно смогу спастись и войти в Царство Небесное? Вот уж вряд ли!» Они не обращают внимания на этот вопрос и не интересуются им. Какой тут негласный подтекст? Такой, что антихристы не верят, будто Божьи слова есть истина; они считают, что это просто изречения и доктрины. Они не верят и не признают, что слова Бога могут очистить и спасти людей. Тут можно провести параллель с тем, как Бог в свое время дал Иову определение богобоязненного, удаляющегося от зла, совершенного человека. Являются ли истиной эти сказанные Богом слова? (Да.) А зачем бы Богу такое говорить? На каком основании? Бог наблюдает за поведением людей, исследует их сердца и видит их сущность, и на основании этого Он сказал, что Иов был богобоязненным и удалялся от зла, что он был совершенным человеком. Бог наблюдал за Иовом не день и не два, а то, что Иов был богобоязненным и удалялся от зла, тоже проявлялось не день и не два и уж точно не ограничивалось лишь одним-двумя аспектами. Как же сатана отнесся к этому факту? (Скептически и с сомнением.) Не просто скептически — сатана это отрицал. Грубо говоря, он сказал Богу так: «Ты дал Иову так много, в том числе коров, овец и всякого добра в изобилии. У него есть причины тебе поклоняться. Ты говоришь, что Иов — совершенный человек, но твои слова не выдержат проверки реальностью. Твои слова — не истина, они не реальны, они неверны, и я отрицаю эти твои слова». Разве не это имел в виду сатана? (Это.) Бог сказал: «Иов богобоязнен и удаляется от зла, он совершенный человек». Что ответил сатана? (Да разве стал бы Иов поклоняться богу без причины?) Сатана ответил: «Неправда, он не совершенный человек! Он получил от тебя блага и благословения, поэтому он богобоязнен. Забери у него эти блага и благословения — и он перестанет тебя бояться. Он не совершенный человек». Таким образом, каждое произнесенное Богом предложение сатана ставил под вопрос и перечеркивал. Сатана отрицает как Божьи слова, так и Божьи определения и утверждения в отношении всего на свете. Можно ли сказать, что сатана отрицает истину? (Да.) Это факт. Как же антихристы относятся к Божьим словам, которые изобличают, судят и обличают человечество, а также выдвигают к нему различные конкретные требования? Признают ли их антихристы и говорят ли «аминь»? Способны ли антихристы следовать этим словам? (Нет.) Можно сказать так: что

бы Бог ни говорил, в душе антихристы тут же реагируют на Его слова следующим образом: «Неправда! Что, разве оно так и есть? Почему то, что ты говоришь, так и есть? Это неправильно — я в это не верю. С чего бы ты говорил такие неприятные вещи? Бог не стал бы так говорить! Если бы это я говорил, то сказал бы вот так». Если судить по такому отношению антихристов к Богу, то способны ли они следовать Божьим словам как истине? Ни в коем случае. Вот что в них нечестивого; это вторая грань. Третья грань — то, что антихристы думают о цели Божьего плана управления, которая заключается в том, что Бог хочет спасти человечество и дать ему избавиться от сатанинских развращенных характеров и сил тьмы, обретя спасение. Почему говорят, что у антихристов нечестивый характер? Потому что антихристы считают, будто это сделка, и даже полагают, что это просто игра. Игра между кем? Игра между богом из легенд и группой невежественных, глупых людей, которые хотят войти в Царство Небесное и освободиться от мира страданий. А еще это сделка, в которой обе стороны являются добровольными участниками: одна сторона готова что-то дать, а другая — что-то взять. Вот такая это игра, вот так антихристы видят Божий план управления. Разве это не раскрывает нечестивый характер антихристов? Поскольку антихристы полны амбиций и желают получить благословения и место назначения, они извращают прекраснейшее начинание человечества и Божью работу управления по спасению человечества, представляя ее как игру, как сделку. Таков нечестивый характер антихристов. Кроме того, у антихристов есть еще одно проявление, которое звучит довольно комично и курьезно. Почему оно курьезно? Антихристы не верят во всю проделанную Богом работу, не верят, что все сказанное Богом есть истина и может спасти человечество, но они неутомимы в своей готовности терпеть тяготы и идти на жертвы, чтобы заключить эту сделку и чтобы она состоялась. Разве это не смешно? Разумеется, тут дело не в нечестивости антихристов, а в их глупости. С одной стороны, они не верят в существование Бога, не признают, что Божьи слова есть истина, и даже искажают Божий план управления, но, с другой стороны, они все равно хотят извлечь из Божьих слов и Его плана управления личную выгоду. Иначе говоря, с одной стороны, антихристы не верят в существование всех этих фактов, не говоря уж об их подлинности, но, с другой стороны, они все равно хотят исхитриться так, чтобы нажиться на этих фактах и воспользоваться всеми возможными преимуществами, добыв оппортунизмом все то, чего не могут заполучить в миру. И при этом они считают себя чрезвычайно умными. Разве это не смешно? Они сами себя обманывают — они крайне глупы.

Только что мы проанализировали нечестивый характер антихристов на примере трех проявлений, а завершили обсуждение еще одним: антихристы настолько глупы, что хоть плачь, хоть смейся. Что же это за три проявления? (Во-первых, антихристы воспринимают выполнение своего долга как сделку. Во-вторых, антихристы не признают Божье слово, не верят, что Божье слово — это нечто позитивное, и не

признают, что Божье слово способно спасать людей; вместо этого антихристы воспринимают Божье слово как теории и лозунги. В-третьих, антихристы воспринимают Божью работу управления по спасению человечества как откровенную сделку и игру.) А каково еще одно проявление антихристов? (Их смехотворность и крайняя глупость.) Это весьма конкретно, не правда ли? (Да.) Вы бы сказали, что у людей с таким характером несколько ненормальное психическое состояние и не особо здравый разум? (Да.) В чем именно они ненормальны? (Антихристы хотят заключить с Богом сделку и получить от Него перспективы и место назначения, но при этом все равно не верят ни в Божий план управления, ни в то, что Бог может спасти человечество. Их мышление противоречиво, они отрицают то, чего сами же и хотят. Это по сути своей бессмысленно, поэтому их разум ненормален, а с их психическим состоянием что-то не так.) Отсюда мы видим, что в их нормальной человечности чего-то не хватает. Они не понимают, что с таким образом мыслей и такими расчетами они противоречат сами себе. Как так получается? (Они всегда идут по неверному пути, потому что никогда не приемлют и не практикуют истину.) А знают ли они, что идут по неверному пути? Нет, конечно. Если бы они знали, что из-за этого останутся внакладе, то, конечно, не стали бы так поступать. Но они думают, что им это выгодно: «Поглядите, какой я толковый. Никто из вас не видит сути вещей; все вы глупы. Как можно быть такими бесхитростными? Да где он, бог? Я не могу ни увидеть его, ни прикоснуться к нему, и нет никакой гарантии, что божьи обетования исполнятся! Видите, какой я прозорливый: когда я делаю один шаг, то продумываю свой путь на десять шагов вперед, а вы и одного-то шага не просчитываете». Антихристы считают себя ну очень уж хитроумными. И вот некоторые люди, два-три года позанимавшись выполнением своего долга, задумываются: «Я уже несколько лет выполняю свой долг, но так до сих пор ничего и не обрел, не стал свидетелем каких-то чудес или чего-то необычного. Я и раньше ел три раза в день, и сейчас ем точно так же. Если я не поем вовремя, то мне голодно. Если ночью я час-два не посплю, то днем хочу спать, как и раньше. У меня не появилось никаких особых способностей! Все говорят, что бог всемогущ и что если выполнять свой долг, то можно получить великие благословения. Я его уже несколько лет выполняю, и ничего так до сих пор и не изменилось. Что, разве нет? Я часто впадаю в слабость и негативное настроение, часто жалуюсь. Все говорят, что истина способна изменить человека, что божье слово способно изменить человека, но я-то ничуть не изменился. В душе я все равно часто скучаю по родителям, по детям и даже вспоминаю, как мне раньше жилось в миру. Так что же бог делает с людьми? Что я обрел? Все говорят, что если верить в бога и обрести истину, то что-то получишь, но разве тогда такие люди не отличались бы от всех остальных? Я уже немолод, здоровье у меня уже не то, и лицо у меня теперь такое морщинистое. Разве не поговаривают, что верующие в бога чем дольше живут, тем моложе становятся? Так что ж я-то постарел, а не помолодел?

Да и в любом случае божьи слова неверны — мне надо спланировать, как жить дальше. Как я погляжу, верить в бога — значит изо дня в день только то и делать, что читать божье слово, ходить на собрания, распевать гимны и выполнять свой долг, и не более того. Как по мне, это скучно, да и я как будто ничуть не изменился». Когда у людей возникают такие мысли, это сулит им проблемы, не так ли? Они продолжают размышлять: «Сейчас я правда страдаю при выполнении своего долга, а божьи обетования и благословения кажутся очень далекими. К тому же некоторые верующие тоже гибнут в бедствиях — так существует ли она вообще, эта божья защита людей? Если не существует, то вот эти статьи со свидетельствами некоторых людей о том, как бог сотворил чудо и спас их жизнь в момент наибольшей опасности, — они правдивы или нет?» Антихристы всё размышляют над этим и в душе испытывают сомнения, а когда вновь берутся за выполнение своего долга, то чувствуют вялость, не испытывают энтузиазма и больше не проявляют инициативы. Они постоянно идут на попятную и начинают все делать вполсилы и небрежно. Что они просчитывают в уме? «Если мне не достанется благословений, если ничего так и не изменится, то придется мне строить какие-то другие планы. Нужно еще раз обдумать, продолжать ли мне выполнять свой долг, и если да, то как. Нельзя мне снова так сглупить. Иначе в будущем не будет мне ни перспектив, ни судьбы, ни венца, да и мирских отрад я не испробую. И тогда выйдет, что все мои старания были тщетными и напрасными, разве нет? Если я и дальше буду оставаться ни с чем, как сейчас, то, значит, мне было лучше раньше, когда я работал и стремился к мирскому, веря в бога номинально. Если бог все никак не говорит, когда завершится его работа, когда он вознаградит людей и когда с долгом будет покончено, а бог открыто явится человечеству, если бог так и не дает людям точных объяснений, то какой мне смысл тратить здесь время? Уж лучше я снова возьмусь зарабатывать деньги в миру и наслаждаться мирскими отрадами. Тогда я хоть не проживу жизнь впустую. Что же до грядущего мира, то кто его знает? Все это неизвестно, а пока я просто поживу хорошо». Разве в сознании антихристов не произошло некое изменение? Если они так все просчитывают и выбирают неверный путь, то могут ли они по-прежнему хорошо выполнять возложенный на них долг? (Нет.) Некоторые скажут: «Антихристы ведь любят статус, не так ли? Если обеспечить их каким-то положением в Божьем доме, разве они не останутся?» А нужен ли антихристам сейчас статус? Возможно, сейчас он для них не самое главное. А что же им необходимо? Им необходимо, чтобы Бог дал им конкретные разъяснения. Если антихристы не смогут обрести благословений, они уйдут. С одной стороны, если в процессе выполнения своего долга они не могут занять важное положение, то их перспективы кажутся им неопределенными, мрачными и безнадежными. С другой стороны, если в ходе выполнения их долга все идет не так, как они ожидают: если они не видят своими глазами, как Бог нисходит со Своей славой в день завершения

Своей великой работы, или если Бог не говорит им в четких формулировках, в каком году и месяце, в какой день, час и минуту Он открыто явится человечеству, когда закончится Божья работа и наступят великие катастрофы, — если Он не говорит обо всем этом антихристам в четких формулировках, то на душе у них будет неспокойно. Они не могут выполнять свой долг, зная свое место, и не в силах довольствоваться такой ситуацией. Чего они хотят, так это результата; чего они хотят, так это чтобы Бог сделал для них утверждение в четких формулировках и точно дал им знать, смогут ли они получить все желаемое. Если им придется ждать этих слов слишком долго и к тому же впустую, то в уме они начнут просчитывать кое-что другое. Что именно? Они просчитают, кто может обеспечить им отрады и все желаемое, ведь если в грядущем мире им этого не достанется, то им нужно получить все желаемое в этой жизни. Если этот мир и человечество смогут дать им благословения, комфорт, плотские утехи, репутацию и статус в этой жизни, такие люди отрекутся от Бога в любой момент и при любых обстоятельствах, чтобы пожить хорошо. Таковы расчеты антихристов. В Божьем доме они могут в любой момент и при любых обстоятельствах бросить свой долг и прекратить текущую работу ради стремления к мирским отрадам и перспективам. Некоторые, чтобы заполучить мирские блага и перспективы, способны даже продать братьев, сестер, интересы Божьего дома и предать Бога. Поэтому как бы отлично антихристы с виду ни выполняли свой долг, как бы ни соперничали с другими, все они могут в любой момент и при любых обстоятельствах бросить свой долг, предать Бога и покинуть Божий дом. Они могут в любой момент и при любых обстоятельствах продать Божий дом, став иудами. Выполняя свой долг, антихрист непременно использует это как разменную монету. Он обязательно попытается удовлетворить свое желание быстренько заполучить благословения — сначала он как минимум постарается удовлетворить желание заполучить преимущества статуса и обожание окружающих, а затем попробует войти в Царство Небесное и завладеть своей наградой. Антихрист готов выполнять свой долг ограниченное время — возможно, три года, пять, а то и десять или даже двадцать лет. Это время, которое антихристы выделяют для Бога, и максимальный срок, который они дают себе на выполнение своего долга. Когда этот срок истечет, их терпение тоже иссякнет. Хоть они и могут поступаться чем-то ради собственного желания получить благословения, прекрасное место назначения, венец и награды, могут терпеть тяготы и идти на жертвы в Божьем доме, течение времени никогда не заставит их забыть о своих перспективах, судьбе, личных амбициях, желаниях и освободиться от них, и все это тем более не изменится и не ослабнет с течением времени. Таким образом, судя по этой сущности антихристов, они откровенные маловеры и оппортунисты, которые не любят позитивного и любят только негативное; это группа вырожденцев, которые хотят блефом пробраться в Божий дом. Эти люди — убожества.

Одно из главных намерений и подходов, стоящих за выполнением антихристами своего долга, — это использовать его как возможность заключить с Богом сделку и заполучить желаемую выгоду. Они также считают: «Когда люди отрекаются от своих семей и мирских перспектив ради выполнения своего долга в божьем доме, то само собой разумеется, что они должны что-то обрести, получить что-то взамен: только это абсолютно справедливо и разумно. Если человек выполняет свой долг, но ничего за это не получает, то оно того не стоит, даже если он обретает какие-то истины. Изменение в характере — тоже не такое уж ощутимое благо: даже если ты спасся, кто ж это увидит!» Эти маловеры игнорируют все требования, предъявляемые Богом к человечеству. Они их не признают, не верят в них и относятся к ним с отрицанием. Судя по отношению и намерениям, с которыми антихристы подходят к своему долгу, они явно не люди, стремящиеся к истине, а маловеры и оппортунисты; они от сатаны. Вы когда-нибудь слыхали о таком, чтобы сатана преданно выполнял свой долг? (Нет.) Если сатана и может выполнять свой «долг» перед Богом, то разве что в кавычках, потому что сатана делает это пассивно и по принуждению, и это Бог манипулирует им и эксплуатирует его. Таким образом, в силу своей антихристовой сущности, нелюбви и отвращения к истине, а в особенности из-за своей нечестивой природы антихристы не способны ни выполнять свой долг сотворенных существ безоговорочно и безвозмездно, ни стремиться к истине и обретать ее при выполнении своего долга, ни исполнять его в соответствии с требованиями, содержащимися в Божьих словах. В силу этой их природы, их отношения к своему долгу и различных проявлений в ходе его выполнения антихристы обращаются со своим долгом небрежно. Выполняя его, они могут в любой момент и при любых обстоятельствах натворить зла и выступить людьми, препятствующими и мешающими работе Божьего дома. Каково их главное, ярчайшее проявление при выполнении своего долга? То, что антихристы сами себе закон, что они действуют своевольно и своенравно, не советуясь с другими. Они поступают как хотят, не считаясь с последствиями. Они думают лишь о том, как бы с помощью выполнения своего долга добиться успеха и подчинить себе побольше людей. Они лишь хотят показать Богу, что при выполнении своего долга они терпели тяготы и шли на жертвы, что они обладают капиталом и вправе просить у Бога наград и венца, и все это ради того, чтобы реализовать свои амбиции и желания и достичь цели — получить благословения.

Выполняя свой долг, антихристы постоянно просчитывают свои перспективы и судьбу: сколько лет они уже выполняют свой долг, сколько тягот перенесли, от сколького отреклись ради Бога, сколько жертв принесли, сколько сил потратили, сколько лет молодости отдали и есть ли у них теперь право на награды и венец; достаточно ли они накопили капитала за эти несколько лет выполнения своего долга, благосклонно ли Бог на них смотрит и видит ли в них людей, которые могут получить награды и венец. Выполняя свой долг, антихрист постоянно все

взвешивает, рассчитывает, планирует подобным образом и в то же время наблюдает за чужими словами и выражениями, за оценками и утверждениями братьев и сестер в его отношении. Разумеется, больше всего антихристов волнует, знает ли Вышнее о том, что они существуют и выполняют свой долг. Еще больше их волнует то, как Вышнее их видит, что о них говорит и как оценивает, понимает ли Вышнее их «кропотливые намерения», стоящие за перенесенными тяготами и принесенными жертвами, знает ли, какие именно страдания и несчастья они перенесли за годы следования за Богом, и как Бог на небе судит обо всем, что они делают. Хлопоча над назначенным ему долгом, антихрист в то же время постоянно ведет в уме расчеты, ищет в разных источниках информацию и взвешивает, сможет ли он избежать бедствий, обрести Божье одобрение и получить тот неведомый венец и благословения. В глубине души антихристы часто все это просчитывают — для них это самые главные, основные вещи, которые они просчитывают изо дня в день, каждую секунду. Но им никогда не приходит в голову подумать и проанализировать, практикуют ли они сами истину; сколько конкретно из истины они понимают; сколько из понятой истины действительно могут практиковать; претерпел ли их характер реальные изменения; есть ли в том, что они делают для Бога, хоть капля искренности и есть ли какие-то искажения, элементы сделки или просьбы; сколько развращенности они проявили при выполнении своего долга; соблюдают ли они истины-принципы при каждодневном выполнении каждой своей задачи и долга; выполняют ли они свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам и удовлетворяло Божьим намерениям. Такие люди никогда этого не анализируют и не пытаются об этом поразмыслить. Они лишь высчитывают, смогут ли в будущем обрести благословения и каково их место назначения. Они просчитывают только собственные интересы, свою прибыль и убытки, но никогда не прилагают ни капли сил и стараний к вопросам истины, изменений в своем характере и того, как им удовлетворить Божьим намерениям. Антихристы никогда не практикуют анализ, познание и разбор своего развращенного характера и неверных путей, по которым шли, и никогда не задумываются, как им изменить свою ошибочную точку зрения. Они никогда не возненавидят тот факт, что они преступили истину и совершили много зла, чтобы воспротивиться Богу, никогда не возненавидят себя за то, что живут согласно своему развращенному характеру, и никогда не испытают угрызений совести за неверные пути, которыми шли, и за все, что сделали для создания помех и нарушений. Выполняя свой долг, они не только любой ценой скрывают свои недостатки, слабости, негатив, пассивность и развращенный характер, но и всеми силами стараются показать себя, чтобы добиться успеха, и выдумывают всевозможные способы показать Богу и Божьим избранным свои таланты, дары и способности. Этим они себя утешают и убеждают, что у них достаточно капитала и они точно получат венец и награды, а значит, им не нужно идти путем стремления к истине. Поэтому разум антихристов нездоров. Как ни

беседуй об истине, насколько понятно о ней ни общайся, они все равно не понимают ни Божьих намерений, ни того, зачем вообще нужно верить в Бога, ни того, каков правильный путь, по которому должны идти люди. В силу своего нечестивого характера, нечестивой натуры и в силу природы-сущности таких людей они в глубине души не могут распознать, что же является истиной и что является позитивным, что же правильно, а что нет. Они цепляются за свои амбиции и желания, считая их истиной, единственными целями в жизни и самым справедливым начинанием. Они не знают той истины, что если характер человека не изменится, этот человек навсегда останется врагом Бога, и они не знают, что Божьи благословения человеку и Его обращение с ним определяются не уровнем, дарами, талантами или капиталом человека, а тем, сколько истины он практикует, сколько истины обретает, боится ли Бога и удаляется ли от зла. Эти истины антихристы никогда не поймут. Антихристы никогда этого не увидят, и как раз в этом их глупость проявляется сильнее всего. Как антихристы относятся к своему долгу от начала и до конца? Они считают, что выполнение своего долга — это сделка и что у того, кто при этом полнее всех посвящает себя Богу, делает в Божий дом наибольший вклад и остается в Божьем доме больше всего лет, будет больше шансов в конечном итоге получить благословения и венец. Такова логика антихристов. Верна ли эта логика? (Нет.) Легко ли изменить такую точку зрения? Нелегко. Это определяется природой-сущностью антихристов. В душе антихристы испытывают к истине отвращение, совершенно не ищут истину и идут по неверному пути, поэтому их точку зрения, заключающуюся в сделках с Богом, нелегко изменить. В конечном итоге антихристы не верят, что Бог есть истина, они маловеры, пришедшие строить догадки и обретать благословения. Для маловеров вера в Бога сама по себе несостоятельна и абсурдна — они хотят заключить с Богом сделку и получить благословения за то, что ради Бога претерпят страдания и пойдут на жертвы, и это еще больший абсурд.

Антихристы верят в Бога только для того, чтобы обрести благословения и венец. Они пошли этим путем не потому, что их кто-то заставил, и уж точно не потому, что Божьи слова как-то сбили их с толку. Бог дал человечеству обетования, но одновременно с обетованиями Он также одарил их множеством истин и выдвинул к ним множество требований, и нормальные люди должны бы это видеть. Что думают люди, обладающие разумом нормальной человечности? «Обрести эти благословения нелегко, поэтому я должен поступать так, как требует Бог, и идти правильным путем; мне нельзя идти путем Павла. Если люди пойдут путем Павла, то им конец. Все те обетования, благословения, перспективы и судьба, о которых говорил Бог, будут касаться человека только тогда, когда он поверит в Божьи слова, примет их и покорится им. Если же человек не поверит в эти Божьи слова, не примет их и не покорится им, то все эти обетования и благословения, о которых говорил Бог, не будут иметь к нему никакого отношения». Именно так подумают

люди, обладающие разумом нормальной человечности. Но почему же антихристы так не думают? Антихристы — бесы, они дьяволы, и у них нет разума нормальной человечности — это первая причина. Вторая причина заключается в том, что антихристы испытывают к истине отвращение, не верят ни одному слову, исходящему из уст Божьих, и все позитивное им отвратительно. Если человек не признает истину и испытывает ко всему позитивному отвращение, то может ли он практиковать в соответствии с истиной и всем позитивным? (Нет.) Это все равно что заставить волка есть траву, подобно овце: он по сути своей на это не способен. Когда мяса нет и он вот-вот умрет с голоду, он, может, вынужденно и съест немного травы, но когда мясо есть, волк, конечно, накинется именно на него; это определяется природой волка. У антихристов такая же природа. В угоду своим интересам они иногда могут демонстрировать хорошее поведение и хорошие проявления, идти на какие-то жертвы, но они никогда не смогут отказаться от стремления к этой выгоде и перестать ее желать. Например, к чему они стремятся при выполнении своего долга, так это к личным интересам, и думают они о том, как бы превратить выполнение своего долга в капитал, чтобы заполучить благословения. Едва эта надежда разбивается, едва эта линия защиты рушится, как они уже способны бросить свой долг в любой момент и при любых обстоятельствах. Когда наступит этот час и ты скажешь им, что выполнять свой долг — это так хорошо, что это совершенно естественно и оправданно, станут ли они тебя слушать? (Нет.) Когда они решают все бросить и уйти, люди пытаются убедить их: «Ты должен остаться. Выполнять свой долг — это так хорошо, а вернуться в мир — это так тяжело. Тебе не будет от этого никакого толку, над тобой станут издеваться, ты весь измучишься, не обретешь истину, и у тебя не будет шанса на спасение». Люди могут считать, что давать им советы — это нормально, но антихристы не только не останутся, но и расплачутся от смущения. Почему они расплачутся? (Они чувствуют себя обиженными.) Это правда. А чем их обидели? (Они чувствуют себя обиженными, потому что думают, будто перенесли много страданий и пошли на великие жертвы, но так и не получили желаемого.) Им кажется, что они остались ни с чем, и они полны недовольства. Бог выполняет такую великую работу, а они ею так и не прониклись, не пролили над ней ни единой слезинки — но когда другие пытаются убедить их остаться, они начинают плакать. Если они чувствовали себя обиженными, то почему не признались? Ведь если бы они сказали об этом прямо, вопрос был бы решен, не правда ли? Из-за чего они плачут? Почему бы просто не сказать об этом открыто? Потому что их мысли такие, что о них и сказать-то стыдно, даже самим антихристам. Сначала они дали Богу клятву, которая потрясла небо и землю, а теперь что? «Я сожалею о сделанном; как я мог быть таким глупцом? Знал бы я, что все этим закончится, я бы себя так не вел! Тогда я ничего не понимал. Люди говорили, что верить в бога хорошо, и я в него верил. Чтобы выполнять свой долг в божьем доме, я даже отрекся от семьи и работы. Я много страдал, меня преследовали,

арестовывали, но хоть я эти несколько лет и выполнял свой долг, а так и остался ни с чем». Они обижены и убиты горем, и они сожалеют обо всем, что сделали. Они считают, что оно того не стоило, что их обманули и одурачили. Что скажете — как нужно поступать с такими людьми? (Делать так, чтобы они поскорее ушли.) А надо ли все равно пытаться переубедить их? (Нет.) Если долго пытаться их переубедить, в конце концов они устроят истерику и начнут кататься по полу. Таких людей ни в коем случае нельзя пытаться переубедить.

Божий дом — это добрая земля Ханаанская. Это участок чистой земли. Люди приходят в Божий дом и получают суд и подрезку слов, исходящих от Бога, обретают Его обеспечение, помощь, наставления и благословения. Бог лично занимается работой и пастырством, и хотя людям приходится идти на небольшие жертвы и терпеть определенные страдания, оно того стоит. То, что люди делают ради освобождения от этого злого мира, изменения своих характеров и спасения, — оно все того стоит. Но если все это делается не ради получения благословений или наград, если венца и наград не существует, то для антихристов все эти дела не имеют смысла — мол, все они глупы и показывают, что человека одурачили. Какое бы серьезное решение антихристы ни приняли прежде, какую бы возвышенную клятву ни дали, все это можно просто взять да списать — мол, это не в счет. Если при выполнении своего долга антихристы так страдают и идут на жертвы, но в конце концов остаются ни с чем, то им лучше как можно скорее покинуть это «недоброе место». Антихристы считают, что полностью посвящать себя Богу, терпеть тяготы и идти на жертвы при выполнении своего долга — это нечто неизбежное и что это разменные монеты, за которые можно получить капитал, венец и награды. Эта исходная позиция сама по себе неверна — так каков же конечный результат? У некоторых людей исполнение их долга сходит на нет, и они оказываются не в состоянии трудиться до самого конца. В то же время в силу своей природы-сущности такие люди при выполнении своего долга постоянно нарушают истины-принципы, действуя безрассудно и своевольно, и все их поступки создают помехи и нарушения. И во что же превращается долг, который выполняют антихристы? С точки зрения Бога, это не добрые дела, а злые — огромное множество злых дел. У таких результатов есть некая первопричина. Может ли человек, который просто не верит в истину или слова Бога, поступать в соответствии с Его словами? Нет, конечно. Он лишь будет выискивать любую возможность показать себя, захватить власть, подчинить себе других и взять под контроль их поведение, мысли и даже все остальное, чтобы добиться каких-то своих личных целей. Поэтому некоторых таких людей, совершающих много злых дел, отлучают, а некоторые, относительно вероломные и умеющие хорошо маскироваться, все же остаются в Божьем доме. Почему так говорится — что эти люди остаются в Божьем доме? Они не совершали явного зла, а некоторые из них даже знают свое место, хорошо себя ведут, слушаются и делают все, о чем их просят, но по самой своей

сущности они не способны выполнять свой долг и повинности в полную меру своих возможностей. Вместо того чтобы полностью посвящать себя Богу, они все делают кое-как и коротают время, полагая, что если они дотерпят до самого конца, то победят и что-то обретут. Что это за люди? Это приспособленцы, те, кто по сути своей не стремится к истине. Некоторые люди совершали в Божьем доме какое-то зло, но, согласно постановлениям Божьего дома, они еще не пали настолько низко, чтобы их можно было вычистить или отлучить, и они все еще продолжают выполнять свой долг. На самом деле в глубине души они знают, что Божий дом не вычистил и не отлучил их не потому, что мало о них знает или не в курсе, как у них на самом деле обстоят дела, а по различным другим причинам. Некоторые из этих неотлученных еще и антихристы. Почему Я об этом говорю? Потому что сейчас у этих людей нет возможности совершать зло, но в силу своей природы-сущности они немедленно натворят множество злых дел, чуть только доберутся до статуса и власти. Кроме того, хоть этих людей и не вычистили из Божьего дома, но обычно, когда дело доходит до исполнения их долга, минусы перевешивают плюсы. Такие люди часто совершают плохие поступки, вредящие интересам Божьего дома. И хоть они и сами это знают, они никогда не испытывают угрызений совести и не думают, что поступили неправильно и что им не следовало бы так делать. Они ни о чем не сожалеют — какое же душевное состояние они вместо этого испытывают? «Пока божий дом меня не отлучает, я просто буду тереться здесь и делать все кое-как, пока не придет мой срок. Я не буду стремиться к истине, а если меня о чем-то попросят, то сделаю что смогу. Если я буду в хорошем настроении, то постараюсь сделать получше, а если в плохом, то не стану так уж стараться. Еще надо бы поумерить их пыл, распространяя негатив, представления и занимаясь пересудами. Даже если меня вычистят, отлучат и я не обрету никаких благословений, то, когда придет это время, я использую некоторых людей как козлов отпущения, а еще некоторых утяну за собой». Разве эти люди не злы? Они присматриваются, кто не обладает проницательностью, кто часто впадает в слабость и негативное настроение, у кого плохая человечность, кто распутен или похож на неверующего, а затем завлекают этих людей и распространяют среди них негатив за спиной у всех остальных. Знают ли они, какова природа таких действий? Да прекрасно знают. Так почему же они все равно продолжают так себя вести? (Их природу не изменишь.) То, что их природа не может измениться, видно с первого взгляда, но что они думают на самом деле? (Они добиваются, чтобы ситуация оказалась проигрышной для всех и чтобы вместе с ними погибли еще и другие: так они мстят Богу.) Вот такой злобный у них ум. Они знают, что их дни сочтены и что рано или поздно их неизбежно вычистят. Они знают, что наделали, и осознают природу этих поступков, но не только не исправляются, не каются и не отказываются от зла, которое в себе таят, — наоборот, они идут ва-банк и завлекают еще больше злых людей, чтобы творить зло вместе. Они даже распространяют негатив и насаждают

представления, побуждая все больше людей бросать выполнение своего долга и вредя интересам Божьего дома. В природе этих поступков есть некий элемент мести — своими действиями эти люди говорят следующее: «Я больше не могу верить дальше, и рано или поздно божий дом неизбежно меня вычистит. Так что я уж постараюсь, чтобы проблемы были не у меня одного, а у вас всех, и у божьего дома в том числе!» Божий дом еще даже не принял по их поводу никакого решения, а они уже бьют первыми. Разве это не дела злых людей? Они считают: «У меня нет надежды обрести благословения. Не надо рассказывать мне, что я наделал, — я и так все прекрасно понимаю. Не надо меня отлучать — я и сам отступлюсь». Они даже уверены, что поступают осознанно и разумно, что это мудрый шаг. Они говорят: «Если ты не дашь мне обрести благословения и я ничего не получу, то я не только не раскаюсь, но и стану вставлять тебе палки в колеса и распространять у тебя за спиной негатив, представления и ошибочные взгляды. Если мне не будет благословений, то даже не думай, что они достанутся другим!» Разве такие люди не злобны? Некоторые антихристы еще и распространяют такие слова: «Таких, как мы, в божьем доме эксплуатируют; все мы полные глупцы!» Они видят, что не могут обрести благословения, и поэтому специально стараются внушать подобное таким негативно настроенным, запутавшимся людям, лишенным проницательности. Разве в природе этих действий нет элемента создания помех? Когда такие люди убеждаются, что не смогут удержаться в Божьем доме, не получат благословений и рано или поздно будут вычищены, они выбирают не путь отказа от зла, которое в себе таят, не путь исповеди и покаяния перед Богом, не путь искреннего выполнения своего долга и исправления прошлых ошибок. Вместо этого они идут ва-банк и начинают еще активнее распространять негатив в Божьем доме, мешая другим выполнять свой долг, вредя и мешая работе Божьего дома; они добиваются, чтобы побольше людей тоже начали творить зло, как они, впали в негативное настроение, отстранились и бросили выполнять свой долг, и тогда тот человек достигнет своей цели — отомстить. Разве не так поступают злые люди? Разве в сердце у таких людей еще есть Бог? (Нет.) В сердце у них есть неопределенный Бог на небе, а Бога, Которого видят земные люди и Который работает среди людей, они воспринимают как человека. А есть и такие, кто поступает наоборот. В душе они всегда верили в неопределенного Бога, но в конце концов покоряются людям, перед которыми преклоняются, как перед богами, и подчиняются им во всем. Что значит верить в Бога, как если бы Он был человеком? Когда они верят в неопределенного Бога, то верят, что этот неопределенный, невидимый Бог может даровать им благословения, что Он в силах привести их в следующий период и наделить их наградами и венцом. И вот, сами того не заметив, эти люди начинают сомневаться в практическом Боге на земле. С их точки зрения, Он не похож на Бога, как на Него ни погляди, поэтому им трудно в Него поверить. В душе они верят, что только Бог на небе — это истинный Бог, а

поскольку практический, видимый Бог слишком незначителен, слишком нормален и слишком практичен, то, по их мнению, в Нем не во что верить, и они воспринимают этого Бога как человека. Когда они воспринимают Бога как человека, у них возникают трудности: «Хоть он дает людям и истину, и какие-то обетования, но что еще может этот человек? Как на него ни погляди, он не похож на бога и не может дать людям никаких преимуществ и выгоды. Он всего лишь человек; что он может сделать? Если люди верят в бога, у них все-таки есть немного надежды, немного духовной поддержки. Но если они верят в человека, то какие людям от него преимущества и выгода? Может ли он оправдать человеческие надежды и дать им поддержку? Или окажется, что все они были напрасными? Если он человек, то можно его не бояться. Я скажу то, что должен, и сделаю то, что должен, прямо у него на глазах». Вот как злые люди относятся к Богу. Пока они Его еще не видели, они воображают, что Бог так возвышен, так свят и никоим образом не терпит оскорблений, но когда они видят Бога на земле, их фантазии и представления оказываются несостоятельными. И что они тогда делают? Они начинают относиться к Богу как к человеку, и те крохи уважения к Богу в их сердцах исчезают, не говоря уж о трепете и богобоязненности. Без всего этого злые люди смелеют, линии обороны в их сердцах рушатся, осмотрительность испаряется, и тут они уже посмеют пойти на что угодно. Даже веря до самого конца, такие люди все равно будут противиться Богу.

Антихристам легко верить в Бога на небе, но поверить в Бога на земле для них поистине сложно. Павел был тому живым примером. Каков был конечный результат его веры в Христа? Во что в конечном итоге превратилась та цель, к которой он стремился в своей вере в Христа? Он хотел стать христом и занять место Христа. Он отрицал Бога на земле и хотел получить венец и благословения от Бога на небе. Эти антихристы точно такие же, как Павел. Они воспринимают Бога на земле как человека, а неопределенного, невидимого Бога на небе — как величайшего Бога их сердец, Которого можно обманывать, с Которым можно играть как заблагорассудится, истолковывать как угодно, делать из Него предмет представлений и противиться ему как вздумается. В этом и заключается разница между тем, как маловеры и антихристы относятся к Богу на небе и Богу на земле. Именно потому, что они так относятся к Богу на земле, они по-разному проявляют себя в подходе к своему долгу. В число их проявлений входит то, как, увидев Бога на земле, они все меньше интересуются своим долгом и теряют желание его выполнять. В результате они теряют интерес к вере в Бога, и у них возникают определенные негативные мысли и проявления. Поэтому в конечном итоге ни один антихрист не может остаться твердым в своей вере; даже если церковь его не вычистит, он уйдет по собственной воле. Знаете ли вы подобные примеры? (Да, мне встречался один антихрист. Он был ну очень своеволен. Он не стремился к истине и не практиковал ее, а свой долг выполнял небрежно и недобросовестно.

Еще он не старался изучать свою профессию, много ленился и важничал. Изо дня в день его заботили только еда и одежда, и он занимался блудом. Когда его отлучили, у него не возникло ни малейшего намерения покаяться — наоборот, он в каком-то смысле почувствовал облегчение.) Такие люди не дорожат возможностью выполнять хоть какой-то долг, а тем более не уважают и не ценят свой собственный долг; они небрежны и тратят свое время впустую. С ним кто-то беседовал о том, что исполнять свой долг таким образом не годится? (Да. Я и сам с ним беседовал, но он не слушал, его отношение было довольно небрежным.) Пусть еще кто-то приведет другой пример. (Один режиссер постоянно выполнял свой долг небрежно; большая часть того, что он снимал, не годилась, а еще он создавал помехи и нарушения. Когда его перевели в группу Б, он перестал выполнять свой долг. Он изо дня в день только и делал, что ходил на работу и зарабатывал деньги, а еще он общался с неверующими, и в конце концов его вычистили. Собственно, даже если бы церковь его не вычистила, он бы ушел по собственной воле. Он не стремился к истине и в итоге не смог остаться твердым в своей вере.) У этих антихристов один и тот же характер-сущность: они испытывают отвращение к истине и к позитивному, любят неправедность, и у них крайне сильные амбиции и желания. Они относятся к своему долгу небрежно, как к игре, а их манера поведения особо непристойна и несдержанна. Их природа нечестива и порочна. Они приходят в Божий дом и выполняют какой-то долг только для того, чтобы заполучить благословения, а без этого они бы не верили в Бога! Между этими людьми и неверующими нет никакой принципиальной разницы, они откровенные маловеры и неверующие; такова их сущность. Если ты не позволишь им уподобиться неверующим и заставишь их выполнять свой долг среди верующих в Бога, такая жизнь будет для них очень мучительной, и каждый день будет казаться им пыткой. Им неинтересно выполнять свой долг с братьями и сестрами в Божьем доме, ведя себя хорошо и зная свое место, и им кажется, что подобная жизнь не так свободна и привольна, как общение с неверующими в миру — вот такой образ жизни им интересен. Поэтому подобные люди приходят в Божий дом и выполняют свой долг исключительно по необходимости, руководствуясь намерением обрести благословения и удовлетворить свои личные амбиции и желания. Судя по природе-сущности таких людей, они по сути своей не любят истину и все позитивное и тем более не верят в то, что может свершить Бог. Они откровенные маловеры и откровенные оппортунисты. Они пришли не выполнять свой долг, а творить зло, создавать помехи и заключать сделки. Таким образом, если судить по совокупности этих проявлений антихристов, то в Божьем доме эти люди полезны для его работы или вредны? (Вредны.) Ты когда-нибудь видел человека с сущностью антихриста, который был бы в какой-то мере одаренным и способным, а при выполнении своего долга в Божьем доме знал свое место и не создавал проблем или помех? Предположим, ты скажешь антихристу: «Кто знает,

будут ли у человека вроде тебя какие-то перспективы или судьба — ведь в прошлом ты совершал зло. Но ты в какой-то степени одарен, так что просто усердно оказывай услуги в Божьем доме!» Захочет ли такой человек оказывать услуги, не думая о том, что его ждет — благословения или несчастья? Да ни за что. Люди, которые на такое способны, обладают относительно хорошей человечностью, но свойственна ли она антихристам? (Нет.) Их характер порочен. Они думают: «Если ты не обеспечишь мне выгоды либо не дашь каких-то обетований или обязательств, то с чего мне усердно для тебя работать? Вот уж дудки, даже и не мечтай!» Это порочный характер. Так в полной мере проявляется то, как антихристы относятся к своему долгу, Богу и Божьим требованиям. Как вы думаете, найдутся ли среди антихристов такие, кто сказал бы: «Бог возвысил меня и дал мне этот дар, поэтому я пожертвую себя Богу»? (Нет.) А что бы они сказали? «Ты хочешь меня эксплуатировать? Тебе просто по душе мои дары и таланты. Если ты хочешь использовать меня в своих интересах, то я тоже должен иметь с этого какую-то выгоду. Ну а если ты хочешь меня эксплуатировать, то держи карман шире!» Они не верят, что это Бог возвышает их, и не верят, что это данная Богом возможность, которой они должны дорожить, — они уверены, что их эксплуатируют. Вот как считают антихристы. Бывает, что некоторые люди из-за временного невежества создают помехи и нарушения, совершают какие-то плохие поступки, и их изолируют для самоанализа. Те, кто стремится к истине, некоторое время анализируют ситуацию и говорят: «Я должен исповедаться и покаяться перед Богом, и мне больше не следует так поступать. Мне нужно научиться покоряться, сотрудничать с другими, искать истину и поступать согласно Божьему слову, и мне больше нельзя творить зло». Затем церковь обустраивает для них долг, и они, заливаясь слезами, благодарят Бога и всей душой дорожат этим богоданным шансом. Они считают за честь получить возможность снова выполнять свой долг. Они чувствуют, что должны дорожить ею и больше никогда ее не упускать, и выполняют свой долг лучше прежнего. Они немного познали себя и претерпели некоторые изменения. Хоть они порой еще могут поступать невежественно, впадать в негативное настроение и слабость, а иногда и бросать работу, но, судя по их образу мыслей и отношению в целом, они уже преобразились. Они ненавидят свои прежние поступки и немного разбираются в этом вопросе. Они способны принимать истину и в некоторой степени покорны. Более того, когда Божий дом разрешает им вернуться и вновь выполнять свой долг, они не отказываются, не придумывают отговорок, не противятся и уж точно не говорят грубостей. Напротив, для них это честь, они чувствуют, что Бог их не оставил, и думают, что раз у них еще есть шанс выполнять свой долг в Божьем доме, то нужно им дорожить. Их отношение уже сильно изменилось. Таких людей можно спасти.

В чем разница между антихристами и людьми, которых можно спасти? При выполнении своего долга антихристы хотят оставлять за собой последнее слово, рвутся к власти и выгоде и просто поступают как заблагорассудится. Если им не

достается ни власти, ни выгоды, то они не хотят выполнять свой долг. Когда они препятствуют и мешают работе церкви и за это их отстраняют, изолируют или вычищают из Божьего дома, способны ли они по-настоящему покаяться? Что они говорят? «Вы хотите от меня покаяния, чтобы вы могли меня эксплуатировать? Когда я вам полезен, вы меня зазываете, а когда не нужен, вышвыриваете». Что это за извращенная логика? Что значит «вышвыриваете»? Если бы человек не натворил зла, разве стал бы Божий дом с ним разбираться? Если бы человек исполнял свой долг в соответствии с принципами, разве стал бы Божий дом творить над ним произвол? Эти люди нанесли работе церкви ущерб, потому что создавали помехи и нарушения, творя зло. Божий дом с ними разобрался, а они не только отказываются принять это, проанализировать и попытаться познать себя, но еще и полны возмущения. Им кажется, что они лишились популярности и власти, что над ними издеваются и плохо с ними обращаются. Когда им снова дают шанс выполнять свой долг, в душе они не только не испытывают благодарности и не дорожат этой возможностью, но даже в ответ ложно обвиняют Божий дом, что он их эксплуатирует. Они не принимают от Бога отношение, проявившееся в том, как Божий дом с ними обошелся. Вместо этого они считают, что это люди поиздевались над ними, вышвырнули их и плохо с ними обошлись. В душе у них полно жалоб, и они не хотят возвращаться к выполнению своего долга. Они оправдывают это нежелание снова выполнять свой долг тем, что не хотят, чтобы их эксплуатировали, и что Божий дом будто бы эксплуатирует каждого, кто выполняет свой долг. Это так нелепо и ошибочно! Есть ли в этом хоть слово, соответствующее истине, человечности или разумности? (Нет.) Итак, антихристы не приемлют истину, их сердца полны вспыльчивости, порочности, жалоб, жажды заключать сделки и, более того, даже их личных желаний. Все это заполняет их сердца. Они не способны принять от Бога ни то, что Божий дом с ними как-то разбирается, ни любые условия, которые Бог для них планирует. У них к таким вещам только один подход — вспыльчивый: око за око, зуб за зуб. Они подходят ко всему этому, опираясь на сатанинские методы и сатанинскую логику. Вот и выходит, что в конце концов они так и не обретают истину, и их остается только отсеять. Разные люди по-разному реагируют на то, что их снимают с должности, назначают им другой долг или даже изолируют либо вычищают их. Кто по-настоящему любит истину, тот ненавидит собственные поступки. Антихрист, не любящий истину, в душе не только не принимает все это от Бога, но и преисполняется ненависти. К каким последствиям это приводит? К тому, что он начинает жаловаться и злословить, высказывать порицание и осуждение. К тому, что он отвергает и хулит Бога. Это и есть источник его итога; он определяется его природой-сущностью. Антихристы не способны понимать истину, принимать что-то от Бога и покоряться всему, что Он обустроил, поэтому их итог предрешен. В этой жизни Божий дом их вычищает; о том, что с ними произойдет в мире грядущем,

можно и не упоминать. Видите ли вы суть этих вопросов? Если вы обнаружите таких людей в своем окружении, сможете ли вы сопоставить их с этими Моими словами? Каковы наиболее яркие проявления антихристов? То, что антихристы не верят в истину, не приемлют ее, не покоряются Божьим планированиям и обустройствам, ничего не могут принять от Бога, не признают своих ошибок и не раскаиваются, какие бы проступки ни совершали. Это определяет, что такие люди принадлежат сатане и являются целями уничтожения.

Все вы должны сопоставлять себя с различными раскрытиями, проявлениями и практиками антихристов, которые Я изобличил; при выполнении своего долга вы, несомненно, будете демонстрировать некоторые из этих проявлений, раскрытий и практик, но чем вы отличаетесь от антихристов? Способны ли вы принимать от Бога то, что с вами происходит? (Да.) Способность принимать от Бога то, что с вами происходит, — это редчайшая вещь. Способны ли вы исправиться, если встанете на неверный путь, сделаете что-то неправильное или невежественное, совершите прегрешение? Способны ли вы покаяться? (Да.) Способность покаяться и исправиться — это ценнейшая и редчайшая вещь. Но именно этого антихристы и лишены. Это характерно только для тех, кого Бог спасет. Что для человека самое главное? Во-первых, верить в то, что Бог есть истина; это основа основ. Способны ли вы на это? (Да.) Антихристам эта основа основ не свойственна. Во-вторых, нужно принимать то, что Божье слово есть истина; это также можно считать основой основ. В-третьих, нужно покоряться Божьему планированию и обустройствам. Для антихристов это абсолютно недостижимо, а для вас именно здесь и начинаются сложности. В-четвертых, нужно принимать от Бога все, не споря, не оправдываясь, не рассуждая и не жалуясь. Для антихристов это абсолютно невозможно. В-пятых, после бунта или прегрешения нужно каяться. Для вас это будет просто трудно. Именно совершив прегрешения, человек постепенно отчасти познает собственные развращенные характеры в течение определенного периода анализа и поисков, печали, негатива и слабости. Конечно, на это требуется время. Это может быть и год, и два, и больше. По-настоящему раскаяться можно только тогда, когда человек полностью поймет свои развращенные характеры и подчинится всей душой. Хоть это и нелегко, в конечном итоге в тех, кто стремится к истине и может обрести Божье спасение, можно увидеть проявления покаяния. Но антихристам это не свойственно. Сами подумайте: какой антихрист, совершив что-то плохое, не принимается ворошить прошлое, вспоминая свои обиды за три, пять, а то и десять или двадцать лет? Сколько бы времени ни прошло, при встрече он только и говорит, что о все тех же своих аргументах. Он все еще не признает и не принимает собственных злых дел, не проявляет ни капли угрызений совести. Вот чем антихристы отличаются от обычных развращенных людей. Почему антихристы не способны на угрызения совести? В чем тут первопричина? Они не верят, что Бог есть истина, и в результате не могут принять

истину. Это безнадежно, и это определяется сущностью антихристов. Когда вы слушаете, как Я анализирую различные проявления антихристов, то думаете: «Мне конец. У меня тоже характер антихриста — получается, я и сам антихрист?» Разве это не недостаток проницательности? Действительно, у тебя характер антихриста, но ты отличаешься от антихристов тем, что еще обладаешь чем-то позитивным. Ты способен принять истину, исповедаться, покаяться и измениться, и эти позитивные вещи могут позволить тебе избавиться от характеров антихристов, очиститься от своих развращенных характеров и обрести спасение. Разве это не значит, что у тебя есть надежда? У тебя еще есть надежда!

Всем вам очень сложно писать статьи со свидетельствами об опыте, и у вас это не получается. Некоторые люди после многих лет опыта пишут лишь одну статью со свидетельством. Некоторые после десяти или двадцати лет веры пишут только одну статью, в которой обобщают суть своего опыта за все эти годы. Некоторые верят в Бога уже тридцать лет, но до сих пор не обладают истинными знаниями, полученными из опыта. Суть в том, что они не понимают истины. Итак, что же Мне делать в текущей ситуации, когда вы не понимаете истины? Мне нужно больше с вами общаться, терпеливо и искренне, больше говорить и рассказывать, а вам нужно набраться немного терпения и слушать побольше Моих бесед. Слушайте внимательно, обретайте проницательность и старайтесь понять сущность каждого аспекта истины. Как Я только что и сказал: если ты поймешь, каковы проявления людей с характером антихриста, каковы проявления людей с сущностью антихриста и в чем между ними разница, то у тебя будет путь, по которому тебе нужно идти, и в то же время ты будешь обладать проницательностью. Ты сможешь различать собственные развращенные характеры и сущность антихристов. При встрече с антихристом ты сможешь быстро различить и разоблачить его, оперативно остановить и ограничить его безрассудные, своевольные действия и практики, а также предупредить или сократить ущерб, который злые дела антихриста могут нанести работе церкви. В противном случае, если у вас будет плохая способность к пониманию и нехватка проницательности либо отсутствие скрупулезности в вопросах истины, если вы будете понимать одни лишь доктрины и не сможете насквозь видеть сущность людей, в результате вы не только не сможете различать антихристов в своем окружении, но и станете следовать за ними, словно за хорошими лидерами. Подумайте как следует, тщательно поразмыслите: поступки антихристов приносят Божьему дому больше пользы или вреда? Тщательно поразмыслив, вы увидите, что хоть антихристы вроде бы и делают в Божьем доме что-то хорошее, но на самом деле приносят больше вреда, чем пользы. Минусы от них перевешивают плюсы. Собственно, их добрые дела несут в себе еще большие скрытые опасности, причиняя работе церкви больше вреда, чем пользы. В Божьем доме эти люди играют роль слуг сатаны.

25 апреля 2020 г.

ПУНКТ ДЕВЯТЫЙ. ОНИ ВЫПОЛНЯЮТ СВОЙ ДОЛГ, ТОЛЬКО ЧТОБЫ ОТЛИЧИТЬСЯ И В УГОДУ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ И АМБИЦИЯМ; ОНИ НИКОГДА НЕ ПРИНИМАЮТ В РАСЧЕТ ИНТЕРЕСЫ БОЖЬЕГО ДОМА И ДАЖЕ ПРЕДАЮТ ЭТИ ИНТЕРЕСЫ В ОБМЕН НА ЛИЧНУЮ СЛАВУ (ЧАСТЬ VIII)

II. Интересы антихристов

Г. Их перспективы и судьба

Сначала давайте вспомним, о чем мы беседовали на последнем собрании. (В прошлый раз Бог побеседовал о втором пункте того, как антихристы относятся к своим перспективам и судьбе, а именно о том, как антихристы относятся к своему долгу. Есть три типа отношения антихристов к своему долгу. Во-первых, Бог уже давно обеспечивает и ведет человечество, поэтому выполнение своего долга сотворенного существа перед Богом совершенно уместно, естественно и оправданно, и это самое справедливое и прекрасное дело человечества. Но антихристы воспринимают его как своего рода сделку: в обмен на выполнение своего долга они хотят получить хорошие перспективы и место назначения. Во-вторых, работая, Бог изрекает множество истин; антихристы не только не считают Божье Слово истиной и тем, чем человечество должно обладать, к чему должно стремиться, что принимать и во что входить, чтобы быть спасенным, — наоборот, они считают истиной стремление к перспективам, месту назначения, репутации, статусу и воспринимают эти вещи как то, за что необходимо держаться и чего нужно добиваться. В-третьих, Бог работает ради управления человечеством и его спасения, но, с точки зрения антихристов, это лишь сделка и игра; они считают, что люди могут обрести благословения Царства Небесного только с помощью тяжелой работы и сделок. Судя по отношению антихристов к истине о том, что Бог требует от людей выполнять свой долг, их характер нечестив.) Кто-то может что-то добавить? (Антихристы считают выполнение своего долга единственным способом стремиться к благословениям. Если их желание обрести благословения не сбывается, они могут немедленно отречься от своего долга или даже покинуть Бога. Таким становится отношение антихристов, когда их желание обрести благословения не сбывается.) (Антихристы не каются по-настоящему. Когда их снимают с должности или отлучают за то, что они создавали помехи и нарушения или совершали злые дела, а Божий дом дает им еще один шанс выполнять свой долг, они не испытывают благодарности. Вместо этого они жалуются и высказывают осуждение, говоря: «Когда я вам нужен, вы зовете меня

обратно, а когда нет, то просто вышвыриваете». Это показывает, что антихристы никогда не каются.) Словом, сущности, которые антихристы проявляют в отношении к своему долгу и в отношении к Божьему слову, по сути, одинаковы; в том, как антихристы относятся к этим разным вещам, они попросту проявляют одни и те же характеры и сущности. В прошлый раз мы, по сути, побеседовали обо всех сущностях, которые антихристы проявляют в отношении к своему долгу. Первое — они не верят и отказываются признать, что Божье слово есть истина; второе — даже если с ними беседуют о Божьем слове и они способны понять истину, они ее не принимают; третье — они отказываются покоряться Божьему владычеству и обустройствам; четвертое — они никогда по-настоящему не каются. Разве не таковы сущности их проявлений? (Таковы.) Вы обобщили эти четыре пункта? (Нет.) Большая часть того, о чем вы говорили, — это отдельные проявления, о которых мы беседовали в прошлый раз, но вы все еще не осознали, какие сущности скрываются за этими проявлениями. Сущности, проявляемые антихристами перед истиной и Богом, всегда заключаются в отказе признать, принять, покориться или покаяться. А если антихристы так относятся к Божьему слову и своему долгу, то как же они воспринимают подрезку? Какие еще проявления демонстрируют людям, что антихристы обладают вышеупомянутыми сущностями, и подтверждают, что это антихристы, враги Бога и истины? Это и есть третий пункт, о котором мы сегодня побеседуем: как антихристы относятся к подрезке. Этот пункт — третья подтема в вопросе того, как антихристы относятся к своим перспективам и судьбе. Видите, общение о каждой истине требует таких детальных бесед, предметного поиска и размышлений. Если бы Я говорил только в общих чертах, ты не смог бы конкретнее понять реальности каждой истины. Ладно, на этом и закончим повторение того, о чем мы общались в прошлый раз. В этот раз мы официально побеседуем о третьем пункте.

3. Как антихристы относятся к подрезке

Подрезку может испытать каждый верующий в Бога. Особенно в ходе выполнения своего долга большинство людей все лучше осознают смысл подрезки по мере того, как их собственный опыт подрезки растет. Они ощущают, что от подрезки очень много пользы, и все лучше учатся воспринимать подрезку правильно. Само собой, пока человек способен исполнять некий долг, каким бы он ни был, всегда будет шанс, что его подрежут. Нормальные люди умеют воспринимать подрезку правильно. С одной стороны, они способны принимать ее с богопослушным сердцем, а с другой — вдобавок анализировать и осознавать, какие у них есть проблемы. Такое отношение и точка зрения в восприятии подрезки свойственны всем, кто стремится к истине. А так ли подрезку воспринимают антихристы? Ни в коем случае. Антихристы и люди, стремящиеся к истине, наверняка воспримут подрезку с разным отношением. Во-первых, антихристы,

когда дело доходит до подрезки, не могут ее принять. И на это есть свои причины, главная из которых заключается в том, что когда их подрезают, им кажется, что они опозорились, лишились своей репутации, статуса и уронили достоинство и что они даже не могут поднять голову в присутствии остальных. Все это воздействует на их сердца, поэтому им трудно принять подрезку, и они считают, что тот, кто подрезает их, точит на них зуб и является их врагом. Таков образ мыслей антихристов, когда их подрезают. Это несомненно. Фактически именно при подрезке лучше всего раскрывается, способен ли человек принять истину и по-настоящему покориться. То, что антихристы так сопротивляются подрезке, убедительно показывает, что они питают отвращение к истине и совершенно не принимают ее. В этом и заключается суть проблемы. Основная проблема не в их гордыне, а в непринятии истины. Когда их подрезают, антихристы требуют, чтобы это делалось вежливым тоном и с уважительным отношением. Если тон совершающего подрезку серьезен, а его отношение сурово, то антихрист станет противиться, вести себя вызывающе и приходить в ярость от стыда. Им нет дела до того, верно ли то, что в них изобличили, и является ли это фактом; они не анализируют то, в чем они заблуждаются и следует ли им принять истину. Их волнует только то, насколько пострадали их тщеславие и гордость. Антихристы совершенно не способны осознать, что подрезка полезна для людей, что она несет любовь и спасительную силу, что она приносит людям пользу. Они этого даже не замечают. Это несколько неразборчиво и неразумно с их стороны, не так ли? Итак, когда антихрист сталкивается с подрезкой, какой характер он проявляет? Несомненно, отвращение к истине, а также заносчивость и непримиримость. Это говорит о том, что природа-сущность антихриста — это отвращение к истине и ненависть к ней. Поэтому антихристы боятся подрезки больше всего; едва их начинают подрезать, их уродливое состояние полностью изобличается. Когда антихристов подрезают, по каким их проявлениям, словам и поступкам другие могут четко увидеть, что антихристы — это антихристы, что они отличаются от обычных развращенных людей и что у них не такая природа-сущность, как у людей, стремящихся к истине? Я приведу несколько примеров, а вы подумайте над ними и дополните их. Когда антихристов подрезают, они сначала просчитывают и думают: «Что за человек меня подрезает? К чему он клонит? Откуда он об этом знает? Зачем он меня подрезал? Он считает меня ниже себя? Может, какие-то мои слова его оскорбили? Может, он мстит мне, потому что у меня есть какая-то хорошая вещь, а я ему ее не отдал, и сейчас он использует эту возможность, чтобы меня шантажировать?» Вместо того чтобы анализировать и познавать свои прегрешения, прошлые проступки и проявленные им развращенные характеры, он выискивает зацепки в самом факте того, что его подрезают. Ему кажется, что тут есть что-то подозрительное. Вот как антихристы воспринимают подрезку. Есть ли в этом хоть капля истинного принятия? Хоть какое-то истинное познание или анализ? (Нет.)

Когда большинство людей подвергаются подрезке, это может быть вызвано тем, что они проявили развращенные характеры. Это может быть и потому, что они по незнанию сделали что-то неправильно и предали интересы дома Божьего. Также это может быть потому, что они небрежно исполняли свой долг и это нанесло ущерб работе Божьего дома. Самое отвратительное — когда люди нагло, без удержу поступают как пожелают, нарушают принципы, препятствуют и мешают работе Божьего дома. Это основные причины, по которым люди подвергаются подрезке. Каковы бы ни были обстоятельства, из-за которых кого-либо подрезают, какой подход к этому важнее всего иметь? Во-первых, ты должен принять подрезку. Неважно, кто тебя подрезает и почему, неважно, сурово ли это звучит, каким тоном и в каких выражениях — подрезку нужно принять. Затем тебе нужно понять, что ты сделал неправильно, какой развращенный характер проявил и действовал ли ты в соответствии с истинами-принципами. Вот какое отношение тебе нужно иметь в первую очередь. Обладают ли антихристы таким отношением? Нет. Проявляемое ими отношение от начала до конца — противление и отторжение. Могут ли они с таким отношением успокоить свой дух перед Богом и смиренно принять подрезку? Нет, не могут. Так что же они будут делать? Во-первых, они будут энергично спорить и приводить оправдания, защищая и отстаивая себя в своих злых поступках и в проявленном ими развращенном характере, в надежде добиться понимания и прощения людей для того, чтобы им не нужно было брать на себя ответственность или принимать слова, которыми их подрезают. Какое отношение они проявляют, когда сталкиваются с подрезкой? «Я не согрешил. Я не сделал ничего плохого. Если я совершил ошибку, то на это была своя причина; если я допустил ошибку, то сделал это не нарочно, я не должен быть за нее в ответе. Кто не ошибается время от времени?» Они хватаются за такие утверждения и фразы, но не ищут истины, и не признают совершенных ошибок и проявленных развращенных характеров, и, конечно же, не признают, каковы были их намерения и цель при совершении зла. Насколько бы очевидные ошибки ни совершали антихристы, какой бы огромный ущерб ни причиняли, они не обращают на это внимания. Они не испытывают ни малейшего огорчения и вины, не чувствуют совершенно никаких укоров совести. Наоборот, они всеми силами оправдываются и вступают в словесную войну, думая: «У каждого есть точка зрения, которую можно обосновать. У каждого свои доводы; все решает то, кто говорит лучше. Если мое обоснование и объяснения убедят большинство, то я выйду победителем, а те истины, о которых ты говоришь, — не истины, и твои факты недостоверны. Ты пытаешься меня порицать? Держи карман шире!» Когда антихриста подрезают, в глубине души и сердца он категорически, решительно противится подрезке, отторгает и отвергает ее. Его отношение таково: «Что бы ты ни говорил, как бы ты ни был прав, я этого не приму и не признаю. Я не виноват». Как бы факты ни разоблачали их развращенный характер, они не признают и не принимают этого,

и упорствуют в своем неповиновении и противлении. Что бы ни говорили другие, они не принимают и не признают этого, а думают: «Посмотрим, кто кого переговорит; посмотрим, кто лучший оратор». Вот один из видов отношения антихристов, стоящих за тем, как они воспринимают подрезку.

Подрезка раскрывает то, может человек принять истину или нет. Антихристам все прекрасно понятно, когда они произносят слова и доктрины, но когда их подрезают, они упорно противятся, спорят, сопротивляются и совершенно не принимают истину. Они не способны претворять в жизнь никакие из тех слов и доктрин, о которых они обычно разглагольствуют. Почему? Дело в том, что антихристы по своей сущности испытывают к истине отвращение. Характер антихристов до крайности порочен и заносчив. Их отношение к истине и фактам всегда заключается в непримиримости, противлении и неприязни. Когда антихристов подрезают, они не просто выгораживают себя и оправдываются, как только могут, чтобы уберечь свою репутацию, но и максимально твердо убеждены: «Я верю в бога, а не в какого-то там человека. Бог праведен, и как бы этот человек меня ни подрезал, он не может решать мою судьбу. Я не принимаю истину — ну и что он может с этим поделать?» В душе они вызывающе думают: «Как бы правильно ни говорил этот человек на земле, насколько бы его слова ни соответствовали истине, это не истина; истиной является только то, что самолично изрек бог на небе. Как бы этот человек на земле ни судил, ни обличал и ни подрезал людей, он неправеден — праведен только бог на небе». Какой подтекст за этим кроется? «Как бы правильно ни говорил бог на земле, насколько бы его слова ни соответствовали истине, это не истина. Только бог на небе есть истина, бог на небе величайший. Хотя бог на земле тоже может изрекать истину, он не сравнится с богом на небе». Разве не это они имеют в виду? (Это.) «Я верю в бога на небе, а не бога на земле. Как бы правильно ни говорил ты, обычный человек, насколько бы твои слова ни соответствовали истине, ты все равно не бог на небе. Бог на небе владычествует над всем. Бог на небе определяет мою судьбу. Бог на земле не может определять мою судьбу. Насколько бы ни соответствовало истине то, что говорит бог на земле, я этого не приму. Я принимаю только бога на небе и покоряюсь только ему. Как бы бог на небе со мной ни обошелся, я этому покорюсь». Все эти слова — то, что раскрывает антихрист, когда его подрезают. Все эти слова исходят из его сердца. Эти его сердечные слова в полной мере отражают его характер и раскрывают его природу-сущность, которой свойственны отвращение и ненависть к истине. Когда антихристы раскрывают эти слова, их истинное лицо полностью обнажается. Можно сказать, что любой, кто способен на такие слова, — подлинный антихрист, самый настоящий дьявол и сатана. Некоторые антихристы при подрезке относятся к ней без подчинения, но в их отношении нет ни раболепия, ни властности. Они не принимают истину, не приемлют подрезку и не познают себя по-настоящему. Вместо этого они замыкаются в этой своей убежденности и, опираясь на нее,

принимаются отстаивать свою репутацию, статус и смысл своего присутствия, полностью изобличая свою сущность маловера. Они используют слова «я верю в бога, не в какого-то там человека, а бог праведен», чтобы опровергнуть любые чужие слова и взять над всеми верх, чтобы отрицать истину и Бога на земле. В то же время с помощью этих слов антихристы утаивают собственную ответственность за свои грехи и уклоняются от нее, скрывают свои развращенные характеры и свою природу-сущность. С помощью своей убежденности и теорий антихристы скрывают свои злые дела, а также утешают и защищают себя. Как они утешают себя? Они думают: «Все в порядке: то, что говорит этот человек на земле, не имеет значения. Какими бы правильными ни были его слова, я их не приму. А раз я их не принимаю, значит, он говорит не факты, и его слова не соответствуют истине. Так что мне не нужно брать на себя ответственность ни за какие свои ошибки, проступки и прегрешения — я могу просто делать что хочу, ходить гоголем и поступать по-своему, как и прежде». Таким образом, антихристы и дальше вот так идут своим путем безо всякого страха, по-прежнему не испытывая никакого чувства стыда и до самого конца держась за свое желание и намерение обрести благословения. Таково истинное лицо антихристов.

Подрезка раскрывает антихристов. Именно в это время наиболее вероятно, что их природа-сущность будет изобличена. Во-первых, способны ли они признаться в своих злых делах? Во-вторых, способны ли они проанализировать и познать себя? И в-третьих, когда их подрезают, способны ли они принять это от Бога? По этим трем признакам можно увидеть природу-сущность антихриста. Если, подвергшись подрезке, человек способен покориться, проанализировать себя и таким образом познать свои проявления развращенности и развращенной сущности, то он может принять истину. Он не антихрист. Эти три признака — именно то, чего у антихристов нет. Вместо этого они делают нечто другое, чего никто не ожидал, а именно: когда их подрезают, они выдвигают необоснованные встречные обвинения. Вместо того чтобы признаться в своих проступках и признать свой развращенный характер, они порицают того, кто их подрезает. Как они это делают? Они говорят: «Подрезка не обязательно всегда правильна. Вся суть подрезки — в человеческом порицании и суде; она проводится не от имени бога. Праведен только бог. Кто готов порицать других, тот сам подлежит порицанию». Разве это не необоснованное встречное обвинение? Что за человек стал бы выдвигать такие необоснованные встречные обвинения? Так поступил бы только бессмысленно докучливый человек, невосприимчивый к доводам разума, только кто-то дьявольского, сатанинского рода. Тот, у кого есть совесть и разум, никогда бы так не сделал. Поэтому те, кто при подрезке выдвигает необоснованные встречные обвинения, точно злые люди. Все они дьяволы. Когда антихристы выдвигают необоснованные встречные обвинения, что они часто говорят? «Я верю в бога, а бог праведен! Я покоряюсь богу, а не какому-то там человеку!

Подрезка не обязательно всегда правильна. Если меня подрежет бог, я это приму, но от людей я подрезку не приму!» Первое, что скажут антихристы, — это «бог праведен!» И тебе слышно, что за их тоном кроется злонамеренный образ мыслей. Второе, что они скажут, — это «я покоряюсь богу, а не какому-то там человеку!» Вы когда-нибудь слышали эти два утверждения? (Да.) Вы когда-нибудь говорили такое? (Нет.) Большинство людей не осмеливаются произнести эти два утверждения. Лишь когда с ними случается что-то, что, по их мнению, позитивно и что им нужно принять, они говорят: «Бог действительно праведен, меня правильно подрезали и дисциплинировали». Они принимают это позитивно, ни в коем случае не используя эти слова, чтобы отстоять собственные интересы или выгородить себя и оправдаться. Они по-настоящему, от всего сердца принимают и признают эти слова и этот факт. У антихристов отношение иное. В контексте подрезки они могут сказать таким тоном или с таким намерением: «Я верю в бога, а бог праведен! Я покоряюсь богу, а не какому-то там человеку!» Что это значит? Принимают ли они истину? Ни в коем случае. Они отрицают, что подрезка исходит от Бога и одобряется Богом. Их неспособность принять ее от Бога в полной мере доказывает, что они не признают Божье владычество над всем и не верят, что Божьи слова есть истина. Как же тогда они могут признавать, что Бог праведен? Этими как будто бы правильными словами они явно порицают других, порицают тех, кто к ним неблагосклонен, кто подрезает их и изобличает их развращенные характеры. Разве это не действия злых людей? Эти люди злы. Злые люди могут прибегать к правильным словам, чтобы в критические моменты противиться Богу и сопротивляться истине, и использовать правильные слова, чтобы защитить собственные интересы, имидж, лицо и репутацию. Разве это не бесстыдство? «Человек нечестивый дерзок лицом своим» (Притч. 21:29), и эта фраза находит свое подтверждение в злых людях и антихристах. Антихристы — именно такие люди.

Еще антихристы говорят такое: «Я верю в бога, а не в какого-то там человека!» Кажется ли это предложение неправильным на первый взгляд? (Нет.) Верить в Бога, конечно, правильно — нельзя верить в какого-то человека. Эти слова такие приличные и правильные, в них нет ничего плохого. Увы, когда это предложение звучит из уст антихриста, его смысл меняется. О чем свидетельствует это изменение смысла? О том, что антихристы прибегают к правильным словам, чтобы выпутаться из неприятностей и оправдаться. С каким намерением они произносят эти слова? По какой причине они это говорят? О каких аспектах их сущности это свидетельствует? (Неприятие истины, ненависть к истине.) Правильно, они не приемлют истину. Итак, они не приемлют истину, но скажут ли они открыто: «Я ее не приемлю; даже если твои слова и верны, я их не принимаю»? Если бы они это сказали, люди смогли бы их различить, все бы их отвергли, и антихристы не сумели бы сохранить свое положение, поэтому они не могут такого сказать. В душе они четко это понимают. Вот где кроется лживость и нечестивость антихристов. Они

думают: «Если я стану открыто противиться тебе, открыто скандалить с тобой и противостоять тебе, ты скажешь, что я не приемлю истину. Значит, я не покажу тебе, что не приемлю истину. Я решу этот вопрос и защищу себя другими средствами». И вот они заявляют: «Я верю в бога, а не в какого-то там человека». Независимо от того, в Бога они верят или в какого-то человека, мы сейчас разбираем вопрос о том, приемлют ли антихристы истину. Когда они так говорят, разве они не подменяют понятия? Они подменяют понятия и пытаются навешать людям лапши на уши. Чтобы люди не увидели, что антихрист не приемлет истину, он говорит, что признает Бога и истину, что верит в Бога и в то, что Бог есть истина, а раз Бог есть истина, то Он не может стать человеком, а если Он стал человеком, то Он не обладает истиной, и такой человек — не Бог. Если судить на данном основании, то разве это уже не раскрывает в нем антихриста? Он попросту не признает, что Бог может стать Христом и обычным человеком. Антихристы считают, что Богом является только Бог на небе, только невидимый, неосязаемый Бог, которого человек может воображать себе как хочет и использовать по своему усмотрению. Есть ли сходство между этим взглядом и взглядом Павла? (Да.) Как Павел относился к Христу на земле? Признавал ли Его? Принимал ли Его? (Нет.) Павел говорил: «Христос — сын бога живого, и мы тоже сыны бога живого. Это значит, что все мы — братья и сестры христа, и с точки зрения старшинства мы все равны. Бог, в которого мы верим, на небе. На земле бога нет. Так что не надо заблуждаться: этот человек на земле — христос, сын бога. Он не тождествен богу. Он не может представлять бога на небе, людям нельзя считать его истиной, и людям не нужно за ним следовать». Какое заключение можно сделать, проанализировав слова антихристов «я верю в бога, а не в какого-то там человека»? Как и Павел, они признают только неопределенного Бога на небе и не признают, что Христос есть Бог. Иными словами, они не признают того факта, что Бог стал плотью и обычным человеком, — в этом антихристы точно такие же, как и Павел. Они имеют в виду следующее: «Если вы верите в бога, то верьте в бога, а не в какого-то человека. Верить в какого-то там человека бесполезно, от веры в какого-то человека благословений не обретешь. Чтобы верить в бога, нужно верить в бога на небе, в невидимого бога. Бог на небе так велик и всемогущ — а что может сделать бог на земле? Он может лишь изрекать какие-то истины и говорить какие-то правильные слова». Если проанализировать их сущность и рассудить о ней по этим словам, то они противятся Христу, не признают Христа и отрицают тот факт, что Бог стал плотью. Они откровенные антихристы.

Когда антихристы подвергаются подрезке, сталкиваются с неудачами и когда кто-то их изобличает, они используют фразу «бог праведен», чтобы выгородить себя, отринуть изобличение со стороны другого человека и отвергнуть подрезку от него. Что бы ни случилось, они главным образом относятся к подрезке с неповиновением, противлением и неприятием, изо всех сил оправдываясь и

выгораживая себя. Некоторые даже заявляют: «Время все покажет. Бог праведен. Пусть бог в один прекрасный день раскроет это для меня!» Будучи развращенными людьми, они не считаются с ущербом, который наносят работе Божьего дома при выполнении своего долга, и не обращают на этот ущерб никакого внимания, насколько бы он ни был велик. Если кто-то изобличает этот факт, они все равно не признают, что виноваты в причиненном ущербе, и не желают брать на себя ответственность. В конечном итоге они все равно хотят, чтобы Бог раскрыл это для них, словно Бог существует для того, чтобы служить им, и должен защищать их, когда они совершают ошибки, как будто Он именно такой Бог. Они не приемлют истины, не могут принять подрезку и не способны познать себя, но и это еще не все — они даже просят Бога оправдывать и выгораживать их. Разве это не постыдно? Это так постыдно! Все антихристы в высшей степени бесстыдны, а также в высшей степени нечестивы. Это один аспект. Какие два утверждения часто произносят антихристы, когда их подрезают? («Я верю в бога, а не в какого-то там человека!», «Бог праведен!») Это те два изречения, которые они обычно используют. Они не могут, не смеют произнести никаких других ложных доводов. Они прибегают к двум правильным утверждениям, чтобы вводить людей в заблуждение и необоснованно доказывать свою правоту, пытаясь выставить неправильное правильным, нечестивое справедливым, а свои ошибки и причиненный ими ущерб представить как нечто оправданное. С помощью этих двух утверждений антихристы хотят одним махом списать и полностью перечеркнуть все это, сделав вид, что ничего не было, а они все еще веруют, как и прежде. Есть ли в этом проявлении антихристов покаяние? (Нет.) Они не только не каются, но и проявляют другой аспект антихристов — отвращение к истине, заносчивость, нечестивость и порочность. Их заносчивость проявляется в том факте, что они презирают любого, кто их подрезает, думая: «Ты просто человек, я тебя не боюсь!» Разве это не заносчиво? (Заносчиво.) Как проявляется их нечестивость? (Они выдвигают необоснованные встречные обвинения.) Выдвижение необоснованных встречных обвинений — это один аспект, а другой — то, что антихристы прибегают к правильным словам, чтобы объясняться, оправдываться и выгораживать себя. Какой еще характер за этим стоит? Выдвигать необоснованные встречные обвинения — это еще и порочно. Антихристы не признают, что Божье слово есть истина. Если кто-то изобличает эту их сущность, они все равно не приемлют того факта, что не признают истину. Они не анализируют себя и не пытаются себя познать; вместо этого они выдвигают необоснованные встречные обвинения и прибегают к правильным, красивым словам, чтобы порицать других. Методы и высказывания, с помощью которых антихристы порицают других, одновременно и коварны, и нечестивы. Антихристы знают, какими словами осудить других и заткнуть им рот, чтобы другие не понимали, что сказать дальше, и не могли ничего с ними сделать. Это нечестивость. Этот метод и практика антихристов откровенно

свидетельствуют о порочном характере. Вот тот ряд характеров антихристов, которые можно заметить, проанализировав вопрос подрезки антихристов. Эти характеры и раскрытия антихристов соответствуют тем четырем пунктам, о которых мы говорили ранее, не так ли? (Да.) Что это за четыре пункта? (Первый — они не верят и отказываются признать, что Божье слово есть истина; второй — даже если с ними беседуют о Божьем слове и они способны понять истину, они ее не принимают; третий — они отказываются покоряться Божьему владычеству и обустройствам; четвертый — они никогда по-настоящему не каются.) Не верить, не принимать, не покоряться и не каяться — эти четыре «не» отражают сущность антихристов. Антихристы никогда не примут истину и не склонят голову перед фактами. Это упрямая нераскаянность; это вытекает из природы антихристов. Это первое проявление того, как антихристы воспринимают подрезку. Хотя характер-сущность у всех антихристов одинаков, знаменитые изречения и грандиозные девизы, исходящие из их уст, конечно, не то чтобы одни и те же. Иногда антихристы говорят так, иногда эдак, но какая бы речь ни исходила из их уст, ее характеристики и сущность будут одинаковыми: сущность их слов заключается в неприятии истины. А если они не приемлют истину, то что же тогда представляют собой эти их слова? Согласуются ли они с истиной? Это человеческие слова? Они соответствуют этике? Они согласуются с совестью и разумом? (Это дьявольские слова.) Верно. Назвать эти слова пустыми или путаными будет не совсем точной характеристикой, но если сказать, что они дьявольские, это объяснит суть вопроса.

Когда антихристов подрезают, когда их критикуют и изобличают братья и сестры, какие еще слова говорят антихристы? Некоторые из них совершают ошибку или говорят какие-то дьявольские слова, чтобы ввести людей в заблуждение, и, заметив это, братья и сестры критикуют и подрезают антихриста, изобличая его как скользкого и лживого. И хотя с виду он не проявляет неповиновения, в душе он испытывает противление, как бы говоря: «Да что ты знаешь? Разве ты такой же знающий, как и я? Разве ты веришь в бога столько же лет, сколько и я? Вот ты сколько лет веришь в бога? Я не опущусь до твоего уровня!» Когда антихриста подрезают лидеры и работники, он может проявить скользкое отношение: с виду он уступчив и говорит приятные слова, но втайне недоволен, несговорчив и ищет возможность отомстить. Ну а если его подрежет рядовой брат или сестра, то антихрист уже не станет вести себя так хорошо: он начнет гневаться и раздражаться, наносить ответные удары и сводить счеты. Нанося ответные удары и сводя счеты, антихрист часто говорит что-то вроде: «Да ты еще не дорос меня подрезать! Если бы я не верил в бога, я бы никого не боялся!» Есть ли в этих словах что-то плохое? Такие слова обычно говорят неверующие и очень гнусные люди. Как подобное может прозвучать в церкви? Люди, способные такое сказать, составляют особую группу, и для этой особой группы характерен особый темперамент. В чем он особый? Такие люди часто уделяют много внимания

старшинству в церкви. Они считают всех ниже себя, никто им не нравится, и они хотят всех поучать, всех мучить и всеми манипулировать. Они считают, что даже если они и верят в Бога, в партнеры им никто не годится. Неудивительно, что они так заносчиво огрызаются в ответ, когда люди говорят с ними по душам, как с братьями и сестрами, изобличая их развращенные характеры и подрезая их за слова и поступки, не соответствующие истине. Они рассматривают Божий дом как общество и как собственные владения и считают церковных братьев и сестер ниже себя. Они полагают, что братья и сестры мало знают о вопросах, связанных с обществом, и разбираются в них лишь поверхностно, что они находятся на самом дне общества и что другим можно смотреть на них свысока, играть с ними и попирать их. Антихристы думают, что надо всеми братьями и сестрами легко издеваться, что с ними легко забавляться, а сами антихристы не из таких. Поэтому они считают, что любой, кто их подрезает и изобличает, на самом деле издевается над ними, принижает и отторгает их. В душе они уже ощетинились: «Даже не думай, что можешь мучить меня и издеваться надо мной! Ты до такого еще не дорос!» Разве не так сказал бы кто-то с «героическим духом»? Но увы, эти слова — не истина. Каким бы великим духом или моральным достоинством ты ни обладал, Бог тебя не одобрит. Бог ненавидит такие характеры и людей, которые произносят такие слова. Тех, кто говорит перед Богом такое, Он осуждает и отвергает, и они ему отвратительны. Люди, которые держат эти слова за истину, никогда не смогут обрести Божьего спасения. Итак, посмотрим-ка еще раз — что с этими словами не так? Перед истиной все равны, и для тех, кто выполняет свой долг в Божьем доме, не существует различий ни по возрасту, ни по низкому положению и благородству. Перед своим долгом все равны — просто у разных людей разные задачи. Между теми, кто выполняет свой долг в Божьем доме, нет никаких различий по старшинству. Перед истиной сердце каждого должно быть смиренным, покорным и приемлющим. Именно таким разумом и таким отношением должны обладать люди. Так разве те, кто говорит: «Да ты еще не дорос меня подрезать!» — не пропитаны атмосферой, идеологией и гнусностью общества? Они воспринимают Божий дом как общество, братьев и сестер по Божьему дому — как кучку обездоленных на самом дне общества, а самих себя — как начальников всех и вся, которых никто не смеет трогать и провоцировать, и если их кто-то изобличит и подрежет, то они-то уж позаботятся, чтобы для этого человека все закончилось печально. Они думают, будто Божий дом — это то же самое, что и общество, будто на ногах устоит тот, кто непреклонен и властен, будто никто не посмеет тронуть безжалостных, свирепых и злых; такие люди считают, что все, кто принимает подрезку, некомпетентны и ни на что не способны. Они думают, что людей с какими-то способностями никто не осмелится тронуть, что никто не посмеет их изобличить, даже если они совершают ошибки, и что такие люди — крепкие орешки, жесткие парни! По мнению антихристов, в какой бы из групп мира они ни находились, они должны быть

влиятельными, а также настолько безжалостными и злыми, чтобы другие над ними не издевались и не помыкали ими. Они думают, что это и значит быть способными и компетентными, и хотят использовать то, что они «способные», чтобы заполучить статус, славу и богатство, а в конечном итоге обеспечить себе хорошее место назначения. Что это за характер? Он одновременно и порочен, и нечестив. Сколько бы проповедей антихристы ни прослушали, они не могут понять истину. Они не видят, что в Божьем доме царит истина. Они не видят изменений, происходящих с теми, кто принимает истину, а если и видят, то не считают, что это изменения. Они думают, что все эти изменения — результат притворства и сдержанности, а сами они ради такого не станут ни сдерживаться, ни молча терпеть обиды. Именно потому, что они руководствуются такой логикой, они и способны сказать что-то вроде: «Даже не думай, что можешь мучить меня и издеваться надо мной!» Разве это не нечестивость антихристов? Такие мысли и взгляды нечестивы. То, что антихристы способны на такие слова и действия, раскрывает их порочный характер. Есть ли в церкви такие люди? Когда братья и сестры говорят с ними по душам, изобличают их, обсуждают их проблемы, недостатки и проявления развращенности, такие люди думают, что над ними издеваются, унижают их и не воспринимают всерьез. Вот они и говорят: «Да ты еще не дорос меня подрезать!» Когда они видят, как человек принимает подрезку, кто бы это ни был, то всегда думают: «Разве, приняв подрезку, можно обрести истину? Да быть такого не может!» Они этого не признают. Они думают, что подрезать людей — значит издеваться над ними и выискивать некие рычаги для того, чтобы их помучить, и что над людьми издеваются за какие-то мелкие ошибки, потому что они слишком бесхитростны. Они не признают, что подрезать людей — значит проявлять к ним любовь и помогать им. Они не признают, что человек способен по-настоящему покаяться и измениться, лишь когда принимает подрезку, и тем более не признают тот факт, что в Божьем доме царит истина. Поэтому антихристы часто говорят себе: «Пусть только кто-то попробует меня подрезать — я такого никому не спущу. Я в жизни не позволю никому надо мной издеваться!» Что за люди способны на такие слова? Такое скажут только те, кто не приемлет истину и ненавидит ее. Любой человек с подобным порочным характером, способный на такие слова, — сатанинского рода и обладает природой-сущностью антихриста.

Когда антихристов подрезают, они произносят и другую фразу: «Если бы я не верил в бога, мне было бы на всех наплевать!» Что означает эта фраза? Это утверждение типично для антихристов определенного типа. Раз уж они так говорят, давайте его разберем. Раз они такое говорят, значит, что-то же они имеют в виду. На первый взгляд такие слова как будто бы говорят, что, уверовав в Бога, эти люди сильно изменились. За их фразой словно бы кроется чувство благодарности, что-то вроде: «Бог меня изменил, бог меня завоевал. Если бы бог меня не изменил, я был бы невыносимо заносчив». На первый взгляд за этими

словами кроется некая установка на благодарность, но если проанализировать их с другой точки зрения, то тут есть большая проблема. Антихристы заявляют, что до того, как они уверовали в Бога, им было на всех наплевать. Что за характер у этих людей? (Заносчивый и порочный.) Эти люди крайне заносчивы и порочны, и если бы они не верили в Бога, то были бы большими злодеями. Когда человеку на всех наплевать, это значит, что он никого ни в грош не ставит, обо всех вытирает ноги, и какими бы хорошими и прекрасными ни были другие люди, в его глазах они ничто. Он никому не подчиняется, всех считает ниже себя и никому не служит. Если бы его попросили послужить какому-то человеку, это задело бы его достоинство. Если кто и достоин его службы, то лишь Бог на небе. Теперь, уверовав в Бога, такие люди уже сдерживают это проявление и не раскрывают, что им на всех наплевать; после прихода в Божий дом они неохотно снисходят до того, чтобы работать в группе с другими, занимаясь делами и общаясь с остальными, как нормальные люди. Но когда они занимаются делами и общаются с другими, что-то неизбежно идет не так, как им хочется, и в результате этот их характер снова взрывается, провоцируя их на такие слова. Изначально, в миру, когда они еще не верили в Бога, они никому не подчинялись и считали, что с ними никто не достоин общаться. Но вот они уверовали в Бога — и что же, они хоть раз подчинились кому-нибудь из братьев и сестер в Божьем доме? (Нет.) В какой бы группе ни находился человек, разве стал бы он так себя вести, если бы обладал нормальной человечностью и нормальной разумностью? (Нет.) Даже неверующие говорят: «Из любых трех людей, идущих вместе, хотя бы один может стать моим учителем». То есть если взять любых трех человек, среди них непременно найдется кто-то сильнее и лучше тебя, кто может стать твоим учителем и помочь тебе. Так говорят неверующие — а эти заносчивые люди признают правильность их слов? Способны ли они на равных общаться с другими участниками группы? Способны ли они быть рациональными? (Нет.) Итак, что из себя представляют эти антихристы, когда они находятся среди неверующих, среди тех, кто не имеет веры в Бога? (С ними сложно ужиться.) Верно, они мерзавцы, и с ними сложно ужиться. Никто не может с ними ничего поделать. Никто не смеет их провоцировать, гневить и трогать их. Они мерзавцы! Если ты разозлишь такого человека, то получишь последствия: это все равно что разозлить порочного демона. В обществе обычно никто не осмеливается связываться с такими людьми. Их характер и принципы отношения ко всему заключаются в том, чтобы быть грубыми, неразумными и на каждом шагу создавать проблемы. Никто не смеет их злить, никто не смеет их трогать, никто не смеет над ними издеваться; они единственные имеют право поступать так с людьми. Так они достигают своей цели. И что же, способны ли они измениться после прихода в Божий дом? Изменились ли они? (Нет.) Что нам показывает, что они не изменились, что они не способны измениться? (Тот факт, что они говорят: «Если бы я не верил в бога, мне было бы на всех наплевать!»)

Обычно они такого не говорят — в каком контексте они произносят эти слова? Когда кто-то указывает на их недостатки, говорит нечто задевающее их достоинство или наступает на любимую мозоль — тогда они и выпаливают эту фразу: «Если бы я не верил в бога, мне было бы на всех наплевать! Как ты смеешь со мной спорить, да кем ты себя возомнил?» Что это за характер? А перед этой фразой они еще и добавляют, что, мол: «Пока я не верил в бога, мне было на всех наплевать». Но теперь-то ты веришь в Бога — и все равно никому не подчиняешься и никого не слушаешь, разве нет? Разве ты не все такой же неизменный дьявол и сатана? Подобным людям кажется, что, уверовав в Бога, они изменились к лучшему. Но если они изменились к лучшему, то как они могут произносить такие слова? У них нет ни капли совести и разума, и они смеют открыто скандалить и заявлять другим: «Я головорез и никого не боюсь!» Чем может бахвалиться тиран, мерзавец и головорез? Чем ему хвастаться? Однако антихристы так именно что хвастаются. То, что они когда-то были тиранами, они считают своим славным прошлым и щеголяют им в Божьем доме. Что это за место — Божий дом? Это место, где царит истина. Это святое место, где Бог спасает людей. Разве здесь потерпят от тебя эти дьявольские слова? У антихристов нет чувства стыда, они не знают, что это дьявольские слова, и даже щеголяют ими, будто это благие слова, будто это истина. Эти люди поистине бесстыдны, они отвратительны и не ведают стыда! Когда подобный человек говорит вам дьявольские слова, найдется ли у вас подходящее опровержение? (Мне как-то встречался такой человек; он никому в церкви не подчинялся. Было дело, он сказал мне что-то подобное, чтобы раскритиковать меня. Я тогда был напрочь лишен проницательности и сказал ему, что принимаю это.) Вот как ты ответил. Отвечать так было неправильно; ты не принес свидетельства. Ты должен указать на его изъяны и пристыдить его. Когда он говорит дьявольские слова, тебе нельзя поддаваться и нельзя слушаться этих дьявольских слов. Тебе необходимо его изобличить. Чтобы быть одним из Божьих победителей и нести свидетельство о Боге, ты должен уметь посрамить дьяволов и сатану и сказать слова, которые могут посрамить сатану и соответствуют истине. Даже если он этого не примет, ему нечего будет ответить, и он начнет вести себя как положено и покорится. Если попробовать запугать подобного человека, это сработает? А порицание тут поможет? А как насчет того, чтобы поговорить с ним и попытаться его задобрить? (Ничего из этого не сработает.) А что сработает? (Если бы кто-то сказал такие слова в церкви, я бы ответил: «Что это за безобразное поведение? Если ты можешь нормально слушать беседу братьев и сестер об истине и принимать истину, то хорошо, но если ты хочешь здесь вести себя безобразно, то уходи. Божий дом не позволяет тебе вести себя здесь безобразно. Эти твои слова не соответствуют истине. Не выставляй себя здесь на посмешище!») Это очень сильные слова, но подобные люди — тираны и разбойники. Разве они побоятся таких слов? (Не побоятся.)

Давайте-ка Я расскажу вам кое о чем. Как-то Мне довелось общаться с человеком, который был поваром до того, как уверовал в Бога. Однажды он сказал Мне: «В миру, когда я был поваром и в мое заведение приходили выпить всякие большие шишки и чиновники, я не хотел иметь с ними ничего общего. Когда я для них готовил, я держал одну руку на поясе, одной ногой вставал на цыпочки и готовил для них одной рукой». По ходу разговора он это показывал, и его поза выглядела негодующей и в то же время вызывающей. Он имел в виду, что, мол: «Никто из неверующих со мной не сравнится, и я не стану никому из них подчиняться. Я очень способный, и в миру такие, как я, — достойные люди. Да мне плевать на всяких чиновников!» Он говорил самодовольным голосом, а параллельно жестикулировал и легко показывал все эти движения. Я видел, что он очень умело демонстрирует эти движения, эту осанку и позу, что раньше он часто так делал. Мне было ясно, что он устроил это показательное выступление, чтобы в каком-то смысле похвастаться и щегольнуть своим «славным прошлым» в попытке вызвать у других восхищение. Увидев, что он так себя ведет, Я улыбнулся, а затем сказал ему: «Значит, у тебя плохой характер». Я произнес это с улыбкой и больше ничего не сказал. Его лицо тут же поникло, он немедленно прекратил свое представление и замолк. С тех пор он больше не говорил о своем «славном прошлом». Что Я ему сказал? («У тебя плохой характер».) Что это значило? (Эти слова указали на его природу-сущность и пристыдили его.) Верно. Я его разозлил? Я стал с ним пререкаться? Я задел его достоинство? (Нет.) А может, Я вспылил и сказал ему: «Вон отсюда! Тебе ли верить в Бога?» или «Да ты еще не дорос до того, чтобы рассказывать Мне о своем „блестящем прошлом“!»? Использовал ли Я эти методы? (Нет.) Я ни на что из этого не намекал, а просто сказал одно-единственное предложение: «Значит, у тебя плохой характер», и тот человек устыдился и замолчал. Я донес до него Свою позицию, и Мне не пришлось больше ничего объяснять. Умный человек, услышав такое, сразу поймет, что это значит, и в дальнейшем будет вести себя посдержаннее. Что вы думаете об этом подходе? (Он хорош.) Уместно ли было бы сердито на него посмотреть и начать пререкаться? (Нет.) Если человек говорит: «Если бы я не верил в бога, мне было бы на всех наплевать!» — ты должен сказать ему: «Если тебе было на всех наплевать, пока ты не уверовал в Бога, это значит, что у тебя был плохой характер. А если тебе на всех наплевать и сейчас, когда ты веруешь в Бога, это значит, что твой характер стал еще хуже и с твоей сущностью что-то не так». Просто скажи это и понаблюдай за реакцией и поведением человека. Это называется «бить по больному месту». Если человек злой, то станет ли ему грустно от этих слов? Он расстроится. Он подумает: «Я думал, что, веря в бога, я добился изменений, и даже сказал так, чтобы похвастаться своими достоинствами и щегольнуть своим славным прошлым, которое у меня было до того, как я уверовал в бога. Я не ожидал, что кто-то понимающий изобличит стоящую за этим постыдную тайну и

раскроет, что у меня плохой характер». Что значит «плохой характер»? Мягко говоря, это указывает на нехорошую человечность; а если говорить откровеннее, это значит, что человек дрянной. Какие люди в обществе считаются дрянными? (Хулиганы, головорезы, тираны и мерзавцы.) Верно, именно такие люди. Если ты скажешь человеку, что он дрянной и у него плохой характер, он сразу все поймет. Он поймет, что ты имеешь в виду хулиганов, сорвиголов, тиранов и злодеев — все эти понятия и типы людей. Приятно ли ему будет услышать, что он из этой категории? (Нет.) Ему будет очень неприятно. А тебе понадобится говорить ему что-то еще? (Нет.) Это одно-единственное предложение раскроет его постыдную тайну. «Так вот какой ты человек. Ты и тут все еще выставляешь себя напоказ, хвастаясь чем-то негативным, как будто оно позитивно. Чего ты этим добиваешься? Это Божий дом, не хвастайся здесь. Тут не место для того, чтобы ты выставлял себя напоказ. Если хочешь порисоваться, то уходи. Божий дом — это обитель, где царит истина, а не место, где ты можешь ходить гоголем и трубить о своих злых делах. Что ты хочешь сказать тем, что в Божьем доме щеголяешь чем-то нечестивым и негативным? Ты хочешь сказать, что Божья работа принесла в тебе результаты. А разве Бог такое говорил? Ты не благодаришь Бога; ты бахвалишься своими злыми делами. Кого ты пытаешься обмануть этими словами? Ты обманешь разве что трехлетнего ребенка, но не братьев и сестер. У тебя ничего не выйдет!» Это его изобличит. Когда антихрист услышит такое, то, во-первых, он почувствует, что ты не питаешь к нему злобы; во-вторых, твои слова попадут в точку; в-третьих, это не прозвучит как колкость; и в-четвертых, эти слова — факты, и в них ты нисколько не преувеличил ситуацию. Едва услышав эти слова, антихрист тут же обуздает себя. Почему он обуздает себя? Потому что твои слова смутят и пристыдят его. В следующий раз ему станет неудобно говорить такие слова в твоем присутствии. А даже если он все же их повторит, то ему придется найти для этого подходящий случай и посмотреть, кто его слушает. В любом случае он не осмелится повторить эти слова в твоем присутствии. Разве это его не подчинит? Если вам встретится такой человек, хватит ли вам смелости так ему сказать? (Да.) Есть один способ, как обращаться с такими людьми. Не нужно быть вспыльчивым и грубым — просто с улыбкой подчини их. Это называется «изобличить и посрамить сатану». Это называется «оставаться твердым в своем свидетельстве». Твоя способность изобличать их доказывает, что ты видишь их насквозь, что такие люди тебе не нравятся, что ты ненавидишь таких людей и смотришь на них свысока. Эти люди — из числа негативных личностей, а ты — их полная противоположность. Рядом с тобой они чувствуют себя неполноценными; ты сильнее и достойнее их.

Когда антихристов подрезают, когда их периодически изобличают братья и сестры, какие две бесстыдные фразы они произносят? («Да ты еще не дорос меня подрезать!» «Если бы я не верил в бога, мне было бы на всех наплевать!») Большинство людей не сумели бы произнести эти два предложения, не так ли?

Какими характеристиками обладают эти слова? Они бандитские и гнусные, и в них проглядываются впечатляющая сатанинская чванливость и нечестивый сатанинский характер. Эти слова явно не прозвучали бы из уст нормального человека, тем более того, кто стремится к истине. Само собой разумеется, что у тех, кто говорит такое, порочный характер сатаны. Они злы, они антихристы. Они не любят истину и почитают злые силы, жестокость, порочные силы и характер сатаны. Эти сущности можно увидеть всего лишь по тем двум фразам, которые произносят такие люди. Когда они так говорят, раскрываются их характеры и сущности. Любой обычный, нормальный развращенный человек, который часто так говорит, — дрянной, а любой, кто такое слышит, но сам не повторяет, кто считает говорящих такие слова убогими и порочными, презирает их и кто сам не смог бы такое сказать, кто никогда не сумел бы произнести таких слов, как бы сильно ни ненавидел кого-то, как бы ни возмущался и ни брезговал им, — у такого человека еще остается некое чувство стыда, и в его человечности есть что-то достойное. Но те, кто часто произносит эти слова и воспринимает их как высшие принципы того, как они решают вопросы и ведут себя, — несомненно, антихристы из шайки сатаны. Некоторые скажут: «Пока я не уверовал в Бога, я не знал, хорошие эти слова или плохие. В молодости я так говорил, но потом прекратил, когда стал постарше и повзрослее». Антихристы ли такие люди? Нет. Когда люди юны и невежественны, когда они только начинают иметь дело с обществом и обывателями, они воспринимают эти слова как хорошие и высокоморальные. Такие люди просто еще слишком юны и незрелы. Когда они немного взрослеют и учатся отличать добро от зла, видеть разницу между хорошими и плохими людьми, то перестают так говорить. У таких людей еще остается капля совести и разумности. Откуда у них эта капля совести и разумности? Она происходит из их способности отличать добро от зла и понимать, что есть истинность, а что ложь, что правильно, а что неправильно; из того, что у них есть выбор и границы в том, как они поступают, говорят, решают вопросы и ведут себя. Она происходит из того, что они не бесы, не злые люди и не звери, потому что в своем поведении они придерживаются стандартов и принципов и являются достойными людьми.

Изобличение антихристов раскрывает все их «мудрые слова», жизненные девизы и излюбленные изречения. По мере раскрытия всего этого проявляется и их природа-сущность, что позволяет другим видеть ее все отчетливее. Если не изобличить все это и люди будут воспринимать подобные высказывания, которые они иногда или часто слышат, как обычные слова, не различая их сути, то они не смогут их охарактеризовать. А если ты не можешь их охарактеризовать, то что толку от твоего понимания истины, от твоего знания добра и зла? Могут ли они повлиять на твою позицию? Могут ли повлиять на твою точку зрения? (Нет.) А значит, ты не в состоянии различить, где обычное проявление развращенности, а где проявление сущности антихриста. Когда ты сможешь ясно различать эти

сущности, точно характеризовать и классифицировать их, а также четко различать различные проявления, раскрытия, характеры и сущности позитивного и негативного, нормального и ненормального, — лишь тогда ты научишься точнее различать людей и вещи. В противном случае ты ошибочно примешь какое-то проявление антихриста за обычную развращенность или нормальное проявление, а иногда будешь принимать некие обычные проявления развращенности за проявления сущности антихристов. Разве тут не возникнет путаницы? Допустим, ты лидер, и среди тех, за кого ты отвечаешь, есть антихристы. Если ты позволишь им остаться, а обычных братьев и сестер с проявлениями развращенности отлучишь, разве это не будет ошибкой? (Будет.) Поэтому понимание этих детальных, конкретных различий крайне важно.

Когда антихристы сталкиваются с тем, что их подрезают, их проявления заходят гораздо дальше того, о чем мы только что говорили. Антихристы не просто скажут пару грубых фраз или немного возмутятся. Они сделают больше и наговорят больше грубостей. Более того, они натворят еще большего зла, которое серьезно помешает работе Божьего дома и нормальной церковной жизни. А теперь попробуйте побеседовать о том, что еще могут сделать антихристы, помимо произнесения этих нескольких фраз, позволяющих людям четко увидеть и различить, что это антихристы, что их дела и поведение — это дела и поведение антихристов, что у них характер антихристов. Тогда братья и сестры смогут различать и выявлять этих антихристов, прежде чем те создадут еще большие помехи. Благодаря этому братья и сестры, с одной стороны, смогут избежать еще большего вреда своей жизни-вхождению, а с другой — предотвратят помехи и нарушения, которые эти антихристы создают в работе Божьего дома. Разве не лучше обнаружить, решить, предотвратить и устранить эту проблему раньше, чем позже? (Лучше.) Тогда вперед, начинайте беседу. (Когда антихристов подрезают, они не приемлют истину и набрасываются на людей с какими-то словесными нападками. Неважно, кто дает им совет: если он затрагивает их статус или гордость, антихристы осудят этого человека в церкви и даже исказят истину, чтобы защитить свой статус и гордость.) Кто может еще что-то добавить? (Однажды мне встретился злой человек, который угрожал замучить до смерти любого, кто сделает что-то невыгодное для него. Тогда мы не понимали истины, и нам не хватало проницательности. Мы его боялись. При выполнении своего долга он действовал своевольно и безрассудно, а когда мы заметили в его работе определенные проблемы и захотели о них доложить, он нам воспрепятствовал и не позволил о них сообщить. Мы не владели истиной, поэтому тогда мы не осмелились возразить ему и не доложили о нем вовремя, что в итоге нанесло большой ущерб работе церкви. Это случилось из-за того, что мы не умели различать антихристов. Его отлучили позже, только после того, как он натворил еще много злых дел.) В этом деле вы не смогли остаться твердыми в своем

свидетельстве или защитить интересы Божьего дома, и вы допустили, чтобы работа Божьего дома пострадала. Вы несете за это ответственность. Сейчас выглядит так, что этого человека отлучили не зря и что с ним обошлись справедливо. Если в будущем вы снова столкнетесь с подобным человеком, сможете ли вы его различить? (Благодаря Божьей беседе этот аспект истины о различении антихристов стал для меня немного яснее.)

Зачем Божьему дому отлучать антихристов? Может, стоило бы оставить их в церкви и позволить им оказывать услуги? Может, стоило бы дать им шанс покаяться? (Нет.) Есть ли какая-то вероятность, что они начнут стремиться к истине? (Антихристы не способны стремиться к истине.) Теперь вы открыли для себя, что антихристы — это злые люди, которые от сатаны и не могут покаяться. Поэтому их и отлучают. Никого не отлучают просто так: Божий дом вновь и вновь проявляет терпение, раз за разом давая антихристам возможность покаяться и делая для них послабления, чтобы хорошего человека не обвинили несправедливо, чтобы никого не изгнали и не погубили ненароком. Столько лет верить в Бога — это нелегко; Божий дом терпим к каждому человеку, пока всю его суть не увидят насквозь и не раскроют окончательно. Однако могут ли антихристы покаяться? Они не могут покаяться. Их роль в Божьем доме — это роль слуг сатаны: они разрушают работу Божьего дома, препятствуют и мешают ей. Даже если у них есть какие-то дары и таланты, антихристы никогда не смогли бы усердно работать, чтобы хорошо выполнять свой долг, и не сумели бы встать на правильный путь. Даже если в антихристе есть что-то полезное, он абсолютно точно не внесет позитивный вклад в Божью работу в Божьем доме. Антихристы только и делают, что мешают Божьей работе, препятствуют ей и подрывают ее; ничего хорошего от них не дождешься. Ты оставил антихриста в церкви, чтобы понаблюдать за ним, и дал ему шанс покаяться, но он оказался неспособен к покаянию. В конце концов его решено было отлучить. Прежде чем отлучать его, вы уже убедились в том факте, что подобный человек — антихрист, который скорее умрет, чем покается, что он враждебен Богу и истине. Вот его и отлучили. Разве этого человека отлучили бы, если бы он был хорошим? Разве его отлучили бы, если бы он мог принять истину и покаяться? Его максимум отстранили бы от выполнения долга и отправили заниматься духовными размышлениями и самоанализом, но не отлучили бы. Если уж Божий дом решает кого-то отлучить, это значит, что если человеку позволят остаться, то он будет бичом в Божьем доме. Он не будет делать ничего хорошего, а лишь станет создавать помехи, нарушения и творить всяческие дурные вещи. В какой бы церкви он ни был, он станет мешать ей до такой степени, что она рассыплется, как песчаный замок, работа застопорится, большинство людей впадут в сильное уныние и утратят веру в Бога, а некоторые даже захотят отказаться от веры и не смогут продолжать выполнение своего долга. По какой же причине? Из-за помех антихриста. Чтобы у этой церкви была хоть какая-то

надежда, чтобы церковная жизнь стала нормальной, а Божьи избранные встали на правильную стезю веры в Бога, нужно разобраться с антихристом, вычистить его и отлучить. Некоторые говорят: «Бог есть любовь, поэтому и нам тоже нужно давать антихристам шанс покаяться». Эти слова звучат очень красиво, но так ли все обстоит на самом деле? Понаблюдайте как следует: кто из отлученных антихристов и злых людей впоследствии познал себя и сумел начать стремиться к истине и полюбить ее? Кто из них покаялся? Ни один из них не покаялся — все они упорно отказывались исповедоваться в своих грехах, и сколько бы лет ни прошло, при каждой новой встрече ты видишь, что они остались точно такими же, что они все еще цепляются за произошедшее давным-давно, отказываются оставить прошлое в покое и пытаются выгородить себя и оправдаться. Их характер ничуть не изменился. Если ты примешь их обратно, позволишь им вернуться к церковной жизни и выполнять какой-то долг, они все так же будут препятствовать и мешать работе церкви. Как и Павел, они будут совершать те же старые ошибки, возвышая самих себя и свидетельствуя о самих себе. Они категорически не способны идти по пути стремления к истине — они будут идти своим старым путем, путем антихриста, путем Павла. Это и есть основание для отлучения антихристов.

В силу своей злобной природы антихристы не подчиняются никому, кто стремится к истине. Они презирают всех лидеров и работников, способных на какую-то реальную работу, и даже клеймят всех лидеров и работников как ложных, словно прав один лишь антихрист, а все остальные ошибаются. Как ни беседуй с ними об истине, они ни за что не примут подрезку и останутся при своем мнении. Если тот, кто их подрезает, не сможет их полностью убедить, они не примут подрезки. Они считают, что подрезка бесполезна и не имеет к истине никакого отношения. Таково их мнение. Они всегда остаются при собственном мнении, поэтому им очень трудно принять истину, и в то же время они судят и порицают тех, кто их подрезает. Какой характер антихристы выявляют тем, как они воспринимают подрезку? Видите ли вы, какова природа-сущность антихриста? Одна из главных черт природы антихристов — порочность. Что значит «порочность»? Это значит, что они с крайним отвращением относятся к истине: они не только не покоряются ей, не только отказываются ее принимать, но даже порицают тех, кто их подрезает. Таков порочный характер антихристов. Антихристы считают, что любой, кто принимает подрезку, уязвим и над ним можно издеваться, а те, кто всегда подрезает других, любят дразнить людей и издеваться над ними. Поэтому антихрист будет сопротивляться тому, кто его подрежет, и изводить этого человека. Антихрист считает, что если кто-то упоминает его недостатки или развращенность, беседует с ним об истине и Божьих намерениях или побуждает к самопознанию, то такой человек досаждает ему, и усматривает в нем что-то неприятное. Антихрист ненавидит такого человека всем сердцем и будет мстить ему и изводить его. Это еще одно проявление того, как антихристы воспринимают подрезку, о котором мы

побеседуем. Они ненавидят каждого, кто их подрезает и изобличает. Это весьма очевидное проявление антихриста. Что за люди обладают таким порочным характером? Злые люди. Факт тот, что антихристы — злые люди. Поэтому таким порочным характером обладают только злые люди и антихристы. Когда порочный человек сталкивается с каким-либо благонамеренным увещеванием, обвинением, обучением или помощью, он относится к этому без благодарности или смиренного принятия. Напротив, он приходит в ярость от стыда и испытывает крайнюю враждебность, ненависть и даже принимается сводить счеты. Некоторые подрезают и изобличают антихристов такими словами: «В последнее время ты распустился. Ты поступал не по принципам и постоянно выставлял себя напоказ при выполнении своего долга. Ты работал ради статуса и выполнял свой долг из рук вон плохо. Правильно ли ты поступал по отношению к Богу? Почему ты не искал истины при выполнении своего долга? Почему поступал не по принципам? Когда братья и сестры беседовали с тобой об истине, почему ты этого не принимал? Почему ты их игнорировал? Почему ты и дальше делал что хотел?» Эти несколько «почему», эти слова, изобличающие их выявление развращенности, — они задевают антихристов за живое: «„Почему“? Да нипочему — что хочу, то и делаю! Какое у тебя право меня подрезать? Да кто ты вообще такой? Да, я своеволен — и что ты сделаешь? Теперь, в моем возрасте, со мной уже никто не смеет так разговаривать. Только мне можно так говорить с людьми, а другим со мной — нет. Да кто посмеет читать мне нотации? Еще не родился тот человек, который сможет читать мне нотации! Ты что, правда думаешь, что можешь читать мне нотации?» В глубине их души зарождается ненависть, и они ищут возможности отомстить. В уме они просчитывают: «Есть ли власть в церкви у этого человека, который меня подрезает? Если я сведу с ним счеты, за него кто-нибудь вступится? Если я заставлю его страдать, станет ли церковь со мной разбираться? Я придумал решение. Я не буду сводить с ним счеты; я сделаю кое-что в полной тайне. Я сделаю что-нибудь его семье, чтобы помучить и опозорить его, и тогда конец моим обидам. Я должен отомстить. Теперь я уже не могу спустить это на тормозах. Я не для того начал верить в бога, чтобы мной помыкали, и я пришел сюда не для того, чтобы люди надо мной издевались, как им вздумается; я пришел обрести благословения и войти в Царство Небесное! Дереву нужна кора, а человеку — лицо. Люди должны иметь смелость бороться за свое достоинство. Да как ты смеешь меня изобличать? Это же издевательство! Раз ты больше не относишься ко мне как к важному человеку, то я тебе устрою веселую жизнь — ты мне ответишь за свои действия. Померяемся силами и посмотрим, кто кого поборет!» Всего несколько простых слов изобличения приводят антихристов в ярость и вызывают в них настолько лютую ненависть, что ради мести они готовы пойти даже на такое. Это полностью обнажает их порочный характер. Конечно, когда они из ненависти сводят счеты с другим человеком, это происходит не потому, что они питают к нему

ненависть или старую обиду, а потому, что этот человек разоблачил их ошибки. Это показывает, что простое разоблачение антихриста, независимо от того, кто это делает, и независимо от отношений этого человека с антихристом, может вызвать ненависть антихриста и спровоцировать его месть. Неважно, кто этот человек, понимает ли он истину, является ли он лидером, работником или обычным избранным Божьим: если кто-либо разоблачит и подрежет антихриста, тот станет относиться к этому человеку как к врагу. Он даже открыто скажет: «Я не пощажу любого, кто меня подрежет. Если кто-то подрежет меня, раскроет скелеты в моем шкафу, поспособствует моему исключению из божьего дома и лишит меня моей доли благословений, этого человека я никогда не оставлю в покое. Вот каков я в миру — никто не смеет доставлять мне неприятности. Такой человек еще не родился!» Именно такие безжалостные слова говорят антихристы, когда им грозит подрезка. Они говорят эти безжалостные слова не для того, чтобы запугать других, и не для того, чтобы защитить себя. Они поистине способны творить зло, и они опустятся до любых доступных им средств. Таков порочный характер антихристов. Когда некоторые лидеры и работники сталкиваются с подобными антихристами, у них не хватает смелости изобличить их или принять против них меры, и в итоге антихристы становятся еще хуже. Они еще больше наглеют в своем злодействе, по-прежнему пытаются вводить других в заблуждение и тревожить их и в результате вводят в заблуждение и подчиняют себе большинство людей. Вот это и приводит к беде. Когда некоторые антихристы узнают, что братья и сестры изобличили их злые дела или доложили вышестоящим, то в отместку отдают их в лапы большого красного дракона — они выдают их сатанинскому режиму. Это порочный характер, не так ли? А раз антихристы настолько порочны, то действительно ли они верят в Бога? Ни в коем случае. Они слуги сатаны, и они пришли, чтобы мешать церкви; они демоны, которые пробрались в Божий дом и только и делают, что мешают работе Бога, подрывают ее и противостоят Богу. Таким образом, антихристы — это враги Бога и Божьих избранных. Обращаться с демонами-антихристами как с братьями и сестрами было бы тяжелейшей ошибкой; чтобы так поступать, нужно быть слепым. Если антихриста поливают, кормят и поддерживают, будто брата или сестру, или повышают в должности и отводят ему важную роль, словно он стремится к истине, то лидер совершает большое зло. Он становится соучастником злодеяний антихриста, и его следует отсеять. Такие лжелидеры — пособники антихристов, и справедливо будет сказать, что они и сами антихристы, подлежащие вычищению и отлучению.

Когда антихристов подрезают, они относятся к этому без принятия и послушания. Наоборот, они противятся и испытывают отвращение, что порождает ненависть. В глубине души они ненавидят каждого, кто их подрезает, каждого, кто раскрывает скелеты в их шкафу и изобличает их реальные обстоятельства. До какой степени доходит их ненависть? Они скрежещут зубами от ненависти, они

видеть тебя не хотят и считают, что вам на земле вдвоем нет места. Если антихристы таковы с людьми, то могут ли они принять Божьи слова, которые их изобличают и порицают? Нет, не могут. Кто бы их ни изобличал, они возненавидят его уже только за это изобличение и неблагосклонность к ним, и они нанесут ответный удар. Они хотят выкинуть с глаз долой человека, который их подрезал. Им невыносимо наблюдать, как у этого человека все идет хорошо. Если бы он умер или с ним приключилась беда, они были бы счастливы; а пока он жив, продолжает выполнять свой долг в Божьем доме и все идет своим чередом, антихристы мучатся и раздражаются, у них кошки на душе скребут. Когда у них нет возможности нанести ответный удар, они втайне проклинают этого человека или даже молят Бога навлечь на него наказание и возмездие и загладить их обиды. Когда в антихристах зарождается эта ненависть, она толкает их на ряд действий. Среди них — ответные удары, проклятия и, конечно, определенные другие меры, такие как ложные обвинения, клевета и порицание других. Все эти действия проистекают из ненависти. Если кто-то подрежет антихристов, они станут подкапываться под этого человека у него за спиной. Когда тот человек скажет, что, мол, то-то правильно, они заявят, что это неправильно. Они будут искажать все позитивные действия этого человека и представлять их как негативные, распространяя эту ложь и создавая помехи у него за спиной. Они станут подстрекать и завлекать невеж, лишенных проницательности и не умеющих видеть суть вещей, чтобы эти люди встали на их сторону и поддержали их. Очевидно, что подрезавший антихристов не сделал ничего плохого, но те все равно захотят приписать ему какие-то проступки, чтобы все ошибочно решили, что он действительно такое делает, а затем заставить всех совместно отвергнуть этого человека. Так антихристы нарушают церковную жизнь и мешают людям исполнять свой долг. Какова же их цель? Они хотят создать проблемы подрезавшему их человеку и заставить всех отвернуться от него. Есть и такие антихристы, которые говорят: «Ты подрезал меня и создал мне проблемы, поэтому и я тебе устрою веселую жизнь. Я тебе покажу, каково это, когда тебя подрезают и отворачиваются от тебя. Как ты со мной, так и я с тобой. Раз ты мне такое устроил, то и сам жди веселой жизни!» Когда антихристы творят зло, некоторые лидеры и работники вызывают их на разговор, указывают им, что они должны покаяться, и зачитывают им Божьи слова, чтобы помочь им и поддержать их. Однако антихристы не только этого не принимают, но и распускают беспочвенные слухи о том, что лидер не выполняет никакой реальной работы и никогда не прибегает к Божьему слову для решения проблем. На самом деле лидер только что именно это и сделал, но антихристы выворачивают и искажают факты, клевеща на того, кто им помогает. Разве это не порочно? Прекрасно зная истинное положение вещей, эти злые люди и антихристы утверждают, что позитивное — это негативное, что их проступки, ошибки, нечестивые дела и злонамеренные действия позитивны и соответствуют истине. Какую бы большую ошибку они ни совершили при выполнении своего долга, как бы сильно ни

навредили работе церкви, они этого ни в коем случае не признают и не воспринимают всерьез. Говоря об этом, они преуменьшают произошедшее и отмахиваются от него. Человек, который подрезал их в связи с этим вопросом, в их глазах становится грешником и объектом критики. Разве тем самым они не называют белое черным? А бывает даже такое, что лидер или работник подрезает иного антихриста, и тот ложно обвиняет его в ответ, говоря: «Когда мы, братья и сестры, совершаем какие-то ошибки, то все они — от невежества и из-за того, что лидеры и работники плохо справляются со своими задачами. Если бы лидеры и работники умели работать как следует, вовремя напоминали нам обо всем и хорошо управляли делами, то божий дом нес бы меньше убытков, разве нет? Так что какие бы ошибки мы ни совершали, вся вина лежит на лидерах и работниках, и это они должны понести самую большую ответственность». Разве это не ложные ответные обвинения? Вот так ложно обвинять в ответ — значит называть белое черным, и это своего рода сведение счетов.

У антихристов крайне порочные характеры. Если ты попытаешься подрезать или изобличить их, они тебя возненавидят и вонзят в тебя зубы, как ядовитые змеи. Ты не сможешь ни сбросить их, ни стряхнуть, как бы ни старался. Когда вы сталкиваетесь с такими антихристами, вам становится страшно? Некоторые люди действительно пугаются и говорят: «Мне не хватит смелости их подрезать. Они такие лютые, как ядовитые змеи, и если они обовьются вокруг меня, то мне конец». Что это за люди? У них слишком маленький духовный рост, они ни на что не годятся, они не добрые воины Христа и не могут нести свидетельство о Боге. Итак, как же вам следует поступать при встрече с такими антихристами? Ты испугаешься, если они станут тебе угрожать или попытаются лишить тебя жизни? В таких ситуациях ты должен поскорее встать единым фронтом со своими братьями и сестрами, провести расследование, собрать доказательства, изобличить антихриста и добиться, чтобы его вычистили из церкви. Тогда проблема будет полностью решена. Если ты выявил антихриста и точно установил, что он обладает чертами злого человека и способен мучить других и бить в ответ, то не жди, пока он совершит зло, чтобы уже после этого собирать доказательства и решать вопрос. Это пассивный подход, и к тому времени он уже причинит определенный ущерб. Лучший подход таков: когда антихристы показывают, что обладают чертами злого человека, раскрывают свой коварный и злобный характер и вот-вот начнут действовать, тут же возьмитесь за них и разберитесь с ними, вычистите и отлучите их. Это наиболее разумно. Некоторые люди боятся, что антихристы примутся сводить с ними счеты, и не осмеливаются их разоблачать. Разве это не глупость? Так ты не сможешь защитить интересы Божьего дома, а это по своей сути говорит о твоей неверности Богу. Ты боишься, что антихрист найдет рычаги, чтобы свести с тобой счеты, — и что же тут такого? Может быть, ты не веришь в Божью праведность? Разве ты не знаешь, что в Божьем доме царит истина? Даже если

антихристу удастся зацепиться за какие-то проблемы с твоей развращенностью и поднять из-за этого шум, тебе не стоит бояться. В Божьем доме проблемы решают на основе истин-принципов. Совершать прегрешения не значит быть злым человеком. В Божьем доме никогда не разбираются с человеком на основании сиюминутных проявлений развращенности или случайных прегрешений. Божий дом разбирается с антихристами и злыми людьми, которые постоянно создают беспорядки и творят зло, не принимая даже крупицы истины. Божий дом никогда не обидит доброго человека. Он со всеми обходится справедливо. Даже если лжелидеры или антихристы несправедливо обвинят доброго человека, Божий дом оправдает его. Церковь никогда не вычистит доброго человека, который может разоблачать антихристов и обладает чувством справедливости, и не станет разбираться с таким человеком. Люди всегда боятся, что антихристы найдут рычаги, чтобы свести с ними счеты. Но разве вы не боитесь оскорбить Бога и тем самым сделать так, что Он будет питать к вам отвращение и отвергнет вас? Если ты боишься, что антихрист найдет рычаги, чтобы свести с тобой счеты, то почему бы не воспользоваться доказательствами его злых дел, чтобы доложить о нем и изобличить его? Тем самым ты заслужишь одобрение и поддержку Божьих избранных, а главное, Бог запомнит твои добрые дела и справедливые поступки. Так почему бы не делать именно так? Божьи избранные должны постоянно помнить о Божьем поручении. Вычищать злых людей и антихристов — это важнейшая битва в борьбе с сатаной. Если эта битва будет выиграна, она станет свидетельством победителя. Борьба с сатанами и дьяволами — это свидетельство об опыте, которое необходимо иметь Божьим избранным. Это истина-реальность, которой должны обладать победители. Бог даровал людям так много истины, так долго вел тебя и так много тебя обеспечивал именно для того, чтобы ты нес свидетельство и защищал работу церкви. Но, выходит, когда злые люди и антихристы творят злые дела и мешают работе церкви, ты робеешь и отступаешь, спасаясь бегством и прикрывая голову руками. Ты никчемный человек. Ты не можешь победить сатан, ты не принес свидетельства, и Богу ты отвратителен. В этот критический момент ты должен выступить войной против сатан, изобличить злые дела антихристов, осудить и проклясть их, не дать им нигде укрыться и вычистить их из церкви. Только тогда будет считаться, что ты одержал над сатанами победу и положил конец их судьбе. Ты — один из Божьих избранных, последователь Бога. Тебе нельзя бояться вызовов; ты должен действовать в соответствии с истинами-принципами. Вот что значит быть победителем. Если же ты боишься вызовов и идешь на компромиссы из страха, что злые люди или антихристы тебе отомстят, значит, ты не последователь Бога и не один из Божьих избранных. Ты никчемный человек, и ты даже ниже оказателей услуг. Некоторые трусы скажут: «Антихристы такие грозные; они способны на что угодно. Что, если они мне отомстят?» Это слова человека, у которого каша в голове. Если ты боишься ответных ударов

антихристов, то где же твоя вера в Бога? Разве Бог не защищал тебя столько лет твоей жизни? Разве и сами антихристы не в руках Божьих? Что антихристы тебе сделают, если Бог этого не допустит? Более того, какими бы злыми ни были антихристы, что они могут на самом деле? Божьим избранным более чем легко объединиться, изобличить антихриста и разобраться с ним, разве нет? Так зачем же бояться антихристов? Те, кто так делает, — никчемные люди, недостойные следовать за Богом. Возвращайтесь домой, растите детей и живите своей жизнью. Как Божьим избранным реагировать на злые дела антихриста, когда он мешает работе церкви и вредит Божьим избранным? Как тем, кто следует за Богом, оставаться твердыми в своем свидетельстве? Как им бороться с силами сатаны и антихристов? То, покорен и предан ли ты Богу или же стоишь в стороне и предаешь Его, в полной мере раскроется тогда, когда антихристы начнут мешать Богу, противостоять Ему и творить зло. Если ты не покорен и не предан Богу, значит, ты Его предаешь. Других вариантов нет. Те, у кого каша в голове или кто лишен проницательности, порой выбирают так называемую «золотую середину» и остаются пассивными созерцателями. В Божьих глазах этим людям не хватает верности Богу, и они Его предатели. Некоторые люди с кашей в голове в силу своей трусости боятся мучений антихристов и в душе непрестанно задаются вопросом: «Что же мне делать?» Не этот вопрос ты должен задавать. Что ты должен делать? (Выполнять собственный долг, полностью изобличать злые дела антихристов, помогать нашим братьям и сестрам научиться практиковать проницательность, а также отвергать антихристов. Нам не следует беспокоиться о собственной безопасности. В первую очередь мы должны думать о том, как выполнять свой долг, когда злые люди мешают работе церкви.) А что, если это затронет твою семью? (Мы должны без колебаний выполнять свой долг. Нам нельзя бросать его из-за того, что мы привязаны к нашей семье и беспокоимся о ее безопасности; мы все равно должны оставаться твердыми в своем свидетельстве.) Верно. Прежде всего ты должен оставаться твердым в своем свидетельстве и до конца бороться с антихристами и злыми людьми, чтобы им не было места в Божьем доме. Если они готовы трудиться, то пусть так и делают согласно правилам, в меру своих сил. Если же они не желают трудиться, то все должны объединиться и отлучить их, чтобы антихристы не могли препятствовать работе церкви в Божьем доме, мешать ей и рушить ее. Именно это ты должен делать в первую очередь, именно в этом свидетельстве ты должен оставаться твердым. Более того, ты должен понять, что и твоя семья, и твоя жизнь в руках Божьих, и сатана не смеет действовать необдуманно. Бог сказал: «Без Божьего разрешения сатане трудно дотронуться даже до капли воды или до песчинки на земле; без позволения Божьего сатана не волен передвигать даже муравьев на земле, не говоря уже о человечестве, сотворенном Богом». До какой степени ты способен поверить в эти слова? Борьба против антихристов и злых людей выявляет глубину твоей веры. Если ты

по-настоящему веришь в Бога, то обладаешь истинной верой. Если ты веришь в Бога лишь немножко и убежденность твоя расплывчата и пустотела, то истинной веры у тебя нет. Если ты не веришь, что Бог может быть Владыкой над всем этим и что сатана находится под властью Бога, и ты все еще боишься антихристов и злых людей, можешь терпеть, когда они творят зло в церкви, мешают и подрывают ее работу, и можешь идти на компромиссы с сатаной или умолять его о милости, чтобы защитить себя, не смея встать и сразиться с ними, и ты стал отступником, человекоугодником и сторонним наблюдателем, тогда ты не имеешь истинной веры в Бога. Твоя вера в Бога оказывается под знаком вопроса, а это делает ее чрезвычайно жалкой! Когда ты видишь, как антихристы и злые люди устраивают помехи и нарушения в Божьем доме, но остаешься равнодушным; когда ты предаешь интересы Божьего дома и Его избранных, чтобы защитить собственную жизнь, семью и все свои интересы, ты становишься предателем, иудой. Это ясно как день. Мы часто беседуем об антихристах и злых людях, анализируем их и обсуждаем, как их различать и распознавать, и все это для того, чтобы ясно побеседовать об истине и научить людей различать злых людей и антихристов, дав им возможность изобличать их. Благодаря этому антихристы больше не смогут вводить Божьих избранных в заблуждение и мешать им, и Божьи избранные сумеют освободиться от влияния и пут сатаны. Однако у некоторых людей в сердце все еще живет философия отношения к миру. Они не пытаются различать злых людей и антихристов; вместо этого они играют роль человекоугодников. Они не борются с антихристами, не устанавливают для них четких границ, а выбирают упрощенный подход так называемой «золотой середины», чтобы обезопасить собственные интересы. Они позволяют этим дьяволам — этим злым людям и антихристам — оставаться в Божьем доме и взращивают в нем дьяволов, накликая беду. Они позволяют этим дьяволам безудержно чинить препятствия работе церкви и мешать братьям и сестрам выполнять свой долг. Какую роль играют такие люди? Они становятся щитом и пособниками антихристов. Возможно, ты и не творишь того же, что и антихристы, и не совершаешь тех же злых дел, но ты их соучастник — ты осужден. Ты терпишь и укрываешь антихристов, позволяя им сеять вокруг тебя хаос, и не принимаешь никаких мер, ничего не делаешь по этому поводу. Разве ты не соучастник зла антихристов? Вот почему некоторые лжелидеры и человекоугодники становятся пособниками антихристов. Каждый, кто видит, как антихристы мешают работе церкви, но не изобличает их и не устанавливает для них четких границ, становится их холуем и пособником. Ему не хватает покорности и преданности Богу. В критические моменты борьбы между Богом и сатаной такие люди встают на сторону сатаны, защищая антихристов и предавая Бога. Такие люди вызывают у Бога отвращение.

Сталкиваясь с подрезкой, антихристы часто демонстрируют сильнейшее сопротивление, а затем начинают изо всех сил доказывать свою правоту и использовать софистику и красноречие, чтобы ввести людей в заблуждение.

Подобное встречается довольно часто. Проявление антихристов, при котором они отказываются принять истину, полностью изобличает их сатанинскую природу ненависти и отвращения к истине. Они чисто сатанинского рода. Что бы ни делали антихристы, это обнажает их характер и сущность, особенно в Божьем доме: все их поступки противоречат истине, порицаются Богом и являются злыми богопротивными делами, и все эти их поступки полностью подтверждают, что антихристы — сатаны и демоны. Поэтому, когда речь идет о подрезке, они ни в коем случае не принимают ее таким образом, в котором есть радостная уступчивость и готовность; напротив, помимо сопротивления и противодействия, они еще и ненавидят подрезку, ненавидят тех, кто их подрезает, и ненавидят тех, кто изобличает их природу-сущность и злые дела. Антихристы считают, что всякий, кто их разоблачает, просто усложняет им жизнь, поэтому они соперничают и борются с каждым разоблачающим. Из-за такой природы антихристов они никогда не будут добры к тому, кто их подрезает, и не будут терпеть или мириться с тем, кто так поступает, и уж тем более не будут чувствовать благодарность или хвалить за такое. Напротив, если кто-нибудь их подрежет и они уронят свое достоинство и потеряют лицо, они затаят в своем сердце ненависть к такому человеку и будут искать случай отомстить ему. Какая ненависть к другим! Вот что они думают и что открыто скажут другим: «Сегодня ты меня подрезал, так что теперь мы непримиримые враги. Ты иди своей дорогой, а я пойду своей, но клянусь, я отомщу! Если ты повинишься, склонишь передо мной голову или встанешь на колени и будешь умолять меня, я прощу тебя, иначе я никогда этого не забуду!» Что бы ни говорили и ни делали антихристы, они никогда не видят явление Божьей любви и спасения в том, что кто-то подрезает их из добрых побуждений или искренне помогает им. Наоборот, они воспринимают это как унижение и момент величайшего стыда. Это показывает, что антихристы совершенно не приемлют истину, что их характеру свойственны отвращение и ненависть к истине. Вам когда-либо встречались злые люди или антихристы, мстившие другим за подрезку? (Да.) Как они мстили? Метод их мести был ужасен? (Да, он был ужасен. Однажды мне встретился антихрист, который совершил в церкви кое-какие злые дела, а потом, когда церковный лидер изобличил его поведение, антихрист начал распространять в церкви беспочвенные слухи, что, мол, этот лидер не делает никакой реальной работы и что он произносит слова и доктрины, чтобы люди к нему приходили. Потом, когда мы пошли изобличать этого антихриста, сначала он смог замаскироваться, но когда мы продолжили его изобличать, он стал нам угрожать, говоря: «У меня за домом полицейский участок, ко мне домой часто приходит полиция». Он подразумевал, что если мы не прекратим его изобличать, то он на нас донесет. Так раскрылась его порочность.) (Я однажды столкнулся с антихристом. Одна сестра написала письмо, в котором сообщала об этом антихристе, и когда он увидел то письмо, так случилось, что там, где жила эта

сестра, возникла опасная ситуация. И он собрал всех главных соработников церкви и сказал: «Почему там, где живет эта сестра, вдруг возникла опасная ситуация после того, как она написала письмо с доносом на меня? Бог уж точно не делает напрасной работы; возможно, он собирается кого-то раскрыть!» Затем он наговорил подстрекательских вещей, из-за которых все стали показывать пальцем на эту сестру, считая, что с ней что-то не так. В конце концов ту сестру отстранили и отослали, а ее письмо положили под сукно и не стали рассматривать. Впоследствии мы сравнили, что тот антихрист говорил от начала до конца, и обнаружили, что каждому из нас он сказал разные вещи. Мы поняли, что он был ужасно зловещим и лживым. В итоге мы уличили его благодаря нашему общению, и дело было решено по справедливости.) Теперь доказано, что все антихристы — злые люди, и пока злые люди обладают властью, все они антихристы.

Когда антихристы создают в церкви помехи, это хорошо или плохо? (Плохо.) Чем это плохо? Может, Бог совершил ошибку? Может, Бог не уследил и позволил антихристам проникнуть в Его дом? (Нет.) В чем же тогда дело? (Бог позволяет антихристам проникать в церковь, чтобы мы становились проницательнее, учились видеть их природу-сущность насквозь, никогда больше не позволяли сатане дурачить нас и могли оставаться твердыми в нашем свидетельстве о Боге. Это и есть Божье спасение для нас.) Мы постоянно говорим о том, как сатана нечестив, порочен и злобен, что он испытывает к истине отвращение и ненависть, но действительно ли ты это видишь? Видишь ли ты, что сатана делает в духовном мире? Как он говорит и поступает, каково его отношение к истине и Богу, в чем заключается его нечестивость — ничто из этого тебе не видно. Поэтому, как бы мы ни говорили, что сатана нечестив, что он противится Богу и испытывает отвращение к истине, для тебя это всего лишь утверждение. У тебя нет его реальной картины. Это утверждение слишком пустое, и оно не практическое; оно не может служить практическим ориентиром. Но, столкнувшись с антихристом, человек отчетливее видит нечестивый, порочный характер сатаны и его сущность, заключающуюся в отвращении к истине, а его понимание сатаны становится немного глубже и практичнее. Без этих реальных личностей и видимых примеров, с которыми сталкиваются люди, их так называемое понимание истины было бы нечетким, пустым и непрактичным. Но когда люди по-настоящему сталкиваются с этими антихристами и злыми людьми, они видят, как те творят зло и противятся Богу, и могут выявить природу-сущность сатаны. Они видят, что эти злые люди и антихристы — перевоплощенный сатана, что они живые сатаны, живые дьяволы. Вот какой результат может дать взаимодействие с антихристами и злыми людьми. Когда сатана перевоплощается в виде злого человека или антихриста, возможности его плотского тела не так уж велики, но он все равно может творить столько плохого, создавать столько проблем и поступать так нечестиво и коварно. А значит, зло, которое сатана творит в духовном мире, должно быть в сто или тысячу раз больше

всего того, что творят злые люди и антихристы, живущие во плоти. Поэтому уроки, которые люди получают, сталкиваясь со злыми людьми и антихристами, очень помогают становиться проницательнее и отчетливо видеть лицо сатаны. Благодаря этим урокам люди учатся различать, что позитивно, а что негативно, что Богу отвратительно, а что угодно, что есть истина, а что ошибочно, что есть справедливость, а что нечестивость, что именно Бог ненавидит, а что любит, каких людей Бог отвергает и отсеивает, а каких одобряет и обретает. Пытаться понять эти вопросы только с точки зрения доктрин бесполезно. Человеку нужно многое пережить на собственном опыте, особенно то, как злые люди и антихристы вводят других в заблуждение и создают помехи. Только обретя подлинную проницательность, человек может понять эти многочисленные истины и прийти к более глубокому и практическому пониманию того, что требует Бог и что Он хочет обрести. Разве это не помогает лучше понять Божьи намерения? Разве это не укрепляет твою уверенность в том, что Бог есть истина, что Он прекраснейший? (Да.) Бог делает так, чтобы в ходе получения различного опыта люди извлекали из него уроки и становились проницательнее, и Он, безусловно, также обучает людей, в то же время раскрывая людей каждого сорта. Кто-то, сталкиваясь со злым человеком или антихристом, не осмеливается ни изобличить его, ни указать на него, ни даже близко подойти. Такие люди боятся и просто пытаются его избегать, как если бы увидели ядовитую змею. Такие люди слишком бесхребетны, чтобы усвоить какие-то уроки, и они не научатся быть проницательными. Некоторые, столкнувшись со злым человеком или антихристом, не стараются ни извлечь из этого уроки, ни стать проницательнее; они позволяют себе обходиться с ним, руководствуясь своей вспыльчивостью, и когда приходит время изобличить антихриста и указать на него, от них нет никакого толку, и они не могут сделать ничего практического. Некоторые видят, как антихрист творит много зла, и в душе испытывают к этому отвращение, но им кажется, что они ничего не могут с этим поделать, что у них связаны руки. В результате антихрист играет с ними как ему вздумается, а они всё терпят и смиряются с этим. Они позволяют антихристу действовать безрассудно и мешать работе церкви, а сами не сообщают о нем и не изобличают его. Они не справились со своей обязанностью и долгом людей. Словом, когда злые люди и антихристы сеют хаос и творят что хотят, это раскрывает людей всякого рода, а также, разумеется, способствует обучению тех, кто стремится к истине и обладает чувством справедливости, позволяя им становиться проницательнее и зорче, узнавать что-то и из этого постигать намерения Бога. Какие намерения Бога они постигают? Им демонстрируется, что Бог не спасает антихристов, а просто использует их для оказания услуг, и когда антихристы заканчивают оказывать свои услуги, Бог раскрывает, отсеивает и в конечном итоге наказывает их, ибо они злые люди и от сатаны. А спасает Бог группу людей, которые, несмотря на свои развращенные характеры, любят позитивное, признают, что Бог есть истина, и покоряются Его владычеству и обустройствам, а совершив

прегрешение, способны по-настоящему покаяться. Такие люди в состоянии принять подрезку, суд и обличение — более того, когда другие изобличают их или указывают на их проблемы, они умеют правильно к этому подходить. Люди, способные принять любую Божью работу, покориться ей и чему-то из нее научиться, и составляют группу тех, кто поистине следует за Богом и получает опыт Его работы, тех, кого Бог обретает.

На этом мы завершим нашу беседу о проявлениях того, как антихристы воспринимают подрезку. Позже вы можете подобрать примеры того, что вы лично видели или пережили, разобрать их и побеседовать о них, исходя из их сущности, чтобы братья и сестры могли стать проницательнее. Зачем им становиться проницательнее? Цель тут — чтобы побольше людей смогло отвергать антихристов, препятствовать их злым делам в церкви и ограничивать их, а также не позволять антихристам создавать помехи и нарушения в церкви и важных местах, где люди выполняют свой долг, или наносить ущерб работе церкви. Это называется сковыванием антихристов и злых людей. Хотя большинство антихристов публично не судят Бога и не противятся Богу в церкви, они тайно совершают много зла. Они мешают церковной жизни, а также создают препятствия и помехи лидерам и работникам, когда те беседуют об истине и поступают согласно принципам. Они делают необдуманные замечания и выносят произвольные суждения о работе Божьего дома. Они даже порицают лидеров и работников, вводят в заблуждение Божьих избранных и создают помехи в работе церкви, что отражается на результатах выполнения долга Божьих избранных. Это великое зло нарушения Божьей работы. Все Божьи избранные должны знать, что зло, которое творят антихристы, — это великое зло, возмутительное зло, которое нельзя искупить. Поэтому в Божьем доме антихристы всегда подлежат сковыванию и ограничениям. Антихристов необходимо отлучать от церкви — это соответствует намерениям Бога. Если в церкви антихристам позволяется своевольничать и творить произвол, выкрикивать какие угодно лозунги и доводы, цель которых — подчинять братьев и сестер, угрожать им, запутывать их и вводить в заблуждение, а лидеры и работники игнорируют это и бездействуют, не осмеливаясь изобличить или ограничить антихристов из страха их оскорбить, и в результате антихристы играют с братьями и сестрами в той церкви как им вздумается и мешают им, то, значит, лидеры этой церкви — человекоугодники, мусор, который следует отсеять. Если лидеры церкви различают антихристов и злых людей и дают Божьим избранным возможность выступить против таких людей, изобличить их и вычистить дьяволов, чтобы защитить работу Божьего дома, это посрамит дьяволов и сатану, а также удовлетворит Божьим намерениям. Лидеры такой церкви — руководители, соответствующие стандартам и обладающие истиной-реальностью. Если же церковь страдает от помех антихриста, и после того, как братья и сестры выявили и отвергли его, антихрист неистово мстит им, притесняет и порицает братьев и сестер, а лидеры церкви ничего не делают, закрывают на это глаза и пытаются никого не оскорблять, то это лжелидеры. Они мусор, и их следует

отсеять. Если церковный лидер не способен использовать истину для решения проблем, если он не способен выявлять антихристов, ограничивать их и решать связанные с ними проблемы, если он дает антихристам свободу действий в церкви и позволяет им бесчинствовать, если он не способен защитить Божьих избранных от того, чтобы их вводили в заблуждение, и обезопасить их, чтобы они могли нормально выполнять свой долг, — более того, если он не способен обеспечивать нормальный ход церковной работы, — то такой лидер — мусор, и его следует отсеять. Если лидеры церкви боятся разоблачить, подрезать, ограничить антихриста и принять против него меры, потому что он порочен и жесток, и тем самым позволяют антихристу бесчинствовать в церкви, превращаясь в тирана, делать все, что ему вздумается, и парализовать значительную часть работы церкви, стопоря ее, то лидеры этой церкви также являются мусором и должны быть отсеяны. Если из-за страха мести лидерам церкви никогда не хватает смелости изобличить антихристов и они не пытаются пресечь их злые дела, что приводит к серьезным препятствиям, помехам и ущербу для церковной жизни и жизни-вхождения братьев и сестер, то лидеры этой церкви — также мусор, и их следует отсеять. Вы бы поддержали таких людей, чтобы они руководили и дальше? (Нет.) Итак, что же нужно делать, когда вы сталкиваетесь с подобными лидерами? Спроси их: «Антихристы творят такое великое зло, бесчинствуют в церкви, пытаются захватить власть — сможешь ли ты удержать их в узде? Хватит ли у тебя смелости изобличить их? Если ты не осмеливаешься принять против них меры, уйди с должности. Сложи полномочия, не теряя времени. Если ты защищаешь собственные плотские интересы, а братьев и сестер отдаешь в руки антихристов и злых людей из страха перед антихристами, то ты подлежишь проклятию. Ты не годишься быть лидером — ты мусор, ты мертвец!» Таких лжелидеров следует изобличать и отстранять. Они не выполняют реальной работы; сталкиваясь со злыми людьми, они не защищают братьев и сестер, а преклоняют колено перед злыми людьми, идут им на уступки и молят о пощаде, влача жалкое существование. Такие лидеры — мусор. Они предатели, и их следует отвергнуть.

Далее мы побеседуем о другом моменте, а именно о том, как при подрезке антихристов изобличается их отношение к своим перспективам и судьбе. Некоторые работающие в доме Божьем антихристы втайне принимают решение действовать безупречно, чтобы избежать ошибок, подрезки, гнева Вышнего или не быть пойманным своими лидерами в момент совершения чего-нибудь дурного, но заботятся о том, чтобы обеспечить себе зрителей, когда они совершают добрые дела. Однако, какими бы безупречными они ни были, из-за того, что их мотивы и путь ошибочны, из-за того, что они говорят и действуют только ради славы, богатства и статуса и никогда не ищут истину, они часто нарушают принципы, препятствуют и мешают работе церкви, выступают в роли слуг сатаны и даже часто совершают много прегрешений. Частое нарушение принципов и совершение

прегрешений очень характерно и типично для таких людей. Поэтому им, конечно же, очень трудно избежать подрезки. Они видели, как некоторые антихристы были раскрыты и отсеяны в результате суровой подрезки. Они видели все это своими глазами. Так почему же антихристы ведут себя так осторожно? Одна из причин, несомненно, заключается в страхе, что их раскроют и отсеют. Они думают: «Я должен быть осторожным — ведь, как говорится, береженого и бог бережет, а „Добрые люди живут мирной жизнью“. Я должен следовать этим принципам и постоянно напоминать себе, что нужно избегать плохих поступков и не попадать в неприятности. Я должен скрывать свою развращенность и свои намерения, чтобы их никто не увидел. Если я не буду совершать плохих поступков и смогу продержаться до самого конца, я обрету благословения, избегу бедствий и преуспею в своей вере в бога!» Они часто подстегивают, мотивируют и поощряют себя таким образом. В глубине души они верят, что если будут совершать плохие поступки, то их шансы на обретение благословений значительно уменьшатся. Разве не такие расчеты и убеждение занимают глубины их сердец? Если отставить в сторону вопрос о том, правильны или нет эти расчеты и убеждение антихристов, то, исходя из этого, о чем они будут больше всего беспокоиться в случае подрезки? (О своих перспективах и судьбе.) Они ассоциируют подрезку со своими перспективами и судьбой, и это имеет отношение к их нечестивой природе. Они думают: «Неужели меня так подрезают, потому что собираются отсеять? Неужели это потому, что во мне нет нужды? Неужели божий дом не даст мне исполнять этот долг? Разве я не заслуживаю доверия? Неужели меня заменят кем-то лучшим? Если меня отсеют, смогу ли я по-прежнему получать благословения? Смогу ли я войти в царство небесное? Похоже, моя работа была не очень удовлетворительной, поэтому в будущем мне надлежит проявлять большую осторожность, научиться быть послушным и воспитанным и не создавать проблем. Я должен научиться терпению и выживать, не высовываясь. Каждый день, занимаясь делами, я должен представлять, что хожу по тонкому льду. Мне нельзя ослаблять бдительность. Хотя в этот раз я неосторожно выдал себя и меня подрезали, тон подрезки звучал не особо строго. Похоже, проблема не очень серьезная, и, по-видимому, у меня еще есть шанс избежать бедствий и получить благословения, поэтому я должен просто смиренно принять это. Не похоже, что меня собираются отстранить, не говоря уже об отсеивании и отлучении, поэтому я могу принять такую подрезку». Таким ли должно быть отношение человека, принимающего подрезку? Действительно ли он познал собственный развращенный характер? Действительно ли захотел покаяться и начать жить с чистого листа? Действительно ли у него есть искренняя решимость поступать в соответствии с принципами? Нет, это не так. Тогда почему же антихристы так поступают? Из-за проблеска надежды, что им удастся избежать бедствий и получать благословения. Пока существует этот проблеск надежды, они не могут выдать себя, раскрыть свое истинное лицо,

рассказать другим о том, что находится в глубине их сердец, не могут позволить другим узнать о затаенной внутри обиде. Они должны скрывать эти вещи, поджимать хвост, не позволяя другим видеть их такими, какие они есть на самом деле. Поэтому подрезка их совершенно не меняет, и они продолжают делать то же, что и раньше. Так какой же принцип лежит в основе их действий? Он прост: во всем защищать собственные интересы. Какие бы ошибки ни совершал такой человек, он не позволяет другим знать об этом; он должен заставить всех вокруг думать о нем как о совершенном человеке, без недостатков и изъянов, никогда не совершающем ошибок. Так он маскируется. После длительной маскировки он чувствует уверенность в том, что ему с большей или меньшей вероятностью удастся ускользнуть от бедствий, получить благословение и войти в Царство Небесное. Но поскольку в своих действиях он часто нарушал принципы, то, к его удивлению, его подвергают подрезке. Это его удручает: «Я столько выстрадал; как можно меня подрезать? Почему со мной до сих пор не случилось это великое событие — обретение благословений? Почему до него все еще так далеко? Когда же закончатся эти страдания?» И, слыша слова подрезки, он думает: «Если я снова буду небрежен, не стану стремиться к истине и буду своевольно творить зло, мешая работе божьего дома, то меня отсеют и отлучат. Разве тогда я не утрачу свои перспективы и судьбу? Все страдания, которые я пережил за эти годы веры в бога, окажутся напрасными!» Он постоянно практикует терпение и самоограничение, а в душе твердит: «Я должен это выдержать! Должен выдержать! Если я не выдержу, то все страдания и несправедливость, которые я вытерпел, будут напрасны. Мне нужно сохранять упорство. Если я сохраню упорство до самого конца, то спасусь! Если кто-то скажет мне что-то неприятное, я просто сделаю вид, что не слышал. Я буду держаться так, словно говорят не обо мне, а о ком-то другом». Но как бы он ни слушал, ему все равно кажется, будто это значит, что ему не будет места назначения. Ему все равно кажется, что этой подрезкой его порицают; он испытывает безнадежность, не видит просвета, и ему кажется, что у него нет ни завтрашнего дня, ни будущего. Могут ли эти злые люди и антихристы сохранить терпение в такой момент? (Нет, не могут. Они видят, как рушатся их надежды на благословения, и больше не могут терпеть.) Разве они всего лишь не смогут больше терпеть? Разве они не начнут действовать? (Начнут.) Что они могут сделать? (Начать распространять негатив и вводить в заблуждение тех братьев и сестер, которым не хватает проницательности, чтобы те встали на их сторону, выступили в их защиту и пожаловались на их обиды.) Верно. Почувствовав безнадежность, они начнут действовать. Они подумают: «Ты больше меня не взращиваешь и не ставишь на важные должности, да еще и хочешь отсеять. Если мне не будет благословений, то даже и не думай о том, чтобы самому их получить! Если этому месту я не нужен, то где-нибудь найдется другое, но если я уйду, то утащу за собой на дно еще двух человек. Раз ты был ко мне недобр, то и я тебе

подложу свинью! Разве ты не хотел меня отсеять? Ты заплатишь за эти слова!» И такие люди перестанут церемониться и начнут скандалить, изобличая свою природу-сущность ненависти к истине. И весь их энтузиазм, самоотречение, самопосвящение, готовность страдать и идти на жертвы развеются вместе с рухнувшими надеждами на благословения. Тогда другие смогут увидеть, что их первоначальный энтузиазм, с которым они полностью посвящали себя Богу, их страдания и жертвы — все это было ложью и всего лишь притворством.

Когда антихристов отстраняют или отсеивают, они перестают церемониться и жалуются без удержу, изобличая свою демоническую сторону. Какая демоническая сторона при этом изобличается? Раньше они исполняли свой долг совершенно не для того, чтобы стремиться к истине и достичь спасения, а для того, чтобы обрести благословения, и теперь они говорят об этом правду и раскрывают реальную ситуацию. Они заявляют: «Если бы я не пытался попасть в Царство Небесное, обрести дальнейшие благословения и великую славу, разве стал бы я водиться с вами — людьми, которые хуже навоза? Разве вы достойны моего присутствия? Вы меня не взращиваете и не продвигаете, и вы хотите меня отсеять. Однажды я покажу тебе: отсеешь меня — придется заплатить, и ты увидишь, какие последствия тебя ждут!» Антихристы распространяют эти идеи, и с их уст слетают эти дьявольские слова. Как только они перестают церемониться, это изобличает их злобную природу и порочный характер, и они начинают сеять представления. Также они принимаются заманивать новообращенных со сравнительно небольшим духовным ростом, которые недостаточно проницательны, не стремятся к истине, часто слабы и пребывают в негативном настроении; а еще антихристы заманивают тех, кто постоянно выполняет свой долг небрежно и не верит в Бога по-настоящему. Как они сами говорили: «Если ты меня отсеешь, то придется мне утащить за собой на дно еще нескольких человек!» Разве это не обнажило их сатанинскую природу? Разве нормальные люди так поступили бы? Как правило, когда отстраняют людей с развращенными характерами, они просто грустят и обижаются, считая себя безнадежными, но совесть заставляет их думать: «Это наша вина, мы не исполнили свой долг как следует. В будущем я постараюсь справляться лучше, а то, как Бог со мной обращается и какие решения принимает в моем отношении, — это Его дело. Люди не имеют права изъявлять претензии Богу. Разве действия Бога не основаны на проявлениях людей? Если человек идет по неверному пути, его следует дисциплинировать и вразумлять — это само собой разумеется. Сейчас печально то, что у меня плохой уровень, я не могу удовлетворять Божьим намерениям, не понимаю истин-принципов, своевольничаю и творю произвол, исходя из моих развращенных характеров. Я заслуживаю того, чтобы меня отсеяли, но, надеюсь, в будущем у меня будет шанс все исправить!» По такому пути пойдут люди, у которых есть капля совести. Они выбирают смотреть на проблему именно так, а в итоге выбирают и решать ее именно так. Конечно, в этом не особо много элементов

практики истины, но поскольку у этих людей есть совесть, они не зайдут настолько далеко, чтобы противиться Богу, хулить Бога или противостоять Богу. Однако антихристы не такие. В силу своей порочной природы они изначально враждебны Богу. Когда их перспективы и судьба оказываются под угрозой или антихристы их лишаются, когда они не видят никаких шансов выжить, вот что они выбирают делать: они распространяют представления, судят Божью работу и привлекают маловеров, которые с ними в сговоре, к тому, чтобы те вместе с антихристами мешали работе Божьего дома. Они даже отказываются брать на себя ответственность за любые свои прошлые проступки и прегрешения, а также за весь ущерб, который они причинили работе или имуществу Божьего дома. Когда Божий дом разбирается с ними и отсеивает их, они говорят одну фразу, которую чаще всего произносят антихристы. Что это за фраза? («Если этому месту я не нужен, то где-нибудь найдется другое».) Разве это не еще одна дьявольская фраза? Кто-то с нормальной человечностью, чувством стыда и совестью не смог бы такого сказать. Мы называем такие слова дьявольскими. Это различные проявления порочных характеров, которые антихристы раскрывают при подрезке, когда чувствуют, что их статус и репутация в опасности, что их статус и престиж под угрозой, а особенно — что они вот-вот лишатся своих перспектив и судьбы; в то же время это изобличает их сущность маловеров. В реальности Божий дом подрезает людей исключительно за то, что они своевольничают и творят произвол при выполнении своего долга, тем самым препятствуя и мешая работе Божьего дома, а потом не анализируют себя и не каются, — только тогда Божий дом и подрезает людей. Значит ли подрезка в такой ситуации, что их отсеивают? (Нет.) Ни в коем случае. Люди должны принимать это позитивно. В этом контексте любая подрезка — от Бога ли, от человека ли, от лидеров и работников или же от братьев и сестер — не злонамеренна, а полезна для работы церкви. Возможность подрезать человека, который своевольничал, творил произвол и мешал работе Божьего дома, — это нечто справедливое и позитивное. Достойным людям и тем, кто любит истину, следует поступать именно так. Но когда люди, которых подрезали за прегрешения, не принимают этого и не повинуются этому, и в них зарождается ненависть и мысли о мести, то это неподобающе и нечестиво. Столько людей исполняют свой долг в Божьем доме — кто из них не проходил через подрезку? Сколько людей из-за подрезки впадали в негативное настроение, начинали проявлять неповиновение или даже пытались покончить с собой, потому что им казалось, будто их не благословят и они безнадежны, и поэтому они хотели отказаться от своего долга, грубить и устраивать истерики, начинали ненавидеть других и даже хотели им отомстить? Таких людей на самом деле немного. Только злые люди на такое способны. Только они могут воспринять подрезку как то, что с ними неправильно обошлись вспыльчивые люди. Разумеется, вся подрезка, о которой говорит Божий дом, подобающая и проводится ради работы церкви и жизни-вхождения людей. Это нечто позитивное, соответствующее

намерениям Бога и полностью согласующееся с Божьим словом. Когда подрезают антихристов, они всегда пытаются отстаивать свою репутацию, статус и достоинство, связывая это с собственными интересами, а особенно со своими перспективами и судьбой. Если подрезка неблагоприятна для их репутации, статуса и достоинства, они не могут ее принять. Если же их подрезают жестко и это не только разрушает их репутацию, статус и достоинство, но и угрожает их перспективам и судьбе, то они тем более не способны это принять. Словом, кто бы их ни подрезал, антихристы не в состоянии принять это от Бога, не в состоянии проанализировать и познать себя, извлечь из подрезки уроки, прийти к истинному покаянию и суметь лучше исполнять свой долг. Вместо этого в душе они противятся и относятся к подрезке с сопротивлением, отказываясь ее принять. Таково отношение антихристов к подрезке, и оно отражает и их отношение к истине.

Когда речь идет о подрезке, какой минимум нужно знать людям? Человеку необходимо испытать подрезку, дабы выполнять свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам, — без этого не обойтись. Это тот опыт, с которым людям нужно ежедневно сталкиваться и который необходимо часто переживать, чтобы обрести спасение в своей вере в Бога. Исключением не может быть никто. Если человека подрезают, затрагивает ли это его перспективы и судьбу? (Нет.) Так для чего же нужно подрезать людей? Для того ли, чтобы порицать их? (Нет. Подрезка проводится для того, чтобы помочь людям понять истину и выполнять свой долг в соответствии с принципами.) Верно. Такое понимание самое правильное. Подрезка — это своего рода дисциплинирование, своего рода вразумление, и, естественно, это также форма помощи людям и их исправления. Подрезка позволяет тебе вовремя менять свои неверные устремления. Она позволяет своевременно выявлять проблемы, которые у тебя есть на данный момент, и вовремя распознавать те развращенные характеры, которые в тебе раскрываются. Так или иначе, подрезка помогает тебе признавать свои ошибки и выполнять свой долг в соответствии с принципами, а также вовремя уберегает тебя от того, чтобы ты не отклонился и не сбился с пути, и не дает натворить большой беды. Разве это не величайшая помощь людям, не величайшее средство их исправления? Те, у кого есть совесть и разум, должны уметь правильно воспринимать подрезку. Почему же антихристы не могут ее принять? Потому что думают, будто подрезка исходит от людей, а не от Бога. Они думают, что подрезающий усложняет им жизнь и мучит их. Судя по мышлению антихристов, они отказываются принять подрезку прежде всего потому, что не принимают истину. Они не могут извлечь из подрезки уроков и не способны ни познавать себя, ни искать истину. Вот откуда проистекает их неприятие подрезки. В их душах существует такая большая проблема, и это подтверждает, что в природе-сущности антихристов — отвращение и враждебность к истине.

2 мая 2020 г.

ПУНКТ ДЕВЯТЫЙ. ОНИ ВЫПОЛНЯЮТ СВОЙ ДОЛГ, ТОЛЬКО ЧТОБЫ ОТЛИЧИТЬСЯ И В УГОДУ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ И АМБИЦИЯМ; ОНИ НИКОГДА НЕ ПРИНИМАЮТ В РАСЧЕТ ИНТЕРЕСЫ БОЖЬЕГО ДОМА И ДАЖЕ ПРЕДАЮТ ЭТИ ИНТЕРЕСЫ В ОБМЕН НА ЛИЧНУЮ СЛАВУ (ЧАСТЬ IX)

II. Интересы антихристов

Г. Их перспективы и судьба

4. Как антихристы относятся к званию «оказатель услуг»

Сегодня мы продолжим беседовать о девятом пункте различных проявлений антихристов, а именно о том, что они выполняют свой долг, только чтобы отличиться и в угоду своим интересам и амбициям; они никогда не принимают в расчет интересы Божьего дома и даже предают эти интересы в обмен на личную славу. В рамках этого пункта основная тема наших бесед — это анализ интересов антихристов, и сегодня мы пообщаемся о четвертой подтеме, касающейся четвертой категории интересов антихристов, — как они относятся к званию «оказатель услуг», — и разберем, как же антихристы к нему относятся. Те, кто по сей день следует за Богом, знакомы с понятием «оказатель услуг», и большинство из них в душе, по сути, приняли это звание. С точки зрения их субъективных склонностей, они не противятся этому званию. Но когда о ком-то конкретном говорят, что он оказатель услуг, то он выражает в первую очередь неохоту и неготовность: он чувствует себя обиженным, не особо хочет, чтобы его так называли, и не особо желает быть оказателем услуг. Судя по выражениям людей, хоть они с точки зрения своих субъективных склонностей и согласны с тем, что «оказатель услуг» — неплохое звание, но с объективной точки зрения все же относятся к нему с некоторыми элементами дискриминации, враждебности и даже неохоты. Вот какие чувства люди испытывают к званию «оказатель услуг». Но неважно, что они думают о звании «оказатель услуг» и могут ли искренне принять его и быть оказателями услуг, а также несут ли в себе их мысли об этом звании множество человеческих нечистот и желаний: сегодня мы сначала побеседуем о том, кто же такие оказатели услуг, как конкретно звание «оказатель услуг» определяется и характеризуется в Божьих глазах, какова сущность этих оказателей услуг, о которых говорит Бог, как Бог относится к слову «оказатель услуг» и чем это отношение отличается от человеческого, чтобы в душе все вы могли прийти к точному пониманию звания «оказатель услуг» и имели о нем понятие.

а. Определение и происхождение звания «оказатель услуг»

Термин «оказатель услуг» буквально означает человека, который работает и прилагает усилия для чего-то. Если оценивать это звание с точки зрения должности, то оно относится к кому-то, кого используют временно. Иначе говоря, если человек считается оказателем услуг и берется за какое-то дело или устраивается на работу в какую-то отрасль, то это не долгосрочная, а скорее временная карьера в отрасли или работа, за которую он берется. Таких людей временно попросили приложить некоторые усилия и послужить определенное время в этой отрасли или на этой работе. У них нет перспектив, нет будущего, и они не получают никаких материальных благ. Им не нужно нести никакой ответственности; им просто платят за труд. Когда порученная им работа завершена, они больше не нужны, и они просто забирают свою зарплату и уходят. Словом, это временно, и их просят работать, когда они нужны. Таково буквальное понимание термина «оказатель услуг». Если же толковать его согласно понятиям человечества, то оказателей услуг называют «контрактниками» и «временными работниками» — людьми, которые временно работают или прилагают усилия, выполняя некую работу или трудясь в какой-либо отрасли. Они привязаны только к тому промежутку времени, в течение которого они нужны для работы, и как только это время заканчивается, они больше не имеют никакой ценности. А причина в том, что они больше не нужны и уже не имеют никакой практической ценности — за это время она исчерпалась. Таково буквальное значение, которое люди могут понять и усмотреть в термине «оказатель услуг». Могут ли люди постичь некий уровень смысла, согласующийся с истиной, в том значении, которое может выразить человеческий язык, то есть в значении звания «оказатель услуг», произносимого Богом? Есть ли в нем некий уровень смысла, соответствующий нормальной человечности и рациональности? Есть ли в нем некий уровень смысла, который люди должны понимать как истинные сотворенные существа? Есть ли в нем некий уровень смысла, касающийся того, как к этому званию относится Бог? (Нет.) Откуда вы знаете, что его нет? Вы в замешательстве, вы не можете этого объяснить. Среди вас есть студенты, аспиранты, докторанты и профессора, но никто из вас не может внятно этого объяснить, верно? (Да, именно так.) Вот в чем разница между знанием и истиной. Ты можешь быть образованным, ты можешь знать отдельные слова «оказатель» и «услуги», а когда эти слова объединяют в термин для описания определенного типа личности и группы людей, ты можешь понять сущность этих людей, их проявления и ранг среди всего человечества, но если ты не способен понять этот термин с точки зрения истины и с точки зрения сотворенного существа, то откуда именно берется твое понимание? В чем именно заключается сущность этого термина, который ты постигаешь? Разве это не понимание термина «оказатель услуг», произошедшее от этого развращенного человечества, от этого общества и из знаний людского рода? (Да, это так.)

Совместимы ли с истиной знания людского рода или противоположны ей? (Они противоположны истине.) Итак, когда у тебя такое понимание и восприятие этого термина, то ты выступаешь против Бога или стоишь на стороне совместимости с Богом? Очевидно, что, понимая и воспринимая этот термин через призму своих знаний и с помощью своего мозга, ты невольно и неосознанно выступаешь против Бога. Когда ты используешь для постижения этого термина свои знания, то, что ты понял, неизбежно вызывает у тебя чувства противления, отторжения, омерзения и даже ненависти к выражению «оказатель услуг». Есть ли в этом какая-то покорность? Есть ли истинное принятие? (Нет.) Некоторые скажут: «Хорошие слова я принимаю, но с чего мне принимать этот плохой термин? Я не испытываю к нему противления, и ладно. Например, я принимаю такие позитивные термины, как „получить венец“, „получить награды“, „быть благословленным“, „войти в Царство“, „подняться на небеса“, „не попасть в геенну“, „не понести наказания“ и „быть первородным сыном“. Это же естественно, это обычная человеческая реакция — все это вещи, к которым люди должны стремиться. Что же касается негативных терминов вроде „злые люди“, „антихристы“, „понести наказание“ и „попасть в геенну“, то никому не нравится их принимать. Термин „оказатель услуг“ нейтрален, но, по моему пониманию, я не могу его принять. Я его не презираю, и ладно. Если же от меня требуется с готовностью принять его, покориться ему и принять его от Бога, то это попросту невозможно». Разве не так думают люди? (Так.) Правилен такой образ мыслей или нет? (Неправилен.) Когда вы осознали, что он неправилен? Вот только что, верно? Это проблема. Ты только сейчас осознал, что это неправильно. Прежде чем ты осознал это, на первый взгляд казалось, будто ты уже принял звание «оказатель услуг», и субъективно ты его уже принял — это принятие было истинным или ложным? (Ложным.) Очевидно, что оно не было истинным, и ты не был полностью готов принять это звание. Тут присутствовали фальшь, притворство и неохота, а также ощущение, что у тебя нет другого выбора.

Только что мы побеседовали об истинных человеческих реакциях и проявлениях в отношении звания «оказатель услуг». Они полностью отражают мнения и взгляды людей об этом звании, а также то, как они его воспринимают, всецело раскрывая, что люди относятся к данному званию с неохотой, дискриминацией и отторжением, противясь ему от всей души. Дело в том, что люди презирают роль оказателя услуг, презирают сам термин «оказатель услуг», не хотят быть оказателями услуг и ненавидят этим заниматься. Вот так люди понимают это звание и относятся к нему. А теперь давайте посмотрим, как именно Бог смотрит на оказателей услуг, как появился термин «оказатель услуг», какова сущность этого звания в Божьих глазах и его происхождение. Буквальное значение термина «оказатель услуг» — это, выражаясь человеческим языком, временный работник, тот, кто временно служит в какой-либо отрасли или выполняет какую-либо работу

и нужен на временной основе. В рамках Божьего плана управления, в Божьей работе и в Божьем доме эта группа людей, называемых оказателями услуг, незаменима. Когда эти люди пришли в Божий дом, туда, где работает Бог, они ничего не знали ни о Нем, ни о вере в Него, ни тем более о Божьей работе и плане управления. Они ничего не понимали; они были просто посторонними, неверующими. Когда люди, которые в Божьих глазах являются неверующими, приходят в Божий дом, что они могут сделать для Бога? Можно сказать, что ничего. В силу того, что в людях полно развращенных характеров и они совершенно не знают Бога, и в силу человеческой природы-сущности все, что могут делать такие люди, — это исполнять указания Бога. Они следуют за Божьей работой, до какой бы точки она ни дошла, и их знания ограничиваются услышанным из Божьих слов; они знают только Его слова и совершенно их не понимают. Эти люди пассивно выполняют любую задачу, работы над которой Бог от них требует, — они полностью пассивны, а не активны. Здесь слово «пассивны» означает, что они не знают ни дальнейших действий Бога, ни того, что Он просит их сделать, ни значения и ценности работы, которую Бог просит их сделать, ни пути, которым им следует идти. Приходя в Божий дом, они подобны машинам: они функционируют ровно так, как Бог ими управляет. Что Богу от них нужно? Вы это знаете? (Люди — это объекты, которые Бог судит, изрекая истину. Люди — объекты Божьих слов.) Это одна сторона; люди — объекты Божьих слов. Что еще Богу от них нужно? Как насчет даров людей? (И они тоже.) А как насчет мышления нормальной человечности? (И оно тоже.) Бог использует тебя, только если ты обладаешь мышлением нормальной человечности. Если ты лишен совести и разума, то не годишься даже в оказатели услуг. Что еще Богу нужно от людей? (Их навыки и особые таланты.) Они входят в число даров — различные навыки, которыми обладают люди, тоже относятся к дарам. Что еще? (Решимость сотрудничать с Богом.) Это тоже одна из сторон — желание слушаться и покоряться; и, разумеется, можно сказать, что это еще и желание людей любить все позитивное и любить истину. Желание слушаться и покоряться — это решимость сотрудничать с Богом, но как правильнее всего это выразить? (Желание слушаться и покоряться.) Правильно, слово «желание» имеет более общее значение и охватывает более широкий спектр. Если использовать слово «решимость», этот спектр несколько сужается. Более того, слово «желание» в некоторой степени слабее, чем «решимость», то есть после того, как у тебя появляется желание, в тебе постепенно зарождается разного рода решимость; «решимость» — это более конкретно, тогда как «желание» несколько шире. Что касается Творца, то Богу от развращенного человечества нужно несколько вещей. Иными словами, когда в Божий дом приходит посторонний человек, совершенно ничего не знающий о Боге, Божьем управлении, Божьей сущности, Божьих речениях и Божьем характере, то он подобен машине, и то, что он может сделать для Бога и в сотрудничестве с

Божьей работой, по сути, не имеет ничего общего с тем стандартом, соблюдения которого требует Бог: истиной. То, что Бог может использовать в таких людях, — это то, о чем мы только что упоминали. Первое — то, что эти люди могут стать объектами Божьих слов; второе — дары этих людей; третье — наличие мышления нормальной человечности; четвертое — это различные навыки, которыми обладают эти люди; и пятое, самое важное, — это желание слушаться Божьих слов и покоряться им. Все это ключевые моменты. Как только кто-то становится обладателем всего этого, он начинает трудиться на благо Божьей работы и Его плана управления и официально встает на правильный путь, то есть официально становится оказателем услуг в Божьем доме.

Когда люди не понимают ни Божьих слов, ни истины, ни Божьих намерений и не имеют ни капли богобоязненности, ни один из них не может исполнять никакой роли, кроме роли оказателя услуг. Иными словами, хочешь ты или нет, а ты все равно оказатель услуг: тебе не избежать этого звания. Некоторые скажут: «Я верил в Бога всю жизнь. С тех пор как я начал верить в Иисуса, прошло уже несколько десятилетий — неужели я до сих пор всего лишь оказатель услуг?» Что вы думаете об этом вопросе? Кого они об этом спрашивают? Они себя должны спросить, себя проанализировать: «Понимаю ли я сейчас Божьи намерения? Когда я сейчас выполняю свой долг, что я делаю — просто прилагаю усилия или же практикую истину? Следую ли я путем стремления к истине и постижения истины? Вошел ли я в истину-реальность? Есть ли у меня богобоязненное сердце? Покоряюсь ли я Богу?» Такие люди должны проанализировать себя, взвесив все это. Если они соответствуют данным критериям, если они могут оставаться твердыми перед лицом Божьих испытаний, если они могут быть богобоязненными и удаляться от зла, то, конечно, они больше не оказатели услуг. Если же они не соответствуют ни единому из этих критериев, то, несомненно, остаются оказателями услуг, и это неизбежно и неотвратимо. Некоторые скажут: «Я верю в Бога уже более тридцати лет, и это даже не считая тех лет, которые я провел, веруя в Иисуса. Я следую за Богом с тех самых пор, как Он стал плотью, явился, взялся за работу и начал излагать Свои речения. Я был одним из первых, кто лично испытал на себе Божью работу, и одним из первых, кто услышал слова, произнесенные из Его уст. С тех пор прошло столько лет, а я по-прежнему верю в Бога и следую за Ним. Я несколько раз сталкивался с арестом и преследованиями, встречался со столькими опасностями, а Бог всегда меня защищал и вел через них; Бог никогда меня не оставлял. Я и сейчас выполняю свой долг, мое положение становится все лучше и лучше, моя вера постоянно растет, и у меня нет ни капли сомнений в Боге — разве я действительно все еще остаюсь оказателем услуг?» Кого ты спрашиваешь? Тому ли ты задаешь этот вопрос? Тебе не следует о таком спрашивать. Раз уж ты веруешь столько лет, то разве ты сам не знаешь, являешься ли ты оказателем услуг или нет? А если не знаешь, то почему бы тебе

не спросить себя самого, обладаешь ли ты истиной-реальностью, есть ли у тебя богобоязненное сердце и ведешь ли ты себя так, чтобы удаляться от зла? Бог работал все эти годы, произносил все эти слова — и сколько же из них ты понял, во сколько из них вошел? Сколько из них ты обрел? Сколько случаев подрезки и переплавки, сколько испытаний ты принял? Когда ты их принимал, оставался ли ты твердым в своем свидетельстве? Способен ли ты свидетельствовать о Боге? Способен ли ты отринуть Бога, столкнувшись с испытаниями, подобными тем, что выпали Иову? Насколько же велика твоя вера в Бога? Твоя вера — это всего лишь какое-то убеждение или же истинная вера? Задай себе эти вопросы. Если ты не знаешь на них ответов, значит, у тебя каша в голове, и Я могу сказать, что ты просто плывешь по течению — ты даже не заслуживаешь называться оказателем услуг. Как жалок человек, который так относится к званию «оказатель услуг», но при этом в душе все еще пребывает в смятении. Он даже не знает, кто он такой, тогда как в том, как Бог обращается со всеми людьми, нет ни малейшей неясности и неопределенности.

Мы только что побеседовали о том, какой именно первоначальный смысл Бог вкладывает в термин «оказатель услуг». Когда люди входят в Божий дом, в самом начале, когда они не понимают истины и обладают лишь разного рода желаниями или определенной решимостью сотрудничать, в этот период они могут играть только роль оказателя услуг. Конечно, слово «услуги» не слишком приятно звучит. Иначе говоря, это значит служить и работать на благо Божьей работы управления, направленной на спасение человечества; это значит прилагать усилия. Те люди не понимают ни хоть каких-то истин, ни Божьих намерений, не могут приложить никаких усилий ни к конкретной работе, которую Бог выполняет для спасения человечества и управления им, ни к различным видам работ, связанных с истиной, и никак не могут сотрудничать над этими работами. У таких людей есть лишь некоторые навыки и дары, и они в состоянии только приложить некие усилия и сказать пару слов в рамках определенных работ по общим вопросам, а еще выполнить какую-то второстепенную работу по обслуживанию. Если сущность работы людей, выполняющих свой долг, именно такова, если они просто играют роль по обслуживанию, то им трудно избавиться от звания «оказатель услуг». Почему от него трудно избавиться? Это как-то связано с Божьим определением данного звания? Да, несомненно. Людям очень легко немного постараться и сделать все в соответствии со своими природными способностями, дарами и умом, но для того, чтобы жить по истине, войти в истину-реальность и поступать согласно Божьим намерениям, требуются большие усилия; для этого нужно время, Божье руководство, Божье просвещение и Божья дисциплина, а главное — принятие суда и обличения Божьих слов. Таким образом, пока люди работают над достижением этих целей, большинство людей могут делать и обеспечивать как раз то, о чем только что упоминалось: быть объектами Божьих слов, обладать

определенными дарами и быть в какой-то мере полезными в Божьем доме, иметь мышление нормальной человечности и быть в состоянии понять и выполнить любую порученную им работу, обладать определенными навыками и уметь использовать свои особые таланты для выполнения определенной работы в Божьем доме, а главное — иметь желание слушаться и покоряться. Если у тебя есть хоть капля желания слушаться и покоряться, когда ты оказываешь услуги в Божьем доме и прилагаешь усилия ради Божьей работы, то ты не впадешь в негативное настроение и не ослабишь рвение. Напротив, ты сделаешь все возможное, чтобы проявлять сдержанность и совершать поменьше плохих поступков и побольше хороших. Разве не таковы состояние и положение большинства людей? Разумеется, среди всех вас есть мизерное меньшинство людей, которые уже оставили позади это положение и вышли за эти рамки. И чем же теперь обладает это мизерное меньшинство людей? Они постигли истину, овладели истиной-реальностью. Когда они сталкиваются с проблемами, то могут молиться, искать Божьи намерения и действовать в соответствии с истинами-принципами. Их желание слушаться и покоряться больше не останавливается лишь на уровне решимости — напротив, такие люди в состоянии активно практиковать Божьи слова, поступать согласно Божьим требованиям и при столкновении с проблемами иметь богобоязненное сердце. Они не говорят и не поступают необдуманно — наоборот, они осторожны и осмотрительны. Они не судят Бога, не спорят с Ним и не испытывают в душе противления, особенно когда их подрезка идет вразрез с их собственными понятиями. Они по-настоящему, от всего сердца принимают личность, статус и сущность Бога. Есть ли отличия между такими людьми и оказателями услуг? В чем заключаются эти отличия? Первое отличие — то, что такие люди понимают истину, а второе — что они могут претворять какие-то истины в жизнь. Третье — они уже что-то знают о Боге, а четвертое — их послушание и покорность перестали быть просто желаниями, а преобразовались в субъективное отношение: эти люди стали по-настоящему покорными. Пятое — и самое важное и ценное — у них появилось богобоязненное сердце. Можно сказать, что те, кто обладает этими качествами, уже избавились от звания «оказатель услуг». Причина в том, что, судя по различным аспектам их вхождения, а также по их отношению к истине и уровню знаний о Боге, они уже не просто выполняют в Божьем доме какую-то одну профессиональную работу, и они больше не являются временными работниками, которых ненадолго привлекли для выполнения небольшой работы. Иными словами, эти люди здесь не ради временных наград; их не нанимают для временного использования и не наблюдают за ними в течение периода их использования, чтобы понять, смогут ли они выполнять эту работу длительное время. Напротив, они способны практиковать истину и хорошо выполнять свой долг. Таким образом, эти люди избавились от звания и обозначения «оказатель услуг». Видели ли вы подобных людей? В церкви такие есть. Вы хотите

знать, кто эти люди и сколько их, но прямо сейчас Я не могу этого сказать; когда вы постигнете истину, то сумеете их различить. Вы должны знать следующее: в каком положении вы находитесь, какой путь, которым вы идете, лежит впереди вас и каким путем вам следует идти. Вот что вы должны знать.

А навязывает ли Бог людям звание «оказатель услуг»? Использует ли Бог это звание, чтобы принизить людей, распределить их по категориям и разрядам? (Нет.) Так какое же определение Бог дал этому званию? Когда Бог дает людям звание, это не значит, что Он случайно дает им какие-то прозвища, и Он не определяет звание на основе внешнего облика человека; это звание — не просто звание. Имя человека — это всего лишь обозначение, наречение, не имеющее реального значения. Например, некоторые китайские родители надеются, что их дочь будет умной и красивой, и поэтому используют в ее имени иероглиф «красивая», но это всего лишь надежда, не имеющая ничего общего с сущностью их дочери. Девочка может оказаться очень глупой и вырасти непривлекательной — и какой тогда смысл называть ее «красивой»? Есть и такие мальчики, которым дают имена «Чэнлун» или «Чэнху», используя иероглифы, означающие уподобление дракону или тигру, — действительно ли эти мальчики грозны, раз их называют такими именами? Они могут быть трусами или ничтожествами. Все это лишь надежды родителей в отношении своих детей; родители дают детям подобные имена, но эти имена не имеют никакого отношения к сущности ребенка. Таким образом, человеческие имена и звания несут в себе человеческие фантазии и добрые пожелания, но это лишь наречения и обозначения, которые даются не на основе сущности человека. Однако звания и имена, которые определяет Бог, абсолютно точно даются не по внешним признакам людей и, конечно же, не по желанию Самого Бога. Хочет ли Бог, чтобы люди были оказателями услуг? (Нет.) Вы когда-нибудь читали в Божьих словах, чтобы Бог говорил: «Я хочу, чтобы все люди стали оказателями услуг и чтобы никто не получил спасения»? (Нет.) Так чего же хочет Бог? Раньше люди говорили: «Бог хочет, чтобы каждый человек был спасен, и не желает, чтобы кто-то претерпел гибель». Это желание. Однако звание «оказатель услуг» не появилось из ниоткуда. Точно так же Бог определил и названия «дерево» и «трава». Деревья — это что-то большое и высокое, и когда кто-то говорит слово «дерево», то все знают, что деревья большие и высокие, а когда кто-то говорит «трава», все знают, что трава маленькая и невысокая, верно? (Да.) А как насчет звания «оказатель услуг»? Это звание появилось в соответствии с сущностью и проявлениями человека, а также в соответствии с этапом работы Бога. Если человек в состоянии постепенно прийти к пониманию истины в соответствии с Божьей работой, войти в истину-реальность и достичь покорности Богу и богобоязненности, то, когда он этого добьется, это звание поменяется. Так что даже если ты один из оказателей услуг, это не влияет на твое выполнение долга сотворенного существа, стремление к истине, ее практику и тем более на твою покорность Богу и богобоязненность.

Есть ли такие люди, которые никогда не избавятся от звания «оказатель услуг»? (Да.) Что это за люди? Это те, кто не стремится к истине, кто, возможно, и понимает ее, но не практикует и тем более не любит, а часто даже чувствует в душе отторжение и отвращение к истине. Почему же такие люди остаются в Божьем доме, если истина им отвратительна? Они хотят заполучить какую-то выгоду, прилагают определенные усилия и в чем-то хорошо себя ведут, выдавая желаемое за действительное в Божьем доме. Они идут на жертвы, отдают и полностью посвящают себя Богу, тратят часть своей молодости и своего времени в обмен на какие-то преимущества, которые хотят заполучить. Из-за пути, которым следуют эти люди, в конечном итоге у них не получается войти в истину-реальность, и они не могут прийти ни к покорности Богу, ни тем более к богобоязненности — таких людей вечно будут характеризовать как оказателей услуг. Среди таких людей в Божьем доме есть те, кто способен оказывать услуги до самого конца, и те, кто на это не способен, и в человечности тех, кто может оказывать услуги до самого конца, и тех, кто не может, есть небольшая разница. Те, кто не стремится к истине, но может оказывать услуги до самого конца, — то есть люди, которые в состоянии посвящать Божьей работе какие-то усилия в Божьем доме, пока идет работа Божьего плана управления, — обладают относительно хорошей и благонамеренной человечностью. Они не творят зла, не создают помех при оказании услуг, и их не вычищают из церкви. Такие люди могут оказывать услуги до самого конца, и именно они навсегда останутся оказателями услуг. Что же до остальных, то из-за их очень плохой человечности, их низкого достоинства и нравственных качеств они часто препятствуют и мешают различным работам в Божьем доме, когда оказывают услуги, и во многом вредят работе Божьего дома. Они не умеют каяться, когда их раз за разом подрезают или изолируют, а просто вновь поступают плохо, как и прежде; они совершенно не понимают истину и не принимают ее, а вместо этого творят произвол, и таких людей отсеивают. Почему их отсеивают? Подобные люди не могут даже оказывать услуги. Прилагая какие-то усилия в Божьем доме, они не могут работать хорошо и вдобавок при этом творят зло, а Божьему дому, братьям и сестрам приходится за это расплачиваться. От использования таких людей больше вреда, чем пользы. Им раз за разом дают возможность проанализировать себя, но в итоге их природа остается неизменной, и они не слушают никого и ничего. Такие люди не заслуживают даже того, чтобы оказывать услуги в Божьем доме, да они и не в состоянии это делать, и поэтому их вычищают.

Есть ли у вас теперь общее понимание этого звания «оказатель услуг»? Является ли «оказатель услуг» дискриминационным званием, которое Бог дает человечеству? Использует ли Бог это звание намеренно, чтобы принижать людей? Использует ли Бог это звание, чтобы раскрывать и испытывать людей? Использует ли Бог это звание, чтобы люди точно знали, что из себя представляет человек?

Подразумевает ли Бог все это? На самом деле Бог не подразумевает ничего из перечисленного. Бог не намеревается ни раскрывать людей, ни принижать и высмеивать их, ни использовать это звание «оказатель услуг» для испытания людей. Единственный смысл, который Бог вкладывает в звание «оказатель услуг», заключается в том, что Он дает характеристики и устанавливает это звание в соответствии с деятельностью и сущностью людей, в соответствии с ролью, которую они играют в Божьей работе, а также с тем, что они могут делать и с чем способны сотрудничать. Исходя из этого смысла, мы видим, что каждый человек в Божьем доме оказывает услуги для Божьего плана управления и на каком-то этапе уже играл эту роль оказателя услуг. Можно ли так сказать? (Да.) Действительно, можно, и теперь все вы можете это понять. Бог не хочет использовать это звание, чтобы лишать людей уверенности в себе, испытывать их веру и тем более принижать их, заставлять лучше себя вести и быть послушнее либо давать им понять, каковы их личность и положение. Еще меньше Бог хочет использовать это звание «оказатель услуг» для того, чтобы лишить людей права выполнять долг сотворенного существа. Это звание определяется исключительно на основе того, какие различные развращенные характеры люди проявляют и в каком состоянии на самом деле находятся, когда следуют за Богом. Таким образом, это звание абсолютно никак не касается того, какими будут личность, статус, положение и место назначения людей после того, как Божья работа управления завершится. Это звание вытекает исключительно из нужд Божьего плана управления и работы управления, и это истинное положение развращенного человечества в Божьей работе управления. Что же до людей, предоставляющих Божьему дому услуги в качестве оказателей услуг и используемых как машины: то, сохранится ли это положение за человеком до самого конца или сможет измениться к лучшему в ходе следования за Богом, зависит от устремлений человека. Если он стремится к истине и может достичь изменений в характере, покорности Богу и богобоязненности, то он полностью избавится от звания «оказатель услуг». А кем становятся люди, избавившись от звания «оказатель услуг»? Они становятся истинными последователями Бога, Божьими людьми и народом Царства, то есть они становятся людьми Божьего Царства. Если, следуя за Богом, ты довольствуешься только тем, что прилагаешь усилия, страдаешь и идешь на жертвы, но при этом не стремишься к истине и не претворяешь ее в жизнь, если твои развращенные характеры нисколько не меняются, если ты никогда не поступаешь в соответствии с принципами Божьего дома и, наконец, не можешь достичь покорности Богу и богобоязненности, тогда это звание «оказатель услуг», этот «венец» не будет для тебя ни слишком большим, ни слишком маленьким — он будет твоей голове ровно впору, и ты никогда не сможешь от него избавиться. Если ты все еще будешь в таком состоянии, когда Божья работа подойдет к концу, и твои характеры так и не изменятся, то звание «люди Божьего Царства» не будет иметь к тебе отношения,

и ты навсегда останешься оказателем услуг. Как можно понять эти слова? Вы должны понимать, что в тот момент, когда Божья работа закончится, то есть когда все люди, которых Бог хочет спасти, будут спасены, когда та работа, которую Бог хочет сделать, достигнет нужных результатов и ее цели будут реализованы, Бог уже не будет говорить и наставлять людей, уже не будет выполнять никакой работы по спасению человечества, и Его работа на том и закончится, равно как закончится и путь веры в Бога, которым следуют люди. В Библии есть такой стих: «Неправедный пусть еще делает неправду; нечистый пусть еще сквернится; праведный да творит правду еще, и освященный да освящается еще» (Откр. 22:11). Что это значит? То, что как только Бог скажет, что Его работа окончена, это будет означать, что Бог прекратит выполнять Свою работу спасения, обличения и суда человечества, что Бог перестанет просвещать и направлять человечество, перестанет говорить ему слова, кропотливо и ревностно увещевая или подрезая его, — Бог уже больше не будет выполнять эту работу. Что это значит? Это значит, что далее будут раскрыты итоги всего сущего, далее будут определены итоги людей, и никто не сможет этого изменить, и у людей больше не будет шансов на спасение. Вот что это значит.

Если в конце Божьей работы человек избавился от звания «оказатель услуг», если он отбросил это наречение, это положение, то это означает, что в глазах Бога он уже не посторонний или неверующий, а, наоборот, человек из Божьего дома и Божьего Царства. А как появилось это звание «человек из Божьего дома и Божьего Царства»? Как людям обрести это звание? Стремясь к истине и постигая ее, страдая и принося жертвы, и таким образом хорошо выполняя свой долг, добиваясь определенного уровня изменений в характере и умения покоряться Богу и бояться Его, ты и становишься человеком из Божьего дома. Подобно Иову и Петру, тебе больше не приходится подвергаться вреду и развращению со стороны сатаны, ты можешь свободно жить в Божьем Царстве и в Божьем доме, тебе больше не нужно бороться со своими развращенными характерами, и в Божьих глазах ты подлинное сотворенное существо, подлинный человек. Разве это не повод для радости? Что это значит? Это значит, что с жизнью в страданиях и тяготах развращенного сатаной человека полностью покончено, и этот человек начинает жить в радости, мире и счастье. Он может жить в свете лика Творца, жить вместе с Богом, а это повод для радости. Но что касается другого типа людей, которые к концу не сумели избавиться от звания «оказатель услуг», что для них значит то, что к концу Божьей работы они так и не сбросили это звание, этот «венец» со своей головы? Это значит, что они остаются посторонними и что в Божьих глазах они все еще неверующие. Причина тут в том, что они совершенно не принимают и не практикуют истину, не достигли изменений в характере, не способны покоряться Богу и не имеют богобоязненного сердца. Таких людей следует отсеивать из Божьего дома, и им не место в Божьем Царстве. Если им не место в Божьем Царстве, то где же они

находятся? Они пребывают вне Божьего Царства и представляют собой группу, отдельную от людей Бога. Таких людей по-прежнему называют «оказателями услуг», и это означает, что они не стали людьми из Божьего дома, никогда не будут последователями Бога, Бог их не признаёт и они больше никогда не получат от Него ни благословений, ни благодати. Разумеется, это также означает, что у них нет шанса ни насладиться добрыми благословениями с Богом в Его Царстве, ни обрести мир и радость: этот шанс упущен. Так является ли этот момент для них чем-то радостным или же это печальное событие? Это печальное событие. А что касается того, какой будет их награда за ношение этого звания «оказатель услуг» вне Божьего дома и вне Божьего Царства, то данный вопрос будет рассмотрен позднее. В любом случае разница между наградой, которую получают оказатели услуг, и наградой, которая дается людям из Божьего Царства, чрезвычайно велика; разница есть и в положении, и в наградах, и в прочих подобных аспектах. Разве это не жалко, что такие люди не обрели истину и не смогли достичь изменений в характере, пока Бог выполнял Свою работу по спасению людей? Это так жалко! Вот несколько слов о звании «оказатель услуг».

Некоторые говорят: «Когда речь заходит об оказателях услуг, я испытываю противление. Я не хочу и не рад быть оказателем услуг. Если я один из Божьих людей, то я могу это принять, даже если я самый незначительный из них; меня это устраивает — лишь бы я не был оказателем услуг. В этой жизни у меня нет других устремлений, и я не питаю других чаяний; я просто с нетерпением жду, когда избавлюсь от звания „оказатель услуг“. Я многого не прошу». Что вы думаете о таких людях? Разве это отношение людей, стремящихся к истине? (Нет.) Что это за отношение? Разве это не негативное отношение? (Негативное.) Что касается звания «оказатель услуг», то тебе не нужно рваться от него избавиться, потому что это звание дается на основе уровня твоего прогресса в жизни и не может определяться тем, чего хочешь ты. Оно зависит не от того, чего тебе хочется, а от того, каким путем ты следуешь и изменились ли твои характеры. Если твоя цель заключается только в стремлении избавиться от этого звания «оказатель услуг», то скажу-ка Я тебе одну истину: ты никогда в жизни не сможешь от него избавиться. Если же ты сосредоточишься на стремлении к истине и сможешь добиться изменений в характере, это звание постепенно изменится. Если посмотреть на вопрос под этими двумя углами, то навязывает ли Бог людям звание «оказатель услуг»? Ни в коем случае! Это не звание, которое Бог навязывает людям, и не обозначение — это звание дается на основе уровня прогресса людей в жизни. Чем больше твой прогресс в жизни и чем сильнее меняются твои характеры, тем меньше ты являешься оказателем услуг. Когда однажды ты сможешь достичь покорности Богу и богобоязненности, то больше не будешь оказателем услуг, даже если ты готов им быть. Это определяется твоими устремлениями, твоим отношением к истине и тем путем, которым ты следуешь. Есть и такие, кто говорит:

«Я хочу избавиться от этого звания и не хочу быть оказателем услуг, но я не понимаю истины и не желаю к ней стремиться. Так что же мне делать?» Есть ли тут какое-то решение? Бог определяет итоги всех типов людей на основе Своих слов и истины — здесь нет места компромиссу. Если ты любишь истину и можешь встать на путь стремления к ней, то этому можно порадоваться; если же ты испытываешь к истине отвращение и решаешь не следовать путем стремления к ней, то это повод для печали. Это два единственных возможных пути — серединный путь выбрать нельзя, его нет. Слова, которые изрекает Бог, никогда не прейдут; хотя все сущее прейдет, ни единое речение Бога не прейдет. Божьи слова — это критерии, по которым ведется суд над всем сущим и выносятся вердикты ему; Божьи слова — это истина, и они никогда не прейдут. Когда этот мир, человечество и все сущее изменятся и прейдут, ни единое Божье слово не прейдет — напротив, все Его слова исполнятся. Итоги человечества и всего сущего определяются и раскрываются благодаря Божьим словам — никто не может этого изменить, и это не подлежит никакому обсуждению. Поэтому если люди предаются самообольщению в вопросе Божьего владычества над людьми и определения их итогов, то они полные глупцы. В этом вопросе они не могут выбрать второй путь, поскольку Бог не дал людям второго пути. Таков Божий характер, такова Божья праведность, и тут люди не могут вмешаться, даже если захотят. Ты думаешь, что ты в неверующем мире, где люди могут решить вопросы, потратив сколько-то денег и задействовав свои связи, но с Богом такое не работает. Помни: с Богом это не пройдет!

б. Как антихристы относятся к званию «оказатель услуг»

Тема сегодняшней беседы — анализ отношения антихристов к званию «оказатель услуг». Теперь, когда мы закончили беседовать об определении звания «оказатель услуг», у большинства людей есть позитивное понимание этого звания, не так ли? Вы все еще испытываете по отношению к этому званию противление или нежелание? (Нет.) Итак, теперь давайте рассмотрим, как антихристы имеют дело со званием «оказатель услуг» и каково их отношение к нему. Чем антихристы дорожат больше всего, так это высоким положением, высоким престижем и абсолютной властью. А когда речь заходит о каких-то очень распространенных, рядовых и низших званиях, а также прочих званиях, которые люди находят довольно унизительными, антихристы в душе чувствуют сильное противление и дискриминируют эти звания, и в особенности они испытывают эти чувства в отношении звания «оказатель услуг». Каким бы терпимым и терпеливым Бог ни был с этой группой людей, известных как оказатели услуг, какими бы ни были Божьи объяснение и толкование звания «оказатель услуг», антихристы в глубине души все равно относятся к этому званию свысока. Они считают, что оно уж очень низкое и что если бы они сами были оказателями услуг, то им было бы

слишком стыдно показаться на люди. Они думают, что как только им дается это звание, их достоинство, гордость и репутация ставятся под сомнение и умаляются, их ценность резко падает, а жизнь лишается смысла. Поэтому антихристы ни за что не примут это звание «оказатель услуг». Если ты попросишь их пойти в Божий дом и оказывать услуги для Божьей работы, они скажут: «Звание „оказатель услуг“ слишком унизительно, и я в любом случае не хочу быть таковым. Прося меня стать оказателем услуг, ты меня оскорбляешь. Я пришел к вере в бога не для того, чтобы ты меня оскорблял, — я пришел получить благословения. Иначе зачем бы я отрекся от семьи, ушел с работы и отказался от мирских перспектив? Я пришел не для того, чтобы быть оказателем услуг; я пришел не для того, чтобы работать на тебя и служить тебе. Если ты говоришь мне быть оказателем услуг, то я лучше вовсе не буду верить!» Разве отношение антихристов не таково? Есть даже антихристы, которые заявляют: «Если мне говорят быть оказателем услуг в божьем доме, то к чему мне тогда верить в бога? Какой в этом остается смысл?» Поэтому, берясь за выполнение какой-либо работы и принимая какое-то поручение или задание в Божьем доме, антихристы прежде всего хотят выяснить следующее: «Когда я возьмусь за эту работу, кем я буду — лидером церкви или руководителем команды либо же просто подручным, служащим и работающим для других?» Прежде чем выяснить это, они пока что приступают к работе. В этот период они наблюдают за словами и выражениями людей, смотрят в оба, навострив уши, и выведывают информацию из различных источников. Они хотят знать, временно ли они оказывают здесь услуги или же смогут выполнять эту работу длительное время, можно ли их взращивать или их просто временно используют, чтобы заполнить вакансию. Если их просто используют для заполнения вакансии и просят служить ради чужих заслуг, чужого положения и власти, то антихристы категорически не станут этого делать. Их не волнует, нужны ли они Божьему дому для выполнения какого-то долга и насколько выполняемый ими долг важен для работы Божьего дома, — им все это безразлично. Как только они осознают, что оказывают здесь услуги, не имея власти командовать и принимать решения, то начинают действовать формально, пренебрегают своим долгом, поступают безрассудно, а также становятся авторитарными и даже могут в любой момент бросить свой долг и уйти; они относятся к работе Божьего дома и к собственному долгу как к детским играм. У антихристов есть жизненный девиз, который звучит так: «Я не собираюсь батрачить незамеченным, пока другие получают все внимание». Они думают: «Я рожден быть лидером. Я рожден командовать и принимать решения. Если бы я утратил эти две вещи, то к чему мне было бы жить дальше? Какой смысл мне был бы верить в бога? Почему я верю в бога? Разве я не отказался от мелких благ, чтобы получить великие благословения? Если это желание неисполнимо, то я, несомненно, предпочел бы следовать мирским веяниям и отправиться в геенну!» Каково кредо антихристов? «Я ни за что не

позволю никому эксплуатировать меня на пути к вершине; это я сам эксплуатирую других. Если людей награждают соответственно их вкладу, то я должен быть в первых рядах. Только тогда я буду работать энергично и выкладываться на полную — в противном случае можете забыть о том, чтобы заставить меня это делать. Если вы просите меня усердствовать, давать вам советы и вкладывать в работу все сердце и душу, но в итоге я ничего не получу, когда придет время награждать людей соответственно их вкладу, то можете даже не просить меня работать на вас, прилагать усилия ради вас и служить вам!» Разве это не истинные раскрытия и проявления характера антихристов? Хоть антихристы и не пробуют намеренно избавиться от звания «оказатель услуг», но с точки зрения их характера-сущности они постоянно пытаются от него отделаться и постоянно борются, усердно работают и мучаются, стараясь избавиться от этого звания. Если, берясь за какую-то работу, антихрист получает шанс выделиться и оказаться в центре внимания или если он имеет право последнего слова и принимает решения, становится лидером, имеет положение, влияние, престиж, а также людей в подчинении, он испытывает огромное удовольствие. Если однажды кто-то изобличит проблему в нем и подрежет его, сказав: «Ты многое делаешь не согласно принципам, а так, как тебе заблагорассудится. Так ведет себя тот, кто занимается исключительно оказанием услуг; ты не выполняешь свой долг», сможет ли антихрист это принять? (Нет.) Во-первых, он заявит о своей невиновности, примется объясняться и оправдываться, а во-вторых, он немедленно почувствует отвращение и противление к словам «оказание услуг» и категорически не примет их. Он скажет: «Я принес такие великие жертвы и так много страдал. Я принимаюсь за работу рано, а заканчиваю поздно ночью, я не сплю и забываю поесть, а ты еще говоришь, что я оказываю услуги? Неужели есть люди, которые так оказывают услуги? Я принес такие великие жертвы, а получил за них лишь это звание, это определение „оказатель услуг“. На что же мне тогда надеяться? Какой смысл верить в бога? Какая мотивация? В такого бога лучше не верить!» И он теряет свой энтузиазм. После подрезки антихристы не только отказываются ее принять, но и испытывают противление и отвращение, и, более того, у них возникает непонимание. Когда после этого антихрист берется за работу и выполнение своего долга, его отношение меняется, и он думает: «Теперь я оказатель услуг, что бы я ни делал, поэтому при выполнении этой работы мне лучше сдержаться и оставить себе запасной план, а не выкладываться на полную. Все говорят, что бог праведен, так почему же я этого не вижу? В чем это бог праведен? Раз уж я оказатель услуг, что бы я ни делал, то отныне я буду верить в бога по-другому; я буду просто оказывать услуги, и мы посмотрим, кто кого боится. Раз уж меня не похвалят и не одобрят ни за какие мои действия, то пусть будет так; я изменю свой образ жизни и действий. Я буду делать все, о чем ты меня попросишь, и не стану высказываться, если у меня возникнут какие-то идеи, — кто хочет говорить, тот пусть и говорит. Если

меня кто-то подрежет, я сделаю вид, что согласен, а если кто-то допустит ошибку в работе, я ничего не скажу, даже если замечу ее. Если кто-то действует без понимания принципов, я не стану рассказывать ему о принципах, даже если я их понимаю. Я буду просто смотреть, как он выставляет себя дураком: пусть совершает ошибки, чтобы его подрезали, как меня, а я погляжу, как ему понравятся эти ощущения, когда тебя характеризуют как оказателя услуг. Раз вы создали мне проблемы, то и я вам устрою веселую жизнь — вы у меня тоже легко не отделаетесь!» Его просто подрезали и дисциплинировали, и это уже вызывает у него такие сильные эмоции и чувства противления — разве это отношение принятия истины? (Нет.) Что не так с оказанием услуг? Разве оказывать услуги Богу — это плохо? Разве оказание услуг Богу унижает твое достоинство? Разве Бог не стоит того, чтобы ты оказывал Ему услуги? Чего тогда стоишь ты сам и чего можешь требовать от Бога? Почему ты так чувствителен к этим словам и так им противишься? Творец смирил Себя, чтобы стать человеком, живущим среди людей и служащим каждому развращенному человеческому существу — всем тем человеческим существам, которые сопротивляются Ему и отвергают Его. Почему же тогда люди не могут оказать какие-то небольшие услуги ради Божьего плана управления? Что в этом плохого? Есть ли в этом что-то неблаговидное? Есть ли в этом что-то невыразимо дурное? По сравнению со смирением и сокрытостью Бога человеческие существа вечно будут презренными и уродливыми. Разве это не так?

Развращенные люди, стремящиеся к истине, сейчас могут лишь на мгновение расстроиться, услышав звание «оказатель услуг», но это может стать мотивирующим фактором, который вдохновит их стремиться к истине, чтобы достичь покорности Богу; они не так чувствительны к этому званию, которое Бог дает людям. Но с антихристами дело обстоит иначе. Они всегда очень придирчивы к званиям, которые Бог дает людям, и принимают их близко к сердцу. Не требуется многого, чтобы фраза, сказанная Богом, ущемила интересы антихристов и причинила им боль, а когда сказанное Богом идет вразрез с их намерением и желанием получить благословения, это ранит их самолюбие. Едва их самолюбие и достоинство оказываются уязвлены, антихристы тут же начинают судить, отвергать и предавать Бога; они хотят покинуть Его, не желают продолжать исполнять свой долг и в то же время проклинают Бога за то, что Он неправеден и не сочувствует людям. Некоторые даже говорят, что Богу слишком трудно угодить и они все делают не так. Все эти слова, чувства и характеры исходят от антихристов. Помимо того, что антихристы относятся к Богу безо всякой покорности, они еще и спорят по мелочам, когда речь заходит о различных вещах, о которых говорит Бог, пренебрегают различными требованиями Бога и равнодушны к ним. Они постоянно противятся этому званию «оказатель услуг» и не намереваются ни принимать его, ни покоряться, ни тем более постигать намерения Бога. Антихристы

только и делают, что настойчиво ищут, как бы избавиться от этого обозначения и личности, от этого статуса и положения оказателя услуг, но они даже не пытаются искать, как им сотрудничать с Богом, чтобы удовлетворять Его намерению, или как достичь изменений в характере, войти в истину-реальность и покориться Богу. Они совсем не стремятся к этим позитивным вещам, и даже когда их изобличают как оказателей услуг, все их возмущение и импульсивность враз вырываются наружу. Насколько это может быть серьезно? Некоторые антихристы втайне проклинают Бога в общественных местах, а за закрытыми дверями громко клянут Его, говоря: «Бог не праведен. В такого бога с тем же успехом можно и не верить!» Они открыто бросают Богу вызов и идут против Него. Одно это слово «оказатель услуг» раскрывает сущность антихристов, которой свойственны противостояние Богу и отвращение к истине. Термин «оказатель услуг» срывает все маски с их нечестивых лиц, обнажая их целиком и полностью. Что конкретно тут обнажается? То, что антихристы верят в Бога не для того, чтобы принять Его спасение или истину, и не потому, что Бог есть истина и что Бог — Владыка всего сущего. Напротив, они верят в Бога, потому что чего-то от Него хотят. Они заставляют себя приходить в Божий дом ради собственных амбиций и желаний. Они тщетно пытаются выделиться из толпы и заполучить благословения собственными средствами, усилиями, упорной работой и мучениями, а еще лучше будет, если они, возможно, получат в следующей жизни еще большую награду. Поэтому в их глазах термин «оказатель услуг» всегда будет чем-то унизительным и оскорбительным, чем-то таким, чего они никогда не смогут принять. Некоторые братья и сестры думают: «Оказывать услуги Богу — это наше благословение. Это хорошо, это почетно». Однако антихристы никогда не принимают этот факт и говорят: «Оказывать услуги богу — это наше благословение? Это что за слова такие? Что за чушь! Где в этом благословение? Где удовольствие? Что можно получить, оказывая услуги богу? Можно ли за оказание услуг получить деньги, золото или сокровища? Или дом и машину? Всех, кто оказывает услуги, отсеют; есть ли среди оказателей услуг хорошие люди? Никто из оказывающих услуги никогда ничего не обретет». Они не принимают тот факт, о котором беседуют братья и сестры, что «оказывать услуги Богу — это благословение для человечества», и испытывают к этому противление и отторжение; они бы предпочли слушать что угодно, но только не это.

Антихристы способны прилагать усилия ради любого чиновника или человека с положением и престижем в миру, служить ему и подливать напитки — они даже согласятся оказывать таким людям услуги, причем более чем охотно. Они начинают испытывать неохоту и нежелание, лишь когда приходят оказывать услуги Богу — тогда у них появляется полно претензий, противления и переживаний. Что это за существа? Разве такие проявления должны быть у последователя Бога? Очевидно, что это проявления сущности антихристов. Если бы антихрист отправился в мир служить мэру, губернатору провинции или любому

авторитетному политику, он бы думал, что это принесет славу его предкам и даст его семье повод для гордости. Он был бы неописуемо счастлив; он был бы на седьмом небе. Если бы кто-то спросил антихриста, где он работает, тот бы ответил: «Я служу мэру. Я приближенный мэра, его личный охранник!» Или заявил бы: «Я забочусь о повседневных нуждах президента!» Он сказал бы это с такой гордостью. Он бы думал, что это прекрасная работа и что вся его семья разделит славу, которую она приносит. Ночью он бы видел сны и просыпался счастливым, и он бы не скрывал того, чем занимается, куда бы ни пошел. Почему? Он не считал бы свою работу постыдной; ему бы казалось, что она почетна, что это работа, которая ставит его выше других, от которой у него появляется нимб над головой. Но если такой человек пришел к вере в Бога и его просят оказывать Богу услуги, то он не желает этого делать, испытывает противление, даже жалуется на Бога и проклинает Его, да еще и может предать и отринуть Бога. Сравнивая эти две ситуации, мы видим, что антихристы есть антихристы, что они из шайки сатаны. Как бы они ни прислуживали сатане, какой бы грязной, изнурительной или унизительной ни была эта работа, они считают ее за честь. Но когда они делают что-то для Бога в Его доме, они всегда считают это недостойным упоминания, независимо от того, насколько значимы, ценны или благородны эти дела и насколько сами антихристы возвышаются, выполняя их. И неважно, какое это великое благословение и как это почетно — оказывать услуги для Бога и Божьей работы, какая это драгоценная возможность для человечества: антихристы просто не могут этому радоваться. Почему так? Причина только одна: антихристы принадлежат к шайке сатаны — они от сатаны, и они живые сатаны, враждебные Богу по своей природе. Если их просят служить Богу и оказывать для Него услуги, они просто не могут этому порадоваться. Как бы Божий дом ни беседовал с людьми об истине и ни пытался помочь им понять намерение Бога в отношении звания «оказатель услуг», антихристы не могут принять его от Бога, не могут принять ни одной из связанных с ним истин и тем более не могут принять тот факт или истину, что когда сотворенное существо оказывает услуги Творцу, это почетно, ценно и значимо. Именно таково отношение антихристов к званию «оказатель услуг». Получив это звание и столкнувшись с фактом того, что люди оказывают услуги Богу, все антихристы только и делают, что пытаются избавиться от этого звания и уклониться от этого факта, вместо того чтобы принять данный факт, принять от Бога это звание «оказатель услуг», а затем начать стремиться к истине, слушать слова Бога, покоряться Ему и бояться Его. Судя по проявлениям, которые антихристы демонстрируют в отношении звания «оказатель услуг», нужно сказать, что антихристы сатанинского рода, что они входят во враждебные силы сатаны и выступают против Бога, истины и всего позитивного.

Антихристы относятся к званию «оказатель услуг» с неприятием, противлением, отторжением и отвращением. От кого бы ни исходило это звание, они постоянно

испытывают к нему противление и не принимают его, считая, что быть оказателем услуг — это низко, причем низко всегда, независимо от того, кому такой человек оказывает услуги. Антихристы считают, что «оказатель услуг» — это не определение, которое Бог дает людям, исходя из их сущности, а скорее вызов и демонстрация пренебрежения к человеческой личности и ценности: в основном антихристы смотрят на звание «оказатель услуг» именно так. Из отношения антихристов к Божьим словам видно, что они воспринимают Его слова не как критерии или истину, а как объект для своих исследований и анализа. То есть антихристы не принимают Божьи слова, исходя из понимания истины или принятия того, что Бог — Творец, а, напротив, подходят к Его словам, исходя из исследований, чувства противления и позиции противодействия. Для них каждое слово Бога и каждое Его изречение — объект для испытующего взгляда, и звание «оказатель услуг» — не исключение. Они старательно исследуют термин «оказатель услуг» и размышляют над ним, и в Божьих словах они видят, что Бог считает оказателей услуг не хорошими, а, наоборот, низменными, неполноценными, никчемными, людьми, которых Бог не любит, которые Ему отвратительны. Хотя Бог действительно относится к званию «оказатель услуг» именно так, у такого Его отношения есть свой контекст и причина: оно основано на человеческой сущности. Есть и еще один факт, которого антихристы не заметили: как бы сильны ни были отвращение и ненависть Бога к развращенному человечеству, Он никогда не отказывался от спасения человечества и не прекращал работу над Своим планом управления по спасению человечества. Антихристы не верят в этот факт, не признают и не видят его. Они просто зацикливаются на том, что Бог говорит об итогах разных типов людей, — особенно чувствительно они относятся к тому, что касается звания «оказатель услуг». Они не хотят быть оказателями услуг, не хотят, чтобы Бог их так определял, и тем более не хотят оказывать услуги Богу, нося звание «оказатель услуг». Поэтому, приходя в Божий дом, антихристы наводят справки во многих разных кругах и выспрашивают, являются ли они сами оказателями услуг. В Божьих словах и в том, что о них говорят люди, антихристы хотят услышать честные слова и докопаться до истины: они оказатели услуг или нет? Если да, то они тут же, немедленно уходят; они не оказывают услуг ни Богу, ни Божьему дому. Они так резко реагируют на звание «оказатель услуг», что становится очевидным: для антихристов личность, положение, перспективы, судьба и место назначения — это те вещи, к которым нужно постоянно стремиться, и те интересы, от которых они никогда не отрекутся. В глазах антихристов оказатели услуг имеют самый низкий ранг среди людей, согласно определению Бога. Что бы ты ни говорил и сколько бы людей ни принимали этот факт и это звание, антихристы категорически его не примут. Выполняя работу, они только и требуют, чтобы другие оказывали им услуги, слушали их, повиновались им и крутились вокруг них, а от самих себя никогда не требуют ни сотрудничать, ни обсуждать что-то с другими, ни

спрашивать чужого мнения, ни принимать во внимание Божьи намерения, ни искать истины-принципы. Антихрист думает: «Если бы я сотрудничал и обсуждал что-то с другими, если бы я в своих действиях искал истины-принципы, то я бы принизил себя и утратил самостоятельность, и разве это не было бы оказанием услуг? Разве я не батрачил бы незамеченным, пока другие получают все внимание? Разве я не заботился бы о других и не служил им?» Этого антихристы делать категорически не хотят. Они лишь требуют, чтобы другие обслуживали их, уступали им, слушали их, ценили их, всячески их хвалили, выставляли их в лучшем свете, оставляли для них место, служили им и работали на них; антихристы даже требуют, чтобы Бог дал им соответствующую награду и подходящий венец согласно их делам. Даже когда кто-то упоминает о том, какие великие жертвы Бог принес и сколько Он выстрадал ради спасения человечества, как Он смирил Себя и сколь многим обеспечил род людской, антихристы, слыша эти слова и видя эти факты, остаются равнодушными и принимают их как должное. Как антихристы толкуют такие вещи? Они заявляют: «Богу полагается делать для человека все и даровать ему самое лучшее, даровать благословения и благодать, мир и радость. Ему полагается посвятить все это человеку; это его повинность. А когда люди отрекаются от чего-то, полностью посвящают себя богу и идут ради него на жертвы, отдавая ему все, то им полагается получить от бога и награду, и еще что-то получше. Разве это не честная сделка? Разве не равный обмен? О чем тут можно говорить? Какие у бога заслуги? Почему я не видел у бога никаких заслуг? Бог одаривает человека, так разве не естественно, что человек заслуживает это получить? Люди идут на жертвы!» Антихристы не верят, что все то, что Бог делает для человека, — величайшая благодать для него; они не благодарны и не думают о том, как бы отблагодарить Бога. Вместо этого они хотят выменять принесенные жертвы на прекрасное место назначения, обетованное Богом человечеству, и они, естественно, считают, что им подобает желать благословений и вынашивать все эти намерения, и поэтому как тут ни погляди, а Бог не должен делать людей Своими оказателями услуг. Антихристы считают, что у людей есть самоуважение и достоинство, и если людей, умеющих так сильно любить и способных жертвовать на благотворительность, полностью посвящать себя Богу и отрекаться от различных вещей, вынуждают оказывать услуги Богу, значит, их серьезно унижают и обращаются с ними чересчур несправедливо. Для антихристов все эти вещи, которые делает Бог, не стоят упоминания. И, напротив, антихристы бесконечно превозносят то, что делают сами, даже если это что-то довольно мелкое, и обращаются с этим как с капиталом для получения благословений.

Некоторые люди при выполнении своего долга в церкви никогда ничего не делают хорошо. Если братья и сестры не примут дела таких людей, их навыки и таланты либо их идеи и предложения, то такие люди откажутся работать дальше и захотят бросить свой долг и уйти — они захотят отречься от Бога. Если попросить

их с кем-то сотрудничать, они не станут этого делать, а если попросить их сделать все возможное при выполнении своего долга, то они и этого не станут делать. Они будут просто отдавать приказы направо и налево, заставляя других слушать их, прислуживать им, становиться их оказателями услуг и служить им, вместо того чтобы выполнять собственный долг в Божьем доме. А если они не получают такого обращения или лишаются его, — обращения, при котором они заставляют других обслуживать их, работать на них и выполнять их приказы, — тогда у них возникает желание все бросить и уйти; они считают, что Бог не праведен, их сердца полнятся жалобами и гневом на Бога, в них зарождается ненависть к братьям и сестрам, и никто не в состоянии им помочь. Они не могут ни с кем гармонично сотрудничать и не могут ни с кем общаться на равных. Их правила общения с другими заключаются в том, что только они могут стоять выше других в высказываниях и действиях, наблюдая, как другие выполняют все за них и следуют каждому приказу и лозунгу, который они произносят; никто не достоин с ними сотрудничать, и никто не годится для того, чтобы общаться с ними на равных. Если кто-то обращается с ними как с приятелями или обычными братьями либо сестрами, разговаривает с ними, обсуждает работу и беседует с ними о понимании как с равными, то они воспринимают это как страшное оскорбление и огромный вызов их достоинству. В душе они ненавидят таких людей и испытывают к ним враждебность, и они станут искать возможности свести счеты с любым, кто будет обращаться с ними как с равными или не воспримет их всерьез. Разве не так поступают антихристы? Такова иерархическая точка зрения, которая раскрывается у антихристов, когда речь заходит об общении с другими людьми. Разумеется, это касается подлинного мнения антихристов о звании «оказатель услуг» и их отношения к нему. Они не могут принять даже звание, которое Бог дает человечеству, — так могут ли они принять порицание, изобличение и оценку других людей? Тем более не могут. С одной стороны, они испытывают враждебность и противление по отношению к званию «оказатель услуг» и его сущности, а с другой — неустанно завлекают все новых людей и убеждают их оказывать им услуги, служить им, обслуживать и слушаться их. Разве это не презренно? Сущность таких людей нечестива, и это абсолютная правда. Они желают подчинять других себе. Сами они явно ничего не стоят и ни на что не способны; они просто мусор в Божьем доме, у них нет нормальной человечности, и они не могут нормально общаться с другими, не говоря уж о наличии какого-то здравого смысла. Они совершенно не понимают истину и не просвещены о ней, а лишь обладают небольшими профессиональными знаниями и осваивают несколько навыков, и они не могут выполнять никакой долг хорошо. Но при этом они все равно ведут себя неподобающим образом и хотят захватить власть, а когда им это не удается, они чувствуют, что им конец, и думают: «Должно быть, когда я делал все это раньше, я оказывал услуги. Я не желаю оказывать услуги. Лучше мне поспешить и уйти сейчас, пока я еще не потратил чрезмерных

усилий и не потерял слишком много». Вот такая у них идея. Они всегда приходят к такому заключению и решению; они могут в любой момент перестать верить и уйти, бросить свой долг и сбежать, вернувшись в объятия сатаны и став его соучастником в злодеяниях. Бывают ли такие люди? (Да.) Когда речь идет о каком-то аспекте профессиональной работы, они могут немного в нем понимать, но с точки зрения истин-принципов, которые они должны постигнуть для этого аспекта профессиональной работы, они совершенно невежественны; когда речь идет об аспекте знаний или даров, подобные люди могут обладать некоторыми из них, но в вопросе истин-принципов, которые они должны понимать для выполнения своего долга, они опять-таки совершенно невежественны, и их понимание искажено. Они не могут гармонично сотрудничать с другими и не говорят с ними на одном языке во время совместных бесед. На что годятся такие люди? Если у них действительно есть совесть и разум, то они смогут правильно обращаться с другими, а когда люди говорят правильные и соответствующие истине вещи — принимать их, охотно покоряться и восставать против своей плоти. Они не должны постоянно хотеть выделиться из толпы, повести за собой других и подчинить их себе; напротив, им следует освободиться от амбиций и желания превзойти других, а вместо этого быть готовыми стать самыми незначительными из людей, даже если для этого придется оказывать услуги, — они должны делать все, что в их силах. Сами они обычные люди, поэтому им следует вернуться в положение обычных людей, изо всех сил стараться выполнять свой долг и приземленно жить как людям. Такие люди в итоге смогут выстоять. Если же они не выбирают этот путь, а мнят себя великими и благородными, если никто не может их тронуть или задеть, если они хотят быть местными задирами, тиранами и следовать путем антихристов, то им суждено быть злыми людьми. Если они не готовы быть самыми незначительными, совершенно неизвестными людьми, оставаться в стороне от внимания и выкладываться на полную, то они точно антихристы, и их не спасти. Это для них опасно. Если такой человек сумеет поразмыслить над собой, познать свое место и возможности, принять владычество и обустройства Бога, занять подобающее положение, быть обычным человеком и больше не притворяться, тогда у него будет шанс обрести спасение. Если же ты вечно хочешь быть властным и неразумным, выставлять себя кем-то сильным, то это бесполезно. Божий дом полон Божьих избранных, и каким бы грозным, свирепым или злым ты ни был, от этого не будет толку. Божий дом — не арена для сражений, так что если ты хочешь сражаться, то иди заниматься этим на мирской арене. Никто в Божьем доме не хочет с тобой сражаться; никому это не интересно, и ни у кого нет на это свободного времени. Божий дом — это место, где проповедуют истину, где людям помогают постигать истину и претворять ее в жизнь. Если ты не можешь практиковать истину, эту проблему трудно решить, и это говорит лишь о том, что тебе здесь не место. Если ты вечно хочешь сражаться, вечно хочешь быть

свирепым и безжалостным, властным и неразумным, тогда церковь — не место для тебя. Большинство людей в Божьем доме любят истину; они хотят следовать за Богом и обрести жизнь, и им не нравится плести интриги и сражаться с дьяволами. Только антихристам нравится сражаться с другими направо и налево, соперничать за власть и выгоду, и именно поэтому антихристы не могут удержаться в Божьем доме.

Есть такой тип людей, которые невероятно чувствительны к вещам вроде личности, положения, статуса. В частности, они испытывают в отношении звания «оказатель услуг» огромное противление и отторжение и категорически не могут его принять. Такие люди — антихристы. Они не только не стремятся к истине и испытывают к ней отвращение — им вдобавок отвратительно то, что к ним обращаются как к «оказателям услуг». Те, кому звание «оказатель услуг» отвратительно, на самом деле должны были бы стремиться к истине — если бы они были способны стремиться к истине, разве они бы не избавились от звания «оказатель услуг»? Но именно в этом и заключается проблема. Поскольку истина таким людям крайне отвратительна, они никогда не пойдут путем стремления к ней и ее практики. Вот почему в работе Божьего плана управления они навсегда останутся на ролях оказателей услуг. Разумеется, для антихристов возможность выступать в роли оказателей услуг в Божьем плане управления — это все равно благословение; для них это возможность увидеть деяния Творца, услышать, как Творец изрекает истину и делится с человечеством Своими сокровенными мыслями, и оценить мудрость и всемогущие деяния Творца. Для них нет ничего плохого в том, чтобы оказывать Творцу услуги, и независимо от того, могут они это понять или нет, эти антихристы и сподвижники сатаны, должно быть, навсегда запомнят, как они были Божьими оказателями услуг и оказывали услуги в Божьем доме, даже если Божья работа закончится позднее. В течение всего хода вражды развращенного человечества с Богом антихристы неосознанно оказывают услуги для Божьего плана управления, и в этом и заключается крошечная ценность существования каждого антихриста — это факт. Антихристы вносят свой вклад, давая Божьим избранным возможность различать и распознавать их с негативной стороны. Неважно, готовы ли они признать этот факт или нет, и независимо от того, готовы, рады и счастливы ли они быть оказателями услуг, в любом случае оказывать услуги для Божьей работы в качестве оказателей услуг и брать на себя эту роль — это нечто стоящее, это Бог возвышает таких людей. Некоторые скажут: «Неужели Бог возвышает и антихристов?» Что в этом плохого? Они сотворенные существа; разве Бог не может их возвысить? То, что Я говорю, истинно. А что же чувствуют антихристы, когда слышат эти слова? Они не должны придираться, а должны обрести некоторое утешение. По крайней мере, приложив определенные усилия, они сделали вклад в великое дело Божьего плана управления. Независимо от того, охотно ли они это сделали, активно или пассивно, в любом случае это Бог

их возвысил, и они должны принять это с радостью и без противления. Скажите Мне: если антихристы смогут восстать против своих предков, восстать против сатаны и начать стремиться к истине и к покорности Творцу, то будет ли Бог счастлив? (Да, будет.) Это еще и удача для Божьих избранных, и они тоже должны быть счастливы: это нечто хорошее. И неважно, состоятелен этот факт или нет: если антихристы смогут изменить курс и пойти путем покаяния, то это, конечно, в любом случае хорошо. А почему же Я говорю, что для Божьих избранных это удача? Если бы антихрист начал оказывать услуги добровольно, разве в Божьем доме не стало бы одним бичом меньше? Если бы среди вас было на одного дьявола, на одного смутьяна и нарушителя спокойствия меньше, разве ваши дни не были бы намного спокойнее? С этой точки зрения, если бы антихристы действительно были готовы оказывать услуги, это также было бы хорошо, и это стоило бы отметить. Вы должны поощрять их и помогать им, а не полностью ими пренебрегать. Если же у вас добрые намерения и вы позволили антихристу остаться, но от его услуг больше проблем, чем пользы, и они приводят к беде, то с ним следует разобраться в соответствии с принципами. Разве такой образ действий не хорош? (Хорош.)

Есть и еще один тип людей, о котором стоит упомянуть. Некоторые люди способны страдать и идти на жертвы в ходе выполнения своего долга, а иногда они могут еще и слушаться, и покоряться, и решать вопросы в соответствии с принципами. Их субъективное желание — идти путем стремления к истине, они всегда в состоянии покориться всему, что обустраивает Вышнее или церковь, и всегда выполняют задания в срок. Они не создают помех и нарушений в Божьем доме, а работа, которую они выполняют, и долг, который они на себя берут, приносят братьям и сестрам много пользы и преимуществ. Хоть со стороны они и не совершают никакого зла, не создают помех и нарушений и не кажутся злыми людьми, но они занимаются тем, чего обычные люди не делают и делать не могут, а именно: им нравится наращивать свое влияние и создавать собственные независимые царства. Когда такому человеку поручают некую задачу, то, едва став ее куратором, он может начать создавать собственное независимое царство и бессознательно наращивать свою власть и связи в сфере своего влияния. В этой сфере подобные люди полностью и всецело завоевывают все сердца, а другие громко хвалят все их поступки, слова и жертвы, всячески ими восхищаясь. Такие люди рассматривают сферу своего управления как собственную маленькую семью в Божьей семье. Со стороны кажется, что они могут идти на жертвы, страдать и нести ответственность — никаких проблем как будто и нет. Однако в решающие моменты такие люди способны предать интересы Божьего дома. Чтобы сохранить свой престиж и место царя горы, а также непререкаемое положение, достоинство и власть в церкви, они никого не оскорбляют и не обижают. Даже если кто-то вредит интересам Божьего дома или предает их, мешает работе Божьего дома или

разрушает ее, они не пытаются разобраться в вопросе и не обращают на него внимания: для них это терпимо. Пока тот человек не угрожает их положению и продолжает работать на них, служа им в сфере их влияния, все в порядке: таков их высший критерий. И неважно, какие помехи создает этот человек: они этого не видят, не обращают внимания, не подрезают его, не делают ему выговоров и тем более не разбираются с ним. Такие люди — опасные элементы. Обычному человеку трудно их различить, и, возможно, ты не сможешь заметить в них ничего неладного, пока у них нет положения. Но как только они получают положение, это напрочь срывает маску с их природы-сущности. А что же конкретно кроется под этой маской? То, что у принесенных ими жертв и всех их поступков есть определенная цель: они не выполняют свой долг по-настоящему и делают все это не ради защиты интересов Божьего дома и не ради того, чтобы Бог это увидел, а ради того, чтобы увидели люди. Они хотят привлечь к себе чужие взгляды, глаза и внимание, и даже более того — они хотят ввести в заблуждение сердца других, чтобы те равнялись на них, восхищались ими и хвалили их. Вот почему таких людей не волнует, как Бог смотрит на них и обращается с ними: если Бог говорит, что они здесь только для оказания услуг, им это безразлично. Пока люди становятся на колени у их ног и кланяются им, все в порядке. Эти люди — опасные элементы, они не единомысленны с Богом и Божьим домом, и их сердца не такие, как у Божьих избранных, искренне стремящихся к истине. Такие люди наращивают влияние как для себя, так и для сатаны. Судя по их различным проявлениям, и выполняемый ими долг, и все их поступки — все это способ показать себя и как можно сильнее угодить другим.

Антихристы могут оказывать какие-то услуги в Божьем доме и в работе над Божьим планом управления, а на каком-то этапе могут быть даже хорошими оказателями услуг. Однако из-за пути, которым они идут, из-за целей и направления, которые они выбирают, а также из-за желания положения и власти, жажды славы и богатства, которые в них таятся, антихристы никогда не могут избавиться от звания «оказатель услуг», не могут понять истину, не могут постичь, что такое истина-реальность, и войти в нее, не могут практиковать истину, не могут достичь истинной покорности и не могут обрести богобоязненность. Такие люди — опасные элементы. У них глубокая философия отношения к миру, очень хитроумные способы жизни по-человечески и отношения к миру, они обращают особое внимание на свою манеру речи и формулировки в разговорах с другими, а также внимательно следят за методами, которые используют в общении с людьми. Хотя с виду они, может, и не кажутся вероломными и злыми, но в их сердцах полно нечестивых идей, мыслей, взглядов и даже представлений и заблуждений относительно истины и непонимания Бога. Хотя другие и не видят ни того, что они злые люди, ни того, что именно в них злое, но поскольку сущность подобных людей так нечестива и они никогда не могут выполнять свой долг в соответствии с

истинами-принципами, идти путем стремления к истине и достичь истинной покорности Богу, в итоге они во веки веков не смогут избавиться от этого звания «оказатель услуг». Эти люди еще более каверзны и еще лучше могут вводить других в заблуждение, чем откровенные антихристы и злые люди. Со стороны кажется, что у них нет никакого мнения о звании «оказатель услуг», что они никак к нему не относятся и тем более не испытывают к нему никакого противления. Однако факт тот, что, судя по их сущности, даже если такие люди оказывают Богу услуги, у них все равно есть какие-то намерения и цели; они оказывают услуги не безоговорочно и не для того, чтобы обрести истину. Поскольку эти люди нечестивы и коварны внутри, другим нелегко их различить. Их природа-сущность, мысли, взгляды и путь, которым они идут, раскрываются только в решающих вопросах и в решающие моменты. Как можно догадаться, пока это продолжается, пока эти люди выбирают такой путь стремления и идут именно по нему, они не смогут достичь спасения. Они используют доверие, оказанное им Божьим домом, и возможности Божьей работы, чтобы плести интриги ради собственной выгоды, подчинять и мучить людей, а также удовлетворять собственные амбиции и желания. В конце концов они не обретают истину, а раскрывают себя, натворив всевозможное зло. Когда их раскрывают, становится ясно, что эти люди не стремятся к истине и верят в Бога не ради стремления к истине и обретения спасения. Если, послушав слова Бога и то, как Он изобличает всевозможные типы людей, они все равно последовательно используют при выполнении своего долга принципы, средства и методы отношения к миру, то конечный итог у этого может быть только один: они должны взять на себя роль оказателей услуг в Божьей работе управления, а в конце концов их раскроют и отсеют — это факт. А вы сами когда-нибудь имели опыт общения с такими людьми? Когда некоторых антихристов раскрывают и отлучают, они становятся полководцами без армии. Они натворили слишком много зла, и оно чересчур велико, поэтому братья и сестры испытывают к ним отторжение и отрекаются от них. Есть и другой тип людей: у них много сообщников и помощников, и когда такого человека раскрывают, когда церковь его порицает и отвергает, эти сообщники и помощники выступают в его поддержку, берутся за него ратовать и поднимают крик против Бога. Люди таких типов еще лучше умеют вводить других в заблуждение, не правда ли? Такие люди еще опаснее. Что касается того, как антихристы относятся к званию «оказатель услуг» и какие основополагающие практики, идеи и проявления они демонстрируют, то на этом мы пока закончим нашу беседу.

в. Почему антихристы не хотят быть оказателями услуг

Антихристы не хотят и не готовы быть оказателями услуг. Они считают, что если будут оказателями услуг, то это страшно их оскорбит и подвергнет дискриминации. А кем же конкретно они хотят быть? С какой целью они начинают

верить в Бога и приходят в Божий дом? Готовы ли они стать одними из Божьих людей, последователей Бога? Готовы ли они быть людьми, которых совершенствуют? Счастливы ли они быть такими, как Петр и Иов, и называть это благом? (Нет.) Говорит ли кто-то, что счастлив быть одним из Божьих избранных в своей вере в Бога, что этого ему достаточно? Готов ли кто-то быть игрушкой в Божьих руках? Нет, на такое люди особенно не готовы. Любой человек, приходя в Божий дом, хочет заполучить выгоду, благословения, награды и венец. Принимая изобличение и суд Божьих слов, он постепенно осознает, что если будет таить в своей вере в Бога такие намерения, то не сможет понять истину, а в итоге и достичь спасения. Поэтому тогда многие решают в первую очередь освободиться от желания получить благословения, венец и награды, освободиться от всех этих благ и для начала послушать, что говорит Бог, каковы Его требования к человеку и что Он хочет сказать людям. Многие люди, слушающие Божьи слова, испытывают в душе тайную радость и говорят: «Бог изобличает нашу развращенность, наше уродливое истинное лицо, и Он изобличает нашу сущность, заключающуюся в противостоянии Богу и отвращении к истине, — все это факты. К счастью для меня, я не поспешил протянуть руку, прося у Бога удачи, благодати и благословений; к счастью, я освободился от этих вещей в первую очередь. Если бы я от них не освободился, я бы выставил себя дураком, не так ли? Все, что говорит Бог, изобличает природу и сущность человека, так как же я мог избавиться от этих вещей? Бог сказал: прежде всего люди должны взяться за выполнение своего долга и сотрудничать над работой в рамках Божьего плана управления. Если в ходе этого процесса люди смогут встать на путь понимания и принятия истины, то у них появится надежда на спасение, а в будущем они смогут обрести множество благ». На этом многие люди перестают думать о таких вещах. Их прекрасные желания, вожделения и надежды на будущее больше не кажутся такими уж реалистичными. Люди чувствуют, что на данный момент то, как им хорошо выполнять свой долг, удовлетворять Божьим намерениям, постигать истину и оставаться твердыми, более реалистично, важно и критично, чем те желания и чаяния. Таким образом, в этот критический момент большинство людей выбирают выполнять свой долг, получать опыт Божьей работы, обретать истину и посвящают этому свое время и молодость, отрекаются от семьи, работы и мирских перспектив ради Бога и исполнения своего долга, а некоторые ради этого даже оставляют свой брак. Проявления, поведение и действия такого рода, несомненно, являются разновидностью послушного и покорного отношения людей ко всему позитивному и ко всем требованиям, о которых говорит Бог, и именно такое отношение — необходимое условие для того, чтобы человек мог понимать и практиковать истину, покоряться Богу и, наконец, спастись. Таковы различные проявления и мысли, возникающие у каждого нормального человека перед тем, как он приходит в Божий дом для выполнения своего долга. С того момента, как эти люди

уверовали в Бога, и по сей день их мысли и взгляды претерпевают непрестанные изменения, и их отношение к истине и Богу также подвергается постоянным преобразованиям. В то время как те прежние желания и амбиции человека подвергаются постоянному разрушению, он постепенно и активно освобождается и отказывается от них. В итоге желание людей сотрудничать с Богом и покоряться Ему приносит именно такой добрый плод. Это позитивное и благое проявление, и это хороший результат. В то время как люди постоянно делают успехи, те, кто по-настоящему стремится к истине, уже почти освободились от желания и намерения обрести благословения, и поэтому большинство людей, по сути, не очень чувствительны к различным обетованиям, которые Бог давал людям раньше, и не особо ими интересуются. Дело в том, что, если оценивать согласно разуму нормального человека, если кто-то не может выполнять свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам, и у него не получается понять истину, то он упустит свой шанс обрести все обещанные Богом благословения, и они никак не будут его касаться. Эту простейшую логику должен понимать каждый. Разумеется, сейчас есть много людей, которые уже понимают, признают и принимают этот факт; его не принимают только антихристы. Почему они его не принимают? Потому что они антихристы. Они не принимают этот факт, и что же они хотят сделать? Приходя в Божий дом, они исследуют Божьи слова и находят в них различные звания и статусы, такие как «Божья ипостась», «первородные сыны», «Божьи сыновья», «Божьи люди», «оказатели услуг», и у них загораются глаза. Их желания и амбиции быстро удовлетворяются, и они думают: «Быть одним из божьих сыновей — это слишком обыденно; большинство людей — божьи сыновья. Быть одним из божьих людей — значит быть простолюдином, частью массы, просто обычным человеком без власти и влияния. А оказателя услуг из меня делать даже не думайте. Пока я жив, я не буду иметь ничего общего с оказанием услуг; ко мне оно не имеет никакого отношения». И вот они приковывают взгляд к двум званиям: «Божья ипостась» и «первородные сыны». В своих представлениях они считают, что «Божья ипостась» — это Сам Бог, а «первородные сыны» — это первородные сыновья Бога и что эти два звания дают власть и влияние, позволяя царствовать среди человечества, контролировать людей, подчинять Божьих избранных, обладать абсолютной властью и иметь власть командовать, быть лидером, руководить людьми и решать, жить им или умереть: антихристы верят, что эта власть настолько велика. Вот почему их невозможно убедить оказывать услуги. Если бы им позволили выбирать самим, они бы выбрали быть первородными сыновьями или Божьей ипостасью; в противном случае они бы перестали верить в Бога. Выполняя свой долг или выступая в ролях лидеров и работников в Божьем доме, они действуют, идут на жертвы, страдают и суетятся из стремления к этим двум целям. Параллельно они постоянно подсчитывают, много ли они набегали, пока суетились, сколько людей они обратили, проповедуя Евангелие, сколько

людей почитают их и равняются на них, обращаются ли братья и сестры со своими проблемами к другим или приходят к ним, если это они возглавляют церковь, и могут ли они контролировать мысли и взгляды других людей и влиять на них. Антихристы постоянно все это высчитывают, взвешивают и наблюдают за этим, стремясь достичь желаемого — царствовать в Божьем доме. Большинство людей, придя в Божий дом и поняв какие-то истины, могут нормально выполнять долг сотворенного существа — но не антихристы. Они считают, что происходят из благородного рода, принадлежат к благородной и особой группе и что в Божьем доме их должны называть великими; в противном случае они не станут верить в Бога. Если же они и будут верить в Бога, то в Божьем доме они должны почитаться как великие и быть важными птицами. В то же время они вдобавок подсчитывают и выясняют, насколько велики их заслуги, записанные в Божьей тетради, и годятся ли эти антихристы царствовать рядом с Богом. Таким образом, источник, отправная точка и мотивация некоторых антихристов, приходящих в Божий дом для выполнения своего долга, — это желание прийти в Его дом, чтобы царствовать. Они уж точно не готовы выполнять свой долг только для того, чтобы быть обычными, самыми незначительными последователями, и как только их амбиции и желание рушатся, антихристы внезапно становятся враждебными и отказываются выполнять свой долг.

Сейчас в Божьем доме есть такие люди, которые уже несколько лет выполняют свой долг и все делают плохо, и их отсеивают везде, где они исполняют долг. Из-за их ужасной человечности и низкого достоинства, отсутствия стремления к истине, а также порочного и нечестивого характера, которому свойственно отвращение к истине, братья и сестры в конце концов отвергают их. Когда эти люди видят, что их желание получить благословения скоро пойдет прахом и что их мечта царствовать и выделяться в Божьем доме уже не сбудется, какой становится их частная жизнь? Они не читают Божьих слов, не слушают гимнов, не ходят на собрания, игнорируют Божий дом, когда их просят выполнять какой-то долг, а братьям и сестрам даже приходится призывать их ходить на собрания, приглашать их и напоминать им. Некоторые такие люди неохотно продолжают посещать собрания, но на них не говорят ни слова, не участвуют в беседах, чувствуют отторжение ко всему, что говорят другие, и не хотят этого слушать. Когда братья и сестры молятся, они тоже закрывают глаза, но ничего не говорят — им нечего сказать Богу. А что некоторые другие люди делают на собраниях, когда слушают проповеди или когда братья и сестры беседуют об истине? Кто-то засыпает, кто-то смотрит в телефон и читает новости, кто-то болтает с другими, а кто-то играет в онлайн-игры. Веря в Бога, такой человек думает, что если в Божьем доме его не будут любить, если другие не будут ему благоволить, если вокруг него не будут толпиться сторонники и ему не станут назначать важных задач, то в будущем он не сможет царствовать вместе с Богом, а значит, Бог для него не существует.

Существование Бога для таких людей связано с тем, смогут они получить благословения или нет. Разве не так ведут себя антихристы? Они считают, что если некий бог не дает им получить благословения, то он не бог и лишен истины, а богом является только тот бог, который даст им творить произвол, захватить власть в церкви и царствовать в будущем. Это логика сатаны — он путает добро и зло, искажает факты. Причина того, что такие люди, будучи верующими в Бога, не могут идти по Божьим следам и не желают выполнять свой долг, — в том, что истина им отвратительна, и в душе они почитают только философию сатаны, знания, славу, богатство и положение. Они отрицают, что Бог есть истина, и не обращают внимания на Божью работу — вот почему на собраниях они смотрят в телефон, играют в игры, едят закуски и непринужденно болтают: они делают все, что хотят, и при этом остаются довольны собой. Как только их надежды на благословения рушатся, они больше не видят смысла в вере в Бога, а когда они не видят смысла в вере в Бога, то воспринимают церковь — место, где братья и сестры собираются вместе, — как игровую площадку, время собраний считают досугом, а собрания и слушание проповедей — гнетущими, скучными и занудными. Как они воспринимают истину и проповеди, которые слушают братья и сестры? Как лозунги, беспочвенную чепуху, а время, проведенное вместе с братьями и сестрами, они считают потраченным впустую. Разве эти люди не раскрыты? Они привносят в свою веру в Бога собственные амбиции, желания и иллюзии, и это сигнал, определяющий, что они не смогут пройти путь до конца и что они недостойны даже оказывать услуги для Божьей работы и Божьего плана управления. Они с презрением смотрят на тех, кто слушает проповеди, и на братьев и сестер, которые стремятся к истине, — более того, они отрицают Божью работу, Божье существование и сам факт работы Божьего плана управления.

Когда антихристы — те люди, которым истина отвратительна, — приходят к мысли, что вера в Бога не принесет им никакой выгоды, с их демонических ликов падают маски. Некоторые женщины-антихристы дома красятся до такой степени, что становятся похожими на привидения. Они носят то, что модно или привлекательно для противоположного пола, а некоторые тайком даже курят, играют в маджонг и в азартные игры — эти люди весьма ужасны и омерзительны. Они приходят в Божий дом с притворством, и чем все заканчивается? У них не выходит притворяться постоянно, не так ли? Только истина может раскрыть людей, и если кто-то не любит истину, питает к ней отвращение и обладает порочным характером, то он обречен быть враждебным к истине и не сможет долго продержаться. Нужно ли церкви отсеивать таких людей? Нужно ли Богу порицать их? Нужно ли Богу отвергать таких людей? Нет, Бог не обращает на них никакого внимания. Для Бога эти люди — просто букашки, недостойные быть даже оказателями услуг: они просто на это не годятся. Если они так пренебрежительно относятся к собраниям, церковной жизни и своему долгу, о чем это свидетельствует? Бог не присматривает за ними, не

защищает и не ведет их. Он не выполняет никакой работы по их просвещению, наставлению и дисциплинированию, и поэтому они живут такой нежелательной и отвратительной жизнью. Но сами они думают: «Я не верю в бога; я свободен. Вам, верующим в бога, приходится страдать и идти на жертвы, отрекаться от своих семей и карьеры, а мне страдать не нужно. Я могу упиваться плотскими утехами, наслаждаться отдыхом дома и жизненными удовольствиями». Они считают, что обрели счастье и свободу. Обращает ли Бог на них внимание? (Нет.) Почему нет? Для Бога они букашки, а не люди, и они не стоят Его внимания. Если Бог не обращает на них внимания, Он все равно спасет их? Так как Бог их не спасет, касается ли Бога то, что они делают? Имеет ли это какое-либо отношение к постановлениям Божьего дома? Нет. Поэтому со стороны кажется, что они живут очень комфортно, свободно и вольготно, вполне довольные каждым днем. Ты думал, это хорошо? Один взгляд на то, чем они живут и каким путем следуют, — и понимаешь, что им конец, что Богу они больше не нужны. Ну и зловонная же кучка эти букашки! Бог не обращает на таких людей никакого внимания.

Те, кто изо всех сил рвется царствовать и быть наравне с Богом в грядущем мире, невзирая на условия и обстоятельства, среди антихристов являются неисправимо упрямыми элементами. Они точно такие же, как Павел: они носят в своей плоти жало, сомневаются в Боге, противятся и угрожают Ему; когда они работают, полностью посвящают себя Богу, терпят тяготы и идут на жертвы, то выказывают при этом большую неохоту. Они делают все это лишь в обмен на венец и возможность царствовать в грядущем мире. В свете всего этого процесса антихристы выглядят очень жалкими, не правда ли? На самом деле они не жалкие. Они не просто не жалкие — в действительности они даже несколько смешны. Если они все еще не понимают истины после того, как Бог столько всего сказал, то и ладно; как они могут не взять в толк человеческого языка? Как они могут не понять такого простого догмата? Если ты не будешь практиковать истину, то не сможешь добиться изменений в характере и обрести спасение; даже если Бог дал тебе обетование, ты не сможешь достичь обещанного. Все обетования Бога людям условны; Он не дает людям обетований без причин и условий. У Бога есть Свои требования к человеку, и эти требования никогда не меняются. Бог не пойдет против истины и не изменит Своих намерений. Если бы ты это понимал, разве бы ты и дальше упрямо цеплялся за свои желания и амбиции? Только идиоты и нерациональные люди продолжали бы упрямо за них цепляться. Те, кто обладает какой-то нормальной рациональностью и нормальной человечностью, должны освободиться от этих вещей и начать стремиться к тому, к чему им положено стремиться, чего они должны достичь и во что войти, — прежде всего они должны соответствовать Божьим требованиям. Во-вторых, что еще должны понимать люди с нормальной рациональностью? В Библии есть пророчества о том, что мы будем царствовать с Богом во веки веков, а в Своей текущей работе Бог также

упоминает Божью ипостась, первородных сыновей, Божьих сыновей, Божьих людей и так далее, классифицируя различные ранги и звания людей. Раз Бог обещал человеку все это, почему люди не могут к этому стремиться? Итак, какими же должны быть правильное понимание и правильный подход? Если кто-то считает царствование и Божьи обетования целями, к которым нужно стремиться, то правильный ли это путь? Нет, конечно; это не позитивно, это слишком искажено человеческой волей, и этот путь идет вразрез с истиной. Некоторые скажут: «Раз Ты дал такое обетование, почему Ты не даешь нам этого обрести? Раз Ты сказал все это и публично заявил об этом всему человечеству, почему Ты не позволяешь нам к этому стремиться?» Это связано с истиной; никто так и не понял этого с самого начала и по сей день. К какому аспекту истины это относится? Ты должен смотреть на это так: Бог дал человеку обетование, и от Бога человеку стала известна идея царствования, а также различные звания, такие как «Божья ипостась», «первородные сыны», «Божьи сыновья» и так далее. Однако это всего лишь звания. То, каким людям принадлежит какое звание, зависит от устремлений и деятельности каждого отдельно взятого человека. Какое бы звание Творец тебе ни дал, таков ты и есть. Если Он не дает тебе никакого звания, то ты ничто; это всего лишь обетование Бога, а не то, на что люди имеют право или чего заслуживают. Разумеется, это обетование — цель, которой люди желают достичь, но эта цель — не тот путь, по которому должны идти люди, и она не имеет никакого отношения к тому, какой путь они выбирают. Кто имеет право принимать решения по этому вопросу? (Бог.) Верно. Люди должны это понимать. Если Бог говорит, что дает тебе что-то, значит, оно у тебя есть; если Он говорит, что забирает это у тебя, то у тебя ничего нет и ты ничто. Если ты говоришь: «Я буду к этому стремиться, даже если Бог мне этого не даст, а если Бог таки даст мне это, я приму это как должное», это неправильно. Почему это неправильно? Это нарушает одно из главных табу. Ты не осознаешь тот факт, что Бог всегда будет Богом, а человек всегда будет человеком, — вот почему это неправильно. Некоторые скажут: «Это предсказано в Библии. Во многих местах Библии говорится, что мы будем царствовать с Богом во веки веков. Почему Бог может об этом говорить, но мы не можем к этому стремиться?» Разве таким разумом должно обладать сотворенное существо? Ты считаешь благом Божье обетование, что люди будут царствовать, и стремишься к этому, но Бог говорил и об оказателях услуг — стремишься ли ты к тому, чтобы хорошо оказывать услуги Богу? Стремишься ли стать оказателем услуг, который соответствует стандартам? Бог также требует от людей выполнять свой долг; требуешь ли ты от себя хорошего выполнения своего долга? Бог также требует, чтобы люди поступали как сотворенные существа, а что делаешь ты? Считаешь ли ты своей целью стать сотворенным существом, которое соответствует стандартам, и стремишься ли к ней? Когда Бог сказал, что люди будут царствовать, Он дал человеку обетование, и у этого обетования есть предпосылка и контекст:

ты должен быть хорошим сотворенным существом, хорошо выполнять долг сотворенного существа, отбросить роль оказателя услуг, достичь покорности Богу и богобоязненности перед Творцом. Бог сказал: когда вы всего этого достигнете, тогда и сможете вечно царствовать с Богом. Таков контекст, в котором были произнесены эти слова. Людям не хватает разума. Едва услышав это, они думают: «Как здорово, что мы сможем царствовать с Богом! Когда это произойдет? Как мы будем царствовать? Как мы будем на равных с Богом? Чьими царями мы будем? Над кем мы будем царствовать? Как мы будем царствовать? Как мы будем царями?» Людям не хватает разума, не так ли? Хоть это и Божье обетование человеку, нечто сказанное для того, чтобы люди услышали и узнали, что есть такая замечательная вещь, но ты должен оценить себя сам: кто ты такой? У Бога есть эта идея, и Он готов позволить людям жить с Ним таким образом, но годишься ли ты для того, чтобы этого достичь? Почему бы тебе не спросить Бога: «Прежде чем для нас исполнится это обетование, какие требования Ты к нам предъявляешь? Нужно ли Тебе, чтобы мы что-то сделали? Чего мы сначала должны добиться, прежде чем для нас исполнится это обетование?» Ты о таком не спрашиваешь — ты просто требуешь. Это неразумно, не так ли? Человеку не хватает такого разума. Когда люди видят что-то выгодное, они протягивают руки и хватаются за это. Люди подобны бандитам: если не дать им желаемого, они злятся, становятся агрессивными и начинают выкрикивать оскорбления. Разве люди не такие? Такова низость человеческого рода.

Одна из причин, по которым человеку не хватает разума, заключается в том, что люди до сих пор не понимают истины; это никак не касается их развращенных характеров. Но когда людям не дают желаемого, они злятся, выкрикивают оскорбления, ненавидят и мстят — что это такое? Это проявляется демонический лик сатаны; это их сатанинские развращенные характеры. Таким образом, если говорить о Божьем обетовании человечеству, то Бога не удовлетворяет то, что перед Ним проявляют все люди до единого. Они сразу протягивают руки, хотят чего-то, не зная, чего стоят сами, немедленно чего-то требуют, а если не могут получить требуемого, то размышляют, на что это можно выменять. Они отрекаются от своих семей и карьеры, страдают и идут на жертвы, суетятся и посвящают себя Богу, проповедуют Евангелие и обращают побольше людей, побольше работают, и на все это они пытаются выменять желаемое. Если с обменом не получается, они приходят в ярость, их сердца заполняет ненависть, и все, что связано с верой в Бога, становится им отвратительным. Если же им кажется, что они могут обменять эти вещи на желаемое, то они изо дня в день жаждут, чтобы работа Бога поскорее закончилась, чтобы Бог быстренько уничтожил сатану, покончил с человечеством и обрушил катастрофы: они чувствуют, что иначе не смогут долго продержаться. Что раскрывают все люди до единого в присутствии истины? Они раскрывают такие характеры, как отвращение к истине и порочность. Если

подумать, то среди всех развращенных характеров, присущих людскому роду, человеческую заносчивость, лживость и периодическую непримиримость можно считать незначительными и не очень серьезными чертами. Те развращенные характеры, которых у людей больше, которые более серьезны и глубоки, — это нечестивость, отвращение к истине и порочность. Среди всех развращенных человеческих характеров смертельны именно эти. Разумеется, когда речь идет об антихристах, эти характеры еще серьезнее, и когда антихристы их раскрывают, то не воспринимают их всерьез, не изучают, ни капли не чувствуют себя в долгу перед Богом и тем более не ощущают, что у них есть хоть какие-то проблемы; они не принимают истину, не знают себя и тем более не могут покаяться. Поэтому, независимо от обстоятельств, условий и контекста, они считают царствование — высочайшее и лучшее обетование, изреченное Богом, — своей целью, к которой они должны стремиться. Как ты ни беседуй с ними об истине, а они не освободятся от этого стремления — напротив, они будут упорно следовать своим путем, и это делает спасение невозможным для них. Эти люди настолько жутки! Из того, что они раскрывают, можно четко увидеть, каков характер и истинное лицо сатаны. В беседах обсуждалось столько истины, и люди с разумом, способные принять истину и обладающие желанием слушаться и покоряться, действительно понимают, в чем именно заключается Божье намерение. Они больше не гонятся за положением, перспективами и судьбой — наоборот, после изобличений в этих Божьих словах они готовы покаяться и освободиться от желания получить благословения, готовы стремиться к истине, искать покорности Богу, угождать Ему и рваться к спасению. Если сейчас посмотреть на внутренние желания большинства людей, то цели, к которым они стремятся, претерпели фундаментальные изменения; люди готовы выполнять свой долг так, чтобы это соответствовало стандарту, хотят быть подлинными сотворенными существами и обрести спасение. Они выполняют свой долг не для того, чтобы получить благословения, и не работают в Божьем доме кое-как ради получения благословений. Кроме антихристов, которые вечно хотят царствовать, большинство людей готовы стремиться к истине. Только антихристы рассматривают стремление к перспективам, благословениям и царствованию как цели и плоды, которые в итоге должна принести их вера в Бога. Они не освободятся от этих вещей и не изменят курс, что бы ты ни говорил, — разве они не в большой беде? Они прекрасно знают, что Божьи слова есть истина, — просто они ее не принимают, поэтому ничто не может их изменить; их остается лишь отсеять и наказать. Таков конечный результат веры антихристов в Бога.

Понятно ли Я теперь побеседовал об этом вопросе людей, ищущих царствования? Пришли ли вы к новому пониманию? Правилен ли этот путь стремления к царствованию? (Нет.) Как тогда люди должны подходить к этому вопросу? Какую истину следует понимать в этом вопросе, чтобы познать сущность человека? Судить об истинной сущности и поведении человека может только Бог.

На чем же основывается Бог, когда судит обо всем этом? Он основывается на истине. Таким образом, результат и место назначения человека не определяются ни его собственной волей, ни его собственными склонностями или фантазиями. Последнее слово принадлежит Творцу, Богу. Как должны люди сотрудничать в таких вопросах? У людей есть один лишь путь, который они могут выбрать: только если они ищут истину, понимают ее, подчиняются Божьим словам, достигают покорности Богу и обретают спасение, в итоге у них будет хороший конец и хорошая судьба. Нетрудно представить себе перспективы и судьбу людей, если они делают наоборот. Так что в этом вопросе не сосредотачивайся на том, что Бог обещал человеку, что Бог говорит о результате для человечества, что Бог для человечества приготовил. Все это тебя не касается, это Божьи дела, ты их не можешь урвать, выпросить или выменять. А что следует делать тебе как сотворенному существу? Тебе следует исполнять свой долг, вкладывая все свое сердце, разум и силы в то, что тебе положено делать. Остальное — то, что касается перспектив, судьбы и будущего места назначения человечества, — ты решать не можешь, это в руках Божьих; все это подпадает под владычество Творца, все обустроено Им, и никакое сотворенное существо здесь ни при чем. Некоторые говорят: «Зачем нам об этом рассказывать, если нас это не касается?» Вас не касается, но касается Бога. Только Бог знает эти вещи, только Бог может о них говорить, и только Бог вправе обещать такие вещи человечеству. А если Бог их знает, не следует ли Богу говорить о них? По-прежнему стремиться к своим перспективам и судьбе, когда не знаешь, каковы они, — это ошибка. Бог не просил тебя стремиться к ним, Он просто давал тебе знать; если ты ошибочно полагаешь, что так Бог говорил тебе сделать это целью своих устремлений, тогда ты совершенно лишен разума и не обладаешь умом нормальной человечности. Достаточно знать обо всем, что обещает Бог. Ты должен признать один факт: каким бы ни было Божье обетование — хорошим или обычным, чем-то, что нравится людям, или чем-то, что им не очень интересно, — все это находится под владычеством, обустройствами и определениями Творца. Долгом и повинностью сотворенного существа является только следование и вовлечение в стремление в соответствии с верным направлением и путем, указанным Творцом. Что касается того, что ты в конце концов обретешь и в каких Божьих обетованиях получишь долю, — все это основывается на твоем стремлении, на пути, которым ты идешь, и на всевластии Творца. Теперь вам понятны эти слова? (Да.) А в чем они вам помогут — удовлетворить свои амбиции и желания или же следовать в жизни правильным путем стремления к истине? (Они помогут нам стремиться к истине и следовать в жизни правильным путем.) Если кто-то обладает нормальной человечностью и здравым смыслом, любит все позитивное и истину, то, услышав эти слова, он не только не разочаруется, но и сумеет быть непоколебим в своей вере стремиться к истине и принять Божье спасение; однако те, кто лишен нормальной рациональности, эти

ненормальные люди, которые гонятся за благословениями и удовлетворением своих плотских интересов, амбиций и желаний, после этих слов могут утратить энтузиазм и интерес к вере в Бога. Конечно, есть и такие люди, которые после этих слов не знают, как им верить. Разве для людей не крайне важно понимать истину? Разве истина не лучше направляет людей на правильный путь, чтобы они угождали Богу? (Да.) Только истина может дать людям возможность достичь спасения; если ты не понимаешь истины, то на дороге к спасению ты будешь часто сбиваться с пути, совершать ошибки и терпеть ущерб, а когда в своей вере дойдешь до конца дороги, то не будешь обладать никакой истиной-реальностью и станешь оказателем услуг до мозга костей. Если ты все многие годы своей веры в Бога будешь играть роль оказателя услуг и в итоге не сможешь стать сотворенным существом, которое соответствует стандартам, это будет трагедией.

9 мая 2020 г.

ПУНКТ ДЕВЯТЫЙ. ОНИ ВЫПОЛНЯЮТ СВОЙ ДОЛГ, ТОЛЬКО ЧТОБЫ ОТЛИЧИТЬСЯ И В УГОДУ СВОИМ ИНТЕРЕСАМ И АМБИЦИЯМ; ОНИ НИКОГДА НЕ ПРИНИМАЮТ В РАСЧЕТ ИНТЕРЕСЫ БОЖЬЕГО ДОМА И ДАЖЕ ПРЕДАЮТ ЭТИ ИНТЕРЕСЫ В ОБМЕН НА ЛИЧНУЮ СЛАВУ (ЧАСТЬ X)

II. Интересы антихристов

Г. Их перспективы и судьба

На какую тему мы беседовали на нашем последнем собрании? (Бог беседовал об отношении антихристов к званию «оказатель услуг». Сначала Бог пообщался о том, как Он определяет звание «оказатель услуг». Также Бог побеседовал о разнице между теми, кто вышел из состояния оказателей услуг, и теми, кто все еще ими остается. Напоследок Бог проанализировал взгляды и устремления антихристов, касающиеся звания «оказатель услуг».) Итак, как же антихристы смотрят на звание «оказатель услуг» и как к нему относятся? Что они говорят и делают? (Антихристы относятся к званию «оказатель услуг» с неприятием и отторжением. Они не принимают это звание, от кого бы оно ни исходило, и считают, что быть оказателем услуг унизительно. Они не верят, что Бог определяет оказателей услуг на основе сущности человечества, и думают, что так Он бросает вызов человеческой личности и ценности и демонстрирует к ним пренебрежение.) (Антихристы говорят такую известную фразу: «Я не собираюсь батрачить незамеченным, пока другие получают все внимание». Антихристы просто хотят вынудить других оказывать им услуги и при этом считают, что оказывать услуги Богу — это постыдно. Поэтому, когда они осознают, что они и сами оказатели услуг, то не хотят и дальше оказывать услуги в Божьем доме, а начинают искать способ сбежать. Они даже создают помехи, нарушения и предпринимают разрушительные действия.) Если судить по тому, как антихристы относятся к званию «оказатель услуг», какая их сущность видна из этого? (Их сущности свойственна враждебность к Богу и ненависть к истине.) А что это за характер, когда сущности человека свойственна враждебность к Богу и истине? (Это нечестивый и порочный характер.) Верно, это нечестивый и порочный характер. Каким главным мотивом и намерением антихристы руководствуются в своей вере в Бога? Что они хотят обрести? Каковы их амбиции и желания? Приходят ли они, чтобы стать оказателями услуг? Приходят ли они, потому что хотят быть хорошими людьми и следовать правильным путем веры в Бога? (Нет.) А за чем же они приходят? Если точно, то они приходят за благословениями, а если конкретнее, то

они ищут царствования, царствования с Богом, и еще они ищут возвышенного и великого. И когда Бог говорит, что люди — оказатели услуг, это категорически противоречит антихристовым амбициям и желаниям искать благословений и царствовать, идет с ними вразрез и выходит за рамки ожиданий антихристов. Они никогда не думали, что Бог даст людям такое звание. Антихристы не в состоянии принять этот факт. А на что они способны пойти, если не могут принять этот факт? Стремятся ли они принять этот факт и изменить себя? Они не стремятся принять этот факт, равно как и не стремятся изменить свои амбиции и характеры. Поэтому если антихристу скажут, что он оказатель услуг, и лишат его надежды на реализацию его намерения и желания обрести благословения, он уже не сможет удержаться в церкви. Как только он осознаёт правду и понимает, что люди с такими проявлениями, как у него, являются оказателями услуг, он теряет всякую надежду и раскрывает свое истинное лицо. Он не стремится изменить ни свое положение оказателя услуг, ни свое неправильное отношение к званию «оказатели услуг», равно как и свой взгляд на это звание, и не пытается следовать путем стремления к истине. Вот и выходит, что какие бы обустройства ни делал Бог, такие люди не покоряются им, не принимают их и не ищут истину. Вместо этого они ломают голову, пытаясь придумать человеческий способ избавиться от этой метки, и делают все возможное, чтобы отбросить эту идентичность. Судя по этому проявлению антихристов, они до мозга костей проникнуты отвращением к истине. Они не любят истину и не принимают ее, и у них есть свои идеи и представления об истине, но не нормальные — напротив, в глубине души антихристы испытывают ко всему позитивному и к истине глубокое отвращение, ненависть и даже враждебность. Такова сущность антихристов.

Из того, как вы только что отвечали, Я вижу, что вы не обобщили содержание каждой беседы, а после не стали ни молитвенно читать, ни размышлять. В прошлый раз мы побеседовали о трех основных аспектах: первый — определение того, кто такие оказатели услуг; второй — отношение антихристов к званию «оказатель услуг», а точнее, конкретные проявления и поведение, в которых отражается нежелание антихристов быть оказателями услуг, и конкретные причины этого; и третий аспект — каковы намерения антихристов с учетом того, что они не хотят быть оказателями услуг, то есть что антихристы хотят делать, каковы их амбиции и с какой целью они верят в Бога. По сути, в нашей беседе мы рассмотрели подтему «Отношение антихристов к званию „оказатель услуг“» с точки зрения этих трех аспектов, и посредством этих трех аспектов мы проанализировали различные практики и формы поведения, которые антихристы используют в своем отношении к званию «оказатель услуг», а также их мысли и взгляды в отношении этого звания. Вы не обдумываете содержание каждой беседы после того, как вы ее прослушали. Вы запоминаете эти вещи лишь ненадолго, но если пройдет много времени, вы даже их не вспомните. Если вы

хотите понять и обрести истину, то в душе вы должны стараться и часто молитвенно читать и размышлять — эти вопросы должны быть у вас в душе. Если для тебя это не так, если ты не принимаешь эти вопросы близко к сердцу, не стараешься и в душе не думаешь о них, то ты ничего не обретешь. Некоторые скажут: «Вопрос об антихристах так далек от меня. Я не собираюсь быть антихристом, и я не плохой человек, как они. Я просто послушно буду самым незначительным человеком — меня это вполне устраивает. Я буду делать все, что мне говорят, и не стану следовать путем антихриста. Более того, даже если во мне есть немного от характера антихриста, со временем я постепенно это изменю. Это всего лишь обычный развращенный характер, он не так уж серьезен. Мне нет смысла это слушать». Верна ли такая точка зрения? (Нет.) Почему нет? Если человек хочет достичь изменений в характере, то самое главное для него — это понять, какие состояния, мысли и взгляды могут порождаться его развращенными характерами в самых разных ситуациях. Только постигнув все это, человек узнает, каковы его собственные развращенные характеры, в каких сферах он противится Богу и идет против истины, что в нем противоречит истине; узнав это, человек сумеет разрешить данные проблемы, исправить свои развращенные характеры и достичь вхождения в истину-реальность. Если же ты не осознаешь, какие различные развращенные характеры у тебя проявляются и какие состояния могут возникать во всяческих ситуациях, и не понимаешь, в чем все это идет вразрез с истиной и откуда берутся проблемы, то как же ты будешь решать их? Если ты хочешь их решить, то необходимо сначала понять, каков их источник, какие состояния с ними связаны и откуда берутся конкретные проблемы, а затем взяться определять, как именно тебе нужно входить. Так ты сможешь по очереди справиться со своими развращенными характерами и различными возникающими состояниями. Похоже, вы до сих пор не очень ясно представляете себе, как войти в истину-реальность, как исправить свои развращенные характеры и как достичь изменений в характере; все вы еще не на правильном пути.

5. Как антихристы подходят к своему статусу в церкви

Сегодня мы побеседуем на последнюю тему, касающуюся интересов антихристов: как антихристы подходят к своему статусу в церкви. Какие проявления демонстрируют антихристы, когда речь идет об их статусе в церкви, как они поступают и каковы их взгляды и характер-сущность, когда они совершают эти поступки, — мы разделим все эти вопросы на три аспекта и проанализируем их один за другим. Первый аспект — «с притворством», второй — «с лицемерием», а третий — «превозносясь над всеми». Каждый из этих трех аспектов изложен в нескольких словах и может считаться конспективным, но при этом включает множество различных действий, проявлений и высказываний антихристов, а также особенностей их отношения и характеров. А теперь подумайте, почему Я

определил для беседы на сегодняшнюю тему именно эти три аспекта. Как вы определили для себя эту тему того, как антихристы подходят к своему статусу в церкви, когда прочитали ее? Какие идеи у вас возникли? Большинство людей, несомненно, подумают о тирании антихристов и о том, как они утверждают свой статус, завлекают людей и захватывают власть в церкви, то есть о том, что антихристы вечно хотят быть чиновниками, утверждать свой статус, обладать властью и контролировать людей, — по сути, люди думают именно о таком. Это относительно очевидные аспекты, которые антихристы часто проявляют в церкви. А кроме этих, какие еще незаметные людям проявления есть у антихристов? Что еще они делают, чтобы закрепиться в церкви, заполучить статус и высокий престиж и даже захватить власть, подчинив себе побольше людей? Какие еще проявления есть у антихристов? К ним относятся более вводящие в заблуждение, коварные и тайные способы и средства, которые используют антихристы, а также, возможно, неизвестные мысли и скрытые намерения и цели в глубине их душ, верно? Итак, давайте побеседуем о них по очереди.

а. С притворством

Первый аспект — «с притворством». Буквальное значение слова «притворство» легко понять, и оно явно не похвально. Если о ком-то говорят, что он хорошо притворяется, что все его действия — притворство, неприметное для других, и что его поступки и разговоры с другими всегда поверхностны, то человек, который так делает и ведет себя, безусловно, очень лжив. Такой человек не честен, не прост и не бесхитростен — напротив, он очень ловко манипулирует чужим сознанием, действует исподволь и отлично умеет обманывать других. Это самое фундаментальное понимание слова «притворство». Итак, какова же связь между поведением и действиями антихристов и поведением такого рода? Какие поступки антихристов выдают, что их сущности свойственно притворство? Какова конкретная цель их притворства? В чем именно заключается их намерение? Зачем им нужно притворяться? Все это тесно связано с темой, о которой мы сегодня побеседуем.

Антихристы — это такие люди, которые не желают отставать от других. Они не желают зависеть от других, не желают принимать чужие приказы, указания и повеления, не желают быть обычными и не желают, чтобы другие смотрели на них свысока. Напротив, антихристы — это такие люди, которые желают иметь престиж, и хотят, чтобы другие их почитали и высоко ценили. Более того, в церкви и среди других людей антихрист еще больше желает быть тем, кто отдает приказы и указывает другим делать для него те или иные вещи. Он хочет реализовывать свои желания за счет своего престижа, влияния и власти, и он не хочет быть обычным человеком, которым любой может помыкать и указывать ему что-то сделать. Устремления и желания антихристов среди других людей именно таковы. Антихристы весьма чувствительны к вопросу своего статуса среди других. Они

считают, что в группах их возраст и физическое здоровье не имеют никакого значения. По мнению антихриста, важно то, как большинство людей его воспринимают, уделяют ли они ему время и отводят ли место в своей речи и поступках, высок или обычен его статус и положение в сердцах большинства, видит ли большинство его высокопоставленным, обычным или не ахти каким, и так далее; каким большинство считает стаж антихриста в вере в Бога, насколько его слова весомы среди людей, то есть сколько людей их одобряют, сколько людей его хвалят, поднимают большой палец, внимательно слушают и принимают близко к сердцу любые его слова; более того, велика или мала его вера с точки зрения большинства людей, какова его решимость переносить страдания, от многого ли он отказывается, насколько посвящает себя Богу, каков его вклад в Божий дом, высока или низка его должность в Божьем доме, что он выстрадал в прошлом и какие важные дела совершил — вот что заботит антихриста больше всего. В уме антихристы нередко ранжируют положение и порядок, часто сравнивая, кто в церкви самый одаренный, кто самый красноречивый и лучше всего умеет выражать свои мысли, у кого хорошие профессиональные навыки и кто наиболее сведущ в технологиях. Сравнивая все это, антихристы постоянно прилагают усилия к изучению различных профессиональных навыков, стремясь к тому, чтобы в совершенстве овладеть ими и достичь мастерства. Антихристы в основном сосредоточены на усилиях, направленных на чтение проповедей и разъяснение Божьих слов таким образом, чтобы показать себя и заставить других думать о них высоко. Старательно занимаясь этим, они не ищут, как понять истину и как войти в истину-реальность, а раздумывают о том, как бы запомнить эти слова, как бы показать свои сильные стороны еще большему числу людей, чтобы побольше народу поняло, что антихрист действительно что-то из себя представляет, что он не просто обычный человек, что он способный и выше заурядных людей. Антихрист живет среди людей и занимается самыми разными делами, вынашивая подобные идеи, намерения и взгляды. В силу таких его взглядов, таких стремлений и амбиций у него волей-неволей появляются всевозможные хорошие формы поведения, правильные высказывания и хорошие поступки — как большие, так и малые. Из-за такого поведения и поступков антихриста люди, не обладающие духовным пониманием и, по сути, не стремящиеся к истине, а уделяющие внимание только хорошему поведению, завидуют антихристу, восхищаются им, даже подражают ему и следуют за ним, и так он достигает своей цели. Когда антихристы вынашивают такие намерения и амбиции, как они себя ведут? Об этом мы сегодня и побеседуем. Эта тема стоит того, чтобы о ней побеседовать, и даже более того — это тема, на которой каждому из вас стоит сосредоточиться и которую стоит постичь.

Антихристы питают отвращение к истине, они совсем не приемлют истину — что явно указывает на один факт: антихристы никогда не действуют на основе истин-принципов, они никогда не практикуют истину, и это является самым

вопиющим проявлением антихриста. Помимо репутации и статуса, благословения и вознаграждения, есть еще и другое, к чему они стремятся, — это наслаждение плотскими удовольствиями и преимуществами статуса; и этим они, естественно, вызывают нарушения и сбои в работе. Эти факты показывают, что то, к чему они стремятся, а также их поведение и проявления не угодны Богу. И это абсолютно не соответствует действиям и поведению людей, стремящихся к истине. Например, у некоторых антихристов, подобных Павлу, есть готовность страдать при исполнении долга, они, выполняя свою работу, могут не спать всю ночь и обходиться без еды, они могут усмирять свою плоть, могут преодолевать любые болезни и неудобства. И с какой целью они все это делают? Это нужно для того, чтобы показать всем, что, когда дело доходит до Божьего поручения, они способны на самоотречение, что для них существует только долг. Все это они выставляют на всеобщее обозрение. Когда рядом находятся люди, они не отдыхают, когда им положено, даже намеренно продлевая рабочий день, рано вставая и поздно ложась. Но что происходит с эффективностью работы и выполнения долга, когда антихристы трудятся таким образом с утра до ночи? Они это вообще не принимают во внимание. Они только стараются делать все это на глазах у других, чтобы те могли видеть их страдания, и то, как они целиком посвящают себя Богу, не думая о себе. Что же касается выполнения долга и работы в соответствии с истинами-принципами, то об этом они вообще не думают. Они думают только о том, все ли видели их с виду хорошее поведение, все ли знают об этом, произвели ли они впечатление на всех, вызовут ли они восхищение и одобрение, будут ли люди за их спинами возносить им похвалы, и скажут ли про них: «Они действительно могут переносить трудности, своей выносливостью и необычайной настойчивостью они превосходят любого из нас. Эти люди стремятся к истине, способны страдать и нести тяжкое бремя, они столп в церкви». Антихристы рады слышать подобное. В душе они думают: «Мне хватило ума притвориться, я был достаточно умен, чтобы это провернуть! Я знал, что все будут смотреть только на внешнюю сторону, и людям нравится такое хорошее поведение. Я знал, что если буду вести себя так, окружающие станут выражать свое одобрение, делать жесты поддержки, восхищаться мной в глубине души, увидят меня в совершенно новом свете, и никто больше не посмеет посмотреть на меня свысока. И если наступит день, когда вышнее обнаружит, что я не выполняю настоящей работы, и отстранит меня от должности, несомненно, найдется много людей, которые заступятся за меня, будут горевать обо мне, призывать меня остаться и просить за меня». Они втайне радуются своему фальшивому поведению. Не в этой ли радости также проявляется природа-сущность антихриста? И что это за сущность? (Нечестивость.) Верно, это сущность нечестивости. Под влиянием этой сущности нечестивости у антихристов формируется состояние самодовольства и самолюбования, которое побуждает их в глубине души тайно протестовать против Бога и противодействовать Ему.

Внешне создается впечатление, что они идут на огромные жертвы, а их плоть претерпевает множество страданий, однако на самом ли деле они считаются с бременем Божьим? Действительно ли они полностью посвящают себя Богу? Способны ли они преданно исполнять свой долг? Нет, не способны. В душе они тайно соперничают с Богом, думая: «Разве ты не говорил, что я лишен истины? Разве ты не говорил, что у меня развращенные характеры? Разве ты не говорил, что я заносчив и чванлив, что я пытаюсь создать собственное царство? Разве ты не говорил, что я не обладаю духовным пониманием, что я не понимаю истины и поэтому являюсь оказателем услуг? Я тебе покажу, как я оказываю услуги и что братья и сестры обо мне думают, когда я так оказываю услуги и так поступаю. Я тебе покажу, смогу ли я завоевать восхищение еще большего числа людей, если буду так поступать. И когда однажды ты захочешь отослать и осудить меня, я посмотрю, как тебе это удастся!» Так антихристы в душе соперничают с Богом, а стремление к истине пытаются заменить этим хорошим поведением. Тем самым они пробуют отрицать практические результаты Божьей работы и того, как Бог ведет людей к практике истины, чтобы те добивались изменений в характере. В сущности, антихристы используют это толкование, чтобы отрицать и порицать Божью работу по спасению человека путем суда и обличения, и они считают, что для Бога судить людей — это неправильно и неэффективно. Эти идеи и взгляды антихристов нечестивы, коварны, богопротивны и идут Богу наперекор. Когда Бог открыто не порицает антихристов, в душе они начинают с Ним соперничать; когда Бог не изобличает их и не порицает их поведение, они начинают притворством вводить других в заблуждение и завоевывать сердца людей, чтобы отвергнуть Божьи слова и тот факт, что лишь стремление к истине может привести к изменениям в характере и удовлетворению Божьих намерений. Разве сущность их толкования не такова? Разве антихристам не присущ нечестивый характер? За страданиями у них кроются такие амбиции и такая скверна, что именно поэтому Бог питает отвращение к подобным людям и подобному характеру. Вот только антихристы никогда не замечают и не признают этого факта. Бог наблюдает за сокровенными глубинами человеческого сердца, тогда как человек смотрит только на внешний вид людей — нет ничего глупее, чем нежелание антихристов признать этот факт и неспособность увидеть его. И поэтому они идут на все, используя благонравное поведение для того, чтобы подать себя в наиболее выгодном свете, чтобы другие считали их способными страдать и терпеть лишения, переносить боль, которая не под силу обычным людям, выполнять работу, с которой обычные люди не справятся. Тогда другие будут думать, что у них есть выносливость, что они могут подчинить себе свое тело и совершенно не думают об удовольствиях и плотских интересах. Временами они нарочно не меняют одежду, пока она слегка не загрязнится, и не стирают ее даже тогда, когда она начинает пахнуть. На что только они не идут, чтобы заставить других поклоняться им. Чем больше времени

они проводят на публике, тем больше усилий они предпринимают, чтобы показать себя, чтобы выставить себя отличными от обычных людей, чтобы все остальные поняли, что желание полностью посвятить себя Богу у них сильнее, решимость страдать — больше, а способность выносить страдания — выше, чем у обычных людей. В подобных ситуациях антихристы склонны к такому поведению, и за этим поведением кроется сидящее в глубине их души желание, чтобы им поклонялись и высоко чтили. И когда, достигнув своей цели, они слышат от людей похвалу и ловят на себе их завистливые, восхищенные и благодарные взгляды, вот тогда их сердца наполняются радостью и удовлетворением.

В чем разница между внешним хорошим поведением антихристов, которые терпят страдания и идут на жертвы, и тем, когда человек по-настоящему проявляет внимание к намерениям Бога, предан Ему и полностью, искренне посвящает себя Богу? (За этим стоят разные намерения. Люди, по-настоящему полностью посвящающие себя Богу, сосредотачиваются на поиске принципов, на результатах и эффективности работы. Антихристы с виду полностью посвящают себя Богу, но лишь для того, чтобы другие высоко их ценили. Антихристы вообще не считаются с эффективностью и результатами работы.) Верно, разница есть и в намерениях, и в мотивах, и в источниках их речи и действий — они абсолютно разные. Люди, которые так терпят страдания и при этом стремятся к истине, во время этих страданий ищут принципы. Поиск принципов свидетельствует как минимум о покорном складе ума; такие люди не пытаются ничего делать по-своему и для себя, за их действиями стоят покорность и богобоязненное сердце, и они очень четко знают, что выполняют свой долг, а не занимаются человеческими делами. Антихристы же с виду тоже терпят страдания, но на самом деле они просто соблюдают формальности напоказ другим; они не ищут истин-принципов, за их действиями нет ни покорности, ни богобоязненного сердца, их сердца не живут перед Богом, и с помощью такого поведения и проявлений антихристы пытаются завлечь людей и купить их благосклонность. Тут есть разница, не так ли? Если судить по сущности поведения антихристов, то можно ли сказать, что их страдания — это притворство? (Да.) Это уже достаточно доказывает, что их поведение и проявление того, что они переносят страдания, — это просто соблюдение формальностей напоказ другим: антихристы действуют не перед Богом. Это один аспект. Другой аспект заключается в том, что никто так не искусен в притворстве и обмане, как антихристы, поэтому они очень легко приспосабливаются и часто используют определенные коварные средства, чтобы вводить людей в заблуждение и обманывать их, тем самым добиваясь своей цели: чтобы люди поклонялись антихристам. Это то, что у них получается лучше всего, это у них в крови, эта коварная и изменчивая сущность свойственна им от природы. Есть, например, такие антихристы, которые как будто бы говорят и ведут себя очень по-доброму и смиренно, никогда не изобличают чужие слабости, уступчивы, не спешат судить и

порицать других, а когда кто-то слаб и пребывает в негативном настроении, они сразу же протягивают ему руку помощи. Они производят впечатление душевных, добрых, хороших людей. Когда другие находятся в затруднительном положении, они помогают иногда словами, иногда — какими-то действиями, а порой даже деньгами или материальными вещами. С виду их поступки кажутся хорошими. Большинство людей думают, что именно такого человека они хотят встретить, с таким человеком они хотят общаться; подобный человек не станет им угрожать и мешать, и от него можно получить много помощи — например, материальной, психологической или даже помощи с высшими духовными теориями и так далее. Внешне такие люди не делают ничего плохого: они не препятствуют и не мешают в церкви и, казалось бы, вносят гармонию в любую группу, в которой находятся; под их управлением и при их участии все кажутся счастливыми, люди хорошо ладят, не ссорятся и не спорят. В их присутствии все чувствуют, насколько хорошо они ладят друг с другом, насколько они близки. Когда они уходят, некоторые начинают сплетничать между собой, бойкотировать друг друга, завидовать и спорить о чем-то; все прекращают пререкаться только тогда, когда среди них появляются эти антихристы и призывают к миру. В своей работе эти антихристы выглядят очень способными, но одна вещь выдает, что они замышляют на самом деле: все, кого они учат и ведут за собой, умеют говорить слова и доктрины, все они умеют свысока читать другим нотации, все они умеют льстить людям и добиваться их расположения, они умеют быть скользкими и лживыми, они знают, кому что сказать, и становятся человекоугодниками, и с виду кажется, будто у них на душе полный мир. Во что эти антихристы превратили церковь? В религиозную организацию. И что в результате? Люди живут по их сатанинской философии, не желают стремиться к истине, не имеют жизни-вхождения и полностью утратили работу Святого Духа. Вот как антихристы вредят братьям и сестрам и приводят их к гибели — но при этом все равно считают, что внесли большой вклад, совершили для братьев и сестер великие дела и принесли им великие благословения. Они часто учат братьев и сестер быть смиренными и терпеливыми, проявлять внимание и терпимость к проблемам других братьев и сестер, не говорить грубо и не обижать других, а также указывают людям, в какой позе надо сидеть или стоять, какую одежду носить. То, чему они часто учат братьев и сестер — это не то, как понимать истину или как войти в истину-реальность, а то, как следовать предписаниям и хорошо себя вести. Под их наставничеством взаимодействие между людьми зиждется не на Божьих словах, не на истинах-принципах, а на философии отношения к миру, которая заключается в том, чтобы быть человекоугодником. Внешне никто не обижает друг друга, никто не указывает на чужие недостатки, но никто и не говорит никому о том, что думает на самом деле, не открывается и не общается о своей развращенности, мятежности, о своих недостатках и прегрешениях. Вместо этого, на поверхностном уровне, они разглагольствуют о том,

кто пострадал и принес жертву, кто был верен в исполнении своего долга, кто был полезен братьям и сестрам, кто сделал значительный вклад в дом Божий, кто был арестован и осужден за проповедование Евангелия — вот и все, о чем они говорят. Чтобы представлять себя в выгодном свете и маскироваться, антихристы не просто используют хорошее поведение, — внешнее смирение, терпение, терпимость и готовность помочь; они еще и пытаются личным примером заразить этим хорошим поведением других и поощрить их подражать ему. Цель хорошего поведения антихристов — не что иное, как оказаться в центре внимания людей и добиться того, чтобы другие высоко думали о них. Когда Божьи избранные говорят о своем самопознании и анализируют свои развращенные характеры, антихристы молчат и совершенно не пытаются разобрать собственную развращенность. Когда братья и сестры изобличают и подрезают проявления развращенности друг в друге, антихристы — единственные, кто практикует смирение, терпение и терпимость ко всем; они не изобличают ничьи проявления развращенности, а даже хвалят и превозносят братьев и сестер за их хорошее поведение и за то, что те изменились; они играют роль человекоугодников, изображая из себя любящих, внимательных, терпимых утешителей. Это проявления того, что антихристы великолепно умеют притворяться, обманывать людей и вводить их в заблуждение.

По всем внешним признакам слова антихристов кажутся особенно добрыми, культурными и изысканными. Неважно, кто нарушает принцип или препятствует и мешает работе церкви: антихрист не разоблачает и не критикует таких людей; он закрывает глаза, позволяя людям думать, что он великодушен во всех вопросах. Какую бы развращенность люди ни проявляли и какие бы злые дела ни совершали, антихрист проявляет понимание и терпимость. Он не злится, не впадает в ярость, не сердится и не винит людей, когда те поступают плохо и вредят интересам дома Божьего. Кто бы ни творил зло и ни мешал работе церкви, антихристы не обращают внимания, как будто это не имеет к ним никакого отношения, и никогда никого за это не заденут. Что больше всего волнует антихристов? То, сколько людей о них высокого мнения, сколько людей видит их страдания и хвалит их за это. Антихристы верят, что страдание никогда не должно быть напрасным; какие бы трудности они ни претерпевали, какую бы цену ни платили, какие бы добрые дела ни совершали, как бы заботливы, внимательны и любвеобильны они ни были по отношению к другим, все это должно совершаться на глазах у других, чтобы больше людей могли это увидеть. Для чего они действуют таким образом? Чтобы купить расположение людей, чтобы больше людей в душе одобряли их поступки, их поведение и их нравственные качества, выступая в их поддержку. Некоторые антихристы даже пытаются с помощью этого внешне хорошего поведения создать себе имидж «хорошего человека», чтобы за помощью к ним обращалось побольше людей. Например, когда кто-то слабеет и решает, что большинство людей лишены любви, очень эгоистичны, не любят помогать другим и не добросердечны, то затем

он вспоминает о том «хорошем человеке», который на самом деле антихрист. Или когда кто-то сталкивается с трудностями в работе, не знает, как их решить, и не может вспомнить никого, кто бы помог, — и первым, кто приходит ему на ум, оказывается этот «хороший человек», который на самом деле антихрист. Кто-то больше не хочет выполнять свой долг, а хочет стремиться к мирскому, к власти и богатству, жить собственной жизнью, и даже при том, что он впал в такое негативное настроение и настолько ослабел, он не молится Богу и ни с кем не беседует, — и в этой ситуации он думает о том «хорошем человеке», который на самом деле антихрист. Так оно и продолжается, и эти люди больше не молятся Богу и не читают Божьи слова, когда у них возникают проблемы: вместо этого они лучше будут полагаться на помощь этого «хорошего человека», который на самом деле антихрист. Они лишь открывают сердца и говорят этому человекоугоднику о том, что у них на душе, прося его разрешить их трудности; они поддерживают этого антихриста и следуют за ним. И разве тем самым не достигается цель антихриста? Когда антихрист достигает своей цели, разве его статус в церкви не становится выше, чем у обычных людей? А действительно ли антихрист удовлетворяется, заняв в церкви первое место и став важной птицей? Нет, он этим не удовлетворяется. Какой же цели он хочет достичь? Он хочет добиться того, чтобы еще больше людей одобряли его, высоко его ценили и поклонялись ему, он хочет занимать в сердцах людей определенное положение, а особенно он хочет, чтобы люди на него равнялись, полагались и следовали за ним, когда сталкиваются с трудностями в своей вере в Бога и им некуда обратиться. Это гораздо серьезнее, чем желание антихриста занимать в церкви первое место и быть важной птицей. Что в этом настолько серьезного? (Он состязается с Богом за положение в сердцах людей. Он хочет напрямую заменить Бога.) (Таких людей трудно различить. Они вводят других людей в заблуждение своим внешне хорошим поведением, из-за чего те люди перестают искать истину в Божьих словах и беседовать об истине, когда у них возникают проблемы, а вместо этого полагаются и равняются на этих антихристов, прося их решать свои проблемы и считая их слова истиной. В результате эти люди все больше и больше отдаляются от Бога. Это более коварный и злонамеренный метод.) Верно, все вы поняли и упомянули один важный момент, а именно: антихристы занимают положение и пускают корни в сердцах людей, желая занять место Бога. Кто-то скажет: «Если я стану искать Бога, то не найду Его; я Его не вижу. Если я стану искать Божьи слова, то книга такая толстая, в ней слишком много слов, и мне трудно найти ответы. Но если я пойду к этому человеку, то сразу же получу ответы; это и удобно, и полезно». Видишь, его действия уже побудили людей не просто поклоняться ему в душе, но и оставить там место для него. Он хочет занять место Бога — именно с этой целью антихрист и делает эти вещи. Очевидно, что, делая все это, антихрист уже добился первоначального успеха; в сердцах этих непроницательных людей уже

есть место для антихриста, а некоторые уже поклоняются ему и равняются на него. Именно этой цели антихрист и хочет достичь. Если у кого-то возникает проблема и он молится Богу, а не ищет помощи антихриста, тот испытывает недовольство и думает: «Почему ты всегда обращаешься к богу? Почему ты вечно думаешь о боге? Почему ты не видишь меня и не думаешь обо мне? Я такой смиренный и терпеливый, могу отрекаться от того-сего и так усердно посвящать себя богу, и я жертвую на благотворительность, так почему же ты не приходишь ко мне? Я столько тебе помогаю. Почему же у тебя нет ни капли совести?» Он чувствует себя несчастным и расстроенным, и он злится — злится и на этого человека, и на Бога. Чтобы добиться своей конечной цели, он продолжает притворяться, продолжает жертвовать на благотворительность и оставаться терпеливым и терпимым, выглядит смиренным, говорит доброжелательно, никогда не обижает других и часто утешает людей, пытающихся познать себя. Кто-то говорит: «Я мятежный, я дьявол и сатана». Антихрист отвечает: «Ты не дьявол и не сатана. Это всего лишь мелкая проблема. Не надо быть к себе таким критичным, и не надо себя недооценивать. Бог нас вознес; мы не обычные люди, и тебе не следует себя принижать. Ты намного лучше меня; я более развращен, чем ты. Если ты дьявол, то я нечестивый дьявол. Если ты нечестивый дьявол, то мне надлежит спуститься в геенну и погибнуть». Вот как антихристы помогают людям. Если кто-то признается, что причинил ущерб интересам Божьего дома или работе церкви, антихрист говорит ему: «Если ты причинил ущерб работе церкви, немного сбившись с пути, когда выполнял свой долг, то это не страшно. Я раньше причинял намного больший ущерб и ходил по гораздо более кривым дорожкам. Просто в будущем поступай иначе — это не проблема. Если ты чувствуешь, что твоя совесть не может этого вынести, у меня есть кое-какие деньги, и я компенсирую убытки за тебя, так что не расстраивайся. Если в будущем у тебя возникнут проблемы, просто приди ко мне, и я сделаю все, что смогу, чтобы помочь тебе, и сразу приму все возможные меры». У антихристов есть это чувство «личной преданности», но для чего они так поступают на самом деле? Действительно ли они тебе помогают? Они тебе вредят, ведут тебя в яму — ты поддался искушению сатаны. Они роют для тебя яму, а ты и прыгаешь прямо в нее; ты попадаешь в ловушку, но все думаешь, что там замечательно. Этот антихрист тебя погубил, а ты даже не заметил — какое скудоумие! Именно так сатана и антихристы обращаются с людьми, вводят их в заблуждение и причиняют им вред. Антихрист говорит: «Если в будущем ты просто станешь проявлять каплю внимания к интересам божьего дома и будешь немного осторожен, то все в порядке. Этот вопрос можно решить, никто не стал бы делать этого специально. Кто из нас может быть совершенным? Никто из нас не совершенен; все мы развращены. Раньше я был намного хуже тебя. Давай в дальнейшем увещевать друг друга. Кроме того, даже если божий дом понесет какие-то потери, бог о них не вспомнит. Бог так снисходителен и

терпим к людям. Если мы можем проявлять терпимость друг к другу, то разве бог не должен быть еще терпимее? Если бог говорит, что не запомнит наших прегрешений, значит, за нами больше нет никаких прегрешений». Какую бы большую ошибку ни совершил человек, антихрист просто преуменьшит ее, пошутив и отмахнувшись от нее, — так он показывает, как велико его сердце, какой он доброжелательный, замечательный и терпимый. Из-за этого люди ошибочно полагают, что Бог, наоборот, в Своих речениях постоянно изобличает людей, постоянно устраивает шум из-за их развращенных характеров и придирается к людям. Если человек совершил прегрешение или взбунтовался, то Бог его подрезает, судит и обличает, и создается впечатление, что Он не считается с людьми. Антихрист же умеет терпеть и прощать людей в любых ситуациях; он такой замечательный, его так уважают. Разве не так обстоят дела? Некоторые антихристы еще и говорят: «У неверующих есть такое высказывание: „В большом домашнем хозяйстве с обилием имущества маленькая растрата — это ничто“. Божий дом так велик, и бог дает щедрые благословения. Нет ничего страшного в том, чтобы быть немного расточительным; бог столько нам дарует. Разве мы не много растратили? И что бог нам сделал? Разве он не терпел все это? Человек слаб и развращен, и бог давно это видел, а если он это видит, то почему же он нас не наказывает? Это свидетельствует, что бог терпелив и милосерден!» Что это за слова? Антихрист прибегает к словам, которые кажутся правильными и соответствуют человеческим представлениям, чтобы ввести людей в заблуждение и заставить их поддаться искушению, потревожить их видение, сбить их с пути и сделать так, чтобы они неправильно понимали Бога и ни капли не желали и не хотели Ему покоряться. Подстрекаемые, вводимые в заблуждение и сбиваемые с толку антихристами, люди теряют те крохи совести, что у них есть, и все они начинают слушаться антихристов и покоряться им.

Антихристы особенно искусны в притворстве, когда находятся в обществе других людей. Как и фарисеи, с виду они кажутся очень терпимыми к людям, терпеливыми, смиренными и добродушными — они выглядят ну такими уж снисходительными и терпимыми ко всем. Решая проблемы, они всегда показывают, как они на своем статусном положении невероятно терпимы к людям, и выглядят великодушными и обладающими широкими взглядами во всех аспектах, не придираются к другим и показывают людям, какие они замечательные и добрые. Но действительно ли антихристы обладают такими сущностями в реальности? Они действуют во благо других, терпимы к людям и могут помочь им в любой ситуации, но какой скрытый мотив стоит за этими поступками? Стали бы антихристы все это делать, если бы не пытались завлечь людей и купить их благосклонность? Действительно ли антихристы именно так ведут себя за закрытыми дверями? Действительно ли они такие, какими кажутся в обществе других людей: смиренные, терпеливые, терпимые к другим и с любовью им помогающие? Обладают ли они

такой сущностью и таким характером? Таковы ли их нравственные качества? Ничуть. Все их поступки — притворство с целью ввести людей в заблуждение и купить их благосклонность, чтобы еще больше людей в душе имели о них благоприятное впечатление, чтобы при возникновении проблем люди в первую очередь думали об антихристе и обращались за помощью именно к нему. Для достижения этой цели антихристы специально строят планы, как бы им показать себя перед другими, сказать и сделать правильные вещи. Прежде чем заговорить, они кто знает сколько раз отберут и отшлифуют в уме свои слова. Они специально строят планы и ломают голову, обдумывая свои формулировки, выражения, голос, тембр — даже взгляд, которым они смотрят на людей, и тон, которым говорят. Антихрист подумает и о том, с кем он разговаривает: со старым человеком или с молодым, выше по статусу или ниже, высоко ли тот ценит антихриста, не обижается ли на него втайне, совместимы ли их темпераменты, какой долг выполняет этот человек, каково его положение в церкви и в сердцах братьев и сестер. Антихрист внимательно понаблюдает и тщательно поразмыслит над этими вещами, а по итогам своих размышлений придумает, как иметь дело с самыми разными людьми. Но как бы антихристы ни обращались с разными людьми, цель у них только одна: побудить людей высоко ценить антихриста, чтобы они больше не смотрели на него как на равного, а, наоборот, относились к нему почтительно, чтобы еще больше людей восхищались им и равнялись на него, когда он что-то говорит, одобряли его и следовали за ним, когда он что-то делает, оправдывали и выгораживали его, когда он ошибается, и чтобы еще больше людей выступали на его стороне, яро жаловались от его имени и поднимались спорить с Богом и сопротивляться Ему, когда антихриста раскроют и отвергнут. Когда антихрист лишится власти, у него будет столько людей, которые ему помогут, выразят поддержку и заступятся за него, и это свидетельствует, что статус и власть антихриста, которые он специально замышлял взрастить в церкви, глубоко укоренились в сердцах людей и что его «кропотливые усилия» были не напрасны.

Антихристы стараются как можно лучше заниматься своим статусом, престижем, репутацией и властью среди людей и подходить ко всему этому оптимальным образом — тут они не отлынивают и не проявляют ни мягкосердечия, ни тем более беспечности. Они наблюдают за выражением глаз всех остальных людей, за их темпераментом, повседневными делами, устремлениями, отношением к позитивному и негативному, а главное — антихристы наблюдают за верой всех остальных в Бога, их преданностью Ему и их отношением к тому, чтобы полностью посвящать себя Богу, выполнять свой долг и так далее: антихристы прилагают к такому очень много усилий. Поэтому, исходя из такого их отношения, они избегают и остерегаются тех, кто стремится к истине и может их различить, и рядом с такими людьми говорят и поступают осторожно. В обществе людей с относительно слабым темпераментом, которые часто впадают в негативное настроение и не

понимают истины, а также определенных глупых людей, плохо понимающих истину, антихристы часто делают все возможное, чтобы показать себя, постоянно устраивая шоу, как в цирке, и используя для этого любую возможность. Например, на собраниях большинство людей одобряет их, меньшинство испытывает отторжение, а еще больше людей их не различает, и поэтому антихристы начинают устраивать шоу и искать возможности побеседовать. Они общаются о собственном опыте, о своей прошлой «славной истории», о своих заслугах в Божьем доме и даже о том, как Вышнее оценило их и лично их подрезало, — они не могут упустить ни единой такой возможности. С кем бы они ни были и независимо от повода, антихристы только одно и делают: они устраивают шоу, то есть играют на публику. В этом и заключается сущность антихристов: они испытывают отвращение к истине, и они нечестивы и бесстыдны. Насколько далеко они заходят в своих шоу? Возможно, вы сами были свидетелями некоторых из них. По некоторым антихристам четко видно, что они устраивают шоу, выставляют себя напоказ, завоевывают сердца людей и хватаются за любую возможность сделать так, чтобы другие высоко их ставили. Некоторые люди их презирают, некоторые игнорируют и даже насмехаются над ними, но антихристов это не волнует. А что их волнует? Антихристу важно, чтобы его шоу произвело на людей глубокое впечатление и показало им, что он не боится говорить, что у него есть отвага, стиль лидерства, талант руководителя, смелость не бояться выступать перед всеми, а главное — способность решать вопросы без паники. Добившись того, чтобы люди это поняли и увидели, антихрист чувствует удовлетворение, и именно поэтому он изо всех сил старается устроить шоу всякий раз, как только ему представится такая возможность, и делает это без сдержанности, без зазрения совести и безо всякого стыда. Именно так и поступают антихристы. Если на собраниях Я беседую только на главную тему, то некоторые люди, слушая Мою речь, начинают клевать носом. Или же, когда Я беседую на главную тему, мысли людей все еще заняты другими вещами, и им нелегко сосредоточиться на том, что Я говорю. В таких ситуациях Я немного болтаю о том о сем, рассказываю историю или шучу. Эти вещи и истории обычно касаются определенных развращенных характеров и состояний, которые люди раскрывают в жизни. Я использую истории и шутки, чтобы немного взбодрить людей и помочь им понять получше. Увидев это, антихристы думают: «В своих проповедях на собраниях ты шутишь. Я тоже умею шутить не хуже тебя. Я возьму да вскользь скажу несуразную шутку, чтобы все расхохотались, и всем это понравится — ну здорово же! Я возьму да вскользь расскажу историю, и тогда никто больше не захочет ходить на собрания — все будут хотеть только слушать мои истории». Они соперничают в этом со Мной. Есть ли им какой-то смысл соперничать в этом со Мной? Зачем Я рассказываю истории? Зачем Я занимаюсь болтовней? Из Моей болтовни и историй люди могут кое-что понять, и это помогает им постичь истину без напряжения — такова Моя цель. Однако антихристы за это хватаются и

пытаются этим воспользоваться, говоря: «В такое критически важное время ты только и делаешь на собраниях, что занимаешься болтовней, а значит, и я тоже буду болтать». Всякая ли болтовня одинакова? Антихристы, эти отбросы, даже не понимают истины — что же может дать их болтовня? Что могут дать их рассказы и шутки? Эти звери, лишенные духовного понимания, относятся к таким серьезным вопросам, как беседы об истине и истории, слишком поверхностно и несерьезно. Что за люди так поступают? Антихристы, люди без духовного понимания и те, кто не стремится к истине, — вот кто любит таким заниматься.

Взгляды братьев и сестер, взгляды большинства людей, не замечают в притворстве антихристов почти никаких изъянов. Почему? Потому что антихристы скрывают и прячут свои недостатки, не позволяя тебе их увидеть; они прячут свою нечестивую сторону, свою распущенную сторону и свою плохую сторону за закрытыми дверями. Где это — «за закрытыми дверями»? Там, где ты не увидишь, то есть у них дома, в обществе, на работе, перед родственниками и друзьями; это те сферы, которые ты не видишь и с которыми не соприкасаешься. Слова и поведение антихристов, которые ты видишь и с которыми соприкасаешься, — это сплошь та их сторона, которая представляет собой притворство и прошла шлифовку. А та их сторона, которая тебе не видна, — это их истинная сущность, истинное лицо. Каково же их истинное лицо? В кругу своей неверующей семьи антихрист говорит всевозможные плохие слова: жалуется, возмущается и говорит враждебные слова в адрес других, судит и порицает братьев и сестер, нарекает на неправедность Божьего дома, — он все это говорит, ни о чем не умалчивая и ни капли не сдерживаясь. В кругу своих родственников и друзей он обсуждает мирскую жизнь и сплетничает о чужих семьях, присоединяется ко всем мирским занятиям неверующих и даже активно участвует в свадьбах и похоронах. Он сплетничает с неверующими, судит и ругает других, распускает беспочвенные слухи о людях и клевещет на них за их спиной — он все это говорит. Имея дело с людьми в кругу неверующих, он облапошивает их, создает клики, набрасывается на людей с нападками, а на работе может подставлять других, рассказывать о них небылицы и идти по головам, чтобы занять положение повыше, — на все это он тоже способен. В кругу семьи и с неверующими антихристы не проявляют ни терпения, ни терпимости, ни смирения, а, наоборот, раскрывают свое истинное лицо во всей красе. В Божьем доме они волки в овечьей шкуре, а среди неверующих, людей, которые не верят в Бога, они явственно раскрывают свое волчье лицо; они борются с неверующими за свои интересы, за слово, за высказывание и готовы бесконечно, до посинения спорить с неверующими за малейший интерес. Если в Божьем доме они не получают никакой выгоды или подвергаются подрезке, то идут домой и поднимают шум, доставляют неприятности и делают такое, что их родные боятся. Среди неверующих они не проявляют христианской порядочности и не несут свидетельства, как положено христианам, — это даже не

люди, а волки до мозга костей. В Божьем доме и перед братьями и сестрами они дают обетования и клятвы, выражают свою решимость, выглядят готовыми полностью посвящать себя Богу и как будто бы верят в Бога. Но когда они приходят к неверующим, их устремления и убеждения оказываются такими же, как у неверующих. Некоторые даже, прямо как неверующие, следят за знаменитостями и подражают им в повседневной одежде, выставляя верхнюю часть тела напоказ, ходят лохматыми и сильно красятся — они не похожи ни на людей, ни на призраков. Они модно одеваются и изо дня в день идут в ногу со временем, чувствуя, что жизнь настолько полна вкуса, и в самых потаенных глубинах души не чувствуют ровным счетом никакого отвращения к тому, как живут неверующие. Антихристы многое делают и прилагают огромные усилия, чтобы обеспечить себе место в церкви, престиж и статус в сердцах людей. Эти усилия они прилагают исключительно для достижения своих целей и для того, чтобы другие высоко их ставили и поклонялись им. Такое поведение, подходы и внешние выявления можно наглядно сравнить с тем, как антихристы живут за закрытыми дверями, и их поступки и поведение за спиной у людей — совершенно не то, что должны делать христиане. Такие очевидные параллели позволяют нам определить, что все поступки и выявления антихристов в обществе братьев и сестер — это притворство, что они не настоящие и не раскрываются естественным образом. Антихристы занимаются притворством только для достижения своих целей, иначе они бы никогда не скомпрометировали себя такими поступками. Судя по тому, как они действуют и как их характеры раскрываются за закрытыми дверями, а также по их собственным устремлениям, они не любят истину, не любят позитивное, не любят порядочность и прямолинейность и тем более не любят терпеть страдания, идти на жертвы и следовать христианским путем. Поэтому то хорошее поведение, которое они демонстрируют, идет не от души, оно не добровольно и не искренне, а, напротив, противоречит их собственным желаниям, и они ведут себя так напоказ другим, чтобы завоевать расположение людей и подкупить их сердца. Некоторые спросят: «Какая им выгода от того, чтобы подкупать сердца людей?» В этом антихристы отличаются от обычных людей: для них эта выгода ну очень важна. Итак, в чем же заключается эта выгода? В том, что, когда они находятся среди людей, вокруг нет ни одного человека, который бы их не знал, ни одного человека, который бы не выступал в их поддержку, ни одного человека, который бы их не хвалил, ни одного человека, который бы им не поклонялся. Когда у людей возникают проблемы, они не ищут и не молятся Богу, а выискивают антихриста. А когда все поклоняются антихристу и крутятся вокруг него, что чувствует антихрист? Он чувствует себя богоподобным или экстраординарным человеком, ему кажется, что он парит в облаках, живет на седьмом небе — обычные люди так не живут. Когда антихрист находится среди людей, все осыпают его хвалой, все им всячески восхищаются и превозносят его, будто звезды, собравшиеся вокруг луны, — какое это прекрасное

чувство и сколько наслаждения, утехи и счастья в это время в сердце антихриста! Именно этого антихристы и хотят. Однако если в группе людей никто не обращает на антихриста никакого внимания, если мало кто знает его имя, если никто не знает его сильных сторон и в сознании большинства людей он воспринимается как обычный человек безо всяких особых качеств и сильных сторон, в котором нет ничего экстраординарного, за что другие бы его почитали или уважали, о чем бы говорили с восхищением, то антихристу от этого становится некомфортно и плохо на душе; он не чувствует себя божеством, и ему не кажется, что он парит в облаках. Для него такая жизнь слишком скучна, слишком некомфортна, слишком подавляюща, слишком неполноценна и не стоит того. Антихрист думает, что если ему придется всю жизнь быть просто обычным человеком, исполнять какой-то долг и стать сотворенным существом, которое соответствует стандартам, то какое удовольствие от такой жизни? Как от веры в Бога может быть так мало удовольствия? По мнению антихристов, этот стандарт слишком низок, и его нужно поднять. Но как его поднять? Им надо стать популярнее, чтобы люди на них равнялись и высоко их ценили, а они могли жить блистательной жизнью. Поэтому они не молятся дома в одиночестве, а непременно идут молиться в церковь; они молятся, собравшись вместе с братьями и сестрами, и молятся громко, грамотно, логично, упорядоченно и вдумчиво, так, чтобы все присутствующие их слышали, чтобы все внимали их красноречию, видели ясность их мышления и знали, что у них есть собственное устремление. Божьи слова они тоже не читают дома в одиночестве. Сначала они готовятся дома, а затем читают так, чтобы другие слышали и видели, что все Божьи слова, которые читает антихрист, важные и ключевые. Что бы ни делал антихрист, сначала он всегда готовится за закрытыми дверями и только после этого, когда другие люди считают его достойным уважения и одобряют его, он идет выступать перед другими. Есть даже такие, кто репетирует дома перед зеркалом, прежде чем предстать перед другими. Когда такой человек предстает перед другими, то, что они видят, не находится в своем самом изначальном состоянии, а уже много раз прошло шлифовку посредством мыслей, взглядов, развращенных характеров, хитрых замыслов и нечистоплотных уловок антихриста. Для достижения своей цели — статуса и популярности в церкви и среди людей — антихристы не гнушаются идти на любые жертвы. Как же называются все эти вещи, которых добиваются антихристы? Истинные ли это раскрытия? Те ли это практики, которыми следует заниматься людям, стремящимся к изменениям в характере? (Нет.) Все они проистекают из притворства; антихристы столько притворяются, что от этого становится тошно!

Некоторые люди не станут беседовать на собрании, если перед этим не подготовят черновик. Им надо сначала написать черновик за закрытыми дверями, много раз его исправить, отшлифовать, отполировать, и только когда он будет готов, они станут беседовать перед братьями и сестрами. Кто-то говорит такому

человеку: «Мы все здесь братья и сестры. Просто говори на собраниях честно и правдиво. Просто высказывай то, что приходит на ум. Так лучше всего». А человек отвечает: «Нет, я так не могу. Если я так сделаю, то братья и сестры будут смотреть на меня свысока». Как видишь, он неосознанно говорит что-то правдивое. Подобные люди во всех отношениях поступают так, чтобы уберечь свою репутацию и статус. Некоторые исключительно талантливые люди — профессора, студенты университетов, докторанты и ученые-исследователи в обществе — кое в чем ведут себя с людьми притворно и отшлифованно, чтобы показать себя и уберечь свой статус и репутацию. То есть в общении с людьми они надевают маску, и другие никогда не знают, чего такой человек добивается на самом деле, есть ли у него слабости, чем именно он занимается за закрытыми дверями, и когда речь заходит о его частной жизни и о том, как он живет как человек и относится к миру, всегда остается намек на сомнение, всегда остается знак вопроса. Разве эти люди не занимаются таким сильнейшим притворством? Итак, как же вы должны иметь дело с такими людьми? Раз они с тобой лукавят, то и ты с ними лукавь — так ли оно должно быть? Например, при встрече с тобой человек говорит только вежливые любезности, поэтому ты тоже с ним постоянно вежлив, и не более того, — это приемлемо? (Нет.) Тогда как же надлежит общаться с такими людьми? (Обнаружив, что они демонстрируют подобные проявления, следует сначала изобличить их, а затем побеседовать с ними о природе-сущности такого характера и намерении, которое им движет. Если они не принимают сказанного, то не стоит больше с ними беседовать.) Вы должны изобличить их, и если они не примут сказанного, то удалитесь от них. Есть ли среди вас такие, кто еще может дать им ввести себя в заблуждение и начать им поклоняться? С тем духовным ростом, который у вас сейчас, вы в общем-то можете немного видеть суть этих явных фарисеев, но если вы встретите кого-то более способного, умеющего притворяться и тщательно скрывающегося, сможете ли вы разглядеть его суть? Если он всегда говорит и поступает правильно, если у него как будто бы нет недостатков и он никогда не ошибается, если ты иногда впадаешь в негативное настроение и бываешь слаб в каких-то вопросах, но с тем человеком такого не бывает, а если и бывает, то он может сам решить проблему и быстро стряхнуть негатив и слабость, а ты не можешь, то при встрече с таким человеком ты одобришь его и станешь поклоняться ему, учиться у него и следовать за ним; если ты не способен различать таких людей, то трудно сказать, сумеют они ввести тебя в заблуждение или нет.

Сколько аспектов мы обсудили в нашей беседе на эту тему притворства? Один из аспектов заключается в том, что подобные люди используют для притворства свои страдания. В душе они на самом деле не хотят терпеть страдания и очень им противятся, но ради достижения своих целей они все же весьма неохотно терпят страдания, отказываются от каких-то вещей и идут на жертвы. Претерпев страдания,

такой человек все равно не смиряется с ними и считает, что эти страдания того не стоили, потому что многие о них не знают. Поэтому он начинает всюду о них возвещать и рассказывать множеству людей, которые не знали, как он настрадался. В итоге некоторые люди узнают о случившемся, это производит на них глубокое впечатление, они начинают высоко ставить такого человека и поклоняться ему, и таким образом он достигает своих целей. А кое-кто преподносит себя как доброго человека с хорошим поведением, послушного своему долгу, потому что хочет использовать подобный имидж, личность и темперамент в общении с людьми, чтобы те поверили, что он хороший человек, и сблизились с ним. Для него быть таким хорошим человеком — это его цель, которую он преследует, чтобы еще больше людей восхищались им, чтобы другие высоко его ставили и он становился популярнее. Разве не так? (Так.) На примере определенных подходов, которые применяют антихристы, мы только что изобличили и проанализировали скрытые цели их притворного поведения и сущность их притворства, их поступки и слова, а также проявления, доказывающие, что антихристы занимаются притворством. На этом мы закончим беседу о данном аспекте.

б. С лицемерием

Теперь побеседуем о втором аспекте. Чтобы заполучить статус, антихристы часто прибегают к лицемерию; они говорят определенные вещи, которые людям нравится слышать и которые соответствуют человеческим представлениям, и делают определенные показные вещи, вызывающие у людей одобрение и восхищение, тем самым повышая свою популярность, — это еще один способ, которым антихристы вводят людей в заблуждение. Есть ли разница между лицемерием и притворством? С точки зрения внешнего поведения притворство и лицемерие обычно являются одним состоянием; они взаимосвязаны. Мы побеседуем о них отдельно, чтобы оба вопроса звучали яснее и люди могли лучше их постичь. Основное значение слова «лицемерие» — это не симуляция, а скорее самозванство. Почему антихристы лицемерят? Само собой, у них есть определенные цели: антихристы лицемерят, чтобы заполучить статус и престиж; иначе они бы никогда не стали лицемерить, ни за что бы не пошли на такую глупость. Людям с проницательным взглядом это очевидно. Если человек часто лицемерит, люди, естественно, проникнутся к нему омерзением, отвращением и станут сурово его критиковать — так почему же антихристы все равно поступают так, как поступают? Просто потому, что такова их природа: им все равно, на что им придется пойти ради репутации и статуса, — у них и так нет чувства стыда. Чтобы заполучить статус в глазах людей, антихрист первым делом втирается к ним в доверие и добивается, чтобы они равнялись на него и поклонялись ему. Как же он достигает этой цели? В чем-то он симулирует хорошее поведение и проявления, соответствующие человеческим представлениям, а кроме того, подражает великим

и знаменитым личностям, копируя их манеру говорить, чтобы люди высоко его ставили и равнялись на него. Так он исподволь добивается того, что определенные люди в церкви начинают поклоняться и льстить ему, поддерживать его, смотреть на антихриста как на некую духовную личность или известного человека, а это значит, что в церкви и в сердцах определенной части людей антихрист вызывает восхищение и почитается как духовная личность. Тут причина в том, что большинство людей напрочь лишены проницательности: если в душе они испытывают к человеку расположение и восхищение, то будут поклоняться ему и почитать его. Какими людьми антихристы в основном прикидываются в церкви? Духовными личностями, потому что большинство людей поклоняется духовным личностям. В иудаизме такими духовными личностями и объектами поклонения были фарисеи: люди поклонялись им за их знания, ложное благочестие и хорошее поведение; поэтому в иудаизме фарисеи были очень популярны, ими всячески восхищались. Сегодня в церкви тоже есть такие, кто любит поклоняться духовным личностям. Во-первых, они поклоняются тем людям в церкви, кто верит в Бога уже много лет, имеет определенный так называемый духовный опыт и свидетельство, получал Божью благодать и благословения, созерцал великие видения, имел какой-то необыкновенный опыт. Кроме того, есть и такие, кто в обществе других людей хвастлив и речист, что вызывает у окружающих поклонение и восхищение. Есть и люди, у которых средства, образ и принципы действий соответствуют церковным правилам, а внешнее поведение кажется благочестивым. Есть еще и такие, кто как будто бы обладает великой верой в Бога. Всех этих людей называют духовными. Так как же антихристы прикидываются духовными людьми? Очень просто: антихрист говорит то же, что и духовные люди, и делает то же, что и они, чтобы окружающие воспринимали его как духовную личность. Но от души ли он так говорит и делает? Нет — это подражание, следование норме, и антихрист делает это напоказ другим, не более того. Например, когда с ним что-то случается, он сразу же начинает молиться — но он не ищет и не молится по-настоящему, а просто соблюдает формальности и устраивает шоу, чтобы люди сказали, что он ну так уж сильно любит Бога и ну такой уж богобоязненный. Более того, когда антихрист заболевает и ему требуется лечение, он не идет лечиться и не принимает положенные лекарства. Люди говорят: «Если ты не будешь принимать лекарства, твоя болезнь может усугубиться. Лекарствам свое время, а молитве — свое. Просто следуй своей вере и не бросай свой долг». А антихрист отвечает: «Все в порядке: со мной бог, я не боюсь». Внешне он притворяется, что спокоен, не боится и полон веры, но в душе он дико напуган и тайком бежит к врачу, как только почувствует хоть малейшее недомогание. А если кто-то узнает, что он ходил к врачу и принимал лекарства, то антихрист начинает выискивать причины и оправдания, чтобы это замять. Еще антихристы часто говорят: «Болезнь — это испытание от бога. Когда человек живет в болезни, он болеет; когда человек живет в божьих словах, то и

болезней у него нет. Нам нельзя жить в болезни — если мы будем жить в божьих словах, этот недуг исчезнет». В открытую они часто учат людей именно этому; они используют Божьи слова, чтобы помогать людям, но втайне борются со своими болезнями человеческими средствами. Перед другими людьми антихристы говорят, что полагаются на Бога и что все в руках Божьих, что они, мол, не боятся ни болезни, ни смерти; но в душе антихристы боятся, как никто другой, — они боятся заболеть и попасть в больницу, и, более того, они дико страшатся смерти. Они напрочь лишены истинной веры. Перед другими людьми они молятся и говорят: «Я с радостью покоряюсь владычеству и обустройствам бога. Все исходит от бога, и людям не следует жаловаться». Но в душе они думают: «Я так преданно выполнял свой долг — как же эта болезнь могла меня настигнуть? И почему этим больше никто не заболел? Может, бог таким образом раскрывает меня, чтобы не дать мне выполнять этот долг? Может, бог питает ко мне отвращение? А если я ему отвратителен, то, выходит, я оказатель услуг? Бог меня использует, чтобы я оказывал услуги? Будет ли у меня в будущем какой-то итог?» Они не смеют жаловаться вслух, но в их сердцах зародились сомнения в Боге, и они думают про себя, что Божьи деяния не обязательно всегда правильны. Однако внешне антихристы притворяются, что все в порядке, и делают вид, что даже если они заболеют, это их не остановит, и они все равно смогут выполнять свой долг и быть покорными и преданными, что они все равно смогут полностью посвящать себя Богу. Разве это не притворство и лицемерие? Их вера и покорность фальшивы; их преданность фальшива. Тут нет ни истинной покорности, ни истинной веры, и антихристы тем более не полагаются на Бога и не подчиняются Ему по-настоящему. Они не ищут намерений Бога, не изучают свои развращенные характеры и не ищут истину, чтобы решить собственные проблемы. В душе они думают только о своих плотских интересах, итоге и месте назначения; их сердца полны жалоб, недопониманий и подозрений в отношении Бога — но внешне антихристы изображают из себя неких духовных личностей, и что бы с ними ни случилось, они говорят: «На то божье благое намерение, мне нельзя жаловаться». Уста их не жалуются, но сердца трепещут: в них непрестанно клокочут жалобы, недопонимания и сомнения в отношении Бога. С виду антихристы часто читают Божьи слова и выполняют свой долг без задержек, но в душе они уже поставили на своем долге крест. Разве не это означает лицемерить? Это и есть лицемерие.

Антихристы лицемерят всегда и в любой ситуации; они не делают между поводами различий. Например, приходя на собрания, некоторые братья и сестры обмениваются приветствиями. Как антихристы к этому подходят? Они говорят: «Хватит болтать, мы на собрании! Вы вообще понимаете, где находитесь? По-вашему, тут место для подобной болтовни? У вас нет богобоязненного сердца. Будьте серьезны!» Некоторые люди при выполнении долга делают перерыв, и когда антихрист это видит, он говорит: «Опять все делаешь кое-как, да? Тебе

следует немедленно почитать божьи слова и предстать перед богом в молитве». Когда братья и сестры обмениваются мнениями, учась друг у друга профессиональным навыкам, антихрист говорит: «Сначала вам следует побеседовать о божьих словах и помолиться, а потом уже обмениваться мнениями и идеями». Если кто-то не помолился перед началом собрания, антихрист его укорит, отнесет к такому-то типу людей и что-то о нем скажет. Антихристы показывают другим, что они во всех отношениях очень духовны и очень серьезны, что они очень сознательно относятся к истине и изо всех сил стремятся к ней, что они очень ответственно относятся к своему долгу, каждый день регулярно читают Божьи слова, живут нормальной духовной жизнью, регулярно ходят на собрания, а на собраниях молятся, читают Божьи слова и беседуют, как предписано, и что они никогда не занимаются болтовней и не говорят о домашних делах. Если кто-то скажет антихристу: «У тебя уже порядком отросли волосы. Пойди подстригись. Сейчас жаркая погода, так что тебе будет прохладнее, если ты подстрижешься», то антихрист ответит: «Это неважно, что мои волосы слегка отросли. Что важно, так это работа. От жары мне ничего не будет, если я еще пару дней похожу с длинными волосами». Кто-то говорит: «Твоя одежда потрепана. Если ты будешь и дальше в ней ходить, люди станут над тобой смеяться». Антихрист отвечает: «Это неважно. Разве мы, верующие в бога, беспокоимся о том, что над нами будут смеяться? Все мы так много выстрадали, мы все это время терпели гонения большого красного дракона. Мы прошли путь отвержения мирскими людьми. Что с того, что люди смеются надо мной из-за моей потрепанной одежды? Пока бог меня принимает, это единственное, что имеет значение». Хорошо ли так говорить? (Он притворяется духовным.) Некоторые видят, что Я задаю вопросы и после проповеди велю всем беседовать об этих вопросах, но в беседе люди не могут на них ответить, поэтому они обобщают так: «Я нашел здесь новый свет. Бог ничего не ест понапрасну, а мы даже капусту едим напрасно». Вы раньше слыхали такое? (Нет.) Они говорят, что Бог ничего не ест понапрасну, имея в виду, что Бог читает людям проповеди и тем самым заслужил Свою еду. А мы не способны ни о чем беседовать, поэтому даже капусту едим напрасно. Некоторые непроницательные люди принимают это за истину и повсюду об этом рассказывают. Они не верят, что беседы о самопознании, о поисках покорности Богу и любви к Нему и на подобные распространенные темы, часто обсуждаемые людьми, можно считать духовными, возвышенными или новым светом. Для них новым светом и чем-то возвышенным является только то, что сказал этот человек! Его слова звучат верно, однако при внимательном рассмотрении вызывают омерзение и являются бессмыслицей. Это придумали те, кто не обладает духовным пониманием, но при этом все равно хочет притворяться духовным, знающим истину и понимающим ее, — разве это не бессмыслица? (Она самая.) Они специализируются на том, что учатся говорить хвастливые и пустые слова и доктрины, и не придают никакого значения практике

истины и вхождению в реальность. Вот почему они специализируются на том, что учатся говорить духовные доктрины, и никогда не анализируют себя, чтобы определить, есть у них истина-реальность или нет, — разве эти люди не лицемеры? Такие люди наиболее отвратительны Богу.

Когда эти так называемые духовные люди собираются вместе, они философствуют, обсуждают тайны, говорят о познании себя и познании Бога. То, о чем они говорят, ну очень возвышенно и совсем не похоже на земные разговоры. Они говорят и говорят, растекаясь мыслью по древу и рассуждая о совершенно несущественных вещах. Что значит «рассуждать о совершенно несущественных вещах»? Они говорят и говорят, пока не начинают нести полную чушь, они соперничают друг с другом в том, кто прочитал больше Божьих слов, сколько Божьих слов из какой-то главы они могут вспомнить и прочитать о них проповедь, кто умеет проповедовать возвышеннее и глубже других, кто может проповедовать так, чтобы пролить больше света. Они соперничают в этих вещах, и это называется «соперничеством в духовности». Иногда люди болтают, обсуждая свои дела в последнее время или какие-то посторонние вещи. Но потом приходит «духовная личность» и, услышав, что все болтают о том о сем, берет свою книгу с Божьими словами и идет в какой-то уголок ее читать. Разве такой человек не выглядит нелюдимым и странным? Когда Я беседую с людьми на главную тему, то в середине мы делаем перерыв и болтаем о посторонних вещах — разве это не нормально? Во время этого разговора некоторые люди не издают ни звука. Этим они показывают: «Я буду слушать твои беседы об истине, но если ты начнешь болтать, то я перестану слушать. Если ты будешь болтать долго, я уйду». Куда они уходят? Они находят место, где можно помолиться, и уверенно говорят: «Боже, прошу, прими мое сердце обратно. Позволь мне побыть в тишине перед тобой, не дай завлечь и втянуть меня в дела неверующего мира, не дай мне увлечься мирскими веяниями». Это очень духовно? Они считают, что да. Когда кто-то болтает о домашних делах и о своем состоянии в последнее время, они думают, что это не беседа об истине, что Божьи слова тут вообще не упоминаются, и поэтому уходят и предстают перед Богом в молитве. Не правда ли, это немного странно? Это и есть лицемерие тех, кто стремится быть духовным, — это у них прекрасно получается! Цель, с которой они лицемерят, — показать людям, что они духовны, что они ревностны в своем устремлении, что они постоянно живут перед Богом, что в их словах есть свет, что они стремятся к истине, что их не сковывает ни внешний светский мир, ни семейные привязанности, что у них нет таких плотских потребностей, что они отличаются от нормальных людей, что они уже отбросили светский мир и такие пошлые интересы. Когда некоторые люди говорят неверующим несколько слов, подобный человек заявляет: «Так неправильно. Эти неверующие плохие. Как только ты заговоришь с ними и ввяжешься в их дела, на душе у тебя станет беспокойно, и тебе придется поспешить к богу для исповеди и

молитвы. Нужно поспешить почитать божьи слова — пусть они тебя занимают и наполняют». Поэтому при виде неверующих, людей, которые не верят в Бога, такой человек избегает их и не разговаривает с ними. Он даже отказывается вступать в нормальное общение, и люди считают его странным. Он обосновывает свои действия так: «Все неверующие — дьяволы, и нам нельзя с ними разговаривать. Богу дьяволы отвратительны, так что если мы будем общаться с дьяволами и сблизимся с ними, то богу и это будет отвратительно. Мы должны питать отвращение к тому, что отвратительно богу, и отвергать то, что отвергает бог». Завидев, как брат или сестра общаются, говорят по душам или обсуждают домашние дела с неверующим членом семьи или другом, он в мыслях судит о них так: «Это опытный верующий, который верит в бога уже много лет. Он не старается избегать неверующих, а, наоборот, так сближается с ними. Тем самым он предает бога, и когда у него возникнут проблемы, он непременно станет иудой». Он навешивает на таких людей ярлык. У некоторых есть родители, которые сами в Бога не верят, но и не возражают против того, что их ребенок в Него верит. Такие люди иногда звонят родителям, чтобы спросить, как дела, а когда те болеют, возвращаются домой ухаживать за ними — это совершенно нормально, и Бог этого не порицает. А что делают эти духовные люди — эти антихристы? Так ли они смотрят на вещи? Они поднимают шум, говоря: «Ты обычно так хорошо говоришь, ты убеждаешь других освободиться от своих привязанностей и не давать им себя сковывать. Но я вижу, что твоя привязанность еще сильнее. Твои родители не верят в бога, так что ты должен их отвергнуть». Другой человек отвечает: «Мои родители не верят в Бога, но они и не стоят у меня на пути. Они очень меня поддерживают». Антихрист отвечает: «Даже если они тебя поддерживают, это неприемлемо, и они все равно дьяволы. Как ты можешь все еще для них готовить?» Другой человек говорит: «Разве это не нормальная человеческая привязанность? Разве это не нормально — несколько раз приготовить родителям еды и проявить к ним сыновнюю любовь? Бог этого не порицает, так что ж ты порицаешь?» Антихрист отвечает: «Богу не было бы дела до такого пустяка! А раз богу нет до этого дела, то мы должны выступить и остаться твердыми в своем свидетельстве. Ты все эти годы верил в бога, и все же у тебя нет ни проницательности, ни духовного роста, и ты способен так хорошо обращаться с дьяволами — твоя привязанность слишком сильна!» Он даже это порицает! Он порицает людей и навешивает на них ярлыки за что угодно, лишь бы показать, что у него есть духовный рост, что он ревностен в своем устремлении, что у него есть вера, — но в конце концов, когда умирает член его собственной семьи, он плачет столько дней, что не может встать с постели и даже хочет отречься от веры. Кто-то ему говорит: «Разве ты не духовный человек?» Он отвечает: «Разве духовные люди не бывают слабыми? Разве я не могу немного побыть слабым?» Разве это не софистика? Лжедуховные люди способны на притворство, и это называется

лицемерием. Они притворяются, что не имеют слабостей, покорны, верят в Бога и преданы Ему, что они умеют держать клятвы, терпеть страдания и полностью посвящать себя Богу, а в их поведении нет ничего, что может показаться людям неуместным или неидеальным. Люди судят их по внешнему поведению, одобряют их и не видят в них никаких недостатков: по сути, такой человек вроде бы блюдет христианскую порядочность — он как будто бы даже не впадает в негативное настроение и не поддается слабости. Завидев тех, кто ослабел и впал в негативное настроение, лжедуховный человек часто сурово упрекает их такими словами: «Ты слабеешь из-за настолько незначительного вопроса — разве это не причиняет богу большую боль? Ты хоть понимаешь, какое сейчас время? Бог изрек нам столько слов — как же ты можешь все еще предаваться слабости? Как ты можешь так мало понимать сердце бога? С какой бы проблемой ты ни столкнулся, всегда представай перед богом в молитве, учись любить бога и быть ему преданным, покоряйся и не поддавайся слабости. Если ты постоянно считаешься с плотью, разве тем самым ты не поднимаешь мятеж против бога?» Все его слова здесь вроде как и верны, но они сплошь пусты и не могут решить проблемы людей. Он говорит: «Ты хоть понимаешь, какое сейчас время?» — а разве это имеет какое-то отношение к человеческой слабости? Разве это имеет какое-то отношение к мятежам? Люди имеют развращенные характеры и живут во плоти, и любой человек может ослабеть и поднять мятеж.

Антихристы хотят играть роль духовных людей, лучших среди братьев и сестер, роль людей, которые понимают истину и могут помочь тем, кто слаб и незрел. Зачем же им играть эту роль? Во-первых, они верят, что уже вышли за рамки плоти и светского мира, избавились от слабости и плотских потребностей нормальной человечности. Они верят, что в Божьем доме именно они могут брать на себя важные задачи и считаться с Божьими намерениями, что это у них сердца полны Божьими словами. Они восхваляют себя за то, что уже выполнили требования Бога и угодили Ему, что они умеют считаться с Божьими намерениями и смогут получить прекрасное место назначения, обетованное Богом. Поэтому они часто испытывают сильное самодовольство и считают себя на голову выше остальных. Они прибегают к словам, которые могут запомнить и понять своим умом, чтобы читать нотации другим, порицать их и выносить вердикты. Еще антихристы часто используют определенные подходы и высказывания из своих фантазий, основанных на их представлениях, чтобы ограничивать других и указывать им, вынуждая их соблюдать нормы и слушаться антихриста, чтобы тот мог сохранить свой статус в церкви. Антихристы считают, что пока они способны проповедовать ряд духовных доктрин, выкрикивать модные лозунги, вести людей за собой, быть готовыми взяться за работу и поддерживать нормальный порядок в церкви, они будут духовными людьми, а их статус останется стабильным. Поэтому они выдают себя за духовных людей и восхваляют себя за духовность, и

в то же время они выдают себя за всесильных, всесторонне способных и совершенных людей. Например, если ты спросишь у антихриста, умеет ли он набирать текст, он ответит: «Да, мне несложно набирать текст». Ты спросишь у него: «Ты умеешь чинить машины?» Он ответит: «Принципы работы всех машин одинаковы. Да, я умею их чинить». Ты спросишь: «Ты умеешь чинить тракторы?» Он ответит: «А починка этой грубой машины считается умением чинить машины?» Ты спросишь у него: «Ты умеешь готовить?» Он ответит: «Я же ем пищу, а значит, само собой, и готовить ее умею!» Ты спросишь: «Ты умеешь управлять самолетом?» Он ответит: «Я никогда этому не учился, но если бы выучился, то сумел бы. Я без проблем мог бы стать капитаном самолета». Антихристы думают, что могут все, что у них все получается. У кого-то ломается компьютер, и человек просит антихриста починить его. Антихрист говорит, что легко все починит, но на самом деле он не знает и понятия не имеет, как это делается, и в конце концов, вновь и вновь пытаясь починить компьютер, удаляет на нем всю информацию. Хозяин компьютера спрашивает: «Так ты можешь починить его или нет?» А антихрист отвечает: «Раньше я чинил компьютеры, но сейчас что-то забыл, как это делается. Ты лучше попроси кого-нибудь другого». Антихристы так хорошо умеют притворяться, правда? У таких людей характер архангела; они не способны произнести слова «я не умею это делать», или «я не справлюсь», или «у меня это не получается», или «я такого никогда не видел», или «я не знаю» — они никогда не скажут подобного. Если ты спросишь у них о чем угодно, то даже если они не знают, как это делается, и никогда такого не видели, они все равно непременно напридумывают причин и оправданий, чтобы ты ошибочно поверил, будто они во всем хороши, все умеют, все могут и что все можно сделать. Какими людьми они хотят быть? (Сверхлюдьми, всесторонне способными людьми.) Они хотят быть всесторонне способными людьми, выдавать себя за ангелов света — разве антихристы не такие существа? Они постоянно пытаются притворяться, что во всем хороши, и поэтому, когда ты просишь их сотрудничать вместе с другими, обмениваться мнениями, обсуждать проблемы, беседовать и общаться об этих проблемах с другими, антихристы не могут этого сделать. Они говорят: «Мне не нужно, чтобы со мной кто-то сотрудничал. Мне не нужен помощник. Мне не нужна ничья помощь. Я сам со всем справлюсь, я все умею, я всесторонне способен, и нет того, чего я не сумел бы сделать, достичь или выполнить. Кто я такой? Вы ничего не умеете, а если даже что-то и умеете, то вы в этом не знатоки. Хоть я и учился только одному, но делать умею все. Если я хорошо разбираюсь в чем-то одном, значит, я хорошо разбираюсь во всем. Я умею писать статьи и говорить на иностранных языках. Хотя сейчас я и не знаю ни одного иностранного языка, но если бы я учился, то без проблем бы выучил пять». Кто-то спрашивает их, умеют ли они играть в кино, петь и танцевать, и они отвечают, что все это умеют. У них отлично получается хвастаться, не правда ли? Они притворяются, что все могут и умеют, — у них

действительно природа архангела! Кто-то спрашивает их, не слабели ли они когда-нибудь за годы веры в Бога, и они отвечают: «С чего мне слабеть? Божьи слова сказаны так ясно. Нам нельзя слабеть, иначе мы подведем бога. Нам нужно выкладываться на сто двадцать процентов, чтобы отплатить богу за любовь!» Другой человек спрашивает: «Ты скучал по дому после того, как покинул его столько лет назад? Ты плачешь, когда скучаешь по дому?» Антихристы отвечают: «О чем тут плакать? В моем сердце бог. Когда я думаю о боге, я больше не скучаю по дому. Все мои неверующие родные — дьяволы и бесы. Я молюсь, чтобы на них пало проклятие». Другой человек спрашивает их: «За годы своей веры ты когда-нибудь сбивался с пути?» Они отвечают: «Божьи слова сказаны так ясно — как тут можно сбиться с пути? Те, кто сбивается с пути, нелепы и лишены духовного понимания. Разве человек с таким уровнем, как у меня, может сбиться с пути? Разве я способен пойти по неверной стезе? Быть такого не может». Они считают, что во всем хороши, что они лучше всех остальных. Что они думают о людях, которые впадают в негативное настроение и слабеют? Антихристы говорят о них: «Людям, которые впадают в негативное настроение и слабеют, просто нечем заняться». Так ли это на самом деле? Некоторый негатив и слабость — это нормально, поскольку за ними всегда стоит какая-то причина, так как же антихристы могут говорить об этой проблеме, что этим людям «нечем заняться»? Так антихристы притворяются духовными и делают вид, что все могут, что у них нет недостатков и слабостей, а главное — что они не мятежны и никогда не совершали никаких прегрешений.

В любой ситуации, какой бы долг антихрист ни выполнял, он будет стараться создать впечатление, что он не слабый, что он всегда силен, полон веры и никогда не бывает настроен негативно, чтобы люди никогда не видели его истинный духовный рост и подлинное отношение к Богу. Неужели в глубине души он на самом деле верит, что для него нет ничего непосильного? Неужели он и в самом деле верит, что лишен слабости, негативности и проявлений развращенности? Конечно же, нет. Он искусно притворяется, умело все это скрывает. Ему нравится демонстрировать людям свои сильные и великолепные стороны. Он не хочет показывать свою слабую, настоящую сторону. Его цель очевидна: она состоит просто-напросто в том, чтобы сохранить свое тщеславие и гордость, защитить то место, которое он занял в сердцах людей. Он думает, что если он открыто расскажет другим о своей негативности и слабости, если покажет себя с бунтарской и развращенной стороны, то тем самым нанесет серьезный вред своему статусу и репутации — себе дороже. Поэтому он скорее умрет, чем признается, что у него случаются периоды, когда он бывает слабым, мятежным и негативным. А если однажды все увидят его слабую и бунтарскую сторону, если станет ясно, что он развращен и совершенно не изменился, он все равно будет продолжать притворяться, полагая, что если он признается в том, что имеет развращенный

характер, что он обычный человек, кто-то незначительный, то утратит то место, которое занимает в сердцах людей, утратит всеобщее поклонение и восхищение и таким образом потерпит полный крах. И поэтому он ни при каких обстоятельствах не откроется людям; что бы ни случилось, он не отдаст свою власть и статус кому-либо другому — напротив, он всеми силами соперничает и никогда не отступит. Сталкиваясь с каким-то вопросом, антихрист всякий раз берет на себя инициативу, чтобы оказаться в центре внимания, показать и продемонстрировать себя. Как только возникает проблема, приводящая к неким последствиям, антихрист спешит спрятаться либо пытается свалить ответственность на кого-то другого. Если он сталкивается с вопросом, в котором разбирается, то сразу же демонстрирует, на что способен, и хватается за возможность показать себя людям, чтобы те видели, что у него есть дары и особые навыки, высоко его ставили и поклонялись ему. Если же случается что-то серьезное и у антихриста спрашивают, как он понимает произошедшее, то он не спешит раскрыть свое мнение, а дает другим высказаться первыми. У его сдержанности есть свои причины: или у него не то чтобы не было своего мнения, но он боится, что это мнение ошибочно и если он выскажет его вслух, то другие его опровергнут, заставив антихриста чувствовать себя пристыженным, и поэтому-то он ничего не говорит; или же у него вовсе нет своего мнения, он не может ясно понять суть дела и не осмеливается сказать что попало из страха, что люди посмеются над его ошибкой, и поэтому молчание для него — единственный вариант. Словом, антихристы не решаются выразить свое мнение, потому что боятся раскрыть свою суть и показать людям, что они убоги и жалки, чтобы это не отразилось на образе антихриста, сложившемся у других. Поэтому после того, как все остальные побеседуют о своих взглядах, мыслях и знаниях, антихрист хватается за какие-то заявления повозвышеннее и поубедительнее, выставляя их как собственное мнение и понимание. Он обобщает их и беседует о них со всеми, тем самым обретая высокий статус в сердцах других. Антихристы крайне коварны: когда приходит время выразить свою точку зрения, они никогда не открываются и не показывают другим свое подлинное состояние, и они не позволяют людям узнать, что они на самом деле думают, каков их уровень, какова их человечность, каковы их способности понимания, и есть ли у них истинное знание истины. И поэтому, одновременно с тем, чтобы хвастаться и притворяться духовными и совершенными людьми, они делают все возможное, чтобы скрыть свое истинное лицо и реальный духовный рост. Такой человек никогда не раскрывает свои слабости братьям и сестрам и не пытается узнать о собственных недостатках и упущениях; наоборот, он делает все возможное, чтобы скрыть их. Люди спрашивают его: «Ты так много лет верил в Бога, были ли у тебя когда-нибудь сомнения на Его счет?» Он отвечает: «Нет». Его спрашивают: «Жалел ли ты когда-нибудь о том, что отрекся от всего ради Бога?» Он отвечает: «Нет». Его спрашивают: «Когда ты был болен, ты расстраивался и скучал по дому?» И он

отвечает: «Никогда». Итак, ты видишь, что антихристы изображают себя стойкими, волевыми, способными отрекаться и страдать, просто безупречными, не имеющими никаких недостатков и проблем. Но если кто-то указывает им на их развращенность и недостатки, относится к ним как к равным, как к обычным братьям и сестрам, открывается и общается с ними, как они на это реагируют? Они всячески стараются обелить и оправдать себя, доказать свою правоту и в итоге убедить людей в том, что у них нет никаких проблем, что они — совершенные, духовные люди. Разве все это не лицемерие? Любой, кто считает себя безупречным и святым, лицемерит. Почему Я говорю, что все они лицемеры? Скажи Мне, есть ли среди развращенного человечества безупречные люди? Есть ли кто-то по-настоящему святой? (Нет.) Определенно нет. Как может человек стать безупречным, если он так глубоко развращен сатаной и, кроме того, изначально не обладает истиной? Свят только Бог, а все развращенное человечество осквернено. Если бы человек выдавал себя за кого-то святого и говорил, что он безупречен, то кем бы он был? Он был бы дьяволом, сатаной, архангелом — он был бы самым настоящим антихристом. Только антихрист может утверждать, что он безупречен и свят. Знают ли себя антихристы? (Нет.) А раз они себя не знают, то станут ли они беседовать о своем самопознании? (Нет.) Есть ли такие антихристы, которые станут беседовать о своем самопознании? (Да.) Какие люди так поступают? (Лицемеры.) Именно так. Эти люди притворяются, что знают себя, делают из мухи слона и навешивают на себя ряд громких ярлыков, заявляя, что они бесы и демоны, и притворяясь, что глубоко себя знают. Они лжедуховные люди, не так ли? Разве они не лицемеры? Когда они беседуют о своем самопознании, знают ли они себя на самом деле? (Нет.) Так что же они говорят о своем самопознании? (Когда антихристы рассуждают о своем самопознании, они не говорят о своей реальной ситуации, а лишь пустословят и вещают слова доктрин, в которых нет ничего практического; с виду антихристы обладают очень глубокими знаниями, но не проявляют никаких признаков угрызений совести.) Разве это настоящие знания о себе? Антихристы не испытывают подлинных угрызений совести — так разве они достигли того результата, что возненавидели себя? Если человек не испытывает ни угрызений совести, ни ненависти к себе, то он не знает себя по-настоящему. Самопознание, о котором говорит антихрист, включает в себя только то, что все о нем знают и что все видят. Кроме того, антихристы прибегают к софистике и самооправданиям, чтобы всем казалось, будто они не сделали ничего плохого, но при этом они все равно говорят о своем самопознании, чтобы люди ставили их еще выше. Видя, что антихрист не совершил ничего плохого, но при этом все равно анализирует себя и пытается себя познать, люди думают: «Если он действительно совершит что-то плохое, то с еще большей вероятностью познает себя. Какой он благочестивый!» К чему приводят такие действия антихриста? Они вводят людей в заблуждение. Антихрист не анализирует и не постигает свой развращенный

характер по-настоящему, чтобы другие люди могли извлечь из этого урок; вместо этого он использует беседы о своем самопознании, чтобы побудить других выше его ставить. Какова природа этого поступка? (Это антихрист свидетельствует о самом себе, чтобы ввести людей в заблуждение.) Верно. Антихристы вводят людей в заблуждение. Разве это можно считать самопознанием? Это самый настоящий обман. Они используют разговоры о своем самопознании, чтобы ввести людей в заблуждение и создать у них впечатление, что антихрист духовен и знает себя, тем самым побудив их высоко его ставить и поклоняться ему. Это презренная и гнусная практика — такова нечестивость антихристов.

Некоторые люди, исполняющие свой долг в церкви, явно не способны справиться с технически сложными задачами, но все равно настаивают на том, чтобы быть в команде. Они считают, что уже выучились соответствующему профессиональному навыку, разбираются в этой специальности и знают, что к чему, и поэтому они настаивают на том, чтобы взяться за эту работу. Они не понимают истины — более того, из-за этого своего непонимания истины они не беседуют и не работают с другими и тем более не ищут истин-принципов, настаивая, что все понимают и знают. Так есть ли разница между тем, чтобы, с одной стороны, владеть профессиональными навыками и знать, что к чему, — а с другой стороны, понимать истины-принципы? Если человек владеет неким профессиональным навыком и знает, что к чему, то значит ли это, что он понимает истины-принципы? (Нет.) Эти люди, не обладающие духовным пониманием, считают, будто их владение профессиональными навыками означает понимание истин-принципов, а поэтому они могут смело браться за дело и поступать как считают нужным, никого не слушая, и не обязаны выполнять задачу по правилам Божьего дома. Они думают, что это их собственное дело, и никто другой тут не может ни вмешиваться, ни расспрашивать их об этом: мол, задача будет сделана так, как они пожелают, и то, что они сделают, и будет считаться стандартом. Разве не так ведут себя антихристы? Разве это не серьезная проблема? Если человек лишь владеет неким профессиональным навыком и не понимает истины, какие последствия будут от того, что он станет исполнять свой долг? (Он будет мешать работе церкви.) Только мешать? Разве он не станет заносчивым и чванливым? Разве он не будет делать вещей, позорящих Бога? (Будет.) Результат, которого ты должен добиться путем выполнения своего долга, — это засвидетельствовать о Боге. Ты не просто работаешь по какой-то профессии, а добиваешься результата свидетельства о Боге посредством выполнения своего долга, и поэтому данный профессиональный навык просто служит исполняемому тобой долгу. Профессиональный навык не отражает истину, и хорошее владение профессиональным навыком не означает, что ты понимаешь истину или можешь выполнить задачу в соответствии с истинами-принципами. Некоторые возражают против этого, говоря: «Я пришел в божий дом, я владею этим профессиональным навыком и знаю, что к чему, поэтому божий дом

должен давать мне важные задачи и высоко меня ценить. Он не должен ставить меня в неловкое положение и совать нос в то, что входит в сферу моих профессиональных навыков. Это я должен учить других. Божьему дому не следует обустраивать сотрудничество со мной для тех, кто не знает, что к чему. Эти люди не заслуживают со мной сотрудничать». Правилен ли такой образ мыслей? (Нет.) Другие не заслуживают с ним сотрудничать — разве не так думает антихрист? Если в Божьем доме нет никого, кто заслуживал бы с тобой сотрудничать, то заслуживаешь ли ты сам исполнять этот долг? Кем ты себя возомнил? Разве тебя сделали совершенным? Ты не заслуживаешь исполнять этот долг! Ты получил шанс взяться за него только потому, что Бог тебя возвышает. Ты должен понимать принципы исполнения своего долга. Сейчас ты несешь свидетельство о Боге, а не работаешь по какой-то профессии. Твое невеликое владение профессиональным навыком используется лишь для оказания услуг и выполнения этого долга. Поэтому неважно, насколько технически сложен твой долг: исполняя его, ты должен постоянно и во всем фокусироваться на истинах-принципах, чтобы добиться нужного результата — засвидетельствовать о Боге. Если же ты не сможешь достичь этого результата и твое выполнение долга опозорит Бога, то какой толк будет от твоих технических способностей? Будут ли они иметь какую-то ценность? Нет, не будут. Поэтому не принимай за истину свое невеликое владение профессиональным навыком и каплю технических способностей — они не истина и не стоят того, чтобы ими дорожить. Если бы Божий дом тебя не использовал, если бы Бог тебя не возвысил, то твое невеликое владение профессиональным навыком и капля технических способностей ничего бы не дали. По сравнению с истиной эти вещи не стоят и ломаного гроша!

Можно сказать, что лицемерие — это средство, с помощью которого антихристы занимают место в чужих сердцах: лицемеря, они вводят людей в заблуждение и направляют их по ложному пути. То, что эти люди способны на лицемерие, говорит не только о том, что они в корне не принимают и не признают истину, но и о том, что к ним можно применить еще более реалистичное толкование: они не обладают духовным пониманием. Что значит «они не обладают духовным пониманием»? Это значит, что они не понимают Божьих слов и истины. А раз они не понимают истины, то в итоге понятия не имеют о том, каких людей любит Бог, и поэтому воображают себе вот таких духовных личностей, а затем начинают лицемерить и притворяться. Они ведут себя как подобные духовные личности, полагая, что так смогут понравиться Богу и другим людям. На самом деле все происходит наоборот: как раз такие люди Богу отвратительны, и Он их порицает. Поэтому не будьте такими людьми. Если ты тоже хочешь быть кем-то таким, если ты часто вот так лицемеришь и притворяешься, тем самым вводя людей в заблуждение, то ты следуешь путем антихриста. Ты должен научиться говорить: «Во мне есть слабость, во мне есть негатив, у меня есть развращенные характеры. Я обычный человек, во мне нет

ничего особенного. Я многого не понимаю и не умею делать. Я часто бываю слаб, и сатана вводит меня в заблуждение, а я поддаюсь его искушению. Если говорить об изучении технических навыков, то я могу максимум овладеть одним-двумя навыками и научиться заниматься этим в общем и целом. Я знаю, как применять эти крохи профессионального навыка, и у меня есть эта капля специальных навыков. Я обычный человек, мой уровень невысок, а восприятие — так себе. Что касается истины, то я понимаю лишь столько, сколько Бог дает в беседе. Я не могу понять ничего, что Бог не открывает и что не объясняет доходчиво, и мой уровень — так себе. Когда братья и сестры выбирают меня лидером церкви или команды, это Бог меня возвышает, и дело не в том, что я лучше других. Мне нечем похвастаться». Можете ли вы такое сказать? Вы когда-нибудь такое говорили? Думаете ли вы так в душе? Если в душе ты постоянно считаешь, что ты великий, замечательный, на голову выше других, один на миллион, что ты особенный в любой группе, в которой оказываешься, что ты первоклассный и если ты проведешь месяц-два в какой-то группе людей, то все увидят твои особые навыки, таланты, уровень, восприятие и сочтут, что они лучше, чем у обычных людей, — если в душе ты постоянно оцениваешь и позиционируешь себя именно так, то ты в серьезной опасности, и у тебя большие неприятности.

Среди всего человечества очень мало тех, кто действительно способен понять истину, и уж тем более нет ни совершенных людей, ни тех, кто может все: каждый человек обычен. Некоторые думают, что они необычные, — откуда берется такая мысль? Она проистекает из того, что эти люди в чем-то хороши: кто-то хорош в пении, кто-то в актерском искусстве, кто-то в технических навыках, кто-то в физическом труде, кто-то в социальном взаимодействии, кто-то в политике, кто-то в бизнесе и так далее. Все эти вещи не имеют ничего общего с истиной, однако они часто создают у тебя превратное восприятие и заставляют ошибочно думать, будто ты на голову выше остальных. Почему это неправильно, что такие вещи заставляют тебя ошибочно думать, будто ты на голову выше остальных? Эти вещи, в которых ты хорош, и это так называемое «на голову выше остальных» не означают, что ты можешь постичь истину и превзойти обычных людей в понимании истины или что у тебя благоприятные условия для стремления к Божьему спасению и усовершенствованию, — они ничего этого не означают. Вы должны четко это видеть! С того момента, когда Бог начал изрекать Свои слова и выполнять Свою работу, и по сей день Он произнес бесчисленные слова и свершил бесчисленные дела, но разве хоть один человек из всего развращенного людского рода увидел в речениях Бога, что Он — Творец и что слова, которые Он произносит, — истина? Может ли хоть один человек увидеть в Божьих словах Его личность и статус и затем подняться на свидетельство о Божьей личности и статусе? Нет ни одного такого человека! Этот факт доказывает, что по уровню, разуму и восприятию никто среди человечества не обладает необходимыми

условиями для понимания истины, не говоря уж о том факте, что всем людям свойственны развращенные сатанинские характеры. Некоторые скажут: «Если мы не обладаем необходимыми условиями для понимания истины, то как же так получилось, что мы теперь понимаем немного истины?» Разве так вышло не потому, что Я столько о ней говорил? Я так много сказал, что Мне уже даже не хочется и надоело говорить. Каждый раз, когда Я говорю и беседую с вами, Мне приходится разделять темы на главные, промежуточные и подтемы, постоянно все подробно объяснять, а вы все равно не понимаете, — так какой же у вас, должно быть, уровень? Некоторые люди до сих пор крайне заносчивы и уверены в собственной правоте, но тебе-то из-за чего заноситься? Я не вижу в большинстве из вас ничего достойного восхищения. Сколько из вас после стольких лет выполнения технических задач по-настоящему понимают истины-принципы, могут им следовать и делать свою работу в соответствии с истинами-принципами? Вы ни одной задачи не выполняете хорошо, какой бы она ни была, и Вышнему постоянно приходится лично указывать вам, как надо делать. Без этого у вас ничего не получается, а если Вышнее не проконтролирует выполнение какой-то задачи и не проинструктирует, как ее делать, то с ней возникнут проблемы. Скажите Мне, есть ли у таких людей чем похвастаться? Нет, им нечем хвастаться, но они все равно притворяются всесторонне совершенными, духовными, замечательными и величайшими людьми — разве они не бесстыдны? От вас и вправду столько хлопот! На какую бы тему Я ни беседовал, Мне приходится вдаваться в детали, да чем подробнее, тем лучше. Объяснения попроще не годятся. Вот каков уровень людей и их невеликое восприятие: они жалки до крайности, но при этом все равно считают себя замечательными. На этом Я закончу беседу о данном аспекте.

в. Превозносясь над всеми

Теперь мы побеседуем о третьем аспекте — о том, как антихристы превозносятся над всеми. Что бы они ни делали, они вечно хотят над всеми превозноситься — это самое яркое проявление их природы. Если кто-то хочет превозноситься над всеми, это очень серьезная проблема, и все такие люди — самые настоящие антихристы. Что значит «превозноситься над всеми»? Антихристы обладают сущностью сатаны, архангела; они по сути своей не желают быть нормальными обычными людьми. Если заставить их быть обычными людьми и жить обычной жизнью, они не захотят этого делать и будут испытывать недовольство и постоянно мучиться. Почему они будут постоянно мучиться? Потому что они хотят наделать шума и провернуть какие-то фокусы напоказ другим, чтобы те знали, что между небом и землей есть такая важная птица. Они хотят сделать себе имя, чтобы другие знали, что они, как говорят неверующие, рыба, которая слишком велика для своего пруда. Что же это за рыбы, которые слишком велики для своих прудов? Это злые духи, нечистые демоны, архангелы, бесы и дьяволы. Антихристы по сути своей не желают

коротать дни, довольствуясь своей участью и живя жизнью обычного человека; они не станут спокойно заниматься своим долгом и поступать как обычные благовоспитанные люди — они недовольны подобной жизнью. Поэтому как бы они ни вели себя с виду, в глубине души они постоянно испытывают недовольство своей участью и делают определенные вещи. Какие именно? Они совершают определенные поступки, до которых нормальные люди никогда бы не додумались. Им нравится быть в центре внимания, и ради этого они без колебаний потерпят страдания и пойдут на небольшие жертвы. Есть такое высказывание: «Новые чиновники жаждут произвести впечатление». Став лидером, антихрист чувствует, что должен совершить какие-то чудеса и «добиться чего-то в своей карьере», чтобы доказать, что он не обычный. В чем здесь самая серьезная проблема? Хоть он и занимается чем-то в церкви и делает вид, что выполняет свой долг, но он никогда не станет ни искать у Бога, как ему исполнять свой долг и хорошо делать церковную работу, ни всерьез стараться выяснить, каковы правила Божьего дома, в чем заключаются истины-принципы и как действовать так, чтобы принести пользу работе Божьего дома и братьям и сестрам, не опозорить Бога, засвидетельствовать о Нем, обеспечить гладкое продвижение церковной работы, а самому не наделать ошибок по халатности. Антихристы никогда о таком не спрашивают и никогда таким не интересуются — в душе они об этом не заботятся, их сердце этим не полно. А чем же они интересуются? Чем полно сердце антихриста? Оно полно мыслями о том, как бы антихристу покрасоваться своими талантами и показать, что он не такой, как все, как ему блеснуть в церкви своим стилем лидерства, чтобы другие увидели, что он опора церкви, что церковь без него не обойдется и только с ним вся церковная работа сможет продвигаться гладко. Если судить по проявлениям антихристов, по мотивам и первоначальным побуждениям их действий, то в какое положение они себя ставят? Они ставят себя так, чтобы превозноситься над всеми. А как это проявляется? (Они со всеми ведут себя вызывающе, всегда хотят иметь последнее слово и заставлять других делать так, как скажут они.) В том, что они со всеми ведут себя вызывающе, есть проблема; за этим стоит скрытый смысл. Иными словами, когда антихрист занимается церковной работой, он не выполняет свой долг и не считается с Божьими намерениями, поэтому он не чувствует никакой потребности искать истины-принципы и давать себе труд узнать, каковы церковные правила и какие принципы требует соблюдать Божий дом, — антихрист даже на Мои слова никогда не обращает внимания. Каким принципам он следует? Он следует таким принципам и мотивам, как служение церкви и служение братьям и сестрам с целью вести собственные дела. Если ему удастся закрепиться в церкви и среди братьев и сестер, заполучить престиж и полномочия командовать, то ему этого будет достаточно, и, выполняя свой долг, он достигнет так называемого «результата». Какова его цель? Она заключается не в том, чтобы выполнять долг сотворенного существа или считаться с Божьим

бременем, а в том, чтобы служить церкви и братьям и сестрам, а параллельно все это контролировать. Почему Я говорю, что антихрист хочет все это контролировать? Потому что, занимаясь делами, он в первую очередь закрепляется и обеспечивает себе определенную известность, его репутация растет, он добивается полномочий командовать и принимать решения, а затем уже может сделать из Бога просто ширму и самому занять Его место. В пределах своего влияния он делает из воплощенного Бога просто ширму, марионетку — вот это и значит «превозноситься над всеми». Разве не так поступают антихристы? Именно так они себя и ведут. Антихристы используют возможность, которую им дает выполнение долга, чтобы в полной мере продемонстрировать свои дары и таланты, свои уникальные мысли и поступки, чтобы завоевать чужое расположение и чтобы их заметило побольше людей. Затем они получают полномочия командовать, принимать решения и контролировать ситуацию в церкви, и в результате многие начинают слушаться их и покоряться им, а Бог превращается в постороннего — разве так антихристы не превращают Бога просто в ширму? Именно такой цели антихристы и добиваются своими действиями, и именно это в конце концов происходит с любым местом, где царствуют антихристы.

Если у власти в церкви находится антихрист, в каком состоянии будут местные братья и сестры? Они будут делать только то, что говорит антихрист, и во всем слепо придерживаться норм, не поймут истину и не станут ее искать. Сколько бы они ни страдали и на какие бы жертвы ни шли, они не добьются никаких успехов в жизни-вхождении. В такой церкви даже Меня отвергнут, когда Я туда приду. Среди них этот антихрист номинально является лидером, но по факту он стал их господином и богом. В любой церкви, контролируемой антихристом, истина и Бог превращаются просто в ширму. Вот что это значит, когда антихрист превозносится над всеми. Разве это не серьезно? Если люди в церкви контролируются антихристом, а посторонние приходят туда для работы, разве этим людям не придется во всех своих словах и поступках брать пример со своего господина? Они находятся под единым командованием, действуют слаженно, и никто из них не смеет заговорить вне очереди. По одному взгляду господина эти люди понимают, что он имеет в виду, и действуют соответственно. Если Я их о чем-то спрашиваю, они принимаются говорить друг с другом на собственном диалекте. Это значит, что они не хотят, чтобы Я знал смысл их слов, пытаются избегать Меня и считают Меня посторонним. Разве это не проблема? Какова природа их желания избегать Меня? Это характер и сущность антихриста — он хочет контролировать церковь и людей в ней. Что бы ни делали антихристы, они категорически не станут поступать согласно истинам-принципам и тем более считаться с интересами Божьего дома; они пытаются создавать собственные царства и заниматься собственными делами. Да разве это выполнение долга? Это антихристы под видом выполнения своего долга создают собственные царства. В силу такой их природы даже

антихристы, которые не говорят вслух, что любят статус и субъективно хотят статуса, всегда скатываются на путь антихристов, стоит им что-то сделать и протянуть руку; их демоническая природа раскрывается, и они пытаются создать собственные царства. Едва они пальцем шевельнут, как уже пытаются заниматься собственными делами; едва они пальцем шевельнут, как уже пытаются действовать с использованием собственных средств и методов. Когда Вышнее что-то обустраивает и это доходит до антихриста, он не внедряет это обустройство, а изучает его, обдумывает и беседует о нем. С какой целью антихрист о нем беседует? Чтобы все обсудили это обустройство и он понял, будет оно принято или нет, выполнимо оно или нет, а не для того, чтобы его внедрить. Все Божьи слова и деяния есть истина, но когда они доходят до антихриста, это меняется, и они превращаются в объект его изучения. Он изучает, анализирует, обсуждает их и в итоге заставляет всех отрицать Божьи требования к человеку и Божьи обустройства. В душе антихрист думает: «Ты не истина, а просто обычный человек. Твои слова не имеют никакого значения, и если ты хочешь иметь последнее слово в пределах моей юрисдикции, то даже не мечтай! Теперь я здесь главный, и все должны делать так, как я говорю. Я обладаю абсолютной властью командовать и принимать решения, а ты здесь можешь выступать разве что ширмой. Последнее слово во всем, что касается моей сферы деятельности и влияния, должно оставаться за мной. Даже если ты понимаешь истину и все твои слова есть истина, на меня это не подействует!» Это антихрист и дьявол, не так ли? Поэтому на территории антихристов обустройства работы церкви, требования Вышнего и истины-принципы вообще не внедряются. Что можно сделать по поводу того, что они не внедряются? Если какая-то церковь их не внедряет, значит, с ее лидерами и работниками что-то не так, и с этими камнями преткновения и препятствиями нужно разобраться. Ты думаешь, Божий дом ничего не может тебе сделать? Если Божий дом может тебя использовать, то он может и разобраться с тобой. Ты думаешь, тут светский мир? Ты думаешь, что если ты влиятелен, ведешь себя как тиран и достаточно жесток, деспотичен и порочен, то никто ничего не сможет тебе сделать? Если так, то ты ошибаешься! Это Божий дом, а в Божьем доме правит истина, и он обращается с людьми согласно принципам. Божий дом может тебя использовать, а может не использовать и отсеять — то, использовать тебя или нет, решается по Божьему слову. Если ты будешь неразумно создавать здесь помехи и препятствия, то в конце концов тебя отсеют; если же ты будешь стараться оказывать услуги, останешься здесь, будешь знать свое место и вести себя хорошо, то Божий дом оставит тебя оказывать услуги и посмотрит, что из этого выйдет.

Сущность антихристов, создающих собственные царства, заключается в том, что они превозносятся над всеми и пренебрегают Богом, истиной и церковными правилами. Антихристы служат лишь названиям «церковь» и «Божий дом», лишь группе людей, называемых «братьями и сестрами», и никогда не выполняют

долг сотворенного существа и тем более не следуют за Богом и не покоряются Его словам — это и есть создание собственного царства. Такова сущность антихристов, и эта сущность заключается в том, чтобы превозноситься над всеми. Итак, эта сущность порицается или одобряется? (Порицается.) А раз она порицается, то среди вас эти люди должны быть отвергнуты. Некоторые слепые невежи с кашей в голове при виде таких людей следуют за ними, хвалят их, восхищаются ими, поклоняются им и даже хотят перед ними склониться — они так глупы! Куда антихристы могут тебя привести? Когда они тебя ведут, это как если бы тебя вел большой красный дракон, и они не остановятся, пока не заведут тебя в яму или бездну. Окончательно погубив тебя, они тебя вышвырнут; ты ничего не обретешь, и окажется, что ты верил в Бога напрасно. Если вы слепы, не видите сути этих людей и слушаетесь их, покоряетесь им и следуете за ними, значит, вы кошмарно невежественны и заслуживаете смерти. Итак, что же делать при встрече с таким человеком? Если вы встретите в церкви кого-то, кто притворяется и лицемерит, в любых поступках превозносится над всеми, презирает истину, Бога и церковные правила, то все должны подняться на его подрезку и отвергнуть его. Если этот человек сумеет трудиться в Божьем доме и хорошо себя вести, то оставьте его трудиться; если же он будет плохо себя вести и постоянно чинить неразумные препятствия, то следует исполнить постановления Божьего дома и вычистить этого человека.

23 мая 2020 г.

ПУНКТ ДЕСЯТЫЙ. ОНИ ПРЕЗИРАЮТ ИСТИНУ, НАГЛО ПОПИРАЮТ ПРИНЦИПЫ И ИГНОРИРУЮТ ОБУСТРОЙСТВА БОЖЬЕГО ДОМА (ЧАСТЬ I)

Прежде чем начать наше сегодняшнее собрание, давайте послушаем диалог. Беседуют двое. Первый говорит: «Если бы меня подрезали, братья и сестры больше не захотели бы выполнять свой долг». Второй отвечает: «Они не захотели бы выполнять свой долг? Подумаешь! Если бы меня отстранили, братья и сестры стали бы негативными и слабыми». Видя, что его переплюнули, первый говорит: «Если бы я перестал верить, все здешние братья и сестры последовали бы за мной». Услышав это, второй говорит: «Значит ты влиятельнее меня. И все же, если бы меня вычистили, многие люди в нашей церкви перестали бы верить. Что ты об этом думаешь? Я влиятельнее тебя, не так ли?» Понимаете, о чем они говорят? За что они соперничают? (Они соперничают, кто из них больше способен склонить людей на свою сторону, кто может установить независимое царство; они выясняют, кто из них немного хитрее другого.) Они соревнуются, кто хитрее, кто способнее, кому больше дано, и кто из них склонил больше людей на свою сторону. Разве они соревнуются, у кого больше истины-реальности? У кого больше человечности? Кто лучше понимает истину? (Нет. Они соревнуются, сколько людей кинулись бы на их защиту, если бы их отстранили или вычистили.) Какая же способность является предметом их соревнования? Они соревнуются, кто лучше умеет контролировать, опутывать и вводить людей в заблуждение. Угадайте, кто эти двое? (Оба они антихристы.) Кто они? Разве оба они — не злые люди, не тираны? (Так и есть.) Очевидно, что оба они злые люди — они бесстыдно соревнуются, кто из них способен на большее зло, кто способен вводить людей в большее заблуждение и контролировать их, кто способен привлечь на свою сторону больше людей, кто лучше может соперничать с Богом за Его избранных. Тот, кто контролирует больше людей, имеет большие способности. Вот в чем они соревнуются. Скажите, устраивают ли антихристы такие соревнования? (Устраивают.) Они соревнуются открыто или тайно? (Тайно.) Итак, может ли такой разговор, как между этими двумя в данной истории, произойти на самом деле? Реален ли он? (Он может произойти и он реален.) Поскольку они соревнуются тайно, будут ли они открыто говорить об этом? Большинство антихристов хитры и нечестивы; они не стали бы публично или напрямую говорить об этом, чтобы не настраивать против себя людей. Но втайне они так думают и действительно так поступают. Как бы они ни прятались и не маскировались, их антихристову и злобную натуру невозможно скрыть. Все это обязательно будет раскрыто. Они могут вообще молчать или не говорить ничего очевидного, но в их действиях нет ни малейшей скрытности или двусмысленности,

утаивания или секретности. Они также не действуют за спинами людей, и тем более не идут на уступки. В их поведении и действиях, направленных на то, чтобы опутывать людей, вводить их в заблуждение, контролировать их и устанавливать независимое царство, нет никакой двусмысленности или небрежности. Они откровенно противостоят Богу и откровенно опутывают людей и вводят их в заблуждение. Они надеются, что, если их подрежут, многие братья и сестры встанут на их защиту, будут противостоять Богу и Его дому, впадут в негатив, обленятся и перестанут исполнять свой долг. Это порадовало бы их и исполнило их желание. Они отчаянно хотят, чтобы в случае их отстранения многие люди впали в негативный настрой, высказались в их защиту и за кулисами приводили аргументы и объяснения в их пользу. Им очень хочется, чтобы люди отдавали должное их заслугам, защищали их правоту и даже судили и осуждали обустройства Божьего дома, в глубине души тайно противостояли Богу, отрицая Его праведность и не признавая, что все, что Он говорит и делает, является истиной и что все это позитивно. И если они перестают верить, они страстно желают, чтобы все последовали за ними в неверии, ушли с ними, стали их последователями; они очень хотят, чтобы все отрицали, что Бог есть истина, и верили, что именно они обладают истиной, что все, что они делают, правильно и что они могут изменить и спасти людей. Если их вычищают или отлучают от церкви за злодеяния, они отчаянно хотят, чтобы побольше людей начали отрицать существование Бога и возвратились в мир, где они станут неверующими. Это сделало бы их счастливыми, восстановило бы равновесие в их сердцах и принесло бы им облегчение. Эти проявления сатанинского характера, это поведение, эти сущности и даже эти сложные, детальные идеи и мысли — кого они представляют? Являются ли эти люди истинными братьями и сестрами? Действительно ли они верят в Бога? Истинно ли они покоряются Богу? Есть ли у них хоть капля богобоязненности перед Богом? (Нет.) Из этого можно сделать вывод, что по своей сути антихристы враждебны по отношению к Богу и являются Его врагами. Верно ли это утверждение? Является ли оно истиной? (Оно верно и является истиной.) Это стопроцентная правда. Это утверждение — истина и ничто иное, потому что это факт, неизменный и непреходящий факт. Так думают антихристы, и так они поступают. Все их действия и поступки определяются их личными амбициями и желаниями, ими руководит их природа антихристов. Могут ли такие люди, как антихристы, быть спасены? (Нет.) Они враждебны Богу во всех своих проявлениях, на каждом шагу они враждебны истине. Кто бы, по их мнению, ни вредил их интересам, кто бы ни наносил ущерб их репутации, мешая реализации их желаний и амбиций и лишая их надежды на благословение, они восстанут против этого человека и будут его врагами, независимо от того, правильны ли его поступки. Такова природа антихристов. Вот почему, какие бы злые и неправильные поступки ни совершали антихристы, что бы противоречащее принципам и обустройствам работы Божьего дома они ни делали, они не позволят другим разбираться с ними,

подрезать и разоблачать их. Как только это произойдет с ними, они не просто не покорятся и не примут это, или не признают, что содеянное ими было злым делом, — нет, они выдвинут ложные встречные обвинения и попытаются восстановить свое доброе имя любыми необходимыми средствами. Любыми средствами они будут пытаться переложить свои грехи и ошибки на чужие плечи и избежать любой ответственности. Более того, их величайшее желание заключается в том, чтобы обмануть людей и ввести их в заблуждение, чтобы те находили оправдания их злым делам и выступали в их защиту, и чтобы больше людей принимали их сторону. Вот чего им больше всего хочется.

На этом мы закончим наш рассказ. Вы правильно поняли: эти двое действительно антихристы. Только антихристы могли бы вести такой диалог, озвучивать такие вещи и желать чего-то подобного. У обычных развращенных людей могут иногда возникать подобные мысли, но когда с ними действительно что-то произойдет, они вернутся к Богу, чтобы искать и молиться. Постепенно они начнут покоряться. Все истинно верующие, все, у кого есть совесть и разум, будут иметь нечто вроде богобоязненного сердца, когда их подрезают или отстраняют. У них будет нечто вроде отношения покорности, готовности покориться. Они не хотят противостоять Богу, быть враждебными к Нему. Так должен вести себя обычный человек с развращенным характером. У антихриста же ничего этого нет. Сколько бы проповедей ни слушали антихристы, они не откажутся от своих желаний и амбиций, направленных на контроль над людьми, привлечение их на свою сторону и введение в заблуждение. Более того, этих желаний и амбиций точно не станет меньше; со временем и по мере изменения обстоятельств их амбиции и желания будут только усугубляться и углубляться. В этом состоит радикальная разница между природой-сущностью антихристов и обычных развращенных людей.

Мы закончили беседу по поводу девятого пункта различных проявлений антихристов. Теперь мы поговорим о пункте десять: они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома. Презрение к истине, наглое попрание принципов и игнорирование обустройств Божьего дома — любое из этих проявлений само по себе достаточно серьезно, и ни одно из них не является проявлением обычного развращенного характера. В каждом из них можно увидеть, что их сущность антихристов несет в себе порочность и нечестивость. Это два очевидных и серьезных элемента. Можно ли в данном случае охарактеризовать сущность антихристов такими словами, как заносчивость, непримиримость и лживость? (Нет.) Эти описания не смогут раскрыть сущность антихристов. Только два характера — порочность и нечестивость — способны охватить сущность антихристов.

Разберем каждое из них поочередно. Они презирают истину — что значит «презирать»? (Относиться с пренебрежением к чему-либо.) (Принижать, брезговать и недооценивать что-то.) (Считать что-то ниже своего достоинства.) Слова, которые

вы используете, в целом означают примерно одно и то же. «Презирать» значит игнорировать что-то, смотреть на это свысока, недооценивать, принижать и брезговать. В общем, противиться чему-то, чувствовать к этому отвращение и ненавидеть это всем сердцем, не принимать, и даже осуждать наряду с враждебным суждением и клеветой. Как это можно сопоставить с тем, что вы сказали? (Это более подробно и конкретно.) Это более конкретно и практично, чем то, что вы сказали. Большинство определений, которые вы предложили, были синонимами слова «презирать». То, что Я сказал, является дальнейшим уточнением сущности действия и поведения «презрения»; это конкретное, детальное описание поведения и сущности презрения к истине. Это означает, что когда кто-то презирает истину, то по их поступкам, их отношению к истине в своей повседневной жизни и позиции, которую они в глубине души занимают по отношению к вопросам, связанным с истиной и всем позитивным, люди могут видеть, что их отношение к истине заключается в неприятии, противлении и отвращении — и даже в суждении, осуждении и клевете на нее. Все это — конкретные проявления и признаки «презрения к истине» — настолько конкретные, что охватывают каждый аспект отношения такого человека к истине и его подходы к ней: их отталкивает истина, слова Бога и все позитивное. Они противятся им в глубине своего сердца и не принимают их. Если им говорят, что что-то является словами Бога, истиной, как они к этому относятся? «Слова бога, истина — кому какое дело! Для вас не существует ничего, кроме слов бога и истины. Но ведь в жизни людей есть и другие вещи помимо слов бога? Мы прочитали столько книг, получили столько образований — неужели все было зря? У людей есть мозги и разум; они способны самостоятельно мыслить о проблемах. Не слишком ли догматично во всем опираться на слова бога и истину?» Каково будет их отношение, когда с ними что-то произойдет, и вы скажете, что им нужно молиться Богу, искать Его и читать Его слова? «Читать слова бога? Когда с нами что-то происходит, это наша проблема. Каким образом проблемы человека связаны с богом? Какое отношение они имеют к истине? Вы действительно думаете, что в словах бога есть все, они что — энциклопедия? Не все есть в словах бога. Люди сами должны решать свои проблемы, и конкретные проблемы требуют конкретных решений. Если вы не можете справиться с чем-то, посмотрите в интернете или проконсультируйтесь с экспертом. В нашей церкви есть даже университетские профессора, и многие братья и сестры учатся в университетах. Так неужели мы все вместе не сможем достигнуть истины?» Как только вы упоминаете о поиске Бога и истины, как только вы говорите, что им нужно читать слова Бога, они начинают вас презирать. Они не хотят поступать таким образом; им кажется, что это слишком унизительно и оскорбительно, и они считают, что из-за этого будут выглядеть некомпетентными. Разве это не форма презрения к чему-то? Это реальное проявление, реальное поведение презрения к истине. И такие люди не в меньшинстве. Возможно, они

часто слушают проповеди, держат в руках тома слов Божьих и исполняют долг в Божьем доме, но когда с ними что-то случается и им предлагают искать истину и читать Божьи слова, они находят это нелепым и испытывают к этому отвращение. Они не могут этого принять и всячески отвергают. Поэтому для решения возникших проблем они используют человеческие методы, при этом утверждая: «Конкретные проблемы требуют конкретных решений. Проблемы людей должны решаться людьми. Нет необходимости искать бога. Он не должен помогать во всем. Помимо этого, есть вещи, о которых бог не может позаботиться. Это наши личные дела, которые не имеют никакого отношения к богу и к истине. Бог не должен вмешиваться в нашу свободу и в наши личные дела. У нас есть право на выбор — как жить, как жить как человек и как говорить. Истина и слова божьи предназначены для более сложных случаев, для критических моментов, для самых тяжелых времен, когда в жизни людей происходит что-то, с чем они не могут справиться и от чего не могут защититься — вот тогда они должны обратиться к божьим словам и немного почитать их, чтобы утешиться и немного восстановить духовный покой. Этого более чем достаточно». Из этого видно, что антихристы не признают того, что истина может быть жизнью человека, а слова Божьи могут быть связаны со всем происходящим в реальной жизни людей. Еще меньше они верят в то, что Бог держит все, что есть у человека, в Своих руках.

Антихристы презирают истину; это охватывает очень многое. Что подразумевается под словами «антихристы презирают истину»? Что включает в себя эта фраза? Чтобы разобраться в этом, разделим информацию на три пункта. Так вам будет яснее. Во-первых, они презирают личность и сущность Бога. Разве личность и сущность Бога не являются истиной? (Являются.) Они также презирают плоть, в которой воплотился Бог. Разве плоть, которой стал Бог, и работа, которую Он совершает, не являются истиной? (Являются.) И, наконец, они презирают слова Божьи. Итак, во-первых, они презирают личность и сущность Бога; во-вторых, говоря кратко, они презирают Христа; и в-третьих, они презирают слова Божьи. Далее мы разберем каждый из этих пунктов по отдельности.

I. Презрение к личности и сущности Бога

Для начала мы побеседуем о том, как антихристы относятся к личности и сущности Бога, чтобы продемонстрировать их презрение к истине в этом вопросе. Как антихристы относятся к личности и сущности Бога? Что они думают об этих вещах? Как их объясняют? Как к ним относятся? Что включает в себя сущность Бога? Его праведный характер, Его всемогущество, Его святость и Его уникальность. Признают ли антихристы тот факт, что Его личность — Творец, что Он властвует над судьбами всего человечества? (Нет.) Как проявляется это их непризнание? (Антихристы не принимают людей, дела и вещи, которые ежедневно посылает им Бог; вместо этого они лишь чрезмерно анализируют эти вопросы и решают их с

помощью человеческих представлений и фантазий.) Они решают их с помощью человеческих представлений и фантазий? Первая часть того, что вы сказали, верна: когда с антихристом что-то случится, он будет лишь чрезмерно анализировать проблему. Во второй части вы сказали, что они будут решать вопросы с помощью человеческих представлений и фантазий, — это поведение обычных, развращенных людей. В данный момент нашей беседы мы разоблачаем то, что антихристы презирают истину и факт Божьего владычества над судьбой человечества. Для подтверждения нам важно выявить соответствующие методы и поведенческие характеристики антихристов. На самом деле, антихристы признают на словах, что «человек создан богом, судьба человека в руках божьих, и люди должны покоряться божьему владычеству», — но так ли они принимают это, когда с ними что-то происходит? Они произносят правильные и довольно красивые слова, но не практикуют их, когда с ними что-то случается. Когда с антихристами что-то происходит, их подход и отношение выявляют, что их слова — не что иное, как громкие фразы, а не истинное знание. Какое отношение, мысли, взгляды и высказывания указывают на сущность антихриста в таких ситуациях? Является ли принятие этого факта его первой реакцией? Способен ли он успокоиться и покориться Богу и принять устроенные Им обстоятельства, будь они хорошими или плохими, благоприятными или нет — таково ли их отношение? Очевидно, что у антихристов совсем другое отношение. Первое, о чем думают антихристы, когда с ними что-то случается, это то, как происходящее влияет на их интересы и положение; затем они придумывают способы избежать проблемы, освободиться от нее и найти выход из ситуации. Не желая брать на себя ответственность, они ведут себя уклончиво, ища оправдания и отговорки; они используют человеческие методы для исправления ситуации и пытаются проанализировать и решить проблему собственным умом. Они даже перекладывают ответственность на других, жалуясь, что этот человек ошибся, а тот не поступает так, как ему было сказано, и сожалея о том, что сами они в начале были небрежными и беспечными, что в начале действовали так-то и так-то. Они явно противятся, увиливают, отвергают и не принимают встретившиеся на их пути обстоятельства, запланированные Богом. Их первая реакция на эти обстоятельства — попытаться их избежать; вторая — сгладить их человеческими методами. Они пытаются справиться с трудностями человеческими методами и даже используют их, чтобы скрыть факты и убытки, нанесенные работе церкви и жизни-вхождению братьев и сестер. Они напрягают все свои умственные силы, чтобы скрыть и спрятать свои злодеяния с помощью человеческих методов. Они не признают ни сути совершенных ими злых дел, ни того, какие истины-принципы они нарушили, и даже наставляют окружающих: «Не дайте этой информации просочиться. Ни слова об этом; никто больше не должен этого знать». Они не только не покоряются этим обстоятельствам и отказываются их принимать — они также будут выдвигать ложные встречные обвинения,

обманывая и хитря, пытаясь скрыть истинные факты и надеясь представить проблему мелкой и незначительной, чтобы вышестоящие лидеры или Бог не узнали об этом. Вот как антихристы реагируют на то, что с ними происходит. Соответствует ли их способ решения проблем тем лозунгам, которые они провозглашают? Что раскрывает их природу-сущность — эти громкие слова или их отношение к тому, что с ними происходит? (Их отношение к тому, что с ними происходит.) Так что же это за отношение? Покоряются ли они? Принимают ли они смиренно Божье дисциплинирование и подрезку? Готовы ли они покориться Божьему владычеству? Соответствуют ли их отношение и подлинное поведение истинной вере в то, что что бы с ними ни происходило, Бог есть Тот, Кто держит все в Своих руках? (Нет.) Ни в коей мере. Каково же их отношение? Все довольно очевидно: они отнекиваются, скрывают и обманывают; они намереваются противиться до конца и не позволить Богу действовать или владычествовать. Они думают, что у них есть способность и возможность все исправить. Никто не может вмешиваться в их работу или управлять ими на их территории — они должны быть самыми главными. Существует ли еще в этот момент бог, в которого они верят? Уже нет. Теперь он лишь пустая оболочка. Так какова же их вера в эту минуту? Эта вера неопределенна и пуста, и несет в себе обман. У них нет истинной веры.

Когда у антихриста все спокойно, он делает вид, будто слушает проповеди, читает Божьи слова и разучивает церковные гимны. Он участвует в церковной жизни и активно занимается всеми церковными проектами, повторяя: «Мы верим в бога, поэтому должны верить в его владычество и покоряться ему. Все в руках божьих, и все, что он делает, — правильно». Более того, он часто наставляет других: «Люди не должны настаивать на том, чтобы делать все по-своему. Когда что-то случается, они должны молиться богу, потому что все в его руках». Он напыщенно произносит эти громкие фразы, и его отношение кажется вполне решительным и безусловным — но он не оправдывает ожиданий, поскольку, когда с ним действительно что-то случается, правдивость фактов и то, что они подлинно раскрывают, целиком и полностью разоблачают его истинный духовный рост и его сущность. Разоблачается то, что он не верит ни в личность и сущность Творца, ни в то, что Он владычествует над всем. Он не желает принимать эти факты, а тем более признавать их. Самое страшное, что он не просто не признает и не принимает их, но упорно противится им до конца. Когда с ним что-то происходит, он ропщет, если не по одному, то по другому поводу. Он не приходит к Богу послушным и покорным, чтобы искать Его желания и Его намерения; он не приходит покорно к Богу, не покоряется Его владычеству и обустройствам и не принимает Его руководство и господство; и он не принимает покорно Его дисциплинирование. Вместо этого он пытается сгладить ситуацию с помощью человеческих методов и схем, человеческими способами в корне задушить проблему, обвести вокруг пальца Бога и других людей. Он считает, что, сгладив проблему, он практически решит ее.

Он считает, что если он сгладит ее, и его ошибки и развращенный характер будут скрыты, и никто не узнает об этом, и никто не сможет заметить, что с ним что-то неладно и больше не станет интересоваться проблемой, то он совершит большое дело. Потом он успокоится. Слова и поведение антихристов, их дела и поступки, когда с ними что-то случается, а также сущность их поведения и поступков свидетельствуют о том, что они упрямо противятся Божьему владычеству. Они упорно борются с ним до конца. Какими бы неправильными ни были их поступки, они не позволят Богу подрезать их или устроить условия для их дисциплинирования, и уж тем более не позволят Ему раскрыть и разоблачить их. В момент разоблачения, когда всплывает правда, их охватывает паника, раздражение и злость; они даже обращают ситуацию в свою пользу, превентивно обвиняя Бога в том, что Он их не защитил и не благословил, что Он несправедлив — иначе почему в схожих ситуациях Бог раскрывает только их, а не других людей? Иначе почему в схожих ситуациях Бог дисциплинирует только их, а не других людей? Они даже говорят: «Раз уж бог неправеден, я должен защищать себя человеческими методами, своими собственными силами». Они верят, что если они делают что-то не так, бог не может разоблачать и дисциплинировать их, а должен их покрывать, одобрять каждое их действие и помогать им найти выход, потакая всем их проступкам. Они считают, что именно так должен поступать бог. Если Бог раскрывает их, не проявляет к ним особой благосклонности, когда с ними что-то случается, и не предоставляет им особого видения или руководства, им кажется, что такой Бог нехорош и Он не вправе господствовать над их судьбой. Поэтому, когда с ними что-то случается, они не хотят покоряться Богу и принимать все, что от Него исходит, как сотворенные существа; вместо этого они хотят, чтобы Бог служил им, помогал им во всем, более того, чтобы Он не упрекал, не дисциплинировал их за совершенные прегрешения, развращенность, непокорность или сопротивление. Все поведение и все проявления антихриста доказывают, что у него нет истинной веры в Бога. Так называемая истинная вера антихристов — это просто попытка извлечь выгоду и получить преимущества. Они не покоряются Божьему руководству, но хотят управлять Богом, использовать Его в своих целях, чтобы получить больше возможностей. Будучи развращенными сотворенными существами, они не принимают Божье владычество и обустройства, как и Его спасение. Вместо этого они считают, что делают Богу огромное одолжение, веря в Него, и что Бог должен помнить об этом, защищать их, безусловно благословлять и прощать, независимо от их проступков, давая им особое помилование. Эти люди, антихристы, поистине злые. У них совершенно нет стыда. Они не понимают, кем и чем они являются. Поэтому, когда с ними что-то случается, они без тени смущения находят оправдания и отговорки, настаивают на своей правоте, перекладывают вину и скрывают факты — они противятся Богу до конца. Они боятся, что если их раскроют и люди увидят их истинное лицо, они потеряют свой статус и репутацию.

Их вера в Бога ограничивается словами; они не посвящают себя, их покорность неискренняя, и уж тем более они далеки от принятия. Поэтому, что касается такого факта, как личность Бога, сущность антихристов показывает, что они противятся всем своим сердцем — они не хотят, чтобы Бог господствовал над их судьбами и руководил ими. Они не хотят Божьего владычества — кого же они хотят видеть господином? Они желают, чтобы последнее слово оставалось за ними, что косвенно означает позволить сатане манипулировать вещами, позволить развращенному характеру и развращенной сатанинской сущности стать их жизнью и царствовать в их сердце. Вот как обстоят дела. А что касается сущности Бога — как к этому относится антихрист? Антихристы испытывают сомнения относительно элементов, из которых состоит сущность Бога. Они не верят; они сомневаются; у них даже есть собственные представления об этих элементах, наряду с осуждением. Иногда они даже используют свои фантазии, знания и ум для анализа и интерпретации этих элементов. Некоторые глупые люди даже верят, что их интерпретации довольно хороши, духовны, обоснованы и практичны. Это вызывает еще большее отвращение.

А. Презрение к Божьей праведности

Такие люди, как антихристы, всегда относятся к Божьей праведности и характеру в соответствии со своими представлениями, сомнениями и противлением. Они думают: «То, что бог праведен, — всего лишь теория. Существует ли на самом деле в этом мире такая вещь, как праведность? За все годы своей жизни я ни разу не встречал и не видел ее. Мир так мрачен и зол, а злые люди и дьяволы процветают в довольстве. Я не замечал, чтобы они получали по заслугам. Не понимаю, в чем здесь божья праведность. Мне интересно, существует ли божья праведность на самом деле? Кто ее видел? Никто не видел ее, и никто не может подтвердить, что она есть». Вот что они думают про себя. Они не принимают всей Божьей работы, всех Его слов и всего Его планирования, исходя из веры в Его праведность, но постоянно сомневаются и выносят суждения, всегда преисполнены представлений и никогда не ищут истины, чтобы их разрешить. Именно так антихристы всегда верят в Бога. Обладают ли они истинной верой в Бога? Нет. Когда речь заходит о Божьей праведности, антихристы всегда придерживаются установки сомневающегося. Естественно, они подвергают сомнению Божий характер, Его святость, то, Кто Он есть и чем обладает. Они во все это не верят, а руководствуются только тем, что видит глаз, и пока они не увидят что-то своими глазами, они никогда не поверят в это. Они, как Фома, всегда сомневаются в Господе Иисусе, не верят, что Господь Иисус воскрес после смерти, не верят в Божье величайшее могущество. Могут ли такие отбросы, как антихристы, не обладающие духовным пониманием и не стремящиеся к истине, поверить, что Божьи слова являются истиной? Способны ли они верить во всемогущество и мудрость Бога? Они не верят ни в то, ни в другое; в их сердцах всегда живет сомнение. Судя по сущности антихристов, они

руководствуются тем, что видят глазами, то есть являются материалистами. Они не осознают всемогущества Бога и не верят, что Его слова являются истиной, что это факты, уже воплощенные Богом в жизнь. Поскольку у них нет духовного понимания и истинной веры, у них нет возможности видеть Божьи деяния. Дело в том, что их вера в Бога обусловлена скрытым мотивом. Они беспринципные смутьяны — слуги сатаны. Может ли человек, не принимающий истину и не верящий в существование Бога, смотрящий на все сущее человеческими глазами, обнаружить существование истины? Может ли такой человек обнаружить факт господства Божьей власти над человечеством? Конечно же нет. Такие люди смотрят на вещи испытующим, подозрительным и скептическим взглядом и сопротивляются всему, что делает Бог, поэтому антихристы не верят в праведный характер Бога. Они сомневаются и не принимают его. Какое поведение антихристов свидетельствует о том, что они не принимают истину и не признают Божью сущность? Есть много конкретных примеров. Например, когда в работе церкви возникает проблема, независимо от тяжести вины за нее и ее последствий, первая реакция антихриста — снять с себя вину и переложить ее на другого. Чтобы не нести ответственность, для отвода глаз они даже скажут несколько правильных, приятно звучащих фраз и станут суетиться для вида, чтобы скрыть истинное положение вещей. Обычно люди не замечают мерзости антихриста, но когда с ними что-то случается, она становится явной. Подобно ежу, выставившему свои иголки, антихрист всеми силами защищается, не желая брать на себя никакой ответственности. Что это за отношение? Разве это не отсутствие веры в то, что Бог праведен? Они не верят в то, что Бог исследует все или что Он праведен; они хотят использовать свои методы с целью самозащиты. Они считают: «Если я сам себя не защищу, то никто меня не защитит. Бог также не сможет меня защитить. Люди говорят, что он праведен, но когда они попадают в беду, поступает ли он с ними справедливо? Никоим образом — бог этого не делает». Столкнувшись с бедой или преследованиями, они чувствуют себя беспомощными и думают: «И где же бог? Для людей он невидим и неосязаем. Никто не может мне помочь; никто не может проявить ко мне справедливость и защитить мои права». Они думают, что единственный способ защитить себя — это их собственные методы, что в противном случае они останутся в проигрыше, их будут запугивать и преследовать — и дом Божий тут не исключение. Антихрист планирует все еще до того, как с ним что-то случится. Иногда он изо всех сил старается маскироваться под влиятельного человека, которого никто не посмеет беспокоить, подшучивать над ним или притеснять. Кроме того, на каждом шагу он следует сатанинской философии и его законам существования. Что же они из себя представляют в основных чертах? «Своя рубашка ближе к телу», «Ни во что не вмешивайся, если это не затрагивает тебя лично», «Береги свою шкуру и не высовывайся», действуй по обстоятельствам, будь скользким и ловким, «Нас не тронут — мы не тронем», «Гармоничность — это

сокровище, а долготерпение — добродетель», «Говори добрые слова, которые другим по нраву, ибо откровенность досаждает людям», «Мудр тот, кто учитывает дух времени», и другие подобные сатанинские философии. Антихрист не любит истину, но принимает сатанинские философии как нечто позитивное, полагая, что они смогут защитить его. Он живет в соответствии с ними; он никому не говорит правду, но неизменно говорит приятные вещи, вкрадчивые, льстивые, безобидные; он старается преподнести себя так, чтобы другие его уважали. Их заботит только собственное стремление к славе, выгоде и статусу, и они совершенно ничего не делают для поддержания работы церкви. Если кто-то поступает плохо и вредит интересам Божьего дома, антихристы не разоблачают его и не сообщают о нем, а делают вид, будто не замечают этого. Судя по их принципам ведения дел и по их отношению к происходящему вокруг, есть ли у них какое-либо знание о Божьем праведном характере? Верят ли они в него? Нет. «Нет» здесь означает не то, что они не имеют о нем никакого представления, а то, что в глубине души они подвергают сомнению Божий праведный характер. Они не принимают и не признают то, что Бог праведен. Когда они видят множество людей, свидетельствующих о том, что в доме Божьем правят истина и праведность, они противятся, осуждают это в своем сердце и говорят: «Почему большого красного дракона не настигло возмездие за то, что он так преследовал избранных божьих? Злые люди среди неверующих издеваются над избранными божьими, клевещут на них, осуждают их, но их также не настигает возмездие за это. Все они хорошо устроились. Почему именно верующие в бога всегда подвергаются издевательствам?» В глубине души они не верят в праведный характер Бога. Они не верят в то, что Бог обращается с каждым человеком праведно, не верят в идею того, что Бог воздает каждому по заслугам и в соответствии с поступками, и что только стремящиеся к истине будут благословлены Богом и обретут прекрасное место назначения. Антихристы в это не верят. Они говорят себе: «Если это факты, то почему я этого не видел? Ты говоришь, что стремящиеся к истине будут благословлены богом. Так вот, такой-то и такой-то в нашей церкви стремится к истине, полностью посвящает себя богу и выполняет свой долг достаточно преданно. И чем же это для него обернулось? Его преследует большой красный дракон, и он даже не может съездить домой; его семья распалась — он даже не может увидеть своих детей. Неужели это и есть божья праведность? А вот такой-то и такой-то за веру в бога был брошен в тюрьму и замучен там до полусмерти. Где же тогда был праведный божий характер? Он остался тверд в своем свидетельстве и не оказался иудой. Почему бог не благословил и не защитил его? И почему бог позволил большому красному дракону избить его до полусмерти? В нашей церкви также был лидер, который оставил свою семью и профессию ради церковной работы. Он в течение многих лет исполнял свой долг и пережил немало трудностей, но в конце концов был осужден и вычищен за то, что причинил некоторое зло и помешал работе церкви.

Где же был праведный божий характер? Есть и такие братья и сестры, которые исполняют долг в доме божьем в довольно юном возрасте, несут тяготы и батрачат, но как только они совершают ошибку и нарушают принципы, их подрезают. Некоторые из них горестно плачут от страха, что их вычистят и отсеют, а утешить их некому. Почему я не вижу в этом божьей праведности? Каким именно образом в этих событиях проявляется праведный божий характер? Почему я не вижу его? А что касается меня самого, то я, возможно, слегка небрежен в исполнении своего долга и иногда немного проявляю развращенный характер, но все-таки я талантлив. Почему бы дому божьему не повысить меня?» Антихристы не могут четко увидеть, что при этом происходит на самом деле. Они видят только внешние проявления, но не могут понять, что за всем этим стоят Божьи намерения. В глубине сердца они полны сомнений и опасений, идей и представлений, завязанных во множество узлов, которые они не могут распутать. Всякий раз, когда они думают об этих вещах, в них зреет недовольство, накапливается осуждение и появляются богохульные мысли в отношении праведности Божьего характера. Огорченные, они думают: «Если бог праведен, то почему подрезке подвергаются простодушные люди? Если он праведен, почему он не прощает людям проявление небольшой развращенности? Если он праведен, почему некоторых людей, которые много лет выполняли свой долг и много страдали, отстраняют всего лишь за невыполнение реальной работы? Если он праведен, то почему нас, следующих за ним с непоколебимой преданностью, преследуют, мучают, могут посадить в тюрьму, а в некоторых случаях даже забивают до смерти?» У антихристов нет четкого объяснения ни одного из этих явлений. Они не знают, что с ними происходит на самом деле; они не могут четко этого увидеть. Часто они спрашивают себя: «Праведен ли бог, в которого я верю, или нет? Существует ли праведный бог или нет? Где он? Чем он занят, когда мы сталкиваемся с трудностями, когда нас преследуют? Может ли он спасти нас или нет? Если бог праведен, почему бы ему не уничтожить сатану? Почему бы ему не уничтожить большого красного дракона? Почему он не наказывает нечестивое человечество? Почему он не проявляет к нам справедливость и не защищает наши права, хотя мы веруем в него и претерпеваем ужасные страдания? Почему он не заступится за нас? Мы ненавидим дьяволов и сатану, мы ненавидим злых людей — почему же бог не отомстит за наши обиды?» Эти «почему» непрерывно извергаются из сердца антихриста одно за другим, как пули из пулемета, без всякого контроля. Если они не могут контролировать это, то почему они не предстают перед Богом в молитве и поисках, почему не читают Его слова и не ищут братьев и сестер для общения? Разве тогда они постепенно не решат все эти проблемы? Действительно ли решение этих проблем является трудным делом? Если принять покорное отношение к Богу и истине, принять истину, то эти проблемы перестанут быть таковыми — все они могут быть решены. Почему антихристы не способны на это?

Потому что они не принимают истину, не верят, что Божье слово является истиной, и не признают истину. Они не могут покориться всевластию Бога и всем Его обустройствам, а тем более принять от Него все, что с ними происходит. Поэтому души антихристов полны сомнений в Божьей праведности. Когда они сталкиваются с проверками, сомнения, наполняющие их сердце, прорываются наружу, и внутренне они начинают сомневаться в Боге: «Если бог праведен, то почему он позволяет нам так сильно страдать? Если бог праведен, почему он не смилостивится над теми из нас, кто сполна настрадался, следуя за христом? Если бог праведен, почему он не защищает тех из нас, кто посвящает себя ему и исполняет свой долг, не защищает их семьи? Если бог праведен, почему он позволяет некоторым людям, искренне верящим в него, погибать в тюрьме в когтях большого красного дракона?» В дальнейшем антихристы начинают выступать против Бога: «Если бог праведен, он не должен позволять нам так страдать; если бог праведен, он не должен дисциплинировать и раскрывать нас без всякой причины; если бог праведен, он должен быть терпим ко всем злым делам, которые мы совершаем, прощать весь наш негатив и слабости и снисходительно относиться ко всем нашим прегрешениям. Если ты не можешь сделать даже этого, значит, ты неправедный бог!» Так размышляют антихристы. У них масса представлений о Боге, но они даже не пытаются искать истину, чтобы избавиться от них. Когда придет тот день, в который их раскроют, эти представления обязательно вырвутся наружу. Таково уродливое мышление и истинное лицо антихристов.

Антихристы не признают и не принимают истину и тем более не признают того факта, что Бог является Творцом, поэтому для них праведный характер Бога остается большим и открытым вопросом. И с течением времени, по мере развития различных событий и возникновения различных проблем, этот их большой вопрос становится все больше и больше и постепенно превращается в крест. Что означает этот крест? Это значит, что они начисто отрицают тот факт, что Бог праведен. И когда ставится этот крест, когда антихрист начинает отрицать, что Бог праведен, все его фантазии и желания развеиваются, как дым. Подумайте об этом: что является отправной точкой, которая приводит к таким последствиям? (Антихристы думают, что, веря в Бога, они должны получать Его благословение и защиту. Поэтому, когда Бог совершает работу, не укладывающуюся в их представления и фантазии, они думают, что Бог неправеден, и не могут принять это от Него. Кроме того, они не молятся и не ищут истины после того, как у них появляются эти представления о Боге, и они не могут вовремя от них избавиться. Таким образом, постепенно эти представления накапливаются все больше и больше и в конце концов приводят к таким последствиям.) Вы говорите о поверхностных явлениях, но не доходите до первопричины. Почему Я так говорю? Потому что есть нечто, лежащее в основе способности антихристов вести себя подобным образом и иметь такие взгляды, их способности сомневаться в Боге и отрицать Его. Это, безусловно, продиктовано

природой-сущностью антихриста. Вот в чем корень, но оставим это. Итак, первопричина заключается в том, что с самого начала антихристы не любили истину или не принимали ее. Почему они не принимают истину? У этого тоже есть свои корни: они не признают, что Бог есть истина и что Божье слово является истиной, а раз они этого не признают, то и не могут принять это. А раз они не принимают истину, то могут ли они вообще рассматривать какие-либо проблемы через призму истины? (Нет.) Не могут. Каковы же последствия этого? Какие бы большие и малые вещи ни происходили с ними и вокруг них, что бы ни говорили люди, они не могут увидеть истинную суть этого. Они не способны проникать в суть людей или событий — они вообще ничего не способны разглядеть. Некоторые вещи на первый взгляд выглядят так, как они их преподносят, но на самом деле суть их заключается в другом. Речь идет об истине. Если ты не понимаешь истину или не принимаешь ее, то сможешь ли ты понять истину, заложенную в этих вещах? Нет, и поэтому все, что ты можешь делать, — это анализировать и изучать эти вещи глазами человека, используя человеческие знания и человеческий мозг. Каковы будут результаты такого изучения? Будут ли эти результаты соответствовать истине, Божьим требованиям и намерениям? Нет, никогда. Это как в истории с Иовом, которую знают все верующие в Бога. Каждый, кто признает и принимает истину, кто способен верить в Бога и покоряться Ему, в глубине души восхваляет Иова и восхищается им. Такие люди хотят походить на Иова. Они также одобряют и восхищаются его выражением хвалы Богу и его познанием Бога в условиях испытаний, выпавших на его долю. В сердце своем люди могут понять, что различные страдания и муки, постигшие Иова, являлись Божьей работой. В целом Иов как личность является примером для всех, кто стремится к истине. Все они хотят следовать его примеру и быть такими, как он. Но как же достичь такого позитивного результата? Что должно лежать в его основе? Искренняя вера в то, что это истина, и Божья работа, и их признание. Именно на этой почве человек шаг за шагом приходит к желанию стать таким, как Иов, и к желанию быть богобоязненным и удаляться от зла. Человек во все это верит и признает это в своем сердце, и в конце концов у него появляется стремление, которому он продолжает следовать в своей жизни. Чтобы достичь такого результата, самое главное — это признать все это и поверить в это всем своим сердцем. Так обладают ли антихристы подобной верой и признанием? Нет. Как антихристы относятся ко всему тому, через что прошел Иов? Считают ли они, что во всем, что сделал Бог, есть смысл? Видят ли они, что все это находится в Его власти? Они не видят ни этого, ни того, что во всем, содеянном Богом, есть смысл. Как они это видят? У Иова было огромное богатство: овец и волов — целая гора, а сыновья и дочери — самые красивые на земле. Вот что они видят. После всех перенесенных Иовом страданий Бог снова благословил его. Что это означает для антихристов? Они говорят: «Он дал что-то в обмен на эти благословения, — он их заработал.

Поэтому вполне справедливо, что бог даровал ему их». Смотрит ли антихрист на все это с точки зрения принятия истины и покорности Богу? (Нет.) Какую же позицию они занимают в таком случае? Есть только одна точка зрения, с которой антихристы рассматривают этот вопрос, и это точка зрения маловера. Маловер смотрит на то, есть ли выгода, получено ли преимущество, понесены ли убытки; он анализирует, как воспользоваться ситуацией, что может привести к потерям и страданиям и что является стоящим делом, а что — нет. Такова точка зрения маловеров. Такова сущность маловеров в их восприятии, отношении и во всем, что они делают. Таково отношение антихристов к Божьему праведному характеру.

Б. Презрение к Божьему всемогуществу

Как антихристы относятся ко всемогуществу Бога? Можно с уверенностью сказать, что для антихриста слово «всемогущество» является очень эмоциональным, способным стимулировать его амбиции и желания. Это происходит потому, что антихристам самим очень хотелось бы быть всемогущими. Быть всемогущим, всесильным и вездесущим, все знать, уметь и быть способным делать что угодно — если бы кто-то обрел эту способность, если бы он так умел, то ему все было бы по плечу. Ему не нужно было бы никого бояться; у него была бы наивысшая власть, наивысший статус, и он мог бы править другими. У него была бы абсолютная власть контролировать других людей и манипулировать ими. Это выходит далеко за пределы возможностей антихристов и выдает их амбиции, их желания и их истинное лицо. Частично это связано с тем, что фраза «Божье всемогущество» наполняет их всевозможными фантазиями, любопытством и представлениями. Другая причина заключается в том, что они хотели бы обрести понимание о всемогуществе Бога через веру в Него, чтобы расширить свой кругозор, стать более проницательными и удовлетворить свое любопытство. Кроме того, они сами жаждут всемогущества, чтобы им поклонялись тысячи людей, чтобы все больше людей падали ниц перед ними и отдавали им свои сердца. Так обладают ли антихристы подлинным знанием о всемогуществе Бога? Есть ли у них истинная вера в Него? Опять же, как и в случае с праведным характером Бога, антихристы не просто наполнены представлениями и смутными, пустыми фантазиями, не согласующимися с фактами, но также питают глубокие сомнения относительно всемогущества Бога. Они сомневаются; они в него не верят. «Всемогущество? Разве в этом мире есть кто-нибудь всемогущий? Разве есть кто-нибудь вездесущий и всесильный? Такого человека нет! В мире полно великих и знаменитых людей и много людей с паранормальными способностями: например, пророки, всяческие астрологи и толкователи пророчеств, но даже они не всесильны. „Божье всемогущество“ все равно под вопросом, его необходимо тщательно исследовать». То есть для антихристов не существует всемогущественной сущности Бога, потому что они считают: «Я не могу представить или понять, как бог может быть

всемогущим, а значит, этого его „всемогущества“ не существует. Я его не признаю. Насколько на самом деле велики божьи способности и возможности? Никто — ни в прошлом, ни в настоящем, ни в будущем — их не видел и не увидит». Антихристы постоянно сомневаются и чувствуют неуверенность, поэтому все, что происходит в церкви и с братьями и сестрами, становится предметом и сферой их исследования. Что они исследуют? Они исследуют все, что видят, все, что происходит в группе или с отдельными людьми, разбираются, что сделал Бог, как Он трудился, есть ли в этом какие-то знамения и чудеса, какие-то новые и уникальные явления, выходящие за рамки человеческой фантазии или за пределы человеческих способностей и возможностей. Кроме того, они исследуют, рассказывал ли кто-либо из братьев или сестер о том, что Бог совершал в них какую-либо работу, превосходящую человеческие ожидания. Например, им хотелось бы, чтобы, как в народной сказке, скатерть-самобранка напоила бы и накормила их, когда они голодны. Или чтобы тогда, когда им не хватает денег, в их доме ниоткуда появлялось золото, или чтобы их преследователи внезапно ослепли и не могли ничего видеть, и ангел спустился с небес и сказал им: «Не бойся, дитя, я здесь, чтобы помочь тебе». Или чтобы в то время, когда братья и сестры подвергались жестоким избиениям и пыткам, воссиял великий божественный свет и ослепил обидчиков, так чтобы они катались по земле, моля о пощаде, и никогда больше не осмелились поднять руку на братьев и сестер, потому что бог отомстил за них. Чтобы в то время, когда они читали слова Бога, но не могли их понять, как бы ни старались, и уже почти засыпали, они увидели призрачную фигуру, говорящую: «Не спи; пробудись — вот что означают мои слова». Или чтобы, когда в какой-то ситуации они были готовы совершить ошибку, их остановила внутренняя дисциплина и мощный упрек, указывающий, что так поступать неправильно, а нужно сделать так-то и так-то. Если бы хоть что-нибудь из этого, чего обычные люди не могут испытать и на что не способны, произошло в церкви, в доме Божьем, с каждым, кто следует за Богом, этого было бы достаточно, чтобы доказать всемогущество Бога. Если же подобное не происходит или случается достаточно редко, а даже если и происходит, то в любом случае это всего лишь слухи сомнительной подлинности и правдоподобности, то действительно ли всемогущество Бога является фактом? Обладает ли Бог всемогущественной сущностью? Для антихриста это — большой вопрос.

Антихристы всегда стремятся к этим знамениям, чудесам и паранормальным силам, в то время как Бог действует, говорит и спасает людей. Они стремятся к вещам, которые не соответствуют реальности или фактам. То, к чему они стремятся, не имеет никакого отношения ни к Божьей работе по спасению человека, ни к истине или изменению характера человека. Но тем не менее они к этому стремятся. Их мучают вопросы относительно всемогущества Бога. Часто в своих молитвах они просят Бога: «О боже, явишь ли ты мне свое всемогущество? О боже, всемогущ ли ты? Если да, то прошу, реши мою проблему. Боже, если ты всемогущ, всесилен

и вездесущ, молю тебя, помоги мне, потому что мне сейчас тяжело. Боже, если ты всемогущ, молю тебя, избавь мое тело от недугов, устрани обстоятельства, с которыми я столкнулся, помоги мне избежать опасности. Боже, если ты всемогущ, умоляю тебя: я исполняю свой долг, так сделай меня умным и сообразительным, талантливым и одаренным в одночасье, чтобы я мог овладеть профессиональными навыками без необходимости их изучать, стать специалистом и превзойти других. О боже, если ты всемогущ, я прошу тебя наказать тех, кто злословит и насмехается над моей верой в тебя, и обрушить на них возмездие. Пусть они ослепнут и оглохнут, пусть на их головах откроются язвы и гной будет сочиться из подошв их ног. Пусть они сдохнут как собаки. Боже, если ты всемогущ, молю, яви мне свое всемогущество». Бог сказал так много слов и совершил так много работы, однако антихристы закрывают на это глаза и отмахиваются от этого; они никогда не проникаются Божьими словами, не принимают близко к сердцу и не воспринимают всерьез Его работу и каждый шаг Его важной работы по спасению человечества. Вместо этого они просят Бога о знамениях и чудесах, о том, чтобы Он совершал чудеса в ходе Своей работы. Они просят, чтобы Бог совершил что-то особенное, что открыло бы им глаза и удовлетворило бы их любопытство, чтобы доказать, что Он существует и что Он всемогущ. Самое смешное то, что антихристы даже обращаются к Богу в молитве: «О боже, я не вижу тебя, поэтому моя вера мала. Я прошу тебя явить мне себя реального хотя бы во сне, прошу тебя явить мне свое всемогущество, чтобы я мог верить в тебя и быть уверенным в твоем существовании. Иначе в моей вере в тебя всегда будут сомнения». Они не могут увидеть существование Бога или познать Его сущность и характер, исходя из Его работы и слов, а хотят, чтобы Он совершил что-то еще, непостижимое для человека, чтобы укрепить и утвердить их веру. Бог сказал много слов и проделал большую работу, но какими бы практичными ни были Его слова, какими бы назидательными ни были истины, которые Он высказывает людям, какой бы насущной ни была необходимость понимания этих слов и истин, антихристам это неинтересно, и они не принимают все это близко к сердцу. На самом деле, чем больше Бог говорит, чем более конкретную работу Он совершает, тем большее неприятие, раздражение и сопротивление они испытывают. Более того, в их сердцах даже зарождается осуждение Бога, и они начинают хулить Его и роптать: «В этих словах и заключается твое всемогущество? И это все, что ты делаешь — изрекаешь слова? Если бы ты не говорил, то не был бы всемогущим? Если ты всемогущий, тогда не говори. Не используй речь, беседы об истине и обеспечение людей истиной, чтобы помочь нам обрести жизнь и добиться изменения характера. Вот если бы ты в одночасье сделал нас всех ангелами, твоими посланниками — это было бы всемогущество!» По мере того, как Бог произносит Свои слова и совершает Свою работу, природа антихристов постепенно раскрывается и разоблачается, становясь очевидной, так же, как и их сущность отвращения к истине и противления ей.

Характер и сущность антихристов, которые презирают личность и сущность Бога, также разоблачаются и раскрываются постепенно, с течением времени и в ходе непрерывного продвижения Бога в Его работе. Антихристы преследуют неопределенные цели; они стремятся увидеть знамения и чудеса, и под влиянием этих не имеющих ничего общего с реальностью амбиций и желаний становится очевидной их природа отвращения и ненависти к истине. Напротив, те, кто действительно стремится к реальности и истине, кто верит в позитивные вещи и любит их, видит всемогущество Бога в Его словах и работе — и то, что могут видеть эти люди, что они могут обрести и познать, никогда не дано познать и обрести антихристам. Антихристы верят, что для того, чтобы люди обрели жизнь от Бога, нужны знамения и чудеса; они считают, что без знамений и чудес, только на основании Божьих слов, невозможно обрести жизнь и истину и тем самым добиться изменения характера и спасения. Для антихристов это совершенно невозможно и не выдерживает никакой критики. Вот почему они неустанно ждут и молятся в надежде, что Бог явит им знамения и чудеса и сотворит что-то необыкновенное, а если нет, значит Его всемогущества не существует. Под этим подразумевается, что если всемогущества Бога не существует, то и Его определенно не существует. Такова логика антихристов. Они осуждают Божью праведность и Его всемогущество.

Пока Бог спасает людей, антихристы совершенно не интересуются Его словами, Его различными требованиями и намерениями. В глубине души они противятся этим вещам и испытывают к ним отвращение. Их не интересует реальность всего позитивного, а также спасение и совершенствование, которых человек может достичь в результате стремления к истине и покорения Божьему планированию. Так что же их тогда интересует? Им интересно увидеть, как бог являет знамения и чудеса и творит что-то необыкновенное, тем самым давая им возможность обрести понимание и превратиться в выдающихся людей, сверхлюдей, людей с особыми способностями, необыкновенных людей. С помощью божьего всемогущества они хотят избавиться от определений, идентичностей и статусов обычных, простых, развращенных людей. Поэтому какие бы представления или проблемы ни возникали у них в ходе Божьей работы, они не ищут истину, чтобы их разрешить. Они не просто неспособны понять истину или добиться изменения характера — нет, они также будут судить Бога, осуждать Его и противиться Ему всякий раз, когда Его действия не будут соответствовать их представлениям. В глазах антихристов вся практическая работа, совершаемая Богом, — это то, чего они не признают и что осуждают. В конце концов, именно эти взгляды и эти определения Бога заставляют их полностью отрицать в своем сердце существование Божьей сущности и еще более категорично осуждать ее существование, очернять и хулить. Это происходит потому, что в своей вере в Бога они исходят из того, что он всемогущий, что бог воздаст им за обиды, отомстит за них, победит всех тех,

кого они ненавидят и на кого смотрят свысока, и удовлетворит их желания и амбиции. Это основа их веры в Бога. Но в реальности эти злые люди видят, что такого бога не существует, и Бог точно для них ничего подобного не сделает. С их точки зрения, для них это очень плохо, просто ужасно. Поэтому, по мере обретения ими опыта, их опасения и сомнения относительно Бога становятся все сильнее, и в итоге они решают покинуть Бога и Его дом, чтобы жить в миру, следовать злым мирским тенденциям и отдаться в объятия сатаны. Вот какой конец ожидает этих людей. Судя по отношению антихристов к праведному характеру Бога и Его всемогуществу, они, несомненно, являются маловерами. У них нет ни малейшей веры в Бога, ни малейшей покорности или принятия того, что делает Бог. Сталкиваясь с позитивными вещами и истиной, они испытывают к ним неприязнь и противятся им. Вот почему, как ни посмотри, антихристы действительно являются маловерами по своей сути. Это не что-то, навязанное им другими, и это не преувеличение — эта их сущность определяется на основе всех взглядов и подходов, которые они являют, когда с ними что-то случается.

Антихристы годами верят в Бога, но не могут разглядеть тот факт, что Бог властен над судьбой человека. Они не могут этого понять. Они не могут понять того, что находится у них прямо перед глазами, — так разве они не слепы? Праведный характер Бога и Его всемогущество часто проявляются в работе церкви, в Его избранных и во всех происходящих событиях. Он являет людям эти вещи повсюду, но антихристы, будучи слепыми, не могут их увидеть. Антихристы будут много лет следовать за Богом, а потом произнесут эту расхожую фразу: «Я столько лет верил в бога, и что я обрел?» Похоже, они действительно ничего не обрели. Бог отдал Свою жизнь за человека, но антихристы ничего не обрели. Разве это не прискорбно? Крайне прискорбно! Эта фраза антихристов очень хорошо иллюстрирует проблему. Каждый, кто слышит слова Божьи, переживает Его работу и принимает Его слова, как свою жизнь, скажет: «Мы столько лет верили в Бога и так много от Него обрели. Это не только благодать и благословения, Его защита и Его милость — гораздо важнее то, что мы получили от Бога так много истин и поняли их. Мы воплощаем человеческое подобие и живем достойно. Мы знаем, как себя вести. Мы стольким обязаны Богу. По сравнению с ценой, которую Он платит, с тем, что Он делает для нас, наши маленькие трудности не стоят даже упоминания. Человек должен отплатить Богу за Его любовь». Однако антихристы думают совсем иначе. Они говорят: «Бог работал эти последние несколько лет, так почему же я ничего не обрел? Вы все говорите, что обрели то и это, получили тот или иной опыт — но сможет ли этот опыт вас прокормить? Что вообще такое этот опыт? Рядом с благословениями, благодатью, явлением знамений и чудес он вообще не заслуживает упоминания, разве не так? Вот почему мне кажется, что за многие годы моей веры в бога я ничего не обрел. То, что я обрел, совсем не стоило перенесенных мною страданий и того, от чего я отрекся и что посвятил богу! Разве

истина — это не несколько утверждений и теорий? Разве истина — это не несколько доктрин? Я слышал эти слова, эти истины, но не чувствую, что во мне произошла какая-то монументальная перемена! Во-первых, мой ум не так уж проворен, когда я о чем-то думаю. Кроме того, я старею, и мое здоровье не улучшается. Мои волосы поседели, морщин на лице стало больше, я даже потерял несколько зубов, а новые не выросли. Бог говорит, что спасенные подобны бодрым, живым детям, а я — мешок со старыми костями и морщинистым лицом. Я не превратился в ребенка. Если верить божьим словам, убеленные сединами старики могут превратиться в темноволосых юношей. Почему же я не изменился? Бог обещает полностью преобразить людей, но со мной этого не произошло; я не стал новым человеком. Я остался самим собой, и когда со мной что-то случается, мне все равно приходится думать, как справиться с этим самостоятельно. Мои плотские трудности также усугубляются — я часто чувствую себя слабым и негативным. Более того, в последние два года у меня ухудшилась память. Я так часто читаю божьи слова, но это не укрепило мою память. Почему бог не даст людям особые способности, которые уберегут их тела от старения? Я считаю, что самый важный вопрос сейчас — это полное преображение людей; мне кажется, что истина не может решить эту проблему. Если бы бог сказал слова, которые действительно могли бы превратить кого-то в нового человека с внешностью сияющего ангела, который может развоплощаться и проходить сквозь стены, который, столкнувшись с преследованием и опасностью, может произнести заклинание и исчезнуть и всегда быть неуязвимым; если бы у людей, которые часто читают божьи слова, волосы не седели, лица не увядали, а взамен утраченных зубов вырастали новые — это было бы здорово! Вот что такое полное преображение! Если бы бог так сделал, то я бы поверил, что он бог, без каких-либо оговорок. Если же он и дальше будет говорить и проповедовать истину, моя вера скоро иссякнет; скоро я не смогу продолжать верить и, возможно, не смогу больше исполнять свой долг. Мне этого не захочется». Все время, пока антихристы следуют за Богом, в их сердцах часто будут возникать те или иные требования к Нему, их представления часто будут порождать всевозможные сомнения и высокие требования, а в их головы будут приходить всякие странные мысли, обусловленные текущей ситуацией и их личными желаниями. У всего этого одна причина: они не могут понять слов, произносимых Богом, не могут осознать тот факт, что Бог работает для спасения человека, и тем более не могут понять, что все, что делает Бог, направлено на спасение человека, на то, чтобы дать человеку возможность изменить свой характер. Поэтому в процессе своей веры они теряют стремление, в их душах постепенно зарождаются чувства негатива и уныния, а также мысли о том, чтобы отступить и сдаться. Что касается сущности Бога, даже не думайте о том, поверят ли они в нее, признают ли и примут ли ее — продолжая верить, они даже не удосуживаются заняться этим вопросом. Вот почему, когда ты

в беседе называешь что-то Божьей праведностью, всемогуществом и владычеством и говоришь, что люди должны покориться этому и познать это, антихристы не издадут ни звука — они вообще не станут выражать никакого мнения. В то же время в них возникнет внутреннее отторжение: они не захотят это слушать; у них не будет желания это делать; некоторые из них просто встанут и уйдут. Когда все слушают проповеди и общаются о Божьих словах, когда братья и сестры с великим рвением делятся своими свидетельствами об опыте, что делают антихристы? Пьют чай, читают журналы, играют в телефонах или лениво сплетничают. Это — их молчаливый протест и сопротивление, своим поведением они пытаются доказать, что все, что делает Бог, бесполезно: «Вы просто пытаетесь все рационализировать, тем самым обманывая себя — бога и истины просто не существует, и бог просто не способен спасти человечество!» В их глазах все, кто верит в истину, покоряется Богу и верит в то, что Бог может спасти человечество, — глупцы; все они безмозглые, и их всех обманули. Они верят, что судьба человека находится в его собственных руках, что нельзя позволять другим руководить ею за него, что люди не марионетки, а обладают разумом и способностью самостоятельно размышлять над проблемами, а если кто-то не может взять собственную судьбу в свои руки, то он отребье, неполноценный человек. Поэтому, несмотря ни на что, они не желают передать свою судьбу Богу, чтобы Он мог ею управлять. Таково отношение антихристов ко всему, что делает Бог. От начала и до конца они остаются зрителями и маловерами, играя роль слуг сатаны. Они — нахлебники и нарушители спокойствия, злодеи, обманом проникшие в церковь.

В. Презрение к Божьей святости и уникальности

Антихристы совершенно не признают праведности и всемогущества характера-сущности Бога, не верят в них и уж тем более ничего о них не знают. Конечно, еще труднее им поверить в Божью святость и уникальность, признать и познать их. Поэтому, когда Бог говорит, что Он хочет, чтобы люди были честными, чтобы они были практичными сотворенными существами, занимающими надлежащее им место, у антихристов возникают идеи, отношения и чувства. Они говорят: «Разве бог не велик? Разве он не выше всех? Если так, то его требования к человеку должны быть величественными и возвышенными. Я считал бога таким загадочным; я и подумать не мог, что он может предъявлять к людям такие пустяковые требования. Можно ли считать это истиной? Это слишком просто! Было бы правильно, если бы бог предъявлял более высокие требования: что надо быть сверхчеловеком, великим человеком, способным человеком — вот что следовало бы богу требовать от людей. Бог требует, чтобы люди были честными, — неужели это и есть его работа? Это точно не жульничество?» В глубине души антихристы не просто противятся истине — они даже доходят до богохульства. Разве они не презирают истину? Они полны пренебрежения и презрения к требованиям Бога; они трактуют их и

относятся к ним с издевкой, равнодушием, сарказмом и насмешкой. Очевидно, что антихристы являются подлыми по своему характеру-сущности; они неспособны принять вещи или слова, которые являются истинными, прекрасными и практичными. Сущность Бога истинна и практична, и Его требования к людям соответствуют человеческим нуждам. «Величественность и возвышенность» о которых говорят антихристы — что это такое? Это ложь, напыщенность и пустота; это развращает людей и вводит их в заблуждение; это приводит к их падению и уводит их от Бога. В то же время истины, которые выражает Бог, и Его жизнь исполнены веры, прекрасны и практичны. Если человек какое-то время будет испытывать на себе Божьи слова, он поймет, что нет ничего прекраснее жизни Бога, что только Его слова способны изменить людей и стать их жизнью, и именно в них нуждаются люди, в то время как всевозможные величественные, возвышенные мнения и высказывания сатаны и антихристов диаметрально противоположны истинности и практичности требований Бога к людям. Поэтому, из-за такой своей сущности, антихристы совершенно неспособны принять святость и уникальность Бога. Они никак не могут их признать. А что касается различных граней развращенного характера и развращенной сущности людей, разоблаченных Богом, — их непримиримости и заносчивости, лживых характеров, нечестивости, отвращения к истине и порочности — антихристы вообще этого не приемлют. Когда Бог судит людей и сурово порицает их, то антихристы не просто не способны увидеть в этом Божью святость и красоту — напротив, в глубине души они питают отвращение к словам, изрекаемым Богом, и противятся им. Всякий раз, читая Божьи слова, которые обличают, судят и разоблачают развращенный характер человека, они их ненавидят и им хочется сыпать проклятиями. Если кто-то назовет их заносчивыми, непримиримыми и нечестивыми людьми, питающими отвращение к истине, они будут спорить и проклинать этого человека до седьмого колена; а если кто-то разоблачит их развращенную сущность и осудит их, они отнесутся к этому так, как будто их хотят убить, и совершенно этого не примут. Хотя сами антихристы этого не осознают, именно благодаря такой сущности и таким проявлениям их невольно распознают, выявляют и изолируют в Божьем доме и в церкви. Их амбиции и желания часто остаются нереализованными, и поэтому они все больше ненавидят слова, которые говорит Бог, Его существование, а также фразу «в доме Божьем царит истина». Если ты скажешь им эту фразу, им захочется вступить с тобой в смертельную битву и замучить тебя до смерти. Не свидетельствует ли это само по себе о том, что антихристы враждебны Богу? Так и есть! Если кто-то скажет: «Бог уникален; человек не может поклоняться никому, кроме Него, никакому идолу», понравится ли это антихристу? (Нет.) Почему нет? Эти слова осуждают антихристов, не так ли? Разве эти слова не лишают их права быть богами? Будут ли они счастливы без права быть богами, если эта надежда угаснет? (Нет.) Вот почему, если ты разоблачишь их, лишишь их положения, репутации, поклонения и

возможности завоевывать других людей, лишишь их статуса, они попытаются схватить тебя своими злобными демоническими когтями, чтобы мучить тебя. Когда в церкви что-то случается и кто-то хочет сообщить об этом Вышнему, позволит ли лидер церкви, если он антихрист, сделать это? Он этого не допустит. Он скажет: «Если ты сообщишь об этом, пеняй на себя! Если вышнее подрежет нас и вычистит людей из нашей церкви, я позабочусь о том, чтобы ты об этом пожалел, — я сделаю так, что все тебя оставят. Тогда ты почувствуешь, каково это, когда тебя вычищают!» Разве он не запугивает человека, который хотел сообщить о происшествии? Разве не угрожает ему? Антихрист говорит: «Бог уникален, так? Отлично; я тоже буду уникальным. Я главный в нашей церкви, все должно согласовываться со мной и ничего нельзя делать в обход меня. Хочешь сделать что-то в обход меня? Только через мой труп! Я царствую в нашей церкви, и все должны меня слушаться. Я — истина, я уникален!» Разве это не проявление дьявола? Да, он явил свое дьявольское лицо и произнес свои дьявольские слова.

Если говорить о том, как антихристы относятся к сущности Бога, то они проходят путь от неверия и сомнений к выжиданию и проверкам и, в конечном итоге, к осуждению и богохульству. Это шаг за шагом заводит их в трясину, в бездонную пропасть; они ступают на путь противления Богу и становятся Его врагами, полностью противостоят Ему и шумно возмущаются Им до самого конца, до точки невозврата. Они не просто не признают существования Божьей сущности — у них возникают всякого рода представления и фантазии по поводу каждого из ее аспектов, и с их помощью они вводят в заблуждение окружающих и тех, с кем вступают в контакт. Их цель — сделать как можно больше людей такими же, как они, сомневающимися в существовании Бога и Его сущности. Умирая, они тащат других за собой в могилу. Им мало самим совершать плохие дела — они хотят привлечь к этому других, чтобы они тоже совершали плохие дела, противились Богу и вместе с ними нарушали работу Его дома, сомневались и отрицали Бога. Антихристы наполнены представлениями и фантазиями о каждом из аспектов Божьей сущности. Глядя на то, что делает Бог, они не только не способны познать Его сущность, но и будут тщательно анализировать, изучать и проверять сущность Бога, выносить о ней суждения и даже тайно противостоять Богу, говоря: «Разве ты не уникален? Разве ты не бог, которому подвластны судьбы человечества? Как ты мог допустить, чтобы такое случилось с людьми, которые в тебя верят? Если ты — уникальный бог, ты не должен позволять никаким вражеским силам вторгаться в твою сферу деятельности». Что это за речи? Когда что-то случается в церкви, антихристы первыми начинают говорить подрывающие, негативные и осуждающие слова. Они первыми начинают спорить с Богом и противостоять Ему, требуя, чтобы Он сделал то-то и то-то. Именно в те времена, когда дом Божий сталкивается с трудностями или серьезными проблемами, антихристы испытывают огромную радость. В такие моменты они счастливы, довольны и прыгают от радости

до потолка. Они не просто неспособны отстаивать интересы дома Божьего — нет, они стоят в стороне, наблюдают и смеются, с нетерпением ожидая, когда в доме Божьем вспыхнет мятеж, когда всех Его избранных схватят и разгонят и работа Его дома не сможет продвигаться дальше. Вот тогда они будут так же счастливы, как в канун Нового года. И всякий раз, когда проблемы в Божьем доме улаживаются и разрешаются, когда братья и сестры извлекают из произошедшего урок, это звучит для антихристов как приговор. Они испытывают глубочайшее уныние, грусть и отчаяние. Для них мучительно то, что братья и сестры преуспевают, что последователи Бога полны веры и уверенности, следуя за Ним; им невыносимо видеть, как братья и сестры меняют свой характер с помощью наставлений Божьих слов и преданно исполняют свой долг, а работа идет все лучше и лучше. Они не могут видеть, как процветает церковь или как Божий план управления постепенно развивается в правильном направлении. Еще более им ненавистно, когда люди всегда проповедуют Божьи слова, свидетельствуют о Нем и восхваляют Его красоту и праведный характер. И еще большее отвращение они испытывают, когда люди в любых ситуациях ищут Бога, молятся Ему и ищут Его слова, покоряясь Ему и подчиняясь Его руководству. Даже если антихристы вкушают пищу в Божьем доме, наслаждаются Божьими словами и пользуются всеми благами Его дома, они не упускают возможности посмеяться над Божьим домом. Они с нетерпением ждут, когда все верующие в Бога будут рассеяны и Божья работа не сможет продвигаться дальше. Поэтому, когда с домом Божьим что-то случается, они не защищают его и не думают о том, как решить проблему, не защищают братьев и сестер всеми своими силами и не объединяются с ними, чтобы дружно разобраться с ситуацией, совместно представ перед Богом и покорившись Его владычеству. Нет, антихристы будут стоять в стороне, смеяться, давать дурацкие советы, разрушая и мешая. В критический момент они даже протянут руку помощи посторонним за счет Божьего дома, тем самым выступая в роли слуг сатаны, намеренно нарушая и разрушая все вокруг. Разве такие люди — не враги Божьи? Чем критичнее момент, тем яснее разоблачается их дьявольское подобие; чем критичнее момент, чем более он насыщен событиями, тем очевиднее разоблачается их дьявольское подобие в мельчайших подробностях и во всей полноте; чем критичнее момент, тем больше помощи они окажут посторонним за счет Божьего дома. Что же они из себя представляют? Можно ли их назвать братьями и сестрами? Это люди, которые совершают разрушительные и отвратительные поступки; они враги Бога; они дьяволы, они сатана; они злые люди, антихристы. Они не братья и не сестры, они не кандидаты на спасение. Если бы они действительно были братьями и сестрами, людьми дома Божьего, то при любой проблеме, возникающей в Его доме, они объединяли бы сердце и разум со своими братьями и сестрами, чтобы противостоять этой проблеме и вместе решить ее. Они не были бы сторонними наблюдателями, и тем более не стали бы смотреть и смеяться. Только такие люди,

как антихристы, могут стоять в стороне, смеяться и с нетерпением ждать, когда с домом Божьим случится что-то плохое.

Сущность антихристов может быть разоблачена во всяком деле. Ее невозможно утаить. Что бы они ни делали, какова бы ни была проблема, все их взгляды и проявления характера отвратительны человеку и Богу. Они не только вызывают разрушение, препятствия и помехи в любых возникающих ситуациях, стоя в стороне и насмехаясь, но также часто меряются с Богом силами и проверяют Его. Что это значит — проверять Бога? (В глубине души они не верят в Бога, и они что-то говорят или используют какие-то уловки, чтобы проверять Его мысли в попытках понять их суть.) Вы видите, что такое случается часто. Как сатана проверял Бога в случае с Иовом? (В первый раз, когда сатана заговорил, он сказал, что если Бог лишит Иова дома и имущества, то Иов больше не будет поклоняться Богу; во второй раз он сказал, что если Бог поразит плоть и кости Иова, то Иов станет отрицать Бога. Сатана хотел проверить Бога через ниспослание бедствий на Иова.) Проверка ли это? Можно ли назвать точным это определение? (Оно не точно.) Строго говоря, эти слова можно назвать обвинением. Произнося их, сатана имел в виду следующее: «Разве ты не говорил, что Иов — совершенный человек? С учетом всего хорошего, что ты ему дал, как он может не поклоняться тебе? Но неужели ты думаешь, что, если ты лишишь его всех этих благ, он по-прежнему будет тебе поклоняться?» Это обвинение. Что же такое тогда проверка? Сатана заставил разбойников разграбить и расхитить имущество Иова. Для Иова это было проверкой. В чем состояла эта проверка? А вот в чем: «Ты же веришь в бога? Я лишу тебя всех этих вещей и тогда посмотрим, сможешь ли ты и дальше верить в него!» Как же Иов его понял? Полагая, что это испытание от Бога, он не боролся, не сопротивлялся и ничего не говорил — он покорился и принял это от Бога. Нечто подобное случилось и с Господом Иисусом: сатана заставлял Его превратить камни в пищу и показывал Ему всю славу и богатства мира, пытаясь заставить Его склониться перед ними в благоговении. Это были искушения. А что делают антихристы, желая проверить Бога? (У антихристов нет богобоязненного сердца. Они сознательно творят зло; они хотят проверить Бога, чтобы увидеть, постигнет ли их Его наказание. Поскольку они не верят в праведный характер Бога, когда они творят зло, у них нет осознания совестливости.) Это проверка. Они думают так: «Давайте попробуем и посмотрим»; они хотят увидеть, что именно сделает Бог. «Разве бог не величественен и не гневлив? Вот, я тираню церковь, я сделал столько плохого за спиной у бога и у людей — знает ли об этом бог? Раз я не испытываю печали и не понес плотского наказания, значит, бог об этом не знает». Они делают небольшие вылазки, чтобы проверить, всемогущ ли Бог и проникает ли Он глубоко в человеческие души. Вот что такое проверка. Они хотят разобраться в этом вопросе, проверить, действительно ли Бог будет действовать и существует ли Он на самом деле. Вот что такое проверка.

Когда-то в материковом Китае жил антихрист, который ввел в заблуждение группу людей. Он увидел, как дом Божий собирает хоры и поет гимны за границей, и подумал: «Если вы можете петь в хоре за границей, то мы можем сделать это и здесь». Тогда он собрал людей из разных мест, чтобы те пели в хоре. Он также привлек множество слушателей; это было настоящее шоу. Почему он это сделал? С одной стороны, он основывал независимое царство, тут и объяснять нечего. С другой стороны, он хотел сказать: «Бог, в которого мы верим, — истинный бог, и у нас есть работа святого духа. Пусть мы живем во враждебном мире, где большой красный дракон преследует нас и пристально за нами следит, так давайте покажем людям, защищает нас бог или нет. Давайте посмотрим, может ли с нами что-нибудь случиться; давайте посмотрим, могут ли нас арестовать». Что это за образ мышления? (Это проверка.) Это проверка — он провозглашает такие лозунги и говорит броские слова о вере в то, что Бог всемогущ и вездесущ, чтобы проверить, что на самом деле сделает Бог, заключить с Ним пари и поспорить с Ним. Это и называется «проверкой». Когда некоторым людям говорят: «Тебе нельзя это есть; это вызовет у тебя расстройство желудка», они отвечают: «Я тебе не верю, и я это съем! Посмотрим, нашлет ли на меня Бог расстройство желудка». И они это едят и действительно получают расстройство желудка. Они думают: «Почему Бог не защитил меня? У других людей бывает расстройство желудка, но это потому, что они не верят в Бога. Я же верю в Бога; почему у меня расстроился желудок, как и у всех остальных?» Что это за поведение? (Это проверка.) Это результат незнания Бога. Но у антихристов есть кое-что еще: они вообще не признают существования сущности Бога, поэтому действуют своими силами и в соответствии с собственными фантазиями. Они не руководствуются верой в своих действиях. Вместо этого они проверяют Бога. Они используют свое поведение, свои сиюминутные мысли и порывы, чтобы исследовать, существует ли Бог, реально ли Его всемогущество и действительно ли Он может их защитить. Если их эксперимент окажется успешным, то они и дальше будут верить на этой основе; если же он окажется неудачным, если Бог их разочарует, то что они сделают? Они скажут: «Я больше не буду верить в бога. Не похоже, что он заботится о людях. Все говорят, что бог — это прибежище человека. На мой взгляд, это не всегда так. Поэтому людям нужно иметь для себя запасной план на будущее; они не могут быть такими беспечными в этом вопросе. Люди вынуждены решать свои проблемы самостоятельно — они не могут во всем полагаться на бога». Такой результат они вынесли из своей проверки. Что вы думаете об этом результате? Такого ли результата достигнут люди, если будут стремиться к истине? (Нет.) Почему нет? Если люди будут стремиться к истине, они в конечном итоге придут к хорошим, позитивным достижениям и будут вознаграждены. То есть, что бы ни делали люди, у Бога есть Свои пути и принципы, которые обусловливают Его ответные действия и Его отношение к этим вещам, а у людей есть свои повинности, которые нужно выполнять,

и свои инстинкты. Бог дарует им инстинкты; Он уже дал им принципы, поэтому люди должны действовать в соответствии с этими принципами под руководством Божьих слов. В некоторых ситуациях на первый взгляд кажется, что Бог должен защитить человека, но исходит ли это «должен» от человека или от Бога? (От человека.) Это плод воображения человека. Это «должен» не является истиной; это не обязанность Бога. Так что же тогда сделает Бог? У Бога есть Свои способы действия и Свои принципы. Иногда, не защищая тебя, Он тебя раскрывает и смотрит, какой путь ты выбираешь. Порой, используя враждебную обстановку, Он совершенствует твои знания в какой-то области, что позволяет тебе обрести какой-то аспект истины и в чем-то измениться. Он делает тебя сильнее и заставляет расти. Короче говоря, как бы ни действовал Бог, у Него есть Свои принципы и причины, а также Свои цели и задачи. Если ты придерживаешься идеи, что «Бог должен защитить меня, Он должен поступить так-то и так-то», и считаешь ее истиной, таким образом предъявляя требования к Богу, то когда Бог поступит иначе, между тобой и Богом возникнет конфликт. Бог не будет виноват в этом конфликте. А кто будет в нем виноват? (Человек.) Истоки этого конфликта — во взглядах людей, в их неправильном отношении и позиции. Когда ты просишь Бога поступить определенным образом, это кажется тебе вполне оправданным. Но если ты сможешь отступить назад, сумеешь покориться и принять, то поймешь, что твои оправдания несостоятельны, что все это — твой развращенный характер и необоснованные требования. Если ты сможешь это принять, Бог дарует тебе меру истины и знания, которую ты должен обрести. По Его мнению, больше всего ты нуждаешься именно в этом элементе истины, а не в какой-то незначительной благодати или благословении. Только Бог знает, что для тебя важнее всего, и Он обеспечивает людей и дает им в нужное время и в нужной мере. Антихристы, в свою очередь, не признают истины и работы Святого Духа. Кто бы ни беседовал об истине и ни свидетельствовал о Божьей любви и спасении, антихрист не только откажется это принять, но и будет отталкивать это и сопротивляться. В этом и состоит разница между антихристами и обычными развращенными людьми.

На этом мы завершим нашу беседу об отличительной черте антихристов, которая заключается в отрицании личности Бога и уникальности Его сущности. У вас еще есть вопросы? (Боже, у меня есть вопрос. Проповедуя Евангелие, я встречаю много верующих в Господа, и все они склонны поддерживать точку зрения Павла, который говорил: «Для меня жизнь — христос». Они думают, что если они смогут соответствовать стандарту слов Павла, то смогут стать богом. Не является ли это еще одним проявлением антихристов, а также отрицанием уникальности Божьей сущности?) В некоторой степени. Антихристы отрицают уникальность Бога главным образом потому, что сами хотят быть богом. Особенно любят они слова Павла: «Для меня жизнь — христос, жизнь — бог, с жизнью бога я — бог». Они считают, что, если эта точка зрения справедлива, у них есть надежда стать богом, царствовать и

обладать контролем над людьми; а если нет, тогда их надежды царствовать и стать богом разбиты. Коротко говоря, сатана всегда хочет быть на равных с Богом, и этого же хотят антихристы: они тоже обладают подобной сущностью. Например, среди тех, кто следует за Богом, есть люди, которые постоянно прославляют Бога и свидетельствуют о Нем, несут свидетельство о Его работе и о воздействии, которое оказывают на человека суд и обличение, содержащиеся в Его словах. Они восхваляют всю ту работу, что делает Бог для спасения людей, а также восхваляют цену, которую Он заплатил. Желают ли и антихристы получать то же самое или не желают? Они хотят, чтобы люди их поддерживали, льстили им, возвеличивали их и даже восхваляли. А какие еще постыдные идеи у них возникают? Они хотят, чтобы люди верили в них, зависели от них во всем; ничего страшного, если люди будут полагаться также и на Бога, но если при том, что они надеются на Бога, для них более реально и естественно зависеть от антихристов, то антихристы будут довольны сверх всякой меры. Если, восхваляя Бога и пересчитывая милости, дарованные тебе Богом, ты в то же время подсчитываешь все похвальные достижения антихристов и поешь им дифирамбы среди своих братьев и сестер, вещая всему свету обо всем, что они делают, то душа их будет невероятно ублажена, и они будут ощущать себя довольными. Таким образом, если говорить с точки зрения природы-сущности антихристов, когда ты говоришь, что Бог обладает властью, что Он праведен и способен спасти людей, когда ты говоришь, что только лишь Бог обладает подобной сущностью, что только лишь Бог может совершать работу подобного рода и что никто не способен замещать Его и представлять Его, осуществляя все это, как и не может никто обладать подобной сущностью и исполнять все это, — когда ты говоришь подобное, антихристы в сердце своем не принимают эти слова и отказываются признать их. Почему они их не принимают? Потому что у них есть амбиции — такова одна сторона вопроса. Другая сторона заключается в том, что они не верят, что воплощенная плоть есть Бог, и не признают этого. Каждый раз, когда кто-то говорит, что Бог уникален, что только лишь Бог праведен, они возмущаются в сердце своем и внутренне противятся этому, говоря: «Неправда — я тоже праведен!» Когда ты говоришь, что только лишь Бог свят, они говорят: «Неправда — я тоже свят!» Пример тому — Павел: когда люди популяризировали слово Господа Иисуса Христа, говоря, что Господь Иисус Христос отдал Свою драгоценную кровь за человечество, что Он послужил жертвой за грех и спас все человечество, и искупил все человечество от греха — как почувствовал себя Павел, услышав это? Признал ли он, что все это было Божьей работой? Признал ли он, что Единственным, Кто мог все это совершить, был Христос, и только Христос мог совершить все это? И признал ли он, что лишь только Тот, Кто может совершить все это, может представлять Бога? Не признал. Он сказал: «Если Иисус мог быть распят, то и люди могут быть распяты! Если он мог отдать свою драгоценную кровь, то и люди могут тоже! Кроме того, я также

могу проповедовать, и я более сведущ, чем он, и могу претерпевать страдания! Если ты говоришь, что он — христос, то не следует ли и меня также называть христом? Если ты провозглашаешь его святое имя, то не следует ли тебе провозглашать и мое? Если он достоин называться христом, если он может представлять бога и если он сын бога, то разве и мы не таковы? Мы, способные страдать и платить цену, батрачить и работать для бога — разве мы не можем также называться христом? Чем мы отличаемся от христа в том, чтобы быть одобренными богом и называться христом?» Если коротко, антихристам не удалось уяснить аспект сущности Бога, связанный с Его уникальностью, и они не понимают, в чем на самом деле заключается эта уникальность. Они считают: «Быть христом или быть богом — это то, к чему человек стремится, используя свои навыки и способности, точно так же, как человек обретает силу, сражаясь. Тебя называют христом не оттого, что у тебя сущность бога. Быть христом — это результат собственных способностей, заработанный тяжким трудом. В миру все происходит точно так же: кто талантливее и способнее, тот и становится важным чиновником и получает право решающего слова». Такова их логика. Антихристы не признают Божье слово за истину. Сущность и характер Бога, о которых говорится в Божьих словах, не доступны их пониманию; они дилетанты, непрофессионалы и невежды, поэтому их разговоры состоят исключительно из слов непрофессионалов, слов, лишенных духовного понимания. Если они поработали несколько лет, думают, что уже способны страдать и платить цену, могут много разглагольствовать, проповедуя доктрины, уже научились лицемерить и вводить в заблуждение других и завоевали одобрение некоторых, то они считают само собой разумеющимся, что способны стать христом, стать богом.

Еще вопросы есть? (Боже, не мог бы Ты немного больше побеседовать с нами о том, что значит проверять Бога? Каким образом склонность проверять Бога проявляется в людях?) Люди проверяют Бога, когда не знают, как Он действует, не знают и не понимают Его, и поэтому часто выдвигают к Нему какие-то неразумные требования. Например, заболев, человек может молиться, чтобы Бог его исцелил. «Я не пойду к врачам — посмотрим, исцелит ли меня Бог». И вот, после того как он довольно долго молится, а Бог ничего не делает в ответ, человек говорит: «Раз Бог ничего не сделал, я приму лекарство и посмотрю, не будет ли Он мне препятствовать. Если таблетка застрянет у меня в горле или если я пролью воду, это, возможно, будет попыткой Бога помешать мне и удержать меня от этого поступка». Вот что такое проверка. Или, например, тебе поручают проповедовать Евангелие. В обычных обстоятельствах человек, благодаря беседам и размышлениям, определяет для себя, в чем заключается его долг и что ему следует делать, а затем, когда приходит время, действует. Если во время таких действий с тобой что-то происходит, то это — Божье владычество; если Бог захочет помешать тебе, то Он сделает это заранее. Но, предположим, ты обращаешься к Богу с молитвой: «О Боже, сегодня я иду проповедовать Евангелие. Соответствует ли это Твоим намерениям?

Я не знаю, сможет ли сегодняшний потенциальный получатель Евангелия принять его и как именно Ты планируешь этим управлять. Я прошу Твоих обустройств, Твоего наставления, прошу Тебя показать мне все это». После молитвы ты сидишь неподвижно, а затем говоришь: «Почему Бог ничего не говорит мне? Может быть, дело в том, что я слишком мало читаю Его слова, поэтому Он не может мне этого показать. Если так, то я немедленно отправляюсь проповедовать. Если я споткнусь и упаду, то буду думать, что, возможно, это Бог не дает мне идти, а если все пройдет гладко и Бог мне не помешает, то, наверное, Бог позволяет мне это». Это проверка. Почему мы называем это проверкой? Божья работа практична; это нормально, когда люди просто выполняют свой долг, обустраивают свою повседневную жизнь и живут в соответствии с нормальной человечностью согласно принципам. Не нужно проверять, как поступит Бог или каким будет Его наставление. Заботься только о том, чтобы делать то, что тебе надлежит; не нужно думать о лишних вопросах, таких как: «Позволяет ли мне Бог это сделать или нет? Если я это сделаю, как поступит со мной Бог? Правильно ли я это делаю?» Если что-то очевидно правильно, заботься только о том, чтобы это сделать; не думай о посторонних вещах. Конечно, молиться о Божьем наставлении, о том, чтобы Он наставлял тебя в том, как тебе жить в этот день, чтобы Он наставлял тебя в исполнении твоего сегодняшнего долга, — это хорошо. Человеку достаточно иметь покорное сердце и покорное отношение. Например, тебе известно, что, если ты возьмешься за оголенный провод, тебя ударит током и может даже убить. Но ты все равно думаешь: «Ничего страшного, Бог меня защищает. Мне просто нужно попробовать, чтобы увидеть, защитит ли меня Бог, и осознать, что такое Божья защита». После этого ты возьмешься за провод и получишь удар током — это проверка. Некоторые вещи очевидно неправильны и их не следует делать. Если же ты все равно сделал это, чтобы увидеть, какой будет реакция Бога, — это проверка. Некоторые люди говорят: «Богу не нравится, когда люди вычурно наряжаются и наносят яркий макияж. А я сделаю это и посмотрю, как ощущаются внутренние упреки Бога». И вот, накрасившись, женщина смотрит в зеркало: «Боже мой, я похожа на живое привидение, но мне всего лишь немного неприятно и не хочется смотреть в зеркало. Кроме этого, я ничего не испытываю: я не чувствую ни Божьей ненависти, ни того, как на меня немедленно нисходят Его слова, чтобы поразить меня и осудить». Что это за поведение? (Это проверка.) Если ты порой проявляешь небрежность, исполняя свой долг, и ясно это осознаешь, тебе достаточно просто покаяться и измениться. Но ты всегда молишься: «О Боже, я проявил небрежность, прошу Тебя, дисциплинируй меня!» Для чего тебе совесть? Если у тебя есть совесть, ты должен взять на себя ответственность за свое поведение. Ты должен себя обуздать. Не нужно молиться Богу — эта молитва станет проверкой. Бог ненавидит, когда люди берут очень серьезную вещь и превращают ее в шутку, в проверку. Когда люди молятся Богу и ищут Его, оказавшись перед лицом

той или иной проблемы, а также в некоторых своих взглядах, требованиях, поведении и отношении к Богу, они часто сталкиваются с некими проверками. Каков в основном смысл этих проверок? Ты хочешь увидеть, как будет действовать Бог, или увидеть, может ли Он что-то сделать. Тебе хочется проверить Бога; делая это, ты желаешь удостовериться, каков Бог, какие сказанные Им слова верны и точны, какие из них могут стать реальностью и что Он может совершить. Все это проверки. Насколько регулярно вы ведете себя подобным образом? Предположим, ты не знаешь, правильно ли ты поступил и соответствует ли это истинам-принципам. Есть два способа убедиться, является ли то, что ты сделал в этой ситуации, проверкой или чем-то позитивным. Первый способ — это иметь скромное и ищущее истину сердце и сказать: «Вот как я отнесся к тому, что со мной произошло, и вот как обстоят дела сейчас, в результате такого моего поведения. Я не могу понять, действительно ли мне следовало поступить именно так». Что вы думаете об этом отношении? Это отношение поиска истины, здесь отсутствует проверка. Представь, что ты скажешь: «Этот вопрос нужно решить вместе, после беседы». Кто-то спросит: «Кто будет ответственным? Кто принимает решение?» А ты ответишь: «Все». Твои намерения таковы: «Если скажут, что все было сделано в соответствии с принципами, я скажу, что это сделал я. Если же скажут, что принципы не были соблюдены, я начну с того, что утаю, кто это сделал и кто принял решение. Таким образом, даже если они будут давить и пытаться свалить вину на меня, им это не удастся, и если кто-то и будет опозорен, то не я один». Если ты говоришь с такими намерениями, то это проверка. Кто-то может сказать: «Бог ненавидит, когда человек следует мирским традициям. Он ненавидит такие вещи, как мирские дни памяти и большие праздники». Теперь, зная это, ты можешь просто делать все возможное, чтобы избегать подобных вещей, насколько позволяют обстоятельства. Однако, скажем, ты намеренно следуешь мирским традициям, делая что-то во время праздника с таким намерением: «Я просто смотрю, дисциплинирует ли меня за это Бог, обратит ли Он на меня внимание. Я просто хочу посмотреть, как Он на самом деле ко мне относится и насколько глубока Его ненависть. Говорят, что Бог ненавидит следование мирским традициям, говорят, что Он свят и ненавидит зло, вот я и посмотрю, как Он ненавидит зло и как Он будет меня дисциплинировать. Если за мои поступки Бог насылает на меня рвоту и диарею и заставляет страдать от головокружения, и я не в силах встать с постели, то, по-видимому, Бог действительно это ненавидит. Он не ограничится одними словами — это будет подтверждено реальными фактами». Если ты всегда надеешься увидеть что-то подобное, то что можно сказать о твоем поведении и намерениях? Ты проверяешь Бога. Человек никогда не должен Его проверять. Когда ты проверяешь Бога, Он скрывается от тебя и прячет от тебя Свое лицо, и тогда твои молитвы бесполезны. Кто-то может спросить: «Это не сработает, даже если я буду искренен в душе?» Да, даже если ты искренен в душе. Бог не позволяет людям Себя

проверять; Он ненавидит зло. Если ты склонен к этим нечестивым идеям и мыслям, Бог скроется от тебя. Он больше не будет тебя просвещать, а отодвинет в сторону, и ты будешь и дальше совершать глупые поступки, препятствовать и мешать, пока тебя не раскроют. Вот к каким последствиям приводят попытки людей проверять Бога.

(Боже, у меня вопрос. Я заведую оборудованием в церкви. Я всегда относился к этому долгу легкомысленно и несерьезно. Братья и сестры указали на мои ошибки и подрезали меня, а также побеседовали со мной, рассказав о примере, который Бог однажды привел. Это история человека, который тайно выпил сироп от кашля: Бог не стал дисциплинировать или укорять его, а просто отсеял этого человека, как только он это сделал. Характер Бога не терпит человеческих оскорблений; я знаю эти слова, но мне кажется, что Бог — милостивый и любящий, и Он наверняка не поступит со мной так, как с тем человеком. Поэтому я не боялся. После сегодняшней беседы Бога я почувствовал, что сомневаюсь в Его праведном характере и веду себя как антихрист, проверяя Бога и не боясь Его.) Отношение Бога к человеку не основывается на том, боится ли Его этот человек, и не зависит от того, какое преходящее отношение может быть у этого человека к тому или иному вопросу. Бог не считает серьезными проблемами дурные привычки и безответственность, которые человек может демонстрировать и выявлять в повседневной жизни. Достаточно просто уметь исполнять свой основной долг и нести за него ответственность. Если тебе неизменно кажется, что ты не можешь взять на себя ответственность за оборудование и не способен прилагать все свои силы, чтобы делать это хорошо, о чем это говорит? Частично это показывает, что ты не силен в управленческой деятельности; кроме этого, это свидетельствует о том, что ты не очень подходишь для этой работы. Если ты считаешь, что твое пребывание на этой должности может однажды привести к неприятностям, было бы лучше порекомендовать для этой работы кого-нибудь другого; позволь кому-нибудь в церкви, кто подходит для этой задачи, заменить тебя, а сам возьмись за работу, с которой ты справишься и которая будет тебе интересна, и преданно исполняй этот долг. Более того, если кто-то действительно любит истину и действительно желает быть богобоязненным и удаляться от зла, жить достойно, не быть ненавистным другим, а заслужить их уважение, то он должен решительно стремиться к тому, чтобы делать все хорошо. При этом у него должна быть решимость, чтобы сказать Богу: «Боже, прошу, дисциплинируй меня, если я буду плохо справляться, — прошу, выполни Свою работу». Люди плохо управляют другими; в лучшем случае они могут обучить кого-то навыкам в какой-то одной области. Но когда речь идет о том, по какому пути идет человек, каковы его взгляды на жизнь, какие цели он выбирает в жизни и каким человеком он станет, никто не может ему помочь. Человека могут изменить только Божьи слова и только Бог. Как это реализуется? Люди здесь беспомощны — они должны предоставить все Богу. Так каким же критериям должен соответствовать человек, чтобы Бог

начал работать, чтобы Он захотел работать? Прежде всего, у человека должна быть решимость и такое желание, он должен сказать: «Я знаю, что мне никогда не удавалось хорошо выполнять эту задачу. Братья и сестры были недовольны, я и сам был недоволен, но я хочу сделать это хорошо. Как же мне поступить? Я приду к Богу в молитве и позволю Ему работать во мне». Если ты хочешь, чтобы Бог работал в тебе, ты прежде всего должен быть способен страдать — когда Бог дисциплинирует тебя, когда Он тебя укоряет, ты должен быть способен это принять. Чтобы делать что-то хорошо, ты в первую очередь должен научиться быть послушным и принимать это своим сердцем. Справедливости ради следует сказать, что у каждого человека, прежде чем он будет полностью спасен, будут возникать сомнения в праведности и всемогуществе Бога. Разница заключается в том, что обычные развращенные люди могут, несмотря на небольшие сомнения, нормально исполнять свой долг, стремиться к истине и постепенно приходить к познанию Бога; их субъективные желания активны и позитивны. С антихристами все обстоит наоборот: в их субъективных желаниях нет принятия и послушания, они не стремятся признавать; вместо этого они противятся. Они не принимают. Чем же тогда хороши обычные развращенные люди? В глубине души они принимают и любят все позитивное — просто из-за их развращенного характера бывают моменты, когда они не справляются, когда дела у них идут плохо и что-то оказывается им недоступно, за пределами их возможностей, поэтому они часто бывают негативными и слабыми духом и им кажется, что они не нужны Богу, что Он питает к ним отвращение. Хорошее ли это чувство? Это хорошее чувство — это значит, что у тебя есть шанс спастись, это знак, что тебя можно спасти. Если же ты этого не чувствуешь, то твои шансы обрести истину и спастись очень малы. Именно это чувство показывает, что у тебя еще есть совесть, самоуважение и достоинство — что в тебе еще есть рациональность. Если у тебя нет даже этого, то ты действительно антихрист и маловер. В настоящее время ты проявляешь лишь некоторые признаки поведения маловеров, немногое из того, что они проявляют, малую толику их характера, но ты все же не маловер. Бог видит, что ты веришь в Него и следуешь за Ним, хотя в твоем пути веры в Него, в твоих стремлениях, твоих взглядах и во всех аспектах твоей личной жизни еще много проблем и недостатков. Как же решать эти проблемы? Это легко. Если ты отвечаешь основным требованиям — то есть если у тебя есть совесть и разум, стремление к истине и любовь к позитивным вещам — все эти проблемы можно решить, это всего лишь вопрос времени. Если ты способен принять истину, а также вразумление и дисциплинирование, исходящие от Бога, значит ты уже преодолел первое препятствие. Второе препятствие заключается в том, что тебе нужно, со своей стороны, научиться избавляться от своего развращенного характера и различных состояний, которые у тебя возникают, когда с тобой что-то случается, а также научиться решать проблемы с помощью Божьих слов, когда ты читаешь

Его слова и слушаешь беседы и свидетельства братьев и сестер об их опыте. Ты должен быть способен часто приходить к Нему, рассказывать Ему о своих обстоятельствах и состояниях, а также о проблемах, с которыми сталкиваешься, открыто говоря Ему о них и искренне принимая Его подрезку, дисциплинирование и вразумление и даже Его выявление и отношение к тебе — твое сердце должно оставаться открытым для Него, его нельзя закрывать. Пока твое сердце остается открытым, твои совесть и разум могут служить цели, и истина сможет войти в тебя и положить начало переменам в тебе. Тогда все эти проблемы можно будет решить. Они вполне решаемы; ни одна из них не является серьезной. Людям свойственно проявлять небрежность при исполнении своего долга. Это самое распространенное состояние любого представителя развращенного человечества. Одно состояние — это всеобъемлющая лживость, второе — несерьезность, небрежность и безответственность во всем, состояние, когда действуешь наобум, кое-как, — это норма для всего развращенного человечества. Это гораздо менее вопиющие явления, чем противление человека Богу и отказ от истины. Оценивая человека, Бог даже не смотрит на это. Если бы Бог оценивал людей настолько скрупулезно, им было бы достаточно сказать лишь одну неправильную вещь, чтобы стать для Него нежеланными; если бы они однажды совершили небольшую ошибку, то также стали бы нежеланны Ему; если бы люди, со свойственной молодости порывистостью, делали все нетерпеливо, Богу бы это не понравилось, и Он оставил бы их и отсеял. Если бы это было так, ни один человек не смог бы спастись. Кто-то скажет: «Разве Ты не говорил, что Бог осуждает людей и определяет их итог на основании их поведения?» Это другое дело. На пути стремления людей к истине с целью достижения изменения характера и спасения такие состояния человека являются, с точки зрения Бога, самыми обычными вещами, настолько обычными и обыденными, насколько это возможно. Бог на это даже не смотрит. На что же Он смотрит? Он смотрит, есть ли у тебя позитивное стремление и направлено ли твое отношение на истину и позитивные вещи, а также на стремление к изменению характера. Он смотрит, есть ли у тебя такое желание, есть ли у тебя устремления. Когда Бог видит, что у тебя это есть, что тебя мучает совесть, когда ты поступаешь неправильно, что ты знаешь, что должен это ненавидеть, и знаешь, что должен предстать перед Богом в молитве, исповедоваться перед Ним и покаяться, то Он говорит, что у тебя есть надежда и тебя не отсеют. Не думаешь ли ты, что праведный Божий характер, Его милость и любовь — все это пустые слова? Именно потому, что Бог имеет такую сущность, у Него есть отношение к каждому типу людей, и отношение это чрезвычайно практично и совсем не является пустым.

Мы уже некоторое время ведем этот разговор о сущности антихристов, чтобы все его услышали, чтобы люди научились понимать и различать антихристов, определять, кто они такие, и отвергать их. Люди также должны понять, что характер антихриста есть не только у антихристов, но и у всех людей, но только

истинные антихристы должны быть отсеяны и оставлены, тогда как обычных людей с характером антихриста Бог не отсеет, а спасет. Беседы с людьми о сущности и различных аспектах характера антихристов — это не осуждение людей, а их спасение, указание им пути. Эти беседы также позволяют им ясно увидеть, каков в реальности их развращенный характер, что на самом деле подразумевает Бог, говоря, что человечество — это Его враг, почему Он так говорит, какие именно развращенные характеры бывают у человека и какие человеческие проявления противления и мятежности против Бога заставляют Его так говорить и произносить эти слова осуждения. Бог неустанно говорит и работает таким образом именно потому, что хочет спасти человека, потому что Он не оставляет человечество, Своих последователей и тех, кого Он избрал. Бог говорит и действует подобным образом не только для того, чтобы люди поняли, насколько Он прекрасен, насколько Он искренен и терпелив к людям и сколько усилий Он приложил. Что толку в этом понимании? Когда люди понимают это, они испытывают лишь небольшую благодарность Богу, однако их развращенный характер не меняется ни на йоту. Бог говорит с таким искренним терпением, чтобы люди увидели: Он тверд в Своем решении и прилагает усилия для спасения людей, Он не шутит; Бог хочет спасти человечество, и Он полон решимости это сделать. Как это понимать? Нет такого аспекта истины, о котором Бог говорил бы односторонне, под одним углом и одним способом — вместо этого Он говорит это людям с разных точек зрения, в разных стилях, разным языком и в разном объеме, чтобы люди познали свой развращенный характер и самих себя и благодаря этому поняли, куда должно быть направлено их стремление и по какому пути им следует идти. Он делает это для того, чтобы люди отреклись от своего сатанинского, развращенного характера и изменили его, освободились от философии отношения к миру, методов выживания, а также способов и образа жизни, которыми сатана развращает людей, и стали жить в соответствии с теми путями, способами, направлениями и целями, которые Бог указал и разъяснил людям. Бог делает все это не для того, чтобы убедить людей согласиться с этим, не для того, чтобы они увидели Его кропотливые намерения или то, как тяжела Его работа. Тебе не обязательно это знать. Твоя задача — найти в словах, которые говорит Бог, то, что тебе следует практиковать, поняв содержащуюся в этих словах истину и Божьи намерения; войти в истину-реальность; жить в соответствии с истинами-принципами, жить как человек и действовать в соответствии с истинами-принципами и выполнять поручение, данное Богом, чтобы в итоге достичь спасения. Тогда Бог будет удовлетворен, и дело спасения человека будет завершено во всей полноте, принеся пользу и человеку. А что касается тех случаев, когда в словах людей еще много доктрин, когда они слишком поверхностны и небрежны в своих действиях, когда в них преобладает низость — что особенно касается молодых людей, которые не склонны следовать правилам, иногда любят подольше поспать и имеют некоторые привычки, не совсем разумные

и назидательные для других, — не форсируйте события. Не спешите. Пока ты готов стремиться к истине, прилагать усилия к пониманию Божьих слов и часто представать перед Богом, открывая Ему свое сердце, Он будет работать. Никто не может изменить кого-то другого человеческими силами или человеческими средствами — даже твои родители неспособны тебя изменить.

То, что ты сегодня пришел в дом Божий, — это Божья работа. То, что даже в нынешний век, среди злых веяний, ты можешь слушать здесь проповеди в безопасности и спокойствии и исполнять свой долг, не зарабатывая ни цента, — это тоже Божья работа. Почему Бог это делает? Что Бог ценит в тебе? То, что у тебя есть что-то вроде чувства справедливости, а также совесть; то, что ты питаешь отвращение к злым тенденциям и любишь позитивное; то, что ты ждешь пришествия Царства Божьего, владычества Христа и истины. У тебя есть эти желания, и Бог их ценит в тебе, поэтому Он привел тебя в Свой дом. Неужели ты думаешь, что Бог не видит твоих недостатков и дурных привычек? Бог видит твои недостатки, Он знает их все. Но если Он знает, почему Он ничего с этим не делает? Во многих случаях подобные вещи вызывают в душах людей противоречивые чувства. Они говорят: «Спасет ли Бог такого, как я? Может ли кто-то подобный мне достичь спасения? Я такой нечестивый и развращенный, так неохотно подчиняюсь дисциплине, такой мятежный, я противлюсь Богу и сомневаюсь в Нем. Как Бог может меня выбрать?» Что тебя гложет? Только Бог может тебя спасти, и ты должен верить, что Он может это сделать. Тебе достаточно просто сосредоточиться на том, чтобы слушать Божьи слова, принимать и практиковать их. Не зацикливайся на других вопросах и не впадай из-за них в негатив. Никто не пытается использовать твои недостатки против тебя; ни у кого нет на тебя компромата. Бог не смотрит на эти вещи. Если твоему стремлению к правильному пути и истине мешают твои дурные привычки, недостатки или низость, порождаемые такими незначительными мелочами повседневной жизни, разве это не потеря? Ведь оно не стоит того? (Да.) В таком состоянии сейчас должно быть довольно много людей. Некоторые люди говорят, что им присуща чрезмерная поспешность, что они всегда неловки в своих действиях и им не нравится учиться. Они говорят, что у них также есть вредные привычки: им не нравится рано вставать и рано ложиться, и они любят поиграть; они склонны время от времени заниматься пустой болтовней и любят пошутить. Они спрашивают: спасет ли меня Бог? У тебя столько представлений и фантазий о себе — разве это не проблема? Почему бы тебе не заняться поиском? Какова на самом деле позиция Бога и о чем на самом деле говорится в Его словах? Называет ли Бог в Своих словах эти вещи проблемами? Некоторые люди говорят, что любят наряжаться и всегда вынуждены себя сдерживать. Другие говорят, что любят есть мясо, что у них чрезмерный аппетит. Это — несущественные проблемы. Эти недостатки, личные особенности или жизненные привычки максимум являются дефектами человечности; они не считаются развращенным характером. Что

людям действительно необходимо исправить, так это их развращенный характер. Не забывай о более важных задачах. Когда ты осознаешь свой развращенный характер и начнешь сосредотачиваться на его анализе и различении, бороться с ним и ненавидеть его, эти твои маленькие недостатки постепенно исчезнут — они больше не будут проблемой. Некоторые молодые люди любят развлекаться. Если они выполнили свою работу, то могут немного повеселиться. Некоторым молодым женщинам нравится быть привлекательными, красиво одеваться и наносить макияж. Это тоже нормально, если они не заходят слишком далеко и не носят вычурные наряды или яркий макияж. Все в порядке; их никто не ограничивает. Ничто из этого не является проблемой. Эти жизненные привычки, требования к качеству своей жизни и небольшие личностные проблемы — ничто из этого не может заставить тебя противиться Богу, не может заставить тебя пойти против истины. Что же на самом деле мешает тебе предстать перед Богом и заставляет тебя противиться Ему и восставать против Него? Твой развращенный характер. Когда ты сможешь обнаружить, узнать и возненавидеть свой развращенный характер и обрести субъективное желание практиковать в соответствии с истинами-принципами, все эти небольшие недостатки можно будет устранить. И если ты избавишься от своего развращенного характера и решишь самую большую проблему своего противления Богу, будут ли эти твои маленькие недостатки по-прежнему восприниматься как проблема? Когда это время придет, все эти мелочи — то, как ты живешь как человек, как живешь, что ешь, что пьешь, как отдыхаешь, как исполняешь свой долг и как взаимодействуешь с другими, — постепенно начнут соответствовать принципам. Только тогда ты осознаешь, что избавление от развращенного характера было и остается величайшим делом жизни человека, и как только ему это удастся, все остальные проблемы также исчезнут. Только решив проблему мятежа против Бога, ты сможешь жить с самоуважением, воплощая человеческое подобие. Возможно, сейчас у тебя есть какие-то мелкие недостатки, которые ты больше не показываешь. Люди могут хвалить тебя, говорить, что ты хороший молодой человек, кажешься верующим в Бога и искренним в своей вере в Него. Но если Бог говорит, что ты все еще способен восстать против Него, то все твое якобы хорошее поведение бесполезно, каким бы замечательным оно ни было. Основная проблема не решена — ты еще не избавился от своего развращенного характера и по-прежнему можешь восстать против Бога. Ты еще так далек от спасения! Какой смысл в том, что ты просто хорошо себя ведешь? Разве это не самообман?

Решение какой проблемы сейчас жизненно важно для вас? (Проблемы развращенного характера.) Некоторые могут сказать: «Я люблю носить яркую одежду, но дому Божьему это не нравится, поэтому я восстану против такого поведения». Не нужно — носи, что хочешь. Некоторые говорят: «Мне нравится пудриться, наносить макияж и всегда хорошо выглядеть, встречаясь с людьми, — это

так приятно!» Если у тебя есть на это время, то все нормально. Некоторые говорят: «Мне нравится есть изысканную еду, я люблю и острое, и кислое». Если у тебя есть средства, возможности и свободное время, ты можешь есть все это в свое удовольствие. Даже если ты откажешься от этих вещей, будешь себя ограничивать и выступать против них, твой развращенный характер останется прежним. К чему могут привести такие самоограничения? Ты испытаешь много плотских страданий, но в глубине души будешь чувствовать обиду — и к каким негативным последствиям для тебя это приведет? Тебе будет казаться, что ты сильно пострадал за Бога, что ты обрел истину, хотя на самом деле ты ничего не получишь и никем не станешь. Ты можешь одеваться элегантно, достойно и скромно — ты можешь выглядеть как брат или сестра и вести себя хорошо, — но если ты даже не способен найти истины-принципы, когда тебе поручают какой-то долг, и если ты можешь продолжать препятствовать и мешать работе церкви, то решена ли твоя основная проблема? (Нет.) Поэтому, как ни посмотри, самое главное — это понимание Божьих слов и истины, вхождение в истину-реальность и избавление от своего развращенного характера. Не трать свои силы на пустяковые проблемы и внешнее поведение, зацикливаясь на них и не отпуская, постоянно чувствуя себя в душе виноватым и должником и всегда подходя к этим вопросам как к серьезным проблемам. Так ты никогда не избавишься от своего развращенного характера. Если ты даже не знаешь, что ты за человек или какой у тебя развращенный характер — если ты не имеешь об этом ни малейшего представления, разве это не станет препятствием? Когда ты познаешь свою развращенную сущность, эти твои мелкие проблемы перестанут быть проблемами. Естественно, поняв истину, войдя в истину-реальность и научившись действовать в соответствии с истинами-принципами, ты постепенно избавишься от этих мелких проблем. Это же касается и слишком неусидчивых и медлительных людей, разговорчивых и молчаливых — это не проблемы. Это особенности личности. У одних людей четкая дикция, у других нет; некоторые люди более смелые и решаются выступать перед большой аудиторией, в то время как другие менее смелые и боятся говорить, когда вокруг много людей; кто-то экстраверт, а кто-то интроверт. Ничто из этого не проблема. Что же является проблемой? Характер антихристов, который противится Богу, — вот проблема. Это самая большая проблема, источник развращенности всего человечества. Если ты решишь проблему развращенного характера, у тебя не останется других проблем.

Еще есть вопросы? (Боже, у меня вопрос: в своем стремлении к истине я веду нормальную духовную жизнь, однако мое сердце, любящее истину и стремящееся к ней, не так велико. Когда мне кажется, что у меня неправильное состояние, я усердно стремлюсь к истине в течение пары дней, но потом опять расслабляюсь. Это состояние возникает снова и снова, и я знаю, что виной тому мой характер, питающий отвращение к истине, но я все еще не могу в корне решить эту

проблему.) С этим ничего не поделаешь — такова человеческая жизнь-вхождение. Упорно стремясь решить эту проблему, ты совершаешь ошибку. Приведу пример: некоторые женщины, пытаясь найти мужа, считают, что его внешность — не главное, но он обязан быть романтиком. Ему приходится помнить, когда и где они впервые встретились, когда у нее день рождения, все их памятные даты и так далее. Он должен помнить каждый знаменательный день, а также не забывать время от времени говорить: «Я люблю тебя, дорогая!» и покупать ей подарки. А она будет его проверять: «Когда было наше первое свидание? Когда День святого Валентина?» Женщины часто ищут романтики и подобных стимулов, и если их жизнь становится более пресной, они жалуются и упрекают мужа: «Посмотри на себя, ты, олух. В тебе нет ни капли романтики. С тобой так скучно! Ты испортил мне жизнь!» Разве мало женщин этим грешат? И если сказать, что чужой муж романтичен, что он знает, как угодить женщине, что он обращается со своей женой как с принцессой, эти женщины начинают бешено ревновать, мечтая заполучить себе этого мужа. Им просто не хочется жить заурядной, обыденной жизнью. Проявляла ли ты этот недостаток? (Да.) В том, как Бог совершает работу и спасает людей, не так много захватывающих, волнующих моментов, и Он не будет преподносить тебе сюрпризы. Все это обыденно и заурядно — вот что значит практичность. Стремление к истине не требует впечатлений. Если в твоем сердце есть стремление; если ты время от времени проверяешь, не пошел ли ты по неправильному пути и нет ли в исполняемом тобой долге каких-либо упущений или потерь, вызванных человеческими ошибками, и беседуешь о том, не появилось ли за это время у братьев и сестер новых озарений или знаний об исполнении долга, которых тебе не хватает, смотришь, не произошло ли искажений в твоем понимании Божьих слов при их чтении, не было ли в них того, что тебе недоступно или чего ты не испытал, что проигнорировал и так далее — если все эти пути, цели и направления нормальны и правильны, этого достаточно. Пока твое общее направление правильно, этого достаточно. Не ищи впечатлений и сюрпризов. Никто не будет тебя удивлять. Вера в Бога и стремление к истине — это то же самое, что и жизнь обычных людей. В этой жизни не так много событий, потому что ты живешь в мире, где нет ничего сверхъестественного и ничего не оторвано от реальной жизни. Так что не жди особых событий. Но между такой жизнью без событий и жизнью неверующих есть разница: если ты веришь в Бога и исполняешь свой долг, то постоянно узнаешь что-то о своем развращенном характере, постоянно исправляешь и изменяешь свои взаимоотношения с Богом и постоянно изучаешь истины, которые не понимаешь, узнавая и принимая истины, которых не знаешь и не понимаешь. Вот в чем разница. Это уже довольно большая разница — так чего же еще желать? Разве недостаточно событий происходит в Божьем доме, в церкви и вокруг тебя? Человеку достаточно поразмыслить о том, что произошло с начала Божьей работы и до сих пор. Время несется стремительно: десять, двадцать лет

пролетают в мгновение ока, затем раз — и уже прошло тридцать, пятьдесят лет. Этого довольно для человеческой жизни. Какие еще впечатления тебе нужны? Все это достаточно захватывающе. Все, что происходит вокруг тебя, должно удивлять тебя, позволять тебе открывать для себя уникальные вещи и раскрывать истину. Это не отсутствие событий, не так ли? (Нет, не отсутствие.) Стремиться к истине — не значит искать впечатлений. Так обстоит дело с людьми, живущими в своей нормальной человечности в этом материальном мире. Не ищи впечатлений; поиском впечатлений и ощущений занимаются те, у кого слишком много свободного времени. Исполняя свой долг и стремясь к истине, люди каждый день получают новые уроки. Некоторые скажут: «Почему же я тогда не узнаю ничего нового?» Что ж, может быть, твой прогресс идет медленнее; если ты узнаешь что-то новое каждый месяц, этого достаточно. Если у тебя есть прогресс и ты стремишься к истине, значит, ты не зря старался. Помогла ли эта беседа решить проблему? (Да.) Как? Какие именно слова решили проблему? (Теперь я знаю, что точки зрения, стоящие за моим стремлением в моей вере в Бога, непрактичны — мое стремление не является прагматичным. Я постоянно ищу стимулы, всегда стремлюсь к ощущениям и отношусь к Богу только на основании своих представлений и фантазий, поддерживая отношения с Ним на почтительном расстоянии, но забывая при этом, что в процессе жизни-вхождения люди будут испытывать слабости, постепенно расти и сталкиваться с самыми различными обстоятельствами. Это нормально.) Ты все правильно понял. Если ничего не происходит, люди должны исполнять свой долг, как положено, и как должно придерживаться своих устремлений. Не ищите впечатлений или ощущений; не будьте сверхчувствительны и не говорите: «Почему у меня сегодня плохое настроение? О, мы с Богом так далеки — мне нужно поскорее помолиться!» Такая сверхчувствительность ни к чему. Богу это безразлично, Его не волнуют твои пустяковые дела! Ты можешь сказать: «Я не молился несколько дней, но я часто ищу Бога в своем сердце, когда что-то делаю, и сохраняю богобоязненное сердце». Никаких проблем. Некоторые скажут: «О, я был так занят своим долгом, что уже несколько дней не читал Божьих слов». Ты этого не делал, пренебрег этим, но, в то же время, исполняя свой долг, ты обнаружил множество проблем, раскрыл кое-какие элементы развращенного характера и слушал в этот период беседы других, которые оказались для тебя очень назидательными. Разве ты ничего не приобрел? Разве ты читаешь Божьи слова не для того, чтобы понять истину и обрести ее? Какой смысл настаивать на том, чтобы ты делал это определенным образом или в определенной манере? Ладно. На этом мы завершим сегодняшнюю беседу. До свидания! (Спасибо Тебе, Боже, и до свидания!)

30 мая 2020 г.

ПУНКТ ДЕСЯТЫЙ. ОНИ ПРЕЗИРАЮТ ИСТИНУ, НАГЛО ПОПИРАЮТ ПРИНЦИПЫ И ИГНОРИРУЮТ ОБУСТРОЙСТВА БОЖЬЕГО ДОМА (ЧАСТЬ II)

Сегодня мы продолжаем беседу о десятом пункте различных проявлений антихриста: они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома. В прошлый раз мы провели беседу, конкретно посвященную презрению к истине, поэтому давайте в первую очередь рассмотрим этот момент. Как в прошлый раз вы объяснили слово «презирать»? (Мы говорили, что это значит не придавать значения истине, смотреть на нее свысока, не принимать ее и относиться к ней с неуважением и пренебрежением.) Удалось ли вам четко объяснить сущность этого слова, используя практические термины? (Наше объяснение сводилось лишь к синонимам презрения; оно было поверхностным и не проясняло ни деталей презрения к истине, ни нашего подхода и проявлений в нашем отношении к истине. Нам не удалось объяснить сущность презрения.) Какова же природа такого объяснения? К какой категории его можно отнести? (К словам и доктринам.) Что-нибудь еще? Имеет ли оно отношение к знаниям? (Да.) А как были получены эти знания? Они были получены в школе, от учителей, а также из словарей и книг. Так в чем же разница между Моим объяснением и вашим? (Божье общение касается отношения каждого человека к истине — в глубине души люди противятся истине, питают к ней неприязнь и отвращение, не принимают ее и даже осуждают, злонамеренно судят истину и клевещут на нее. Божье объяснение основывается на сущности отношения людей к истине.) Я объясняю сущность слова «презирать» с точки зрения различных основных моделей поведения, практик, установок и точек зрения. Какое объяснение на самом деле является истиной? (Божье объяснение — истина.) А что же не так с вашим объяснением? (Мы не понимаем истину. Мы лишь поверхностно смотрим на вещи и интерпретируем их буквально, рассматривая проблемы сквозь призму знаний и доктрин.) Вы истолковываете это слово, опираясь на полученные вами знания и в соответствии со своим пониманием его буквального значения, но совершенно не знаете, как это слово связано с природой-сущностью и развращенным характером человека. В этом разница между знаниями и доктринами и истиной. Разве не этот же метод и точку зрения вы обычно используете при чтении Божьих слов и в беседах об истине? (Так и есть.) Неудивительно, что большинство людей, как бы они ни читали Божьи слова, не могут понять, какая в этих словах заключается истина. Поэтому многие люди долгие годы верили в Бога, но так и не поняли истину-реальность и не смогли войти в нее. Вот почему всегда говорится: «Люди не понимают истину и не обладают способностью к ее пониманию».

Продолжим беседу о десятом пункте проявлений антихристов: они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома. На предыдущем собрании мы разделили презрение к истине на три пункта. Что это были за пункты? (Первый: презрение к личности и сущности Бога; второй: презрение к плоти, в которой воплотился Бог; и третий: презрение к Божьим словам.) Давайте разберем тему «антихристов, презирающих истину, нагло попирающих принципы и игнорирующих обустройства Божьего дома», опираясь на эти три пункта. В прошлый раз мы в общем более или менее рассмотрели первый пункт, но не слишком подробно побеседовали о святости и уникальности Божьей сущности, чтобы дать вам некоторую пищу для размышлений и чтобы вы провели более конкретную беседу, основываясь на аспектах Божьей праведности и всемогущества, о которых Я с вами общался. В сегодняшней беседе мы обсудим второй пункт, касающийся отношения антихристов к плоти, в которой воплотился Бог, чтобы проанализировать то, как антихристы презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома.

II. Презрение к плоти, в которой воплотился Бог

Антихристам также свойственно определенным образом проявлять и содержательно раскрывать свои взгляды на воплотившегося Бога, то есть Христа, свои мнения о Нем и свои отношения с Ним. Если бы мы просто поверхностно описали некоторые конкретные проявления или конкретные практики отдельных людей, вы бы могли счесть это изложение несколько расплывчатым. Давайте вместо этого разобьем эти проявления и практики на несколько пунктов, чтобы понять, как именно антихристы относятся к плоти, в которой воплотился Бог, а также разобраться и проанализировать, как антихристы презирают истину. Первый пункт: подхалимство, лесть и благозвучные слова; второй: изучение и анализ, сопровождаемые любопытством; третий: их отношение ко Христу зависит от их собственного настроения; четвертый: они просто слушают то, что говорит Христос, но не повинуются и не покоряются. Если судить по формулировкам каждого из этих пунктов, а также по взглядам и проявлениям, которые вы можете понять из их буквального значения, является ли каждый из них позитивным? Есть ли какой-либо пункт, который кажется более конструктивным или позитивным? Что означают слова «конструктивный» и «позитивный»? По крайней мере, они подразумевают наличие человечности и разума. Не будем затрагивать покорность или отношение и позицию, которые должны быть у сотворенного существа. Если взять за мерило один лишь человеческий разум, какой из этих пунктов соответствует этому критерию?

Во-первых, давайте рассмотрим первый пункт: подхалимство, лесть и благозвучные слова. Являются ли эти три термина похвальными, позитивными или конструктивными в человеческом языке? (Нет.) Манеру речи и поведения каких людей обычно описывают эти слова? (Лживых людей, предателей, подлецов и подхалимов.)

Предатели, подлецы и отступники; тип людей, которым свойственны лживость, подлость и нечестивость. В глазах окружающих поступки таких людей выглядят в основном презренными и низменными, неискренними по отношению к другим и недобрыми. Эти люди часто подхалимничают, льстят и говорят благозвучные слова, льстя тем, кто обладает влиянием или имеет высокий статус, и подхалимничая перед ними. Окружающие часто презирают людей такого типа и обычно считают их негативными.

Теперь давайте рассмотрим второй пункт: изучение и анализ, сопровождаемые любопытством. Считаются ли эти слова похвальными или уничижительными? (Уничижительными.) Уничижительными? Объясните Мне, почему вы определили их к категории уничижительных? Вне контекста эти слова нейтральны, их нельзя назвать похвальными или уничижительными. Например, внимательное изучение научного проекта, анализ сути проблемы, любопытство к тем или иным вещам — эти проявления в принципе нельзя назвать позитивными или негативными, они достаточно нейтральны. Однако здесь имеется контекст: объектом изучения, анализа и любопытства людей является не какая-то тема, подходящая для человеческого исследования, а скорее плоть, в которой воплотился Бог. Поэтому очевидно, что в таком контексте, исходя из поступков, совершаемых этим типом людей, а также их проявлений и поведения, эти слова становятся уничижительными. Люди какого типа обычно изучают и анализируют плоть, в которой воплотился Бог? Те, кто стремится к истине, или те, кто этого не делает? Те, кто истинно верит во Христа всем своим сердцем, или же те, кто скептически относится к Христу? Очевидно, что это люди, придерживающиеся скептического отношения. У них нет подлинной веры во Христа, и, помимо изучения и анализа, они к тому же проявляют любопытство. Что именно вызывает их любопытство? Чуть позже мы отдельно побеседуем о деталях этих проявлений и сущностей.

Далее рассмотрим третий пункт: их отношение ко Христу зависит от их собственного настроения. В этом пункте нет конкретных слов, которые можно было бы проанализировать на предмет их похвального или уничижительного значения. Какой факт раскрывают такого рода проявления и конкретная практика этих людей? Какой характер у человека, который совершает такие поступки и демонстрирует такие проявления? В первую очередь, беспристрастны ли они в своем отношении к другим? (Нет.) Из какой фразы можно сделать такой вывод? («Зависит от их собственного настроения».) Эта фраза означает, что в действиях таких людей и в их отношении к другим людям и делам нет ни принципов, ни границ, и тем более нет совести и разума — они всецело руководствуются собственным настроением. Если чье-то отношение к обычным людям зависит от его настроения, это может и не быть серьезной проблемой; это не нарушает постановлений и не оскорбляет Божий характер, а просто показывает, что этот человек своенравен, не стремится к истине, не руководствуется принципами в своих действиях и делает все, что ему

заблагорассудится, исходя из своего настроения и предпочтений, учитывая только свои плотские желания и чувства, а не чувства других, и не проявляя к другим уважения. Это объяснение основано на его отношении к обычным людям, но кто является объектом отношения, основанного на настроении, в нашем случае? Не обычный человек, а плоть, в которой воплотился Бог — Христос. Если ты относишься к Христу, руководствуясь собственным настроением, то это серьезная проблема, масштабы которой мы не будем сейчас обсуждать.

Теперь давайте рассмотрим четвертый пункт: они просто слушают то, что говорит Христос, но не повинуются и не покоряются. Мы не можем точно охарактеризовать суть этого явления с помощью конкретных терминов; это своего рода проявление, привычное состояние и специфическое отношение людей к вещам, но оно связано с характером человека. Какой характер у таких людей? Они слушают, но не повинуются и не покоряются. На первый взгляд, они все же способны слушать, но совпадают ли их внешние проявления с их мыслями или с их истинным внутренним отношением? (Нет.) Снаружи может казаться, что они хорошо воспитаны и слушают, но их внутреннее состояние совсем иное: у них в душе настроение и отношение непослушания, а также настроение и отношение противления. Они думают: «Я не подчиняюсь тебе в своем сердце; как мне дать тебе понять, что я не подчиняюсь? Я просто слушаю произносимые тобой слова, но вообще не принимаю их близко к сердцу и не претворяю в жизнь. Я буду противостоять и противиться тебе!» Вот что значит не повиноваться и не покоряться. Если такой человек вступает в контакт и взаимодействует с обычными людьми, относясь к тому, что они говорят, с таким состоянием, точкой зрения и отношением, то, независимо от явности и очевидности этого проявления, то каков характер такого человека? Можно ли считать его хорошим, человечным и разумным? Можно ли отнести его к позитивным людям? Несомненно, нет. Слова «просто слушают, но не повинуются и не покоряются» указывают на высокомерие такого человека. Насколько он высокомерен? В высшей степени, вплоть до потери разумности, до полного безумия; он никому не повинуется и ни на кого не обращает внимания. Его отношение при взаимодействии с другими таково: «Я могу говорить с тобой, я могу общаться с тобой, но ничьи слова не могут проникнуть в мое сердце, ничьи слова не могут стать принципами и руководством для моих действий». Такие люди учитывают лишь собственные мысли, прислушиваются лишь к своему внутреннему голосу. Они не слушают и не принимают никаких правильных, конструктивных или позитивных утверждений и принципов, противясь им в своем сердце. Есть ли в широкой массе народа такие люди? Когда такие люди находятся в группе, другие считают их разумными или неразумными? Относят ли их к позитивным или к негативным людям? (К негативным.) Итак, как большинство в группе обычно воспринимает их и обращается с ними? Какие методы используются при таком взаимодействии? Готово ли большинство вступать в контакт и взаимодействовать с такими людьми? (Нет.) В церкви

большинство не может ужиться с такими людьми. В чем же дело? Почему все не любят таких людей и испытывают к ним отвращение? На этот вопрос можно ответить двумя предложениями. Во-первых, эти люди ни с кем не сотрудничают, всегда хотят иметь последнее слово и никого не слушают; заставить их прислушаться к чужим словам чрезвычайно сложно, и они не способны интересоваться мнениями и идеями других или слушать, что говорят другие. Во-вторых, они не способны ни с кем сотрудничать. Разве эти два предложения не описывают наиболее типичные проявления людей такого типа? Разве не такова их сущность? (Такова.) Во-первых, по своему характеру они никого не слушают и никому не покоряются. Они хотят иметь последнее слово, не желают слушать других и отказываются с ними сотрудничать. В их сердцах нет места ни другим людям, ни истине, ни церковным принципам — таков их антихристов характер. Более того, они не способны сотрудничать или ладить с кем-либо, и даже если в глубине души у них возникает подобное смутное желание, они все равно не способны сотрудничать с другими, когда это нужно. Что же происходит? Разве это не связано с определенным состоянием? Они смотрят на других свысока, не слушают их, и как бы слова других ни соответствовали принципам, они их не принимают. Когда дело доходит до сотрудничества с другими, они могут действовать только по-своему. Разве это гармоничное сотрудничество? Это не сотрудничество; это деспотичное поведение, когда всем командует один человек. Именно такой характер проявляют эти люди, взаимодействуя с другими, и точно так же они относятся и к Христу. Стоит ли это проанализировать? Это серьезный вопрос, заслуживающий анализа! Теперь давайте поговорим о конкретных проявлениях и практиках антихристов в рамках каждого пункта и через эти конкретные проявления и практики придем к пониманию сущности антихристов — сущности, которой свойственно презрение к истине, наглое попирание принципов и игнорирование обустройств Божьего дома. Начнем анализ с первого пункта.

А. Подхалимство, лесть и благозвучные слова

Подхалимство, лесть и благозвучные слова — казалось бы, каждый должен знать, что означают эти термины, и людей, которые их воплощают, немало. Подхалимство, лесть и благозвучные слова чаще всего используются для того, чтобы получить благосклонность, похвалу или какую-либо выгоду от других. Так чаще всего изъясняются те, кто прибегает к лести и лизоблюдству. Можно сказать, что все развращенные люди в той или иной степени демонстрируют это проявление, то есть манеру говорить, свойственную сатанинской философии. Так может, люди также демонстрируют такие же проявления и практики перед воплощенным Богом для того, чтобы получить какую-то выгоду? Конечно, все не так просто. Когда люди подхалимничают и льстят, обращаясь к плоти, в которой воплощен Бог, какие взгляды или мысли о Христе в их сердцах обуславливают

такое поведение? Обычно они демонстрируют такое поведение по отношению к другим людям. Если же они ведут себя подобным образом по отношению к воплощенному Богу, это неявно раскрывает проблему: они считают воплощенного Бога, Христа, обычным человеком среди развращенного человечества. Внешне Христос имеет кости и плоть и выглядит как человек. Из-за этого у людей возникают иллюзии, они начинают думать, что Христос — всего лишь человек, и позволяют себе неуважительно относиться к Христу, руководствуясь той же логикой и мышлением, что и при обращении с людьми. Согласно этим логике и мышлению обычно при общении с кем-то статусным и знаменитым лучший способ создать о себе хорошее впечатление ради получения выгоды или продвижения в будущем — это сделать так, чтобы слова звучали приятно и тактично, чтобы слушатель чувствовал себя комфортно и радостно. Нужно сохранять приятное выражение лица, не позволяя ему быть злым или мрачным, а в речи избегать резких, злых или грубых слов, которые могут задеть чью-то гордость. Только с помощью таких проявлений и слов можно создать о себе хорошее впечатление в глазах такого человека и не оттолкнуть его. Похоже, что приятные слова, лесть и лизоблюдство считаются самой правильной формой проявления уважения к другим. Точно так же люди верят, что для того, чтобы проявить уважение к Христу и сохранить гармонию, они должны делать все возможное, чтобы демонстрировать такое поведение, следить за тем, чтобы их речи не содержали обидных слов или смыслов и, конечно же, не были оскорбительными. Люди думают, что это лучший способ взаимодействия и общения со Христом. Они относятся к плоти, в которой воплощен Бог, как к самому обычному человеку с нормальным, развращенным характером, думая, что это лучший способ вести себя с Ним и относиться к Нему. Поэтому, когда антихрист предстает перед Христом, в его сердце живет не богобоязненность, не уважение и не подлинная искренность, а скорее желание использовать приятные и тактичные выражения и даже создавать ложную видимость, чтобы открыто заискивать и льстить перед плотью, в которой воплощен Бог. Они уверены, что всем людям нравится такой подход, и поскольку плоть, в которой воплощен Бог, это также человек, Он откликнется на этот подход и одобрит его. Поэтому, обращаясь к Христу, к плоти, в которой воплощен Бог, антихристы в своем сердце не принимают того факта, что Христос обладает сущностью Бога. Вместо этого, взаимодействуя с плотью, в которой воплощен Бог, они прибегают к человеческой тактике, человеческой философии отношения к миру, а также к обычным человеческим уловкам, пригодным для обращения с другими людьми и манипулирования ими. Разве сущность этого поведения не демонстрирует тот факт, что антихристы презирают плоть, в которой воплощен Бог? (Так и есть.)

Антихристы относятся к Христу так же, как они относятся к развращенным людям, заискивая и произнося льстивые слова при встрече с Христом, а затем наблюдая за реакцией Христа и пытаясь подстроиться под Него. Некоторые люди,

увидев Христа, говорят: «Я заметил тебя издалека. Ты выделяешься из толпы. Над твоей головой светится нимб, и это отличает тебя от других людей. Я сразу понял, что ты не обычный человек. Кто еще в божьем доме необычен, кроме христа? Как только я увидел тебя, я понял, что это несомненно правда. Плоть, в которой воплотился бог, действительно отличается от других». Разве это не откровенная чушь? У Меня самая простая, обычная внешность. Если, находясь среди любого множества людей, Я ничего не скажу и не сделаю, то, вероятно, даже через год или два никто не осознает, кто Я. В любой группе Я обычный участник; никто не может увидеть во Мне ничего особенного. Сейчас Я работаю в церкви, и благодаря Божьему свидетельству вы слушаете то, что Я говорю вам. Но без Божьего свидетельства многие ли стали бы слушать Меня или обращать на Меня внимание? Этот вопрос остается без ответа, это неизвестно. Некоторые люди говорят: «Я вижу, что он — бог. Он всегда казался мне необычным, отличным от других». Чем Я отличаюсь? У Меня три головы и шесть рук? Как ты можешь заметить разницу? Однажды Бог сказал: «Я намеренно не позволяю людям увидеть во Мне даже намек на божественность». Если Бог не позволяет людям осознать Его божественность, как ты можешь ее видеть? Разве то, что говорят эти люди, не проблематично? Совершенно очевидно, что это не что иное, как бессмысленные разговоры презренных подхалимов, чьи слова лишены всякого смысла. Внешне воплощенный Бог ничем не отличается от обычного человека. Как человеческие глаза могут распознать божественность Христа? Если бы Христос не работал и не говорил, никто не мог бы узнать Его или познать Его личность и сущность. Это факт. Так что можно сказать о тех, кто заявляет: «Я с первого взгляда понял, что ты — плоть, в которой воплотился бог, что ты не такой, как другие» или «Как только я тебя увидел, я понял, что ты способен вершить великие дела»? Что это за утверждения? Это полная ерунда! Почему же, пока Бог не свидетельствовал, ты не мог различить Его, сколько бы ни смотрел? А после Божьего свидетельства, когда Я начал Свою работу, ты вдруг понял это с первого взгляда? Это явный обман, это полное безумие.

Некоторые люди, когда они встречаются или взаимодействуют со Мной, хотят показать себя. Они думают: «Нечасто случается встретить воплощенного бога; такая возможность выпадает раз в жизни. Я должен показать себя с хорошей стороны, продемонстрировать результаты всех лет моей веры в бога и все хорошее, чего я достиг после принятия текущего этапа работы бога; пусть бог об этом узнает». Какую цель они преследуют, желая, чтобы Я об этом узнал? Они надеются получить повышение. Если бы это было в церкви, им, возможно, за всю жизнь не выпало бы шанса выделиться или получить повышение; никто бы их не избрал. Они думают, что теперь у них появился шанс, поэтому размышляют, как говорить, чтобы не раскрыть никаких проблем и не дать понять, что они пытаются показать себя. Им приходится быть более тактичными и искусными, используя

какие-то схемы и уловки, прибегая к мелким ухищрениям. Они говорят: «Боже, эти годы веры в тебя, безусловно, принесли нам огромную пользу! Мы верим всей семьей, мы отреклись от всего, чтобы полностью посвятить себя богу. Но не это самое главное. Самое главное то, что твои слова так велики, и ты выполнил так много работы. Мы все готовы исполнять свой долг и полностью посвятить себя богу». На что Я отвечаю: «Но это не приносит никакой пользы». «Приносит — бог даровал нам обильную благодать. Благодаря божьим словам мы обрели много нового света, прозрений и понимания. Братья и сестры полны энтузиазма, и все они готовы полностью посвятить себя богу». «А есть ли среди них слабые и негативные? Кто-то, кто вызывает помехи и нарушения?» «Нет, у нас очень хорошая церковная жизнь. Все братья и сестры стремятся к любви к богу, они отреклись от всего, чтобы проповедовать Евангелие. Все, что говорит бог, это хорошо. Мы все мотивированы и больше не можем верить, как прежде, ища благодати и того, чтобы досыта наесться хлебов. Мы должны отречься от всего во имя бога, мы жертвуем себя богу и полностью посвящаем себя ему». «Раз так, то обрели ли вы за эти последние несколько лет какое-либо понимание слов Бога?» «Да, обрели. Твои слова, боже, так велики, каждое предложение бьет прямо в цель, изобличая нашу природу-сущность! В понимании себя и в твоих словах мы обрели великий свет. Боже, ты — спаситель всей нашей семьи, всей нашей церкви. Без тебя мы бы давно сгинули в небытие. Без тебя мы бы не знали, что делать дальше. Все в нашей церкви жаждут увидеть тебя, каждый день мечтая и молясь о встрече с тобой, надеясь быть рядом с тобой всегда!» Есть ли в их речах хоть какие-то по сути сердечные или искренние слова? (Нет.) Что же это за слова? Лицемерные, пустые и бесполезные. Если попросить их рассказать о самопознании, они ответят: «С тех пор, как я принял работу бога, я чувствую, что я дьявол и сатана, лишенный человечности». «В чем выражается отсутствие у тебя человечности?» «Мои действия не соответствуют принципам». «Какие твои действия не соответствуют принципам?» «Я не могу гармонично сотрудничать с другими, мое взаимодействие и отношения с другими людьми не соответствуют принципам. Я дьявол и сатана, я происхожу от сатаны, я глубоко развращен сатаной. Я на каждом шагу противлюсь богу, постоянно противостою и противоречу ему». На первый взгляд, эти слова звучат хорошо. Но когда Я спрашиваю такого человека: «Как сейчас обстоят дела с таким-то и таким-то в вашей церкви?», он отвечает: «Сейчас у него все хорошо. Его сначала отстранили от должности церковного лидера, но потом он покаялся, и братья и сестры снова его избрали». «Стремится ли этот человек к истине?» «Если бог говорит, что он стремится к истине, значит, так и есть; если же бог говорит, что он этого не делает, значит, не стремится». «Этот человек кажется полным энтузиазма, но его уровень довольно низок, не так ли?» «Низок? Да, немного. Иначе, почему бы братья и сестры отстранили его в прошлый раз?» «Если его уровень низок, может ли он выполнять конкретную

работу? Способен ли он выполнять обязанности церковного лидера?» Услышав Мои слова, они интерпретируют их как предположение, что кто-то с низким уровнем не может выполнять обязанности, и говорят: «Значит, он не может их выполнять. Братья и сестры выбрали его как лучшего из худших; никого лучше не было, поэтому они выбрали его. Все братья и сестры говорят, что у него средний уровень, но он все равно может нами руководить. Если бы его уровень был низок, то думаю, что братья и сестры не выбрали бы его снова. Боже, должен ли я работать над тем, чтобы повлиять на братьев и сестер?» «Этот вопрос зависит от духовного роста братьев и сестер в твоей церкви. Они выбирают того, кто, по их мнению, хорош с точки зрения принципов — это правильно, но некоторые люди глупы и неспособны различать людей или проблемы, и иногда выбирают не того человека». Что Я имел в виду, говоря это? Я просто констатировал факт, не ставя перед Собой цели отстранить этого человека. Но как антихрист понял Мои слова? Вслух он этого не сказал, но подумал про себя: «Не намекает ли бог на то, что этого человека нужно отстранить? Тогда мне следует копнуть глубже, чтобы понять, что на самом деле имеет в виду бог. Если этого человека отстранить, кто другой сможет возглавить церковь, кто сможет выполнить эту работу?» Антихристы слепы в отношении Бога, Ему нет места в их сердцах. Когда они встречают Христа, их отношение к Нему не отличается от отношения к обычному человеку — они постоянно следят за Его выражением лица и интонациями, меняют свой тон в зависимости от ситуации, никогда не говорят, что происходит на самом деле, никогда ничего не говорят искренне, произносят только пустые слова и доктрины, пытаясь обмануть и одурачить практического Бога, стоящего перед ними. У них совсем нет богобоязненного сердца. Они даже не способны говорить с Богом от всего сердца, не способны сказать что-то настоящее. Их слова изворотливы и уклончивы, подобные извивающейся змее. Манера и направленность их слов похожи на дынную лозу, ползущую вверх по шесту. Например, когда ты говоришь, что у кого-то хороший уровень и его можно повысить, они тут же начинают нахваливать его, рассказывать о том, что проявляется и отражается в нем; а скажешь, что кто-то плох, как они поспешат рассказать о том, насколько он плох и порочен, как он вносит нарушения и помехи в работу церкви. Когда ты спрашиваешь о каких-то конкретных ситуациях, им нечего сказать; они изворачиваются, ожидая, когда ты придешь к какому-либо заключению, прислушиваясь к смыслу твоих слов, чтобы согласовать свои слова с твоими мыслями. Все, что они говорят, — это лишь комплименты, лесть и угодничество; из их уст не исходит ни единого искреннего слова. Так они взаимодействуют с людьми, и так относятся к Богу — вот насколько они лживы. Таков характер антихриста.

Некоторые люди вступают в контакт со Мной, не зная, какие слова или вопросы Мне нравится слышать; однако, даже не зная этого, они пытаются что-нибудь придумать. Они выбирают определенные темы для обсуждения со Мной, думая:

«Эти темы могут быть тебе интересны; может быть, ты хочешь это знать или слышать, но слишком вежлив, чтобы попросить, поэтому я возьму на себя инициативу и сам тебе расскажу». Когда мы встречаемся, они говорят: «Недавно в нашем районе прошли проливные дожди, затопившие весь город. Криминальная обстановка также ухудшается; теперь так много воров. Выходя на улицу, ты рискуешь, что тебя похитят или ограбят. Я слышал, что в некоторых местах часто похищают детей, и люди в панике. Неверующие говорят, что общество стало слишком хаотичным, совершенно ненормальным. Религиозные люди продолжают держаться Библии и проповедовать Евангелие, говоря, что настали последние дни, что скоро грядет сошествие бога и нас ждут великие катастрофы». Другие люди, встретив Меня, сразу говорят: «Несколько дней назад в небе появилось одновременно три луны, и многие люди это снимали. Некоторые народные прорицатели говорят, что на небе вот-вот появятся великие видения, что явился истинный повелитель». Они говорят такие вещи; особенно их интересуют проявления такого общественного хаоса, катастрофы и разные необычные события и астрономические явления и они собирают о них информацию. Встречаясь со Мной, они используют это как тему для разговора, чтобы построить со Мной более близкие отношения. Некоторые верят: «Воплощенный бог — это обычный человек. Разница между ним и другими заключается в том, что он выполняет работу бога и является его представителем. Таким образом, в то время как большинство людей надеются на мир во всем мире, на то, что люди будут жить в гармонии и довольстве, христос во плоти не похож на обычных людей. Он рассчитывает на великий хаос в мире, на видения и великие катастрофы, чтобы быстро выполнить великую работу бога, чтобы божья работа управления была поскорее завершена и изреченные им слова исполнились. Вот что его заботит и интересует. Поэтому, если при встрече я буду рассказывать ему об этих вещах, ему это очень понравится. Благодаря этому я, возможно, получу повышение, и у меня появится возможность провести больше дней рядом с ним». Есть ли такие люди? Однажды Я встретил молодую девушку с прекрасно подвешенным языком; она была красноречивой, сообразительной и точно знала, что и кому говорить, умела играть на публику и была пронырливой; особенно искусно она взаимодействовала с людьми, имеющими власть и статус. Встречаясь со Мной, она тут же говорила: «В таком-то месте процветает преступный мир; члены банды есть даже среди полицейских. Некий главарь местной банды натворил много плохих дел. Однажды он столкнулся на дороге с высокопоставленным чиновником, большим демоном. Его машина обогнала машину большого демона, и большой демон сказал своему телохранителю: „Чья это машина? Я не хочу его больше видеть!“ На следующий день его не стало». Существуют ли в обществе такие явления? (Да.) Они существуют, но есть ли смысл делать их главной темой разговора при встрече со Мной? Это не те темы, которые Меня волнуют или которые Я хочу услышать, но она этого не знала. Она

думала, что Мне нравится слушать эти захватывающие истории. Скажи Мне, являются ли катастрофы, видения, природные и техногенные катастрофы темами, которые Меня волнуют, темами, которые Я хочу слышать? (Нет.) Слушать подобное, чтобы скоротать время, нормально, но если ты думаешь, что Мне действительно нравится это слушать, то ты ошибаешься. Меня не занимают такие вещи, Мне не интересно о них слышать. Некоторые люди спрашивают: «Неужели ты слушаешь, когда люди говорят о таких вещах?» Я не против того, чтобы слушать, но это не значит, что Мне это нравится или что Я хочу собирать эту информацию, эти истории. Что это значит? Это значит, что в глубине души у Меня нет никакого любопытства к этим вопросам, вообще никакого интереса. Некоторые люди даже думают: «Разве в своем сердце ты не испытываешь ненависти к большому красному дракону? Если ты ненавидишь большого красного дракона, я расскажу тебе о наказании, которое постигло большого красного дракона: среди высших сановников большого красного дракона возникли распри, несколько фракций боролись друг с другом, и один из главных демонов едва не погиб. Эти главные демоны пережили несколько покушений, им действительно грозила опасность! Приятно ли тебе это слышать?» А вам нравится слышать о таких вещах? Если вас это радует, радуйтесь; если вам не нравится это слышать, не слушайте — это не имеет ко Мне отношения. Короче говоря, Я могу послушать, если Мне рассказывают о чем-то подобном, будь то эпидемия в какой-то стране, то, как она возникла, сколько людей умерло, какая страна столкнулась с крупной катастрофой, что происходит в правительстве какой-то страны, насколько жестоки внутренние распри в верхних эшелонах власти какой-то страны и каковы там социальные потрясения, но Я не буду прилагать усилий, чтобы узнать конкретные подробности об этих событиях, не буду слушать новости, читать газеты или искать в Интернете контент, связанный с этими событиями, только потому, что Я о них не знаю. Я точно не буду этого делать, Я никогда этого не делаю. Меня эти вопросы не интересуют. Некоторые люди говорят: «Все это находится под Твоим контролем, это Твои деяния; вот почему Тебе это не интересно». Верно ли это утверждение? Оно верно с точки зрения доктрины, но по сути это не так. Бог владычествует над судьбой человека, над каждой расой, каждой группой людей, каждым периодом. Совершенно нормально, что в каждом периоде происходят какие-то катастрофы и необычные события — все это в руках Божьих. Независимо от периода и от того, являются ли происходящие события значительными или незначительными, когда приходит время смены периода, этот период должен завершиться, даже если ни в одной травинке, ни в одном дереве нет никаких изменений. Это вопрос Божьего владычества. Если же периоду еще рано заканчиваться, то какие бы серьезные изменения ни происходили в небесных явлениях или во всем сущем на земле, он не закончится. Все это — дела Бога, находящиеся за пределами человеческого вмешательства или помощи. Что людям нужно сделать в первую очередь — так

это перестать беспокоиться об этих вопросах и не собирать доказательства и информацию об этих событиях, чтобы удовлетворить свое любопытство. Что касается дел Бога, ты должен понимать столько, сколько можешь, и не пытаться понять то, что понять неспособен. Для развращенного человечества эти вопросы слишком нормальны, слишком обыденны. Все эти вопросы — смена периодов, трансформация мирового порядка, судьба расы, управление государством, состояние режима и так далее — все они в руках Бога, под Его владычеством. Людям нужно только верить, принимать и покоряться; этого достаточно. Не нужно вынашивать мысли о понимании большего количества тайн и думать, что чем больше тайн ты понимаешь, тем более продвинутым ты выглядишь, как будто вера в Бога дает тебе высокий духовный рост и духовность. Такой настрой означает, что твой взгляд на веру в Бога неверен. Эти вопросы не имеют значения. По-настоящему важный вопрос, который должен больше всего волновать людей, — это суть Божьего плана управления, а именно спасение человечества, позволяющее человечеству спастись благодаря работе в рамках Божьего плана управления. Это величайший и самый основной вопрос. Если ты поймешь истины и видения, связанные с этим вопросом, а затем примешь то, что Бог совершает в тебе, истину, которой Он тебя обеспечивает, а также каждую подрезку, суд и обличение, — если ты примешь все это, то это будет более ценно, чем исследование небесных явлений, тайн, катастроф и политических вопросов.

Некоторые люди немного изучают историю, немного разбираются в политике и, с одной стороны, любят хвастаться, а с другой стороны, они думают: «Воплощенный бог обладает сущностью бога и истиной. Он знает, что бог владычествует над всем, что происходит, и понимает все детали. Может быть, если я разбираюсь в политике и истории, я могу удовлетворить его потребности? Может быть, я могу удовлетворить его любопытство по поводу всех этих вещей?» Я говорю тебе, ты ошибаешься! Больше всего Меня отталкивает политика, а на втором месте стоит история. Если, говоря об истории, ты делишься забавными историческими случаями или непринужденно болтаешь, чтобы скоротать время, это нормально. Но если ты относишься к этим словам, к этим вопросам, как к чему-то серьезному, что можно со Мной обсудить, с помощью чего можно подлизаться ко Мне и построить со Мной отношения, то ты ошибаешься; у Меня нет желания это слушать. Некоторые люди ошибочно думают: «Ты беседуешь об истине и проводишь собрания для людей, потому что ты должен это делать; однако в глубине души ты больше всего любишь великий хаос, творящийся в мире. Ты боишься, что мир недостаточно хаотичен. Когда случаются бедствия, кто знает, насколько ты втайне радуешься этому. Может быть, ты даже запускаешь фейерверки, чтобы это отпраздновать!» Я говорю тебе: это не так. Даже если большой красный дракон погибнет и потерпит крах, Я останусь таким, какой Я есть. Некоторые люди спрашивают: «Разве Ты не был бы счастлив, если бы большой красный дракон потерпел крах? Когда большой

красный дракон будет уничтожен и наказан, разве Ты не должен запускать фейерверки? Разве Ты не должен устроить грандиозный пир и праздновать с избранными Божьими?» Скажи Мне, разве Я должен это делать? Правильно это или нет? Соответствует ли это истине? Некоторые говорят: «Большой красный дракон так жестоко преследовал избранных Божьих, распространял беспочвенные слухи о Боге и порочил Его имя, богохульствовал и судил Его. Разве мы не должны устроить небольшой праздник, когда его настигнет возмездие?» Если вы празднуете, Я не против, потому что у вас свое настроение. Если все вы ликуете, бодрствуете три дня и три ночи, собираетесь вместе, чтобы читать слова Божьи, петь гимны и танцевать, восхваляя Божью праведность, радуясь, что Бог наконец-то уничтожил и попрал врага, большого красного дракона, что избранным Божьим больше не придется страдать от его преследований и пыток и они смогут, наконец, вернуться в свои дома и к своим семьям, ваше настроение понятно. Если вы хотите праздновать и расслабляться таким образом, Я согласен. Но что касается Меня, Я буду делать то, что должен; Я в этом не участвую. Некоторые люди спрашивают: «Почему Ты так к этому относишься? Разве это не портит людям настроение? Почему бы Тебе не проявить немного энтузиазма? Как мы можем праздновать, если Тебя нет рядом в самый важный момент?» В праздновании нет ничего неправильного, но мы должны четко прояснить одну вещь: предположим, что большой красный дракон наказан, Бог его устранил. Этот царь демонов, когда-то служивший для усовершенствования избранных Божьих, уничтожен и искоренен — но что можно сказать о духовном росте избранных Божьих? Сколько истины вы поняли? Если все вы можете исполнять свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам, являетесь соответствующими стандартам сотворенными существами, богобоязненны и способны удаляться от зла, если духовный рост каждого подобен росту Иова и Петра и все уже спасены, то это действительно радостный момент, достойный празднования. Однако, если большой красный дракон пал, а ваш духовный рост еще недостаточен для того, чтобы преданно исполнять свой долг, если вы еще не стали богобоязненными и способными удаляться от зла, если вам еще чрезвычайно далеко до духовного роста Иова и Петра, вы неспособны по-настоящему покориться Божьему владычеству и не можете считаться сотворенными существами, соответствующими стандартам, то есть ли повод радоваться? Разве это не будет тщетной радостью? Такое празднование было бы бессмысленным и бесполезным. Некоторые говорят: «Большой красный дракон жестоко нас преследует; так почему бы нам его не ненавидеть? Что ненормального в том, что мы распознаем его сущность? Он так жестоко преследовал нас, почему же мы не можем радоваться тому, что он отсеян?» Радоваться и выражать свои эмоции — это нормально. Однако если ты думаешь, что уничтожение большого красного дракона означает завершение Божьего плана управления, что человечество уже спасено, если ты приравниваешь уничтожение большого красного дракона к

завершению Божьего плана управления, а также к твоему собственному спасению и совершенству, разве такое понимание не ошибочно? (Ошибочно.) Итак, что вы теперь поняли? Все, что касается врага Божьего, большого красного дракона, его судьбы и участи, — это дела Бога, не имеющие никакого отношения к твоему стремлению к изменению характера или спасению. Большой красный дракон — это просто противоположность, прислужник, подчиненный Божьему руководству. Что он делает и как Бог использует его для оказания услуг — это дело Бога, не касающееся людей. Поэтому если ты слишком беспокоишься о его судьбе, позволяя ему отвлекать твое сердце, то это беда, это проблема. Бог владычествует над всем сущим, включая большого красного дракона и всех дьяволов и бесов, поэтому что бы ни делали дьяволы и бесы, что бы с ними не происходило, это не имеет никакого отношения к твоей жизни-вхождению или изменению характера. Что тебя беспокоит? Тебе необходимо осознать порочную и нечестивую сущность его противления Богу, его сущность неприязненности и враждебности к Богу — вот что тебе нужно понять. Что касается остального, того, какие бедствия насылает на него Бог и как Бог распоряжается его судьбой, это не имеет к тебе никакого отношения, и эти знания бесполезны. Почему они бесполезны? Потому что даже зная об этом, ты не способен понять, почему Бог действует таким образом. Даже если ты это увидишь, то не будешь знать, почему Бог решил действовать таким образом, и не сможешь в полной мере осознать стоящую за этим истину. Этими краткими замечаниями Я завершаю данную тему.

Конечно, такие проявления антихристов как использование подхалимства, лести и благозвучных слов, встречаются и у обычных развращенных людей, но что отличает антихристов от обычных развращенных людей? Они подхалимствуют, льстят и говорят благозвучные слова без уважения, без искренности. Вместо этого они пытаются играть с воплощенным Богом, проверять и использовать Его, тем самым порождая эти практики; у них есть собственные цели. Они пытаются играть с обычным человеком, которого видят перед собой, используя подхалимство, лесть и благозвучные слова, чтобы обмануть Христа, не дать Ему разглядеть, кем они являются на самом деле, каков их развращенный характер, каковы их сущность и достоинство и к какой категории людей они относятся. Они хотят обмануть и одурачить Бога, верно? (Да.) Есть ли в их подхалимстве, лести и благозвучных словах хоть капля искренности? Ни капли. Цель и намерение антихристов — обманывать, дурачить и играть. Разве эти практики не отражают сущность антихристов, презирающих истину? (Отражают.) Они считают, что все обычные люди любят слышать приятные слова, наслаждаются лестью и любят, чтобы другие пресмыкались перед ними, что дает им чувство важности и делает их статус более уважаемым и величественным, чем у обычного человека. Напротив, если кто-то ведет себя перед Христом слишком подобострастно, лишен честности и достоинства, говорит уклончиво, всегда пытается обмануть и скрыть факты,

общается с Христом неискренне и лживо, то Христос не только не воспримет все это, но и будет испытывать раздражение в Своем сердце. До какой степени? Бог скажет, что этот человек отвратителен, не произносит ни единого слова правды, думает только о том, как бы подлизаться, не представляет из себя ничего хорошего и не является позитивным — такой человек ненадежен и не заслуживает доверия. Ненадежен и не заслуживает доверия — вот определение для таких людей. На первый взгляд, это всего лишь две фразы, но на самом деле такой человек не любит истину, не может обрести истину и вряд ли будет спасен. В чем значение и ценность веры такого человека в Бога, если он не может обрести истину и вряд ли будет спасен? Если такие люди не вызывают помех и нарушений, они могут играть лишь роль контраста, прислуги в Божьем доме, подобно большому красному дракону. Что значит играть роль? Это значит, что они действуют временно, по мере сил, как будто тянут телегу, и будут делать это до тех пор, пока она не перевернется. Почему такие люди созданы для того, чтобы играть роль? Потому что они не стремятся к истине. Они настолько презирают и хулят истину в своих сердцах, так насмехаются над истиной и играют с ней, что их конечный итог гарантированно будет таким же, как у Павла, который не смог достичь конца пути. Поэтому люди такого типа могут играть лишь временную роль оказателей услуг в Божьем доме. С одной стороны, они позволяют тем, кто действительно стремится к истине, расти в проницательности и понимании. С другой стороны, они делают все, на что способны, в доме Божьем, оказывая услуги по мере сил, потому что такие люди не могут дойти до конца пути.

Однажды Я встретил на улице свою знакомую. Прежде чем Я успел заговорить, она сказала: «Как же давно мы не виделись. Я ждала тебя здесь каждый день и так по тебе скучала, что не могла усидеть дома. Я постоянно ищу тебя в толпе людей, которые приходят и уходят!» Я подумал про Себя, что эта женщина, возможно, не совсем здорова психически. Разве Я назначил тебе встречу? Зачем ты ждешь Меня здесь каждый день? Раз уж мы столкнулись, давай поговорим о чем-нибудь существенном. Я спросил ее: «Как ты поживаешь в последнее время?» Она ответила: «Ох, лучше не будем об этом. С момента нашей последней встречи я была так занята мыслями о тебе, что не могла ни есть, ни спать. Я просто надеялась снова увидеть тебя». Я сказал: «Давай поговорим о чем-то существенном. Каким было твое состояние в этот период?» «Довольно хорошим. Все было в порядке». «В твоей церкви прошли выборы? У вас все тот же лидер?» «Нет, они выбрали такого-то». «И как он?» «С ним все в порядке». «А почему отстранили предыдущего лидера церкви?» «Не знаю точно; с ним все было в порядке». «Говори конкретнее, а не просто „все в порядке“. Это произошло потому, что он не мог выполнять конкретную работу?» «Мне казалось, что с ним все в порядке». «А что насчет человечности новоизбранного лидера? Что насчет его способности понимать истину? Может ли он выполнять конкретную работу?» «С ним все в порядке». Что бы Я ни спрашивал,

она всегда произносила это «в порядке»; с ней было невозможно разговаривать. Поэтому Я ушел. Что вы думаете об этой истории? Как назвать эту историю? («Все в порядке».) Эта история называется «Все в порядке». Когда Я взаимодействую с людьми, лишь немногие из них общаются с позиции человеческого разума, не говоря уже о соответствии истинам-принципам. Уста большинства людей полны лжи, бессмыслицы, заблуждений и самонадеянных слов, без единого истинного утверждения. Я даже не требую, чтобы каждое предложение, которое ты произносишь, соответствовало истине или обладало истиной-реальностью, но, по крайней мере, ты должен уметь говорить как человек, демонстрировать какую-то искренность, показывать истинные чувства. Разве без этого можно вести диалог? Нельзя. Ты всегда лжешь и произносишь пустые слова, а когда что-то происходит, то в ход идут глупости, заблуждения, оскорбления и самонадеянные заявления, а также слова оправдания и защиты, что делает общение или взаимопонимание невозможным, верно? (Верно.)

Многие люди едят и пьют слова Бога, веря, что эти слова связаны только с Богом на небесах, только с Божьим Духом и только с Богом, который невидим и неосязаем. Этот Бог очень далек, поэтому Его слова считаются достаточно глубокими, чтобы называться истиной. Однако, когда перед ними находится обычный человек, Которого можно увидеть и чьи слова можно услышать, они полагают, что Он мало связан с истиной, с Богом или с сущностью Бога. Он видим и очень близок к людям, поэтому никак не воздействует на их сердца или глаза и не вызывает у них никакого чувства загадочного любопытства. Людям кажется, что этот обычный, осязаемый и говорящий человек слишком прост для понимания, слишком очевиден. Они даже думают, что с первого взгляда могут проникнуть в Его сущность и увидеть Его насквозь. В результате люди неосознанно относятся к Христу так же, как они относились бы к человеку, так же, как они относились бы к любому, кто обладает статусом или властью. Соответствует ли это истинам-принципам? Как можно приравнивать Христа к развращенным людям, обладающим статусом и властью? Когда люди подхалимничают перед развращенными обладателями статуса и власти и льстят им, они получают их признательность и прочие преимущества. Развращенные люди наслаждаются этим; они жаждут подхалимства, лести и заискивания, потому что это позволяет им казаться более благородными и важными, еще больше подчеркивая их статус и власть. Однако с Христом, имеющим сущность Бога, все обстоит совершенно иначе. Если у человека есть статус и слава, это не означает, что он обладает благородной сущностью или нравственными качествами, поэтому ему приходится использовать всевозможные средства, чтобы заставить других преклоняться перед ним и льстить ему, выставляя таким образом свою славу и статус напоказ. Напротив, Христос, имеющий сущность Бога, по Своей сути обладает личностью и статусом Бога, которые выше сущности и статуса любого сотворенного существа. Его сущность и личность существуют объективно, для их

подтверждения не нужно преклонение со стороны любого сотворенного существа; Он также не нуждается в лести или подхалимстве любого сотворенного существа, чтобы продемонстрировать Свою личность, сущность и Свой благородный статус. Причина в том, что Христос обладает сущностью Бога, и это — существующий факт; она не дарована Ему никаким человеком и тем более не является результатом многолетнего опыта работы среди человечества. То есть даже без всех сотворенных существ личность и сущность Бога остаются такими, какие они есть; без любого сотворенного существа, поклоняющегося Богу и следующего за Ним, сущность Бога остается прежней — это неизменный факт. Антихристы ошибочно полагают: что бы ни говорил или ни делал Христос, люди должны использовать благозвучные слова, хвалить Его, следовать за Ним и подхалимничать, чтобы соответствовать Его желаниям и не идти против Его намерений. Они считают, что так они помогают Христу ощутить Свою личность и статус. Это серьезная ошибка! Как представители развращенного человечества, обладающие славой, властью и статусом, смогли их добиться? (Благодаря подхалимству и заискиванию.) Это один аспект. Кроме того, они борются и прилагают усилия среди людей и даже прибегают к манипуляциям, чтобы любым способом заработать или захватить славу и власть. Это просто репутация, высокое положение или рейтинг среди людей. Эта хорошая репутация, высокий рейтинг и высокий статус выделяют человека из толпы, делают его лидером, принимающим решения и имеющим право командовать. Но в чем сущность этого человека со статусом и славой, который стоит выше других людей? Есть ли какая-то разница между ним и другими? Его личность и сущность точно такие же, как у любого обычного развращенного человека; он — обычное сотворенное существо, развращенное под властью сатаны, способное предавать истину и все позитивное, выдавать зло за добро, идти против фактов, творить зло, противиться Богу, бросать вызов Небесам и проклинать их. Его истинная личность и сущность — это личность и сущность человека, развращенного сатаной, того, кто может противиться Богу, превращая свою славу и статус в пустые титулы. Те, кто достаточно безжалостен, жесток и злобен, способен убивать и вредить другим ради статуса и славы, занимают высокие должности. Те, кто умеет плести интриги, владеет методами и умеет организовывать заговоры, становятся лидерами, которые руководят другими. Они более злонамеренны, жестоки и нечестивы, чем обычные развращенные люди. Они любят, чтобы к ним обращались только с благозвучными словами, заискиванием, подхалимством и лестью. Говоря им правду, ты рискуешь своей жизнью. Антихристы привносят эти мирские правила игры и философию отношения к миру в дом Божий, пользуясь ими в своем взаимодействии с Христом. Они предполагают, что если Христос хочет утвердить Свое положение, Ему также должны нравиться подхалимство, лесть и благозвучные слова. Ведя себя таким образом, они подспудно относятся к плоти, в которой воплощен Бог, как к простому представителю развращенного человечества; в этом и состоит

подход антихристов. Поэтому характер, который демонстрируют антихристы при взаимодействии с Христом, несомненно является нечестивым. Они обладают нечестивым характером, любят строить догадки и размышлять над мыслями людей, оценивать слова и выражения других людей и использовать определенные средства и правила игры мирян при взаимодействии с Христом и в связанных с этим вопросах. Какую самую серьезную ошибку они совершают? Почему они могут так себя вести? В чем первопричина? Бог говорит, что воплощенный Бог — это обычный человек. Услышав это, антихристы радуются и говорят: «Ну, тогда я буду относиться к тебе как к обычному человеку; теперь у меня есть основание для такого отношения к тебе». Когда Бог говорит, что плоть, в которой воплотился Бог, имеет Божью сущность, антихристы отвечают: «Божья сущность? Почему я ее не вижу? Где она? Как она проявляется? Какие его проявления доказывают его божью сущность? Я умею лишь подхалимничать и льстить тем, у кого есть статус. Я никогда не ошибаюсь, подхалимничая и льстя людям; такой путь всегда верен. В любом случае, это лучше, чем говорить правду». Это — нечестивость антихристов. Это показывает, что антихристы не верят в истину и не принимают ее, руководствуясь в своей жизни исключительно философией сатаны.

Некоторые говорят: «Всем нравятся те, кто умеет подхалимничать, льстить и говорить благозвучные слова; только Бог не любит таких людей. Так какие же люди на самом деле нравятся Богу? Как нужно взаимодействовать с Богом, чтобы Ему понравиться?» Знаете ли вы это? (Бог любит честных людей, людей, которые от всего сердца говорят с Богом, людей, которые открывают свои сердца и общаются с Богом без обмана.) Что-нибудь еще? (Тех, кто имеет богобоязненное сердце, кто способен слушать и принимать Божьи слова.) (Тех, чье сердце обращено к Божьему дому, кто единосердечен с Богом.) Вы упомянули несколько аспектов, которые следует практиковать честному человеку. Быть честным — это требование, которое Бог предъявляет человеку. Это истина, которую человек должен практиковать. Так каковы же принципы, которые человек должен соблюдать в своих отношениях с Богом? Будь искренним: вот принцип, которому нужно следовать во взаимодействии с Богом. Не используй заискивание и подхалимаж, это — методы неверующих. Бог не нуждается в человеческом подхалимстве и лести. Достаточно быть искренним. А что значит быть искренним? Как претворить это в жизнь? (Просто открыться Богу, не надевая никакой личины, ничего не пряча и не имея секретов, взаимодействовать с Богом с искренним сердцем и быть прямолинейным, без всяких недостойных намерений или обмана.) Вот это правильно. Чтобы быть искренним, ты должен сначала отложить в сторону свои личные желания. Вместо того, чтобы сосредоточиваться на том, как Бог обращается с тобой, обнажи себя перед Богом и скажи то, что у тебя на сердце. Не обдумывай и не оценивай, какими будут последствия твоих слов; говори все, что думаешь, отбрось свои мотивы и ничего не говори только лишь для достижения определенной цели. У тебя слишком много собственных намерений и

неискренних помыслов, ты всегда говоришь продуманно, рассуждая таким образом: «Я должен говорить об этом, а не о том, я должен выражаться осторожно, я изложу это так, чтобы оказаться в выигрыше, скрыть свои недостатки и произвести хорошее впечатление на бога». Разве это не побуждения? Еще до того, как ты откроешь рот, твой разум заполняют нечестные мысли. Ты несколько раз меняешь то, что собираешься сказать, и когда слова выходят из твоих уст, они уже не так чисты и ни в малейшей степени не искренни. Они содержат твои собственные побуждения и козни сатаны. Это не значит быть искренним; это значит иметь низменные побуждения и дурные намерения. Более того, когда ты разговариваешь, ты всегда реагируешь на выражение лиц окружающих и их взгляды. Если на их лицах одобрительное выражение, то ты продолжаешь говорить; если нет, то ты сдерживаешься и замолкаешь; если у них нехороший взгляд, и кажется, что им не нравится то, что они слышат, ты обдумываешь это и говоришь себе: «Что ж, я буду говорить о том, что тебя интересует, то, что тебя радует и понравится тебе, то, что принесет мне твою благосклонность». Значит ли это быть искренним? Нет, не значит. Некоторые люди, видя, что кто-то творит зло и вызывает помехи в работе церкви, не сообщают об этом. Они думают: «Если я сообщу об этом первым, то оскорблю этого человека, а если вдруг окажется, что я ошибся, мне придется перенести подрезку. Я подожду, пока другие сообщат о нем, и тогда к ним присоединюсь. Даже если мы будем не правы, это неважно — в конце концов, толпу невозможно осудить. Как говорится, „Если гвоздь торчит, его забивают“. Я не буду таким гвоздем; так поступают только дураки». Разве это искренность? Конечно, нет. Такой человек действительно хитер; если он станет церковным лидером или куратором, не нанесет ли он ущерб работе церкви? Конечно нанесет. Такого человека ни в коем случае нельзя использовать. Способны ли вы распознать такого человека? К примеру, есть лидер, который сделал что-то плохое и помешал работе церкви, но никто не понимает, что на самом деле происходит с этим человеком, и Вышнее не знает, каков он — только ты знаешь, что на самом деле с ним происходит. Смог бы ты честно сообщить об этой проблеме Вышнему в таких обстоятельствах? Именно такая ситуация лучше всего раскрывает человека. Скажем, ты скроешь эту проблему, никому ничего не говоря, даже Богу, и ожидая, пока этот лидер не совершит, наконец, столько зла, что нарушит работу церкви. И когда все уже разоблачат его и разберутся с ним, ты встанешь и скажешь: «Я всегда знал, что он — нехороший человек. Просто некоторые считали его хорошим, и если бы я что-нибудь сказал, никто бы мне не поверил. Поэтому я молчал. Но теперь, когда он совершил зло и все увидели, каков он, я могу сказать о том, что на самом деле с ним происходит». Будет ли это искренним? (Нет.) Если всякий раз, когда разоблачают чьи-то проблемы или сообщают о них, ты следуешь за толпой и разоблачаешь эти проблемы или сообщаешь о них последним, искренне ли твое поведение? Нет, оно не искренне. Если ты испытываешь к кому-то

неприязнь или тебя кто-то обидел, и ты знаешь, что этот человек не злой, но, будучи мелочным, начинаешь его ненавидеть и хочешь отомстить, выставив его в плохом свете, ты можешь придумывать способы и искать возможности сказать что-то плохое о нем Вышнему. Ты можешь просто констатировать факты, не осуждая этого человека, но эта констатация фактов раскрывает твои намерения: ты хочешь расправиться с ним руками Вышнего или с помощью слов Бога. Сообщая Вышнему о проблемах, ты стремишься достичь собственной цели. Здесь явно замешаны личные намерения, и такое поведение, безусловно, не искренне. Если ты сообщишь Вышнему о злом человеке, мешающем работе церкви, потому что хочешь защитить эту работу, и, кроме того, проблемы, о которых ты сообщаешь, полностью подтверждены фактами, то это уже не будет решением вопросов посредством сатанинских философий. Такое поведение проистекает из чувства справедливости и ответственности, это реализация твоей преданности; именно так проявляется искренность.

Бог не любит людей, которые подхалимничают, льстят или говорят благозвучные слова. Так какие же люди нравятся Богу? Как Бог хочет, чтобы люди взаимодействовали и общались с Ним? Бог любит честных людей, Ему нравится, когда люди с Ним искренни. Тебе не нужно прислушиваться к Его тону, вглядываться в Его лицо или пытаться снискать Его расположение; ты просто должен быть искренним, иметь искреннее сердце, без утайки, скрытности или притворства, а твой внешний облик должен соответствовать твоему сердцу. То есть в своем отношении к Христу и при взаимодействии с Ним тебе не нужно прилагать никаких усилий, делать какую-либо «домашнюю работу», готовиться или делать что-то заранее; ни в чем этом нет нужды. Бог любит искренность: душевный, нормальный, естественный диалог и взаимодействие. Даже если ты скажешь что-то не так или не совсем правильно подберешь слова, это не проблема. Например, что Я прихожу куда-нибудь, и повар спрашивает: «Есть ли у тебя какие-либо ограничения в питании? Какие продукты ты ешь, а какие нет? Что мне приготовить?» Я говорю: «Не слишком соленое, не острое, а также не слишком жирное и не жареное. Из основных продуктов подойдут рис или лапша». Глубоки ли эти указания? (Нет.) Любой, кто умеет готовить, поймет их сразу, не нуждаясь в рассуждениях, размышлениях, конкретных указаниях или пояснениях. Просто готовь в соответствии со своим опытом, это просто. Но люди не могут справиться даже с самыми простыми вещами, потому что они эгоистичны и обладают развращенным характером. Я прошу сделать не слишком жирную еду, а они готовят мне овощи в большом количестве масла, по сути, обжаривая их и делая очень жирными. Я говорю «не слишком соленое», и они кладут совсем немного соли, делая еду почти безвкусной. Может ли настолько жирная и пресная еда быть вкусной? Повар неспособен сделать правильно даже такую мелочь, и к тому же говорит: «Намерения бога трудно понять. Каждое слово, произносимое богом, является истиной; людям трудно претворять их в жизнь!» Что означает

«трудно претворять их в жизнь»? Проблема не в том, что их трудно претворять в жизнь, а в том, что ты просто этого не делаешь. Ты слишком эгоистичен; у тебя всегда есть собственные намерения и личные интересы. Ты всегда хочешь действовать по собственной воле, в соответствии с собственными вкусами. Я говорю: «Не готовь острые блюда. Если все вы любите острую пищу, приготовьте несколько не острых блюд для Меня». Но они настаивают на том, чтобы сделать блюдо острым; они упорствуют и твердят, что это хорошо. Я говорю: «Я же просил вас не делать его острым. Почему вы это сделали?» «Это блюдо должно быть острым. Без специй оно будет пресным и безвкусным». Что это за люди? Добрые ли у них намерения? Некоторые люди любят мясо; Я говорю: «Если вы любите мясо, приготовьте себе блюдо, в котором будет много мяса. Положите меньше мяса в блюда, которые готовите для Меня, или просто приготовьте Мне овощи». Они охотно соглашаются, но при готовке игнорируют Мою просьбу, добавляя в кастрюлю большие куски мяса и даже перец чили. Мясо и так жирное, а они все равно его жарят, делая все по своему собственному вкусу. Если Я не позволяю им этого делать, это для них неприемлемо; они даже говорят: «Тебе не угодишь. Это вкусно! Все остальные это едят, так почему же ты не можешь? Разве я не готовлю это для тебя? Больше есть полезно для твоего здоровья, это дает тебе энергию. Если ты здоров, ты сможешь больше проповедовать. Это хорошо и для тебя, и для братьев и сестер в церкви». Разве такие люди не доставляют множество хлопот? Ими всегда управляют сильные желания, и по всем вопросам у них есть собственные мнения и идеи. Не говоря уже о том, что независимо от того, обладают ли они какой-либо истиной, у них нет даже самой элементарной человечности. Искренни ли они? (Нет.) Сначала, когда этот человек задал Мне вопрос, он показался Мне достойным и вроде бы умеющим неплохо готовить. Но когда подали еду, Я понял: он говорит приятные слова и кажется Мне хорошим, но на самом деле он просто эгоистичный и подлый человек.

Я часто вижусь с одной такой особой; она от природы расчетлива и сообразительна. Если во время нашего общения Я хочу принять Свое лекарство, она тотчас же приносит воду; когда Я собираюсь выйти, она тут же хватает Мою сумку, а увидев, что на улице холодно, приносит Мне шарф и перчатки. Я думаю: она действует быстро, но почему это кажется неуместным? Прихожу ли Я или ухожу, надеваю ли одежду, обувь или шапку, Меня всегда кто-то опережает. Как вы думаете, что Я при этом чувствую? Меня это должно радовать или раздражать? (Раздражать.) Вас бы раздражало такое поведение? (Да.) И вы думаете, что если бы вас это раздражало, то и Меня тоже? (Да.) Некоторые люди, делая все это для Меня, весьма довольны и горды собой и говорят: «Когда я работал, мой босс меня любил. Где бы я ни был, люди любят меня, потому что я быстро соображаю». Подразумевается, что они умеют заискивать, подхалимничать и льстить. Их нельзя назвать тупыми, медлительными или глупыми; они быстры в действиях и

остры умом, поэтому их любят, где бы они ни были. Они говорят, что всем нравятся, подразумевая, что и Мне они должны нравиться. Нравятся ли они Мне? Они ужасно Меня раздражают! Увидев таких людей, Я их избегаю. Есть и другие, которые, видя, как в мирской жизни телохранители и льстивые лакеи боссов преступного мира и крупных злодеев распахивают перед своими боссами дверцы машин и прикрывают их головы, делают то же самое и со Мной. Еще до того, как Я сажусь в машину, они тянутся, чтобы открыть дверцу, а затем прикрывают Мою голову рукой, обращаясь со Мной так, как неверующие обращаются со своими начальниками. Такие люди Мне отвратительны. Они нисколько не стремятся к истине, их человечность эгоистична, презренна и подла, и у них нет ни малейшего чувства стыда. Если ты взаимодействуешь с другими, льстя, подхалимничая и постоянно заискивая перед обладателями статуса и славы, даже некоторые честные люди находят это отвратительным и смотрят на тебя с презрением. Если же ты ведешь себя так со Мной, Я нахожу это еще более отвратительным. Никогда не поступай так со Мной; Мне это не нужно, Мне это противно. Мне не нужно твое подхалимство, лесть или заискивание. Мне нужно, чтобы ты был искренним со Мной, при встрече разговаривал со Мной по душам, рассказывал о своем понимании, опыте и недостатках, обсуждал развращенность, которую ты проявляешь в ходе исполнения своего долга, и то, чего, по твоему мнению, не хватает тебе в твоем опыте. Ты можешь участвовать в поиске и беседах, касающихся этих вещей, можешь заниматься их исследованием. На какую бы тему мы ни общались и ни беседовали, ты должен быть искренним, и такими же должны быть твое сердце и отношение. Не думай, что подхалимничая, льстя и заискивая, ты произведешь хорошее впечатление — это совершенно бесполезно. Напротив, такое поведение не только не принесет никакой пользы, но и может поставить тебя в глупое положение, выставив напоказ твою глупость.

Что за люди те, кто не способен быть искренним даже с Христом? Искренне общаясь с другими людьми, ты боишься, что они могут узнать твою истинную ситуацию и причинить тебе вред. Ты опасаешься, что они могут обмануть и использовать тебя, будут высмеивать или презирать. Но почему ты боишься быть искренним с Христом? Если в твоем сердце есть эти опасения, это проблема. Если ты не можешь быть искренним, это тоже твоя проблема; здесь ты должен стремиться к истине и стараться изменить ситуацию. Если ты действительно веришь и признаешь, что находящийся перед тобой человек — это Бог, в Которого ты веришь, Бог, за Которым ты следуешь, то тебе лучше не использовать в общении с Ним подхалимство, лесть и благозвучные слова. Вместо этого будь искренним, говори прямо и от чистого сердца. Не притворяйся, не произноси лживых слов, не скрытничай, не хитри и не интригуй. Это лучший способ взаимодействия со Христом. Способны ли вы на это? Что позитивно: быть искренним или подхалимничать и льстить? (Быть искренним.) Быть искренним — позитивно, а льстить и

подхалимничать — негативно. Если люди не способны на такое позитивное проявление как искренность, это указывает на их проблемы, на их развращенный характер. Является ли это Мое требование чрезмерным? Если вы считаете его чрезмерным, если вы думаете, что Я не заслуживаю такого обращения, не заслуживаю того, чтобы вы взаимодействовали со Мной в такой искренней манере и с таким искренним отношением, то, может быть, вы знаете лучший метод, лучший путь? (Нет.) Тогда практикуйте этот подход. На этом давайте закончим нашу беседу по этому пункту.

Б. Изучение и анализ, сопровождаемые любопытством

Теперь перейдем ко второму пункту — изучение и анализ, сопровождаемые любопытством. Легко ли понять этот пункт? Нормальные люди должны правильно относиться к действиям и словам воплощенного Бога, а также к личности и характеру, раскрывающимся в каждом Его слове и деле, и даже к Его предпочтениям. Те, кто действительно следует за Богом и стремится к истине, рассматривают эти внешние проявления Христа как нормальные аспекты Его плоти. Что касается слов, которые говорит Христос, они могут слушать и постигать их, относясь к ним как к истине, и на основании этих слов понимать намерения Бога и принципы практики и находить пути практики для вхождения в истину-реальность. Но антихристы ведут себя иначе. Когда они наблюдают, как Христос говорит и действует, в их сердцах нет принятия и покорности, а есть лишь изучение: «Откуда берутся эти слова? Как они произносятся? Одно предложение за другим — они заранее обдуманы или вдохновлены святым духом? Эти слова заранее подготовлены и выучены? Почему я этого не знаю? Некоторые из этих слов звучат довольно обыденно, как простой разговор. Это не похоже на бога; разве бог говорит так просто, так обыденно? Я не могу понять это путем изучения, поэтому я понаблюдаю за тем, что он делает помимо этого. Читает ли он газеты? Читал ли он какие-нибудь известные книги? Изучает ли он грамматику? С людьми какого типа он обычно взаимодействует?» Они не занимают позицию покорности или принятия истины, а вместо этого изучают Христа с позиции ученого, проводящего научные изыскания или изучающего академические предметы. Всякий раз, когда Христос говорит, они изучают содержание Его слов и манеру Его речи, слушателей, к которым Он обращается, а также Его отношение и цель. Всякий раз, когда Христос говорит или действует, все, что достигает их ушей, все, что они видят, и все, что они слышат, становится предметом их изучения. Они изучают каждое слово и предложение, произнесенное Христом, каждое действие, которое Он совершает, каждого человека, с которым Он взаимодействует, Его способ обращения с людьми, Его речь и поведение, взгляд и выражение лица, даже Его жизненные привычки и распорядок дня, а также то, как Он взаимодействует с другими и относится к ним. Они все это изучают. В результате такого изучения антихристы приходят к выводу: «Как бы я

ни смотрел на христа, он, по-видимому, обладает нормальной человечностью; он совершенно обычен, в нем нет ничего особенного, кроме способности изрекать истину. Может ли он действительно быть воплощенным богом?» Сколько бы они не изучали, они не могут прийти к определенному выводу; как бы они ни изучали, они не могут наверняка убедиться, является ли Христос тем богом, которого они признают в своем сердце. Эти люди изучают Христа вместо того, чтобы испытывать на себе Божью работу — как они могут достичь познания Бога?

Изучая Христа, антихристы не способны разглядеть величие Бога, не способны увидеть Его праведность, всемогущество и власть. Как бы они ни изучали, они не могут прийти к выводу, что Христос обладает сущностью Бога; они не способны увидеть и понять это. Некоторые люди говорят: «Там, где ты не можешь что-то разглядеть или понять, тебе нужно искать истину». На что антихрист отвечает: «Я не вижу никакой истины, которую нужно здесь искать; есть только подозрительные детали, которые стоит тщательно изучить». После изучения и анализа они приходят к выводу: этот Христос может только говорить некие слова и ничем больше не отличается от обычных людей. У него нет особых даров, уникальных способностей и даже сверхъестественной силы, чтобы являть знамения и чудеса, как это делал Иисус. Все, что Он говорит, — это слова смертного. Так действительно ли Он — Христос? Этот результат требует дальнейшего анализа и изучения. Как бы они ни смотрели, они не могут увидеть в Христе сущность Бога; как бы они ни изучали, они не могут прийти к выводу, что Христос обладает личностью Бога. В глазах антихриста плоть, в которой воплощен бог, должна обладать необыкновенными силами, особыми дарами, способностью творить чудеса, а также сущностью и способностью проявлять и осуществлять власть бога. Однако этот обычный человек, стоящий перед ныими, лишен всех этих качеств. Он не слишком красноречив; при описании многих вещей Он использует разговорный язык, не соответствующий человеческим представлениям, не достигая даже уровня университетского профессора. Как бы антихристы ни изучали речь Христа, как бы они ни изучали Его действия, а также Его отношение и манеру поведения, они не могут увидеть, что Христос, этот обычный человек, обладает сущностью Бога. Поэтому в душе антихристы считают, что за этим обычным человеком стоит следовать ради тех многочисленных вещей, слов и явлений, которые они не могут видеть насквозь. Это достойно их изучения и анализа, и это их самая большая мотивация следовать за этим человеком. Какие вопросы и темы удостаиваются их изучения и анализа? Это слова о жизни-вхождении, сказанные Христом; обычные люди действительно не могут говорить такие вещи, у них действительно нет таких слов, таких слов нет ни у одного представителя человечества и неизвестно, откуда они берутся. Антихристы снова и снова изучают, но так и не могут прийти ни к какому выводу по этому поводу. Например, когда Я говорю о том, каков некий человек, каковы его сущность и характер, обычные люди скрупулезно сопоставляют эти детали с

реальным человеком, чтобы удостовериться. Когда же антихристы слышат эти слова, они не смотрят на это с позиции принятия, не пытаются сопоставить и понять, а вместо этого начинают анализировать. Что они анализируют? «Откуда ты знаешь о ситуации этого человека? Откуда ты знаешь, что у него такой характер? На каком основании ты так его характеризуешь? Ты не так много с ним контактировал, так как же ты смог его понять? Мы много контактировали с ним, так почему же мы не видим его насквозь и не понимаем его? Мне нужно понаблюдать, я не могу поверить тебе на слово. То, что ты говоришь, может быть неточным или неверным». Взаимодействуя с некоторыми людьми, Я могу направлять их в определенной работе или профессии. Если способы и методы этого руководства соответствуют техническим знаниям, которыми они обладают, и удовлетворяют их, они, пусть и неохотно, будут им следовать. Но если Мое руководство их не удовлетворяет, они будут противиться в своих сердцах и размышлять: «Почему ты делаешь это именно так? Разве это не противоречит правилам в этой сфере? Почему я должен тебя слушать? Если то, что ты говоришь, неправильно, я не могу тебя слушаться; я должен следовать своим путем. Если же ты прав, мне нужно понять, почему ты прав, откуда ты это знаешь. Ты этому учился? Если ты этому не учился, то откуда тебе знать? Если ты этому не учился, ты не должен этого понимать; такое твое понимание ненормально. Как ты это понял? Тебе кто-то сказал, или ты втайне узнал это самостоятельно?» Внутри себя они все это анализируют и изучают. Каждое предложение, которое Я произношу, каждое дело, которым Я занимаюсь, должно пройти через фильтр антихристов и подвергнуться их проверке. Они примут это, только если это пройдет их проверку; если же нет, они будут критиковать, выносить суждения и противиться.

Плоть, в которой воплощен Бог, является величайшей тайной для всех людей. Никто не может постичь, что на самом деле происходит, и никто не может понять, как сущность Бога реализуется в этой плоти — как Бог стал личностью, как эта личность может произносить слова от имени Бога и совершать Божью работу, и как именно Дух Божий направляет эту личность и руководит ею. Во всей этой работе люди не наблюдают великих видений или каких-либо выдающихся достижений этой плоти — на первый взгляд, ничего особенного не происходит; все кажется обычным. Бог незаметно перенес славу, которая была в Израиле, на Восток. Таким образом, благодаря словам и работе этой личности начался новый период, а старый закончился, и никто не понимает, как это произошло. Однако те, кто действительно верит в Бога, кто прост и открыт сердцем, кто обладает человечностью и разумом, не изучают эти вопросы. А если они не изучают, то что они делают? Просто пассивно ждут? Нет, они видят, что эти слова — истина, верят, что источником всех этих слов является Бог, и таким образом признают тот факт, что этот обычный человек — Христос, и принимают Его как своего Господа и Бога, не глядя ни на кого другого. Антихристы, в свою очередь, не способны

увидеть, что все эти слова и работа исходят от Бога, что источником всех этих слов и работы является Бог, и поэтому не принимают этого обычного человека как своего Господа и Бога. Вместо этого они все больше изучают, противясь в своих сердцах. Чему они противятся? «Неважно, сколько ты говоришь, как велика твоя работа, кто твой источник; пока ты — обычный человек, пока твоя манера высказываться не соответствует моим представлениям, пока твоя внешность недостаточно значительна, чтобы привлечь мое внимание или заслужить мое уважение, я буду изучать и анализировать тебя. Ты — объект моего изучения; я не могу принять тебя как своего господа, своего бога». В процессе такого изучения и анализа антихристы не только не избавляются от своих представлений, мятежности и развращенного характера; напротив, их представления растут с каждым днем и становятся все более серьезными. Например, когда лидера церкви раскрывают как антихриста, который вызывает нарушения и помехи в этой церкви, антихристы в первую очередь задают вопрос: «Знает ли об этом христос? Кто назначил этого лидера церкви? Как христос на это отреагировал? Как он к этому относится? Знает ли христос этого человека? Говорил ли христос раньше, что этот человек — антихрист, предсказал ли он это? Теперь, когда в этой церкви возникла такая серьезная проблема, был ли христос первым, кто узнал об этом?» Я говорю, что не знал, что тоже только что узнал об этом. «Это неправильно — ты бог, ты христос; почему же ты не знаешь? Ты должен знать». Именно потому, что Я Христос, обычный человек, Я не должен знать. У церкви есть свои постановления и принципы обращения с людьми. Когда появляются антихристы, их можно вычистить и отлучить в соответствии с принципами церкви. Это отражает силу Бога, силу истины. Мне не нужно знать все. Если церковь не способна решать вопросы в соответствии со своими постановлениями и принципами обращения с людьми, то Я вмешаюсь. Однако если братья и сестры понимают принципы Божьего дома, касающиеся вычищения и отлучения, Мне не нужно вмешиваться. Там, где сила за истиной, Мне нет нужды вмешиваться. Разве это не нормально? (Нормально.) Но антихристы могут создавать проблемы и развивать представления по этому вопросу и даже использовать эти представления, чтобы отрицать Христа и осуждать тот факт, что Христос обладает сущностью Бога. Именно этим занимаются антихристы. Если что-то не соответствует их представлениям, фантазиям или ожиданиям, они могут отрицать сущность Христа. Изучив все аспекты Христа, они приходят к такому выводу: они не видят в Христе сущности Бога и поэтому не могут утверждать, что этот человек обладает сущностью и личностью Бога. Это приводит к тому, что, когда ничего не происходит, то все хорошо, но как только что-то происходит, антихристы тут же начинают отрицать личность Христа и осуждать Его. Так в чем же цель изучения антихристов? Они изучают и анализируют не для того, чтобы лучше понять истину, а для того, чтобы найти доказательства и воспользоваться ими для отрицания факта воплощения Бога во плоти, отрицания того факта, что

плоть, в которой воплощен Бог, есть Христос, есть Бог. Вот какими мотивами руководствуются и какие цели преследуют антихристы, изучая и анализируя Христа.

Следуя за Христом и выдавая себя за Его последователей, антихристы придерживаются позиции изучения и анализа, и в результате не понимают истины и не могут убедиться в том, что Христос есть Господь, есть Бог. Так почему же они продолжают так неохотно, так нехотя следовать за Ним, почему остаются в Божьем доме? Один момент, который мы обсуждали ранее, заключается в том, что они вынашивают намерение получить благословения; они амбициозны. Другой момент заключается в том, что антихристы обладают любопытством, которого нет у обычных людей. Что это за любопытство? Это их увлеченность странными и необычными явлениями. Антихристы особенно любопытны ко всем странным и необычным явлениям, ко всем событиям в мире, которые выходят за рамки законов природы. Они желают разобраться во многих вещах и докопаться до их сути. В чем суть такого изучения? Это чистая заносчивость, желание понять все, узнать правду обо всем, чтобы не казаться некомпетентными. Независимо от сути вопроса, они хотят быть первыми, кто узнает, самыми информированными и самыми осведомленными обо всех тонкостях этого вопроса — они хотят быть «самыми» во всех отношениях. Поэтому они не обходят стороной и не упускают из виду вопрос воплощения Бога во плоти. Они говорят: «Воплощение бога — величайшая тайна в человеческом мире. Что именно происходит с этой величайшей тайной, с этим самым чудесным явлением? Если эта плоть превосходит обычные ожидания и отличается от обычных людей, в чем же разница? Я должен увидеть и понять это сам». Что они имеют в виду, говоря «увидеть и понять это сам»? Они имеют в виду: «Я путешествовал по разным странам мира, посещал известные горы и исторические места, брал интервью у знаменитых и мудрых людей; все они просто обычные люди. Единственный, с кем я не встречался и у кого не учился, — это этот христос. В чем именно заключается сущность этого христа? Я должен увидеть и понять это сам». Что именно они хотят увидеть и понять? «Я слышал, что бог может являть знамения и чудеса. Говорят, что Иисус — это господь, христос; какие знамения и чудеса он явил, чтобы удовлетворить любопытство людей? Я помню один случай: после того, как господь Иисус проклял смоковницу, она засохла. Может ли этот христос сделать теперь то же самое? Я должен увидеть и понять, и если у меня будет возможность, проверить его, чтобы увидеть, может ли он совершать такие деяния. Говорят, что воплощенный бог обладает властью бога, позволяя парализованным ходить, слепым видеть, глухим слышать и больным исцеляться. Это чудесные и необыкновенные дела; в человеческом мире они считаются выдающимися способностями, которых нет у обычных людей. Я должен сам это увидеть». Кроме того, их ум занимает еще один, самый важный вопрос. Они говорят: «Что именно происходит с прошлыми и настоящими жизнями и циклом реинкарнации в этом человеческом мире? Обычные люди не могут ясно это объяснить. Раз бог

стал плотью, и бог всем управляет, то знает ли об этом христос? При случае я должен спросить его об этом и разобраться в этом вопросе; я попрошу его взглянуть на меня и сказать, хороша ли моя судьба, кем я был в прошлой жизни, был ли я животным или человеком. Если окажется, что он это знает, я буду впечатлен; тогда он будет необыкновенным, превосходящим обычных людей и, возможно, христом. Кроме того, говорят, что на небесах есть престол и жилище бога, так знает ли этот воплощенный бог, где находится жилище бога и царство небесное? Говорят, что в царстве небесном прекрасные и великолепные улицы, вымощенные золотом; если бы этот воплощенный бог мог взять нас туда на экскурсию, разве вся наша жизнь не была бы стоящей, а наша вера — не напрасной? Более того, нам не нужно было бы заниматься сельским хозяйством; когда мы были бы голодны, христос мог бы просто превратить камни в пищу, произнеся лишь пару слов. Он накормил пять тысяч человек пятью хлебами и двумя рыбами; разве это не было бы для нас очень полезно? А что происходит, когда христос говорит? Люди утверждают, что говоря, он обеспечивает их живой водой, но где эта живая вода? Как он ею обеспечивает, как она течет? Все это следует изучить, все это довольно необычно. Если бы я мог увидеть хотя бы одно из этих явлений своими глазами, то обрел бы прозрение в этой жизни и не был бы просто обычным человеком». Разве это не означает, что ими правит любопытство? (Так и есть.)

Некоторые люди приходят к вере в Бога, принимают Христа и следуют за Ним не для того, чтобы обрести истину, а руководствуясь другими идеями. Некоторые люди, встречаясь со Мной, спрашивают: «Что означают семь язв и семь чаш в Откровении? Что означает белый конь? Наступила ли уже катастрофа, которая должна длиться три с половиной года?» Я отвечаю: «О чем ты спрашиваешь? Что за Откровение?» Они парируют: «Ты даже не знаешь про Откровение? Говорят, что ты — бог, но я в этом не уверен!» Другие спрашивают: «В процессе проповедования Евангелия мы сталкиваемся с людьми, которые спрашивают о мистических явлениях. Что нам делать?» Даже не дожидаясь, пока они закончат, Я говорю: «Тот, кто всегда спрашивает о тайнах вместо того, чтобы искать истину, не принимает ее; такому человеку не суждено быть спасенным. Те, кто всегда ищет тайны, — плохие люди; не проповедуйте им Евангелие». Зачем Я это говорю? Кто, в конце концов, задает эти вопросы? Не кто-то другой, а они сами. Они хотят задавать эти вопросы и получать ответы на них, и они думают, что Я не знаю, кто задает эти вопросы, как будто Я не могу видеть их насквозь! Выслушав Мои слова, они думают: «Бог сказал, что я плохой, поэтому я больше не буду спрашивать». Как вам Мой подход? Разве он не заставил их замолчать? Если бы Я ответил им, разве это не сыграло бы им на руку? Дай Я им цент, они захотели бы целый доллар, и их вопросам не было бы конца. Обязан ли Я объяснять им эти вещи? Что бы ты делал с этим знанием? Даже если Я знаю, Я тебе не скажу. Почему Я должен говорить это тебе? Разве Я толкователь писаний? Разве ты пришел сюда для теологических

изысканий? Ты пришел, чтобы изучать Меня, так должен ли Я просто открыть Свое сердце для твоего изучения? Уместно ли это? Ты пришел, чтобы проверить Меня, так должен ли Я позволить тебе это сделать? Уместно ли это? Ты здесь не для того, чтобы принять истину; ты пришел, чтобы задавать вопросы; ты враждебно настроен, полон сомнений и любопытства. Скорее всего, Я не стану тебе отвечать. Некоторые говорят: «Разве не обязательно отвечать на любой вопрос?» Это зависит от вопроса. Если он касается истины и церковной работы, Мне все равно придется рассмотреть ситуацию. Если Я уже все сказал, а ты по-прежнему делаешь вид, что не знаешь, притворяешься, что смиренно спрашиваешь, то Я тебе не отвечу. Я подвергну тебя подрезке, и после этого ты все поймешь. Если говорить о том, как антихристы изучают и анализируют Христа, об их любопытстве относительно сущности Христа и Бога, то что именно они изучают? Они изучают истину. Они относятся ко всему, что делает Бог, как к предмету своего изучения и анализа, используя это как способ времяпрепровождения. Они следуют за Богом, как ученые, изучающие определенную тему или область знаний, как неверующие, посещающие теологическую школу. Могут ли такие люди получить Божье просвещение? Могут ли они получить свет? Могут ли они понять истину? (Нет.)

Иногда в церкви приходится выполнять задачи, с которыми раньше не приходилось сталкиваться, и некоторые из них связаны с профессиональной работой. Когда Я руковожу такой работой, некоторые люди слушают искренне и смиренно, постигая принципы, которые следует соблюдать при выполнении этого долга, и истину-реальность, которую следует практиковать и в которую следует войти. Однако другие ломают голову, продолжая изучать в своем сердце. Они думают: «Ты этому не учился. Разве ты можешь научиться стольким вещам? Кто может понимать и знать всё? На каком основании ты нами руководишь? Почему мы должны тебя слушать? Хотя иногда то, что ты говоришь, руководя нами, действительно имеет смысл, откуда ты это знаешь? Если я чему-то не научусь, у меня не будет знаний в этой области. Мне нужно размышлять, стремиться побольше узнать, увидеть и услышать, и попытаться достичь уровня, когда я не буду нуждаться в твоем руководстве и смогу делать это сам. Мне кажется, ты также учишься по ходу дела, понемногу получая знания». Они просто смотрят на внешние проявления, не видя, что, с одной стороны, что бы ни говорил и ни делал этот человек, есть принципы, и какой бы ни была работа, она выполняется в соответствии с принципом, и этот принцип связан с фактическими потребностями людей и желаемыми результатами работы. С другой стороны, и это самое важное, этот человек ничему не учился; Его знания, обучение, понимание и опыт ничем не примечательны. Но люди не должны забывать об одной вещи: богаты или нет Его понимание, знания, опыт и квалификация, достойны они упоминания или нет, источником, ответственным за выполнение текущей работы, является не эта внешняя плоть, а сущность этой плоти — Сам Бог. Поэтому, если судить по внешнему виду этой

плоти — Его росту и внешности, тону, интонации и манере речи — ты не сможешь объяснить или понять, почему Он способен выполнять эти задачи и быть компетентным в них, не сможешь в этом разобраться. Если ты не можешь разобраться в этом вопросе, означает ли это, что он неразрешим? Нет, его можно решить. Тебе не нужно в нем разбираться; ты просто должен знать, помнить и признавать одно: Христос — это плоть, в которой воплотился Бог. Принципы, позиция и отношение людей к Христу должны заключаться не в изучении, анализе или удовлетворении своего любопытства, но в готовности признать, принять, услышать и покориться. Изучая и анализируя, сможешь ли ты в конечном итоге увидеть сущность Бога? Не сможешь. Бог не позволяет никому анализировать или изучать Себя; чем больше ты изучаешь и анализируешь, тем больше Бог будет от тебя скрываться. Что чувствуют люди, когда Бог скрывается от них? Понятие о Боге в их сердцах становится неопределенным, представление об истине — неясным, а все, что касается пути, по которому они должны идти, — расплывчатым. Твой взгляд как будто упирается в стену; ты не видишь направления и бредешь, словно в тумане. Где Бог? Кто такой Бог? Существует ли Бог на самом деле? Эти вопросы стоят перед тобой, как черная стена — это Бог скрывает от тебя Свое лицо, делая так, чтобы ты не мог Его видеть. Все эти видения становятся для тебя неясными, они исчезают, и твое сердце охватывает тьма. Когда твое сердце погрузилось во тьму, есть ли перед тобой еще путь? По-прежнему ли ты знаешь, что делать? Ты не знаешь. Какими бы ясными ни были твое первоначальное направление и цели, если ты изучаешь и анализируешь Бога, они станут неопределенными и темными. Когда люди оказываются в такой ситуации, впадают в такое состояние, им грозит опасность; так случается с теми, кто сосредотачивается на изучении Бога. Антихристы всегда находятся в такой ситуации, впереди у них кромешная тьма, и они не способны различать позитивные вещи и истину. Что бы ни делал Бог, они не могут подтвердить, что это действительно Бог, что это Сам Бог; как бы они ни смотрели, они видят в воплощении лишь человека, потому что всегда изучают и анализируют. Поэтому Бог продолжает ослеплять их. Они смотрят широко открытыми глазами, яркими и большими, но они все равно слепы. Когда Бог скрывает Свое лицо от людей, их сердца черствеют и погружаются в полную тьму. Они видят только поверхностные явления и не способны воспринять путь, лежащий в глубине, не способны понять глубинную истину — более того, они не могут увидеть сущность Бога или Его характер.

Анализ и изучение явления и работы Бога не приведут ни к каким результатам. Жизненно важно не зацикливаться на анализе и изучении; это путь негатива. Какой же тогда позитивный путь? Он заключается в том, что если ты твердо веришь, что это работа Бога, что этот обычный человек является плотью, в которой воплотился Бог, и имеет сущность Бога, то ты должен безоговорочно это принять и подчиниться. Людям кажется, что эта плоть имеет много неприятных аспектов, много аспектов,

которые противоречат человеческим представлениям и фантазиям; это проблема людей. Бог действует именно так, и изменить нужно представления людей, их развращенный характер и их отношение к Богу, а не плоть, в которой воплощен Бог. Людям нужно искать истину, искать намерения Бога и занимать правильную точку зрения и позицию, вместо того, чтобы признавать Его Богом, но все равно стремиться Его изучать, а также анализировать и обсуждать то, что Он делает и говорит. Это было бы серьезной проблемой. Если твоя позиция и твоя точка зрения на принятие истины неверны, результат того, как ты смотришь на все, изменится, что повлияет на путь и направление твоего стремления. Что бы ни делал или ни говорил Бог, соответствует ли это человеческим представлениям или нет, это всего лишь временный вопрос. Значимость и важность всего, что Бог делает для человечества, то ценное, что Он приносит в человеческую жизнь, вечны. Их не может изменить ни один человек, ни одна научная дисциплина, ни один аргумент или теория, ни одна тенденция. Это ценность истины. Может быть, в настоящее время слова и действия этого обычного человека не могут удовлетворить твое любопытство или тщеславие, не могут полностью убедить тебя или завоевать твое сердце и речь; однако значимость всех слов, которые Он произносит сегодня, и всей работы, которую Он совершает в эту эпоху и этот период для всего человечества, для всей эпохи и для общего Божьего плана управления, вечна и неизменна — это факт. Поэтому однажды ты поймешь: «Двадцать или тридцать лет назад я изучал, неверно истолковывал и даже судил и порицал некое высказывание этого обычного человека и противился ему. Двадцать или тридцать лет спустя, когда я снова думаю об этом высказывании, мое сердце наполняется чувством вины, и я корю себя за это». Развращенные люди ничтожны и незначительны перед Богом, они навсегда остаются младенцами, не стоящими упоминания. Неважно, сколько работы делает человек; если сравнивать ее со значимостью для человечества каждого слова, сказанного Богом в любой период и в любом контексте, то разница будет такой же, как между небом и землей! Поэтому ты должен понимать, что Бог не является объектом человеческого изучения, анализа и сомнений. Работа Бога и плоть, в которой Он воплощен, существуют не для того, чтобы удовлетворять человеческое любопытство. Он совершает всю эту работу не для того, чтобы убить время или скоротать дни; Его намерение — спасти людей этого периода, спасти все человечество, и результаты работы, которую Он намеревается совершить, будут вечными. Антихристы относятся к Христу как к обычному человеку, изучают и анализируют Его, чтобы удовлетворить свое любопытство. Какова природа этого? Можно ли это понять или простить? Они неисправимые грешники, проклятые и навсегда лишенные прощения! Если кто-то имеет человечность, понимает истину и обладает истиной-реальностью, то изучение его — это отвратительно. Некоторые люди относятся к Христу как к обычному человеку и исподтишка изучают Его, относятся ко всему, что Он делает, с враждебностью, злословят и ищут лишь

для того, чтобы удовлетворить свое любопытство по поводу слов, которые Он произносит. И вот, встретившись со Мной, они говорят: «Побеседуй еще немного об истине, пообщайся еще о языке третьего неба, расскажи нам еще что-то, чего мы не знаем». За кого они Меня принимают? За того, кто развеет их скуку? Как Бог характеризует это? Разве это не хула против Бога? Если это направлено на людей, это называется издевательством и насмешкой; если это направлено на Бога, это богохульство.

В рамках этого проявления — изучение, анализ и любопытство — природа-сущность антихристов раскрывается в виде нечестивости и отвращения к истине. Они игнорируют все позитивное, они презирают его и относятся к нему с пренебрежением, не щадя даже плоти, в которой воплощен Бог. Им нужно удовлетворить свое любопытство по всем вопросам, подвергнуть все своему изучению, сделать выводы, докопаться до сути всего и выяснить, что происходит, чтобы казаться знающими и умными. Это — развращенный характер людей. Привыкнув все изучать, они теперь направляют свое изучение на Бога. И что это им дает? Совершенство и спасение? Нет, это несет им только погибель и разрушение! Вот как характеризуются антихристы. Они прокляты и достойны осуждения. В своем отношении к плоти, в которой воплощен Бог, они никогда не занимают позицию последователей или сотворенных существ, чтобы принять и увидеть Его. Вместо этого они воспринимают Его и подходят к Нему с точки зрения и с позиции ученого, всезнайки, человека, полного любопытства, заносчивого человека, неспособного постичь истину и питающего отвращение ко всему позитивному. Совершенно ясно, что такие люди не могут быть спасены.

6 июня 2020 г.

ПУНКТ ДЕСЯТЫЙ. ОНИ ПРЕЗИРАЮТ ИСТИНУ, НАГЛО ПОПИРАЮТ ПРИНЦИПЫ И ИГНОРИРУЮТ ОБУСТРОЙСТВА БОЖЬЕГО ДОМА (ЧАСТЬ III)

II. Презрение к плоти, в которой воплотился Бог

Темой нашей прошлой беседы было десятое проявление антихристов — презрение к истине, наглое попирание принципов и игнорирование обустройств Божьего дома. Для подробного обсуждения в беседе этот пункт разбит на три подпункта. Первый подпункт — презрение к личности и сущности Бога, второй — презрение к плоти, в которой воплотился Бог, и третий — презрение к Божьим словам. Эти три подпункта используются для анализа десятого пункта различных проявлений антихристов. Мы уже побеседовали о первом подпункте. Второй же — презрение к плоти, в которой воплотился Бог, делится, для облегчения беседы, еще на четыре части. Что это за четыре части? (Первая — «подхалимство, лесть и благозвучные слова»; вторая — «изучение и анализ, сопровождаемые любопытством»; третья — «их отношение ко Христу зависит от их собственного настроения»; и четвертая — «они просто слушают то, что говорит Христос, но не повинуются и не покоряются».) Первые две части были предметом нашей прошлой беседы; в этот раз мы пообщаемся о третьей части.

B. Их отношение ко Христу зависит от их собственного настроения

Третья часть — «их отношение ко Христу зависит от их собственного настроения». Эта простая фраза делает очевидными различные проявления антихристов. Исходя из вашего впечатления или из того, что вы видели и испытали, не следует ли привести некоторые примеры, касающиеся этой части? Кто-то скажет: «Я никогда не взаимодействовал с Христом; я только слышал Его проповеди. У меня нет реального опыта, связанного с этим проявлением, и я не видел, чтобы другие демонстрировали его в реальности». Я спрашиваю у тех, кто сталкивался с этим проявлением в реальности: есть ли у вас в этой связи какие-либо чувства или понимание? Никаких? Тогда нам действительно нужно подробно об этом побеседовать, не так ли? (Да.) На первый взгляд, эта часть касается различных отношений и проявлений, когда люди вступают в контакт со Христом. Фактически, в этой части можно не только увидеть различные проявления и отношение людей к плоти, в которой воплощен Бог, но и различить в отношении людей к плоти, в которой воплощен Бог, их истинное отношение к Богу и связанные с этим проявления. То есть это показывает, каково отношение людей к Самому Богу, имеющему Божественную личность и сущность, и то, есть ли у них богобоязненное сердце, подлинная вера и истинная покорность. Когда люди сталкиваются с

различными ситуациями, их отношение к Христу раскрывает их отношение к Богу, в которого они верят. То, как ты относишься к этому обычному человеку, Христу, есть ли у тебя какие-либо представления, подлинная вера или истинная покорность, указывает на то, есть ли у тебя подлинная вера и истинная покорность по отношению к Богу, в которого ты веришь, — к Самому Богу. Отношение людей к Богу на небесах — их позиции, взгляды и истинные мысли — довольно неопределенны и не раскрывают их истинного отношения к Богу. Однако, когда люди действительно сталкиваются с Богом и видят осязаемое тело из плоти и крови, в котором воплощен Бог, их истинное отношение к Богу раскрывается полностью. Слова, которые произносят люди, их мысли, точки зрения, которые у них формируются и хранятся в их сердцах, даже их тайные мысли о Христе и их отношение к Нему на самом деле являются различными проявлениями их отношения к Богу. Поскольку Бог на небесах невидим и неосязаем, то у людей, по сути, нет стандарта, по которому можно определить, являются ли их проявления — то, как они думают о Нем, как к Нему относятся, как ограничивают Его и покорны ли Ему — правильными и соответствуют ли они истине. Но когда Бог воплощается как Христос, все меняется: появляется стандарт для оценки всех этих проявлений и отношения людей к Богу, что делает очевидным их истинное отношение к Богу. Часто люди думают, что их вера сильна, а убеждения — искренни, и они чувствуют, что Бог велик, верховен и достоин любви. Но что это: отражение их реального духовного роста или просто настроение? Это сложно определить. Когда люди не могут видеть Бога, то как бы благонамеренно они к Нему ни относились, их отношение к Нему всегда замутнено неопределенностью, пустотой и непрактичностью, всегда исполнено какими-то пустыми фантазиями. Когда люди действительно видят Бога и взаимодействуют с Ним, степень их веры в Бога, уровень их покорности Богу, и то, питают ли они к Богу истинную любовь, раскрывается полностью. Поэтому, когда Бог воплощается, особенно когда Он становится человеком, настолько обыкновенным, насколько это вообще возможно, для всех людей эта плоть, этот обыкновенный человек, становится испытанием и раскрывает веру и истинный духовный рост каждого. Ты мог следовать за Богом, когда впервые признал Его существование, но когда ты принимаешь Бога во плоти, видя, как Бог становится обычным человеком, твой разум наполняется представлениями. Тогда Христос, в которого ты веришь, — этот обычный человек — становится величайшим вызовом для твоей веры. Поэтому давайте сегодня побеседуем о том, какое влияние оказывает на людей этот обычный человек, плоть, в которой воплотился Бог, Христос, и о реальных проявлениях людей по отношению к этому обычному человеку, Христу, которые раскрывают их истинное отношение и взгляды на Бога.

Основное содержание третьей части состоит в том, что отношение людей ко Христу зависит от их собственного настроения. Главной, центральной темой нашей сегодняшней беседы будет то, что именно относится к этому настроению.

Конечно, это настроение — всего лишь метонимия, обобщение. Это не настроение; за ним скрываются различные представления и фантазии людей, а также их всевозможные развращенные характеры и даже их сатанинская природа-сущность. Когда человек при исполнении своего долга в Божьем доме не сталкивается ни с какими препятствиями, на его настроение ничего не влияет и все идет гладко, он может часто молиться перед Богом и жить размеренной жизнью, мирной и радостной. Окружающая обстановка вокруг него также безмятежна, большинство братьев и сестер ладят друг с другом, Бог часто направляет его в исполнении долга и в изучении определенных технических областей, обеспечивая просвещение и озарение, и принципы практики относительно ясны — все совершенно нормально и идет гладко. В такое время людям кажется, что их вера в Бога велика, в своем сердце они чувствуют особенную близость к Богу, могут часто представать перед Богом для молитвы и доверительного разговора, чувствуют тесную связь с Богом и считают, что Бог особенно достоин человеческой любви. В это время они пребывают в прекрасном настроении; они часто живут в мире и радости, активно выступают на собраниях и могут каждый день молитвенно читать Божьи слова и разучивать гимны. Когда все идет так хорошо и гладко, люди постоянно благодарят Бога в своих сердцах, молча молятся Богу и решают полностью посвятить свою жизнь Богу, отдать все, что у них есть, переносить трудности и идти на жертвы, чтобы хорошо исполнять свой долг. Им кажется, что Бог так велик, так любим, и они чувствуют решимость и готовность отдать себя Богу, посвятив Ему всю свою жизнь. Разве их положение не выглядит очень активным и позитивным? На первый взгляд оно свидетельствует о преданности людей, их любви к Богу и жертвах, которые они приносят. Все кажется таким чудесным, мирным и гладким. При взгляде на все эти проявления складывается впечатление, что люди прилагают активные усилия со своей стороны, сотрудничая с работой Бога и выполняя Его требования, без каких-либо неблагоприятных аспектов. Поэтому в своих сердцах они неустанно благодарят Бога, благодарят Бога на небесах и благодарят Христа на земле, наполненные бесконечной любовью и почтением к Христу. Всякий раз, когда они поют слова «этот незначительный человек» в гимнах, они чувствуют себя безмерно тронутыми, думая: «Именно этот незначительный человек спас меня, дал мне эту возможность, позволив мне сегодня исполнять свой долг сотворенного существа в доме Божьем!» Некоторые люди даже прямо говорят в своих молитвах: «О, практический Бог, Бог воплощенный, Христос, я благодарю Тебя, я восхваляю Тебя, ибо Ты дал мне все эти благословения, Ты даровал мне благодать. Ты Бог в моем сердце, Ты Творец, Ты Тот, за Кем я хочу следовать. Я готов полностью посвятить Тебе всю свою жизнь». Все эти картины настолько мирные, настолько прекрасные и кажутся настолько гармоничными, как будто спасение дается так легко и без усилий. Но могут ли эти гармония и мир длиться вечно? Могут ли они оставаться неизменными? Не все так просто.

1. Их поведение, когда они сталкиваются с подрезкой

В процессе исполнения своего долга люди неизбежно раскрывают свои развращенные характеры, ропщут на возникающие обстоятельства, имеют собственные взгляды и даже поступают своевольно и необдуманно. В таких ситуациях люди неизбежно сталкиваются с подрезкой. Если человек, полный энтузиазма, полный фантазий и представлений о Боге, подвергнется подрезке, хватит ли ему духовного роста, чтобы выдержать все это, искренне все это пережить и успешно справиться с ситуацией? Не обязательно; в этом и заключается проблема. Когда людям кажется, что все замечательно, когда они думают, что Бог прекрасен и так любит людей, что Его любовь так велика и так реальна, а затем сталкиваются с подрезкой и раскрытием, те, кто не понимает истину, часто испытывают недоумение и растерянность, опасение и страх. Им внезапно кажется, что они провалились во тьму, они не видят перед собой пути и не знают, как противостоять сложившейся ситуации. Приходя к Богу, они ищут те же чувства, которые у них были раньше, молясь с тем же настроением, мыслями, точками зрения и отношением, что и раньше. Но теперь им кажется, что они больше не чувствуют Бога. А когда им кажется, что они больше не чувствуют Бога, они начинают думать: «Неужели я более не желанен Богу? Неужели Бог питает ко мне отвращение и отвергает меня? Может быть, Бог больше не любит меня из-за моего развращенного характера? Собирается ли Бог отсеять меня? Если так, то разве мне не конец? В чем теперь смысл моего существования? В чем смысл веры в Бога? Я могу и не верить. Если бы я не верил, может быть, у меня сейчас была бы хорошая работа, дружная семья, блестящее будущее! Вера в Бога до сих пор ничего мне не принесла, но если я действительно перестану верить, не будет ли это означать, что все мои прежние усилия были напрасны, что все мои прежние потери и жертвы были напрасны?» Размышляя таким образом, они внезапно начинают чувствовать себя совершенно опустошенными и растерянными и думают: «Бог на небесах слишком далек. А чем еще, кроме бесед и обеспечения истиной, может помочь мне этот Бог, Тот, что на земле? Что еще Он может мне дать? Он кажется таким незначительным и таким невнимательным. Что плохого в том, чтобы иметь слегка развращенный характер? Если бы Бог смотрел на это с человеческой точки зрения, Он бы не обращал внимания на людей, имеющих немного развращенный характер; Он бы относился к этому снисходительно и не придирался бы к мелким недостаткам людей. Почему Бог подрезает и дисциплинирует меня таким образом, и даже игнорирует меня из-за такого пустяка? Нет ничего страшного в том, чтобы раскрыть в этой ситуации такой развращенный характер, но Бог испытывает ко мне отвращение. Любит ли Он вообще людей? В чем проявляется Его любовь? Как именно Он любит людей? В любом случае, в данный момент я больше не ощущаю Божьей любви». Не ощущая

Божьей любви, они тут же начинают чувствовать себя очень далекими от Бога на небесах, и еще более далекими от этого Христа на земле, этого обычного человека. Чувствуя эту опустошенность в своем сердце, они снова и снова молятся, снова и снова успокаивая себя: «Не бойся, надейся на Бога на небесах. Бог — мой щит, Бог — моя сила, Бог по-прежнему любит людей». Где же в этот момент находится Бог, о котором они говорят? На небесах, среди всего сущего. Этот Бог — Тот, Кто действительно любит людей, Бог, на которого люди смотрят с восхищением, которого боготворят, который может быть их щитом, постоянно помогать им и утешить их сердца. Он — опора их духа, сердца и плоти. Но учитывая то, на что способен этот Бог на земле, в сердцах людей больше нет опоры. Их отношение меняется. В какой ситуации оно меняется? Их истинная вера раскрывается, когда они сталкиваются с тем, что их подрезают и выявляют, когда они сталкиваются с неудачами.

Как только люди сталкиваются с подрезкой, их так называемая истинная вера тут же находит опору в неопределенном Боге на небесах. А каково их отношение к видимому Богу на земле? Первая реакция людей — отвергнуть и отказаться, больше не полагаться на Него и не верить в Него, а избегать Его, прятаться и отстраняться от Него. Вот какое настроение возникает у людей. Когда они сталкиваются с подрезкой, истина, которую понимают люди, их так называемая истинная вера, преданность, любовь и покорность становятся очень хрупкими. Когда все эти обстоятельства меняются, их отношение к воплощенному Богу также соответственно меняется. В этот момент выявляется, что все их прежние жертвы — их так называемая преданность, самоотдача и жертвы, на которые они пошли, а также их так называемая покорность — не были преданностью или истинной покорностью, а всего лишь энтузиазмом. А что примешивается к этому энтузиазму? К нему примешиваются человеческие чувства, человеческая доброта и человеческая приверженность. Эту приверженность можно также интерпретировать как импульсивность, что-то вроде: «Если я следую за кем-то, я должен проявлять истинную братскую приверженность, быть готовым отдать за него свою жизнь, полностью выложиться, пойти ради него на риск и пожертвовать ради него всем» — это и есть проявление человеческой импульсивности. В такие моменты выявляются именно эти человеческие черты. Почему они выявляются? Потому, что если судить по мыслям и взглядам людей, они вроде бы смирились с тем, что этот обычный человек есть воплощенный Бог, Христос, Бог, и что Он обладает личностью Бога, но если взглянуть на их фактический духовный рост, истину, которую они понимают, и их знание Бога, становится ясно, что на самом деле они не приняли этого обычного человека и не относятся к этому обычному человеку как к Христу, как к Богу. Когда все идет хорошо, когда все так, как хочется, когда люди чувствуют, что Бог благословляет, озаряет, ведет их и дарует им благодать, когда то, что люди получают от Бога, согласуется с их представлениями и фантазиями, они могут субъективно принять обычного человека, о котором

свидетельствует Бог, как человеческого Бога. Однако когда обстоятельства меняются, когда Бог забирает все это, и когда люди не обладают истинным пониманием и истинным духовным ростом, все, что в них есть, раскрывается, и их проявления демонстрируют их истинное отношение к Богу. Как возникает это истинное отношение? Каков его источник? Его источник — развращенный характер людей и отсутствие у них знаний о Боге. Почему Я говорю это? Что это за развращенный характер людей? (После того, как людей развратил сатана, они внутренне защищаются от Бога и отгораживаются от Него. Что бы ни делал Бог, они всегда задаются вопросом: «Не навредит ли мне Бог?») Разве отношения между людьми и Богом заключаются только в этой отчужденности? Так ли все просто? Дело не только в этой отчужденности; это проблема двух разных сущностей. У людей развращенный характер — а обладает ли развращенным характером Бог? (Нет.) Тогда почему между людьми и Богом существуют разногласия, почему люди враждебны по отношению к Богу? В чем причина? В Боге или в людях? (В людях.) Например, двое людей поссорились и перестали разговаривать друг с другом, а даже если и разговаривают, то только поверхностно, отгораживаясь друг от друга в своих сердцах. Как возникает эта отчужденность? Она возникает из-за того, что у них разные, непримиримые точки зрения, и ни один из них не желает отказываться от своей точки зрения, что препятствует единению. Так возникает отчужденность между людьми. Но если мы описываем отношения между людьми и Богом как просто присутствие отчужденности, разве это не будет преуменьшением, не совсем точным утверждением? Действительно, отчужденность присутствует, но просто использовать термин «отчужденность», чтобы объяснить проблему развращенного характера людей, было бы слишком мягко. Это происходит потому, что после развращения сатаной люди обладают развращенным характером и сущностью сатаны, и их врожденная природа враждебна к Богу. Сатана враждебен к Богу. Относится ли он к Богу как к Богу? Верит ли он в Бога и покоряется ли Ему? У него нет ни истинной веры, ни истинной покорности — таков сатана. Люди же подобны сатане; они обладают развращенным характером и сущностью сатаны, а также не имеют истинной веры в Бога и покорности Ему. Так можно ли сказать, что между людьми и Богом существует отчужденность из-за этого отсутствия истинной веры и покорности? (Нет.) Это лишь указывает на то, что люди враждебны к Богу. Когда то, что делает Бог, соответствует вкусам, настроению и потребностям людей, удовлетворяет их предпочтения и позволяет делам идти гладко и так, как им хочется, людям кажется, что Бог очень достоин любви. Но является ли это чувство, что Бог достоин любви, подлинным в такие моменты? (Нет.) Люди просто пользуются благами, предлагая в ответ какие-то приятные слова; это всего лишь получение выгоды, сопровождаемое притворной любезностью. Свидетельствуют ли слова, произносимые людьми в таких ситуациях, об истинном знании Бога? Это истинное или ложное знание Бога? (Ложное.) Это знание не соответствует ни

истине, ни сущности Бога. Это не истинное знание, а фантазии и представления, происходящие от человеческих чувств и импульсивности. Когда это представление разбивается, разоблачается и раскрывается, люди чувствуют разочарование; это означает, что у них отобрали все, что они желали получить. Разве прежнее восприятие людьми Бога как достойного любви и хорошего во всех отношениях не подверглось критике и осуждению? Это полная противоположность тому, во что они верили раньше. Могут ли люди принять этот факт? (Нет.) Когда Бог ничего тебе не дает, Он просто позволяет тебе жить по Его словам, говорить и действовать, исполнять свой долг, служить Богу, ладить с другими и так далее — все согласно Его словам. Если ты живешь по Его словам, чувствуешь кропотливые намерения Бога и можешь искренне любить Бога и покоряться Ему, в тебе становится меньше нечистоты, и ты подлинно чувствуешь красоту и сущность Бога.

Когда люди сталкиваются с дисциплинированием и подрезкой, у них возникают представления, жалобы и недопонимание Бога. И когда они возникают, людям внезапно начинает казаться, что Бог невнимателен к ним, что Он не так прекрасен, как они себе представляли: «Все говорят, что Бог прекрасен, так почему же я этого не чувствую? Если Бог действительно прекрасен, Он должен благословить и утешить меня. Когда я близок к тому, чтобы совершить ошибку, Он не должен позволять мне потерять лицо или ошибиться, а должен предупредить меня; Он должен сделать это до того, как я ошибусь, не давая мне допустить ошибку или пойти по неверному пути!» Такие представления и мысли роятся в умах людей, когда их постигают невзгоды. В такое время люди начинают говорить и действовать менее открыто. Когда люди сталкиваются с подрезкой, когда их постигают невзгоды, их настроение ухудшается; им начинает казаться, что Бог не так уж сильно их любит, не так милостив к ним и не так благосклонен. Они думают про себя: «Если Бог не любит меня, почему я должен любить Его? Я тоже не буду любить Бога». Раньше, в своих разговорах с Богом, что бы Бог ни спрашивал, они отвечали; они были очень активны. Они всегда хотели поделиться большим, им всегда было что сказать, они хотели выразить и передать все, что у них на сердце, желая быть Божьими наперсниками. Но когда они сталкиваются с подрезкой, им кажется, что Бог больше не так прекрасен, что Бог больше не любит их так сильно, и они тоже не хотят любить Бога. Когда Бог что-то спрашивает, они отвечают кратко и формально, давая лишь односложные ответы. Если Бог спрашивает: «Хорошо ли ты выполнял свой долг в последнее время?», они отвечают: «Хорошо». — «Есть ли у тебя какие-то трудности?» — «Иногда». — «Получается ли у тебя гармонично сотрудничать с братьями и сестрами?» Про себя они думают: «Хм, я даже о себе не могу позаботиться, как я могу гармонично сотрудничать с другими?» — «Есть ли у тебя какие-то слабости?» — «Я в порядке». Им уже не хочется говорить больше, они ропщут, и их отношение становится полностью негативным. Все их существо охвачено унынием и подавленностью, их переполняют недовольство

и обида и они не хотят говорить больше, чем необходимо. Почему так происходит? Потому, что у них сейчас плохое настроение и довольно подавленное состояние, и они не в настроении разговаривать с кем-либо. Когда их спрашивают: «Молился ли ты в последнее время?», они отвечают: «Мои молитвы — это все те же слова». — «В последнее время у тебя нехорошее состояние; искал ли ты истину, столкнувшись с трудностями?» — «Я все понимаю, я просто не могу быть активным». — «У тебя возникли недопонимания относительно Бога. Ты понимаешь, в чем твоя проблема? Какие развращенные характеры мешают тебе предстать перед Богом? Что заставляет тебя быть настолько негативным, что ты даже не хочешь предстать перед Богом, чтобы помолиться?» — «Я не знаю». Что это за отношение? (Негативное и противоречащее.) Правильно, здесь нет и намека на покорность, эти люди полны жалоб и обид. В своем духовном и ментальном мире они воспринимают бога как кого-то вроде Будды или Бодхисаттвы, как их описывают люди. Что бы ни делали люди и как бы они ни жили, Будда или Бодхисаттва никогда не произносят ни слова, просто покоряясь человеческим манипуляциям. Люди считают, что бог не должен их подрезать, а тем более вредить им; что бы они ни сделали плохого, бог должен только успокаивать их, а не подрезать, разоблачать или раскрывать, и уж точно не должен их дисциплинировать. Они хотят верить в Бога и исполнять свой долг в соответствии с собственным настроением и характером, поступая так, как им хочется, и думают, что независимо от того, что они делают, Бог должен принимать это с удовлетворением и радостью. Однако все идет не так, как им хочется; Бог так не действует. Тогда люди думают: «Если он не действует так, как я себе представлял, остается ли он богом? По-прежнему ли он стоит моих вложений, самоотдачи и жертв? Если нет, то было бы глупо подходить к этому с искренним сердцем, не так ли?» Поэтому, когда приходит время подвергнуться подрезке, первая реакция людей не состоит в том, чтобы слушать с точки зрения сотворенного существа, что говорит Бог и каковы Его требования, какие Бог разоблачает человеческие проблемы, состояния и характеры, как должен человек принимать эти вещи, относиться к ним и покоряться им. Ни о чем подобном люди и не помышляют. Что бы ни говорил людям Бог и как бы Он их ни направлял, если Его тон или манера речи не отвечают их ожиданиям, — если их настроение, самоуважение и человеческие слабости не принимаются во внимание, — то у людей появляются представления, они не хотят относиться к Богу как к Богу и не желают быть сотворенными существами. Самая большая проблема здесь в том, что когда Бог обеспечивает благоприятные обстоятельства, позволяя всему идти так, как хочется людям, они готовы поступать как сотворенные существа, но когда Бог являет невзгоды, чтобы дисциплинировать и раскрыть людей, чтобы преподать им урок и чтобы дать им понять истину и познать Его намерения, — в такие моменты люди тут же поворачиваются к Нему спиной и быть сотворенными существами больше не желают. Когда человек не хочет быть сотворенным

существом, тогда сможет ли он, имея такую точку зрения и занимая такую позицию, покоряться Богу? Сможет ли он принять личность и сущность Бога? Нет, не сможет. Когда же времена хорошего настроения, прекрасных состояний и энтузиазма — времена, когда люди желают быть Божьими наперсниками, — сменяются порой, когда люди, столкнувшись с подрезкой, с обустроенными Богом условиями, хотят покинуть Его, как же все резко меняется! Что же именно является истиной в этом вопросе? Что именно следует людям знать? Не следует ли человеку знать, как он, сотворенное существо, должен относиться к Богу? Каким принципам необходимо следовать? Какую точку зрения следует иметь и какую позицию следует занимать ему как индивидууму — развращенному человеческому существу — по отношению ко всему, что дает человеку Бог, и к обустроенным Им условиям? Как люди должны относиться к тому, что Бог подрезает их? Как им следует это воспринимать? Не следует ли людям поразмышлять над подобными вопросами? (Да.) Людям следует анализировать такие вещи и размышлять над ними. В любое время и вне зависимости от того, как человек относится к Богу, идентичность человека на самом деле не меняется; люди всегда остаются сотворенными существами. Если ты не миришься со своим статусом сотворенного существа, это значит, что ты мятежен и далек от изменения своего характера, далек от того, чтобы быть богобоязненным и удаляться от зла. Если же ты смирился с тем местом, которое отведено тебе как сотворенному существу, то как ты должен относиться к Богу? (С безусловной покорностью.) По крайней мере, ты должен обладать одним: безусловной покорностью. Это означает в любой момент знать, что Бог никогда и ничего не делает неправильно, и если произошло что-то неправильное, значит, ошиблись люди. Вне зависимости от возникших обстоятельств — особенно перед лицом невзгод и особенно тогда, когда Бог раскрывает или разоблачает людей, — первое, что следует делать, это представать перед Богом, чтобы проанализировать себя, проверить свои слова и поступки и свой развращенный характер, вместо того, чтобы проверять, изучать и судить, правильны или нет слова и действия Бога. Если ты занимаешь положенное тебе место, ты должен знать, что именно тебе следует делать. У людей развращенный характер, и они не понимают истину. Эта проблема не так уж велика. Но когда у людей развращенный характер, они не понимают истину и при этом еще и не ищут ее — вот тогда у них большие проблемы. У тебя развращенный характер, ты не понимаешь истину и можешь самоуправно судить Бога, относясь к Нему и взаимодействуя с Ним так, как диктует твое настроение, предпочтения или эмоции. Но тем не менее, если ты не ищешь и не практикуешь истину, все будет не так просто. Ты не только не сможешь покоряться Богу, но и, возможно, будешь превратно понимать Его и сетовать на Него, осуждать Его, противостоять Ему и даже бранить и отвергать Его в своем сердце, говоря, что Он не праведен, что не все, что Он делает, непременно правильно. Разве не опасно то, что ты все еще можешь порождать такие вещи?

(Да, опасно.) Это очень опасно. Если человек не ищет истину, это может стоить ему жизни! И это может случиться когда угодно и где угодно. Как бы ни били сейчас через край твои эмоции, решимость, желания и чаяния, и как бы ты в этот миг ни любил Бога всем сердцем, все это преходящее. Так пастор, проводя обряд бракосочетания, спрашивает обе стороны: «Берешь ли ты ее (его) в жены (или в мужья)? В болезни и здравии, в беде, в нищете и так далее, готов(а) ли ты провести с ней (с ним) всю свою жизнь?» Обе стороны со слезами на глазах и с сердцами, переполненными эмоциями, клянутся посвятить свою жизнь друг другу и взять на себя пожизненную ответственность друг за друга. Что за торжественные обеты они дают в этот момент? Это всего лишь мимолетные эмоции и желания людей. Но действительно ли обе стороны обладают таким достоинством? Действительно ли они обладают такой человечностью? Это пока неизвестно; правда откроется в следующие десять, двадцать или тридцать лет. Некоторые пары разводятся через три года-пять лет, некоторые через десять лет, а другие, спустя тридцать лет, просто разрывают отношения. Куда делись их первоначальные желания? Что случилось с их торжественными обетами? Они давно забыты. Какую роль играют эти торжественные обеты? Вообще никакой; это просто желания, сиюминутные эмоции — эмоции и желания ничего не определяют. Что требуется паре, чтобы действительно провести всю свою жизнь вместе и вместе состариться? В идеале, оба человека должны, как минимум, иметь достоинство и такие нравственные качества, как честность. Говоря более конкретно, в течение своей жизни они столкнутся со многими вещами — большими и малыми, хорошими и плохими, с трудностями, неудачами и сложностями, с множеством вещей, которые не соответствуют их желаниям. Поэтому обе стороны должны обладать подлинной терпимостью, терпением, любовью, вниманием, заботой и другими относительно позитивными чертами человечности, чтобы поддерживать друг друга до конца пути. Без этих качеств, полагаясь исключительно на обеты и чаяния, желания и фантазии того времени, когда они поженились, они наверняка не смогут дойти до конца. То же относится и к вере в Бога; если человек не ищет истину, а полагается лишь на толику энтузиазма и желания, он определенно не сможет устоять и точно не сможет следовать за Богом до конца.

Как можно верить в Бога и следовать за Ним, не завися от своего настроения и не поддаваясь влиянию своего настроения или окружения? Как этого достичь? Каковы минимальные требования для веры в Бога? Для этого необходимо отношение любви к истине и ее поиска. Некоторые люди спрашивают: «Важны ли решимость и принятие обетов?» Они необходимы, но зависят от стадии веры. Если кто-то верит первый или второй год, без этого у него не будет энтузиазма. Без энтузиазма человек, который только начинает верить в Бога, может быть равнодушным, недостаточно ревностным в своем стремлении, не отказываться от своей веры, но делать лишь то, что от него просят. Такой человек с трудом

продвигается вперед, и у него нет четкого отношения. Поэтому новообращенным нужен этот энтузиазм. Этот энтузиазм может принести человеку много чего позитивного, позволяя ему быстро понять истину, видение и цель Божьей работы, а также быстро заложить фундамент. Кроме того, когда люди полностью посвящают себя вере и идут на жертвы активно и с энтузиазмом, они быстрее входят в истину-реальность. Изначально человеку нужен этот энтузиазм, и он должен иметь решимость и чаяния. Однако если после более чем трех лет веры в Бога человек остается на стадии энтузиазма, может возникнуть опасность. В чем заключается эта опасность? Отношение людей к своей вере в Бога и вопросам изменения характера всегда основывается на их представлениях и фантазиях. Они пытаются познать Бога и обрести понимание Его работы и Его требований к людям, основываясь на своих представлениях и фантазиях. Могут ли такие люди войти в истину-реальность или понять намерения Бога? (Нет.) Если человек не может понять истину, возникают проблемы. Есть ли кто-то, кто верит в Бога и проводит всю свою жизнь в безмятежной обстановке, среди благодати и благословений? Нет, рано или поздно каждому приходится столкнуться с реальной жизнью и различными обстоятельствами, созданными для него Богом. Когда ты сталкиваешься с этими различными обстоятельствами и всевозможными проблемами в реальной жизни, какую роль может сыграть твой энтузиазм? Он может лишь заставить тебя сдерживаться, платить цену и страдать, но не способен привести тебя к пониманию истины или намерений Бога. Однако если ты ищешь и понимаешь истину, это другое дело. В чем же разница? Если ты понимаешь истину, то, сталкиваясь с такими ситуациями, ты больше не относишься к ним на основе своего энтузиазма или представлений. Всякий раз, сталкиваясь с чем-либо, ты сначала приходишь к Богу для поиска и молитвы, чтобы найти истины-принципы. Тогда ты можешь стать покорным и обрести такое осознание и отношение. Это отношение и осознание имеют решающее значение. Может случиться, что в конкретном испытании ты ничего не обретешь, не вникнешь слишком глубоко в истину и не поймешь, какова реальность истины. Однако в ходе этого испытания такое покорное осознание и отношение позволит тебе по-настоящему почувствовать, как должны поступать люди, сотворенные существа, и что они должны делать, чтобы быть максимально нормальными и правильными перед Богом. Хотя ты можешь и не понимать намерений Бога или не знать точно, чего ты должен достичь или что должен обрести в этих обстоятельствах по желанию Бога, ты чувствуешь, что можешь покориться Богу и этим обстоятельствам. В глубине своего сердца ты способен принять обстоятельства, созданные для тебя Богом. Ты чувствуешь, что остался на надлежащем тебе месте сотворенного существа, не восставая против Бога или не противостоя Ему, и твое сердце чувствует себя в безопасности. Когда ты чувствуешь себя в безопасности, твое упование на Бога на небесах не является неопределенным, и ты не чувствуешь себя далеким от Бога на земле или

отвергающим Его. Вместо этого в глубине своего сердца ты чувствуешь чуть больше благоговения, а также чуть больше близости. Подумай: существенна ли разница между тем, кто ищет истину и может покориться, и тем, кто полагается на энтузиазм и имеет лишь немного решимости? Разница огромна. Если человек, который полагается на энтузиазм и имеет только решимость, столкнется с трудностями, он будет противиться, спорить, жаловаться и чувствовать себя обиженным. Он может думать: «Почему Бог так со мной обращается? Я еще молод, почему же Бог не уговаривает меня? Почему Бог не учитывает мои прошлые достижения? Почему Он наказывает меня вместо того, чтобы вознаградить? Я еще так молод, что я знаю? Даже мои родители никогда не обращались со мной так; они лелеяли меня как свое драгоценное дитя, своего малыша. Теперь, после прихода в дом Божий, я сильно вырос, и то, как обращается со мной Бог, выглядит как пренебрежение!» Вот такие неверные аргументы он приводит. Откуда берутся эти неверные аргументы? Если человек ищет и понимает истину, могут ли у него все еще быть эти неверные аргументы? Если человек понимает и знает эти истины при обычном исполнении своего долга, могут ли у него все еще возникать такие жалобы и порывы в различных ситуациях? (Нет.) Он определенно не будет так говорить. Вместо этого, независимо от возраста, пола, положения и статуса, он будет рассматривать себя как обычное сотворенное существо и предстанет перед Богом, просто покорится Богу и прислушается к Его словам. Если человек способен прислушиваться к словам, которые говорит Бог, и к Его требованиям, значит, в его сердце есть покорность. Если человек способен сознательно покоряться, если у него есть отношение покорности, он действительно занимает место сотворенного существа, любящего Бога, покорного и богобоязненного, которое не руководствуется своим настроением или эмоциями. Таковы некоторые реакции людей, когда они сталкиваются с подрезкой. Каковы же основные реакции? Люди чувствуют себя плохо, испытывают разочарование и обиду и нуждаются в утешении. Если они не получают утешения или тепла, в их сердцах возникают жалобы и непонимание Бога. Они больше не хотят молиться Богу и в глубине души думают о том, чтобы отказаться от Бога, желая дистанцироваться от Него — как от Бога на небесах, так и от Бога на земле. Некоторые люди, если Я их немного подрежу, в следующий раз при встрече будут Меня избегать, не желая со Мной взаимодействовать. Обычно, пока их не подрезают, они всегда находятся рядом со Мной, предлагают чай, спрашивают, не нужно ли Мне чего-нибудь, пребывают в хорошем настроении, старательны, разговорчивы и близки в своих отношениях с Богом. Но как только их подрезают, все меняется — они больше не предлагают чай и не приветствуют Меня, а если Я задаю им еще какие-то вопросы, они просто уходят и больше не показываются Мне на глаза.

Будучи в материковом Китае, Я останавливался в домах некоторых братьев и сестер. У некоторых из этих людей была плохая человечность, некоторые были

новообращенными, у некоторых при нашем первом контакте возникло множество представлений и они не понимали истину, а другие вообще не стремились к истине. Видя, как эти люди раскрывают свою развращенность, Я не мог подвергнуть их подрезке; Мне приходилось разговаривать мягко и тактично. Если бы ты действительно их подрезал, у них возникли бы представления и мятежность, поэтому тебе пришлось бы уговаривать их и договариваться с ними, а также больше общаться об истине, чтобы направить их. Если бы ты не договаривался и не беседовал с ними, а просто предъявлял бы им прямые требования, это бы абсолютно не сработало. Например, ты мог бы сказать: «Эта еда немного пересолена; может быть, в следующий раз стоит сделать ее немного менее соленой. Избыток соли вреден для здоровья. Как верующие в Бога, вы также должны руководствоваться здравым смыслом и не быть невежественными; вы должны принимать позитивные вещи. Если ты мне не веришь, можешь спросить у специалистов по традиционной китайской медицине о том, как избыток соли влияет на почки». Такой подход они принимают. Но если ты скажешь: «Эта еда такая соленая; ты что, смерти моей хочешь? Зачем всегда делать еду такой соленой? Она слишком соленая, ее невозможно есть! Как можно быть такими невежественными? В следующий раз не клади так много соли!», то это не сработает. Готовя в следующий раз, они могут вообще не посолить. И тогда ты скажешь: «Почему еда такая пресная?» — «Пресная? Разве ты не говорил, что она слишком соленая? Избыток соли вредит почкам, так не лучше ли вообще не добавлять соль? Тогда это не навредит почкам». Слишком жесткий подход не сработает; тебе нужно договариваться с ними и уговаривать их. Со многими людьми бывает довольно сложно; при разговоре с ними нужно тщательно подбирать время и слова, а также учитывать их настроение — с ними нужно договариваться. Иногда их можно ранить случайным резким словом, и тогда у них возникает внутреннее сопротивление. Внешне это может быть не слишком заметно, но внутри все иначе. Обычно, когда ты просишь их что-то сделать, они делают это быстро, но если ты задеваешь их чувства, они теряют энтузиазм в отношении выполнения дел, тянут время и совершенно не хотят этого делать. Они говорят: «Как я могу быть добрым к тебе, когда у меня плохое настроение? Я добрый, когда у меня хорошее настроение, но когда я не в духе, просто оставь меня в покое». Что они за существа? Разве с людьми не трудно ладить? (Трудно.) Люди именно такие, невосприимчивые к разуму и выходящие за пределы логики. Позднее, анализируя себя, они могут склонять голову, каяться в своих грехах и горько плакать, но снова сталкиваясь с такими проблемами и подвергаясь подрезке, они все равно реагируют точно так же. Можно ли назвать их людьми, которые ищут истину? (Нет.) Что же это за люди? Такие люди своенравны и вообще не принимают истину. Так люди относятся к Богу, когда сталкиваются с подрезкой и невзгодами. Короче говоря, в них нет покорности, они не способны принять истину, а когда им наносится вред, их отношением к Богу руководит

импульсивность. Разве это не серьезная проблема? Когда Я сталкиваюсь с некоторыми людьми, когда Я их еще даже не подрезаю, а просто говорю о текущих проблемах, их лица вытягиваются, у них возникает плохое отношение, они говорят сварливым тоном и даже кидаются вещами. С ними невозможно говорить откровенно; приходится ходить вокруг да около и быть тактичным. Могу ли Я говорить так уклончиво, как это делают люди? Независимо от того, можешь ли ты принять это или нет, Я должен говорить правду — в доме Божьем все должно делаться в соответствии с истинами-принципами. Некоторые люди, когда их подрезают, никак не реагируют внешне, но в душе чувствуют обиду. Может ли такой человек хорошо исполнять свой долг? (Нет.) А если он не может должным образом исполнять свой долг и продолжает совершать ошибки, церковь должна поступать с ним в соответствии с принципами.

2. Их поведение по отношению ко Христу, когда на Него охотились и Ему негде было приклонить голову

Вера в Бога и следование за Ним в континентальном Китае несет в себе каждодневную опасность. Для этого там исключительно суровая среда, где человек может быть арестован в любой момент. Вы все подвергались преследованиям — а разве со Мной этого не происходило? И вы, и Я жили в одной и той же среде, так что в ней Я не мог избежать необходимости часто скрываться. Были времена, когда Мне приходилось менять Свое местоположение два или три раза в день; были даже времена, когда Мне нужно было идти в места, о которых Я даже не мечтал. Самыми трудными были времена, когда Мне некуда было пойти — Я проводил собрания днем, а ночью не знал, где найти безопасное место. Иногда, с трудом найдя место, Мне приходилось уйти на следующий день, потому что туда надвигался большой красный дракон. Что думают люди истинной веры, когда видят подобную сцену? Они думают: «То, что Бог пришел на землю во плоти, чтобы спасти человека, — это жертва, которую Он принес. Это одно из страданий, которые Он претерпел, и это полностью соответствует Его словам: „Лисицы имеют норы, и птицы небесные — гнезда; а Сын Человеческий не имеет, где преклонить голову“ (Мф. 8:20). Это действительно так, и Сам воплощенный Христос испытывает те же страдания, что и человек». Все, кто искренне верят в Бога, могут видеть, насколько изнурительна Его работа по спасению человека, и за это они будут любить Бога, и будут благодарны Ему за ту жертву, которую Он приносит ради человечества. Те, у кого особенно плохая человечность, кто злобен и полностью отвергает истину, а также те, кто следует за Христом просто из любопытства или желая стать свидетелем чудес, не думают так, когда видят подобные сцены. Они думают про себя: «Тебе негде остановиться? Ты — бог, совершающий работу спасения людей, но ты не можешь спасти даже самого себя и не знаешь, где остановишься завтра. Сейчас у тебя даже нет места, чтобы укрыться — так как же

я могу верить в тебя или следовать за тобой?» Чем опаснее ситуация, тем больше они радуются, думая: «К счастью, я не отказался от всего окончательно; к счастью, у меня есть запасной план. Видишь? У тебя нет дома! Я знал, что этим закончится — тебе негде приклонить голову, и мне даже приходится искать место, где бы ты мог укрыться». Они раскрыли себя, не так ли? Если бы такие люди стали свидетелями распятия Господа Иисуса, как бы они себя повели? Где были подобные люди, когда Господь Иисус нес крест на Голгофу? Продолжили ли они следовать за Ним? (Нет.) Они отрицали личность Бога, Его сущность и даже Его существование. Они бежали, скрылись, стремясь защитить себя, и больше не следовали за Богом. Сколько бы проповедей они ни слышали до этого, все эти проповеди испарились из их сердец без следа. Они считали, что все, что они видят перед собой, реально и имеет человеческое происхождение, не связанное с Богом. Они думали: «Этот человек — всего лишь человек; откуда у него личность или сущность бога? Если бы он был богом, разве он скрывался бы и таился, как сейчас, преследуемый сатаной, не имея места, где приклонить голову, не имея пристанища? Если бы он был богом, он должен был бы внезапно преобразиться и исчезнуть у всех на глазах, скрывшись от преследований, и сделать так, чтобы никто не мог его увидеть, он бы умел становиться невидимым — вот тогда он был бы богом!» В полном опасностей материковом Китае некоторые братья и сестры, к которым Я приходил, рисковали своей безопасностью, принимая и защищая Меня, в то время как другие бежали, исчезая без следа. Некоторые даже с удовольствием наблюдали за этим со стороны. Кто эти люди? Они — маловеры, антихристы. Когда эти люди увидели, что Христа гонят из одного города в другой, как они восприняли эту ситуацию? Как они ее поняли? «Христу также угрожает опасность. Если его арестуют, то с церковной работой будет покончено, и работа божьего дома прекратится. Это станет доказательством того, что то, о чем свидетельствовал бог, было неправильным, что это исходило не от бога, а от человека. Лучше я поспешу домой и вернусь к собственной жизни; я уйду и постараюсь разбогатеть!» Это поведение антихриста. Когда на Христа охотились и Ему негде было укрыться и приклонить голову, они, вместо того, чтобы объединить сердца, страдать вместе с Богом и продолжать в этих условиях работу церкви вместе с Ним, стали сторонними наблюдателями, которые наблюдали за Ним и насмехались над Ним. Они даже подстрекали других к разрушению, нарушениям и помехам. Более того, видя, что Мне негде укрыться и негде жить, некоторые люди пользовались случаем, чтобы помешать работе церкви и захватить имущество Божьего дома. Точно так же, когда распяли Иисуса, многие маловеры и антихристы думали: «Церкви пришел конец, божьей работы больше не будет, все это полностью разрушено сатаной. Мы лучше поскорее сбежим и начнем делить добро!» Какими бы ни были обстоятельства, эти маловеры и антихристы всегда раскрывают свой порочный характер, являя истинные черты маловеров. Всякий раз, при малейших признаках проблем или неблагоприятных

обстоятельств для церкви, они сразу же стремятся бежать, желая, чтобы все братья и сестры разошлись, отступили и больше не следовали за Христом. Они искренне желают, чтобы этот поток оказался неправильным, и Божья работа осталась незавершенной. Таковы истинные черты антихристов. Так относятся антихристы к Христу, оказавшись в таких обстоятельствах.

3. Их поведение, когда у них возникают представления о Христе

Второй пункт — это проявления антихристов, когда у них есть представления о плоти воплощенного Бога. Например, когда они видят, как воплощенный Бог делает определенные вещи или говорит определенные слова, которые очень похожи на человеческие, не видя ни малейшего намека на божественность, они начинают противиться, и в глубине их сердец зарождаются представления и осуждение. Они думают: «С какой стороны ни взгляни, этот человек не похож на бога; он выглядит в точности как обычный человек. Если он похож на человека, то может ли он быть богом? Если он человек, то не будет ли такое следование за ним невероятной глупостью?» В них зарождаются представления о речи и действиях Христа, об образе жизни Христа, Его одежде и внешности, и даже о том, как и каким тоном Он говорит, какие слова выбирает и так далее — у них могут быть представления обо всем этом. Как же они относятся к возникающим у них представлениям? Они носятся с этими мыслями и не желают отказываться от них, полагая, что приобретя эти представления, они получили ключ. Они думают, что этот «ключ» оказался в их руках как раз вовремя, что эти представления дают им рычаг влияния, а раз у них есть этот рычаг, они легко со всем справятся. Так думают антихристы; им кажется, что обладание представлениями равносильно обладанию рычагом влияния, и поэтому они могут отрицать Христа в любое время и в любом месте, так же, как и тот факт, что плоть, в которой воплощен Бог, обладает сущностью Бога. Некоторые люди спрашивают: «Почему антихристы вынашивают такие намерения?» Скажите Мне, надеются ли на успешное завершение Божьей работы антихристы, принадлежащие к когорте сатаны? (Не надеются.) Почему они не надеются? Из чего это видно? Антихристам присуще отвращение к истине, а все слова, изреченные Богом, являются истиной, которую они в своих сердцах считают совершенно отвратительной и не желают слушать или принимать. Божьи слова разоблачения и суда человечества осуждают этих антихристов и злых людей; для них эти слова являются осуждением, судом и проклятием, и слыша эти слова, они чувствуют себя неуютно и неловко. Что они думают в своих сердцах? «Все эти слова, которые говорит бог, судят и осуждают меня. Похоже, что такие, как я, не могут быть спасены; я из тех людей, которые будут отсеяны и отвергнуты. А раз у меня нет надежды на спасение, какой смысл верить в бога? Но дело в том, что он все равно бог, он плоть, в которой воплотился бог, тот, кто сказал так много слов и имеет так много последователей. Что же мне

с этим делать?» Этот вопрос их беспокоит; если они не могут чего-то получить, то не хотят, чтобы у других это было. Если другие могут получить что-то, а они не могут, они испытывают горькую ненависть и чувствуют себя несчастными. Им хотелось бы, чтобы воплотившийся Бог не был Богом, а совершаемая Им работа была обманом и совершалась не Богом. В таком случае они бы почувствовали внутреннее равновесие, и проблема была бы решена в корне. Они думают: «Если бы этот человек не был воплощенным богом, то разве это не означало бы, что те, кто следует за ним, обмануты? Если бы это было так, то рано или поздно эти люди разошлись бы. Если они разойдутся и никто из них ничего не получит, я смогу жить спокойно и не переживать по поводу того, что я ничего не получил, верно?» Таков их менталитет; они не могут ничего получить, поэтому не хотят, чтобы другим что-то досталось. Лучший способ помешать другим что-либо получить — это отрицать Христа, отрицать сущность Христа, отрицать работу, которую совершил Христос, и отрицать все слова, сказанные Христом. Тогда они не будут осуждены, смирятся с тем, что ничего не получат, и успокоятся, больше не беспокоясь по этому поводу. Такова природа-сущность этих людей — антихристов. Так есть ли у них представления о Христе? И когда у них есть представления, избавляются ли они от них? Могут ли они освободиться от этих представлений? Не могут. Как возникают их представления? Очень просто: «Когда ты говоришь, я исследую тебя, пытаясь понять мотив, стоящий за твоими словами, и их источник. Ты где-то их слышал или узнал, или кто-то научил тебя говорить их? Кто-то доложил тебе или пожаловался? Кого ты разоблачаешь?» Так выглядит их исследование. Могут ли они понять истину? Они никогда не смогут понять истину; они противятся ей в своих сердцах. Они питают отвращение к истине, противятся ей и ненавидят ее, и с этой природой-сущностью они слушают проповеди. Помимо теорий и доктрин, все, что они приобретают, — это представления. Какие именно представления? «Христос говорит таким образом, иногда даже шутит; это непочтительно! Порой он использует аллегории; это несерьезно! Его речь не отличается выразительностью, он не слишком образован! Иногда ему приходится задумываться и подбирать слова: он ведь не учился в университете, не так ли? Иногда его речь направлена на кого-то конкретного — на кого? Кто-то подал жалобу? Кто это был? Почему христос всегда критикует меня в своих речах? Он целыми днями наблюдает за мной? Проводит ли он целые дни, размышляя о людях? О чем думает христос в своем сердце? Речь воплощенного бога не похожа на громовой голос бога на небесах с его непререкаемым авторитетом; почему же его проявления так похожи на человеческие? Он просто человек, с какой стороны ни посмотри. Есть ли у воплощенного бога слабости? Ненавидит ли он людей в своем сердце? Когда он общается с людьми, есть ли у него философия отношения к миру?» Не правда ли, этих представлений очень много? (Так и есть.) Мысли антихристов наполнены вещами, не имеющими отношения к истине, все они исходят из мышления и логики

сатаны, из сатанинской философии отношения к миру. Их души переполнены нечестивостью, их состояние и характер противны истине. Они приходят не для того, чтобы искать или обрести истину, а для того, чтобы исследовать Бога. Их представления могут возникнуть в любое время и в любом месте, и возникают эти представления в процессе наблюдения и исследования. Их представления формируются в то время, когда они судят и осуждают, и в своих сердцах они крепко держатся за эти представления. Когда они наблюдают человеческую сторону воплощенного Бога, у них возникают представления. Видя божественную сторону, они чувствуют любопытство и удивление, что также приводит к возникновению представлений. Их отношение к Христу и к плоти, в которой воплощен Бог, не является отношением покорности или подлинного принятия от всего сердца. Вместо этого они критически рассматривают Христа, наблюдая и исследуя Его взгляды, мысли и поведение, и даже наблюдая и исследуя каждое выражение Христа, прислушиваясь к каждому Его тону, интонации и выбору слов, к тому, о чем говорится в речах Христа, и так далее. Когда антихристы наблюдают за Христом и исследуют Его таким образом, они делают это не из-за намерения искать истину и понимать ее, чтобы принять Христа как своего Бога, принять Христа как свою истину и свою жизнь. Напротив, они пытаются исследовать этого человека, чтобы всесторонне исследовать Его и понять. Что они пытаются понять? Они исследуют, насколько этот человек похож на Бога, и если Он действительно похож на Бога, они принимают Его. Если же, как бы они Его ни исследовали, Он не кажется Богом, то они полностью отказываются от этой идеи и продолжают держаться за свои представления о воплощенном Боге или же, полагая, что у них нет никакой надежды получить благословения, ищут возможность поскорее уйти.

Для антихристов вполне нормально иметь представления о плоти, в которой воплотился Бог. Из-за своей антихристовой сущности, сущности, которая противна истине, они никак не могут освободиться от своих представлений. Когда ничего не происходит, они читают книгу слов Божьих и видят в этих словах Бога, но, соприкоснувшись с воплотившимся Богом и обнаружив, что Он не похож на Бога, немедленно оказываются во власти представлений, и их отношение меняется. Когда они не соприкасаются с воплотившимся Богом, они просто хранят у себя книгу слов Божьих, считают Его слова Богом и все еще могут неохотно прилагать какие-то усилия, выполнять какие-то обязанности и играть какую-то роль в доме Божьем, питая смутные фантазии и намереваясь получить благословения. Но как только они соприкасаются с плотью, в которой воплотился Бог, их умы переполняются представлениями. Даже если их не подрезают, они могут исполнять свой долг со значительно меньшим энтузиазмом. Вот как антихристы относятся к Божьим словам и плоти, в которой воплотился Бог. Они часто разделяют слова Божьи и плоть, в которой воплотился Бог, относясь к словам Божьим как к Богу, а к плоти, в которой воплотился Бог, — как к человеку. Когда плоть, в которой

воплотился Бог, не соответствует или противоречит их представлениям, они тут же обращаются к словам Божьим и молитвенно читают их, пытаясь силой подавить свои представления и заблокировать их. После этого они поклоняются словам Божьим, как Самому Богу, и кажется, что они избавились от своих представлений. Однако в действительности они вовсе не избавились от своего внутреннего несогласия и презрения к Христу. У антихристов постоянно возникают представления в отношении Христа, за которые они упорно цепляются до самой смерти. Когда у них нет представлений, они исследуют и анализируют; когда у них есть представления, они не только исследуют и анализируют, но также упорно держатся за них. Они не избавляются от своих представлений и не ищут истину; они уверены в собственной правоте. Разве они не от сатаны? (Так и есть.) Таковы проявления антихристов, когда у них имеются представления о воплощенном Боге.

4. Их поведение, когда их повышают или снимают с должности

Некоторые люди в церкви обладают кое-каким уровнем и работоспособностью. Когда их повышают, они действуют с огромным энтузиазмом, активно исполняют свой долг, берут на себя ответственность, готовы идти на жертвы, а также проявляют преданность. Однако когда их снимают с должности за неспособность выполнять работу и они теряют свой статус, их отношение к Богу меняется. Когда у них есть статус, они говорят Богу: «Братья и сестры в нашей семье живут так-то и так-то, дом нашей семьи нуждается в ремонте, двор нашей семьи нужно привести в порядок...» Они всегда говорят «наша семья». Когда их повышают, они становятся частью Божьего дома и, казалось бы, становятся едины сердцем с Богом, как семья, могут заботиться о работе Божьего дома, принимая во внимание Божье сердце и находясь рядом с Ним, и взаимодействовать с Богом как равные. Когда их повышают и назначают на важную должность, они чувствуют себя польщенными и в то же время осознают свою ответственность. Обращаясь ко Мне или к братьям и сестрам, они часто говорят «наша семья». Слыша это, ты можешь подумать, что этот человек неплохой, у него доброе сердце, он участлив, относится к дому Божьему как к собственному дому, так о нем заботится, такой ответственный, продумывает все заранее, вроде бы стремится к истине и с энтузиазмом идет на жертвы. Но говорят ли они так же после снятия с должности? Как только их снимают с должности, у них уже нет прежнего настроения — это отношение исчезает. Они больше не говорят «наша семья», и когда их просят что-то сделать, у них уже нет прежнего энтузиазма. Что они думают? «Раньше, когда ты повысил меня, у меня был статус, и я был с тобой всем своим сердцем. Теперь, когда у меня нет статуса, мы больше не семья, поэтому делай все сам. Не советуйся со мной о том, как ты это делаешь, я не хочу этого знать, это не имеет ко мне никакого отношения. Я просто буду доставлять для тебя сообщения и все — я сделаю что-то из того, о чем ты меня попросишь, но мы с тобой больше не едины сердцем». Они начинают

относиться к тебе как к постороннему. Если ты просишь их что-то сделать, они работают так, как будто просто выполняют поручение чужого человека, действуя поверхностно и кое-как. Раньше они могли выполнить пять заданий, а теперь выполняют только одно или два, просто отбывая повинность, работая небрежно и спустя рукава, и больше ничего. Почему так происходит? Они говорят: «Раньше я был с тобой всем сердцем, помогал тебе в том и в этом, относился к твоим проблемам как к своим собственным, как к нашей общей задаче, работал от твоего имени. Но затем ты просто снял меня с должности, полностью проигнорировав мои чувства! Ты не учитываешь мои чувства, так как я могу работать для тебя? Если ты снова повысишь меня и дашь мне статус, все будет нормально. Но если ты не дашь мне статус, то забудь об этом. Если ты снова захочешь поручить мне что-то сделать, то так же хорошо, как раньше, не получится. Если ты используешь меня, то должен дать мне славу и статус. Если же у меня нет никакого статуса, а вместо этого ты просто отдаешь приказы и ждешь, что я сделаю какую-то работу, где в этом признание? Должно быть какое-то объяснение!» Теперь твои слова больше не имеют такого эффекта. Когда ты просишь их что-то сделать, они уже не так самоотверженны, как раньше, не посвящают этому все свое сердце и ум; их отношение изменилось. Если теперь ты попросишь их что-то сделать, или если дом Божий попросит их что-то сделать, они отнесутся к этому как к дополнительной нагрузке, как к постороннему делу, считая, что сделав это, они уже окажут тебе честь. Они чувствуют, что если они не сделают этого, это будет неправильно, ведь, в конце концов, они верят в Бога. Но если они все же берутся за поручение, то делают это с неохотой и выполняют работу кое-как. Почему они так поступают? Они думают: «Раньше я доверял тебе на 100 %, относился к твоим проблемам как к своим собственным, но потом ты просто выбросил меня прочь, и это ранило мое сердце и ударило по моей самооценке; ты меня проигнорировал. Ладно, раз ты ко мне недобр, не обвиняй меня в бессердечии. Если ты снова будешь меня использовать, я не смогу работать как прежде, потому что наши отношения уже испорчены. Не надейся, что я буду подчиняться приказам, приходить, когда меня зовут, и уходить, когда меня отсылают прочь. Кто я? Если бы не вера в бога, разве я позволил бы другим манипулировать мной таким образом?» Когда антихристов снимают с должности и они теряют свой статус, их отношение может претерпеть столь существенные изменения. Когда у них был статус, они называли дом Божий «нашей семьей» и часто говорили о нем, но на самом деле не относились к делам дома Божьего как к своим собственным. После потери должности и статуса, если дом Божий просит их исполнить свой долг, они не желают делать это беспрекословно, но все равно требуют объяснений или какого-то признания. Некоторые даже говорят: «В прошлый раз ты снял меня с должности, просто отбросив в сторону. Если ты хочешь, чтобы я сделал что-то сейчас, то пусть ко мне лично обратится человек, используемый святым духом, или сам воплощенный бог придет, чтобы поговорить

со мной; в противном случае забудь об этом!» Как же они самонадеянны! Скажите, следует ли дому Божьему использовать таких людей? (Нет.) Они считают себя очень значительными, но на самом деле дом Божий не ценит таких людей. Каким бы талантливым, способным и квалифицированным лидером ты ни был, дом Божий не будет тебя использовать. Некоторые могут спросить: «Это потому, что Ты не склоняешься перед злыми людьми?» Нет, это постановление Божьего дома и его принцип использования людей. Если бы антихристам было дозволено удерживать власть в доме Божьем, это было бы хорошо или плохо для братьев и сестер, для церкви? (Плохо.) Может ли дом Божий совершить такое плохое дело? Ни в коем случае. До того, как было раскрыто, что эти люди — антихристы, дом Божий скрепя сердце продвигал их, позволяя оказывать услуги. Но может ли дом Божий по-прежнему продвигать их после того, как они были раскрыты как антихристы? Это невозможно. Они фантазируют и принимают желаемое за действительное. Некоторые антихристы думают примерно так: «Дом божий не может функционировать без меня. Никто, кроме меня, не может взяться за эту работу в божьем доме. Кто может меня заменить?» Антихристам нравится так говорить. Давайте покажем им, может ли Божья работа протекать гладко и прийти к завершению без этих антихристов в доме Божьем.

Связано ли гладкое продвижение и выполнение различных видов работ в доме Божьем с вычищением и отлучением от церкви всевозможных антихристов и злых людей? Очень даже связано! Антихристы не осознают этого; они не знают, что именно из-за того, что их вычистили, отлучили и ограничили, работа дома Божьего может продвигаться гладко — они даже задаются и жалуются! На что ты жалуешься? Ты думаешь, что у тебя есть талант и мозги, высокий уровень и работоспособность, но что ты можешь сделать в доме Божьем? Эти люди просто играют роль слуг сатаны, мешая Божьей работе и саботируя ее. Без их присутствия церковная жизнь избранных Божьих, исполнение ими своего долга и повседневная жизнь были бы более спокойными, гладкими и безмятежными, но антихристы этого не понимают. Эти антихристы переоценивают свои возможности и не осознают, кем являются на самом деле. Они думают, что дом Божий не может без них функционировать, что работа без них не может быть выполнена, а различные технические задачи без них зайдут в тупик. Они не понимают, что в доме Божьем главенствуют именно праведность и истина. Почему они этого не знают? Почему антихристы не способны понять такую простую вещь? Это лишь показывает, что антихристы обладают сущностью, которая питает отвращение к истине и враждебна к ней. Именно потому, что они питают отвращение к истине и враждебны к ней, они не знают, что такое истина, не знают, что такое позитивные вещи. Напротив, они думают, что их нечестивое, злобное поведение и противление Богу — это хорошо и правильно, что они не ошибаются. Они верят, что только они понимают истину и верны Богу, что только они достойны иметь власть в доме Божьем. Они неправы! В доме Божьем

правит истина. Все антихристы должны быть осуждены, отвергнуты и отсеяны; им нет места в Божьем доме, и они могут быть только навечно отвергнуты.

Некоторые антихристы обладают кое-какими дарами, кое-каким уровнем и кое-какими способностями и умеют играть во власть. Они думают, что в Божьем доме их следует продвигать и назначать на важные должности. Но в наше время очевидно, что это не так. Эти люди были осуждены, ограничены и отвергнуты, а некоторые даже вычищены или отлучены от церкви. Они и представить себе не могли, что такие «важные» персоны, как они, с большими способностями и острым умом, на самом деле оступятся в Божьем доме и будут отвергнуты. Они просто не могут понять, почему. Так следует ли нам и дальше работать над ними? В этом нет необходимости. Можешь ли ты договориться с сатаной? Пытаться урезонить сатану — все равно что проповедовать глухим; есть только один способ описать сатану — он невосприимчив к разуму. Так, некоторые люди говорят: «Бог просит людей быть честными, но что хорошего в честности? И что плохого в том, чтобы немного лгать, обманывать людей? Что плохого в том, чтобы быть коварным и лживым? Что плохого в том, чтобы быть нелояльным? Что плохого в том, чтобы быть хитрым, быть небрежным? Что плохого в том, чтобы судить бога? Что плохого в том, чтобы иметь представления о боге? Что плохого в том, чтобы восставать против бога, почему это такая большая ошибка? На самом деле, это не принципиальный вопрос!» Некоторые люди даже говорят: «Разве это не нормально для кого-то, способного основать свое собственное независимое царство? Суть этого мира в том, что большая рыба ест маленькую, сильные охотятся на слабых. Если у тебя есть способности, ты должен идти вперед и создавать свое собственное царство, что в этом плохого? Каждый имеет столько власти, сколько позволяют его способности, и должен управлять таким количеством людей, сколько позволяет его власть!» Другие говорят: «Что плохого в распущенности? В чем проблема распущенности? Что плохого в следовании нечестивым тенденциям?» И так далее. Что вы чувствуете, слыша такие слова? (Отвращение.) Просто отвращение? Слыша эти слова, ты думаешь: «Мы все одеты в одну и ту же человеческую кожу, так почему же некоторые люди не только не питают отвращения к этим негативным вещам, но даже лелеют их? И почему другие люди питают отвращение к этим вещам? Почему между людьми такая большая разница? Как получается, что те, кому отвратительна истина и позитивные вещи, не любят все позитивное? Почему они так дорожат негативными вещами и даже считают их чем-то особо ценным? Почему они не видят, насколько нечестивы и отвратительны эти негативные вещи?» Так размышляют люди в своем сердце. Слыша эти слова от антихристов, они, с одной стороны, испытывают отвращение, а с другой — теряют дар речи. Природа таких людей неизменна. Они не могут измениться, и именно поэтому Бог говорит, что Он не спасает демонов или бесов. Божье спасение предназначено для человечества, а не для зверей или демонов. Таких людей, как эти антихристы,

Бог называет демонами и зверями; их нельзя причислить к человечеству. Это понятно, не так ли?

5. Их поведение по отношению к церкви в меняющихся обстоятельствах

Отношение антихристов к Христу зависит от их собственного настроения — сколько аспектов этого пункта мы только что обсудили? Антихристы относятся к Христу определенным образом, когда сталкиваются с подрезкой — это один аспект. Когда еще? (Когда у них возникают представления о воплощенном Боге, когда их повышают или снимают с должности и когда на Христа охотились.) Это в общей сложности четыре аспекта. Продолжим беседу. Антихристы питают отвращение к истине, поэтому верят в Бога не для того, чтобы обрести истину, — они верят в Бога, чтобы получить благословения; у них собственные планы, намерения и цели. Кроме того, они любят власть и влияние, поэтому верят в Бога, наблюдая и выжидая. Как они ждут и за чем наблюдают? Это значит, что они не просто верят: они также наблюдают, увеличивается ли число людей в доме Божьем, как распространяется евангельская работа, гладко она идет или нет и продолжает ли расти влияние Божьего дома. Кроме того, они наблюдают, увеличивается ли число людей, исполняющих свой долг в Божьем доме, увеличивается ли число людей, охотно оказывающих услуги Богу, и становится ли больше тех, кто готов делать что-то для Божьего дома. Они также наблюдают, каково социальное происхождение и образование тех, кто исполняет свой долг в Божьем доме, каковы на самом деле их личность и статус в обществе. Наблюдая, они видят, что все больше людей верят в Бога, число людей в доме Божьем увеличивается, и все больше людей готовы оставить свои семьи, работу и перспективы, чтобы исполнять свой долг в Божьем доме. Видя это, они чувствуют, что больше не могут оставаться равнодушными и должны также посвятить себя работе в Божьем доме, влиться в ряды тех, кто исполняет свой долг, стать одними из них, чтобы тоже получить свою долю будущих благословений. Хотя они могут исполнять свой долг в Божьем доме и играть там определенную роль, они никогда не забывают о своих перспективах и судьбе, оставаясь расчетливыми в своих сердцах. Такие амбиции и характеры этой группы, этих антихристов, определяют, что их отношение к Христу и Богу будет меняться по мере того, как будут расти статус и слава Божьего дома. Поэтому, исполняя свой долг, они, с одной стороны, энергично планируют, просчитывают и организовывают ради собственных перспектив и судьбы. С другой стороны, они также наблюдают за развитием Божьего дома, его влиянием за рубежом и внутри страны, за тем, увеличивается ли число людей, расширяются ли масштабы церкви, имеет ли церковь связи с известными общественными деятелями, добилась ли она определенного уровня известности на Западе и есть ли у нее прочный фундамент. Они постоянно наблюдают и интересуются этими вопросами. Даже те, кто не участвует в работе церкви и не исполняет свой долг,

все равно постоянно что-то просчитывают, заботясь о своих перспективах и судьбе, и проявляют большой интерес к вопросу развития церкви. Для этого они ищут информацию на веб-сайте церкви и спрашивают об этом в самой церкви. Когда они слышат, что работа Божьего дома за рубежом постепенно распространяется и становится более многообещающей, что работа на Западе также распространяется и ситуация улучшается, их сердца успокаиваются. Означает ли это чувство успокоения, что в них произошли подлинные перемены? (Нет.) Хотя они чувствуют успокоение, их отношение к воплощенному Богу, к Христу — это просто немного большее «уважение» и восхищение, без истинной покорности.

Когда Христос совершал работу в материковом Китае, антихристы часто задавались вопросом: «Возможно ли арестовать воплощенного бога? Может ли он попасть в руки властей?» Такие мысли привели к тому, что они стали относиться к этой «незначительной личности» с некоторым презрением. Когда они услышали, что у воплощенного Бога часто нет места, которое Он мог бы назвать домом, что Ему негде приклонить голову и Он прячется где может, чтобы Его не схватили, их легкое любопытство и очень неохотное «уважение» к воплощенному Богу полностью испарились. Однако, когда они услышали, что воплощенный Бог, Христос, находится в Соединенных Штатах, в стране свободы, куда стремится все человечество, они почувствовали зависть к воплощенному Богу — не уважение, а зависть. Но когда антихристы услышали, что воплощенный Бог пребывает на Западе, отвергнутый, оклеветанный, порицаемый и осуждаемый людьми, их сердца охватило смятение: «Ты — бог, так почему же люди не принимают тебя? Ты — бог, так почему же религиозный мир не принимает тебя, а вместо этого распространяет о тебе столько беспочвенных слухов? Почему ты не пытаешься защититься? Тебе нужно нанять команду юристов! Только посмотри на эти клеветнические и порочащие слова в Интернете, на слухи, распространяемые религиозным миром, которые выставляют тебя в таком ужасном свете! Нам неловко следовать за тобой, нам неудобно даже упоминать об этом. Тебя осуждают на Востоке и на Западе, тебя отвергает религиозный мир, человечество, весь этот мир. Следуя за тобой, мы чувствуем себя обесчещенными». Таков менталитет антихристов. В глубине души они почувствовали себя обесчещенными, а также у них возникло презрение и сочувствие — крайне неохотное сочувствие — к этому «незначительному человеку», каковым Он был в их глазах и их сердцах. Почему возникло это сочувствие? Они думали: «Ты совершаешь такую большую работу, не беспокоясь о личной выгоде или потерях, и это можно считать бескорыстной самоотдачей. К чему ты стремишься, претерпевая такие большие страдания и унижения? Логически рассуждая, ты должен быть хорошим человеком, иначе как бы ты мог вынести такие унижения и вытерпеть столько страданий? Это нелегко и достойно жалости; должно быть, ты чувствуешь огромную обиду в своем сердце». Поэтому они стали испытывать к Христу некоторое сочувствие. Они размышляли: «На его месте я бы не смог

вынести таких страданий; я бы отстаивал свою правоту перед человечеством. С одной стороны, я бы нанял команду юристов, чтобы удалить эти ложные слухи, распространяемые в сети, а с другой, явил бы несколько чудес и знамений религиозному миру, чтобы они увидели, кто есть бог, кто истинный бог, а кто нет, чтобы закрыть рты тем, кто клевещет и осуждает, наказать их и преподать им урок. Разве после этого они бы осмелились еще так поступать? Почему ты этого не делаешь? Почему ты никогда не защищаешь себя? Потому что тебе недостает силы, мужества или храбрости? Что на самом деле происходит? Может быть, это трусость? О, ты столько всего таишь в своем сердце, молчаливо терпишь такую несправедливость, но все равно распространяешь свою работу, терпеливо и искренне говоришь с людьми в церкви и обеспечиваешь их, а они все равно остаются при своих представлениях и проявляют мятежность. Как же, наверное, страдает твое сердце! Судя по тому, что ты способен все это выносить, ты действительно довольно хороший человек, заслуживающий сочувствия». Вот источник их сочувствия. Это сочувствие антихристов. С самого начала разоблачения антихристов и до сих пор, это — единственное «добро», которое они совершили. Насколько хорошо это «добро»? Подлинно ли оно? (Нет.)

Антихристы следуют за Христом и принимали слова, сказанные Христом, в течение многих лет, однако они никогда не чувствовали, какая это честь — принять Христа как своего Спасителя в этой жизни и страдать, как Христос, будучи осужденными и отвергнутыми миром, как Христос. Вместо этого они рассматривают страдания Христа как рычаг влияния и доказательство, чтобы презирать и отрицать Христа. У них нет готовности или желания разделить все эти страдания со Христом. Вместо этого они играют роль зрителей, наблюдая за всеми страданиями, которые претерпевает Христос, и за тем, как человечество относится к Христу, и основывают свое отношение к Христу на этих наблюдениях. Когда провозглашается имя Бога и евангельская работа постепенно распространяется среди всего человечества, а перспективы евангельской работы выглядят многообещающими, антихристы постепенно приближаются к воплощенному Богу, испытывая к Нему некоторое уважение и зависть. В то же время они прилагают огромные усилия, чтобы приблизиться к Божьему дому, стать членом Божьего дома и принять участие в распространении Божьей работы. Только ли в этом дело? Неужели это так просто? Нет; они меняют свое отношение к Божьему дому и Христу в зависимости от продвижения различных рабочих проектов в Божьем доме, делая это в любое время и в любом месте. Если они слышат, что среди человечества, особенно на Западе, некая раса людей говорит: «Эти слова — действительно слова Бога, они действительно имеют власть! В словах Бога мы видим сущность Бога, мы уверены, что этот обычный человек — Бог, и этот путь — истинный», антихристы тайно радуются в своих сердцах: «К счастью, я не ушел; это действительно истинный путь! Смотрите, даже люди на Западе говорят, где находится воплощенный бог.

Мне следует больше слушать его слова, нужно поскорее послушать проповеди!» В этот момент антихристам кажется, что голос Бога так прекрасен, так очищает их души, и им нужно дорожить. Однако, когда дом Божий время от времени сталкивается с какими-то неудачами в распространении своей работы за рубежом и среди всего человечества, когда работа Божьего дома нарушается или страдает, когда в нее вмешиваются внешние силы, или даже когда дом Божий сталкивается с какими-то трудностями, антихристы снова испытывают беспокойство в своих сердцах: «Где воплощенный бог? Говорит ли он? Как решается этот вопрос? Исправляет ли бог ситуацию? Испугались ли избранные божьи? Есть ли такие, кто покинул дом божий? Есть ли во внешнем мире известные или высокопоставленные люди, которые выступают за дом божий, действуют в его пользу или отстаивают его? Насколько я слышал, таких нет. Что же теперь делать? Неужели это конец божьей церкви? Может быть, мне уйти, пока есть возможность?» Насколько серьезно это смятение? В это время, в очередной раз слушая Божьи проповеди, они думают: «Не произноси больше этих пустых слов и не выражайся так высокопарно. Сейчас я тебя не слушаю. Мир может поглотить дом божий в любой момент; какой смысл в этих словах? Могут ли они спасти людей? Божий дом может в мгновение ока потерять свое влияние, и все люди из него разбегутся». Им больше не нравится слушать то, что Я говорю. Осталось ли у них хоть какое-то уважение? Какое-то сочувствие? (Ничего этого не осталось.) А что осталось? Только желание наблюдать и насмехаться. Некоторые люди говорят гадости за спиной, произносят вредные слова и злорадствуют над невзгодами Божьего дома: «Я думаю, что назревает беда, и не верю, что тебе удастся устоять. Есть ли какая-то польза от этих истин? Действенны ли твои слова? И что теперь? Проблемы уже начались, разве нет?» Так проявляется их демоническая сторона. Разве антихристы поступают не так же, как поступили бы дьяволы? У них нет даже самых элементарных человеческих моральных устоев; они абсолютно нечестивы и кусают руку, которая их кормит! Они питаются в доме Божьем, пользуются поддержкой Божьих слов, пользуются Божьей защитой и благодатью, но при первых признаках проблем встают на сторону чужаков, предают интересы Божьего дома и злорадствуют над его невзгодами. Кто они, если не дьяволы? Они дьяволы до мозга костей! Видя, что дом Божий набирает силу, они «плюхаются» на колени перед воплощенным Богом, делая вид, что являются Его последователями. Но когда они видят, что дом Божий осажден и осужден сатаной, они больше не падают ниц перед Богом. Вместо этого они стоят гордо и прямо, считая себя слишком важными, чтобы преклонить колени перед кем-либо, и с нетерпением ожидая возможности поглумиться над тобой. Тон и манера их речи при разговоре с тобой также меняются; их слова становятся неуважительными, а действия — ненормальными, их демоническое обличье становится очевидным и быстро меняется. Скажите Мне, когда эти люди убоятся Бога? (Никогда.) Совершенно верно, очень правильно

сказано. Эти люди из рода сатаны; они никогда не убоятся Бога, потому что не принимают истину — они от сатаны. Такова сатанинская природа-сущность, таково отвратительное лицо антихристов, которые от сатаны. Они всегда готовы глумиться над домом Божьим, всегда думают, как бы высмеять воплощенного Бога, постоянно готовят и собирают материалы, чтобы отрицать Христа и сущность Бога, и всегда готовы встать на сторону чужаков и предать интересы Божьего дома. Чем больше проблем появляется у Божьего дома, тем счастливее и радостнее антихристы. Когда братья и сестры могут нормально исполнять свой долг и работа в Божьем доме идет хорошо, они недовольны и чувствуют себя неуютно. Они хотят, чтобы дом Божий поскорее постигли невзгоды, надеются, что работа Божьего дома не будет идти гладко и на ее пути возникнут неудачи и препятствия. Короче говоря, если в Божьем доме все хорошо, и братья и сестры могут нормально исполнять свой долг и действовать в соответствии с истинами-принципами, антихристы не испытывают радости в своих сердцах. Когда братья и сестры слушают слова Божьи, действуют в соответствии с Его словами, чтут Бога и Христа как великих и могут свидетельствовать о Христе и возвеличивать Его, это самое невыносимое время для антихристов; время, когда они подвергаются наибольшему суду и мучениям.

Антихристы расспрашивают о разных новостях в Божьем доме. Если они долгое время не получают сведений о том, как распространяется евангельская работа Божьего дома, как в Божьем доме выполняются различные профессиональные задачи, гладко ли идет работа, увеличивается ли число людей за границей, увеличиваются ли масштабы церкви, создаются ли церкви в разных странах, или если они не слышат о том, что в дом Божий приходит все больше влиятельных или известных в обществе людей, им начинает казаться, что верить в воплощенного Бога скучно и неинтересно. Они перестают прислушиваться к воплощенному Богу и даже думают, не присоединиться ли им к другим, более ярким или влиятельным деноминациям. Однако если время от времени они слышат хорошие новости о Божьем доме, например, видят видеозаписи свидетельств братьев и сестер, вызывающие интерес и привлекающие значительное внимание правозащитных организаций, их сердца наполняются счастьем, надеждой и радостью. Например, если дом Божий привлекает внимание группы известных людей или освещается ею, они приходят в большой восторг и волнение: «Кажется, этот обычный человек совсем не прост; похоже, он совершит что-то великое!» Если название церкви удачно упоминается кем-то из видных деятелей или даже лидеров, антихристы возбуждаются еще больше: «Я сделал в этой жизни самый большой и самый верный выбор — следовать за всемогущим богом. Отныне я решаю никогда не покидать всемогущего бога, относиться к нему как к богу и почитать его в своем сердце, потому что этого бога уважает лидер такой-то. А если он уважает бога, то и я должен его уважать. Об этом боге говорят лидеры, они признают его, так как

же я могу жалеть о том, что верю в него и следую ему? Разве я не должен следовать за ним еще более решительно? Отныне я твердо уверен — я никогда не буду думать о том, чтобы покинуть церковь всемогущего бога. Я должен хорошо себя вести, больше страдать, больше жертвовать, больше советоваться с братьями и сестрами, когда что-то делаю, и следовать всему, что говорит церковь. Возможно, в будущем, когда церковь расширится и приобретет большую известность, я смогу получить высокую должность и выделиться!» Думая так, они испытывают восторг в своем сердце: «Какой же хороший, какой точный выбор я сделал! Какой я умный! А я ведь даже думал уйти — каким же глупым и невежественным я был в то время! Я был молодым и импульсивным, склонным к неправильным решениям и суждениям. Теперь, став старше, я стал более стабильным, научился скрываться и, наконец, обрел надежду. К счастью, я не ушел, не поверил этим слухам и не был введен в заблуждение или поколеблен ими. Это было довольно опасно! Мне нужно быть более осторожным в будущем. Кажется, этот человек необыкновенный, и я должен хорошо относиться к нему!» Воодушевившись и поддавшись порыву, они покупают какие-то лекарства и приятные вещицы и жертвуют их, подписав: «Эти вещи я посвящаю своему возлюбленному Богу». Внизу они добавляют: «Специально передано, с уважением представлено таким-то такого-то числа». Это особый и ценный подарок, но за ним скрывается своя история, свой скрытый мотив. Услышав это, вы можете сказать: «Так вот как Ты воспринимаешь пожертвования, которые люди приносят Богу»? Нельзя сказать, что Я воспринимаю это именно так: не все люди поступают подобным образом, и не все пожертвования совершаются с такими мотивами. Однако нельзя отрицать, что поступки некоторых людей, делающих пожертвования, действительно находятся под влиянием и руководством таких намерений и такой подоплеки. Объективно ли это мнение? (Да.)

Просчитывая все в уме, антихристы, в первую очередь думают о собственных интересах. Они эгоистичны, презренны, и расчетливы во всем. Что касается хода выполнения различных задач в Божьем доме, то большинство тех, кто стремится к истине, а также большинство всех обычных верующих не желают ничего знать или спрашивать об этом, потому что знание этих общих вопросов не имеет никакого отношения к стремлению к истине. Это знание бесполезно; оно не означает, что ты обладаешь жизнью или истиной, а незнание не свидетельствует о твоем малом духовном росте. Эти вопросы не связаны с истиной и не способствуют пониманию истины или достижению благоговения перед Богом. Это уровень, которого могут достичь люди с разумом. Однако антихристы зацикливаются на этих вопросах, относясь к ним как к высшей истине. Они расспрашивают и собирают информацию по этому поводу. Собрав информацию, они не просто держат ее при себе; они распространяют ее повсюду, считая, что это интересно всем братьям и сестрам, хотя на самом деле многих людей это не волнует. Я Сам редко интересуюсь этими вопросами. Если Я случайно встречаю кого-то, кто с этим связан, то могу это

обсудить, но Я не ищу людей специально, чтобы их расспросить. Я задаю вопросы только на некоторые темы: как должна быть выполнена та или иная работа, как продвигается ваша работа, есть ли какие-либо проблемы или упущения. Я спрашиваю только об этом, но помимо этого, никогда не расспрашиваю из любопытства или беспокойства. Мои вопросы связаны только с работой, а не с источником информации, и Я задаю их не из любопытства. Антихристы, которые не любят истину, стремятся вникать в эти вопросы, преследуя при этом определенную цель. Они используют внешние ситуации и окружение, включая обстоятельства церкви в различные периоды и среди различных деноминаций, рас и этнических групп, чтобы судить о правильности или неправильности Божьей работы и даже рассуждать, является ли Христос Богом. Что они за существа? Верят ли они в Бога? Несомненно, они — маловеры. Сколько ни беседуй с ними об истине, они не могут услышать или понять ее. Однако они очень подробно расспрашивают о внешних оценках церкви, о ее положении и обстоятельствах в разных странах, практически ничем не отличаясь от маловеров. Это — проявления маловеров, имеющих скрытые цели. Есть ли такие люди вокруг вас? Возможно, вы их не замечаете. Всякий раз, когда на собраниях мы разоблачаем различные сущности антихристов, часть этих людей подвергается осуждению. После разоблачения они прячут свое истинное лицо и не осмеливаются проявлять себя. После таких бесед некоторые люди больше не смеют заниматься расспросами. Но хотя они больше не смеют спрашивать напрямую, они продолжают тайком собирать сплетни. Они перестают расспрашивать братьев и сестер, но потихоньку наводят справки в Интернете. Кроме того, они из кожи вон лезут и как безумные стремятся узнать, что думают и говорят о нашей церкви среди неверующих, в других деноминациях и западных странах. Не кажется ли вам, что это слегка ненормально? Они одержимы, и ничего не могут с собой поделать. Люди, которые не любят истину и питают к ней отвращение, не поддаются разумной логике.

Мы только что разоблачили, что отношение антихристов к церкви и плоти, в которой воплощен Бог, зависит от обстоятельств в церкви и распространения Божьей работы. Это один из аспектов того, что отношение антихристов к Христу зависит от их собственного настроения. Существуют ли в церкви эти явления, о которых Я говорил? Серьезны ли они? Стоит ли о них говорить? (Да.) Какая польза от бесед на эту тему? Означает ли это, что, прослушав такую беседу, некоторые люди больше не осмелятся расспрашивать об этих вопросах, больше не посмеют интересоваться ситуацией и обстоятельствами церкви? Только ли в этом польза? (Нет.) Тогда чем полезны такие разоблачения? Какую истину люди должны из этого понять? Если вы еще не думали об этом, можете не высказываться. Я пообщаюсь с вами в конце. Вы слишком далеки от этих вопросов, поэтому вам может быть трудно сформулировать сразу. Вам нужно собраться с мыслями и подобрать нужные слова; вы можете не знать, с чего начать, или можете быть

не в состоянии ясно выразиться. К сожалению, понимание людей слишком ограничено. Неспособность ясно объяснить сущность и причины проблемы — признак того, что люди не видят сути вещей.

Когда люди верят в Бога на небесах, полностью посвящают себя Богу и исполняют свой долг ради Него, можно сказать, что для них церковь, дом Божий и Бог — это, по сути, одно и то же понятие. Исполнение своего долга в церкви считается посвящением себя Богу; выполнение работы для дома Божьего — это то же самое, что и выполнение работы для церкви, и это также преданность Богу и принятие Божьего поручения. Эти понятия могут считаться взаимозаменяемыми и рассматриваться как одно целое. Однако когда Бог становится плотью и является в виде обычного человека, большинство людей тут же разделяют церковь, дом Божий и Бога (то есть Христа). Люди думают: «Делать что-то для церкви — это то же самое, что делать что-то для дома Божьего, для Бога; делать что-то для дома Божьего значит исполнять свой долг. Но если говорить о том, чтобы делать что-то для Христа, тут я не уверен. Не подразумевает ли это служение человеку? Это как-то похоже на выполнение работы для человека». В глубине души многим трудно четко различить и связать эти три понятия. Для большинства людей, когда они исполняют свой долг в Божьем доме, в этом заключается их основное представление о том, для кого они это делают: исполняя свой долг в церкви, они делают это для конкретной организации с конкретным названием — для церкви. Но кому, так сказать, подчиняется церковь? Конечно, Богу на небесах, и это ни у кого не вызывает сомнений. Большинство людей понимает работу в Божьем доме как служение званию и группе братьев и сестер, и это, безусловно, можно отнести к исполнению своего долга; это — исполнение своего долга, которое, конечно же, также направлено на Бога. Поэтому в сознании людей церковь, братья и сестры и дом Божий могут быть приравнены друг к другу, все они связаны с неопределенным Богом на небесах. Что это означает? В сознании большинства людей, когда они исполняют свой долг или решают вопросы в доме Божьем, они делают это для неосязаемой организации — церкви, для осязаемой группы братьев и сестер, и особенно для неопределенного, невидимого Бога на небесах; именно для них троих они исполняют свой долг. Что касается воплощенного Бога, люди могут считать Его членом церкви или же высшим лидером среди братьев и сестер, и, конечно же, некоторые также воспринимают Христа как представителя Божьего дома, как его доверенное лицо. Поэтому многие люди имеют очень расплывчатое понятие о том, для кого они исполняют свой долг в церкви. Например, если человека просят сделать что-то для братьев и сестер или оказать услугу, он считает эту просьбу полностью оправданной. Или если его просят сделать что-то для церкви или Божьего дома, он с радостью это делает, чувствуя, что это его неоспоримый долг. Однако, если подобную задачу поручает или доверяет ему воплощенный Христос, он теряется:

«Выполнять работу для человека? Я уверовал в бога не для того, чтобы служить людям; я пришел, чтобы исполнять свой долг. Я здесь не для того, чтобы прислуживать кому-то, не для того, чтобы служить или оказывать кому-то услуги!» В церкви много людей, исполняющих свой долг. Если ты просишь их сделать что-то для церкви, для Божьего дома или для братьев и сестер, они с радостью берутся за эти задачи, чувствуя, что у них есть для этого серьезное основание. Какое основание? «Я принимаю это от бога; это мой долг, моя ответственность». Но когда их о чем-то просит воплотившийся Бог, их теоретическое основание «принятия от бога» куда-то девается, они чувствуют нежелание и недовольство и не хотят этого делать. Они думают: «Если это нужно церкви, это нормально, потому что я работаю для церкви; если братьям и сестрам — тоже нормально, так как все они принадлежат божьему дому, богу; если божьему дому, то слова „божий дом“ так священны, так велики и благородны, что работа для божьего дома полностью оправданна и приносит славу и признание. Но зачем мне делать что-то для такого незначительного человека, как ты? Разве это исполнение долга? Это не кажется мне правильным или уместным. Это не исполнение долга и не работа. Как мне к этому относиться?» Они сталкиваются с дилеммой и не знают, как ее решить. Они размышляют: «Это не работа, это не исполнение долга, и это точно не деятельность на благо братьев и сестер. Если ты просишь меня сделать это для тебя — ладно, я запросто это сделаю, но это не принесет мне радости или удовлетворения. Это не кажется мне правильным или уместным! Кто узнает, кто запомнит, что я для тебя делаю? Заслужу ли я этим чье-либо одобрение? Получу ли какую-нибудь награду? Считается ли это исполнением долга? Должен ли я делать это в соответствии с истинами-принципами?» В глубине души они не желают этого делать, им кажется, что это неудобно и ненужно, что они берутся за задачу, за которую браться не следует. Им кажется, что это хлопотно, и они неохотно выполняют работу, все время надеясь на какую-то выгоду, и даже вслух говорят: «Я не хочу этого делать», показывая свое огромное нежелание. Я говорю: если ты не хочешь этого делать, ты не обязан. Я никого не заставляю выполнять задачи для Меня лично. Если хочешь это сделать, делай; если же нет, Я найду кого-то другого. Я попрошу тех, кто захочет. Что тут сложного? В доме Божьем столько последователей, что Мне будет легко найти человека, который согласится и захочет выполнить эту работу. Я смогу найти такого человека. Мне не обязательно выбирать тебя; все очень просто! Разве трудно найти в Божьем доме надежного и бесхитростного человека, способного справляться с задачами? (Не трудно.) Хотя Я не построил ни с кем особо хороших и близких личных отношений, и у Меня нет никаких дружеских или глубоких эмоциональных связей, все эти тридцать лет все в Церкви Всемогущего Бога ели, пили и слушали именно Мои слова. Эти люди, по своей сущности или в глубине своего сердца, внешне или на словах, верят в Меня и следуют за Мной. Хотя Я не давал никому напрямую

особых благ или обещаний, никого напрямую не хвалил и не продвигал, каждый, кто следовал за Мной с самого начала и до сих пор, ел и пил много Божьих слов. Благодаря тому, что Я говорил, независимо от того, поняли ли эти люди какие-то истины или доктрины собственного поведения, разве мало они обрели? (Немало.) С этой точки зрения Я вам ничего не должен, верно? Мне не следовало бы этого говорить, но сегодня придется об этом упомянуть. Разве это не вы Мне должны? (Мы.) Поэтому если Я лично прошу кого-то из вас что-то сделать, вы не должны отказываться, верно? (Мы готовы.) Независимо от точки зрения, когда Я прошу вас что-то сделать, должен ли Я уговаривать вас или лебезить перед вами, говорить приятные слова и давать обещания? (Нет.) Но некоторые люди не желают ничего делать, говоря: «Почему мне так не хочется что-то для тебя делать? Это не только бесполезно, но также утомительно и хлопотно!» Что вы испытываете, слыша это? (Возмущение.) Если бы к обычному человеку, ничем не примечательному в глазах общества, пришел высокопоставленный чиновник и дал ему задание, этот человек подхалимничал бы, как мог, был бы вне себя от радости, чувствовал бы себя польщенным и не забыл бы об этом маленьком деле до конца своей жизни. Если люди могут относиться так к кому-то с высоким статусом, почему они не могут сделать то же самое для Христа? Почему это недостижимо для них? Как так? (Дело в том, что люди по своей природе враждебны к Богу.) Правильно; это только подтверждает данную точку зрения. Люди могут соглашаться с высокопоставленным сатаной, но от всего сердца презирают Христа, противясь Ему, отвергая, отрицая и оставляя Его. Если бы их попросили пасть ниц и склониться перед дьяволом, они бы с радостью ползали перед ним на коленях, но когда дело касается Христа, этого обычного человека, от которого они так много получили, они не желают даже стоять, разговаривать или взаимодействовать с Богом на равных. Что они за существа? Они дьяволы, они не люди. Позже Я попросил кого-то другого заняться этой задачей, и он все сделал правильно. Человек, который сообщил Мне об этом, сказал: «Тот, кто на этот раз взялся за эту задачу, действительно счастлив, он очень хочет сделать что-то для Бога». Я ответил: «Прекрасно, это хорошо, что он хочет. Но что особенного в выполнении такой маленькой задачи? Это нормально, и нет необходимости специально об этом сообщать». А что вы думаете об этом сообщении? Что вы чувствуете, слыша это? Вы разочарованы? (Да.) Почему вас это разочаровывает? (Это обязанность людей, но они пытаются снискать расположение Бога, как будто делая что-то для Него, они оказывают Ему огромную услугу.) Так каков же человек, который это сказал? Каковы его моральные качества? (У него низкие моральные качества, у него нет совести.) Это — отсутствие человечности.

Слыша о благодати и благословениях Божьих, о том, что Бог заботится о человеке, некоторые люди чувствуют себя глубоко тронутыми в своих сердцах и непрестанно благодарят Бога: «Как же сильно бог любит человека!» Они невероятно взволнованы! При каждом упоминании этих тем, глаза этих людей

наполняются слезами, их сердца охватывает волнение, и они решают усердно посвящать себя Богу. Но когда их просят сделать какую-то мелочь для этого видимого и осязаемого воплощенного Бога, они чувствуют себя безмерно униженными, не готовы и не желают этого делать. Что же происходит? (Они верят в неопределенного Бога, а не в воплощенного Бога. Они считают неопределенного Бога на небесах великим, а воплощенного Бога незначительным.) Я слышал, что некоторые люди охотно чистят обувь, стирают носки и даже белье для братьев и сестер, но когда их просят сделать что-то для Христа, они не хотят. Другие не могут смотреть на это и говорят: «Что с этим человеком не так? Он лучше сделает что-то для братьев и сестер, чем для Христа. Что он за человек?» Некоторые люди, когда Я даю им задание, которое они должны выполнить в соответствии с принципами Божьего дома и церковными правилами, не воспринимают его всерьез. Они говорят: «О чем ты говоришь? Мне нужно спросить братьев и сестер; мне нужно подумать о братьях и сестрах, чтобы это было полезно большинству из них». Например, Я поручил неким людям посадить фруктовые деревья и говорю им сходить на рынок и посмотреть, какие виды фруктовых деревьев подходят для выращивания в этой местности. С одной стороны, им должны подходить местный климат и почва, а с другой, мы должны выяснить, какие фрукты местные жители считают особо питательными, и выбрать нужные деревья для посадки в соответствующих количествах. После того, как Я закончил говорить, как должны были действовать те, кто услышал Меня? (Они должны были быстро сделать то, о чем Ты просил.) Как им следовало действовать? (Они должны были найти соответствующую информацию, расспросить знающих людей, узнать некоторые детали, а затем применить эти знания на практике.) Такие действия соответствовали бы тому, что Я сказал: нужно учесть местный климат, а также выяснить, какие фрукты являются питательными. Как вы считаете, были ли Мои соображения всеобъемлющими и практичными? И как же те, кто выслушал Мои слова, реализовали их? Они расспросили каждого из братьев и сестер в местной церкви, какие фрукты они любят, а затем подсчитали любимые фрукты каждого, чтобы посадить их в соответствии с количеством и пропорцией. Вот как они это реализовали. Они спрашивали мнения братьев и сестер, в своем сердце считая эту группу, это звание превыше всего. Служение братьям и сестрам — вот цель и задача их долга. Они верят, что служение братьям и сестрам является служением Божьему дому, а служение Божьему дому является служением братьям и сестрам. Если братья и сестры счастливы и довольны, то Бог также счастлив и доволен. Братья и сестры полностью представляют Бога, они — символы истины и представители Бога. Братья и сестры имеют последнее слово; они столпы дома Божьего. Поэтому все, что делается, должно делаться для звания и группы братьев и сестер. Любой, кто делает что-то или исполняет свой долг в Божьем доме, должен служить только братьям и сестрам. Вот как они выполнили эту задачу; то, что Я сказал, не имело

значения. Какими бы подробными ни были Мои инструкции, для них они были просто пустыми доктринами, бессмысленными лозунгами. Они верили, что высшая истина — это практиковать демократию в Божьем доме, позволить братьям и сестрам в полной мере выражать свое мнение, дать им возможность высказываться и принимать решения. Что бы Я ни говорил, они воспринимали это так: «Ты просто говоришь пустые слова, соблюдая формальности, а дальше это уже дело братьев и сестер, а не твое. Ты можешь отойти в сторону! То, что мы едим и пьем, тебя не касается; просто выдавай деньги, и все. У нас есть еда и питье, и это высшая истина. Служить божьему дому, служить братьям и сестрам, делать братьев и сестер счастливыми, позволять им пользоваться всеми правами и свободами человека — вот высшая истина». Что они за люди? Разве не так повели бы себя антихристы? Первое проявление антихристов, питающих отвращение к истине, заключается в том, что они осуждают и отрицают истину; затем они находят альтернативный набор теорий и лозунгов, которые считают жизнеспособными и пригодными для применения, публично попирают истину, публично осуждают и отвергают Христа. Именно в таких мелочах раскрываются антихристы. Можно ли назвать их людьми, принимающими истину? (Нет.)

Я часто слышу, как некоторые люди говорят: «О, посмотрите, как расстроены братья и сестры», «О, посмотрите, как счастливы братья и сестры» или «О, посмотрите, как сильно подавлены братья и сестры, как они страдают». Почему братья и сестры занимают такое высокое положение в их сердцах? Почему они так любят братьев и сестер? Каким же большим сердцем нужно обладать, чтобы любить такое множество людей? Хорошо, тогда Я скажу что-нибудь, а ты сделаешь, как Я скажу, ладно? В твоем сердце есть место для такого большого количества людей, значит, там без проблем найдется место для еще одного человека, Меня, верно? Ты ведь можешь найти место и для Меня? Нет, у них нет места для того, что Я говорю, и нет места для Меня. В их сердце есть место для всех братьев и сестер, есть место для всех в церкви, но просто нет места для Христа. Что они за существа? Люди ли они? Достойны ли такие люди быть последователями Христа? (Нет.) Тогда как мы их охарактеризуем? (Дьяволами, антихристами.) Разве их понимание демократических выборов в доме Божьем не ошибочно? Вовлечение братьев и сестер в дела Божьего дома, предоставление им возможности выражать свое мнение, выбирать и отстранять лидеров, а также принимать решения — они что, думают, что братья и сестры главные в доме Божьем? Разве это не ошибочное понимание демократических выборов в доме Божьем? В чем заключается принцип демократических выборов? Братьям и сестрам разрешается голосовать демократическим путем, но означает ли это, что последнее слово остается за ними? Означает ли это, что последнее слово остается за развращенным характером людей? Означает ли это, что власть передается в руки дьяволов и бесов? Нет, это означает, что власть принадлежит истине, которую братья и сестры понимают в

своих сердцах, а не самим братьям и сестрам, этим примитивным и развращенным людям. Власть не принадлежит импульсивности, человеческим представлениям, человеческой мятежности и противлению и человеческому нечестивому характеру — власть принадлежит истине. Некоторые люди спрашивают: «Почему некоторые церковные выборы заканчиваются избранием антихристов и почему церковные лидеры и работники принимают неправильные решения?» Потому что духовный рост людей слишком мал; они не понимают истину и не умеют различать других. Однако принцип церковных выборов основан на истинах-принципах; он основан на истине. Так во что же ошибочно верят эти антихристы — те, у кого нет духовного понимания? Они думают, что в Божьем доме братья и сестры почитаются как великие, что братья и сестры превозносятся, что звание и группа братьев и сестер заслуживают уважения в глазах Бога. Но на самом деле, заслуживают ли уважения братья и сестры? Обладают ли они истиной? Большинство братьев и сестер не обладают истиной-реальностью, не руководствуются принципами в своих действиях и даже могут вносить хаос в различные рабочие проекты Божьего дома. Если бы Вышнее не вмешалось в нужный момент и своевременно не исправило и не разрешило их проблемы, могли бы эти братья и сестры хорошо исполнять свой долг? Они не только не могли бы хорошо исполнять свой долг, но и могли бы стать причиной многих помех и нарушений. Обладают ли эти люди истиной? Достойны ли они того, чтобы их почитали как великих? Нет. Так почему же антихристы все еще действуют таким образом? Такова их врожденная природа. Они находят поводы, чтобы отрицать истину и осуждать Христа — разве не такова их врожденная природа? Они обладают природой сатаны, и именно эта природа неудержимо руководит ими!

В основном наша сегодняшняя беседа касается того, как антихристы относятся к Христу в зависимости от собственного настроения. Каждый аспект этой темы связан с настроением антихристов. На первый взгляд кажется, что так и есть, но как на самом деле возникает это настроение? Оно определяется развращенным характером и сущностью антихристов. Из-за того, что они обладают сущностью антихриста, у них зарождаются всевозможные мысли, а под влиянием этих мыслей появляются различные представления, точки зрения, мнения и позиции и, как следствие, различные настроения. Когда у антихристов возникают эти настроения, они начинают относиться к Богу на небесах и Богу на земле — Христу — различными способами, с использованием различных методов и с различными взглядами. Эти способы, методы и взгляды в достаточной мере свидетельствуют о том, что по своей сущности антихристы питают отвращение к истине, враждебны к истине, отрицают Христа и осуждают Его. Всякий раз, сталкиваясь с вопросами, связанными с истиной, сущностью и личностью воплощенного Бога, они сознательно противостоят Богу, играя роль Его врагов. Когда ничего не происходит, они выкрикивают имя Бога, постоянно повторяя: «бог, мой бог». Все, что они говорят,

должно начинаться с призыва: «Боже, посмотри», «Боже, знаешь ли ты», «Боже, послушай меня», «Боже, мне нужно исследовать один вопрос», «Боже, вот какая ситуация» и так далее. При этом, выкрикивая слово «бог», в своих сердцах они полны представлений, враждебности и презрения к Христу. Когда церковь, дом Божий и Христос сталкиваются с различными ситуациями и обстоятельствами, отношение антихристов к Христу и Богу неоднократно меняется, претерпевая различные трансформации. Когда Христос предъявляет им требования и проявляет к ним доброту и дружелюбие, их отношение к Нему кажется довольно мягким и кротким; когда же Христос суров с ними и подрезает их, они начинают относиться к Нему с антипатией, отвращением и презрением, и даже избегают и отвергают Его. Когда Христос прямо обещает им награды и благословения, они втайне радуются в своих сердцах и даже заискивают перед Ним, лебезят перед Ним и льстят Ему, не колеблясь жертвуя своим достоинством и порядочностью ради получения этих благ. Однако независимо от их отношения, они никогда не имеют истинного принятия Христа и веры в Него, не говоря уже о том, чтобы искренне покориться Ему. В своем отношении к Христу они всегда избегают и осуждают Его, и наблюдают с сомнением, отвергая Его в глубине своего сердца. Где бы они ни находились и каким бы ни было их настроение, их сущность остается неизменной. Даже если порой они демонстрируют какие-то внезапные изменения или повороты, это временно. Причина в том, что природа-сущность антихристов враждебна Христу, поэтому они никогда искренне не примут этого обычного человека как своего Господа, своего Бога.

Беседа о различных аспектах того, как антихристы относятся к Христу в зависимости от собственного настроения, практически завершена. Последний вопрос, который Я уже задавал вам, заключается в том, насколько ценно разоблачать эти проблемы и какова истина, которую люди должны понять. Ценность разоблачения этих проблем легко разъяснить двумя аспектами. С одной стороны, таким образом разоблачается сущность истинного отношения людей к Богу, позволяя людям распознавать различные проявления человеческой развращенности. Это полезно для самопознания и для понимания развращенного характера людей. С другой стороны, это позволяет людям узнать, каким должно быть правильное отношение к Богу. Ты можешь подумать, что то, как ты относишься к Богу, уже является отношением к Нему как к Богу, но, на самом деле, в этом много скверны, много элементов от сатаны — это проявления антихристов, которые Бог не признает и не принимает. Это скверна, от которой нужно очиститься. В этом есть как позитивные, так и негативные моменты: по крайней мере, с негативной точки зрения, ты можешь понять, что это плохо, что это проявления антихриста. Позитивный момент заключается в том, что ты понимаешь, что Богу это не нравится, что Он не принимает такого твоего отношения к Нему. То есть, каким бы правильным, хорошим, логичным или соответствующим человеческим чувствам ни считали люди свое отношение к

Богу, Бог его не приемлет. А если Бог его не приемлет, то что же тебе делать? Если ты говоришь: «Я буду делать так, я верю, что это хорошо, и я буду этого придерживаться, приемлешь Ты это или нет. Я просто веду себя честно», нормально ли это? (Нет.) Мы не будем обсуждать, является ли такое отношение правильным в других вопросах; когда дело касается Бога, действовать таким образом очень опасно, и ты должен изменить свое отношение. Как же люди должны относиться к вещам, которые неприемлемы для Бога? Единственное отношение, которое должно быть у людей, — это принимать все, что исходит от Бога; каким бы это им ни казалось — хорошим или плохим, приятным или суровым и неприятным — они должны безоговорочно принять и покориться, восприняв это как истину, чтобы измениться и очиститься. Насколько ценно разоблачать эти проблемы? Разве мы не рассмотрели этот вопрос как в негативном, так и в активном аспектах, как с позитивной, так и с негативной точки зрения? Тогда скажите: какую истину люди должны понять? (Бог есть истина, Бог есть Творец. Независимо от того, во плоти Он является или как-то иначе, слова, которые Он произносит, — это истина, и мы должны безоговорочно принять их и покориться.) Все могут сказать «аминь» в ответ на это утверждение? (Аминь.) Я тоже говорю «аминь»; безусловное принятие и покорность — вот что истина. Независимо от того, в какой форме или каким образом Бог является и живет среди людей, независимо от того, в какой форме Он существует, Бог — всегда Бог. Это истина, и эту истину люди должны понять в первую очередь. Во-вторых, отношение сотворенного существа к Богу — это отношение безусловной покорности. Кроме того, есть еще один момент, который люди не понимают. Почему люди следуют за Богом? Чтобы развеять скуку? Чтобы заполнить свой разум и избавиться от духовной пустоты? Чтобы решить свою будущую судьбу? Чтобы очиститься или чтобы поступить в университет истины? От чего люди стремятся избавиться, следуя за Богом? Вот что им нужно знать. (Они стремятся избавиться от своего развращенного характера.) Правильно. Люди следуют за Богом, чтобы избавиться от своего развращенного характера. Могут ли люди сами избавиться от своего развращенного характера? Способны ли на это люди, обладающие известностью, знаниями и образованием? Есть ли кто-нибудь среди рода человеческого, кто может решить эту проблему? (Никто не может ее решить.) Сегодня Бог пришел, чтобы решить эту проблему; только воплощенный Бог, только Сам Бог может ее решить. Почему воплощенный Христос, который внешне выглядит как человек, может решить эту проблему? У людей есть язык, мысли и идеи, так почему же они не могут ее решить? В чем разница? (Бог есть истина, путь и жизнь; люди не обладают истиной.) Бог есть истина, путь и жизнь. Только приняв этот факт и приняв всю плоть, в которой воплощен Бог, люди могут избавиться от своих развращенных характеров. Это подразумевает, что люди приходят к Богу, чтобы избавиться от своих развращенных характеров, а значит, приходят к Богу, чтобы

обрести истину. Избавиться от развращенных характеров можно только обретя истину. Как можно избавиться от него, не обретя истину? Могут ли доктрины избавить от развращенного характера? А знания? А представления и фантазии? Нет, не могут. Только практический воплощенный Бог может помочь тебе в этом вопросе. Поэтому бесполезно поклоняться разным знаменитостям, великим людям или мудрецам; они не могут решить твои реальные трудности или спасти тебя. Более того, изучение любого предмета, профессии или области знаний не поможет тебе разрешить свои реальные трудности или реальные проблемы. Если ты говоришь: «Я просто смотрю свысока на этого обычного человека», то ты должен изменить свои взгляды. Факты таковы, каковы они есть; так действовал Бог. Если ты хочешь принять Бога как свою жизнь, ты должен принять каждое предложение, произносимое Богом, и каждое действие, Им совершаемое. Если ты признаешь Бога как истину, то ты должен верить и признавать однозначность и абсолютность того факта, что независимо от того, каким образом или в какой форме существует или является Бог, Он всегда есть истина. Признав этот факт, как ты должен тогда относиться к плоти, в которой воплощен Бог, к этому обычному человеку? Именно в этом и заключается истина, которую нужно искать.

Какую основную истину должны понять люди, разоблачая проявления того, как антихристы относятся к Христу в зависимости от собственного настроения? Сформулируйте несколько пунктов, чтобы они прояснились, и вы поняли и ясно осознали эту истину. (Мы сформулировали четыре пункта. Первый: Бог всегда Бог, и это истина. Второй: отношение сотворенного существа к Богу — это отношение безусловной покорности. Третий: Бог есть истина, путь и жизнь, и только приняв этот факт и приняв всю плоть, в которой воплощен Бог, люди могут избавиться от своего развращенного характера. И четвертый: если люди признают Бога как истину, они должны верить и признавать однозначность того факта, что независимо от того, каким образом или в какой форме существует или является Бог, Он всегда есть истина.) Можно ли назвать эти четыре пункта ключевыми? (Да.) На самом деле, все знают каждый из этих пунктов с точки зрения доктрины, но когда дело доходит до того, какие истины-принципы задействованы в вопросе отношения к Христу, люди приходят в замешательство, сталкиваясь с реальными ситуациями. Они не знают, как претворять их в жизнь, и истины, которые они ранее понимали, становятся просто доктринами, которые невозможно применить. Это наглядно показывает, что сколько бы доктрин ни понимали люди, от этого нет толку; без понимания истины их проблемы все равно не могут быть решены.

20 июня 2020 г.

ПУНКТ ДЕСЯТЫЙ. ОНИ ПРЕЗИРАЮТ ИСТИНУ, НАГЛО ПОПИРАЮТ ПРИНЦИПЫ И ИГНОРИРУЮТ ОБУСТРОЙСТВА БОЖЬЕГО ДОМА (ЧАСТЬ IV)

II. Презрение к плоти, в которой воплотился Бог

В предыдущей беседе мы обсудили второй пункт десятого проявления антихристов — презрение к плоти, в которой воплотился Бог. На чем мы остановились в нашей беседе? (Отношение антихристов к Христу зависит от их собственного настроения.) Мы дошли до пункта «их отношение к Христу зависит от их собственного настроения». Давайте сначала вспомним, о каких аспектах мы побеседовали. Сколько мы разобрали ситуаций, связанных с «зависимостью от настроения»? (Пять ситуаций: их поведение, когда они сталкиваются с подрезкой, их поведение по отношению к Христу, когда на Него охотились, их поведение, когда у них возникают представления о воплощенном Боге, их поведение, когда их повышают или снимают с должности, и их поведение при столкновении с различными обстоятельствами.) Примерно так. Когда вам рассказывают содержание этих аспектов, вы просто слушаете рассказ о событиях или сопоставляете их с собой, через эти события обретая и понимая истину? С какой установкой вы слушаете? (Когда Бог разоблачает и анализирует эти состояния и проявления, я могу сопоставить их с собой. Иногда мое поведение может не полностью совпадать с проявлениями антихристов, но я раскрываю те же проявления характера и ту же природу-сущность.) Разоблачаемые состояния, проявления и сущности в той или иной степени присутствуют в каждом человеке. Когда люди впервые приходят к вере в Бога, им трудно заметить в себе эти проявления развращенных характеров, но по мере того, как их опыт веры в Бога постепенно становится глубже, они начинают подсознательно распознавать определенные характеры и формы поведения. Поэтому, независимо от того, относятся ли конкретные проявления, затронутые в обсуждаемой нами теме, к тебе в настоящее время или ты проявлял подобное поведение в прошлом, это не означает, что эти проблемы тебя не касаются; это не означает, что ты не будешь поступать так в будущем, и не означает, что ты не обладаешь такими характерами и таким поведением. Мы общаемся и разоблачаем различные проявления антихристов уже больше года. После того, как мы год беседовали на эту тему и все еще не закончили, считаете ли вы содержание наших бесед конкретным и исчерпывающим? (Оно исчерпывающее.) Оно чрезвычайно конкретное и исчерпывающее! Хоть наша беседа и достигла этого уровня, многие люди все еще демонстрируют свое прежнее поведение, ничуть не меняясь. То есть произносимые слова и разоблачение состояний, характеров и сущностей ни капли им не помогают. В это время есть еще те, кто продолжает вести себя

безрассудно и беспринципно, действовать произвольно и авторитарно, поступать своевольно и вздорно. Они остаются такими же, как раньше, или даже, обретя статус, становятся более необузданными, раскрывая себя еще полнее. Кроме того, всегда есть люди, которых отстраняют и вычищают, — в чем тут дело? (Дело в том, что эти люди никогда не принимают истину; они прослушали так много проповедей, но не приняли их в свое сердце.) Одна из причин заключается в том, что эти люди никогда не принимают истину; они питают отвращение к истине и не любят позитивное. Другая причина в том, что они изначально обладают сущностью антихристов и неспособны принять истину или позитивное. Поэтому, хотя в своих беседах Я очень подробно разоблачил различные сущности и проявления антихристов, эти антихристы и злые люди по-прежнему действуют разнузданно и без страха, творя все, что им заблагорассудится. Разве это не продиктовано их сущностью? Этим людям действительно невозможно изменить свою природу; они не поддаются влиянию проповедей, сколько бы они их не слушали, и также не способны раскаиваться. Судя по их повседневной жизни, их отношению к исполнению долга и тому, как они его исполняют, они совершенно не принимают истину, и их характер нисколько не меняется. Говорить с ними — все равно, что проповедовать глухим, это совершенно бесполезно. Эти слова не действуют на антихристов, но оказали ли они хоть какое-то сдерживающее воздействие на вас? Помогают ли они вам удерживаться от определенных поступков и поднимают ли стандарты вашей совести и морали? (Да, немного.) А если эти слова не оказали на кого-то такого воздействия, то можно ли по-прежнему называть их людьми? Нет, они не люди; они дьяволы. Конечно, прослушав эти слова, большинство людей немного научились различать всевозможные характеры-сущности антихристов и в душе прониклись ненавистью к характерам антихристов; в то же время они в некоторой степени поняли и осознали собственные развращенные характеры-сущности. Это хорошо, это добрый знак. Но есть ли люди, которые чем больше слушают, тем более негативными становятся? Слушая эти слова, они думают: «Это конец. Всякий раз, когда разоблачаются проявления, состояния и характеры антихристов, они полностью совпадают с моими. Ни разу не было так, чтобы они не совпали. Когда же я смогу полностью отмежеваться от характера антихристов? Когда у меня появятся хоть какие-то проявления, присущие Божьему народу, возлюбленным сынам Божьим?» Чем больше они слушают, тем более негативными становятся, и тем больше им кажется, что у них нет пути, которым следовать. Нормальна ли такая реакция? (Нет.) Испытываете ли вы негатив? (Нет.) Всякий раз, когда вы слышите, как Я разоблачаю эти проявления и дела антихристов, уязвляет ли вас это, вызывает ли дискомфорт? Ощущаете ли вы стыд? (Уязвляет, мы ощущаем стыд.) Какие бы чувства вы ни испытывали, хорошо уже то, что это не приводит к негативу; вы остались твердыми. Однако мало удержаться от негативного настроя; это не достижение цели, это не конечная цель. Через эти

слова вы должны познать себя. Недостаточно понять один аспект поведения; необходимо познать собственный характер и сущность. Это понимание должно позволить вам найти путь практики в жизни и в исполнении своего долга, потому что вы будете знать, какие действия характерны для поведения антихристов, какие раскрывают характер антихристов, а какие соответствуют принципам. Если вы сможете этого достичь, значит вы не напрасно слушали эти слова; они оказали на вас влияние. Далее мы продолжим беседу о четвертом проявлении того, как антихристы относятся к воплощенному Богу — они просто слушают то, что говорит Христос, но не повинуются и не покоряются.

Г. Они просто слушают то, что говорит Христос, но не повинуются и не покоряются

Антихристы просто слушают то, что говорит Христос, но не повинуются и не покоряются; так как же они слушают? Эта фраза по сути описывает отношение, с которым они слушают: в них нет ни согласия, ни истинной покорности; они не принимают это от всего сердца, а просто слушают ушами, не слушая и не понимая этого своим сердцем. Говоря буквально, поведение и характер антихристов в этом отношении можно свести к этим основным элементам. С точки зрения характера-сущности антихристов, такие люди не подчиняются и не уступают ничему, что исходит от Бога, ничему, что Бог или люди считают хорошим и позитивным, ничему, что соответствует естественным законам; вместо этого они презирают такие вещи и имеют собственные взгляды и перспективы. Соответствуют ли их взгляды правилам и законам позитивного? Нет. Их взгляды сводятся к двум аспектам: один — это законы сатаны, а второй — соответствие интересам сатаны и его природе-сущности. Поэтому взгляды и отношение антихристов к плоти, в которой воплощен Бог, сводятся по сути к двум вещам: во-первых, к логике и законам сатаны, и, во-вторых, к характеру-сущности сатаны. Христос является представителем Бога, совершающим определенный этап работы на земле, Он — выражение и воплощение Бога, совершающего определенный этап работы на земле. Когда речь идет об этой роли Христа, антихристы испытывают лишь любопытство и желание исследовать, и относятся к Нему как к человеку, обладающему статусом, перед которым нужно подхалимничать и которому нужно льстить; однако в их сердцах нет подлинной веры и желания следовать за Ним, не говоря уже об истинной любви и покорности. В глазах развращенного человечества Христос выглядит незначительной личностью, Его внешность обычна и нормальна; Его речь, поведение и манера держаться, а также все аспекты Его человечности также обычны и нормальны. Более того, форма, способы и методы Его работы кажутся людям совершенно обычными, нормальными и практичными. Они не сверхъестественны, не пусты, не туманны и не оторваны от реальной жизни. Короче говоря, внешне Христос не кажется возвышенным. Его речь, поступки и

манера держаться не глубоки и не абстрактны. Человек не видит в Нем никаких тайн или чего-то непостижимого; Он просто слишком практичен, слишком нормален. Прежде чем приступить к обсуждению сущности и природы всей работы, совершаемой воплощенным Богом, давайте рассмотрим то, что внешне заметно людям в этой роли воплощенного Бога: Его речь, поведение, манеры, повседневная деятельность, индивидуальность, интересы, уровень образования, вопросы, которые Его волнуют и которые Он обсуждает, Его стиль обращения и взаимодействия с людьми, вещи, про которые Он рассказывает то, что знает, и так далее. Все это видится людям не сверхъестественным, не возвышенным и не пустым; это полностью практично. Все эти аспекты являются проверкой для каждого, кто следует за Христом, но когда люди, действительно верящие в Бога и обладающие совестью и разумом, понимают некоторые истины, они подводят все эти нормальные и практические внешние проявления Христа под категорию воплощенного Бога, чтобы понять, осмыслить и покориться. И только антихристы этого не делают; они на это не способны. В своем сердце они считают, что такому совершенно обычному человеку, каким им кажется Христос, чего-то не хватает. Чего именно не хватает? В глубине души антихристам часто кажется, что такой обычный человек не очень похож на бога. Они также часто требуют, чтобы такой обычный человек говорил, действовал и вел себя так, как, по их мнению, подобает истинному богу, христу из их фантазий. Поэтому глубоко в своем сердце антихристы не хотят принимать такого обычного человека как своего господа, своего бога. Чем более нормальным, практическим и обычным является тот или иной аспект Христа, тем больше этот аспект вызывает презрения, порицания и даже враждебности со стороны антихристов. Поэтому антихристы в глубине души не могут принять ни одного аспекта поведения Христа, включая Его слова, и даже противятся им.

Из чего состоит речь Христа? Иногда Он говорит об обустройствах работы, иногда указывает на чьи-то недостатки, иногда разоблачает развращенную сущность определенного типа людей, иногда анализирует сущность и все детали какого-то вопроса, чтобы разобрать связанные с ним проблемы, иногда судит о правильности и неправильности того или иного вопроса, иногда определяет итог для конкретного типа людей, иногда продвигает некоторых людей, иногда кого-то отстраняет, иногда подрезает, а иногда утешает и увещевает некоторых людей. Конечно, помимо истин, которые связаны с жизнью-характером людей, о которых Христос говорит в ходе Своей работы, Он также часто затрагивает самые разные темы, а также некоторые темы, связанные с человеческим знанием и различными профессиональными областями. Христос — нормальный и практический человек, Он не живет в вакууме. У Него есть мысли и взгляды по всем вопросам, касающимся человеческого существования и жизни, и Он подходит к этим вопросам, руководствуясь принципами. Если эти принципы относятся к темам выживания людей, их жизни-вхождения или поклонения Богу, можно ли сказать,

что все это истины? (Да.) Произносимые Христом слова, касающиеся человеческого знания, философии и некоторых профессиональных вопросов, нельзя напрямую назвать истинами, но своей позицией, отношением и принципами они отличаются от того, что люди об этом знают. Например, люди могут благоговейно относиться к некоторым знаниям, следуя им в своей жизни, тогда как Христос может анализировать и различать все виды знаний и относиться к ним правильно. Возьмем, к примеру, ваши навыки в определенной профессии и то, как вы владеете связанными с ней знаниями. Чего вы можете достичь, применяя эти знания? Как вы применяете эти знания в ходе исполнения своего долга? Руководствуетесь ли вы какими-либо истинами-принципами? Если вы не понимаете истину, то у вас нет никаких принципов, и, исполняя свой долг, вы полагаетесь исключительно на знания. Я могу не быть экспертом в этой профессии или не иметь глубоких знаний в этой области, улавливая лишь общую идею и зная некоторые основы, но Я знаю, как применять эти знания таким образом и с такими принципами, которые позволяют им эффективно служить Божьей работе. Вот в чем разница. Антихристы не принимают истину, поэтому они никогда этого не увидят и никогда не поймут, в чем на самом деле заключается сущность Христа. Христос обладает сущностью Бога — в чем именно выражается и проявляется это утверждение, как люди должны относиться к нему, какую пользу и выгоду они от него получают? Антихристы никогда не увидят этого аспекта. Почему? Самая важная причина состоит в том, что как бы антихристы ни смотрели на плоть, в которой воплощен Бог, они видят лишь человека. Они оценивают Его с человеческой точки зрения, используя человеческие знания, опыт, интеллект, интриги и хитрости, но как бы они ни смотрели, они не могут увидеть в этом человеке ничего особенного и не могут различить, что Он обладает сущностью Бога. Скажите Мне, могут ли они увидеть это невооруженным глазом? (Нет.) А если воспользуются микроскопом или рентгеном? Тогда у них будет еще меньше шансов это увидеть. Некоторые люди спрашивают: «Если это нельзя увидеть невооруженным глазом или в микроскоп, могут ли это увидеть те, кто находится в контакте с духовным миром?» (Нет.) Те, кто находится в контакте с духовным миром, могут заглянуть в этот мир и увидеть духов, так почему же они не могут различить воплощенного Бога? Как вы думаете, может ли сатана видеть Бога в духовном мире? (Да.) Сатана, как и Бог, обитает в духовном мире, но признает ли он Бога Богом? (Нет.) Следует ли он за Богом и верит ли в Него? (Нет.) Сатана может видеть Бога каждый день, но не верит в Него и не следует за Ним. Поэтому, даже если те, кто находится в контакте с духовным миром, могут увидеть Дух Божий, признают ли они этот Дух Богом? (Нет.) Я объяснил вам первопричину проблемы? (Да.) В чем же она заключается? (Они не признают Бога и не боятся Его.) В глубине души антихристы не признают Бога. Их предки, все их пращуры не признавали Бога. Даже видя Бога прямо перед собой, они не признают Его и не поклоняются Ему. Так как же они

могут поклоняться воплощенному Богу, который кажется таким обычным и незначительным? Никак не могут. Поэтому, какие бы способы ни использовали антихристы, чтобы увидеть, все это бесполезно. С того времени, как Бог начал Свою работу и до сих пор, Он изрек так много слов и совершил такую огромную работу. Разве это не величайшее знамение и чудо в мире людей? Если бы антихристы могли это признать, они давно бы поверили; они бы не ждали до сих пор. Может быть, некоторые люди думают: «Антихристы просто не видели достаточно реальных дел Бога, поэтому все еще сомневаются; если бы Бог явил немного знамений и чудес, показав им, каков на самом деле духовный мир, и если бы они увидели реальную личность Бога и то, что все Его слова исполняются, тогда бы они признали Бога и последовали за Ним»? Так ли это? После того, как антихристы столько лет спорили с Богом в духовном мире и не убедились, неужели они вдруг покорятся всего за несколько лет? Это невозможно; их природа-сущность неизменна. Воплотившийся Бог совершил так много работы и изрек так много слов, но ничто из этого не может покорить их, и они не могут признать личность и сущность Бога. Такова их врожденная природа. На что указывает эта природа? Она указывает на то, что такие люди как антихристы будут вечно вести войну против Бога, истины и позитивного, сражаясь до самого конца, и не остановятся до самой смерти. Разве их нельзя считать законными целями для уничтожения? Что означает «не остановятся до самой смерти»? Это означает, что они скорее умрут, чем признают слова Бога истиной; скорее умрут, чем покорятся Ему. Они заслуживают смерти.

Когда дело касается Христа, этого обычного человека, антихристы исследуют Его не только снаружи, но и изнутри. Таким образом, когда Христос говорит и действует, антихристы выказывают различные формы поведения. Давайте разоблачим их природу-сущность, рассмотрев различные проявления антихристов в ответ на речи и действия Христа. Например, беседуя с людьми о работе и истинах-принципах, Христос упоминает некоторые конкретные практики. В частности, Он говорит, как именно люди должны выполнять и реализовывать задачи в ходе исполнения своего долга. Вообще говоря, ни одна задача не сводится к тому, чтобы обсудить теорию, выкрикнуть лозунги, воодушевить всех, заставить всех принести клятвы, и на этом закончить; любая из задач, связанных с долгом, сложна и включает в себя определенные аспекты. Например: как выбрать правильного человека; как обходиться и справляться с различными состояниями самых разных людей; как решать в соответствии с принципами различные проблемы, возникающие в процессе исполнения долга; как достичь гармоничного сотрудничества между людьми, не действуя произвольно и авторитарно, не ведя себя своевольно и непредсказуемо; и так далее, по самым разным вопросам. Когда людям нужно выполнить определенную работу, о которой беседовал Христос, и взять на себя ответственность за определенные проекты, они могут столкнуться с трудностями.

Легко выкрикивать лозунги и проповедовать доктрины, а вот сделать что-то в реальности не так уж просто. По крайней мере, чтобы реально выполнить задачу, людям приходится прилагать усилия, идти на жертвы и затрачивать свое время. Это включает в себя, с одной стороны, подбор подходящих людей, а с другой — изучение соответствующей профессии, исследование общих знаний и теорий, связанных с различными профессиональными аспектами, а также конкретные методы и подходы к работе. Кроме того, они могут столкнуться с некоторыми сложными проблемами. Как правило обычные люди, услышав об этих трудностях, немного пугаются и испытывают напряжение. Но те, кто предан и покорен Богу, столкнувшись с трудностями и испытывая напряжение, будут молча молиться в своих сердцах, прося Бога направить их, укрепить их веру, просветить и помочь, а также защитить их от совершения ошибок, чтобы они могли проявить свою преданность и приложить все усилия, дабы их совесть была чиста. Но это не относится к таким людям, как антихристы. Когда они слышат о конкретных обустройствах работы, которые Христос поручает им реализовать, и о том, что эта работа сопряжена с некоторыми трудностями, они начинают внутренне противиться и не желают продолжать. Как выглядит это нежелание? Они говорят: «Почему мне никогда не достается ничего хорошего? Почему на меня всегда сваливают проблемы и требования? Меня что, считают бездельником или рабом, которым можно командовать? Мною не так просто манипулировать! Ты так легко об этом говоришь, так почему бы тебе не попытаться сделать это самому!» Разве это покорность? Разве это отношение принятия? Что они делают? (Они противятся и протестуют.) Как возникает это противление и протест? Например, если им скажут: «Пойди, купи несколько фунтов мяса и приготовь для всех тушеную свинину», будут ли они противиться этому? (Нет.) Но если им скажут: «Сегодня иди и вспаши эту землю, но во время вспашки сначала убери все камни, а уже потом иди есть», — их желание тут же пропадет. Если работа связана с физическими лишениями, трудностями или давлением, их охватывает обида и они теряют желание продолжать; они начинают противиться и сетовать: «Почему со мной не случается ничего хорошего? Почему меня не замечают, когда приходит время для простых или легких задач? Почему меня выбирают для тяжелой, утомительной или грязной работы? Может, потому, что я выгляжу безответным и кажется, что мною легко помыкать?» Вот здесь и начинается внутреннее сопротивление. Почему они так противятся? Какая «грязная и утомительная работа»? Какие «трудности»? Разве все это не часть их долга? Тот, кому поручили задание, должен его выполнять; о каком выборе может идти речь? Кто-то намеренно усложняет им жизнь? (Нет.) Но они считают, что им намеренно усложняют жизнь, ставя их в трудное положение, поэтому они не принимают этот долг от Бога и не желают его принимать. Что же происходит? Ведь они начинают противиться, когда сталкиваются с трудностями, вынуждены терпеть физические лишения и больше

не могут жить в комфорте? Можно ли это назвать безусловной, безропотной покорностью? Их энтузиазм пропадает при малейших трудностях. Они яростно противятся всему, что им не хочется делать, любой работе, которую они считают трудной, нежелательной, унизительной или непрестижной; они возражают и протестуют, не выказывая ни малейшей покорности. Если слова Христа, заповеди или принципы, о которых Он беседует, связаны с трудностями или требуют от антихристов страданий или жертв, первой их реакцией становится противление и отказ, и в их сердцах возникает чувство отвращения. Однако их отношение будет совсем иным, если речь идет о том, что они готовы делать или что для них выгодно. Антихристы желают наслаждаться комфортом и выделяться, но испытывают ли они удовольствие и готовы ли с радостью принять плотские страдания, необходимость идти на жертвы или даже риск обидеть других? Могут ли они достичь абсолютной покорности? Ни в малейшей степени; их отношение — это сплошное неповиновение и непокорность. Когда такие люди, как антихристы, сталкиваются с чем-то, чего им не хочется делать, что не соответствует их предпочтениям, вкусам или личным интересам, их отношение к словам Христа становится отношением абсолютного отказа и противления, без следа покорности.

У некоторых людей, слушающих речи Христа, возникают мысли: «Почему Христос так сказал? Как Он мог рассматривать этот вопрос с такой точки зрения? Как Он мог иметь такое мнение, как Он мог дать чему-то такое определение? Это тоже истина? Это тоже слова Бога? Я так не думаю. В Библии слова Бога записаны по-другому, с определенной рациональностью, без углубления в эти подробности и тривиальные вопросы. Почему Христос говорит так? Речь всегда идет о деталях и анализе деталей; действительно ли Бог может так говорить?» У них не возникает представлений каждый раз, когда они читают слова Божьи, и они думают: «Это Божьи слова; я обязан положиться на них, чтобы обрести жизнь, спасение и благословения». Однако, когда они действительно взаимодействуют со Христом, у них начинают формироваться мнения о Его взглядах, комментариях и отношении к некоторым вопросам, а также о Его способах обращения с определенными людьми, и эти мнения можно считать человеческими представлениями. Когда в сердцах антихристов возникают представления, будут ли они молить Бога о подрезке их представлений? Конечно нет. Они постоянно оценивают слова Христа в соответствии со своими собственными представлениями, без всяких признаков богопокорного сердца. Поэтому, когда у них возникают представления о Христе, они начинают чувствовать внутреннее сопротивление и постепенно становятся враждебными к Христу. Когда возникает такая враждебность, собираются ли антихристы все еще покориться? Собираются ли они принять? Они начинают противиться в своем сердце, думая: «Хм, теперь у меня есть рычаги влияния на тебя. Разве не ты должен быть богом? Разве все твои слова не являются истиной? Оказывается, действуя, ты тоже рассуждаешь логически и судишь о вещах,

основываясь на том, что видишь воочию. Твои действия не соответствуют сущности бога!» В их душах возникает чувство неподчинения. А возникнув, это чувство неподчинения выплескивается наружу. Они могут сказать: «То, что ты говоришь, кажется правильным, но мне нужно свериться со словами бога, чтобы увидеть, что он об этом говорит. Мне нужно молиться богу, чтобы увидеть, как он ведет меня. Мне нужно ждать и искать, чтобы увидеть, как бог направляет и просвещает меня. Что до твоих слов, я больше не обращаю на них внимания и не основываю на них свои действия». Что это за проявление? (Это отрицание Христа.) Они отрицают Христа, так почему же они продолжают читать «Слово является во плоти»? (Боже, я думаю, что они признают только неопределенного Бога на небесах и полностью отрицают Христа на земле.) Антихристы постоянно живут пустыми словами и доктринами, почитая возвышенного, невидимого Бога. Поэтому они высоко ценят и почитают напечатанные слова, которые являются записанными высказываниями Христа, но при этом Христос, настолько обычный, насколько это вообще возможно, не имеет никакого статуса в их сердцах. Разве это не противоречие? Питая представления о Христе, они говорят: «Мне нужно молиться и искать, чтобы увидеть, что говорится в божьих словах». Кто же они, признающие лишь слова Бога, но не Христа? (Антихристы.) Какими бы значимыми или глубокими ни были их представления о словах Христа, как только эти слова напечатаны, их представления исчезают. Как только слова становятся текстом, они поклоняются им как Богу. Разве не эту же ошибку совершили фарисеи и представители религиозного мира? Неспособность понять истину легко приводит к формированию этих проявлений и представлений. Когда у антихристов возникают представления, их сердца не могут покориться; в них нет покорности, есть только противление.

При каких обстоятельствах у обычных людей возникают представления и какие типы людей склонны к возникновению представлений? Первый тип — это те, кто не понимает Божьи слова, а другой — те, кто не имеет духовного понимания и не принимает истину; они склонны к возникновению представлений. Когда у них возникают представления, они начинают противиться в своем сердце. Например, Я могу сказать людям сделать что-то тем или иным образом, основываясь на предыстории, обстоятельствах и человеческих потребностях в данный момент. Позже, с течением времени и по мере изменения ситуации способ и метод решения этой проблемы также могут измениться. Однако, у антихристов эти изменения могут порождать представления: «Раньше ты говорил то-то и то-то, утверждая, что это истина, и говоря людям практиковать таким образом. Мы наконец поняли это и смогли практиковать и придерживаться этого, думая, что у нас есть надежда на благословения, а теперь ты говоришь делать все по-другому — что это значит? Ты над нами издеваешься? Ты обращаешься с нами как с какими-то недолюдьми? Как же все-таки делать это правильно?» Любые изменения в методах, подходах или

утверждениях могут привести некоторых людей в ярость — это те люди, которые вообще не понимают истину и не могут ее постичь. Они измеряют все, что делает Бог, старыми взглядами, старыми теориями, некоторыми человеческими нравственными нормами, стандартами совести и даже некоторым логическим мышлением и человеческими знаниями. Когда все это противоречит тому, что сказал Христос, или когда между ними возникают расхождения, они не знают, что с этим делать. Когда нормальные люди не уверены, как нужно действовать, им сначала следует успокоиться и принять это, а затем постепенно искать, чтобы достигнуть понимания. Но антихристы не таковы. Они сначала противятся, а затем молятся неопределенному Богу, делая вид, будто они практикуют истину и очень любят Бога. Какова цель их молитвы? Найти достаточно доказательств, чтобы опровергнуть слова Христа, осудить и раскритиковать то, что Он сказал; это необходимо им для душевного спокойствия. Так они разрешают свои представления. Может ли это избавить их от представлений? (Нет.) Почему? (Потому что они не принимают истину. Они не ищут истину в словах Бога, а пытаются отрицать Его.) Вот именно, они разрешают свои представления не с позиции принятия истины или не тем способом, который принимает истину. Их представления никуда не деваются, а остаются в их сердцах. Поэтому с таким подходом они никогда не разрешат свои представления, никогда не освободятся от них. Вместо этого представления постепенно накапливаются; время идет и стаж их веры в Бога увеличивается, и вместе с ним растут их представления и фантазии. Как следствие, их отношение к Христу, к этому обычному человеку, неизбежно становится все более отягощенным представлениями. В то же время они все больше отгораживаются в своем сердце от Христа, и их обида на Него также растет. Отгораживаясь таким образом и вынашивая такие представления в ходе исполнения своего долга, участия в собраниях, вкушения и питья Божьих слов, что они в итоге могут обрести? Они не обретают ничего, кроме растущей день ото дня жажды благословений.

Есть ли у вас какие-либо представления о Христе? Представления людей о Христе определяются их требованиями к Богу. Откуда берутся эти требования? Они возникают из человеческих амбиций, желаний, представлений и фантазий. Какие же представления возникают у людей? Люди верят, что Христос должен сказать то или это, что Он должен говорить и действовать определенным образом. Например, чувствуя слабость и негатив, кто-то может подумать: «Разве Бог не есть любовь? Бог подобен любящей матери, сострадательному отцу; Бог должен утешать людей. Забудьте о Боге на небесах; Он недосягаем. Теперь, когда Бог пришел на землю, у людей есть к нему удобный доступ. Раз у меня негативный настрой, мне нужно предстать перед Богом и излить свое сердце». И изливая свое сердце, они плачут, говорят о своих трудностях, слабостях и открыто обсуждают свой развращенный характер. Что же на самом деле ищут люди в своем сердце? Они жаждут утешения, хотят услышать приятные слова, хотят, чтобы Бог сказал

им то, что облегчит их печаль, подбодрит их, утешит и развеет их негативные чувства. Разве не так? Особенно это касается определенного типа людей, которые лелеют такую фантазию: «Людям свойственны слабость и негатив, но Бог одной-единственной фразой может полностью обновить человека, и все беды и печали в его сердце мгновенно растают. Слабость и негативный настрой рассеются как дым, и человек сможет быть сильным в любой ситуации; он больше не будет слабым и погрязшим в негативе, а останется твердым в своем свидетельстве. Ну что ж, пусть Христос скажет!» Объясните Мне, что Я должен сказать в такой ситуации? Во-первых, Мне нужно выяснить, почему у этого человека негативный настрой и какой долг он исполняет; во-вторых, Я должен побеседовать о принципах, которых следует придерживаться в ходе исполнения этого долга. Разве это не очевидно? Некоторым людям — глупым, упрямым и не принимающим истину — необходимо сказать что-то дисциплинирующее, чтобы стимулировать и поощрить их. Одновременно нужно разоблачить природу-сущность этого типа людей, чтобы они поняли, что значит быть всегда негативным и почему они постоянно негативны. Если Я скажу, что всегда негативны те люди, которые не принимают и не любят истину, утешат ли их эти слова? (Нет.) Предположим, Я скажу следующее: «Быть постоянно негативным — это нормально. Это детское проявление; так ребенку, несущему бремя взрослого, тяжела такая ноша, и он постоянно испытывает из-за этого негатив. У тебя маленький духовный рост, ты молод и у тебя небольшой опыт, поэтому ты должен постепенно учиться. Кроме того, ответственность за это несут и твои родители; они плохо тебя обучили, так что это не твоя вина». Тогда они могут спросить: «Так что же у меня за развращенный характер?» «Это не развращенный характер; просто ты слишком молод и вырос в хорошей семье; ты изнежен и избалован. Через пару лет ты повзрослеешь, и ситуация улучшится». Утешили бы их такие слова? А если бы Я к тому же крепко обнял их и передал им немного позитивной энергии, разве это не согрело бы им душу? В таком случае они бы почувствовали, что испытали Божью любовь и тепло. Но Христос обычно так не поступает. Конечно, Он может сделать это для ребенка старшего возраста, чтобы утешить его, но никогда не поступит так по отношению ко взрослому; это можно было бы назвать обманом глупца. Вместо этого Он будет говорить по существу, укажет тебе путь, разъяснит, что на самом деле происходит, и даст тебе свободу выбора. То, какой ты человек, определяет путь, по которому ты идешь. Если посмотреть на сущность всего, что делает Христос, Он не обманывает людей и не играет с ними, но они не могут этого принять. Они не хотят смотреть в лицо фактам, но такова сущность Христа; Он может действовать только так. Если люди не могут это принять, не создает ли это конфликт между людьми и Богом? Если они не могут достичь своей цели и при этом не принимают истину, разве это не создает преграду? (Да.) Это запечатлевается в сердцах людей. Первоначально люди думали, что Бог очень любящий, нежный, как

мать или бабушка. Но вот, видя, что это не так, не ощущая даже капли тепла, они чувствуют себя удрученными. Исполнима ли их фантазия о том, что «Христос одной-единственной фразой может вытащить меня из негатива»? «Если Христос придет, чтобы решить мои проблемы, я уверен, что моментально почувствую в душе тепло и больше никогда не буду негативным; все станет ясно, и передо мной откроется путь». Реалистична ли эта фантазия? Можно ли этого достичь? (Нет.) Поэтому, если в этом вопросе люди всегда полагаются на свои представления и фантазии, это не сработает; чтобы решить проблему, они должны искать истину.

Некоторые люди делают что-то втайне, а встретившись со Мной, говорят: «Будучи подростком, я согрешил против целомудрия». Я говорю: «Прошу, не рассказывай Мне об этом. Искренне помолись в уединении и по-настоящему покайся, тогда проблема будет решена, и Бог не вспомнит о ней. Тебе не нужно говорить Мне об этом лично; Я не вникаю в подобные вещи». Когда Я останавливаю их, у них возникают мысли: «А действительно ли ты Бог? Я пришел к Тебе с искренним, горящим сердцем, а Ты вылил на меня ушат холодной воды. Я просто хотел поговорить с Тобой по душам, почему же Ты не хочешь слушать? Было бы хорошо, если бы Ты послушал; мне еще есть что рассказать». Я говорю: «Конечная цель исповедования грехов — покаяние, а не пересказ многочисленных подробностей. Если ты искренне раскаялся в своем сердце, форма не имеет значения; проходит этот процесс бесполезно. Если ты подробно изложишь Мне все детали и обстоятельства, это не будет означать, что ты раскаялся. Если же ты действительно раскаялся, то ты раскаялся, даже если ничего не рассказал. А если ты не раскаялся, то даже если ты об этом расскажешь, все будет впустую». Некоторые люди не понимают этого, считая, что Я хочу услышать все, например, о том, как они вели себя нецеломудренно, воровали или осуждали и ложно обвиняли других до того, как уверовали в Бога. Они думают, что Я готов слушать рассказы обо всех этих личных жизненных проблемах, что Я хочу знать и понимать самые сокровенные мысли каждого человека и все совершенные им поступки, хорошие или плохие. Разве это не человеческое представление? Они ошибаются. Мне нужно знать лишь о развращенном характере людей, об их сущности и пути, по которому они идут; этого достаточно для решения важного вопроса об их спасении. Мне нет необходимости знать о нынешней или следующей жизни каждого человека; Я не нуждаюсь в таких подробностях. Люди заявляют: «Ты тоже обычный и практический. Есть какие-то вещи, которые Ты не знаешь, поэтому, быть может, Ты хочешь узнать о семейном происхождении каждого человека, среде, в которой он вырос, и его особых переживаниях в период взросления, чтобы досконально понять его для Своей работы, получить рычаг воздействия, с помощью которого Ты мог бы судить и разоблачать его». Так ли это? (Нет.) Некоторые люди, руководствующиеся такими представлениями и фантазиями, при встрече со Мной всегда хотят рассказать о своих прошлых поступках, говоря:

«О, Ты же не знаешь, моя семья была такой...» Я говорю: «Не рассказывай о своих семейных делах; поделись опытом своей веры в Бога». Другие говорят: «О, Ты же не знаешь, у меня раньше было столько партнеров», или «Ты же не знаешь, как я кого-то подставил». Есть ли толк от таких разговоров? (Нет.) Они думают, что воплощенный Бог действительно хочет об этом знать, желает понять все аспекты позорного поведения людей и всяческие подробности их жизненного падения. Встречая таких людей, Я говорю им: «Если ты хочешь исповедаться и покаяться, молись Богу в уединении, не рассказывай это Мне. Моя обязанность — лишь научить тебя, как хорошо исполнять свой долг и как поклоняться Богу в реальной жизни, чтобы помочь тебе достичь спасения. При встрече мы можем говорить обо всем, что с этим связано, но посторонние вопросы лучше не затрагивать». Услышав это, некоторые люди начинают думать: «У Бога действительно недостаточно любви, у Него нет терпимости». У кого же, по их мнению, есть любовь? У главы домового комитета, в чьи обязанности входит решение мелких повседневных вопросов людей. Разве Я должен заниматься такими вещами? Меня вообще не волнуют эти вопросы! То, как ты живешь, чем питаешься и что носишь, как зарабатываешь деньги, каково твое финансовое положение, как ты ладишь с соседями, — Я во все это не вмешиваюсь. Вот так люди относятся к Христу, когда у них есть представления. Особенно когда у антихристов возникают представления о словах Христа или когда слова Христа полностью противоречат их представлениям, антихристы не отказываются от своих представлений и не принимают истину, они не анализируют свои представления и не ищут истину; вместо этого цепляются за эти представления и в своем сердце тайно осуждают то, что говорит Христос.

В этот последний период Бог выполняет работу суда в последние дни. По мере распространения Божьего Евангелия Царства в Божьем доме появилось довольно много видов работ, связанных с различными профессиями, например, работа с музыкой, работа над текстами, работа по производству фильмов и так далее. В ходе этой работы Христос также участвует в выполнении некоторых видов работ, связанных с этими профессиями, в основном, конечно, давая наставления и определяя направление выполнения различных видов работ; Его работа ограничивается этими рамками. Естественно, Христос может не обладать какими-то знаниями или общей информацией в этих областях, и может не понимать некоторые вещи. Разве это не совершенно нормально? Большинству людей это кажется совершенно нормальным и не имеет большого значения, потому что все понемногу учатся, а под руководством Бога все виды работ могут становиться только лучше и лучше, позволяя производить больше готовых продуктов и высококачественной продукции. Но для антихристов это не мелочь. Они говорят: «Ты совершенно не знаком с конкретной областью, ты даже невежественен. Какое право ты имеешь вмешиваться, руководить нами и направлять нас? Почему за тобой должно оставаться последнее слово? Почему все мы должны тебя слушать?

Всегда ли правильно тебя слушать? Если мы будем тебя слушать, то не пойдем по неправильному пути и не совершим ошибок в работе? Я в этом не уверен». Когда Христос дает указания по поводу работы, некоторые относятся к этому скептически: «Давайте сначала посмотрим, имеет ли смысл то, что Он говорит, находится ли это в рамках надлежащей компетенции и превосходит ли наши собственные идеи. Если так, мы примем это и последуем Его указаниям; если же нет, мы сделаем другой выбор, найдем другой путь». Однако антихристы внутренне настроены на полное неповиновение: «Мы профессионалы, много лет проработавшие в этой области. Мы можем выполнить эту задачу с закрытыми глазами. Следовать твоим наставлениям — не более чем формальность, не так ли? Почему мы должны тебя слушать? Ты же говоришь все это только для проформы? Если мы тебя послушаем, не будем ли мы выглядеть некомпетентными? Но сейчас все тебя слушают, и я не могу встать и возразить тебе, ведь это может привести к тому, что ко мне отнесутся как к антихристу. Поэтому я на некоторое время притворюсь, сделаю вид, что слушаю, сделаю вид, что исполняю, а потом продолжу как обычно, ничего не меняя». Поэтому как бы Христос ни беседовал об истинах-принципах, как бы ни были понятны Его объяснения, у антихристов всегда есть собственные устоявшиеся идеи, и они всегда верят, что владеют профессией и являются экспертами в этой области, и поэтому они не понимают, в чем заключаются истины-принципы, о которых беседует Христос. Всякий раз, когда Христос дает наставления по поводу работы, связанной с их профессией, антихристы пользуются этим, чтобы сравнить свои способности и таланты с Христовыми. Хуже того, иногда, когда Христос говорит о вопросах, связанных с их профессией, антихристы видят в этом проявление невежества Христа и втайне насмехаются над Ним и презирают Его, невольно еще сильнее противясь и испытывая еще большее отвращение к тому, что Христос руководит их работой. В своем сердце они совершенно не убеждены и говорят: «Ты говоришь нам делать то-то и то-то, но что ты знаешь? Ты хотя бы понимаешь, какие шаги нужно предпринимать в этой области? Знаешь ли ты в деталях, как конкретно их выполнять? Давая нам указания относительно кинопроизводства, знаешь ли ты, как правдоподобно играть роль или как записывать звук?» Всякий раз, когда речь заходит о таких вещах, антихристы в своем сердце не желают всерьез прислушиваться к истинам-принципам, которые есть в любой профессии. Вместо этого в душе они тайно борются с Христом, ведя себя как сторонние наблюдатели, высмеивая Христа и насмехаясь над Ним, с сердцами, полными неповиновения. Собираясь приступить к работе, они поверхностно выполняют формальности: сначала они просматривают записи Божьих бесед, чтобы увидеть, что сказал Бог, а затем просто начинают работать, действуя все теми же старыми способами. Некоторые могут сказать: «Бог этого не говорил, почему ты делаешь это так?», на что они отвечают: «Бог этого не говорил, но знаком ли бог с реальной ситуацией?

Разве не на нас лежит обязанность сделать это? Что знает бог? Бог просто дал принцип, а мы должны решать вопросы в соответствии с реальной ситуацией. Даже если бы бог был здесь, мы бы все равно действовали именно так. Мы прислушиваемся к божьим словам, когда они касаются истины, но когда речь идет о профессиональной работе и не касается истины, решения принимаем мы». Они слушали истины-принципы, о которых беседовал Бог, и делали какие-то заметки, и каждый просматривал эти заметки, но когда дело доходит до того, как нужно действовать, за кем остается последнее слово? В их случае власть принадлежит не истине, и уж тем более не Христу. А кому же принадлежит власть? Антихристу; последнее слово остается за человеком. С точки зрения антихристов, истина — это мыльный пузырь, просто доктрины и лозунги, которые вскользь упоминают и тут же забывают, а люди все равно делают то, что им нужно, и так, как им хочется. В свое время они очень мило соглашались, и их отношение казалось исключительно искренним, но как только доходит до реальной жизни, все меняется; все становится не так, как казалось раньше.

Поскольку антихристы постоянно питают представления, противятся воплощенному Богу и не имеют внутренней убежденности, они, по сути, не признают в своем сердце воплощенного Бога; они верят только в Бога на небесах. Они подобны Павлу: он не был искренне убежден воплощенным Иисусом, а вместо этого был полон представлений. Вот почему во всех написанных им письмах он никогда не свидетельствовал об Иисусе, никогда не свидетельствовал о словах Иисуса как об истине и никогда не обсуждал, любит ли он Иисуса. Это очевидно: Павел — настоящий антихрист. Теперь все вы можете признать, что Павел является классическим примером антихриста. Даже признав, что слова, изреченные Богом, есть истина, могут ли люди, принадлежащие к категории антихристов, принять истину? Могут ли они покориться Христу? Могут ли они свидетельствовать о Христе? Это уже другой вопрос. Могут ли они покоряться всему, что делает Христос? Если Христос организует или поручает работу, инструктируя людей, как нужно ее выполнять, способны ли антихристы подчиниться? Здесь люди раскрываются наиболее ясно. Антихристы неспособны подчиниться; они игнорируют и принижают слова Христа. Поэтому, независимо от того, какие конкретные указания дает Христос или какие задачи Он поручает в рамках любой работы, антихристы никогда не будут их выполнять. Антихристы просто не хотят покоряться Христу. Как бы Он ни организовывал работу, они не желают ее выполнять, всегда считая свои идеи мудрее и думая, что им лучше следовать собственным планам. Если ты скажешь им: «В определенных ситуациях вы должны сотрудничать с тремя или четырьмя другими людьми, советоваться между собой, больше беседовать об истинах-принципах и действовать в соответствии с этими принципами, не нарушая их», послушают ли они тебя? Они вообще не слушают; они давно отодвинули эти слова на задворки своего сознания и желают сами иметь последнее слово. Ты

говоришь им: «Если у вас не получается решить проблему, вы можете обратиться к Вышнему». Но когда такая проблема действительно возникает и все думают о том, чтобы обратиться к Вышнему, антихристы говорят: «Зачем спрашивать о таких пустяках? Мы только зря побеспокоим вышнее. Мы справимся сами, не нужно спрашивать! Последнее слово за мной, и я буду нести ответственность за последствия, если что-то пойдет не так!» Эти слова звучат очень неплохо, но смогут ли они на самом деле нести ответственность за последствия, если что-то действительно пойдет не так? Если работе церкви будет нанесен ущерб, смогут ли они ответить за последствия? Например, если из-за небрежного отношения лидеров и работников к организации собраний братьев и сестер арестуют во время собрания, и в результате некоторые люди станут негативными и слабыми и отступятся, кто понесет за это ответственность? Отвечают ли антихристы за свои слова? Они совершенно безответственны! Таково отношение антихристов к работе. Скажите Мне, могут ли антихристы действительно принять слова, которые говорит Христос, и покориться им? (Нет.) Как антихристы относятся в глубине души к претворению истины в жизнь и подчинению Христу? Одним словом — это противление. Они постоянно противятся. Каков характер этого противления? Что его порождает? Его порождает непослушание. Если говорить о характере, то это отвращение к истине, непослушание в сердце и нежелание покоряться. Что же думают антихристы в своем сердце, когда Божий дом просит лидеров и работников научиться гармонично сотрудничать, а не верховодить единолично, научиться советоваться с другими? «Как это хлопотно — советоваться с людьми обо всем! Я сам могу принять решения по этим вопросам. Работать еще вместе с кем-то, все обсуждать, действовать согласно принципу — как это жалко и постыдно!» Антихристы считают, что понимают истину, что им все ясно, что у них есть собственные взгляды и рабочие решения, и поэтому они неспособны ни с кем сотрудничать, ни о чем ни с кем не советуются, все делают по-своему и никому не уступают! На словах антихристы готовы покоряться и сотрудничать с другими, но, какими бы хорошими ни казались их ответы со стороны, как бы красиво они ни говорили, они неспособны изменить свое бунтарское состояние, неспособны изменить свой сатанинский характер. Они упорно сопротивляются. До какой степени? Если объяснять на языке знания, то это явление, возникающее при соединении двух вещей разной природы: отторжение, которое мы можем толковать как «противление». Именно таков характер антихристов — это противостояние Вышнему. Им нравится противостоять Вышнему, и они никому не повинуются.

Когда антихристы сталкиваются со словами Христа, их единственное отношение — непослушание, а единственная реакция — противостояние. Например, Я говорю: «У нас довольно большой двор, и в нем нет тени. Зимой он полностью освещен, и люди могут погреться на солнышке, но летом становится немного жарко. Давайте купим несколько деревьев, которые быстро вырастут и будут давать достаточную тень.

Кроме того, они должны быть красивыми и не очень мусорными». Сколько здесь принципов? (Три.) Один из них заключается в том, чтобы деревья быстро росли, другой — чтобы они не создавали много мусора и были довольно красивыми, и третий — чтобы они в будущем давали достаточную тень, то есть у них должны быть густые ветви и листья. Людям нужно лишь реализовать эти три принципа; что до того, сколько деревьев покупать, каких видов и где их сажать, Я им уже все сказал. Легко ли реализовать эту задачу? (Да.) Считается ли это сложной задачей? (Нет.) Это не сложная задача. Почему она не сложная? Есть места, где продают деревья, Божий дом выделяет средства, то есть основные условия для покупки деревьев выполнены. Людям остается только это осуществить; в этой задаче нет ничего сложного. Но для антихристов это сложно: «Что? Покупать деревья? Тратить деньги только на тень и на то, чтобы сделать окружение красивее? Разве это не вожделение плотского комфорта? Эти деньги пожертвованы богу, разве можно их так легкомысленно тратить? Что плохого в небольшой жаре? Солнце было создано богом; разве вы умрете, побыв на солнце? Это называется „у природы нет плохой погоды“. Если не нравится находиться на солнце, оставайтесь в помещении. И вы хотите потратить на это деньги — вы, должно быть, бредите!» Они рассуждают: «У меня нет решающего голоса в этом вопросе; если я прямо выступлю против, это будет нехорошо. Другие могут не согласиться и осудить меня. Поэтому я скажу об этом группе, принимающей решения. Еще было бы хорошо, если бы братья и сестры тоже высказали свое мнение. Если группа, принимающая решения, одобрит покупку деревьев, мы так и сделаем; если же нет, то мы не будем их покупать, даже если братья и сестры согласятся». Они собирают всех вместе, поднимают этот вопрос, а затем позволяют всем поучаствовать в обсуждении и высказать свое мнение. Все говорят: «Покупка деревьев — это хорошее дело; все от этого выиграют». Слыша это, антихрист говорит: «Как это может быть хорошим делом? Это хорошо просто потому, что все от этого выиграют? Чьими деньгами оплачивается этот выигрыш? Это божьи деньги; разве это не разбазаривание пожертвований? Разве это соответствует принципам?» Все размышляют: «Разбазаривание пожертвований ради всеобщей пользы, ради человеческих интересов, кажется слегка неуместным». После долгого обсуждения принимается окончательное решение — не покупать деревья. Деньги нужно беречь; чье бы это ни было указание, оно не может быть выполнено. После такого обсуждения делается вывод. Какой вывод? «Мы возражаем против нынешнего указания христа; мы не будем транжирить пожертвования, не потратим ни копейки из денег божьего дома. Говоря конкретнее, это означает, что мы не будем покупать деревья и озеленять двор». Так они решают. Несколько дней спустя Я замечаю, что деревья все еще не куплены, поэтому спрашиваю: «Почему вы не купили деревья?» — «Скоро купим». Потом начинается сезон, и на деревьях в других дворах распускаются листья; почему же они до сих пор ничего не купили?

Поинтересовавшись, Я узнаю, что после обсуждения они решили не покупать деревья; Мои слова были напрасны. После совещания, обсуждения и анализа все коллективно решили отклонить Мое указание, подразумевая: «Здесь всем распоряжаемся мы, а ты отойди в сторону. Это наш дом, и он не имеет к тебе никакого отношения». Что это за подход? Разве это не противление? В какой степени они противятся? Они обосновывают это тем, что не хотят тратить ни копейки из денег Божьего дома, не хотят транжирить Божьи пожертвования. Что вы думаете о таких мотивах? Правильны ли эти слова? (Нет.) Часто как раз антихристы растрачивают и неправильно используют пожертвования. Они хотят, чтобы за ними оставалось последнее слово, поэтому придумывают этот набор теорий, чтобы ввести в заблуждение тех, кто глуп, невежественен и не обладает проницательностью. И действительно, некоторые люди попадаются на это и действуют в соответствии со словами антихристов, в то время как слова Христа нарушаются и саботируются антихристами, что приводит к задержкам в их реализации. В чем корень этой проблемы? В том, что Божьи избранные не видят лицемерия антихристов, всегда вводятся в заблуждение поверхностными рассуждениями и не могут постичь сущность вещей. Антихристы деспотично чинят препятствия этим людям, и в результате некоторые не обладающие проницательностью Божьи избранные впадают в заблуждение и попадают под их контроль.

Любое рабочее обустройство или повеление, данное Христом в церкви, может быть быстро выполнено, если нет антихристов, которые создают помехи. Однако, как только вмешивается антихрист, работа задерживается, и задачу не удается выполнить. Иногда обустройства и повеления, которые, согласно намерениям Христа, люди должны выполнить, прямо отвергаются антихристами под каким-либо предлогом. При этом они делают вид, что это было всеобщим решением, говоря: «Мы провели голосование среди братьев и сестер; это коллективное решение, а не просто мое личное». Что это означает? Подразумевается, что решения братьев и сестер соответствуют истине, и когда возникает проблема, коллективное решение братьев и сестер означает, что этим решением правит истина. Но когда антихрист, обладающий властью, выступает против того, что говорит Христос, правит ли тогда истина? Очевидно, что на самом деле в таких случаях правит антихрист. Разве не абсурдно и не лживо говорить о правлении истины, когда ситуация полностью контролируется антихристом? Антихристы действительно искусно маскируются! Когда Христос просит их что-то сделать, и всем известно, что это Божье деяние, что Он действует в интересах всех людей, и все испытывают благодарность за Божью благодать, это не нравится антихристам и тяготит их. И тогда они ломают голову, ища способы, как помешать этому и саботировать работу. Однако если инициатива принадлежит им и в результате все им глубоко благодарны и признательны, они выполняют задание активнее, чем кто-либо другой, и готовы переносить любые страдания. Разве такие люди, как

антихристы, не отвратительны? (Отвратительны.) Что это за характер? (Это нечестивый характер.) Антихристы способны маскироваться, притворяться хорошими людьми, чтобы вводить в заблуждение и вовлекать других, даже делая вид, что они практикуют истину. Это нечестивость. Какую истину ты практикуешь? Ты отвергаешь слова и повеления Христа, ты неспособен покориться и исполнить их. Где истина, которую, по твоему утверждению, ты практикуешь? Веришь ли ты в Бога? Относишься ли ты к Богу как к Богу? Бог, в которого ты веришь, не твой коллега, не твой соработник, не твой друг; Он Христос, Он Бог! Разве ты этого не осознаешь? Не занимаешь ли ты неправильную позицию, всегда анализируя и исследуя слова Христа, пытаясь различить их правильность, взвешивая все «за» и «против»? Антихристы искусны в исследовании и анализе человеческих слов, и в конечном итоге переносят это непрекращающееся исследование на Христа. Являются ли последователями Бога эти люди, исследующие Христа и так к Нему относящиеся? Разве они не маловеры? Они всегда исследуют Христа, но могут ли они понять божественную сущность Христа? Чем больше они исследуют Христа, тем больше сомневаются, и в конце концов решают, что Христос — обычный человек. Осталась ли у них истинная вера или покорность? Ни капли. В своем сердце антихрист рассматривает Христа просто как обычного человека. Отношение к Христу как к человеку кажется антихристу естественным, поэтому он считает, что может игнорировать слова и повеления Христа, не принимая их близко к сердцу, а просто вынося на обсуждение и исследование во время собраний. В конечном итоге, решение о том, как действовать, принимает антихрист, а не Бог. Как они воспринимают Христа? Они видят в Нем просто обычного лидера, вообще не относясь к Христу как к Богу. Разве это явление не имеет ту же природу, что и вера Павла в Бога? Павел никогда не относился к Господу Иисусу как к Богу, никогда не ел и не пил Его слова, и не хотел покориться Господу Иисусу. Он всегда думал, что для него жизнь — христос, пытался заменить Господа Иисуса и в результате был наказан Богом. Если ты принял, что Христос — это Бог во плоти, ты должен покоряться Христу. Что бы Христос ни говорил, ты должен принимать это и покоряться, не исследуя и не обсуждая, правильны ли слова Бога и соответствуют ли они истине. Тебе не нужно анализировать и исследовать слова Бога, ты должен им покоряться и выполнять их. Как подойти к выполнению задач и какие шаги нужно для этого предпринять — вот о чем вы должны беседовать и что обсуждать. Поскольку антихристы в своих сердцах всегда сомневаются в божественной сущности Христа, и у них всегда непокорный характер, когда Христос говорит им что-то сделать, они всегда тщательно изучают и обсуждают это, прося людей рассудить, правильно это или нет. Разве это не серьезная проблема? (Серьезная.) Они смотрят на это не с точки зрения покорности истине, а с точки зрения противостояния Богу. Таков характер антихристов. Когда они слышат повеления и рабочие обустройства Христа, то не принимают их и не покоряются им, а начинают

обсуждать. Что же они обсуждают? Обсуждают ли они, как практиковать покорность? (Нет.) Они обсуждают, верны или неверны слова и повеления Христа, и изучают то, следует ли их исполнять. Неужели с таким отношением они в самом деле хотят исполнять это? Нет. Они хотят побудить больше людей стать такими же, как они, и не делать этого. Разве не делать этого означает практиковать истину покорности? Очевидно, что нет. Так что же они делают? (Они противостоят Богу.) Они не только сами противостоят Богу, но и подбивают других массово противостоять Ему. Разве не такова природа их действий? Коллективное противостояние: сделать всех такими же, как они, заставить всех думать так же, как они, говорить так же, как они, решать так же, как они, коллективно противостоять решению и повелениям Христа. Таков образ действий антихристов. Антихристы считают: «Всех не накажешь», и поэтому подстрекают других противостоять Богу вместе с ними, думая, что в этом случае дом Божий ничего не сможет с ними сделать. Разве это не глупость? Собственная способность антихристов противостоять Богу слишком ограничена, они совсем одни. Поэтому они возмущают толпу против Бога, в глубине души думая: «Я введу группу людей в заблуждение и заставлю их мыслить и поступать так же, как я. Вместе мы отвергнем слова христа, помешаем словам божьим и не дадим им осуществиться. И когда кто-нибудь придет справиться о моей работе, я скажу, что все решили делать так, и посмотрим, как ты с этим справишься. Я не собираюсь делать это для тебя, не собираюсь исполнять это. Вот посмотрим, что ты сможешь мне сделать!» Они думают, что обладают властью, что Божий дом не может ничего сделать, чтобы справиться с ними, так же, как и Христос. Как вы думаете, легко справиться с таким человеком? Как справляться с таким типом людей? Самый простой метод — отстранить их и провести расследование. Как только дьявол проявит себя, уничтожь его одним ударом, и на этом все закончится. Дом Божий позволяет тебе быть лидером, но ты не покоряешься и даже осмеливаешься противостоять Богу, так разве ты не дьявол? Дом Божий поручает тебе руководство, чтобы ты мог выполнять реальную работу, подчинялся обустройствам работы Божьего дома и мог хорошо исполнять свой долг. Ты должен принимать слова Бога и покоряться им; что бы ни говорил Бог, ты должен принимать и исполнять Его слова, а не противостоять Ему. Ты решил, что твой долг — противостоять Богу; ну, тогда извини, твое отстранение будет самым простым решением. У Божьего дома есть право использовать тебя, но также есть и право тебя отстранить. Некоторые люди говорят: «Я был хорошим лидером, почему же меня отстранили? Разве это не то же самое, что убить осла, как только он закончит молоть зерно?» Ты действительно был настолько хорош, когда тебя отстранили? Осла, который неуправляемо лягается и кусается, который не может сосредоточиться на своей задаче, как бы его ни обучали, действительно придется убить, как только «он закончит молоть зерно». Что касается того, когда его убивать, то это зависит от его полезности. Скажите, разве кто-нибудь добровольно избавится

от хорошего осла? Во время помола осел — самый главный и важный помощник. Разве найдется кто-нибудь настолько глупый, чтобы убить осла и остановить помол, предпочтя остаться без зерна? Разве кто-нибудь так поступает? (Нет.) Это может произойти только в одной ситуации: когда осел не обучается, а продолжает дико лягаться и кусаться, делая помол невозможным. Вот тогда тебе придется прекратить помол и убить осла, верно? (Да.) Те, кто обладает проницательностью в этом вопросе, могут ясно это видеть. Так как же справляться с антихристами — непослушными, непокорными и не выполняющими работу? Самый простой способ — сначала отстранить их от должности. Некоторые люди спрашивают: «Разве отстранение — это конец?» К чему спешить? Понаблюдайте за их поведением. Если после отстранения, лишившись власти, они все еще способны трудиться в Божьем доме, их не отлучат. Однако, если они не трудятся, а вместо этого еще больше усугубляют ситуацию, распространяя представления, творя зло и создавая повсюду помехи, то, согласно принципам, их необходимо отлучить. В целом, не гнусны ли эти проявления антихристов? (Чрезвычайно гнусны.) Чем они гнусны? Эти антихристы хотят захватить власть в доме Божьем; слова Христа не могут быть ими исполнены, они не будут их исполнять. Конечно, может быть и другая ситуация, когда люди не могут покориться словам Христа: некоторым людям недостает уровня; когда они слышат Божьи слова, то не понимают их и не знают, как их исполнять; даже если учить их, у них все равно не получается. Это совсем другое дело. Сейчас мы беседуем на тему о сущности антихристов. Речь идет не о способностях людей и их уровне, а о характере и сущности антихристов. Они во всем противятся Христу, обустройствам работы Божьего дома и истинам-принципам. У них нет покорности, есть только противление. Вот кто такой антихрист.

Подумайте и определите, к какому из ранее упомянутых проявлений антихристов относится следующая ситуация. Один лидер работал каждый день от рассвета до заката и казался вполне ответственным. Однако его редко кто видел, и из-за этого создавалось впечатление, что он очень занят работой, не имеет ни минуты свободного времени и идет на жертвы ради исполнения своего долга. Позже, когда нужно было кое-что сделать в жилых помещениях и во дворе, мы поручили некоему человеку контролировать их работу. Когда нас не было рядом, он должен был взять дело в свои руки, помогать им, контролировать их работу и отвечать за нее; он должен был взять на себя инициативу. Разве это не разумно и не уместно? Должен ли Я всегда быть рядом, чтобы контролировать эти домашние дела и задачи? (Нет.) В большинстве случаев такие трудоемкие задачи на самом деле не связаны с истиной. Людям нужно всего лишь усердно работать, не совершать деструктивных действий, быть послушными и делать то, что от них требуется, — это просто и легко осуществимо. Позже, когда эти задачи были в основном выполнены, но постоянный контроль все еще требовался, Я передал ответственность этому лидеру. Я велел ему поддерживать чистоту на территории,

следя за тем, чтобы все, что нуждается в уходе, было хорошо ухожено. Нужно было выполнять две основных задачи. Во-первых, поддерживать чистоту и порядок на всех участках и во всех помещениях снаружи и внутри. Во-вторых, хорошо ухаживать за растениями; например, поливать недавно посаженные растения, чтобы они не погибли, обрезать их по мере необходимости в зависимости от сезона и их роста, и удобрять их, когда нужно. Всего лишь две задачи — как вы думаете, это много? Может ли это быть утомительно? (Нет.) Эти две задачи не так уж обременительны; их можно выполнить, просто прогулявшись после еды. Кроме того, разве ты не должен заботиться о собственной среде обитания? Этого требует сама человеческая жизнь; выполнять подобные задачи необходимо для нормального существования человека. Ты должен заботиться о своей среде обитания, иначе ничем не будешь отличаться от животного. Можно ли будет тогда называть тебя человеком? Животные не заботятся о своем окружении; у них нет определенных мест для отправления естественных потребностей, нет фиксированных мест для еды и сна. Люди превосходят животных в этом отношении; люди заботятся о своей среде обитания, поддерживая чистоту и придерживаясь определенных стандартов. Поэтому Я не просил от него слишком много, верно? (Верно.) Дав лидеру эти поручения, Я ушел в другое место, а он должен был выполнить конкретную работу. Однажды Я отправился проверить, в каком состоянии находится эта территория, и еще на подходе почувствовал душевную боль, раздражение и гнев! Как вы думаете, что произошло? Что могло вызвать такие эмоции? (Он не выполнил Божьи повеления и обустройства.) Именно так, иначе и не скажешь — он их не выполнил. В период Моего отсутствия погода была не особенно сухой, но у многих недавно посаженных саженцев пожелтели листья, а часть даже опала. Меня разозлило то, что у двух прекрасных цветущих деревьев листья из сочно-зеленых стали пурпурно-красными, почти пожелтели. Вас это не возмущает? Еще больше Я разозлился, увидев, что чистая цементная площадка у входа завалена корзинами, пластиковыми пакетами, мусором, щепками, оставшимися после работы, гвоздями, инструментами — все это было разбросано, и вокруг был хаос, грязь и беспорядок! Кто бы не рассердился, увидев такую сцену? Есть только один тип людей, которые не рассердились бы, — те, кто принадлежит к категории животных, не имеющие стандартов и безразличные к своему окружению, безразличные к запахам, чистоте и комфорту и совершенно не понимающие, что хорошо, а что плохо. Любой нормальный человек, у которого есть стандарты относительно своего окружения и способность мыслить, был бы возмущен, увидев такое состояние. Там жила большая группа людей, но они не смогли справиться даже с этой незначительной задачей. Что это за люди? Вот как они отнеслись к полученным от Меня указаниям, вот что они сделали. Поддерживать свою среду обитания в порядке и заботиться об этих немногих вещах не слишком утомительно, правда? Это не мешает никаким вашим делам, не так ли? Это не

влияет на ваши собрания, молитвы или чтение Божьих слов, верно? Так почему же этого не делать? Когда Я нахожусь рядом, контролируя и наблюдая, эти люди выполняют какую-то работу, но как только Я ухожу, тут же останавливаются; никто не берет на себя ответственность. Что же происходит? Считают ли они это место своим домом? (Нет.) Они твердят, что Царство Христа — их теплый дом, но действительно ли они так думают? Действительно ли они так поступают? Нет. Они даже не заботятся о своей среде обитания. Даже после того, как Я дал им указания, никто не берет на себя ответственность, и никого это не волнует. Когда им велят работать, они немного работают, но, закончив, небрежно отбрасывают инструменты в сторону, думая: «Пусть этим занимается тот, кого это волнует, это не мое дело. Пока у меня есть пища и кров, все в порядке». Что это за человечность? Что это за моральные устои? Есть ли у такого человека хоть толика нормальной человечности? Это действительно немыслимо — верить в Бога столько лет и вообще не измениться! Я приложил столько усилий, чтобы сделать все это для вас, чтобы обустроить все так хорошо. Я не живу здесь, ничем этим не пользуюсь — все это для вас. Не нужно Меня благодарить; вам достаточно просто заботиться о своей среде обитания — разве это так трудно? Позже Я понял, что для такого поведения были причины. Люди приходят в дом Божий, оставив свои семьи и карьеру или же отказавшись от учебы и будущих перспектив, чтобы исполнять свой долг, а не быть для Меня наемными рабочими. Почему? Они не получают ни копейки, так почему они должны Меня слушать? Почему они должны заботиться о своей среде обитания для Меня? Почему они должны прилагать для Меня эти усилия? Вот как они думают. Им кажется, что достаточно хорошо делать свою работу и исполнять свой долг, что их обязанности не выходят за рамки их работы. Что касается других Моих просьб, они могут прислушаться к этим просьбам, если те относятся к их долгу и профессии, но для остального Я должен найти кого-то другого, кто это сделает. Здесь подразумевается следующее: «Мы — люди царства; как мы можем выполнять такую грязную и утомительную работу? Мы люди высшего сорта; если нас постоянно заставляют выполнять низменную и презренную работу, это вредит нашему имиджу! Мы люди с определенной личностью, так почему же ты все время усложняешь нам жизнь?» Поняв это, Я сформировал некоторое мнение о том, почему большинство людей питают отвращение к работе, противятся и не желают ее выполнять, почему они сравнивают себя с другими и прибегают к уловкам, чтобы уклониться от своих рабочих обязанностей, — все дело в том, что большинство из них не стремится к истине. Не стремиться к истине — это расхожее выражение, но на самом деле многие люди по своей природе склонны любить легкую жизнь и ненавидеть работу. К тому же ими руководит мышление, направленное на то, чтобы просто прожить день, поэтому они считают, что стремиться к истине значит сидеть вместе, разговаривать и обсуждать, в точности как в стране большого красного дракона, где люди

постоянно проводят собрания, читают газеты и пьют чай, — в этом, по их мнению, и заключается вера в Бога и исполнение своего долга. Как только речь заходит о работе и о труде, подобном фермерскому, многие думают, что такая жизнь не имеет с нами, христианами, ничего общего. Жизнь христианина далека от «низменных удовольствий». В душе они считают себя выше таких приземленных мирских задач, как уборка, борьба с вредителями, фермерство, обрезка, посадка цветов и так далее — все это не имеет к ним отношения; они уже давно переросли столь низменный образ жизни. Разве не таково состояние большинства людей? (Таково.) Легко ли исправить такое состояние? Некоторые люди, когда их просят научиться управлять техникой, не воспринимают это всерьез и даже намеренно неправильно ее используют, повреждая машину всего за несколько дней. Недавно купленные машины ломаются, а ремонт недешев. Они думают: «Разве ты не просил меня учиться? Теперь, когда я сломал эту машину, а других не осталось, у меня есть повод, чтобы отдохнуть, верно? Мне ведь больше не нужно работать? Ты настойчиво просил, чтобы я учился, и вот результат. Не этого ли ты добивался?» Порой отремонтировать машину ненамного дешевле, чем купить новую. Некоторые люди, совершая такие ошибки, вообще не чувствуют себя плохими или виноватыми. Если сравнить это с упомянутой ранее установкой «не тратить ни копейки из денег божьего дома, потому что это пожертвование богу», то какое утверждение можно назвать искренним, и какое поведение — реальным? Они ломают технику, а стоимость пары ремонтов сравнима с покупкой новой машины. Такая расточительность — это реальность, в то время как утверждение о том, что не следует транжирить пожертвования, — это ложь, обман и введение в заблуждение. Если бы мы попытались классифицировать рассмотренный ранее пример с точки зрения характера или сущности антихриста, то с каким аспектом сегодняшнего обсуждения мы бы его связали? К какому аспекту мы бы его отнесли? Они говорят: «Я здесь для того, чтобы исполнять свой долг, а не для того, чтобы быть твоим наемным рабочим». Верно ли это утверждение? Ты здесь для того, чтобы исполнять свой долг, но кто определил, что входит в этот долг, а что нет? Разве эти задачи не являются частью того, что ты должен делать? Так же, как и в повседневной жизни, ты обязан ходить на работу, чтобы содержать свою семью. Если ты хочешь есть овощи и решил выращивать их самостоятельно, это твой выбор, но означает ли это, что в твои обязанности не входят другие домашние дела? Заявление о том, что ты здесь для того, чтобы исполнять свой долг, правильно, но проблематично утверждать, что ты здесь не для того, чтобы быть наемным рабочим. Что означает «наемный рабочий»? Кто относится к тебе как к такому рабочему? Никто не считает тебя наемным рабочим, и выполнение этих задач или приложение некоторых усилий не делает тебя таковым. Я не воспринимаю тебя как наемного рабочего, и дом Божий не использует тебя в этом качестве. Ты выполняешь работу, которая является твоей обязанностью; все это входит в сферу твоего долга. В меньшем масштабе это

касается поддержания твоей повседневной жизни, обеспечения твоего физического благополучия и нормальных физиологических функций, обеспечения того, чтобы ты хорошо жил. В большем масштабе каждая задача связана с распространением Божьей работы. Так почему же ты готов выполнять одни из этих задач, но не другие? Почему ты привередничаешь и выбираешь? Почему ты считаешь, что приложить немного усилий, сделать уборку и позаботиться о своей среде обитания — это задачи наемного рабочего, низменный труд? Причина вот в чем: когда дело касается повелений Христа и всех Его требований, люди воспринимают задачи, которые они готовы выполнять, как часть своего долга, а задачи, которые они не желают выполнять или которым противятся, считают делом наемного рабочего. Разве это не искажение фактов? Это — отклонение в человеческом понимании. В чем причина такого отклонения? В предпочтениях людей. Что же руководит этими предпочтениями? Они зависят от того, страдает ли плоть. Если плоть не может наслаждаться комфортом, если она страдает от лишений или усталости, люди начинают противиться. Задачи, которые они готовы выполнять, красивые и респектабельные, нехотя принимаются и рассматриваются как исполнение долга. Можно ли классифицировать такое отношение как противление Христу? Люди решительно противятся и отказываются выполнять задачи, которые им не хочется выполнять; какие бы веские доводы ты ни приводил, они просто отказываются и противятся. Легко ли разрешить эти состояния и проблемы людей? Все зависит от того, насколько человек любит истину. Если он вообще не любит истину и питает к ней отвращение, то он никогда не изменится. Однако, если ты полон решимости страдать, можешь восстать против плоти и обладаешь подлинной покорностью и отношением покорности, то эти вопросы легко разрешимы, верно? (Верно.) В жизни не бывает так, чтобы человек не делал никакой работы. Некоторые говорят: «Императоры прошлого не делали никакой работы». Действительно ли это так? Нельзя сказать, что большинство императоров проводили целые дни, наслаждаясь жизнью во дворце. Некоторые еще в юном возрасте начинали изучать поэзию и литературу, трудясь от рассвета до заката. После вступления на престол они делали тайные вылазки, чтобы понять беды народа, а во времена национальных кризисов некоторые даже отправлялись на поле боя. Хотя таких императоров было не так уж много, они все же были. Даже если, как кое-кто утверждает, некоторые императоры делали мало или вообще ничего не делали, их было очень немного. Человек, который не занимается никакой надлежащей деятельностью, но все равно мечтает, чтобы у него было только все самое лучшее, просто фантазирует.

Многие люди всегда думают, что заниматься физической работой — это нечто недостойное. Правильна ли такая точка зрения? Есть также те, кто рассматривает такое занятие как труды и думает, что исполнением долга считается лишь выполнение лидерами и работниками церковной работы. Верно ли такое понимание? (Нет.) Ты должен понимать это следующим образом. Для выполнения всего, что Бог требует

от людей, для всех различных видов работы в доме Божьем, требуются люди — это считается долгом людей. Какую бы работу ни совершали люди — это тот долг, который им надлежит выполнять. Долги охватывают очень широкую сферу и затрагивают многие области, но какой бы долг ты ни выполнял, это попросту твоя повинность и то, что тебе надлежит делать. Пока ты стараешься выполнять его добросовестно, от всего сердца, Бог будет одобрять тебя и признавать тебя истинно верующим в Него. Кем бы ты ни был, если ты постоянно пытаешься избежать исполнения своего долга или спрятаться от него, значит проблема налицо. Мягко говоря, ты слишком ленивый, слишком скользкий, ты — лодырь, любящий праздность и питающий отвращение к труду. Говоря серьезнее, то ты не желаешь исполнять свой долг и у тебя нет ни преданности, ни покорности. Если ты даже не способен приложить физические усилия, чтобы сделать эту небольшую работу, то что ты вообще можешь? Что ты способен делать как следует? Если человек по-настоящему предан и имеет чувство ответственности по отношению к своему долгу, тогда, коль скоро того требует Бог и коль скоро то нужно Божьему дому, он выполнит все, о чем его попросят, не делая собственного выбора. Разве это не один из принципов исполнения долга — браться за то, что человек способен и должен делать, и делать это хорошо? (Да.) Те, кто выполняет физическую работу под открытым небом, не соглашаются и говорят: «Вы весь день выполняете свой долг у себя в комнате, защищенной от ветра и солнца. В этом нет ничего трудного, ваш долг куда приятнее, чем наш. Поставьте себя на наше место, давайте посмотрим, сможете ли вы выдержать несколько часов работы на улице под ветром и дождем». На самом деле каждый долг включает в себя определенные трудности. Физический труд подразумевает физические трудности, а умственный труд — умственные; у каждого есть свои трудности. На словах все легче, чем на деле. Когда дело доходит до реального исполнения, то крайне важно, с одной стороны, смотреть на нрав людей, а с другой — на то, любят они истину или нет. Давайте поговорим сначала о нраве. Если у человека добрый нрав, то он во всем видит позитивную сторону, способен принимать и осознавать вещи с позитивной точки зрения и на основании истины; то есть он обладает честным сердцем, нравом и духом — это то, что касается нрава. Теперь обсудим еще один аспект: любит ли человек истину. Любовь к истине означает способность принять ее, то есть, независимо от того, понимаешь ли ты слова Бога и Его намерение, независимо от того, соответствуют ли истине твои взгляды, мнения и точка зрения на работу, на долг, который ты должен выполнять, ты все равно способен принять это от Бога; если ты покорен и искренен, то этого достаточно, это дает тебе право выполнять свой долг, и это минимальное требование. Если ты покорен и искренен, то, выполняя какую-либо задачу, ты не будешь проявлять небрежность и обманом отлынивать от работы, но вложишь в работу все свое сердце и силы. Если у человека неправильное внутреннее состояние, в нем

возникает негатив, из-за которого он теряет свой пыл и становится небрежным; в своем сердце он прекрасно знает, что его состояние неправильное, но все равно не пытается исправить это путем поиска истины. У подобных людей нет любви к истине и лишь небольшое желание выполнять свой долг; они не склонны прилагать какие-либо усилия или терпеть лишения и всегда ищут поводы, чтобы обманом отлынивать от работы. В действительности Бог уже исследовал все это — так почему же Он не обращает внимания на этих людей? Бог попросту ждет, когда Его избранные пробудятся, различат и разоблачат этих людей, а затем отсеют их. Тем не менее такие люди по-прежнему думают про себя: «Полюбуйтесь, как я умен. Мы едим одну и ту же пищу, но после работы вы полностью измотаны, а я совсем не устал. Я умный, я не работаю так много, а всякий, кто много работает, — идиот». Верен ли такой их взгляд на честных людей? Нет. В действительности люди, которые много работают, выполняя свой долг, практикуют истину и угождают Богу, поэтому они самые умные из всех. Почему же они умные? Они говорят: «Я не делаю ничего, о чем Бог меня не просит, и всегда делаю то, о чем Он просит. Я делаю все, что бы Он ни попросил, я вкладываю в это свое сердце и всю свою энергию и никогда не допускаю небрежности. Я делаю это не для кого бы то ни было из людей, я делаю это для Бога. Бог так сильно любит меня; я должен поступать так, дабы угодить Богу». Вот правильное состояние ума. В итоге, когда церковь вычищает людей, все те, кто ненадежен в исполнении своего долга, отсеиваются, тогда как те, кто честен и принимает Божий испытующий взгляд, остаются. Состояние этих честных людей становится все лучше, и Бог защищает их во всем, что выпадает на их долю. Чем же они заслужили такую защиту? Тем, что в сердце своем они честны. Выполняя свой долг, они не страшатся тягот и усталости и не придираются к тому, что им поручено. Они не спрашивают «зачем», а просто делают, что им велено. Они слушаются, не пытаясь исследовать или анализировать, и ничего больше не принимая во внимание. В них нет расчетливости, и они способны подчиняться во всем. Их внутреннее состояние всегда очень нормально. Когда они сталкиваются с опасностью, Бог защищает их; когда их постигает недуг или мор, Бог также их защищает, и в будущем их ждут только благословения. Некоторые люди просто не понимают сути этого вопроса. Видя честных людей, которые добровольно терпят лишения и крайнюю усталость при исполнении своего долга, они считают этих честных людей глупыми. Скажите Мне, разве это глупость? Это искренность, это истинная вера. Без истинной веры человек никогда не сможет по-настоящему понять или объяснить многие вещи. Только те, кто понимает истину, те, кто всегда живет перед Богом и имеет нормальные отношения с Ним, те, кто действительно покоряется Богу и благоговеет перед Ним, яснее всего знают в своих сердцах, что происходит на самом деле. Почему они знают, а другие нет? Все дело в том, что, практикуя истину и будучи честными людьми, они обретают опыт. Никто из людей не может даровать этот опыт, и никто

не может его украсть или отнять. Разве это не благословение? Такое благословение не может быть получено обычными людьми. Почему так? Потому что люди слишком лживы и нечестивы; им недостает честности, они не способны быть честными людьми, и у них нет подлинного сердца, поэтому то, что они получают, ограничено. Что касается антихристов, то о них и говорить не приходится. С учетом их отношения к разным вещам, их природы-сущности и особенно их отношения к Христу, такие люди, как антихристы, никогда не получат этого благословения. Почему? Потому что их сердца слишком нечестивы и коварны! Они относятся к разным людям по-разному, они меняют цвет, как хамелеон, их мысли постоянно в движении, они не выпускают ястреба, пока не увидят зайца, они неискренни по отношению к Богу, не покоряются Ему, а только заключают с Ним сделки. Каковы последствия таких отношений и сущности? В итоге, в любых вопросах они неспособны видеть насквозь или понимать сущность различных людей и ситуаций, а также истины, связанные с этими ситуациями. Слова Бога лежат прямо перед ними, они образованны, умеют читать и анализировать, обладают интеллектом и умеют исследовать, так почему же они не могут понять? Они никогда не поймут, сколько бы лет им ни довелось прожить, пусть даже 80. Почему они не поймут? Самая главная причина в том, что у них зашорены глаза. Некоторые люди говорят: «Но мы не видели, чтобы у них были зашорены глаза». На самом деле, зашорены их сердца. Что значит эта зашоренность? Это значит, что их сердца не просвещены; они постоянно окутаны тьмой. Раньше говорили: «сердце его огрубело». Итак, кто же сделал грубыми сердца антихристов? На самом деле, это Бог их не просветил. Он не намерен делать их совершенными или спасать их. Он просто вмешивается в подходящее время, в критические, важные моменты, чтобы немного сдержать их и не допустить, чтобы пострадали интересы Божьего дома. Но большую часть времени, когда дело касается Божьих слов, истины, подчинения Ему, познания себя и познания Его, Он никогда их не просвещает. Кто-то может сказать: «Это неправильно. Как Ты можешь говорить, что Он их не просвещает? Некоторые люди, которых охарактеризовали как антихристов, очень умны. Прослушав твою трехчасовую проповедь, они могут говорить шесть часов подряд. Разве это не просвещение?» Неважно, сколько часов они могут говорить, хоть 30, это будет просто набор слов и доктрин. Могли ли фарисеи и книжники говорить лучше, чем эти люди? Каждый из них был мастером проповедования, каждый умел говорить красноречиво, но привело ли это к чему-то хорошему? Когда пришел Бог, они продолжали противиться Ему и осуждать Его. Что это им принесло? Это принесло им разрушение, погибель и великие бедствия. Со стороны кажется, что каждый человек в Божьем доме исполняет свой долг, каждый ест по три раза в день, выполняет свои обязанности днем и отдыхает ночью. Однако через несколько лет различия между разными типами людей становятся значительными, и итоги разных типов людей раскрываются и различаются. Некоторые люди на словах

утверждают, что верят в Бога, но они не следуют правильным путем, вместо этого устремляясь в геенну. Другие любят истину и постоянно стремятся к ней, и поэтому постепенно входят в истину-реальность. Некоторые всегда хотят жить в комфорте и все больше хитрят при исполнении своего долга, и в конечном итоге их отсеивают. Некоторые могут принять истину, становятся все более честными в своем сердце и переживают изменение своей жизни-характера, становясь любимыми и Богом, и людьми. Некоторые всегда сосредоточены на проповедовании слов и доктрин, и после всех этих проповедей Бог исполняется презрения к ним и отвергает их, в результате чего они приходят к погибели. Некоторым недостает духовного понимания, и чем больше они слушают проповеди, тем больше запутываются, тем менее заинтересованными в истине и менее покорными становятся, желая действовать своевольно и своенравно, всегда ища, как бы удовлетворить собственные желания и добиться славы, выгоды и статуса — это опасно. Некоторые люди следуют за Богом в течение нескольких лет, и после вкушения и питья Божьих слов, пережив многое, они приходят к пониманию многих истин, все больше и больше верят в Бога и заслуживают Его одобрение. Все эти люди верят в Бога, живут церковной жизнью и исполняют свой долг, так почему же через восемь или десять лет они приходят к разным результатам, в зависимости от своего типа? Что это иллюстрирует? Разве не различия в природе-сущности людей? (Да.)

Я опишу вам еще одну ситуацию, чтобы вы послушали и подумали, к какой категории проявлений антихристов, которые мы уже обсудили, ее можно отнести. В некоторых церквях есть явно злые люди, которые действуют деспотично и неразумно. Они не способны выполнять никакую конкретную работу, но всегда хотят обладать властью. За какую бы работу они ни взялись, они создают помехи и разрушения и не придерживаются принципов; что бы они ни делали, они никогда не желают идти на жертвы, но всегда хотят, чтобы другие их слушали. Короче говоря, пока такой человек находится в церкви, он будет мешать многим другим, пагубно влияя на работу Божьего дома и порядок в церкви. Хотя эти люди не совершают никаких явных серьезных злодеяний и не причиняют вреда братьям и сестрам, но, глядя на их человечность, их сущность, их взгляды на различные вопросы, а также на их отношение к братьям и сестрам, к работе Божьего дома и собственному долгу, можно смело отнести их к злым людям. Как Мне следует обращаться с таким человеком, если Я столкнусь с ним прежде, чем братья и сестры заметят это? Следует ли Мне подождать, пока он совершит серьезную ошибку или вызовет большую катастрофу, и только тогда, когда он «наделает дел», вычистить и изгнать его? Необходимо ли это? (Нет.) Так что же Мне делать? Как минимум, Мне следует отстранить его от выполнения долга. Далее Я должен изолировать его или вычистить, чтобы не позволить ему исполнять свой долг и влиять на других людей. В жизненно важной работе Божьего дома присутствие таких злых людей недопустимо — верен ли этот принцип? Если они еще не раскрыты, то

так тому и быть, но если их раскрыли, ясно разглядели и охарактеризовали как злых людей, правильно ли будет их вычистить? (Да.) Кто-то может сказать: «Это не сработает. Ты видишь их насквозь, но другие — нет. Если их вычистить, это повлияет на других. Если ты просто вычистишь их, потому что видишь их насквозь, не будет ли это означать, что ты принял решение в одиночку? Будет ли это властью истины? Прежде чем действовать дальше, мы должны собраться с братьями и сестрами, пообщаться, вместе исследовать вопрос, провести с ними идеологическую работу, собрать материалы и получить единогласное одобрение. Ты должен следовать процедурам, а если ты не станешь им следовать, не будет ли это нарушением обустройств работы церкви? Разве это не будет неправильно? Ты сам в первую очередь должен соблюдать установленные церковью обустройства работы; ты не можешь их саботировать. Более того, что бы ни делалось, разве это не делается ради братьев и сестер? Раз так, то ты должен обеспечить, чтобы все братья и сестры полностью осознали это и ясно поняли этот аспект истины. Ты не можешь оставить их в замешательстве; ты должен дать всем братьям и сестрам возможность различать». Если эти процедуры не будут соблюдены и Я скажу, что кого-то нужно вычистить, как вы поступите? Вы растеряетесь, верно? Эта ваша растерянность доказывает, что среди вас бытуют такие точки зрения. Произошло именно то, о чем Я говорю. В жизненно важной рабочей среде присутствовал дьявол с плохой человечностью, который, исполняя свой долг, обманом отлынивал от работы, стараясь избежать лишений и не слишком утомляться. Он на каждом шагу нарушал работу церкви и мешал ей, а подвергшись подрезке, начал проявлять непокорность и полностью отвергать истину. Он всегда хотел занимать высокие должности и принимать решения, одновременно командуя другими, он никогда не считался с интересами церкви и не придерживался принципов, руководствуясь в своих действиях исключительно собственными предпочтениями. Когда он возглавлял работу, он проигнорировал несколько вещей, которые Я поручил ему сделать, отнесшись к Моим словам, как к пустому звуку. Он не только не выполнял свои задачи, но и вызывал помехи. Церковь — это важное место, где люди работают, исполняя свой долг, и если он думал, что пришел сюда не для того, чтобы исполнять свой долг, а для того, чтобы жить в княжеском комфорте или пораньше выйти на пенсию, то он ошибался. Божий дом — это не благотворительное учреждение и не приют. Такие мерзавцы, как этот человек, не приносят никакой пользы, где бы они ни оказались; они никогда не бывают верны своему долгу, всегда выполняя его небрежно и просто бесцельно плывя по течению. Поэтому Я велел немедленно его вычистить. Легко ли претворить это в жизнь? (Да.) Однако для людей определенного типа даже такое простое действие трудно осуществимо. Прошло целых три месяца с тех пор, как Я сказал, что этого злого человека нужно изгнать, и наконец-то это было сделано. Почему так получилось? После того, как Я отдал распоряжение вычистить этого человека, лидер той церкви начал «выполнять»

задачу. Как он ее выполнял? Он созвал собрание, чтобы все проголосовали за это решение. После долгих обсуждений большинство наконец согласилось на вычистку, но был один голос против, поэтому решение было отложено. Этот лидер сказал, что им нужно поработать с тем, кто высказался против, обсудить все с ним и добиться его согласия. За это время Я дважды спрашивал, изгнали ли уже злого человека, а лидер отвечал, что нет, что он все еще собирает и изучает материалы. Он также говорил за Моей спиной: «Пока есть один голос против, мы не можем его выгнать». Смысл его слов заключался в том, что он не хотел вычищать этого человека, поэтому придумал эту абсурдную причину. На самом деле, он обманывал других; он боялся обидеть этого человека и не осмеливался его вычистить. Наконец, Вышнее прислало ультиматум: «Этого человека необходимо изгнать. Если он не уйдет, то должны уйти вы. Кто-то из вас должен уйти; выбирайте сами!» Услышав это, он подумал: «Я не могу уйти; я недостаточно долго пользовался своим положением!» Только тогда он изгнал этого дьявола. Скажите Мне, почему этот лидер защищал дьявола? Разве это не подход антихриста? Именно так ведет себя антихрист.

Некоторые люди постоянно твердят о своей вере в Бога, но когда с ними что-то происходит, они спрашивают мнения всех братьев и сестер, но никогда не интересуются мнением Христа. Они не пытаются выяснить, что говорит Христос, к какому заключению Он пришел, почему Он хочет это сделать или как люди должны покоряться. Они спрашивают мнения всех братьев и сестер и способны уважать все их взгляды и мысли, но не принимают ни одного предложения, сказанного Христом, и не выказывают намерения подчиниться. Какова природа такого поведения? Разве они не антихристы? (Антихристы.) Что происходит в этой ситуации? Почему они не выполняют эти указания? Почему им так трудно это сделать? Этому есть причина. Они думают: «У христа есть истина и божественная сущность, но все это формальные разговоры, просто доктрины и лозунги. Когда дело доходит до реальных проблем, ты вообще никого не можешь видеть насквозь. Твои слова произносятся просто для того, чтобы мы их услышали, они печатаются в книгах и не имеют ничего общего с твоими реальными возможностями. Поэтому, если ты характеризуешь кого-то как злого человека или антихриста, это может быть неправильно. Почему я не заметил, что он злой человек или антихрист? Почему я этого не понимаю?» Разве не так они думают? Они считают: «Ты встречался с этим человеком только дважды, слышал от него пару слов и видел один его поступок, но ты уже называешь его злым. Братья и сестры так не думают; как же ты можешь так говорить? Почему твои слова должны иметь такой вес? Я не видел никакого зла от этого человека и не знаю, какие злые дела он совершил, поэтому не могу сказать „Аминь“ в ответ на твои слова. У меня есть представления и сомнения по поводу твоих действий. Но я не могу прямо озвучить свои представления, поэтому мне приходится прибегать к косвенным методам: я предоставлю братьям и сестрам

решить этот вопрос путем голосования. Если братья и сестры не согласятся, то ничего не поделаешь — разве ты можешь подрезать их всех? Кроме того, ты общался с этим человеком всего несколько раз и уже характеризуешь его как злого. Почему бы тебе не дать ему небольшой шанс? Посмотри, какие у нас терпимые и любящие братья и сестры. Мне нельзя быть негодяем, я тоже должен быть любящим и давать людям шанс; я не могу так быстро, как ты, выносить человеку приговор. Не так просто кого-то вычистить — а вдруг человек станет после этого слабым? Когда возникают проблемы, христос должен защищать братьев и сестер. Он должен терпеть любую глупость, мятежность или невежество братьев и сестер, не быть таким категоричным и нелюбящим. Разве бог не должен быть бесконечно милостив? Куда делась эта милость? Охарактеризовать любого, кто тебе не нравится, как злого человека и изгнать его — это вообще против правил!» Это представления, не так ли? (Да.) Когда Христос что-то делает или принимает какое-то решение, а они не согласны, это сильно тормозит выполнение. Они тянут время, используя различные отговорки и способы противостояния; они просто отказываются выполнять или повиноваться. Их намерение таково: «Если я этого не сделаю, твоя задача не будет выполнена!» А Я скажу тебе: если ты этого не сделаешь, то Я найду того, кто сможет стать лидером, а ты можешь возвращаться туда, откуда пришел! Разве не так нужно решать эту проблему? (Так.) Я просто изгнал их, прямо и эффективно, и Мне не нужно было ни с кем советоваться.

Некоторые люди никогда не понимают истину и всегда сомневаются в словах Бога. Они говорят: «Разве власть истины равносильна власти христа? Слова христа не обязательно всегда верны, потому у него есть и человеческий аспект». Они не могут принять власть Христа. Если бы речь шла о власти Божьего Духа, у них не было бы никаких представлений. В чем здесь проблема? Такие люди не имеют ни малейших сомнений относительно Бога на небесах, но всегда сомневаются в воплощенном Боге. Христос изрек так много истин, но они все равно не признают Его воплощенным Богом. Так могут ли они признать, что Христос есть истина, путь и жизнь? Трудно сказать. Даже если такие люди следуют за Христом, могут ли они свидетельствовать о Нем? Совместимы ли они со Христом? На эти вопросы нет однозначного ответа. Также неизвестно, смогут ли такие люди следовать этим путем до самого конца. Некоторые люди полностью признают в своих сердцах, что в Божьем доме правит истина. Но как они понимают власть истины? Они думают, что любую выполняемую работу, если она связана с Божьим домом, все должны обсуждать и вместе принимать решения. И если совместное решение принято, то, каким бы оно ни было, оно должно быть выполнено. Вот что, по их мнению, означает власть истины. Правильна ли эта точка зрения? Это серьезное заблуждение; это на редкость абсурдное и нелепое утверждение. Откуда берется истина? Ее изрекает Христос. Только Христос есть истина, в то время как развращенное человечество вообще не обладает никакой истиной, так как же люди могут порождать истину

путем размышления? Если бы люди могли порождать истину путем размышления, это означало бы, что развращенное человечество обладает истиной. Разве это не абсурдно? Следовательно, власть истины означает власть Христа, власть Божьих слов, а не власть или право голоса каждого. Собираться вместе для бесед об истине и Божьих словах — это правильно; это церковная жизнь. Но к каким результатам приводит такая практика? Она позволяет всем понять истину и познать слова Бога, сделать так, чтобы каждый мог покориться словам Бога и работать в соответствии с ними. Люди собираются для беседы об истине именно потому, что они ее не понимают. Если бы они понимали истину, то могли бы напрямую покоряться Христу и словам Бога; это было бы подлинной покорностью. Если однажды все избранные Божьи поймут истину, смогут напрямую покориться, возвысить Христа и свидетельствовать о Нем, это будет означать, что избранные Божьи стали совершенными. Более того, это будет свидетельствовать о том, что в Божьем доме правит истина, правит Христос. Только такие факты и свидетельства станут доказательством того, что Бог уже царствует на земле, и появилось царство Христово. Но как некоторые антихристы и лжелидеры понимают власть истины? В их понимании, власть истины означает власть братьев и сестер. Какую бы работу они ни выполняли, если они могут полностью понять ее, то делают ее, руководствуясь собственной волей; если же они не могут ее понять, то беседуют с группой людей и позволяют этим людям принять решение. Доказывает ли это, что они практикуют истину? Обязательно ли решение группы будет соответствовать намерениям Бога? Может ли такая практика способствовать власти истины? Может ли она свидетельствовать о том, что в Божьем доме правит Христос? Они считают, что если братьям и сестрам позволено высказывать свое мнение, обсуждать свои взгляды и, наконец, достигать консенсуса и принимать решения, это означает власть истины. При этом подразумевается, что братья и сестры являются глашатаями истины, что они синонимичны самой истине. Правильно ли такое понимание? Очевидно, что нет, но некоторые антихристы и лжелидеры действительно действуют таким образом и поступают именно так. Они думают, что так они практикуют демократию, что они принимают демократическое решение, и что именно так все и должно делаться, независимо от того, соответствует ли это истине. В чем суть таких действий? Разве решения, принимаемые демократическим путем, автоматически соответствуют истине? Автоматически представляют Бога? Если бы демократия была истиной, то Богу не было бы необходимости изрекать истину — ведь в таком случае было бы достаточно просто отдать всю власть демократии? Как бы развращенное человечество ни практиковало демократию, оно не может порождать истину посредством практики демократии. Истина исходит от Бога, она содержится в изречениях Христа. И как бы человеческие методы ни соответствовали человеческим идеям или вкусам, они не могут представлять истину. Это факт. Суть подхода лжелидеров и антихристов заключается в том, чтобы, под

предлогом власти истины, полностью оттеснить Христа, заменить Его демократией и подменить Его правление общими беседами и демократическим управлением. Легко ли различить природу и последствия этого? Проницательные люди должны уметь это видеть. Ложные лидеры и антихристы не покоряются Христу, а отрицают Его и противостоят Ему. О чем бы ни беседовал в церкви Христос, даже если люди слушают и понимают Его слова, они относятся к этим словам как к чему-то незначительному и не желают их воплощать. Вместо этого они обращают внимание на то, что говорят лжелидеры и антихристы; в итоге, именно их словам придается значение. То, могут ли люди практиковать в соответствии со словами Христа, зависит от решений этих лжелидеров и антихристов, и большинство людей склонны следовать за ними. Антихристы строго контролируют работу церкви, всегда самовольно принимая решения и лишая Бога власти и права голоса. Они думают: «Христос здесь только для того, чтобы проверять работу. Ты можешь высказываться и планировать работу, но то, как она будет выполняться, зависит от нас. Не вмешивайся в нашу работу». Разве не так поступают антихристы? Антихристы всегда говорят: «Все братья и сестры пообщались» или «Все братья и сестры достигли консенсуса». Действительно ли те, кто говорит такие вещи, понимают истину? Кто эти братья и сестры? Разве это не просто группа людей, глубоко развращенных сатаной? Насколько они понимают истину, насколько владеют истиной-реальностью? Могут ли они представлять Христа? Являются ли они воплощением истины? Могут ли они быть глашатаями истины? Имеют ли они какое-либо отношение к истине? (Нет.) Так если они не имеют к ней отношения, то почему те, кто говорит такие вещи, всегда считают братьев и сестер высшими? Почему они не возвышают Бога и не свидетельствуют о Нем? Почему они не говорят и не действуют в соответствии с истиной? Разве те, кто так говорит, не нелепы? После стольких лет чтения Божьих слов и прослушивания проповедей, они вообще не понимают истину и не видят, каковы на самом деле братья и сестры. Разве они не слепы? Сегодня все уже разделены по роду своему; многие раскрыли свой истинный нрав и все они — сатанинское племя; они просто звери. Разве для вас это не очевидно? Вы вообще не обладаете истиной! Некоторые люди не желают слушать, как Я анализирую антихристов. Они говорят: «О, не нужно все время говорить о таких незначительных вещах, как антихристы; это расстраивает. Почему Ты постоянно анализируешь антихристов?» Разве анализировать их — это ненормально? Их нужно анализировать таким образом, чтобы люди научились их различать. В противном случае, когда антихристы появятся, они начнут распространять множество ересей и лживых идей, введут в заблуждение многих людей и даже будут контролировать церковь и установят свое собственное независимое царство. Вы понимаете, насколько серьезными могут быть последствия? Только что мы беседовали о том, что такое власть истины. Благодаря этой беседе люди увидели абсурдные методы и нелепые взгляды антихристов. Антихристы всегда хотят сами обладать властью,

не желая отдавать власть Христу, поэтому они подменяют власть истины демократией, настаивая, что всеобщее обсуждение вопросов и является властью истины. Не напоминает ли это уловки сатаны? Является ли истина чем-то, к чему каждый может прийти путем обсуждения? Истина изрекается Богом и исходит от Бога. Почему вы не можете прямо практиковать слова Бога, прямо покоряться Богу и Божьим обустройствам? Почему повеления Христа должны определяться путем всеобщего обсуждения? Разве это не сатанинский заговор? Антихристы часто распространяют многочисленные теории, чтобы ввести людей в заблуждение, и какие бы рабочие задачи они ни выполняли, они всегда оставляют за собой последнее слово, полностью нарушая истины-принципы. Если взглянуть на это с точки зрения проявлений антихристов, как можно точно определить их характер? Являются ли они людьми, которые любят позитивные вещи, любят истину? Есть ли у них истинная покорность Богу? (Нет.) Из-за своей сущности они испытывают отвращение и ненависть к истине. Более того, они настолько высокомерны, что теряют всякую рациональность, они лишены даже элементарной совести и разума, которые должны быть у людей. Такие люди не достойны называться людьми. О них можно сказать только то, что они — сатанинское племя, они дьяволы. Всякий, кто ни в малейшей степени не принимает истину — дьявол, и в этом нет никаких сомнений.

Есть также некоторые люди, чье отношение к словам Христа нельзя назвать ни смиренным, ни высокомерным. Они не выражают полного принятия, но и не противостоят. Когда Христос говорит, беседует об истине, различает кого-либо или поручает кому-то работу, на первый взгляд кажется, что они слушают и записывают, демонстрируя серьезность и готовность к сотрудничеству. Они скрупулезно все записывают, делают различные заметки, и кажется, что они очень заинтересованы в истине и высоко ценят то, что говорит Христос, как будто они очень любят истину и непоколебимо верны Христу. Но можно ли, глядя на эти внешние проявления, понять, как эти люди относятся к истине, каковы их характер и сущность? Нельзя. На первый взгляд кажется, что эти люди делают заметки и слушают, но что они на самом деле думают в своих сердцах? Глядя в свои записи, они думают: «И что это? Ни одной полезной строки, ничего, что выглядело бы возвышенным или соответствовало истине, ничего, что казалось бы мне логичным. Я запросто могу их порвать!» Разве это не своего рода отношение? Я видел, как слушая проповеди и одновременно делая заметки, многие люди кивают и принимают различные выражения лица, но затем вообще не воспринимают услышанное всерьез. Они не помнят, что им необходимо осуществить, не хранят услышанное в своих сердцах и не действуют в соответствии с ним. И еще менее вероятно, что они претворят в жизнь то, что должны. То, что они должны осуществить, связано с работой Божьего дома и с их долгом, а то, во что они должны войти, относится к их личному вхождению. Они не осуществляют того, что должны, и еще менее серьезно они относятся к своему личному вхождению. Они рассуждают: «Говорят,

что каждое предложение, произнесенное и изреченное христом — это истина, то, во что люди должны войти, что все это истина, путь и жизнь; но я не вижу никакой истины или пути в том, что каждый раз записываю, и не чувствую, что это жизнь. Так как же может исполниться утверждение, что христос обладает сущностью бога? Как это может быть осуществлено? Как сопоставить это с тем, что я вижу? Как-то это не согласуется». Некоторые люди говорят: «Если после прослушивания у них возникает такое отношение, то зачем они вообще делали заметки? Их отношение казалось правильным, серьезным и ответственным; так что же происходит?» Есть только одна причина. Если кто-то, кто не любит истину и испытывает к ней крайнее отвращение, может казаться особенно искренним и внимательным, когда говорит Христос, его единственное намерение — не более чем механическое и формальное исполнение, а не искреннее принятие. Каждый раз, читая слова Бога или вступая в контакт с Христом и общаясь с Ним, они воспринимают не так называемую возвышенность, непостижимость или чудесность Бога, а лишь Его практичность, нормальность и незначительность. Поэтому, имея такую точку зрения и позицию, они неспособны связать слова этого обычного человека с истиной, путем или жизнью. Как бы они на Него ни смотрели, они видят лишь человека; они не могут относиться к Нему как к Богу или Христу. Так что они не могут считать эти чрезвычайно обычные слова истиной, которую нужно соблюдать, практиковать и использовать как руководство в жизни, как цель существования и так далее — и это их удручает. Они говорят: «Почему я не вижу никакой истины в этих обычных словах? Как вам всем удается ее видеть? Разве это не просто обычные слова? Это человеческий язык, человеческий текст, человеческая грамматика, даже использование некоторых человеческих фраз и словарного запаса, а также разбор некоторых человеческих пословиц и культурных аспектов. Как эти слова могут содержать истину? Почему я не могу ее увидеть? Раз вы все говорите, что это истина, то я просто последую за вами и буду повторять за всеми остальными; я буду делать заметки, потому что так делают все остальные, но вы все считаете это истиной, а я, конечно, нет. „Истина“ — такое священное слово, это должно быть что-то чрезвычайно возвышенное! Когда речь идет об истине, это связано с богом, а то, что связано с богом, не может быть таким обыденным, таким незначительным, таким заурядным. Поэтому, как бы я ни исследовал и ни анализировал, я не вижу в нем ни малейших признаков бога. А если в нем нет ни малейших признаков бога, то как он может спасти нас? Это невозможно. Если его слова не могут нас спасти или принести нам пользу, почему мы должны за ним следовать? Почему мы должны выполнять его слова? Почему мы должны жить по его словам?» Тут-то они и показали свое истинное лицо антихристов, не так ли? От начала до конца их отношение к плоти, в которой воплотился Бог, представляет собой исследование. В том, как они относятся к словам Бога, нет ни принятия, ни покорности, и еще меньше они практикуют эти слова или переживают их. Вместо этого их отношение

к словам Бога состоит в противлении, противодействии и отвержении. Когда Христос разговаривает с людьми, они нехотя делают какие-то заметки, но в глубине души вообще этого не принимают. После общения с Христом некоторые люди соглашаются: «Говорить и общаться с Богом лицом к лицу действительно приятно». Антихрист говорит: «Я тоже попробую. Я поговорю с христом лицом к лицу и посмотрю, каковы на самом деле его выражение лица, действия и речь, когда он говорит с людьми. Я посмотрю, что можно из этого извлечь или открыть для себя, полезно ли людям заложить фундамент и утвердиться в своей вере в него как в истинного бога». С таким отношением к Христу и Его словам способны ли они на какую-либо реальную практику или исполнение? Нет, не способны. Они не более чем зеваки, пришедшие понаблюдать за зрелищем, они здесь вовсе не для того, чтобы искать истину. Как вам кажется, не напоминает ли отношение этих людей к Христу и манера их общения с Ним болтовню компании соседок на крылечке, разговор, не предусматривающий серьезности, когда каждый просто говорит, что хочет? Эти люди относятся к Христу так же: «Ты выражаешь свои взгляды, а я останусь при своих. Давай каждый останется при своем мнении: ты не ожидаешь, что сможешь меня убедить, а я наверняка не приму то, что ты скажешь». Разве не таково их отношение? Какое это отношение? (Презрительное и непочтительное.) Это странные люди. Если ты не признаешь Христа как плоть, в которой воплотился Бог, то почему ты веришь в Него и следуешь за Ним? Если ты не веришь, почему бы тебе просто не уйти и не покончить с этим? Кто заставляет тебя верить? Никто не заставляет тебя верить в Бога; это твой личный выбор.

Когда некоторые люди слушают Мои беседы по какому-либо вопросу, у них тут же возникают иные мнения: «Ты думаешь об этом так, а я иначе. У тебя свои мысли по каждому вопросу, а у меня свои; у каждого свои мысли». Какое существо могло бы так сказать? Когда Бог обеспечивает людей истиной, является ли это своего рода аргументом? Являются ли слова Бога академической теорией? (Нет.) Тогда что они из себя представляют? (Эти слова — истина.) Скажите конкретнее. (Это принципы и направление человеческого поведения, то, что необходимо для жизни людей.) Почему мы говорим, что Бог обеспечивает людей истиной? Говорилось ли когда-либо, что Он обеспечивает людей знаниями? (Нет.) Почему мы говорим, что слова Бога предназначены для того, чтобы люди ели и пили их? Слова Бога подобны человеческой пище; они поддерживают твое физическое тело и позволяют тебе жить, и, более того, они позволяют тебе жить хорошо, жить, обладая человеческим подобием. Они — жизнь для людей! Слова Бога — это не вид знания, не аргумент и не высказывание. Знания, аргументы и человеческая традиционная культура могут только развращать людей. Люди могут жить с ними или без них, но если кто-то хочет жить и стать сотворенным существом, соответствующим критериям и стандартам, он не сможет достичь этого без истины. Так что же такое истина? (Это критерий, согласно которому нужно жить как

человек, действовать и поклоняться Богу.) Правильно, так более конкретно. Так ли видят это антихристы? Они этого не принимают. Они возражают, противятся и осуждают этот факт, поэтому не могут обрести истину. В своих мыслях и взглядах они считают: «Ты просто обычный человек. Ты что-то говоришь, и люди идут и практикуют в соответствии с твоими словами, так почему же я не могу сказать что-то правильное и также заставить людей это практиковать? Почему то, что говоришь ты, всегда правильно, а то, что говорю я, всегда неправильно? Почему твои слова считаются истиной, а мои — знанием и доктринами?» Это ни на чем не основано — это факт, и это определяется сущностью. Христос — плоть, в которой воплотился Бог, и Его сущность — Бог. Никто не может этого отрицать; даже если антихристы отказываются признать или принять это, они не могут этого отрицать. Момент, когда человек отворачивается от Христа и отвергает Его, становится моментом его погибели. Без Христа и Его слов никто не может быть спасен. Разве не так? (Так.) Какое назидание могут дать людям эти слова и теории антихристов? Если люди не примут их, понесут ли они какие-либо потери? Нет, никаких потерь не будет. Слова антихристов ни на кого не влияют позитивно, напротив, они оказывают многообразное отрицательное воздействие. Если бы Христос не произнес ни единого предложения, если бы Он просто пришел, много лет жил нормальной жизнью, а затем ушел, что бы обрело человечество? Что еще могло бы обрести человечество, кроме несения креста? Они продолжали бы жить во грехе, исповедуясь и раскаиваясь, прочно увязнув в греховности, становясь все более развращенными, и в конечном итоге, по окончании работы Бога, все они были бы уничтожены. Вот что стало бы с человечеством. Но Христос пришел, изрек все слова, которые Бог намеревался сказать людям, обеспечил людей всеми истинами, в которых они нуждаются, и явил людям, Кто Бог есть и чем обладает. Разве это не стало для людей поворотным моментом? Иначе говоря, разве слова Христа не создали поворотный момент для людей? (Так и есть.) Что это за поворотный момент? Прежде всего, это переход от будущего осуждения и уничтожения человека к возможности спасения и надежде на спасение. Разве это не поворотный момент? Люди обрели надежду; теперь они видят свет и имеют надежду на спасение и выживание. Когда Бог уничтожит и накажет человечество, они смогут избежать уничтожения и наказания. Итак, для такого человечества, которое может выжить, Христос и Его слова — это хорошо или плохо? (Хорошо.) Это хорошо. То, что антихристы так враждебно относятся и питают отвращение к такому Христу, такому обычному человеку, определяется их сущностью.

Есть и еще одно проявление антихристов, связанное с их отношением к воплощенному Богу. Они говорят: «Как только я увидел, что христос — обычный человек, в моем сознании возникли представления. В книге „Слово является во плоти“ записаны изречения бога; это истина, и я это признаю. У меня есть книга „Слово является во плоти“, и этого достаточно. Мне не нужно контактировать с

христом. Если у меня есть представления, негативный настрой или слабость, я могу избавиться от них, просто почитав божьи слова. При контактах с воплощенным богом у меня легко могут возникнуть представления, и это покажет, насколько глубоко я развращен. Если бог осудит меня, у меня не будет никакой надежды на спасение. Поэтому лучше я просто буду самостоятельно читать божьи слова. Только бог на небесах может спасать людей». Именно сегодняшние слова Бога и Его беседы, особенно те, которые разоблачают характер и сущность антихристов, больше всего ранят сердца антихристов и причиняют им сильнейшую боль. Меньше всего антихристы хотят читать эти слова. Поэтому в своих сердцах антихристы желают, чтобы Бог поскорее покинул землю и они могли править на земле собственной властью. Они считают, что плоть, в которой воплотился Бог, этот обычный человек, для них лишняя. Они всегда размышляют: «Прежде чем я начал слушать проповеди христа, мне казалось, что я все понимаю, и все у меня в полном порядке, но после прослушивания проповедей христа все изменилось. Теперь мне кажется, что у меня ничего нет, я чувствую себя таким незначительным и жалким». Поэтому они считают, что слова Христа разоблачают не их, а других, и думают, что слушать проповеди Христа нет необходимости, а достаточно читать «Слово является во плоти». В сердцах антихристов их главное намерение — это отрицать факт воплощения Бога, отрицать факт выражения Христом истины. Они думают, что таким образом они могут надеяться на спасение благодаря своей вере в Бога и воцариться в церкви, осуществив тем самым свое первоначальное намерение, лежащее в основе их веры в Бога. Антихристам изначально присуща природа противления Богу; они так же несовместимы с воплощенным Богом, как огонь и вода, находясь в вечном разладе. Они думают, что каждый день существования Христа — это день, когда им будет сложно блистать, и что им грозит опасность быть осужденными, отсеянными, погубленными и наказанными. Пока Христос не говорит и не действует, пока избранные Божьи не взирают на Христа, у антихристов есть шанс. У них есть шанс продемонстрировать свои способности. По мановению руки массы людей перейдут на их сторону, и антихристы смогут воцариться. Природа-сущность антихристов заключается в отвращении к истине и ненависти к Христу. Они соревнуются с Христом, кто более талантлив и более способен; они соревнуются с Христом, чьи слова сильнее и чьи способности больше. Занимаясь тем же, что и Христос, они пытаются донести до других, что, хотя и они, и Он — люди, способности и эрудиция Христа ничуть не лучше, чем у обычного человека. Антихристы всячески соревнуются с Христом, оспаривая, кто лучше, и пытаясь всесторонне отрицать тот факт, что Христос — Бог, что Он — воплощение Божьего Духа и что Он — воплощение истины. Они также придумывают различные способы и средства во всех областях, чтобы не допустить Христа к власти среди Божьих избранных, чтобы слова Христа не популяризировались и не претворялись в жизнь среди Божьих избранных, и даже чтобы то, что делает Христос, Его требования к

людям и надежды на них не воплотились в жизнь среди Божьих избранных. Как будто, когда присутствует Христос, в церкви их не замечают, осуждают и отвергают — группу людей загоняют в темный угол. Из различных проявлений антихристов мы видим, что по своей сущности и характеру они несовместимы с Христом — они не могут находиться с Ним под одним небом! Антихристы враждебны Богу с самого своего рождения; они намеренно противятся Христу, хотят победить и одолеть Христа. Они хотят, чтобы вся работа Христа была напрасной и бесполезной, чтобы в итоге Он не смог обрести много людей и чтобы, где бы Он ни работал, Он не достиг никаких результатов. Только тогда антихристы будут счастливы. Если Христос изрекает истины, и люди жаждут их, ищут их и с радостью их принимают, готовы полностью посвятить себя Христу, отречься от всего и популяризировать Евангелие Христово, то антихристы впадают в уныние и чувствуют, что у них нет никакой надежды на завтрашний день, что они никогда не смогут блистать, как будто они уже низвергнуты в геенну. Если взглянуть на эти проявления антихристов, можно ли сказать, что эта сущность, заставляющая их бороться с Богом и относиться к Нему с враждебностью, привита им кем-то другим? Это совершенно не так; они с этим рождаются. Следовательно, антихристы — это тип людей, которые с рождения являются реинкарнацией дьявола, дьяволом, пришедшим на землю. Они никогда не смогут принять истину и никогда не согласятся принять Христа, возвышать Христа или свидетельствовать о Христе. Хотя внешне вы не увидите, чтобы они публично судили или осуждали Христа, и хотя они могут покорно прилагать некоторые усилия и идти на жертвы, но как только у них появится шанс, как только наступит подходящий момент, несовместимость антихристов с Богом тут же проявится. Тот факт, что антихристы борются с Богом и желают установить независимое царство, станет очевидным. Все эти вещи уже случались в местах, где есть антихристы, и особенно часто это происходит в те годы, когда Бог совершает Свою работу суда последних дней; многие люди пережили и наблюдали это.

27 июня 2020 г.

ЭКСКУРС 2

КАК НОЙ И АВРААМ СЛУШАЛИСЬ БОЖЬИХ СЛОВ И БЫЛИ ПОКОРНЫ БОГУ (ЧАСТЬ I)

I. Ной построил ковчег

Сегодня Я расскажу вам несколько историй. Прислушайтесь к теме, о которой Я буду говорить, и подумайте, связана ли она с темами, которые мы рассматривали раньше. Эти истории не глубокомысленны, и вы, наверное, все должны их понять. Мы уже рассказывали эти истории раньше; это старые истории. Начнем с истории о Ное. Во времена Ноя человечество было крайне развращено: люди поклонялись идолам, противились Богу и вершили всевозможные злые поступки. Их злодеяния достигли очей Божьих, их слова достигли слуха Божьего, и Бог решил уничтожить этот род человеческий потопом, стереть этот мир с лица земли. Так что же, все люди подлежали уничтожению, все до одного? Нет. Одному человеку повезло: он обрел благосклонность в Божьих глазах и не стал мишенью Божьего уничтожения. Этим человеком был Ной. Ной должен был остаться после того, как Бог уничтожит мир потопом. Решив положить конец этой эре и уничтожить эту человеческую расу, Бог кое-что сделал. Что именно? Как-то раз Бог воззвал к Ною с небес и сказал: «Ной, зло этого рода человеческого достигло слуха Моего, и Я решил уничтожить этот мир потопом. Ты должен построить ковчег из гоферного дерева. Я укажу тебе размеры ковчега, и ты должен будешь собрать все виды живых существ, чтобы поместить их в ковчег. Когда ковчег будет завершен и в нем будут собраны по две особи, мужского пола и женского, каждого созданного Богом живого существа, наступит день Божий. И тогда Я ниспошлю тебе знамение». Произнеся эти слова, Бог удалился. Услышав слова Божьи, Ной начал исполнять каждый Божий наказ без исключения. Что он сделал? Он разыскал упомянутую Богом гоферную древесину и всевозможные материалы, необходимые для строительства ковчега. Он также приготовился собрать все виды живых существ и прокормить их. Оба эти великие деяния были запечатлены в его сердце. С того момента, как Бог доверил Ною строительство ковчега, Ной ни разу не подумал: «Когда Бог собирается уничтожить мир? Когда Он даст мне сигнал, что Он так поступит?» Вместо того чтобы раздумывать об этом, Ной искренне принял к сердцу все вещи, которые сказал ему Бог, и исполнил каждую из них. Приняв то, что было возложено на него Богом, Ной приступил к осуществлению строительства ковчега, о котором поведал ему Бог, как к самому важному делу в его жизни, без малейшего намека на нерадивость. Шли дни и годы, день за днем, год за годом. Бог не надзирал за Ноем, не подстегивал его, но на протяжении всего этого времени Ной упорно продолжал выполнять эту важную задачу, порученную ему Богом. Каждое слово и фраза, изреченные Богом, отпечатались в сердце Ноя, подобно словам, высеченным на

каменной скрижали. Не обращая внимания на перемены во внешнем мире, насмешки окружающих, сопутствующие тяготы и трудности, с которыми он сталкивался, он упорно продолжал выполнять то, что было поручено ему Богом, никогда не падая духом и не думая сдаваться. Божьи слова были запечатлены в сердце Ноя, и он осуществлял их в своей повседневной жизни. Ной приготовил все материалы, необходимые для строительства ковчега, и с каждым выверенным ударом молотка и зубила ковчег постепенно обретал форму и технические характеристики, заповеданные Богом. Сквозь ветер и дождь, невзирая на насмешки и клевету людей, жизнь Ноя протекала таким образом год за годом. Бог тайно наблюдал за каждым действием Ноя, не говоря ему ни слова больше, и Ной тронул Его сердце. Ной, однако, не знал и не чувствовал этого; от начала и до конца он просто строил ковчег и собирал все виды живых существ в своей непоколебимой верности Божьим словам. В сердце Ноя Божьи слова были высшим указанием, которому он должен был следовать и которое должен был исполнять, и они были целью и направлением, к которым он стремился всю свою жизнь. Поэтому, что бы Бог ни говорил ему, что бы ни просил и ни велел сделать, Ной полностью соглашался с этим и принимал близко к сердцу; он считал это самым важным делом в своей жизни и выполнял его соответствующим образом. Он не только не забывал, не только хранил в сердце, но и осуществлял это в своей повседневной жизни, принимая и исполняя Божье поручение всей своей жизнью. И таким образом, дощечка за дощечкой, был построен ковчег. Каждое действие Ноя, каждый его день были посвящены словам и заповедям Божьим. Могло показаться, что Ной не делает ничего грандиозного и знаменательного, но в глазах Божьих каждый шаг Ноя, даже все, чего он пытался достичь с каждым шагом, каждый выполненный его руками труд — все это было ценным, заслуживающим памяти и достойным подражания для всего человечества. Ной придерживался того, что было вверено ему Богом. Он был непоколебим в своей вере в то, что каждое слово, произнесенное Богом, истинно; в этом у него не было никаких сомнений. В результате ковчег был построен, и все живые существа смогли поселиться в нем. Перед тем как уничтожить мир, Бог дал Ною знамение, оповестившее его о том, что потоп неминуем, и что он должен без промедления взойти на ковчег. Ной сделал в точности так, как сказал Бог. Когда Ной взошел на ковчег и когда великий ливень хлынул с небес, Ной увидел, что слова Бога сбылись, что Его слова исполнились: гнев Божий обрушился на мир, и никто не мог этого изменить.

Сколько лет понадобилось Ною, чтобы построить ковчег? (Сто двадцать лет.) Что такое сто двадцать лет для сегодняшних людей? Это дольше жизни обыкновенного человека. Возможно, даже дольше двух жизней. И тем не менее все эти сто двадцать лет Ной делал одно дело и делал его каждый день. В те доиндустриальные времена, в эпоху до появления информационных коммуникаций, в эпоху, когда все зависело от пары человеческих рук и физического труда, Ной каждый день вершил одно и то

же дело. Сто двадцать лет он не сдавался и не опускал рук. Сто двадцать лет: как это осмыслить? Мог ли кто-либо еще из рода человеческого оставаться преданным одному делу в течение ста двадцати лет? (Нет.) Тот факт, что никто не мог оставаться преданным одному делу в течение ста двадцати лет, неудивителен. Однако был один человек, который в течение ста двадцати лет упорно и неотступно выполнял то, что доверил ему Бог, никогда не жалуясь и не сдаваясь, невзирая на условия внешней среды, и в конечном итоге исполнил все согласно Божьим словам. Что это было такое? Для человеческой расы это было редко, необычно, даже уникально. За всю долгую историю человечества, среди всех человеческих рас, которые следовали за Богом, это совершенно не имело аналогов. С точки зрения масштабности и сложности инженерной работы, уровня физической подготовки и нагрузки, а также продолжительности, которую эта работа предполагала, это было нелегким предприятием. Вот почему, когда Ной совершил это деяние, оно было уникально для человечества; Ной — образец и пример для всех, кто следует за Богом. Ной слышал лишь несколько посланий, и в то время Бог не изрекал много слов, а поэтому нет никаких сомнений в том, что многих истин Ной не понимал. Он не разбирался в современной науке или современных знаниях. Он был чрезвычайно заурядным человеком, ничем не примечательным представителем рода людского. И все же в одном отношении он не был похож ни на кого другого: он знал, как слушаться Божьих слов, знал, как следовать Божьим словам и соблюдать их, знал, каково надлежащее положение человека, и умел по-настоящему верить Божьим словам и покориться им — и ничего более. Этих нескольких простых постулатов Ною было достаточно, чтобы выполнить все, что Бог доверил ему, и он твердо держался их не месяцами, не годами и не десятилетиями, но более века. Разве это не впечатляющая цифра? Кто мог бы это сделать, кроме Ноя? (Никто.) А почему нет? Некоторые говорят, что причина этому — непонимание истины, однако это не соответствует действительности. Сколько истин понимал Ной? Почему Ной был способен на все это? Сегодняшние верующие прочли много Божьих слов, они понимают определенную истину — так отчего же они неспособны на это? Кто-то говорит, что это из-за развращенного характера людей — но разве Ной не обладал развращенным характером? Почему Ной мог достичь этого, а современные люди нет? (Из-за того, что современные люди не верят Божьим словам, они не относятся к ним как к истине и не придерживаются их как истины.) А почему они не способны относиться к Божьим словам как к истине? Почему они не способны придерживаться Божьих слов? (У них нет богобоязненного сердца.) Итак, если люди не имеют понимания истины и не слышали многих истин, то как у них может зародиться богобоязненное сердце? (Они должны иметь человечность и совесть.) Правильно. В человеческой природе должны присутствовать две самые ценные вещи: первая — это совесть, а вторая — разум нормальной человечности. Наличие совести и разума нормальной человечности — это минимальный стандарт для того,

чтобы быть личностью; это минимальный, базовый стандарт для измерения личности. Но он отсутствует у современных людей, и поэтому, сколько бы истин они ни услышали и не поняли, иметь богобоязненное сердце им не под силу. Так в чем же существенное отличие современных людей от Ноя? (У них нет человечности.) А какова сущность этого отсутствия человечности? (Они звери и бесы.) Фраза «звери и бесы» звучит не очень приятно, но она соответствует фактам; более вежливо можно сказать, что у них нет человечности. Люди без человечности и разума — это не люди, они даже ниже по уровню, чем звери. Ной сумел выполнить Божье поручение потому, что услышав Божьи слова, он смог крепко запечатлеть их в своем сердце; Божье поручение для него стало делом всей жизни, вера его была непоколебимой, а воля неизменной в течение ста лет. Это осуществилось потому, что у него было богобоязненное сердце, он был истинным человеком, и у него был предельный разум, чтобы Бог доверил ему строительство ковчега. Люди с такой человечностью и таким разумом, как у Ноя, очень редки, найти еще одного такого было бы очень трудно.

На самом деле Ной мог сделать только одну очень простую вещь: услышав Божьи слова, он исполнил их, причем сделал это безоговорочно. У него ни разу не возникло сомнений, и он ни разу не отступил. Он продолжал делать то, о чем просил его Бог, он выполнял и осуществлял это так, как велел ему Бог, без оговорок, без размышлений о причинах, о собственной выгоде или убытке. Он помнил слова Бога: «Бог собирается уничтожить мир. Ты должен построить ковчег без промедления, и когда он будет закончен и начнется потоп, вы все должны взойти на ковчег, а кто не взошел на ковчег, те погибнут». Ной не знал, когда именно исполнится то, о чем говорил Бог, он знал только, что все, о чем говорит Бог, должно непременно свершиться. Он знал, что все слова Бога истинны, что среди них нет ни одного ложного слова, а когда именно они исполнятся, в какое именно время они воплотятся в жизнь, зависит от одного Бога. Он знал, что его единственная задача на тот момент — твердо хранить в своем сердце все, что сказал Бог, а затем исполнить наказ, не теряя времени. Таковы были мысли Ноя. Так он думал, так он делал, и вот как это было. Итак, в чем же существенная разница между вами и Ноем? (Когда мы слышим слово Божье, мы не торопимся претворить его в жизнь.) Вы описываете поведение, но в чем же существенная разница? (Нам не хватает человечности.) Разница в том, что Ной обладал двумя вещами, тем минимумом, которым должен обладать человек, — совестью и разумом, присущими нормальной человеческой природе. Вы же ими не обладаете. Справедливо ли сказать, что Ноя можно назвать человеком, а вы не заслуживаете так называться? (Да.) Почему Я так говорю? Факты налицо: говоря о том, что сделал Ной, вы не то что половину, вы не смогли бы сделать и крошечной доли этого. Ной смог продержаться сто двадцать лет. Сколько лет смогли бы продержаться вы? Сто? Пятьдесят? Десять? Пять? Два? Полгода? Кто из вас смог

бы продержаться полгода? Пойти и найти дерево, о котором говорил Бог, срубить его, очистить от коры, высушить а затем нарезать из него деталей разных форм и размеров — смогли бы вы продержаться так полгода? Большинство из вас качают головой — вы не смогли бы продержаться и полгода. А как насчет трех месяцев? Некоторые люди говорят: «Думаю, три месяца тоже будет сложно. Я маленький и щуплый. В лесу комары и другие насекомые, муравьи и блохи. Я бы не выдержал, если бы они все меня кусали. Более того, если каждый день рубить дрова, делать эту грязную, утомительную работу под открытым небом, под палящим солнцем и свистящим ветром, то не пройдет и двух дней, как я обгорю. Это не та работа, что мне хотелось бы делать — может быть, есть что-то более легкое, что мне можно поручить?» Но можешь ли ты выбрать, что Бог прикажет тебе делать? (Нет.) Если ты не можешь продержаться три месяца, есть ли в тебе настоящая покорность? Обладаешь ли ты реальностью покорности? (Нет.) Ты не смог бы продержаться три месяца. А есть ли те, кто сможет продержаться полмесяца? Некоторые говорят: «Я не умею ни распознать гоферную древесину, ни рубить деревья. Я даже не знаю куда упадет дерево, когда я его срублю — а что, если оно упадет на меня? К тому же, срубив деревья, я могу унести один-два ствола. Чуть больше, и я сорву спину и плечи, правильно?» Вы не сможете продержаться и полмесяца. Ну и что же вы тогда вообще можете? Чего вы можете достичь, когда у вас просят повиноваться словам Божьим, покориться словам Божьим, исполнять слова Его? Что вы еще можете кроме того, как пользоваться компьютером и отдавать распоряжения? Если бы сейчас были времена Ноя, призвал ли бы вас Бог? Конечно, нет! Бог не призвал бы вас; вы не оказались бы теми, на кого Бог благосклонно взирал. Почему? Потому что ты не из тех, кто в состоянии покориться, услышав слова Божьи. А если ты не таков, то разве ты заслуживаешь жить? Разве ты заслуживаешь выжить, когда наступит потоп? (Нет.) А если нет, то ты будешь уничтожен. Что ты за человек, если ты даже не в состоянии исполнять слова Божьи в течение полумесяца? Разве ты — тот, кто воистину верит в Бога? Если, услышав слова Божьи, ты не способен воплощать их в жизнь, если ты не можешь продержаться полмесяца, не можешь выдержать даже две недели лишений, как влияет на тебя эта понятая тобой маленькая крупица истины? Если она не оказывает на тебя и малейшего сдерживающего влияния, то для тебя истина — только слова, и она абсолютно бесполезна. Что ты за человек, если ты понимаешь все эти истины, и, тем не менее, когда тебя просят исполнить слова Божьи и претерпеть пятнадцать дней лишений, ты не можешь этого выдержать? Являешься ли ты в Божьих глазах сотворенным существом, соответствующим стандартам? (Нет.) Учитывая страдания Ноя и сто двадцать лет стойкости, между вами не то что немалое расстояние — ты в подметки ему не годишься. Бог призвал Ноя и доверил ему исполнить все Его наказы, потому что видел в нем человека, способного повиноваться Его словам; Ной был человеком, которому можно было доверить

великое дело. Он заслуживал доверия и был способен воплотить в жизнь то, что пожелал Бог; в глазах Бога, он был настоящим человеком. А вы? Вы неспособны достичь ничего подобного. Нетрудно представить, кто вы все в глазах Бога. Человеческие ли вы вообще существа? Достойны ли вы называться людьми? Ответ ясен: нет! Я сократил время насколько это было возможно, до пятнадцати дней, всего две недели, и ни один из вас не сказал, что он сможет это выполнить. Что это показывает? То, что ваша вера, преданность и покорность — ничто. То, что вы считаете верой, преданностью и покорностью, Я вижу как пустое место! Вы хвалитесь тем, что вы весьма хороши, но с Моей точки зрения вы совершенно ничтожны!

Самыми невероятными, самыми восхитительными и самыми достойными подражания в истории Ноя являются сто двадцать лет его упорства, сто двадцать лет его покорности и преданности. Итак, не ошибся ли Бог в Своем выборе человека? (Нет.) Бог есть Бог, который наблюдает за глубочайшей внутренней сущностью людей. В необъятном море людей Он избрал Ноя, Он призвал Ноя, и Бог не ошибся в Своем выборе. Ной оправдал Его ожидания, он успешно исполнил то, что доверил ему Бог. Это свидетельство. Это то, чего желал Бог, это свидетельство! Но есть ли в вас хоть какой-нибудь намек, хоть какое-нибудь указание на это? Нет. Ясно, что в вас нет такого свидетельства. То, что выявляется в вас, то, что видит Бог, есть клеймо позора; в вас нет ни одной единственной вещи, рассказ о которой мог бы тронуть людей до слез. Что касается различных проявлений Ноя, особенно его твердой веры в слова Божьи, неизменной и несомненной в течение столетия, и его упорства в строительстве ковчега, неколебимом на протяжении целого века, и что касается веры и силы воли его, никто в наше время не может сравниться с ним, никто ему не ровня. И тем не менее никому нет дела до верности и покорности Ноя, и никто не верит, что в этом есть что-то достойное человеческого почитания и подражания. А что между тем важнее для людей сейчас? Повторение лозунгов и разговоры о доктринах. Кажется, что они понимают много истин, обрели истину, но по сравнению с Ноем они не достигли и сотой, и тысячной доли того, что совершил он. Как же они ущербны! Какая между ними громадная разница. Открыли ли вы для себя из истории о строительстве Ноем ковчега, каких людей любит Бог? Какие именно качества, сердце и добропорядочность присущи тем, кого любит Бог? Обладаете ли вы всем тем, чем обладал Ной? Если ты чувствуешь, что тебе присущи вера и нравственные качества Ноя, то тебе было бы еще как-то простительно ставить условия Богу и пытаться торговаться с Ним. Если ты чувствуешь, что они в тебе полностью отсутствуют, то Я скажу тебе правду: не льсти себе — ты ничто. В глазах Бога ты ничтожнее червя. И все же у тебя еще хватает наглости пытаться ставить условия и торговаться с Богом? Некоторые люди говорят: «Если я ничтожнее червя, то как насчет того, чтобы служить собакой в доме Божьем?» Нет, ты не годишься для этого. Почему? Ты даже не смог бы как следует сторожить дверь дома Божьего, поэтому в Моих глазах ты не равноценен

даже сторожевой собаке. Вам больно от этих слов? Вам неприятно это слышать? У Меня нет цели подорвать вашу самооценку; это утверждение основано на фактах и доказательствах, и оно ничуть не ложное. Именно так вы действуете, именно это проявляется в вас; именно так вы относитесь к Богу и именно так вы относитесь ко всему, что Бог вам доверил. Все, что Я сказал — правда и идет от сердца. На этом мы закончим обсуждение истории Ноя.

II. Авраам предложил Исаака в жертву

Есть и другая история, которую стоит рассказать — история Авраама. Однажды два посланника пришли в дом Авраама, и он принял их с восторгом. Посланникам было поручено сообщить Аврааму, что Бог одарит его сыном. Услышав это, Авраам обрадовался: «Благодарение моему Господу!» А позади них жена Авраама, Сара, ухмыльнулась про себя. Ее ухмылка означала: «Это невозможно. Я старая, как я смогу родить ребенка? У меня будет сын, что за шутка!» Сара не поверила. Слышали ли посланники смех Сары? (Слышали.) Конечно, они слышали, и Бог тоже это видел. И что же сделал Бог? Бог тайно наблюдал за ними. Сара, эта невежественная женщина, не поверила новостям — но разве то, что предначертано Богом, подвержено людскому вмешательству? (Нет.) Предначертанное Богом не подвержено вмешательству со стороны кого бы то ни было. Когда Бог решает что-то сделать, некоторые люди могут сказать: «Я не верю в это, я против, я отказываюсь, я возражаю, у меня к этому претензия». Уместны ли их слова? (Нет.) Поэтому, когда Бог видит, что есть те, кто не согласен, кому есть что сказать, кто не верит, нужно ли Ему предлагать им объяснение? Нужно ли Ему объяснять им, как и почему Он так поступает? Делает ли это Бог? Нет, Он этого не делает. Он не обращает внимания на то, что делают и говорят эти невежественные люди; Ему все равно, каково их отношение. В Его сердце уже давно незыблемо то, что Бог решил сделать, и это то, что Он сделает. Все вещи и дела находятся в руках Божьих и в Его владычестве, в том числе и то, когда у кого-то родится ребенок, и каким он будет — само собой разумеется, что это тоже в руках Бога. Когда Бог отправил посланников сообщить Аврааму, что Он даст тому сына, на самом деле Бог уже давно спланировал многое из того, что Он сделает позже. Какие обязанности возьмет на себя сын, какая у него будет жизнь, какими будут его потомки — все это Бог уже давно спланировал, и никаких ошибок или изменений в этом не будет. Да и разве может что-то изменить ухмылка какой-то глупой женщины? Она ничего не может изменить. И когда пришло время, Бог сделал то, что задумал, и все это исполнилось, как Бог сказал и определил.

Когда Аврааму было сто лет, Бог подарил ему сына. Авраам прожил без сына сто лет, в одиночестве и однообразии. Что чувствует столетний мужчина без детей, особенно без сына? «В моей жизни чего-то не хватает. Бог не дал мне сына, и моя жизнь кажется немного одинокой и печальной». С каким же настроением

Авраам встретил Божьих посланников, сообщивших ему о том, что у него будет сын? (С восторгом.) Помимо радости, он был полон предвкушения. Он благодарил Бога за Его благодать, за то, что Он позволил ему вырастить ребенка в оставшиеся ему годы. Это было так прекрасно, и именно так все и произошло. Так чему же радовался Авраам? (У него будет потомок, и его род продолжится.) Это одно. Было и еще одно радостное событие — какое именно? (Этот ребенок был подарен лично Богом.) Именно так. Когда у обычного человека должен родиться ребенок, разве Бог приходит и сообщает ему об этом? Говорит ли Он: «Я лично одариваю тебя этим ребенком, которого Я тебе обещал»? Разве так поступает Бог? Нет. Так что же особенного в этом ребенке? Бог отправил посланников, чтобы те лично сказали Аврааму: «В возрасте ста лет у тебя родится сын, дарованный лично Богом». Вот что было особенным в этом ребенке. О нем было сообщено Богом, и он был лично дарован Им. Как же это было радостно! И разве особая значимость этого ребенка не является поводом для размышлений, будоражащих умы людей? Что чувствовал Авраам, когда стал свидетелем рождения этого ребенка? «Наконец-то у меня есть ребенок. Божьи слова исполнились; Бог сказал, что даст мне ребенка, и Он действительно это сделал!» Когда ребенок родился и Авраам взял его на руки, первое, что он почувствовал, было: «Это дитя я получил не из рук человеческих, а из рук Божьих. Появление этого ребенка так своевременно. Он был дарован Богом, и я должен хорошо его воспитать, хорошенько обучить, заставить его поклоняться Богу и подчиняться Божьим словам, потому что он — от Бога». Сильно ли он дорожил этим ребенком? (Да.) Это был особенный ребенок. С учетом возраста Авраама, нетрудно представить, как сильно он дорожил этим мальчиком. Обожание, нежность и привязанность нормального человека к своему ребенку были присущи и Аврааму. Авраам верил сказанным Богом словам и своими глазами увидел то, как они исполнились. Он также был свидетелем этих слов от их изречения до исполнения. Он почувствовал, насколько властны слова Бога, насколько чудесны Его дела и, самое главное, как сильно Бог заботится о человеке. Хотя, глядя на своего ребенка, Авраам испытывал сложные и сильные чувства, в глубине души он хотел сказать Богу только одно. Скажите Мне, как вы думаете, что он сказал? (Благодарение Моему Господу!) «Благодарение моему Господу!» Авраам был благодарен и воздал Богу глубокую благодарность и хвалу. Для Бога и Авраама этот ребенок имел исключительное значение. Потому что с того момента, как Бог сказал, что даст Аврааму ребенка, Бог нечто задумал и решил, что Он совершит это: были важные дела, великие дела, которые Бог хотел совершить через этого ребенка. Вот какое значение этот ребенок имел для Бога. Из-за особой Божьей милости к Аврааму и из-за того, что Бог даровал ему этого ребенка, для всего человечества ценность и значимость существования Авраама в процессе развития человеческой истории была необычайно велика и выходила за рамки обыденности. Заканчивается ли на этом история? Нет. Самое важное еще впереди.

После того как Авраам получил от Бога Исаака, он вырастил его, как повелел и завещал Бог. В повседневной жизни, на протяжении этих ничем не примечательных лет, Авраам приводил Исаака на жертвоприношения и рассказывал Исааку истории о Боге на небесах. Постепенно Исаак начал понимать что к чему. Он научился благодарить Бога и воздавать Ему хвалу, научился повиноваться и совершать жертвоприношения. Он знал, когда совершаются жертвоприношения и где находится алтарь. Далее мы переходим к ключевому моменту этой истории. Однажды, когда Исаак уже начал во всем разбираться, но еще не достиг зрелости, Бог сказал Аврааму: «Мне не нужен агнец для этого жертвоприношения. Принеси вместо него Исаака». Для такого человека, как Авраам, который так дорожил Исааком, разве не были эти слова Божьи громом среди ясного неба? Ладно Авраам, который был в преклонном возрасте — сколько людей в расцвете сил, в возрасте тридцати-сорока лет, смогли бы пережить эту новость? Смог бы хоть кто-нибудь это сделать? (Нет.) И какова была реакция Авраама на слова Божьи? «А? Неужто Бог ошибся? Бог никогда не ошибается, так может быть, мои старые уши ослышались? Лучше переспрошу». Он спросил: «Боже, Ты просишь меня принести Исаака в жертву? Является ли Исаак той жертвой, которую Ты хочешь?» Бог ответил: «Да, именно так!» Получив подтверждение, Авраам понял, что слова Бога не были ошибкой и что они не изменятся. Это было именно то, что задумал Бог. Тяжело ли было Аврааму услышать это? (Да.) Насколько тяжело? Про себя Авраам подумал: «Прошли годы, и мой ребенок наконец начал подрастать. Если он будет принесен в жертву, это значит, что его зарежут на алтаре, как агнца на заклание. То есть он будет убит, а его убийство означает, что с этого дня у меня не будет ребенка...» Когда его мысли дошли до этой точки, осмелился ли Авраам размышлять дальше? (Нет.) Почему нет? Дальнейшие размышления принесли бы еще большую боль, как вонзенный в сердце нож. Размышлять дальше — значит думать не о счастливых вещах, а о муках. Ведь ребенка не собирались просто забрать, скрыть от посторонних глаз на несколько дней или лет, но тем не менее оставить под боком, а Авраам постоянно думал бы о нем, а затем снова встретился бы с ним в тот или иной момент, когда тот вырастет. Это было не так. Как только ребенка принесут на алтарь, его не станет, его больше никто никогда не увидит, его принесут в жертву Богу, и он вернется к Нему. Все станет как прежде. До рождения ребенка жизнь была одинокой. А если бы все так и продолжалось, и у него никогда не было ребенка, ему бы было больно? (Ему было бы не очень больно.) Родить ребенка, а потом потерять его — это очень больно. Это — полное опустошение! Возвращение этого ребенка Богу означало бы, что с этого момента Авраам его больше никогда не увидит, не услышит его голоса, никогда не сможет наблюдать, как он играет, не сможет его воспитывать, развлекать, не увидит, как он растет, не сможет насладиться всеми семейными радостями, которые были связаны с его присутствием. Останутся только боль и тоска. Чем больше Авраам думал об этом, тем хуже ему становилось. Но как бы

трудно ему ни было, его сердцу было ясно одно: «То, что сказал Бог и что Он собирается сделать, не было шуткой, это не могло быть ошибкой и уж тем более это невозможно изменить. Более того, ребенок пришел от Бога, поэтому совершенно естественно и оправданно принести его в жертву Богу, и когда Бог этого захочет, я обязан вернуть его Богу, без всяких компромиссов. Последнее десятилетие семейных радостей было особым даром, которым я наслаждался в изобилии; я должен благодарить Бога, а не предъявлять к нему необоснованные претензии. Этот ребенок принадлежит Богу, я не должен требовать его для себя, он не моя личная собственность. Все люди приходят от Бога. Даже если меня попросят пожертвовать собственной жизнью, я не должен пытаться спорить с Богом или диктовать условия, не говоря уже о том, что Бог лично оповестил меня о ребенке и даровал мне его. Если Бог велит принести его в жертву, я это сделаю!»

Время шло, минута за минутой, секунда за секундой, и момент жертвоприношения становился все ближе. Но вместо того чтобы становиться все более несчастным, Авраам чувствовал себя все спокойнее. Что его успокоило? Что позволило Аврааму избежать боли и правильно отнестись к тому, что должно было произойти? Он считал, что отношение человека ко всему, что сделал Бог, должно быть только покорностью, а не попыткой спорить с Богом. Придя к этой мысли, он перестал испытывать боль. Взяв юного Исаака, он шаг за шагом начал двигаться в сторону алтаря. На жертвеннике ничего не было, не так, как обычно, когда там уже ждал ягненок. «Отец, ты уже приготовил сегодняшнюю жертву?» — спросил Исаак. «Если нет, то что же будет принесено сегодня в жертву?» Что почувствовал Авраам, когда Исаак спросил его об этом? Почувствовал ли он себя счастливым? (Нет.) Так что же он сделал? Ненавидел ли он Бога в своем сердце? Роптал ли на Бога? Противился ли Ему? (Нет.) Ничего из перечисленного. О чем это говорит? Из всего, что произошло дальше, становится ясно, что Авраам действительно не думал о таких вещах. Он положил дрова, которые собирался зажечь, на жертвенник и позвал Исаака. Что думают люди, видя, как Авраам зовет Исаака на алтарь? «Какой же ты бессердечный старик. В тебе нет человечности. Ты не человек! Он твой сын, сможешь ли ты это вынести? Неужели ты сможешь это сделать? Ты действительно настолько жесток? У тебя вообще есть сердце?» Разве не так они думают? Были ли у Авраама подобные мысли? (Нет.) Он подозвал Исаака к себе и, не в силах произнести ни слова, достал приготовленную веревку и связал сыну руки и ноги. Как вы думаете, эти действия указывают на то, что это жертвоприношение было настоящим или фальшивым? Оно должно было быть настоящим, неподдельным, а не напоказ. Он взвалил Исаака себе на плечи, и как бы ребенок ни сопротивлялся и ни плакал, Авраам и не думал останавливаться. Он решительно положил собственного маленького сына на дрова, чтобы сжечь его на алтаре. Исаак плакал, кричал, сопротивлялся, но Авраам совершал действия, необходимые для принесения жертвы Богу, готовил все для жертвоприношения.

Положив Исаака на алтарь, Авраам достал нож, которым обычно закалывают ягнят, и, крепко держа его в обеих руках, занес его над головой, нацелив на Исаака. Он закрыл глаза, и в тот момент, когда нож уже готов был опуститься, Бог заговорил с Авраамом. Что же сказал Бог? «Авраам, остановись!» Авраам никогда бы не подумал, что Бог может сказать такое в момент, когда он уже собирался вернуть Ему Исаака. Он даже не смел думать об этом. И все же, одно за другим, Божьи слова проникли в его сердце. Так Исаак был спасен. В тот день жертва, которая действительно должна была быть принесена Богу, находилась позади Авраама — это был ягненок. Все было подготовлено Богом заранее, но Бог ничего не сказал об этом Аврааму, велев ему остановиться в тот самый момент, когда он занес нож и уже был готов его опустить. Никто не мог себе этого представить — ни Авраам, ни Исаак. Если посмотреть на жертвоприношение Исаака Авраамом, действительно ли он намеревался принести в жертву своего сына или притворялся? (Он действительно собирался это сделать.) Он действительно собирался это сделать. Его действия были чисты, в них не было никакого обмана.

Авраам принес в жертву Богу свою плоть и кровь, и когда Бог велел ему принести эту жертву, Авраам не пытался спорить с Ним, говоря: «Разве мы не можем использовать кого-то другого? Я или любой другой человек можем это сделать». Вместо того чтобы сказать что-то подобное, Авраам отдал Богу своего самого дорогого и драгоценного сына. Как же была принесена эта жертва? Он услышал, что сказал Бог, и затем просто пошел и сделал это. Выглядит ли разумным в глазах людей то, что Бог дал Аврааму ребенка, а после того, как тот вырос, захотел забрать этого ребенка и попросил Авраама вернуть его? (Нет.) С человеческой точки зрения, это совершенно неразумно. Не выглядит ли это так, что Бог играет с Авраамом? Однажды Бог дал Аврааму этого ребенка, а всего через несколько лет Он захотел забрать его. Если Богу нужен был ребенок, Он должен был просто взять его. Не нужно было причинять этому человеку такие страдания, требуя, чтобы он принес мальчика в жертву на алтаре. Что означает принесение ребенка в жертву на алтаре? Это означает, Аврааму пришлось бы его зарезать, а затем сжечь своими собственными руками. Разве человек способен такое вынести? (Нет.) Что имел в виду Бог, когда просил об этой жертве? Авраам должен был сделать все лично: собственноручно связать своего сына, собственноручно положить его на алтарь, собственноручно убить его ножом, а затем собственноручно сжечь его в жертву Богу. Людям все это не кажется проявлением уважения к человеческим чувствам. Все это не имеет смысла с точки зрения их представлений, мышления, этической философии, морали и обычаев. Авраам жил не в вакууме, не в фантастическом мире, он жил в мире людей. У него были человеческие мысли и человеческие взгляды. О чем он думал, когда все это с ним произошло? Помимо страданий и некоторой озадаченности, были ли в нем бунт или неприятие? Может быть он ругал Бога и оскорблял Его? Вовсе нет. Как раз наоборот, с того

момента, как Бог повелел ему сделать это, Авраам не посмел отнестись к этому легкомысленно, а напротив, сразу же начал готовиться. Какое же настроение было у него, когда он начал эти приготовления? Был ли он счастлив, радостен и весел? Или ему было больно, горько и тяжело на сердце? (Ему было больно и горько.) Ему было больно! Каждый шаг давался ему с трудом. После того как Авраам узнал об этом и услышал Божьи слова, каждый день стал казаться ему годом, он был несчастен, не мог радоваться, и на сердце у него было тяжело. Однако в чем же заключалось его единственное и непреклонное убеждение? (Что он должен повиноваться словам Бога.) Именно так, он должен был повиноваться словам Бога. Он сказал себе: «Благословенно имя Господа моего Иеговы, я один из людей Божьих и должен слушаться Его слов. Независимо от того, правильно или неправильно то, что говорит Бог, и независимо от того, как Исаак пришел ко мне, если Бог просит, то я должен отдать — именно такими должны быть разум и отношение человека». Приняв Божьи слова, Авраам не избавился от боли или затруднений, он испытывал боль и имел свои трудности, и их было нелегко преодолеть! Тем не менее, что же произошло в итоге? Как и хотел Бог, Авраам принес к алтарю собственного сына, маленького ребенка, и Бог увидел все, что он сделал. Так же как Бог наблюдал за Ноем, так Он следил и за каждым шагом Авраама, и Его трогало все, что тот делал. Хотя все закончилось не так, как все ожидали, поступок Авраама был уникальным среди всего человечества. Должен ли он служить примером для всех, кто следует за Богом? (Да.) Он — пример для всех людей, следующих за Богом. Почему Я говорю, что он является примером для человечества? Авраам не понимал многих истин, не слышал ни одной истины или проповеди, произнесенной Богом лично для него. Он просто поверил, признал и повиновался. Что же было такого уникального в его человеческой сущности? (Разум сотворенного существа.) Какие слова отражают это? (Он сказал: «Благословенно имя Господа моего Иеговы, я должен повиноваться словам Божьим, и независимо от того, соответствуют они людским представлениям или нет, я должен покориться».) В этом Авраам обладал разумом нормальной человечности. Более того, он также обладал совестью, присущей нормальной человечности. В чем же проявилась эта совесть? Авраам знал, что Исаак был дарован Богом, что он — Божье создание, что он принадлежит Богу, и что Авраам должен вернуть его Богу, когда Он попросит, а не продолжать цепляться за него. Такова совесть, которой должен обладать человек.

Обладают ли современные люди совестью и разумом? (Нет.) В чем это отражается? Независимо от того, сколько благодати Бог дарует людям, и независимо от того, сколько благословений или милости они получают, каково их отношение, когда их просят отплатить за Божью любовь? (Они противятся, а иногда испытывают страх перед трудностями и усталостью.) Страх перед трудностями и усталостью — это конкретное проявление отсутствия совести и разума. Поиск оправданий, попытки выдвигать условия и заключать сделки — это тоже конкретные проявления,

верно? (Да.) Есть еще жалобы, небрежное и недобросовестное выполнение дел и вожделение к плотским удовольствиям — это все конкретные проявления. В наше время у людей нет совести, но все же они часто восхваляют Божью благодать, ведут учет всей милости и, подсчитывая ее, растроганно плачут. Однако после того, как они все подсчитали, на этом все и заканчивается. Они продолжают быть поверхностными, делать все небрежно, обманывать, хитрить и халтурить без особых проявлений покаяния. В чем же тогда смысл твоих подсчетов? Это проявление отсутствия совести. Как же проявляется отсутствие разума? Когда Бог подрезает вас, вы жалуетесь, ваши чувства задеты. Вы больше не хотите исполнять свой долг и говорите, что Бог вас не любит. Когда вы немного страдаете, исполняя свой долг, или когда условия, которые Бог создает для вас, немного трудны, чуть-чуть сложны или слегка тяжелы, вы больше не хотите исполнять свой долг. Какие бы различные условия ни создал Бог, вы не способны стремиться к покорности, заботитесь только о плоти и хотите лишь вырваться на свободу и пуститься во все тяжкие. Не это ли есть отсутствие разума? Вы не желаете принимать всевластие и обустройства Бога, а просто хотите получить от Него выгоду. Немного поработав и помучившись, вы заявляете о своей квалификации, считаете себя лучше других, наслаждаясь преимуществами положения, и начинаете вести себя как чиновник. У вас нет ни желания заниматься реальной работой, ни способностей к ее выполнению — вы хотите только отдавать приказы и быть представителем власти. Вы хотите быть сами себе законом, делать все, что вздумается, и безрассудно совершать проступки. Кроме того, что вы вырвались на свободу и пустились во все тяжкие, в вас больше ничего не проявляется. Это ли наличие разума? (Нет.) Если бы Бог дал тебе хорошего ребенка, а потом прямо сказал, что заберет его, как бы ты к этому отнесся? Смог бы ты поступить так же, как Авраам? (Нет.) Некоторые люди сказали бы: «Конечно, я бы поступил так же! Моему сыну двадцать лет, и я отдал его в дом Божий, где он теперь исполняет свой долг!» Разве это жертва? В лучшем случае ты просто наставил ребенка на путь истинный, но у тебя есть и скрытый мотив: ты боишься, что твой ребенок может сгинуть в бедствиях. Разве это не так? То, что ты делаешь, нельзя назвать жертвой; это совсем не то же самое, что принесение Авраамом в жертву Исаака. Это попросту несопоставимо. Когда Авраам услышал, что Бог повелел ему, насколько трудно было бы ему или же любому другому представителю человечества исполнить это повеление? Это было бы самым трудным делом на свете; ничего сложнее нет. Это было не подношение ягненка или денег, не мирское имущество или материальный предмет, не животное, не имеющее никакого отношения к человеку, приносящему жертву. Все это человек может принести в жертву без особых усилий, в то время как жертва, которую Бог просил у Авраама, была жизнью другого человека, плотью и кровью самого Авраама. Как же это было трудно! Ребенок также имел особое происхождение, поскольку был дарован Богом. Какую цель преследовал Бог,

даруя Аврааму ребенка? Это было сделано для того, чтобы у Авраама родился сын, который стал бы взрослым, женился и произвел на свет детей, тем самым продолжив род. Однако теперь это дитя нужно было возвратить Богу еще до достижения им совершеннолетия, которое так никогда и не наступит. Так какой же смысл был в том, что Бог даровал Аврааму ребенка? Может ли наблюдатель найти в этом хоть какой-то смысл? В свете людских представлений это не имеет смысла. Развращенное человечество эгоистично; никто не может этого понять, и Авраам тоже не смог. Он не знал, что в итоге хочет сделать Бог, кроме того, что Он попросил его принести в жертву Исаака. Какой же выбор сделал Авраам? Каково было его отношение? Хотя он не мог понять всего этого, он все же смог сделать то, что повелел Бог. Он повиновался Божьим словам и покорился каждому слову Его просьбы, не сопротивляясь и не требуя права выбора, и тем более не пытаясь диктовать условия или спорить с Богом. Прежде чем Авраам оказался способен осмыслить все происходящее, он смог повиноваться и покориться — такое случается нечасто, очень похвально и не под силу никому из вас, здесь сидящих. Авраам не знал, что происходит: Бог не рассказал ему всей правды. Тем не менее он воспринял все это всерьез, полагая, что люди должны покоряться всему, что хочет сделать Бог, и не задавать вопросов, и что если Бог больше ничего не говорит, значит, это им и не надо понимать. Некоторые люди говорят: «Но надо же докопаться до сути, верно? Даже если это связано со смертью, вы должны знать, почему». Разве такое отношение должно быть у сотворенного существа? Если Бог не позволил тебе понять, должен ли ты понимать? Когда тебя просят что-то сделать, ты это делаешь. Зачем все так усложнять? Если бы Бог хотел, чтобы ты понял, Он бы уже все тебе объяснил; если же Он этого не сделал, то тебе нет нужды понимать. Когда от тебя не требуются понимания и когда ты не способен понять, все зависит от того, как ты поступаешь и можешь ли ты покориться Богу. Вам это тяжело, не так ли? В таких обстоятельствах вы не покоряетесь, и только и делаете, что жалуетесь, неверно все истолковываете и сопротивляетесь. Авраам был полной противоположностью тому, что проявляется в вас. Как и вы, он не знал, что собирается сделать Бог, и не знал причины Его действий; он этого не понимал. Хотел ли он спросить? Хотел ли он знать, что происходит? Хотел, но если Бог не сказал ему, куда еще он мог пойти, чтобы спросить? Кого он мог спросить? Дела Божьи — это тайна. Кто может ответить на вопросы о делах Божьих? Кто может их понять? Люди не могут заменить Бога. Спросите кого-нибудь другого, и он тоже не поймет. Вы можете размышлять над этим, но не сможете этого понять; это будет для вас непостижимым. Итак, если вы чего-то не понимаете, значит ли это, что вы не должны делать то, что говорит Бог? Если вы чего-то не понимаете, можете ли вы просто наблюдать, оттягивать время, ждать удобного случая и искать другой вариант? Если вы не можете чего-то понять, если это для вас непостижимо, значит ли это, что вы не должны покориться? Значит ли

это, что вы можете ухватиться за свои права человека и сказать: «У меня есть права человека. Я независимый человек, так что какое право Ты имеешь заставлять меня делать глупые вещи? Я возвышаюсь между небом и землей, и я могу ослушаться Тебя»? Так ли поступил Авраам? (Нет.) Поскольку он считал себя обычным и ничем не примечательным сотворенным существом, человеком, находящимся во всевластии Бога, он решил подчиниться и покориться, не относиться ни к одному из Божьих слов легкомысленно, а практиковать их во всей полноте. Что бы ни говорил Бог и что бы ни велел делать, у людей нет другого выбора: они должны слушать, а выслушав, они должны идти и претворять это в жизнь. Более того, претворяя наказ Бога в жизнь, люди должны покоряться основательно и со спокойной душой. Если ты признаешь, что Бог — это твой Бог, то ты должен подчиняться Его словам, сохранять для Него место в своем сердце и претворять Его слова в жизнь. Если Бог — это твой Бог, то ты не должен пытаться анализировать то, что Он тебе говорит; как Он говорит, так оно и есть, и неважно, что ты не понимаешь или не осознаешь. Главное, чтобы ты принял и покорился тому, что Он говорит. Именно такое отношение к словам Бога было у Авраама. Именно потому, что Авраам обладал таким отношением, он смог повиноваться Божьим словам, покориться тому, что Бог повелел ему сделать, и стать праведным и совершенным в глазах Бога. И это несмотря на то, что в глазах всех этих надменных и высокомерных людей Авраам выглядел глупым и неразумным, так как пренебрег жизнью собственного сына ради своей веры и непринужденно положил его на жертвенник для заклания. Какой безответственный поступок — думали они, — какой он некомпетентный и бессердечный отец, и какой он эгоист, совершая такой поступок ради своей веры! Именно таким был Авраам в глазах всех людей. Однако таким ли его видел Бог? Нет. Каким же его видел Бог? Авраам смог повиноваться и покориться тому, что сказал Бог. В какой степени он смог покориться? Он сделал это без компромиссов. Когда Бог попросил у него самое дорогое, Авраам вернул ребенка Богу, принеся его в жертву. Авраам повиновался и покорился всему, о чем просил его Бог. Если смотреть на просьбу Бога через призму человеческих представлений или глазами развращенного человека, она кажется крайне неразумной, но Авраам все же смог покориться. Это говорит о его честности, которая характеризовалась истинной верой и покорностью Богу. Как проявилась эта истинная вера и покорность? В двух словах: его послушанием. Нет ничего более ценного и дорогого для истинного сотворенного существа, чем обладать им, и нет ничего более редкого и достойного похвалы. Именно этой драгоценной, редкой и похвальной черты так не хватает сегодня последователям Бога.

Сегодня люди образованы и осведомлены. Они понимают современную науку, но при этом глубоко заражены, обусловлены и подвержены влиянию традиционной культуры и развращенных общественных нравов. В их головах крутятся мысли, у них смешанные представления, а внутри они пребывают в полном смятении. Слушая

проповеди на протяжении многих лет, признавая и принимая на веру, что Бог — Владыка всего сущего, они все равно относятся к каждому Божьему слову с пренебрежением и беспечностью. Их отношение к этим словам — игнорировать их, закрывать на них глаза и не слышать их. Что это за люди? Они все ставят под сомнение, им необходимо во всем разобраться и все досконально понять. Кажется, что они очень серьезно относятся к истине. Внешне их поведение, жертвы, на которые они идут, и то, от чего они отказываются, наводят на мысль о непреклонном отношении к вере и убежденности в Боге. Однако спросите себя вот о чем: придерживаетесь ли вы слова Божьего и всех Его повелений? Вы выполнили их полностью? Вы послушный человек? Если в своем сердце ты продолжаешь отвечать на эти вопросы «нет» и «не выполнил», тогда какая же у тебя вера? С какой целью ты веришь в Бога? Что же ты получил благодаря своей вере в Него? Стоит ли изучать эти вещи? Стоит ли в них копаться? (Да.) Все вы носите очки. Вы современные, цивилизованные люди. Что в вас действительно современно? Что в вас цивилизованного? Является ли «современность» и «цивилизованность» доказательством того, что ты повинуешься Божьим словам? Эти понятия ничего не значат. Некоторые люди говорят: «Я очень образован, я изучал теологию». Другие говорят: «Я несколько раз читал классическую Библию и говорю на иврите». Третьи говорят: «Я много раз бывал в Израиле и лично прикасался к кресту, который нес Господь Иисус». Четвертые говорят: «Я был на горе Арарат и видел останки ковчега». Пятые говорят: «Я видел Бога» и «Я был восхищен перед Богом». Какая от всего этого польза? Бог не требует от тебя ничего сверхъестественного, просто чтобы ты искренне повиновался Его словам. Если это выше твоих сил, то забудь обо всем остальном. Все, что ты скажешь — будет бесполезно. Вы все знаете истории о Ное и Аврааме, но простое знание этих историй само по себе не несет никакой пользы. Задумывались ли вы когда-нибудь о том, что в этих двух людях было очень редким и достойным похвалы? Хотите ли вы быть похожими на них? (Да.) Как сильно вы этого хотите? Некоторые люди говорят: «Я так хочу быть похожим на них; я думаю об этом всякий раз, когда ем, мечтаю, выполняю свой долг, читаю Божьи слова и разучиваю гимны. Я столько раз молился об этом и даже дал обет. Да проклянет меня Бог, если я не буду повиноваться Его словам. Просто я не знаю, когда Бог говорит со мной. Он же не сообщает мне об этом громом в ясном небе». Какая от всего этого польза? Что означает, когда ты говоришь: «Я так хочу»? (Это всего лишь желание; это просто стремление.) Что толку от стремления? Это как азартный игрок, который каждый день ходит в казино, но даже проиграв все, он все равно хочет играть. Иногда он думает: «Ну еще разок, а потом обещаю, что брошу и больше никогда не буду играть». Он думает об одном и том же, во сне или наяву, но, поразмыслив, все равно возвращается в казино. Каждый раз, когда он играет в азартные игры, он говорит, что это будет в последний раз, и каждый раз, когда он выходит из казино, он говорит, что никогда не вернется, в

результате чего после попыток длиною в жизнь, ему так и не удается бросить игру. Разве вы не такие же, как этот азартный игрок? Вы часто принимаете решение что-то сделать, а затем отказываетесь от своих решений. Обманывать Бога — это ваша вторая натура, и изменить это нелегко.

III. Разоблачение того, как нынешние люди относятся к Божьим словам

О чем были те истории, которые Я только что рассказал? (Об отношении к Богу и о том, как мы можем слушаться Божьего слова и покоряться Богу, когда что-то происходит.) Чему главному научили вас эти две истории? (Повиноваться и покоряться, действовать в соответствии с требованиями Божьего слова.) Важно научиться слушаться и практиковать подчинение Божьим словам. Ты говоришь, что ты — последователь Бога, что ты сотворенное существо, что ты человеческое существо в глазах Бога. Однако в том, как ты живешь и проявляешь себя, нет никаких признаков покорности или практики, которые приходят после того, как ты услышал Божьи слова. В таком случае, должны ли стоять вопросительные знаки после понятий «сотворенное существо», «тот, кто следует за Богом» и «человеческое существо в глазах Бога», когда они применяются к тебе? И, учитывая эти вопросительные знаки, насколько велика твоя надежда на спасение? Это неизвестно, шансы невелики, и ты сам не осмеливаешься это сказать. Ранее Я рассказал две классические истории о том, как повиноваться Божьим словам. Каждый, кто читал Библию и следовал за Богом в течение многих лет, уже знаком с этими двумя историями. Но, читая эти истории, никто не почерпнул из них одну из самых важных истин: повиновение Божьим словам. Теперь, когда мы услышали истории о том, как подчиниться Божьим словам, давайте обратимся к историям о людях, которые не слушаются Божьих слов. Поскольку речь шла о неповиновении Божьим словам, это должны быть истории о современных людях. Возможно, кое-что из того, что Я скажу, будет неприятно услышать, и это может задеть вашу гордость и самолюбие, а вас самих выставит как лишенных порядочности и достоинства.

Есть участок земли, на котором Я попросил людей посадить овощи. Это было сделано для того, чтобы люди, выполняющие свой долг, могли есть экологически чистые продукты и не покупали неорганические овощи, обработанные пестицидами. Это была хорошая идея, верно? С одной стороны, все живут вместе, как одна большая семья, и все вместе могут верить в Бога, держась в стороне от тенденций и раздоров общества. Создание такой обстановки позволяет всем остепениться и как следует исполнять свой долг. Это в ближайшей перспективе. В более широкой перспективе также уместно выращивать овощи, чтобы накормить тех, кто исполняет свой долг, и принять участие в распространении Евангелия Божьего. Когда Я говорю: «Посадите немного овощей, чтобы люди, выполняющие свой долг поблизости, могли их есть», — разве эти слова сложно понять? Когда Я попросил одного

конкретного человека сделать это, он понял и посадил несколько видов часто употребляемых овощей. Я думаю, что такое занятие, как посадка овощей, очень простое. Это могут сделать все обычные люди. Это не так сложно, как проповедование Евангелия или выполнение различной церковной работы. Поэтому Я не уделял ему особого внимания. Через некоторое время Я пришел туда и увидел, что все они едят овощи, которые сами и посадили, и услышал, что иногда у них бывают остатки, которые они скармливают курам. Я сказал: «Вы посадили все эти овощи и получили хороший урожай. Посылали ли вы что-нибудь в церкви? Смогли ли люди в других церквях есть овощи, которые мы посадили?» Некоторые сказали, что не знают. Некоторые говорили, что в других местах люди покупают овощи сами и не едят здешние. Каждый говорил что-то свое. Это никого не волновало. Пока у них были свои овощи, они считали, что проблемы нет. Разве это не отвратительно? Впоследствии Я сказал ответственному лицу: «Это совершенно разумно, что вы едите то, что выращиваете, но другие люди тоже должны есть. Разве это правильно, что вы посадили так много и не смогли все съесть, а в других местах приходится покупать овощи? Разве Я не говорил тебе, что эти овощи выращивают не только для того, чтобы вы их ели, но и для того, чтобы ты отправлял их и в другие близлежащие церкви?» Считаете ли вы, что Я должен постоянно указывать им, что делать, и устанавливать четкие правила, когда дело касается такого незначительного вопроса? Нужно ли было трезвонить по этому поводу, созывать всех на собрание и проповедовать? (Нет.) Я тоже так думаю. Неужели людям может не хватать этой крошечной доли рассудительности? Если бы это было так, они не были бы людьми. И Я снова сказал этому человеку: «Поторопись и разошли овощи по другим церквям. Иди и сделай это». «Хорошо, — сказал он, — я позабочусь об этом». Вот такое у него было отношение. Через некоторое время Я снова отправился туда и увидел на поле огромное количество овощей всех возможных видов. Я спросил людей, которые их выращивали, был ли у них большой урожай. Они сказали, что овощей было так много, что они не могли съесть их все, а некоторые уже сгнили. Я снова спросил, отправили ли они что-нибудь в близлежащие церкви. Они ответили, что не знают, что не уверены. Они говорили об этом очень расплывчато и безразлично. Было ясно, что никто не отнесся к этому вопросу серьезно. Пока у них была еда, им было наплевать на всех остальных. Я снова отправился на поиски ответственного лица. Я спросил его, отправляли ли они овощи. Он ответил утвердительно. Я спросил, как прошла доставка. Он сказал, что овощи уже доставили. На данный момент вам не кажется, что возникла какая-то проблема? Отношение этих людей было неправильным. У них не было преданности и ответственности, когда они выполняли свой долг, что отвратительно, но то, что произошло дальше, было еще более отвратительным. Позже Я спросил братьев и сестер из близлежащих церквей, получали ли они овощи. «Мы получили, — ответили они, — но они были в более плохом состоянии,

чем овощи, которые валяются на земле на рынке. Мы получили только гнилые листья, смешанные с песком и гравием. Это было несъедобным». Какие чувства у вас возникают, когда вы слышите это? В вашем сердце кипит ярость? Вы разгневаны? (Да.) И если все вы разгневаны, думаете ли вы, что Я тоже был возмущен? Они нехотя прислали немного овощей, но справились с задачей плохо. И кто же стал причиной такого низкого поступка? Там был злой человек, который помешал им отправить овощи. Что он сказал после того, как Я распорядился обеспечить доставку? «Раз уж ты велел мне это сделать, я соберу немного гнилых листьев и овощей, которые мы не хотим есть, и отправлю им. Это ведь тоже считается доставкой, не так ли?» Узнав об этом, Я приказал выгнать этого дьявольского негодяя. Что же это за место, где он осмелился вести себя как тиран? Это дом Божий. Это не общество и не свободный рынок. Если ты устраиваешь сцены и ведешь себя здесь как тиран, значит, тебе здесь не рады, и Я не потерплю, чтобы ты был у Меня перед глазами. Поторопись и проваливай! Убирайся от Меня как можно дальше, вернись туда, откуда пришел! Как вы думаете, правильно ли Я поступил? (Да.) Почему? (Таким людям совсем не хватает человечности.) Почему же некоторые люди, которым не хватает человечности, не были отправлены восвояси? Некоторые люди не имеют ни совести, ни разума, не стремятся к истине, но они не совершают злых поступков, не мешают работе церкви, не влияют на исполнение долга другими людьми и не влияют на жизнь церкви. Таких людей можно пока оставить для предоставления услуг, но когда они совершают зло и вызывают помехи и нарушения, тогда еще не поздно выставить их за дверь. Так почему же Мне пришлось выгнать этого негодяя? Он хотел вести себя как тиран и командовать в доме Божьем. Его поведение повлияло на обычную жизнь братьев и сестер и на работу дома Божьего. Некоторые говорили, что он слишком эгоистичен, слишком ленив, что он выполняет свой долг небрежно. Так ли это? Он хотел противопоставить себя всем братьям и сестрам, всем тем, кто выполняет свой долг, а также противопоставить себя Богу. Он хотел взять под контроль дом Божий. Он хотел заправлять домом Божьим. Если он хотел быть главным, то должен был сделать что-то хорошее. Но он не сделал ничего хорошего. Все, что он делал, вредило интересам дома Божьего и причиняло вред избранным Божьим. Смогли бы вы мириться с таким человеком? (Нет.) И если никто из вас не смог бы, как вы думаете, смог бы Я? Сегодня есть люди, которые все еще недовольны тем, что злой человек был вычищен. Они не видят его насквозь и по-прежнему мысленно противостоят Мне. Сегодня есть люди, которые, вспоминая этого человека, все еще считают, что Я повел Себя в этом вопросе недолжным образом, и считают, что дом Божий неправеден. Что это за шайка? Знаете ли вы, как этот человек собрал выращенную им пекинскую капусту? Обычно вы выдергиваете весь кочан, чтобы съесть его, верно? Разве кто-нибудь просто обрывает листья? (Нет.) Этот странный человек не разрешал другим выдергивать весь кочан. Он велел им просто обрывать листья. Я впервые

столкнулся с подобным. Как вы думаете, почему он так поступил? Почему он не позволил другим выдернуть растение полностью? Ведь если бы они выдернули кочан целиком, то поле осталось бы пустым, и его пришлось бы перепахать и засеять заново. Чтобы не утруждать себя, он сказал другим просто оборвать листья. Когда он велел людям сделать это, никто не посмел ему возразить. Они были словно его рабы — выполняли все, что он говорил. Он там был главным. Так как вы считаете, было бы приемлемо оставить его? (Нет.) Если позволить такому человеку остаться, то это будет просто беда. Если он иногда и показывает что-то хорошее, то лишь потому, что это не затрагивает его собственных интересов. Присмотритесь ко всему, что он делает — нет ничего, что бы не нарушало и не вредило интересам других, нет ничего, что бы не вредило интересам дома Божьего. Этот человек был рожден демоном, он настроен против Бога и является антихристом. Можно ли позволить такому человеку оставаться в доме Божьем? Заслуживает ли он выполнять свой долг? (Нет.) И все равно некоторые люди пытаются защищать такого человека. Насколько же они запутались? Разве это не отвратительно? Ты пытаешься показать, что в тебе есть любовь? Если в тебе есть любовь, так обеспечь этого человека; если в тебе есть любовь, то пусть он вредит тебе, но не позволяй ему вредить интересам дома Божьего! Если в тебе есть любовь, то когда он очистится, иди с ним — что ты по-прежнему здесь слоняешься? Являются ли эти люди послушными и покорными? (Нет.) Они родились шайкой демонов. Этот человек ослушался всего, что Я сказал. Если бы Я сказал «на запад», он бы направился на восток, а если бы Я сказал «на восток», он бы направился на запад. Он упорно сопротивлялся Мне во всем. Почему ему было так трудно хоть немного послушаться Меня? Разве то, что Я попросил его послать овощи другим братьям и сестрам, означает, что он будет лишен своей доли? Разве Я лишал его права есть эти овощи? (Нет.) Почему же он не отправил их? Ему не нужно было нести их самому, это не потребовало бы от него никаких усилий. Но он не просто не давал другим ничего хорошего, он давал им гнилое. Насколько плохим нужно быть, чтобы так поступить? Можно ли считать его человеком? Я сказал ему, чтобы он послал овощи, а не мусор. Что-то такое простое, такое нетрудоемкое; ему нужно было всего лишь пошевелить руками, но он даже этого не смог сделать. Разве это человек? Если даже что-то подобное тебе не под силу, как ты можешь утверждать, что покорен Богу? Ты встаешь на дыбы, ты даешь отпор, и все же ты пытаешься паразитировать в доме Божьем. Как такое вообще возможно? Даже сегодня есть те, кто все еще помнит: «Однажды ты нас обидел. Однажды ты выгнал нескольких из нас, но мы не были согласны; мы хотели, чтобы они остались, но ты не дал им шанса. Разве ты праведный бог?» Думаете ли вы, что демоны когда-нибудь скажут, что Бог праведен? (Никогда.) Их уста могут говорить, что Бог праведен, но когда Бог действует, это их не устраивает; они не могут заставить себя восхвалять Божью праведность. Это демоны и лицемеры.

О чем говорит даже такое незначительное дело, как доставка овощей? Легко ли людям покориться Богу и повиноваться Его словам? (Нет.) Люди едят пищу, предоставленную им Богом, живут в домах, предоставленных им Богом, пользуются вещами, предоставленными им Богом, но когда Бог просит их поделиться излишками овощей с другими людьми, покорны ли они? Могут ли эти слова осуществиться в них самих? В людях — да. Они могут быть реализованы. Но в демонах, сатанах и антихристах они никогда не дадут результатов. Тот человек подумал: «Если я разошлю эти овощи, вспомнит ли кто-нибудь об этом моем добром деле? Если другие будут есть эти овощи и говорить, что это милость божья, что бог попросил меня это сделать, если все они будут благодарить бога, кто поблагодарит меня? Я невидимый герой, я был тем, кто батрачил. Это я посадил овощи. Ты должен поблагодарить меня. А если ты не благодаришь, если ты не знаешь, что это сделал я, то ты можешь только мечтать о том, чтобы съесть овощи, которые я вырастил!» Разве не так он думал? И разве это не зло? Это огромное зло! Как может злой человек практиковать истину и повиноваться Божьим словам? Этот человек родился демоном и сатаной. Он противостоит Богу, противится истине и презирает ее. Он не способен повиноваться Божьим словам, так есть ли у него необходимость повиноваться им? Нет. Как же следует поступать в таких случаях? Выгоните его, а на его место найдите того, кто умеет повиноваться. Вот и все, это так просто. Подходит ли такой способ ведения дел или нет? (Подходит.) Я тоже так думаю. Если он не уйдет, то создаст проблемы и навредит всем остальным. Некоторые люди говорят: «Неужели Ты недоволен, потому что он не повиновался Твоим словам? Он всего лишь ослушался Тебя — неужели это так серьезно? Ты прогнал его за что-то пустяковое, но на самом деле он не сделал ничего плохого. Он просто отправил немного гнилых овощей, а пару раз вообще ничего не послал и не повиновался Тебе. Это такая мелочь, верно?» Так ли это? (Нет.) Итак, как, по-вашему, Я на это смотрю? Он даже не мог повиноваться, когда речь шла о чем-то незначительном, а тут еще и пытался воспрепятствовать происходящему неразумным образом. Это дом Божий, и ничто здесь не принадлежало ему. Каждая травинка, каждое дерево, каждый холмик, каждый водоем — он не имел права распоряжаться и командовать всем этим. Он пытался командовать, мешать, не имея на то оснований. Кем он был? Ничего из его вещей не было взято или использовано, и ничего из принадлежащего ему не было отправлено. Все, что от него требовалось, — это пошевелить руками и выполнить возложенные на него обязанности, но он не смог сделать даже этого. Поскольку он не мог этого сделать, Я не признал его верующим, и он должен был уйти из дома Божьего, его нужно было вычистить! Разумно ли было с Моей стороны так поступать? (Да.) Таковы постановления дома Божьего. Если бы Я встретил такого злого человека, творящего зло, и не очистил бы его, если бы Я не выразил никакого отношения к нему, то скольким людям, по вашему мнению, был бы причинен вред? Разве это не привело

бы дом Божий в смятение? И разве не стали бы постановления дома Божьего пустыми словами? Что же предусмотрено постановлениями дома Божьего в отношении этих антихристов и злых демонов, которые непослушны, создают помехи, беспричинно препятствуют и ведут себя бесстыдно? Вычистите их и отлучите их от дома Божьего. Очистите их из рядов братьев и сестер. Они не считаются членами Божьего дома. Что вы думаете о таком обращении с ними? Как только такие люди будут очищены, вся работа пойдет гладко. Демоны и сатаны стремятся использовать в своих интересах даже такую мелочь, как употребление в пищу овощей. Но даже при этом они пытаются командовать и делать то, что им хочется. Все, о чем мы говорили, — мелочи, но, как бы то ни было, они затрагивают самую фундаментальную из всех истин. Самая фундаментальная из истин — это повиновение Божьим словам. Каков характер тех, кто не может сделать даже этого? Обладают ли они совестью и разумом нормальных людей? Вовсе нет. Это люди, которым не хватает человечности.

Помимо овощей, в повседневной жизни люди должны употреблять мясо и яйца. Поэтому Я посоветовал некоторым людям завести несколько кур и кормить их зерном, овощами и тому подобным. Эти куры должны быть на свободном выгуле, так они будут нести яйца лучше, чем те, что продаются на рынках. Само куриное мясо тоже должно быть натуральным. По крайней мере, в нем не будет гормонов, и оно не будет вредным для людей, когда они будут его есть. Возможно, такие куры не дадут большого количества яиц или мяса, но их качество будет гарантировано. Вы понимаете, что Я имею в виду? (Да.) Тогда скажите Мне, сколько информации содержится в том, что Я только что сказал? Во-первых, выращивая кур таким образом, мы получаем экологически чистые яйца, которые можно употреблять в пищу. Независимо от того, сколько мы съедим, нам, по крайней мере, не придется есть яйца, содержащие антибиотики. Именно такие яйца нам требовались. Во-вторых, нам требовалось мясо, которое не содержало бы гормонов, чтобы у людей не было никаких сомнений в том, что они едят. Разве Я многого прошу? (Нет.) Просьбы, которые Я выдвинул, не были чрезмерными, они были практичными, верно? (Да.) Позже были куплены и выкормлены цыплята. Когда они начали нестись, мы съели яйца, но в них чувствовался слабый привкус антибиотиков, как в яйцах, купленных в супермаркете. Я задумался: «Им что, давали корм, содержащий антибиотики?» Позже Я спросил у людей, которые ухаживали за курами, какой корм те ели, и они ответили, что это была костная мука. «Нам не нужно, чтобы эти куры неслись раньше времени. Кормите их обычными органическими способами на свободном выгуле. Пусть они нормально откладывают яйца, — сказал Я. — Нам не нужно много яиц, мы просто хотим есть экологически чистые яйца. Это все, что требуется». Что Я имел в виду, когда говорил это? Я говорил им, чтобы они не кормили кур ничем, что содержит антибиотики, гормоны и тому подобное. Эти куры должны были получать корм, отличающийся от того, что

едят куры в других местах. В других местах куры полностью вырастают всего за три месяца, несут яйца каждый день и используются в качестве машин для откладывания яиц вплоть до дня их забоя. Получаются ли при этом хорошие яйца? А мясо вкусное? (Нет.) Я попросил обеспечить свободный выгул кур, позволить им кормиться на улице, поедая насекомых и сорняки, а затем кормить их зерном, злаками и тому подобным. Хотя в этом случае получится меньше яиц, их качество будет лучше. Это полезно и для кур, и для людей. Легко ли было сделать то, о чем Я просил? (Да.) И было ли это легко понять? Было ли трудно подчиниться тому, что Я сказал? (Это было легко понять. Это было несложно.) Не думаю, что в этом были какие-то трудности. Это было просто. Я не предъявлял никаких требований к количеству яиц, только к их качеству. Люди с нормальным разумом и нормальным мышлением поняли бы это, как только услышали. Они бы почувствовали, что это просто, что это выполнимо, и вскоре осуществили бы это. Это называется быть послушным. Итак, сделали ли это люди, разводившие кур? Были ли они способны на такое? Если человек в состоянии сделать это, значит, он обладает разумом нормальной человечности. Если для него это невозможно, это означает наличие проблемы. Вскоре после того, как Я сказал это, наступило похолодание. Согласно обычным законам природы куры должны были перестать нестись. Но случилось кое-что очень показательное — когда стало холоднее, куры стали нести не меньше яиц, а больше. Яйца можно было есть каждый день, но желтки уже не были такими желтыми, как раньше, а белки становились все тверже и тверже. Яйца становились все менее и менее вкусными. Что происходило? Я сказал: «Что происходит? Этим курам и так нелегко пережить зиму, что же вы теперь пытаетесь заставить их нести яйца для людей? Это довольно жестоко!» Когда Я позже подошел и спросил, то обнаружил, что курам по-прежнему давали корм, купленный в другом месте, — корм, благодаря которому они гарантированно продолжали нестись независимо от того, была ли это весна, лето, осень или зима. «Обычно в этот сезон куры не несутся. Мы можем обойтись без яиц. Просто продолжайте заботиться о них. Весной они снова начнут нести яйца, и это будут яйца хорошего качества, — сказал Я. — Не будь ненасытным. Я не просил тебя заставлять их постоянно нести яйца или обеспечивать нас яйцами зимой. Поскольку Я не просил тебя об этом, почему ты продолжаешь давать им покупной корм? Тебе запрещено снова кормить их этим». Я ясно выразился? Во-первых, Я не требовал, чтобы в меню обязательно были яйца, независимо от времени года. Во-вторых, Я сказал не давать курам этот корм, чтобы не ускорять процесс откладки яиц. Трудно ли было выполнить эту небольшую просьбу? (Нет.) Но в результате через некоторое время Я снова съел несколько яиц, которые снесли наши куры, и сказал Себе: «Какая же каша в голове у этих людей, как же так получилось, что они не послушались Моих слов?» Куры все еще несли яйца, так что корм им определенно не меняли — вот что происходило.

Что вы можете понять из того, что произошло с разведением кур? (Что люди не покоряются и не повинуются Божьим словам.) Некоторые люди говорили: «Повиноваться божьим словам — значит следовать его воле. Мы должны повиноваться, когда речь идет о великих и возвышенных делах — тех, которые касаются божьей воли, исполнения божьей работы и его главной работы. Все, о чем ты говоришь, относится к мелочам повседневной жизни, которые не имеют никакого отношения к следованию божьей воле, поэтому мы не обязаны поступать так, как ты хочешь. То, о чем ты говоришь, не имеет отношения ни к нашему долгу, ни к нашей покорности и послушанию божьим словам, поэтому мы вправе противостоять тебе и выбирать, повиноваться нам или нет. Более того, что ты знаешь о нормальной человеческой жизни, о семейных делах? Ты в этом не разбираешься, поэтому не имеешь права говорить. Не говори нам глупостей — мы не обязаны повиноваться тебе в этом». Разве не так они думали? И правильно ли было так думать? (Нет.) Где была ошибка? (Следование воле Божьей не делает различий между большими и малыми делами. Если это Божьи слова, то люди должны повиноваться, покориться и претворить их в жизнь.) Некоторые люди говорили: «Я повинуюсь словам божьим, которые являются истиной. Мне не нужно повиноваться тем словам, которые не являются истиной. Я покоряюсь только истине. „Следовать божьему пути“ означает следовать, повиноваться и покориться той части слов из божьих уст, которая является истиной. Слова, которые касаются жизни людей и не имеют отношения к истине, можно игнорировать». Правильно ли такое понимание? (Нет.) Как же вы относитесь к истине и словам Божьим? Разве эти люди не делали различия между словами Божьими и истиной? И не превращает ли это истину в чисто декоративное понятие? Разве они не считали истину очень пустой? Сотворение Богом всего сущего, формы и цвета листьев на деревьях, формы и цвета цветов, существование и размножение всего сущего — имеет ли все это какое-либо отношение к истине? Имеет ли это какое-либо отношение к спасению человека? Связано ли строение человеческого тела с истиной? Ничто из этого не связано с истиной, но все это исходит от Бога. Если ни одно из этих утверждений не имеет отношения к истине, можешь ли ты не признать их правильность? Можешь ли ты отрицать их правильность? Можешь ли ты разрушать законы Божьего творения по своему усмотрению? (Нет.) Каким же должно быть твое отношение? Ты должен соблюдать его законы. Когда ты чего-то не понимаешь, правильно доверять тому, что сказано устами Божьими. Тебе не нужно изучать эти законы или пытаться понять их слишком глубоко — тебе нужно только не нарушать их. Вот что значит доверять и покоряться. Когда речь идет о привычках, здравом смысле, правилах повседневной жизни и всем остальном, чего Бог требует от людей в их повседневной жизни и что не касается спасения человека, то хотя все эти вещи могут и не находиться на том же уровне или ступени, что и истина, все они являются положительными. Все положительное

исходит от Бога, поэтому люди должны принимать это — эти слова верны. К тому же, будучи людьми, какими разумом и совестью они должны обладать? Первое — они должны научиться повиноваться. Повиноваться чьим словам? Повиноваться словам дьявола и сатаны? Повиноваться словам людей? Повиноваться словам великих людей, выдающихся личностей? Повиноваться словам антихристов? Ничего из перечисленного. Они должны повиноваться Божьим словам. Каковы принципы и конкретные практики повиновения Божьим словам? Тебе не нужно анализировать, правильны они или нет, и не нужно спрашивать, почему. Тебе не нужно ждать, пока ты поймешь их, прежде чем применить их на практике. Вместо этого ты должен сначала слушать, внедрять, выполнять и придерживаться, что также должно стать твоим первым отношением. Только тогда ты станешь сотворенным существом, подходящим и правильным человеком. Если даже эти самые элементарные стандарты того, что значит быть человеком, находятся вне твоего понимания, и Бог не признает, что ты человек, можешь ли ты предстать перед Ним? Достоин ли ты услышать Божьи слова? Достоин ли ты услышать истину? Достоин ли ты спасения? Ты не подходишь ни для чего из вышеперечисленного.

Повиновались и покорялись ли занимающиеся курами и яйцами люди, о которых Я только что говорил? (Нет.) Как они относились к Божьим словам? Эти слова были для них как ветерок, дующий мимо их ушей, а в головах у них сложилось определенное мнение: «Ты говори то, что ты должен сказать, а я буду делать то, что я должен делать. Мне плевать на твои требования! Достаточно того, что я снабжаю тебя яйцами для еды; какая разница, какие яйца ты ешь. Ты хочешь есть органические яйца? Как бы не так. Размечтался! Ты попросил меня разводить цыплят, и я развожу их по-своему, но тут ты выдвигаешь еще какие-то требования. Имеешь ли ты право говорить об этом?» Это люди, которые повинуются и покоряются? (Нет.) Что они пытаются сделать? Они пытаются восстать! Дом Божий — это место, где Бог говорит и действует, место, где царит истина. Если Бог сказал что-то этим людям в лицо, а они не повиновались, не покорились, могут ли они претворять в жизнь Божье слово за Его спиной? Это еще более маловероятно! От маловероятного к еще менее вероятному. В свете этих двух вещей, является ли Бог их Богом? (Нет.) Так кто же их бог? (Они сами.) Именно так — они считают себя богом, они верят в себя. В таком случае, что они здесь делают? Раз уж они сами себе боги, то что же они делают, размахивая знаменем веры в Бога? Разве это не обман других людей? Не обманывают ли они сами себя? Если такие люди так относятся к Богу, способны ли они повиноваться? (Категорически нет.) Даже если речь идет о чем-то незначительном, они не могут повиноваться Божьему слову или покоряться Богу, Божьи слова не действуют на них, они не воспринимают их и не могут им покориться. Могут ли такие люди спастись? (Нет.) Так насколько они далеки от спасения? Слишком далеко, даже не близко! Желает ли Бог в душе спасти тех, кто не повинуется Его словам, кто восстает против Него? Определенно,

нет. Если судить по мыслям людей, то даже они не захотели бы этого делать. Если бы такие дьяволы и бесы выступили против тебя, чтобы противостоять тебе во всех отношениях, спас бы ты их? Исключено. Никто не хочет спасать таких людей. Никто не хочет дружить с такими людьми. В вопросе о выращивании цыплят — столь незначительном — обнажилась природа людей. В столь несущественном вопросе люди оказались неспособны повиноваться тому, что Я сказал. Разве это не серьезная проблема?

Теперь давайте поговорим о вопросе, имеющем отношение к овцам. Безусловно, это все еще связано с людьми. Наступила весна. Погода стояла теплая, распускались цветы, бурно росла зелень и трава была зеленой. Все вокруг стало наполняться жизнью. Овцы всю зиму ели сено и больше не хотели его есть, поэтому они с нетерпением ждали, когда трава зазеленеет и они смогут есть свежую траву. Случалось, что в это время овцы рожали ягнят, а значит, им было еще более необходимо питаться зеленой травой. Чем выше качество травы и чем больше ее было, тем больше молока они давали и тем быстрее росли ягнята. Люди тоже радовались этому, ведь они с нетерпением ожидали хороших жирных ягнят, которые можно будет съесть с приходом осени. И учитывая, что людям было к чему стремиться, разве не могли они придумать, как давать ягнятам больше хорошей травы, чтобы те росли сильными и упитанными? Разве они не должны были подумать: «Трава в поле сейчас не очень хорошая. Ягнята будут расти медленно, если будут ее есть. Где же найти хорошую траву?» Разве они не должны были приложить для этого немного усилий? Но кто знает, о чем думал человек, присматривающий за овцами. Однажды Я пошел посмотреть на овец. Я увидел, что ягнята хорошо себя чувствуют, и они вскакивали при виде людей, ставили передние ноги им на голени, чтобы дотянуться до них, желая поговорить с ними. У некоторых ягнят выросли рожки, и Я держал их за эти маленькие рожки и играл с ними. Ягнята хорошо себя чувствовали, но были очень худыми и жилистыми. Я подумал о том, насколько ягнята нежные; шерсть у них не густая, но все равно теплая. И еще Я подумал о том, что было бы лучше, если бы их немного откормили. Размышляя об этом, Я спросил человека, пасущего овец: «Эта трава плохого качества? Неужели на поле недостаточно корма для овец? Может, стоит вспахать землю и посадить новую траву, чтобы им было что есть?» Он сказал: «Здесь им не хватает зеленой травы. В настоящее время овцы все еще едят сено». Услышав это, Я сказал: «Разве вы не знаете, какое сейчас время года? Почему вы все еще заставляете их есть сено? Овцы родили ягнят, и они должны есть вкусную зеленую траву. Почему вы все еще заставляете их есть сено? Вы уже придумали, как решить эту проблему?» Он выдвинул кучу оправданий. Когда Я попросил его вспахать поле, он сказал, что не может — если он это сделает, овцам нечего будет есть. Что вы думаете, услышав все это? Чувствуете ли вы какое-то бремя? (Я бы подумал, как найти хорошее поле с травой, или скосил бы траву в

другом месте.) Это один из способов решения проблемы. Ты должен придумать решение. Не стоит просто набивать свой живот и забывать обо всем остальном — овцы тоже должны есть досыта. Позже Я спросил еще нескольких людей: «Можно ли вспахать это поле? Даже если вы посадите что-нибудь осенью, овцы смогут есть зеленую траву в следующем году. Более того, в других местах есть по два поля, можно ли каждый день перегонять туда овец, чтобы они питались свежей травой? Если чередовать эти два поля, разве овцы не смогут есть свежую траву?» Легко ли было сделать то, что Я сказал? (Да.) Некоторые люди говорили: «Это легче сказать, чем сделать. Ты всегда говоришь, что все легко сделать, но насколько это просто? Овец очень много, и когда они бегают, пасти их совсем нелегко». Просто пасти овец было для них таким обременительным занятием, у них было столько отговорок и трудностей, но в конце концов они согласились. Через несколько дней Я снова пошел посмотреть. Трава выросла настолько, что была почти по пояс. Я удивился, как она могла настолько вырасти, если овцы ее ели. Задав несколько вопросов, Я все выяснил — овец здесь вообще не пасли. У людей уже было оправдание: «На этом поле нет навеса, овцам было слишком жарко». Я сказал: «Так почему бы просто не построить им навес? Здесь всего несколько овец. Разве вы здесь не для этого? Разве не вы должны заниматься этими простыми вопросами?» Они ответили: «Мы не можем найти никого, кто бы его построил». Я сказал: «Есть люди, которые занимаются другими делами, почему нет никого, кто мог бы заняться этим? Ты искал кого-нибудь? Единственное, что тебя беспокоит — это как есть овец, а не как вырастить их. Как ты можешь быть таким эгоистом? Ты хочешь есть ягнятину, но не даешь овцам есть зеленую траву. Как ты можешь быть таким неэтичным!» После того как их вынудили, они построили навес, и овцы получили возможность есть зеленую траву. Легко ли им было обеспечить овцам немного свежей травы? Столь простое дело оказалось для этих людей таким сложным. На каждом шагу они придумывали оправдания. Когда у них появлялась отговорка, когда возникали трудности, они сдавались и ждали, что Я приду и все улажу. Я всегда должен был следить за тем, что происходит, Я всегда должен был следить за этим, Я всегда должен был давить на них — Я не мог не оказывать на них давление. Почему Я должен беспокоиться о такой мелочи, как кормление овец? Я все приготовил для вас, так почему же требуется столько усилий, чтобы заставить вас повиноваться нескольким Моим словам? Разве Я прошу тебя взобраться на гору из ножей или искупаться в море огня? Неужели это слишком сложно воплотить в жизнь? Разве это не твоя обязанность? Это все в твоих силах, это в пределах твоих возможностей. Это не так уж и много. Почему ты не можешь этого сделать? В чем проблема? Разве Я просил тебя построить ковчег? (Нет.) Так насколько велика разница между тем, что тебя попросили сделать, и строительством ковчега? Она огромна. Задача, которую тебе было поручено выполнить, заняла бы всего один или два дня. Все, что требовалось, — это

несколько слов. Это было достижимо. Строительство ковчега было масштабной задачей, рассчитанной на 100 лет. Смею утверждать, что если бы вы родились в ту же эпоху, что и Ной, ни один из вас не был бы способен повиноваться Божьим словам. Когда Ной повиновался Божьим словам, когда он строил ковчег, шаг за шагом, как повелел Бог, вы были бы людьми, стоящими в стороне, сдерживающими Ноя, потешающимися над ним, издевающимися над ним и смеющимися над ним. Вы именно такой тип людей. Вы совершенно лишены способности повиновения и покорности. Напротив, вы требуете, чтобы Бог проявил к вам особую благодать, особенно благословил и просветил вас. Как вы можете быть такими бесстыжими? Как вы думаете, что из того, о чем Я только что говорил, входит в сферу Моей ответственности? Что из этого Я должен сделать? (Ничего из перечисленного.) Все это — человеческие дела. Это не Мое дело. Мне следует оставить вас в покое. Так почему же Я должен участвовать в этом? Я делаю это не потому, что это Моя обязанность, а для вашего блага. Никто из вас не беспокоится об этом, никто из вас не взял на себя эту ответственность, никто из вас не имеет таких добрых намерений, поэтому Мне приходится прилагать к этому больше усилий. Все, что от вас требуется, — это повиноваться и сотрудничать, все очень просто, но вы даже этого не можете сделать. Вы вообще человеческие существа?

Был и другой, более серьезный инцидент. В одном месте строилось здание. Оно было довольно высоким и занимало достаточно большую площадь. Внутри было расставлено сравнительно много мебели, и для того, чтобы ее было удобно перемещать, требовались как минимум двойные двери, и их высота должна была составлять не менее 2,5 метров. Нормальные люди предвидели бы это. Но кто-то настоял на установке одностворчатой двери высотой 180 см. Этот человек игнорировал все другие предложения, от кого бы они ни исходили. Был ли он запутавшимся? Он был отъявленным негодяем. Позже, когда кто-то рассказал Мне об этом, Я сказал ему: «Ты должен установить двойные двери, и они должны быть выше». Он неохотно согласился. Ну, внешне он согласился, но что он сказал про себя? «Какой смысл в таких высоких дверях? Что плохого в том, что они ниже?» Позже Я снова пошел посмотреть. Он просто добавил еще одну дверь, но высота осталась прежней. А почему высота была такой же? Неужели нельзя было поставить более высокую дверь? Или дверь будет касаться потолка? В чем дело? Дело в том, что он не хотел повиноваться. На самом деле он думал: «Разве это зависит от тебя? Я здесь босс, я заправляю. Другие люди делают то, что я говорю, а не наоборот. Что ты знаешь? Ты что, разбираешься в строительстве?» Если Я не разбираюсь в строительстве, так что, Я не могу определить пропорции? При такой низкой двери в таком высоком здании, когда через нее пройдет человек ростом выше 180 см, он ударится головой о косяк, если не наклонится. Что это за дверь? Мне не нужно было разбираться в строительстве — скажите, было ли Мое отношение к этому разумным? Было ли оно практичным? Но такая практичность

была непонятна этому человеку. Все, что он знал, — это следовать нормативам и говорить: «Там, откуда я родом, все двери такие. Почему я должен сделать ее такой высокой, как ты сказал? Ты попросил меня сделать дверь, и я это сделал по-своему. Если я тебе не нужен, забудь об этом! Это мой путь, и я не собираюсь повиноваться тебе!» Что это был за человек? Думаете ли вы, что он все еще может быть использован домом Божьим? (Нет.) Что же делать, раз его нельзя использовать? Хотя такие люди прилагают некоторые символические усилия в доме Божьем и их не выгоняют сразу же, и хотя братья и сестры могут терпеть их, и Я могу терпеть их, когда дело доходит до их человечности — давайте сейчас не будем говорить о том, понимают ли они истину или нет — работая и живя в такой среде, как дом Божий, могут ли они оставаться здесь? (Нет.) Нужно ли нам выгнать их? (Нет.) Есть ли вероятность, что они останутся в церкви надолго? (Нет.) Почему нет? Оставим в стороне вопрос о том, могут ли они понять то, что им говорят. Их характер таков, что приложив некоторые символические усилия, они начинают важничать и пытаться заправлять. Можно ли так поступать в доме Божьем? Они ничтожества, но при этом думают, что они очень хороши, что они столп и опора в доме Божьем, где они безрассудно совершают проступки и пытаются командовать. У них обязательно возникнут проблемы, и они не задержатся здесь надолго. Если таких людей не выгонят из дома Божьего, то, пробыв здесь некоторое время, они заметят, что в доме Божьем люди всегда говорят об истине, о принципе, но им это неинтересно, их образ действий здесь бесполезен. Куда бы они ни пошли и что бы ни делали, они не способны сотрудничать с другими и всегда хотят заправлять. Но это не работает, и они обнаруживают, что ограничены во всех отношениях. Со временем большинство братьев и сестер приходят к пониманию истины и принципов, в то время как эти люди пытаются поступать так, как им заблагорассудится, пытаются быть главным и заправлять и не действуют в соответствии с принципами. Многие бросают на них презрительные взгляды — разве они способны выдержать такое? Когда придет время, они почувствуют, что несовместимы с этими людьми, что они по понятным причинам не принадлежат этому миру, что они находятся не на своем месте: «Как я случайно попал в дом бога? Мое мышление было слишком упрощенным. Я думал, что если приложу немного усилий, то смогу избежать беды и буду благословлен. Мне и в голову не приходило, что это может быть не так!» Естественно, им не место в Божьем доме. Пожив там какое-то время, они теряют интерес, становятся равнодушными, и их не нужно выгонять — они сами уходят.

Некоторые люди говорят: «Неужели нет ничего, во что бы Ты не сунул свой нос? Ты ведь охотник до чужих дел, не так ли? Вмешиваясь в чужие дела, Ты только укрепляешь Свой авторитет, делаешь Свое присутствие ощутимым и даешь людям понять, что Ты всемогущ, разве нет?» Скажи Мне, было бы нормально, если бы Я не заботился об этих вещах? На самом деле, Я не хочу о них заботиться, это обязанность лидеров и работников, но если Я этого не сделаю, возникнут

проблемы, и это повлияет на будущую работу. Стал бы Я вмешиваться в такие дела, если бы вы смогли их решить, если бы вы сделали так, как Я просил? Если бы Я не заботился о вас, вы бы не жили человеческим подобием и не жили бы хорошо. Вы не смогли бы ничего сделать сами. И даже несмотря на это, вы все равно не повинуетесь Мне. Я расскажу вам о чрезвычайно простой вещи — о невероятно незначительном вопросе гигиены и ухода за своим жильем. Как вы поступаете в этом вопросе? Если Я куда-то пойду и не предупрежу вас заранее, то там будет чрезвычайно неопрятно, и вам придется тут же убираться, что расстроит вас и заставит чувствовать себя не в своей тарелке. Если бы Я заранее предупредил вас о Своем приезде, ситуация была бы не такой уж плохой, но неужели вы думаете, что Я не знаю, что происходит за кулисами? Это все незначительные вопросы, одни из самых простых и базовых для нормальной человечности. Но вы настолько ленивы. Действительно ли вы способны хорошо выполнять свой долг? В течение десяти лет Я жил в некоторых местах материкового Китая, обучая людей, как складывать одеяла и сушить их на солнце, как убирать дома и как разжигать печи в домах. Но после десяти лет учительства Я так и не смог их научить. Неужели Я не способен преподавать? Нет, эти люди просто слишком нечистые. Позже Я перестал их учить. Когда Я куда-то шел и натыкался на несложенное одеяло, Я просто разворачивался и уходил. Почему Я так поступал? Мне это казалось вонючим и отвратительным. Почему Я должен оставаться в месте, которое хуже свинарника? Я отказываюсь это делать. Даже эти небольшие проблемы очень трудно изменить. Если бы Я поднялся на ступеньку выше, чтобы следовать Божьему пути и Божьей воле, честно говоря, вы бы и близко не подошли. Какую главную мысль Я хочу донести до вас сегодня? Повиновение Божьим словам очень важно, и вы не должны пренебрегать этим. Повиновение Божьим словам не означает, что ты должен анализировать, изучать, обсуждать или исследовать Божьи слова, выяснять причины, стоящие за ними, и пытаться найти ответ на вопрос «почему». Напротив, ты должен претворять Его слова в жизнь и исполнять их. Когда Бог говорит с тобой, когда Он повелевает тебе выполнить какое-то задание или поручает тебе что-то, Бог хочет видеть, как ты действуешь, и как ты это осуществляешь, шаг за шагом. Богу не важно, понимаешь ли ты сущность этого или нет, и Ему не важно, интересуешься ли ты этим в глубине души или у тебя есть какие-либо сомнения по этому поводу. Бог смотрит на то, выполняешь ли ты это задание, повинуешься и покоряешься ли ты.

Однажды, Я разговаривал с определенными людьми о костюмах для спектаклей. Главный принцип заключался в том, что по цвету и стилю костюмы должны быть приличными, достойными, со вкусом подобранными и элегантными. Они не должны были выглядеть причудливыми нарядами. Более того, они не должны были быть дорогостоящими. Они не обязательно должны были быть от какого-то конкретного дизайнера, и уж тем более не нужно было ходить за ними в элитные

фирменные магазины. Я считал, что костюмы должны придавать исполнителям элегантный, приличный и достойный вид, что они должны быть презентабельными. По цвету не было никаких ограничений, кроме как избегать того, который выглядел бы на сцене слишком тусклым или темным. Большинство других цветов нам подходили: красный, оранжевый, желтый, зеленый, синий, индиго, фиолетовый — для этого не существовало никаких предписаний. Почему именно этот принцип? В Божьем творении есть все цвета. Цветы, деревья, растения и птицы окрашены в разные цвета. Поэтому у нас не должно быть никаких представлений или правил о цвете. Сказав это, Я опасался, что они не поймут. Я еще раз переспросил их и успокоился только тогда, когда все, кто слушал Меня, сказали, что все поняли. Дальше можно было действовать по принципу, о котором Я говорил. Это было простое дело или что-то серьезное? Было ли это дело более или менее масштабным, чем строительство ковчега? (Менее масштабным.) Было ли оно трудным, если сравнить с тем, как Авраам принес в жертву Исаака? (Нет.) В нем не было абсолютно никакой сложности, все было просто — всего лишь вопрос одежды. Люди одеваются с момента своего рождения, и это не является сложным делом. Людям стало еще проще, когда Я очертил определенный принцип. Главное было, чтобы они повиновались и были готовы это сделать. Через некоторое время, когда было снято несколько спектаклей и фильмов, Я увидел, что костюмы всех главных героев были синими. Я задумался: «Может быть, проблема в умах людей, создающих эти спектакли? Я очень четко выразил Свои мысли. Я не устанавливал правила, что костюмы должны быть синими и что всех, кто не носит синего, не пустят на сцену. Что не так с этими людьми? Что их вдохновило, что властвовало над ними? Неужели тенденции внешнего мира изменились, и теперь люди носят только синий цвет? Нет. Во внешнем мире нет правил относительно цветов и стилей, люди носят разные цвета. Поэтому странно, что такая ситуация возникла в нашей церкви. Кто проводит окончательную проверку костюмов? Кто контролирует этот вопрос? Дергает ли кто-то за ниточки?» Кто-то действительно дергал за ниточки, и в результате, независимо от стиля, все без исключения костюмы были синими. То, что Я сказал, не имело никакого значения. Они уже решили, что вся одежда должна быть синей — люди будут носить только синее. Синий цвет олицетворял духовность и святость; это был фирменный цвет дома Божьего. Если бы их костюмы не были синими, то они бы не позволили провести представление и не решились бы на него. Я сказал, что этим людям конец. Это было так просто — Я очень четко объяснил каждый пункт и убедился, что они все поняли. Только когда мы все пришли к единому соглашению, Я закрыл тему. И каков был конечный результат? Мои слова как будто были сказаны впустую. Никто не отнесся к ним как к чему-то важному. Они по-прежнему делали и практиковали то, что хотели; никто не исполнил то, что Я сказал, никто этого не выполнил. Что они на самом деле имели в виду, когда говорили, что поняли? Эти люди насмехались надо Мной. Они

сплетничали целыми днями, как дамы средних лет на улице. Точно так же они разговаривали со Мной и таким было их отношение. В Моем сердце появилось предчувствие — то, как эти люди относились к Христу, было их отношением к Богу, и это было отношение, вызывающее большое беспокойство, опасный знак, плохой сигнал. Хотите узнать, о чем оно сигнализирует? Вы обязаны знать. Я должен сказать вам это, а вы должны внимательно выслушать: судя по тому, что в вас проявляется, по вашему отношению к словам Божьим, многие из вас будут ввергнуты в пучину бедствия; некоторые из вас будут ввергнуты в пучину бедствия, чтобы быть наказанными, а некоторые — чтобы быть переплавленными, и этого бедствия не избежать. Те, кто будет наказан, немедленно умрут, они погибнут. А что касается тех, кто переплавился в бедствии, то если это поможет им повиноваться и покориться, остаться твердыми и обрести свидетельство, тогда самое трудное испытание будет позади. В противном случае для них не будет надежды на будущее, они окажутся в опасности, и у них больше не будет шансов. Вы ясно Меня слышите? (Да.) Кажется ли вам это чем-то хорошим? Короче говоря, как по Мне, это не сулит ничего хорошего. Мне кажется, это плохой знак. Я предоставил вам факты; выбор за вами. Я больше не буду говорить об этом, не буду повторяться, не буду больше поднимать эту тему.

Тема, которую Я сегодня обсуждал, — как относиться к Божьим словам. Повиновение и покорность Божьим словам очень важны. Очень важно уметь их выполнять, претворять в жизнь и применять на практике. Некоторые люди говорят: «Даже сегодня мы все еще не знаем, как относиться к Христу». Как относиться к Христу, очень просто: твое отношение к Христу — это твое отношение к Богу. В глазах Бога твое отношение к Богу — это твое отношение к Христу. Конечно, твое отношение к Христу — это твое отношение к Богу на небесах. Твое отношение к Христу — самое настоящее из всех, его можно увидеть, и это именно то, что Бог исследует. Люди хотят понять, как относиться к Богу так, как того желает Бог, и это просто. Есть три пункта: первый — быть искренним; второй — уважать, учиться уважать Христа; и третий — и это самое важное — повиноваться Его словам. Что означает повиновение Его словам: слушать ушами или чем-то другим? (Сердцем.) Есть ли у тебя сердце? Если у тебя есть сердце, то слушай им. Только если ты слушаешь сердцем, ты поймешь и сможешь применить услышанное на практике. Каждый из этих трех пунктов очень прост. Их буквальный смысл должен быть прост для понимания, и, логически рассуждая, их должно быть легко выполнить, но как вы их выполняете и сможете ли вы это сделать, зависит от вас. Я не буду больше ничего объяснять. Некоторые люди говорят: «Ты просто обычный человек. Почему мы должны быть искренними с тобой? Почему мы должны уважать тебя? Почему мы должны повиноваться твоим словам?» У Меня есть Свои причины. Их также три. Слушайте внимательно и старайтесь понять, имеет ли смысл то, что Я говорю. Если это так, то вы должны принять это. Если ты чувствуешь, что это не

так, ты не обязан принимать это и можешь искать другой путь. Причина номер один: с тех пор как ты принял этот этап Божьей работы, ты ел, пил, наслаждался и молитвенно читал каждое сказанное Мною слово. Второе — ты сам признаешь, что являешься последователем Всемогущего Бога, что ты один из Его верующих. Так можно ли сказать, что ты признаешь, что являешься последователем обычной плоти, в которой воплотился Бог? Можно. Подводя итог, номер два заключается в том, что ты признаешь, что являешься последователем Всемогущего Бога. Причина номер три — самая важная из всех: среди всего человечества только Я вижу вас людьми. Важен ли этот момент? (Важен.) С каким из этих трех пунктов вы не можете согласиться? Как вы думаете, являются ли какие-либо из этих пунктов, о которых Я только что говорил, ложными, необъективными, не соответствующими фактам? (Нет.) Итак, в общей сложности, всего шесть пунктов. Я не буду подробно останавливаться на каждом из них, поразмышляйте над ними сами. Я уже подробно говорил на эти темы, так что вы должны быть в состоянии понять.

4 июля 2020 г.

ЭКСКУРС 3

КАК НОЙ И АВРААМ СЛУШАЛИСЬ БОЖЬИХ СЛОВ И БЫЛИ ПОКОРНЫ БОГУ (ЧАСТЬ II)

На последнем собрании мы беседовали о десятом пункте различных проявлений антихристов: «Они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома». О каких именно моментах мы беседовали? (Бог главным образом беседовал о том, как следует относиться к Божьему слову.) Связано ли это с десятым пунктом? (Да, потому что в пункте «Они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома» одно из характерных поведений антихристов — это то, что они просто слушают слова Христа, но не подчиняются и не покоряются им. Они не подчиняются Божьим словам и не руководствуются ими в своей практике. На последнем собрании Бог беседовал о том, как нужно относиться к Его словам, как им подчиняться, как их осуществлять и исполнять.) Все это понятно, не так ли? На предыдущем собрании Я рассказал две истории: одну о Ное, другую об Аврааме. Это классические библейские истории, которые многие знают и понимают. Но понимая их, лишь очень немногие знают, как правильно относиться к словам и требованиям Бога. Так какой же была основная цель нашей беседы об этих историях? Цель заключалась в том, чтобы люди осознали, как они, будучи людьми и сотворенными существами, должны относиться к Божьим словам и требованиям, а также какую позицию должно занимать сотворенное существо и какое отношение должно иметь, сталкиваясь с Божьими требованиями и слушая Божьи слова. Это ключевые моменты. Именно эту истину люди должны были узнать и понять, когда мы в прошлый раз беседовали об этих двух историях. Теперь, после того, как мы побеседовали об этих двух историях, ясно ли вы понимаете, как следует покоряться Христу и подчиняться Его словам, как люди должны относиться к Христу и произносимым Им словам, и какая у них должна быть в этой связи точка зрения и позиция, как людям следует относиться к словам и требованиям, исходящим от Бога, и какие содержащиеся в них истины необходимо понять? (Во-первых, нужно быть искренним перед Христом; во-вторых, учиться уважать Его; в-третьих, повиноваться Его словам, слушая Божьи слова своим сердцем.) Вы запомнили правила. Если бы Я не сказал о них, смогли бы вы вывести их из рассказанных Мною историй? (Единственный вывод, который мы можем сделать, состоит в том, что мы должны подчиняться всему, что говорит Бог.) Все, что вы можете вывести, — это лишь простые, догматические и теоретические правила поведения. Вы еще неспособны понять или постичь те истины, которые нужно искать и осознать. Поэтому давайте подробно побеседуем об историях Ноя и Авраама.

I. Отношение Ноя к Божьим словам

Давайте сначала обсудим историю о Ное. На прошлом собрании мы в общих чертах рассмотрели причины и последствия этой истории. Почему мы не вдавались в подробности? Потому что большинство людей уже знают причины, последствия и конкретные детали этой истории. Если вам не совсем понятны какие-то моменты, вы можете найти их в Библии. Сейчас мы беседуем не о конкретных деталях этой истории, а о том, как Ной, ее главный герой, относился к Божьим словам, какие аспекты истины люди должны из этого понять, а также каково было отношение Бога, что Он думал и как Он оценивал Ноя, наблюдая каждый его шаг. Вот те детали, о которых нам следует побеседовать. Отношения Бога к Ною и Его оценки действий Ноя достаточно, чтобы показать нам, каких стандартов Бог требует от человечества — от тех, кто следует за Ним, от тех, кого Он спасает. Нужно ли искать в этом истину? Там, где нужно искать истину, стоит анализировать ее, размышлять и беседовать о ней во всех подробностях. Мы не будем вдаваться в конкретные детали истории Ноя. Сегодня мы побеседуем о том, какую истину следует искать в различных проявлениях отношения Ноя к Богу, а также о Божьих требованиях и намерениях, которые люди должны понять из того, как Бог оценил Ноя.

Ной был обыкновенным представителем человечества, которое поклонялось Богу и следовало за Ним. Когда к Ною пришли слова Божьи, он не стал медлить, откладывать или тянуть время, но вслушивался в слова Бога со всей серьезностью, с особым тщанием и вниманием слушал каждое слово, которое изрекал Бог, старательно слушая и пытаясь запомнить все, что заповедал ему Бог, не смея позволить себе ни малейшей невнимательности. В его отношении к Богу и Божьим словам было богобоязненное сердце, что говорит о том, что в сердце Ноя был Бог и что Ной был покорен Богу. Ной внимательно слушал, что говорил Бог, о чем Он говорил и что просил его сделать, и слушал внимательно, не анализируя, а принимая, без неприятия, отвращения или нетерпеливости в сердце, но спокойно, тщательно и внимательно запечатлевая в своем сердце каждое слово и каждое дело, касавшееся Божьих требований. После каждого данного Богом указания Ной подробно по-своему записывал все, что Бог сказал и поручил ему сделать, а затем отложил свои труды, нарушил свой привычный распорядок и планы прежней жизни, и начал готовить все то, что Бог поручил ему сделать, и все необходимые материалы для ковчега, который Бог попросил построить. Ной не посмел пренебречь ни одним Божьим словом, ничем из того, о чем просил Бог, ни одной деталью из того, что требовали от него слова Бога. Ной по-своему записал основные моменты и детали всего того, о чем просил Бог и что поручил ему, а затем думал и размышлял над этим снова и снова. Затем Ной отправился на поиски всех материалов, которые Бог просил его подготовить. Конечно же, после каждого

указания Бога, Ной по-своему составлял подробные планы и обустройства для всего, что ему доверил и повелел сделать Бог, а затем, шаг за шагом, осуществил и исполнил свои планы и обустройства, каждую деталь и каждый шаг того, о чем просил Бог. На протяжении всего этого процесса Ной делал только то, что ему поручил сделать Бог, то, о чем говорил и чего требовал Бог, и не имело значения, было это нечто большое или малое, выглядело это важным или незначительным в глазах человека. Из того, как после принятия Божьего поручения повел себя Ной, видно его отношение к Божьим словам: Ной не просто их выслушал, и дело с концом, и уж тем более не стал ждать, когда для их исполнения у него появится хорошее настроение, сложится подходящая обстановка или наступит благоприятный момент, а отложил свои труды, нарушил привычный распорядок жизни, решил, что отныне самым главным приоритетом в его жизни и существовании будет строительство ковчега, который повелел построить Бог, и стал поступать в соответствии с этим. В его отношении к Божьему поручению и Божьим словам не было безразличия, небрежности или своенравия, и уж тем более не было отвержения; напротив, он внимательно слушал Божьи слова и всем сердцем старался запомнить их и размышлял над ними. Его отношение к Божьим словам состояло из принятия и покорности. В глазах Бога у истинного сотворенного существа должно быть только такое отношение к Его словам, только этого Он желает. В отношении Ноя не было ни противления, ни небрежности, ни своевольства, ни примеси человеческих намерений. Его отношение целиком и полностью было таким, каким оно должно быть у сотворенного человеческого существа.

Приняв Божье поручение, Ной начал планировать строительство ковчега, которое Бог вверил ему. Он искал различные материалы, людей и инструменты, необходимые, чтобы построить ковчег. Само собой, строительство предполагало очень многое; все было не так легко и просто, как описано в тексте. Нетрудно представить, как тяжело было в ту доиндустриальную эпоху, когда все делалось вручную, с помощью физического труда, построить такой ковчег, такого колосса, чтобы выполнить задачу строительства ковчега, возложенную на него Богом. Конечно же, Ною непросто было все спланировать, подготовить, спроектировать и найти различные вещи, например материалы и инструменты; возможно, Ной никогда не видел такого огромного судна. Приняв это поручение, читая между строк Божьи слова и исходя из всего сказанного Богом, Ной понял, что это непростое дело, нелегкая задача. Это было не простое и не легкое задание — что же из этого следовало? Во-первых, это означало, что, приняв поручение, Ной взвалит на свои плечи тяжелое бремя. Далее, судя по тому, что Бог лично призвал Ноя и лично проинструктировал его, как построить ковчег, это было не обычное дело, а очень важное. Судя по подробностям всего, что говорил Бог, такое дело было бы не под силу какому-либо обычному человеку. Тот факт, что Бог призвал Ноя и поручил ему построить ковчег, показывает, какое важное место занимал Ной

в Божьем сердце. Когда дело дошло до этого поручения, Ной, конечно же, отчасти сумел понять намерения Бога, а поняв их, уяснил, какая жизнь ему предстоит в последующие годы, и осознал часть тех трудностей, с которыми ему предстояло столкнуться. Хотя Ной сознавал и понимал, насколько сложна та задача, которую поручил ему Бог, и как велики будут предстоящие испытания, он не собирался отказываться, а наоборот, был глубоко благодарен Богу Иегове. Почему Ной был благодарен? Потому, что Бог неожиданно доверил ему нечто столь важное и лично все рассказал и объяснил во всех подробностях. Что еще важнее, Бог также рассказал Ною — полностью, от начала до конца, — почему должен быть построен ковчег. Это поручение входило в Божий план управления, это было личное дело Бога, но Бог рассказал ему о нем, и Ной почувствовал его важность. В общем, судя по различным признакам, по тону Божьей речи и по разным аспектам того, что Бог передал Ною, Ной смог прочувствовать важность задачи строительства ковчега, которую поручил ему Бог, смог оценить ее в своем сердце и не смел относиться к ней легкомысленно, не смел упустить ни одной детали. Поэтому, как только Бог закончил давать Свои указания, Ной сформулировал свой план и принялся за работу, делая все обустройства для строительства ковчега, подыскивая рабочую силу, заготавливая всевозможные материалы и, в соответствии с Божьими словами, постепенно собирая в ковчег различные виды живых существ.

Весь процесс строительства ковчега сопровождался множеством трудностей. Пока оставим в стороне, как Ной год за годом справлялся с хлещущим ветром, палящим солнцем и проливным дождем, испепеляющим зноем и лютым холодом, а также с чередой сменяющих друг друга четырех времен года. Давайте сначала поговорим о том, какой колоссальной задачей была постройка ковчега, о подготовке различных материалов и о бесчисленных трудностях, с которыми он столкнулся в процессе строительства. В чем заключались эти трудности? Вопреки бытующему мнению, некоторые физические работы не всегда получались с первого раза, и Ною пришлось пережить немало неудач. Закончив что-либо и обнаружив, что оно сделано неправильно, он разбирал это, а разобрав до конца, готовил материалы и делал все заново. Это было не как в современную эпоху, когда все делают с помощью электронного оборудования, которое после настройки выполняет работу по заданной программе. Сегодня такие работы механизированы, и стоит только включить машину, как дальше она уже работает сама. Но Ной жил в эпоху первобытного общества, когда все работы выполняли вручную, и все приходилось делать своими руками, пользуясь глазомером и разумом, собственным усердием и силой. Конечно, больше всего людям нужно было полагаться на Бога; они должны были искать Бога всегда и везде. Сталкиваясь со всевозможными трудностями, в течение тех дней и ночей, когда Ной строил ковчег, ему приходилось иметь дело не только с различными ситуациями, возникающими в ходе выполнения этого колоссального предприятия, но и с различным окружением, а также с насмешками,

клеветой и словесными оскорблениями со стороны других людей. Хотя мы лично не переживали эти события в те времена, разве нельзя представить себе некоторые из тех трудностей, с которыми Ной встретился и которые пережил, а также различные преграды, с которыми он столкнулся? В ходе строительства ковчега Ною пришлось в первую очередь столкнуться с непониманием со стороны членов его семьи — их ворчанием, жалобами и даже злословием. Во-вторых, его поносили, высмеивали и осуждали окружающие — родственники, друзья и все остальные, самые разные люди. Но у Ноя была только одна позиция — повиноваться Божьим словам, осуществлять их до самого конца и никогда не отступать от них. Что решил для себя Ной? «Пока я жив, пока еще могу двигаться, я не откажусь от Божьего поручения». С такой мотивацией он осуществлял великое предприятие — строительство ковчега, и таково было его отношение к данным ему Богом повелениям и к услышанным Божьим словам. Столкнувшись со всевозможными трудностями, сложными ситуациями и проблемами, Ной не отступил. Когда выполнение некоторых из его более сложных инженерных задач часто заканчивалось неудачей и повреждениями, то хотя в душе он был расстроен и встревожен, он думал о Божьих словах и о том, как Бог возвысил его, вспоминал каждое слово, которое Бог заповедал ему, и после этого часто ощущал огромную мотивацию: «Я не могу сдаться, не могу отказаться от того, что Бог заповедал и поручил мне сделать; это Божье поручение, и раз я принял его, раз я услышал сказанные Богом слова и Божий голос, раз я принял это от Бога, то я должен абсолютно покориться, чего и должно достичь человеческое существо». Поэтому, с какими бы трудностями он ни сталкивался, каким бы насмешкам или клевете ни подвергался, как бы ни изнемогало его тело, как бы ни уставало, он не отрекся от того, что было доверено ему Богом, и постоянно держал в уме каждое слово, сказанное и заповеданное ему Богом. Как бы ни менялось его окружение, как бы ни были велики трудности, с которыми он сталкивался, он верил, что все это не будет продолжаться вечно, что только Божьи слова никогда не прейдут, и только то, что повелел сделать Бог, обязательно будет исполнено. Ной имел в себе истинную веру в Бога и покорность, какую он и должен был иметь, и он продолжал строить ковчег, который просил его построить Бог. День за днем, год за годом Ной становился все старше, но его вера не ослабевала и его отношение и решимость выполнить Божье поручение оставались неизменными. Хотя бывали моменты, когда его тело чувствовало усталость и изнеможение, он болел и ослабевал сердцем, его решимость и упорство в выполнении Божьего поручения и покорности Божьим словам не уменьшались. В течение всех лет, пока Ной строил ковчег, он практиковал прислушивание к словам, сказанным Богом, и покорность им, а также претворял в жизнь важную истину о том, что сотворенному существу и обычному человеку необходимо выполнить Божье поручение. Со стороны казалось, что весь процесс сводился к одному: построить ковчег, выполнить то, что Бог велел ему сделать,

хорошо и до конца. Но что требовалось для того, чтобы хорошо выполнить это дело и успешно завершить его? Для этого не требовалось ни рвения людей, ни их лозунгов, ни клятв, данных по мимолетной прихоти, ни так называемого восхищения людей Творцом. Ничего подобного не требовалось. Перед лицом строительства Ноем ковчега так называемое восхищение людей, их клятвы, их рвение, их вера в Бога в их духовном мире — все это совершенно бесполезно; перед лицом истинной веры Ноя и его настоящей покорности Богу люди кажутся такими бедными, жалкими, а те немногие доктрины, которые они понимают, — такими пустыми, бледными, слабыми и немощными, не говоря уже о том, как они безобразны, презренны и гнусны.

Строительство ковчега заняло у Ноя сто двадцать лет. Эти сто двадцать лет были не сто двадцать дней, не десять, не двадцать лет; все длилось на десятилетия дольше, чем жизнь обычного человека в настоящее время. Учитывая сроки, сложность задачи и размах инженерных работ, если бы Ной не обладал истинной верой, если бы его вера была просто помыслом, упованием, рвением или неким смутным и абстрактным убеждением, разве достроил бы он когда-нибудь ковчег? Если бы его покорность Богу была лишь обещанием на словах, если бы это была лишь рукописная заметка, подобная тем, которые вы сейчас пишете, удалось бы ему построить ковчег? (Нет.) Если бы покорность, с которой он принял Божье поручение, была не более чем усилием воли, решимостью или желанием, то смог бы он построить ковчег? Если бы покорность Ноя Богу была лишь выполнением неких формальностей в плане отречения, посвящения себя Богу и жертвенности, или всего лишь более усердной работой, более существенными жертвами и преданностью Богу в теории или в качестве лозунгов, то смог бы Ной построить ковчег? (Нет.) Это было бы слишком тяжело! Если бы Ной относился к принятию Божьего поручения как к своего рода сделке, если бы принял его лишь затем, чтобы получить благословение и награду, то смог бы он построить ковчег? Конечно же, нет! Рвение человека может сохраняться на протяжении десяти-двадцати лет, даже пятидесяти-шестидесяти, но когда смерть уже на пороге, он, видя, что ничего не приобрел, потеряет веру в Бога. Такое рвение, сохраняющееся в течение двадцати, пятидесяти или восьмидесяти лет, не становится покорностью или истинной верой. Это весьма трагично. Между тем, истинная вера и истинная покорность, бывшие у Ноя, — это именно то, чего не хватает современным людям, именно то, чего современные люди не видят и чем они пренебрегают, что они высмеивают и перед чем даже задирают нос. История о том, как Ной построил ковчег, всегда вызывает бурное обсуждение. Все могут говорить об этом, и каждому есть что сказать. Но никто не задумывается и не пытается понять, что же проявилось в Ное, какой путь практики он выбрал, каким угодным Богу отношением и какими взглядами на Божьи повеления он обладал, какие у него были моральные качества, когда дело коснулось того, чтобы внимать Божьим словам и претворять их в жизнь. Поэтому Я говорю, что современные люди не годятся для того, чтобы

рассказывать историю Ноя, потому что, когда они рассказывают эту историю, то рассматривают Ноя всего лишь как легендарного персонажа, или даже как обычного старика с седой бородой. Люди сомневаются в том, существовал ли он на самом деле, каким он был, и не пытаются осмыслить, как получилось, что Ной стал проявлять все это, когда принял Божье поручение. Сегодня, когда мы вновь обращаемся к истории о строительстве Ноева ковчега, как вы думаете, это было большим или незначительным событием? Обычная ли это история о старике, который построил ковчег в стародавние времена? (Нет.) Из всех людей Ной был фигурой в наибольшей степени достойной подражания — он был богобоязненным, покорным Богу и исполнял Божье поручение; Бог одобрил его, и он должен быть примером для тех, кто следует за Богом сегодня. Чем же он был больше всего ценен? К Божьим словам у него был лишь один подход: слушать и принимать их, принимать и покоряться, покоряться им до самой смерти. Именно такое отношение было в нем ценнее всего и принесло ему Божье одобрение. В том, что касалось Божьих слов, он не был небрежен, не ограничивался соблюдением формальностей, он не изучал и не анализировал их, не противился им и не отвергал их у себя в голове, чтобы затем отправить на задворки своего разума. Вместо этого он серьезно слушал их, постепенно принимал их в своем сердце, а затем размышлял, как претворить Божьи слова в жизнь, как осуществить их, как исполнить их в соответствии с изначальным замыслом, при этом не искажая их. Размышляя над Божьими словами, он втайне говорил себе: «Это слова Бога, это Божьи указания, это Божье поручение. Я связан долгом, я должен покориться, я не должен упустить никаких деталей, я не могу идти против какого-либо из Божьих пожеланий, и я не могу игнорировать ни одной детали из того, что Он сказал, иначе я буду недостоин называться человеком, я буду недостоин Божьего поручения и Его возвышения. В этой жизни, если мне не удастся выполнить все, что Бог сказал и вверил мне, у меня останутся сожаления. Более того, я буду недостоин Божьего поручения и возвышения, и мне будет стыдно вернуться к Творцу». Все, о чем Ной думал и размышлял в своем сердце, каждый его взгляд и отношение — все это определило его способность в конце концов практиковать Божьи слова, сделать их реальностью, воплотить их в жизнь, сделать так, чтобы они исполнились и совершились через его усердный труд и стали реальностью через него, так что Божье поручение не сошло на нет. Судя по всем мыслям Ноя, по каждой идее, возникавшей в его сердце, и по его отношению к Богу, Ной был достоин Божьего поручения, он был человеком, которому Бог доверял, тем, на которого Бог смотрел благосклонно. Бог наблюдает за всеми словами и делами людей, наблюдает за их мыслями и идеями. И по мнению Бога, раз Ной способен был мыслить таким образом, то Он не ошибся с выбором; Ной смог взять на себя то, что Бог поручил и доверил ему, смог выполнить Божье поручение: среди всего человечества Ной был единственным, кого можно было выбрать для этого.

В глазах Бога Ной был тем единственным, кого можно было выбрать для совершения столь грандиозного дела, как строительство ковчега. Что же особенного было в Ное? Две вещи: истинная вера и истинная покорность. В Божьем сердце это те стандарты, соответствия которым Он требует от людей. Просто, да? (Да.) «Единственный, кого можно было выбрать», обладал этими двумя качествами, которые так просты — но, кроме Ноя, они больше ни у кого не встречаются. Некоторые говорят: «Как так может быть? Мы бросили свои семьи и карьеру, мы отказались от работы, перспектив и образования, мы оставили свое имущество и детей. Посмотрите, как велика наша вера, как сильно мы любим Бога! Чем мы хуже Ноя? Если бы Бог попросил нас построить ковчег — что ж, современная промышленность высокоразвита, разве у нас нет доступа к пиломатериалам и множеству инструментов? Мы тоже можем работать под жарким солнцем, если используем машины; мы тоже можем работать от рассвета до заката. Что особенного в выполнении такой небольшой задачи? У Ноя на это ушло сто лет, но мы все сделаем за меньшее время, чтобы Бог не беспокоился, — управимся за какие-нибудь десять лет. Ты говорил, что Ной был единственным возможным выбором, но сегодня есть множество идеальных кандидатов; люди вроде нас, кто оставил семью и карьеру, имеет истинную веру в Бога и по-настоящему посвятил себя Ему, — все они идеальные кандидаты. Как Ты мог сказать, что Ной был единственным выбором? Ты нас совсем ни во что не ставишь, да?» Есть ли проблема в этих словах? (Да.) Некоторые говорят: «Во времена Ноя наука и техника были еще очень слаборазвиты; у него не было ни электричества, ни современных машин, ни даже простейших электродрелей и бензопил, не было даже гвоздей. Как ему вообще удалось построить ковчег? Сегодня все это у нас есть. Разве не было бы нам невероятно легко выполнить это поручение? Если бы Бог обратился к нам с небес и велел построить ковчег, то мы бы не то что один — мы бы десять таких ковчегов запросто построили. Это был бы пустяк, легче легкого. Боже, повели нам все, что пожелаешь. Чего бы Ты ни потребовал — скажи нам. Нас так много, что нам было бы совсем не сложно построить ковчег! Мы можем построить их десять, двадцать, да хоть сто. Сколько пожелаешь». Все ли так просто? (Нет.) Как только Я говорю, что Ной был единственным возможным выбором, находятся люди, готовые со Мной не согласиться, Мои слова для них неубедительны: «Ты хорошо думаешь о древних, потому что их нет с нами. Сегодняшние люди прямо у Тебя под носом, но Ты не видишь в них ничего хорошего. Ты слеп ко всему хорошему, что сделали современные люди, ко всем их добрым делам. Ной сделал всего лишь одно маленькое дело; не потому ли, что в те времена не было промышленности и весь физический труд был тяжелым, Ты считаешь его поступок достойным памяти, видишь в нем пример, образец и не замечаешь страданий нынешних людей и тех жертв, на которые мы идем сегодня ради Тебя, и не замечаешь нашей веры?» Так ли это на самом деле? (Нет.) О

каком бы периоде или эпохе ни шла речь, в каких бы условиях ни жили люди, эти материальные предметы и общее окружение ничего не значат, они не важны. А что важно? Важнее всего не то, в какой период ты живешь, овладел ли ты какими-то технологиями и сколько Божьих слов ты прочитал или услышал. Самое важное — то, обладают ли люди истинной верой и есть ли у них истинная покорность. Это два самых важных качества, и ни без того, ни без другого нельзя обойтись. Попади вы во времена Ноя, кто из вас смог бы выполнить это поручение? Смею сказать, что даже если бы вы работали все вместе, вы не смогли бы его осуществить. Вы не смогли бы сделать и половины. Еще до того, как приготовили бы все необходимое, многие из вас разбежались бы, сетуя на Бога и сомневаясь в Нем. Лишь немногие из вас смогли бы с большим трудом выстоять благодаря своему упорству, рвению и мыслям. Но как долго вы смогли бы продержаться? Какая мотивация вам нужна, чтобы продолжать работу? Сколько лет вы продержались бы, не имея истинной веры и истинной покорности? Это зависит от моральных качеств человека. Те, у кого моральные качества получше и есть немного совести, могли бы продержаться восемь или десять лет, двадцать или тридцать, может даже пятьдесят. Но через пятьдесят лет они стали бы думать: «Когда же придет Бог? Когда будет потоп? Когда явится Божье знамение? Всю свою жизнь я занимался одним-единственным делом. Что, если потоп так и не начнется? Я столько выстрадал за свою жизнь, я продержался пятьдесят лет — это неплохо; если я сейчас сдамся, то Бог не вспомнит и не осудит меня. Так что я буду жить своей собственной жизнью. Бог ничего не говорит и не отзывается. Я целыми днями смотрю на голубое небо и белые облака и ничего не вижу. Где же Бог? Тот, кто когда-то грохотал громом и говорил — был ли то Бог? Или это была иллюзия? Когда все это кончится? Богу нет до меня дела. Как бы я ни взывал о помощи, в ответ была лишь тишина, и Он не просвещал и не направлял меня, когда я молился. Хватит!» Осталась бы у этих людей истинная вера? Со временем они наверняка начали бы сомневаться. Они стали бы думать о переменах, искали бы выход, забрасывали бы Божье поручение, отказывались бы от своего эфемерного рвения и эфемерных обетов; желая самостоятельно распоряжаться своей судьбой и вести свою жизнь, они отодвинули бы Божье поручение на задворки своего разума. И когда однажды Бог пришел бы лично, чтобы побудить их к дальнейшей работе, и спросил бы, как продвигается строительство ковчега, они ответили бы: «А! Бог в самом деле существует! Значит, Бог действительно есть. Надо браться за строительство!» Если бы Бог не говорил, если бы Он не торопил их, то они не считали бы это неотложным делом; они бы думали, что это может подождать. Что за неустойчивое мышление, что за установка делать все нехотя и кое-как — разве такое отношение должны выказывать люди, обладающие истинной верой? (Нет.) Такое отношение неправильно, оно означает, что у них нет истинной веры, а тем более истинной покорности. Когда Бог говорил с тобой лично, твое мгновенное

рвение отражало твою веру в Бога, но когда Бог отодвигал тебя в сторону, не подстегивал, не контролировал и не расспрашивал, твоя вера исчезала. Время шло, и поскольку Бог не говорил и не являлся тебе, не проверял твою работу, вера твоя полностью исчезла; ты захотел жить своей собственной жизнью и заниматься своим собственным делом, а Божье поручение было забыто на задворках твоего сознания; твое прежнее рвение, клятвы и решимость не имели бы никакого значения. Как вы думаете, отважился бы Бог доверить великое дело такому человеку? (Нет.) Почему? (Он ненадежен.) Правильно. Одно слово: ненадежен. Ты не обладаешь истинной верой. Ты ненадежен. А значит, ты не годишься для того, чтобы Бог тебе что-то доверил. Некоторые говорят: «Почему это я не гожусь? Я возьмусь за любое поручение, какое только возложит на меня Бог — кто знает, может, мне удастся его выполнить!» В повседневной жизни все можно делать кое-как, и неважно, что результаты будут немного хуже. Но то, что поручено Богом, то, что Бог желает осуществить, — когда это бывает просто? Если такое дело доверить тупице или мошеннику, человеку, который небрежен во всем, который, приняв поручение, склонен всегда и везде действовать недобросовестно, — разве это не помешало бы великому начинанию? Если бы вам предложили выбрать, какому человеку доверить важное дело, кому бы вы его доверили? Какого человека вы бы выбрали? (Надежного.) По крайней мере, это должен быть человек надежный, обладающий моральными качествами, который, независимо от времени и возникающих трудностей, вложит в дело все свое сердце и энергию, чтобы завершить то, что ты ему доверил, и дать тебе отчет. Если уж люди решили бы доверить задание именно такому человеку, то что говорить о Боге! Итак, для этого важного события — разрушения мира потопом, — события, которое потребовало построить ковчег и выбрать кого-то достойного остаться в живых, кого бы выбрал Бог? Во-первых, в теории, Он выбрал бы человека, пригодного для того, чтобы остаться, чтобы жить в следующей эпохе. В реальности же этот человек должен прежде всего быть способен повиноваться Божьим словам, иметь истинную веру в Бога и относиться ко всему, что говорит Бог, — неважно, о чем идет речь, соответствует ли это его представлениям, по вкусу ли оно ему, согласуется ли с его собственной волей, — как к Божьим словам. Чего бы ни требовал от него Бог, он никогда не должен отрицать личность Бога, должен всегда считать себя сотворенным существом и воспринимать повиновение Божьим словам как непреложный долг; именно такому человеку Бог поручает это конкретное дело. Именно таким человеком и был в Божьем сердце Ной. Он был человеком не только достойным остаться в новой эре, но и способным нести тяжелую ответственность, бескомпромиссно и до самого конца покоряться Божьим словам и использовать свою жизнь для завершения того, что доверил ему Бог. Вот что Он нашел в Ное. На протяжении всего времени — с того момента, как Ной принял Божье поручение, и до того, как он выполнил все до единой возложенные на него задачи, — вера Ноя

и его установка на покорность Богу играли абсолютно решающую роль; без этих двух составляющих работа не была бы завершена и поручение не было бы выполнено.

Если бы, принимая Божье поручение, Ной имел свои собственные идеи, планы и представления, как это сказалось бы на всем предприятии? Во-первых, столкнувшись с каждой деталью, о которой говорил Бог, — с перечнем и видами материалов, средствами и методами строительства ковчега, а также его масштабами и размерами, — услышав все это, подумал бы Ной: «Сколько лет уйдет, чтобы построить такую громадину? Сколько усилий и трудов потребуется, чтобы найти все эти материалы? Я же надорвусь! Конечно, такое истощение сил отнимет у меня немало лет жизни, не так ли? Посмотрите, сколько мне лет, а Бог не дает мне передышки и просит выполнить такую сложную задачу; смогу ли я это выдержать? Что ж, я возьмусь за это, но у меня есть один козырь в рукаве: я просто буду делать все, что говорит Бог, в общих чертах. Бог велел найти сосну водостойкого сорта. Я слышал об одном месте, где такую можно достать, но это довольно далеко, и там очень опасно. Чтобы найти и раздобыть ее, придется приложить немало усилий — так, может быть, найти поблизости более или менее похожий сорт на замену? Это было бы не так рискованно и потребовало бы меньше усилий — и так будет неплохо, правда?» Были ли у Ноя такие планы? Если бы они у него были, то разве была бы это истинная покорность? (Нет.) Например: Бог велел построить ковчег высотой сто метров. Услышав это, стал бы Ной думать так: «Сто метров — это слишком много, на такую высоту никто не сможет вскарабкаться. Разве не будет смертельно опасно забираться наверх и работать там? Так что сделаю-ка я ковчег чуть пониже, хватит и пятидесяти метров. Так будет безопаснее, и людям будет проще залезать. Ведь хорошо же будет, правда?» Могли ли у Ноя возникнуть такие мысли? (Нет.) А если бы могли, то сочли бы вы, что Бог выбрал не того человека? (Да.) Истинная вера Ноя и его покорность Богу позволили ему отрешиться от своей собственной воли; даже если бы у него и были подобные мысли, он никогда бы не стал поступать в соответствии с ними. В этом смысле Бог знал, что Ной — человек надежный. Прежде всего, Ной не стал вносить никаких изменений в детали, оговоренные Богом, не стал добавлять собственные идеи, и уж тем более не стал менять оговоренные Богом детали ради своей личной выгоды; он выполнил все, что просил Бог, с буквальной точностью, и как бы трудно ни было достать материалы для постройки ковчега, какой бы тяжелой или изнурительной ни была работа, он приложил все усилия и всю свою энергию, чтобы завершить ее должным образом. Разве не это сделало его надежным человеком? Было ли это реальным проявлением его истинной покорности Богу? (Да.) Была ли эта покорность абсолютной? (Да.) И она не была ничем запятнана, не содержала ни одной из его собственных склонностей, не была приправлена ни личными планами, ни тем более личными представлениями или интересами; нет, это была чистая, простая, абсолютная покорность. Легко ли было ее добиться?

(Нет.) Некоторые могут не согласиться: «Что в этом сложного? Разве это не значит попросту не думать, быть как робот, делать все, что скажет Бог, — разве это не легко?» Когда приходит время действовать, появляются трудности; мысли людей постоянно меняются, у них всегда есть свои собственные склонности, и поэтому они могут сомневаться в том, что Божьи слова можно исполнить; Божьи слова легко принять, когда люди их слышат, но когда приходит время действовать, становится трудно; как только возникают трудности, люди склонны становиться негативными, и им тяжело дается покорность. Таким образом, очевидно, что моральные качества Ноя, его истинная вера и покорность действительно достойны подражания. Итак, теперь вам ясно, как Ной отреагировал и покорился, когда столкнулся с Божьими словами, повелениями и требованиями? Его покорность не была запятнана собственными идеями. Ной требовал от себя абсолютной покорности, послушания и исполнения Божьих слов, не сбиваясь с пути, не хитря и не пытаясь умничать, не имея высокого мнения о себе и не думая, будто он может предлагать что-то Богу, добавлять свои собственные идеи к Божьим повелениям, и не внося в дело свои собственные добрые намерения. Не это ли следует практиковать, чтобы достичь абсолютной покорности?

Сколько времени потребовалось Ною, чтобы построить ковчег после того, как Бог повелел ему это сделать? (Сто двадцать лет.) В течение этих ста двадцати лет Ной занимался лишь одним делом: строил ковчег и собирал различные виды живых существ. И хотя это было всего лишь одно дело, а не множество разных задач, оно одно требовало огромного труда. С какой же целью он это делал? Зачем он строил ковчег? Какова была его цель и значение? Чтобы каждый вид живых существ мог уцелеть, когда Бог уничтожит мир потопом. Итак, Ной строил ковчег, чтобы подготовить все необходимое для выживания каждого вида живых существ, прежде чем Бог уничтожит мир. Было ли это весьма срочным делом для Бога? Мог ли Ной понять по тону Божьей речи и по сущности Божьих повелений, что Бог нетерпелив и что Его намерение неотложно? (Да.) Допустим, вам говорят: «Грядет эпидемия. Она уже начала распространяться во внешнем мире. Вам нужно сделать одно дело — и сделать срочно: скорее запасайтесь продуктами и масками. На этом все!» Что вам тут слышится? Это срочное дело? (Да.) Когда нужно его сделать? Стоит ли подождать до будущего года, еще год или несколько лет? Нет, это срочная задача, важное дело. Отложите все остальное и сначала займитесь этим. Это ли вы слышите в сказанных словах? (Да.) Как же должны поступать те, кто покорен Богу? Они должны немедленно отложить текущее дело. Все остальное не имеет значения. Бог очень нетерпелив в отношении того, что Он только что повелел сделать; они должны, не теряя времени, начать и выполнить то дело, которое волнует и занимает Бога; они должны завершить его, а уже потом приступать к другой работе. Вот что такое покорность. Но если ты анализируешь сказанное, думая: «Грядет эпидемия? Она распространяется? Если так, то пускай

себе распространяется — нас она не затронет. А если и затронет, мы с ней справимся. Покупать маски и продукты? Маски всегда есть в продаже. Да и неважно, носишь ты их или нет. Продукты у нас еще есть, зачем об этом беспокоиться? Что за спешка? Подождем, пока эпидемия не дойдет досюда. У нас сейчас много других дел», — покорность ли это? (Нет.) Что это такое? В совокупности это называется бунтом. Если говорить точнее, то это равнодушие, противление, анализ и изучение, а также презрение в сердце, мнение, будто такого не может случиться, и неверие в реальность происходящего. Есть ли в таком отношении истинная вера? (Нет.) Их общее состояние таково: по отношению к Божьим словам и истине они неизменно проявляют неторопливость, равнодушие, беспечность; в своем сердце они не считают их важными. Они думают: «Я буду слушать то, что Ты говоришь об истине, и Твои возвышенные проповеди — я даже буду их записывать, чтобы не забыть. Но то, что Ты говоришь о покупке продуктов и масок, никак не связано с истиной, поэтому я могу это отвергать, высмеивать в своем сердце и относиться к Тебе безразлично и с пренебрежением; достаточно того, что я слушаю ушами; но то, что я думаю в своем сердце, Тебя не касается, это не Твое дело». Так ли относился к Божьим словам Ной? (Нет.) Что указывает на то, что он был не таким? Мы должны обязательно поговорить об этом; это научит тебя тому, что отношение Ноя к Богу было совершенно иным. И это подтверждается фактами.

В тогдашнюю доиндустриальную эпоху, когда все приходилось выполнять и осуществлять вручную, любая физическая работа отнимала много сил и времени. Услышав Божье поручение, услышав все, что описал Бог, Ной ощутил всю серьезность этого дела и критичность ситуации. Он знал, что Бог уничтожит мир. Почему же Бог собирался это сделать? Потому, что люди были так злы, не верили в Божье слово и даже отрицали его, и Бог возненавидел то человечество. Разве Бог всего день или два ненавидел то человечество? Неужели Бог вдруг сказал: «Что-то не нравится Мне сегодня сей род людской. Истреблю-ка Я сие человечество, так что поторопись построить Мне ковчег»? Так это было? Нет. Услышав Божьи слова, Ной понял, что Бог имел в виду. Бог ненавидел то человечество не день и не два; Он жаждал уничтожить его, чтобы человечество могло начать все заново. Но на этот раз Бог не хотел заново создавать человечество, а хотел дать Ною счастливую возможность выжить и стать господином следующей эпохи, праотцом человечества. Поняв этот аспект того, что имел в виду Бог, Ной из глубины своего сердца почувствовал Божье неотложное намерение, ощутил его безотлагательность для Бога, и поэтому, когда Бог говорил, Ной помимо того, что он внимательно, тщательно и старательно слушал, почувствовал в своем сердце нечто. Что же он почувствовал? Срочность — то чувство, которое должно ощущать истинное сотворенное существо, познавшее неотложное намерение Творца. О чем же помышлял Ной в своем сердце после того, как Бог повелел ему построить ковчег? Он подумал: «Отныне ничто не имеет такого же значения, как строительство

ковчега, и ничто не является столь же важным и неотложным. Я услышал слова, исходящие из сердца Творца, и почувствовал Его неотложное намерение, потому мне нельзя медлить, нужно со всей поспешностью строить ковчег, о котором говорил Бог и о котором Он попросил». Какое отношение было у Ноя? Он не смел проявить небрежность. Каким же образом осуществлял он строительство ковчега? Он действовал без промедления. Он со всей поспешностью и всеми силами приступил к работе и осуществил каждую деталь из того, что сказал и повелел Бог, не проявляя и капли небрежности. Словом, Ной отнесся к повелению Творца с покорностью. Он не проявил равнодушия, в его сердце не было противления и пренебрежения. Напротив, он прилежно пытался понять намерение Творца, запоминая каждую деталь. Когда он постиг неотложное Божье намерение, то решил ускорить темп и завершить сказанное Богом со всей поспешностью. Что значит «со всей поспешностью»? Это означало завершить труд в максимально короткий срок — то, на что потребовался бы раньше месяц, завершить, может, на три или пять дней раньше срока, не мешкая и не откладывая на потом, реализовывая весь проект наилучшим образом. Естественно, выполняя каждую задачу, он прилагал все усилия, чтобы свести убытки и ошибки к минимуму, и ничего не делать так, чтобы пришлось потом переделывать. Он также выполнял каждую задачу и процедуру своевременно и хорошо, обеспечивая качество. Это было истинным проявлением того, чтобы не тянуть время. Так какие предпосылки позволили ему не тянуть время? (Он услышал Божье повеление.) Да, таковы были обязательное условие и контекст этого. А откуда же было у Ноя умение никогда не тянуть время? Некоторые люди говорят, что Ной обладал истинной покорностью. Чем же он обладал, что позволило ему достичь такой истинной покорности? (Он проявлял чуткость к Божьему сердцу.) Правильно! Вот что значит, иметь сердце! Люди, у которых есть сердце, способны быть чуткими к сердцу Бога. Люди, у которых нет сердца — это пустые оболочки, глупцы, они не знают, что такое чуткость к Божьему сердцу. Склад ума у них таков: «Мне все равно, насколько неотложно это дело для Бога. Я буду делать то, что мне заблагорассудится — как бы то ни было, я не празден и не ленив». Такое отношение, такая негативность, полное отсутствие инициативы — такие люди не чутки к Божьему сердцу и не понимают, как быть к нему чуткими. Разве обладают они в таком случае истинной верой? Конечно, нет. Ной же был чутким к Божьему сердцу, у него была истинная вера, и поэтому он сумел выполнить Божье поручение. Поэтому недостаточно просто принимать Божье поручение и быть готовым прилагать усилия. Кроме того, нужно иметь чуткость к Божьим намерениям, отдавать все свои силы и быть преданным — для этого у людей должны быть совесть и разум. Вот что должно быть у людей, и Ной этим обладал. Как, по-вашему, сколько лет ушло бы в то время на постройку такого большого ковчега, если бы Ной мешкал, если бы у него не было этого чувства неотложности, если бы он не беспокоился и не работал с

максимальной эффективностью? Можно ли было бы закончить его за сто лет? (Нет.) Его можно было бы непрерывно строить из поколения в поколение. С одной стороны, строительство такого серьезного объекта, как ковчег, заняло бы годы. Более того, годы ушли бы еще на то, чтобы собрать всякую живую тварь и ухаживать за ней. Легко ли было собрать этих животных? (Нет.) Нелегко. И вот, услышав Божьи повеления и осознав Его неотложные намерения, Ной почувствовал, что это будет нелегко и непросто. Он понимал, что должен сделать все согласно Божьим пожеланиям, исполнить данное Богом поручение, чтобы Бог был доволен и спокоен, чтобы следующий этап Божьей работы прошел гладко. Вот каким было сердце у Ноя. Каким же было это сердце? Это было сердце, чуткое к Божьим намерениям. Судя по тому, как вел себя Ной при постройке ковчега, он был, конечно, человеком великой веры и ни разу за сто лет не усомнился в Божьем слове. На что он полагался? Он полагался на свою веру и покорность Богу. Ной был способен покориться абсолютно. Каковы подробности его абсолютной покорности? Его чуткость. Есть ли у вас такое сердце? (Нет.) Вы можете говорить о доктринах и выкрикивать лозунги, но вы не способны практиковать, а когда сталкиваетесь с трудностями, не можете воплотить в жизнь Божьи повеления. Когда вы говорите, то говорите очень ясно, но когда доходит до реальных действий и вы сталкиваетесь с трудностями, вы впадаете в негативный настрой, а стоит вам немного пострадать, как вы начинаете сетовать и уже готовы сдаться. Если бы в течение восьми-десяти лет не было сильного дождя, вы настроились бы негативно и усомнились бы в Боге, а если бы прошло еще двадцать лет без сильных дождей, то остались бы вы негативными? Ной же провел за постройкой ковчега больше ста лет и ни разу не впал в негативный настрой и не усомнился в Боге: он просто продолжал строить ковчег. Кто кроме Ноя был бы способен на такое? В чем ваши недостатки? (Мы не обладаем нормальной человечностью и совестью.) Правильно. Вы не обладаете моральными качествами Ноя. Сколько истин понимал Ной? Как вы думаете, он понимал больше истин, чем вы? Вы прослушали столько проповедей. Тайны Божьего воплощения, внутренняя истина трех этапов Божьей работы, Божий план управления — это самые возвышенные и глубокие тайны, изложенные человечеству, и все они были вам разъяснены; так как же получилось, что вы все еще не обладаете человечностью Ноя и не можете делать того, что делал Ной? Ваша вера и человечность настолько уступают вере и человечности Ноя! Можно сказать, что у вас нет ни истинной веры, ни минимальной совести или разума, которыми нужно обладать в своей человечности. Хотя вы слушаете много проповедей и, казалось бы, понимаете истины, слушание проповедей и понимание истин не может мгновенно изменить качество вашей человечности и ваш развращенный характер. Людям, не умеющим различать эти вещи, кажется, будто они не слишком уступают святым древности, и они думают про себя: «Мы теперь тоже принимаем Божье поручение и слушаем Божье слово из уст Самого Бога. Мы

тоже серьезно относимся к каждому делу, о котором просит нас Бог. Все вместе беседуют об этом, а затем выполняют работу по планированию, развертыванию и осуществлению. Чем же мы отличаемся от святых древности?» Велико или нет различие, которое вы теперь видите? Оно огромно, прежде всего в том, что касается моральных качеств. Сегодняшние люди так развращены, эгоистичны и презренны! Они и пальцем не пошевелят, если в этом нет для них выгоды! Им так тяжело совершать хорошие поступки и готовить добрые дела! Они желают исполнить какой-нибудь долг, но не имеют силы воли, они готовы страдать, но не могут вынести страданий, хотят идти на жертвы, но не могут этого сделать, хотят практиковать истину, но не могут ее исполнить, хотят любить Бога, но не могут претворить это в жизнь. Скажите Мне, насколько же ущербен такой тип человечности! Сколько истины нужно понять и обрести, чтобы это восполнить?

Мы только что беседовали о чуткости Ноя к Божьим намерениям, которая была драгоценной частью его человечности. Было и еще кое-что — что именно? Услышав Божьи слова, Ной узнал один факт; то есть он также знал, в чем заключается Божий план. План состоял не в том, чтобы просто построить ковчег, который будет служить мемориалом, или разбить парк развлечений, или возвести какое-то большое здание — знаковую достопримечательность; дело было в другом. Из того, что сказал Бог, Ной узнал один факт: Бог питал отвращение к этому человечеству, которое было нечестивым, и решил уничтожить его потопом. Те же, кто должен будет дожить до следующей эры, спасется от потопа в этом ковчеге; он позволит им уцелеть. И что же было ключевым моментом в этом факте? То, что Бог уничтожит весь мир потопом, и что Он собирается сделать так, чтобы Ной построил ковчег и уцелел; уцелеть должны и все виды живых существ, а человечество будет уничтожено. Была ли это масштабная задача? Это было не пустяковое семейное дело, не какой-то незначительный вопрос, касающийся отдельного человека или племени; речь шла о крупном начинании. О каком крупном начинании? О начинании, связанном с Божьим планом управления. Бог собирался совершить нечто великое, касающееся всего человечества и связанное с Его управлением, с Его отношением к человечеству и к судьбе людского рода. Таков третий факт, который узнал Ной, когда Бог доверил ему эту миссию. И как же Ной отнесся к этой информации, когда узнал о ней из Божьих слов? Он поверил, усомнился или исполнился недоверия? (Поверил.) В какой степени он верил? И какие факты доказывают, что он верил в это? (Услышав Божьи слова, он начал претворять их в жизнь и построил ковчег так, как сказал Бог, а это означает, что его отношение к Божьим словам представляло собой веру.) Из всего, что проявилось в Ное, — от уровня исполнения и реализации, после того как Ной принял Божье поручение, и до достижения итогового результата, — видно, что Ной безусловно верил каждому слову, произнесенному Богом. Почему он обладал безусловной верой? Как он мог не сомневаться? Почему он не пытался анализировать, почему

не изучал все это в своем сердце? С чем это связано? (С верой в Бога.) Правильно, такова была истинная вера Ноя в Бога. Поэтому, когда речь шла обо всем, что говорил Бог, и о каждом Его слове, Ной не просто слушал и принимал, а имел в глубине своего сердца истинное знание и веру. Хотя Бог не сообщил ему различные подробности, например, когда именно начнется потоп, сколько лет пройдет до тех пор, каковы будут масштабы потопа и что будет после того, как Бог уничтожит мир, Ной верил, что все сказанное Богом уже стало фактом. Ной не обращался с Божьими словами как с историей, мифом, высказыванием или сочинением, но в глубине своего сердца он верил и не сомневался, что Бог собирается так сделать и что никто не может изменить того, что решил совершить Бог. Ной считал, что у людей может быть только одно отношение к словам Бога и к тому, что Бог желает свершить, — они должны принять этот факт, покориться Божьему повелению и надлежащим образом осуществлять те дела, о которых просит их Бог; такое отношение было у самого Ноя. И поскольку Ной именно так к этому относился — не анализировал, не изучал, не сомневался и при этом верил из глубины своего сердца, а затем решал осуществлять то, чего требовал Бог, и делать свою часть того, что Бог желал свершить, — именно благодаря этому было осуществлено строительство ковчега, а также были собраны и уцелели все виды живых существ. Если бы, услышав от Бога, что Он уничтожит мир потопом, Ной усомнился; если бы он не решился полностью поверить в это, потому что не видел этого и не знал, когда это произойдет, — здесь есть множество неизвестных, — то сказалось бы это на его настрое и убежденности в необходимости строить ковчег, изменились бы они? (Да.) Как бы они изменились? При строительстве ковчега он мог бы халтурить, пренебрегать Божьими предписаниями или не собрать в ковчег все виды живых существ, как того требовал Бог; Бог сказал, что в ковчеге должно быть по одному самцу и одной самке, на что Ной мог сказать: «Для некоторых из них хватит и самки. Кого-то я не могу найти, так что обойдемся без них. Кто знает, когда еще случится потоп, который уничтожит мир». Великое начинание по постройке ковчега и сбору всех видов живых существ заняло сто двадцать лет. Хватило бы Ною упорства на эти сто двадцать лет, не будь у него истинной веры в Божьи слова? Конечно же нет. Если учитывать вмешательство внешнего мира и различные сетования членов семьи, то человеку, не верящему, что Божьи слова — это факт, было бы очень сложно построить ковчег, тем более если бы на это потребовалось сто двадцать лет. В прошлый раз Я спросил, считаете ли вы, что сто двадцать лет — это долгий срок. Вы сказали, что долгий. Я спросил, долго ли продержались бы вы сами; и когда Я спросил, продержитесь ли вы пятнадцать дней, никто из вас не ответил утвердительно, и на сердце у Меня стало холодно. Вам очень далеко до Ноя. Вы не стоите и волоска с его головы, вы не обладаете и десятой долей его веры. Как вы жалки! Во-первых, ваша человечность и достоинство слишком низки. Во-вторых, можно сказать, что у вас в целом отсутствует

стремление к истине. А значит, вы не способны породить ни истинную веру в Бога, ни истинную покорность. Как же вам удалось продержаться до сих пор — почему, когда Я веду беседу, вы все еще сидите и слушаете? В вас можно найти два аспекта. С одной стороны, большинство из вас все же хотят быть хорошими; вы не хотите быть плохими людьми. Вы хотите выбрать хорошую дорогу. У вас есть немного решимости, есть немного благих устремлений. В то же время большинство из вас боится смерти. Насколько вы боитесь смерти? При малейшем признаке неприятностей во внешнем мире некоторые из вас начинают прилагать больше усилий к исполнению своего долга; когда все успокаивается, они предаются комфорту и гораздо менее старательно исполняют свой долг; они всегда заботятся о своей плоти. По сравнению с истинной верой Ноя, есть ли истинная вера в том, что проявляется в вас? (Нет.) И Я так думаю. А если в вас и есть крупица веры, то она ничтожно мала и не способна выдержать проверку испытаниями.

Я никогда не составлял обустройств работы, но часто слышал, что их предваряют такими словами: «В настоящее время многие страны находятся в большом смятении, мирские тенденции становятся все более нечестивыми, и Бог накажет род человеческий; мы должны исполнять свой долг в соответствии со стандартами, делая то-то и то-то, и предложить Богу свою преданность». «В наши дни эпидемии становятся все более грозными, окружающая среда — все более неблагоприятной, бедствия — все более серьезными; люди сталкиваются с угрозой болезней и смерти, и мы избежим моровой язвы, только если будем верить в Бога и больше молиться перед Ним, ибо только Бог — наше прибежище. Сегодня, перед лицом таких обстоятельств и в таких условиях, мы должны готовить добрые дела, делая то-то и то-то, и вооружаться истиной, делая то-то и то-то, — это крайне необходимо». «В этом году было особенно сильное нашествие вредителей, человечеству грозит голод; мы скоро столкнемся с грабежами и социальной нестабильностью, поэтому верующие в Бога должны часто представать перед Богом в молитве и просить у Него защиты, а также поддерживать нормальную церковную и духовную жизнь». И так далее. А затем, когда предисловие произнесено, начинаются конкретные обустройства. Всякий раз эти предисловия играют своевременную и решающую роль в вере людей. И вот Мне интересно: а неужели без этих предисловий и заявлений обустройства работы не осуществлялись бы? Неужели без этих предисловий обустройства работы не были бы обустройствами работы? Неужели было бы незачем их издавать? Ответ на эти вопросы, безусловно, отрицательный. Теперь Я хочу узнать: с какой целью люди верят в Бога? Каков смысл их веры в Бога? Понимают ли они те факты, которые Бог хочет свершить? Как должны люди относиться к Божьим словам? Как должны они относиться ко всему, о чем просит Создатель? Стоит ли задумываться над этими вопросами? Если оценивать людей, взяв за стандарт Ноя, то, на Мой взгляд, ни один из них не заслуживал бы называться

сотворенным существом. Они были бы недостойны предстать перед Богом. Если бы вера и покорность современных людей измерялись Божьим отношением к Ною и теми стандартами, по которым Бог избрал Ноя, мог бы Бог быть доволен ими? (Нет.) Им очень далеко до Ноя! Люди всегда говорят, что верят в Бога и поклоняются Ему, но как проявляются в них эта вера и поклонение? Фактически они проявляются в том, что люди впадают в зависимость от Бога, предъявляют Ему претензии, а также по-настоящему бунтуют против Него и даже презирают воплотившегося Бога. Можно ли считать все это пренебрежением человечества к истине и открытым нарушением принципа? На самом деле так оно и есть — такова его сущность. Каждый раз, когда в обустройствах работы встречаются эти слова, «вера» людей возрастает; каждый раз, когда издаются обустройства работы, когда люди осознают требования и значение обустройств работы и способны их выполнять, они считают, что уровень их покорности возрос, что они теперь обладают покорностью, — но действительно ли они обладают верой и истинной покорностью? И что же такое эта вера и покорность, которыми они якобы обладают, если оценивать их, взяв за стандарт Ноя? На самом деле это своего рода сделка. Разве можно считать это верой и истинной покорностью? Что такое эта так называемая истинная вера людей? «Настали последние дни — надеюсь, что Бог скоро начнет действовать! Это такое благословение, что я буду здесь, когда Бог уничтожит мир, что на мое счастье я уцелею и не пострадаю от разрушений. Бог так благ, Он так любит людей, Бог так велик! Он так возвысил человека; воистину Бог — это Бог, только Бог мог сделать такое». А их так называемая истинная покорность? «Все, что говорит Бог, верно. Делай все, что Он просит; а иначе ты будешь ввергнут в катастрофы, и все для тебя будет кончено, никто тебя не сумеет спасти». Их вера — это не истинная вера, и покорность их — не истинная покорность: это всего лишь ложь.

Сегодня практически все на свете знают о том, как Ной строил ковчег, верно? Но сколько людей знает, что стоит за этой историей? Сколько людей понимает истинную веру и покорность Ноя? И кто знает и беспокоится о том, как Бог оценил Ноя? На это никто не обращает внимания. О чем это говорит? О том, что люди не стремятся к истине и не любят позитивное. В прошлый раз, после Моей беседы об истории этих двух деятелей, кто-нибудь обратился к Библии, чтобы прочитать их истории подробнее? Были ли вы тронуты, услышав истории Ноя, Авраама и Иова? (Да.) Завидуете ли вы этим трем людям? (Да.) Хотите ли вы походить на них? (Да.) А проводили ли вы подробные беседы об их историях, о сущности их поведения, об их отношении к Богу, об их вере и покорности? С чего начать тем, кто хочет походить на таких людей? Историю Иова Я впервые прочитал давным-давно, и у Меня было некоторое понимание историй Ноя и Авраама. Каждый раз, читая и думая в Своем сердце о том, как проявили себя эти три человека, что сказал и сделал им Бог, а также об их различном отношении, Я чувствую, что у Меня на

глаза наворачиваются слезы, — Я тронут. А что тронуло вас, когда вы их читали? (Слушая Божьи беседы, я наконец узнал, что когда Иов проходил свои испытания, он думал, что Бог страдает за него, и, поскольку он не хотел, чтобы Бог страдал, он проклял тот день, когда родился. Каждый раз, читая это, я чувствовал, что Иов был по-настоящему чуток к Божьим намерениям, и меня это очень трогало.) Что еще? (Строя ковчег, Ной прошел через такие трудности, но все же смог проявить чуткость к Божьим намерениям. Аврааму было сто лет, когда ему был дарован ребенок, и он был полон радости, но когда Бог попросил его принести ребенка в жертву, он смог послушаться и покориться, а вот мы на это не способны. Мы не обладаем человечностью, совестью и разумом Ноя или Авраама. Читая их истории, я испытываю восхищение, и они являются для нас примером для подражания.) (В прошлый раз в Своей беседе Ты упомянул, что Ной сто двадцать лет упорно строил ковчег и что он в совершенстве выполнил то, что повелел ему сделать Бог, и не обманул Божьи ожидания. Сравнивая его отношение к долгу с моим, я вижу, что у меня совсем нет упорства. Это заставляет меня чувствовать себя виноватым и одновременно трогает.) Вас всех это трогает, правда? (Да.) Пока что мы не будем беседовать на эту тему; мы обсудим все это, после того как закончим с историями Ноя и Авраама. Я расскажу вам, какие моменты тронули Меня, и мы посмотрим, тронуло ли также и вас то же самое.

Мы только что беседовали об истинной вере Ноя в Бога. Непреложные факты о том, что он построил ковчег, являются достаточным доказательством его истинной веры. Истинная вера Ноя была видна в каждом его действии, в каждой его мысли и в его отношении к тому, что повелел ему Бог. Этого достаточно, чтобы показать истинную веру Ноя в Бога, — веру, которая не подлежит сомнению и свободна от примесей. Независимо от того, соответствовало ли то, о чем просил его Бог, его собственным представлениям, независимо от того, планировал ли он заниматься этим в своей жизни, и независимо от того, шло ли оно вразрез с тем, что было в его жизни, и тем более от того, насколько трудной была эта задача, у него было только одно отношение: принятие, покорность и исполнение. В конечном итоге факты свидетельствуют о том, что построенный Ноем ковчег спас каждый вид живых существ, а также семью самого Ноя. Когда Бог наслал потоп и начал уничтожать род человеческий, в плывущем по воде ковчеге находилась семья Ноя и различные виды живых существ. Бог уничтожил землю великим потопом, который продолжался сорок дней и в котором уцелела только семья Ноя из восьми человек и всевозможные живые существа, вошедшие в ковчег; все остальные люди и живые существа были уничтожены. Что видно из этих фактов? Благодаря тому, что Ной обладал истинной верой и истинной покорностью Богу — благодаря истинному сотрудничеству Ноя с Богом — было исполнено все, что хотел сделать Бог; все это стало реальностью. Именно это Бог ценил в Ное, и Ной не разочаровал Бога; он оправдал то, какое важное поручение дал ему Бог, и

совершил все, что Бог ему доверил. То, что Ной смог выполнить Божье поручение, было, с одной стороны, следствием Божьих повелений, и в то же время во многом следствием истинной веры Ноя и его абсолютной покорности Богу. Именно потому, что Ной обладал этими двумя самыми ценными качествами, Бог возлюбил его; и именно потому, что Ной обладал истинной верой и абсолютной покорностью, Бог увидел в нем того, кто должен уцелеть, того, кто достоин остаться в живых. Все, кроме Ноя, были отвратительны Богу, то есть все они были недостойны жить среди Божьего творения. Что мы должны увидеть в истории строительства Ноева ковчега? С одной стороны, мы видим благородные моральные качества Ноя; Ной обладал совестью и разумом. С другой — мы видим истинную веру Ноя и его истинную покорность Богу. Все это достойно подражания. Именно благодаря вере Ноя и его покорности Божьему поручению Ной стал возлюбленным в Божьих глазах, сотворенным существом, любимым Богом, что было для него счастьем и благословением. Только такие люди пригодны жить в свете Божьего лика; в Божьих глазах лишь они пригодны для жизни. Люди, пригодные для жизни — что это значит? Это значит, что они достойны наслаждаться всем тем доступным для наслаждения, что Бог даровал человечеству, достойны жить в свете Божьего лика, достойны получать Божьи благословения и обетования; такие люди любимы Богом, они — истинные сотворенные человеческие существа, и именно их Бог желает обрести.

II. Отношение Авраама к Божьим словам

Теперь давайте посмотрим, что в Аврааме служит примером для подражания следующим поколениям. Главным деянием Авраама перед Богом было то, что хорошо знакомо следующим поколениям и что они прекрасно знают: принесение в жертву Исаака. Каждый аспект проявлений Авраама в этом деле, — будь то его моральные качества, вера или покорность, — может служить примером для подражания следующим поколениям. В чем же заключались его конкретные проявления, которые достойны подражания? Естественно, эти его различные проявления не были пустыми, а тем более абстрактными, и уж точно не были кем-либо сфабрикованы — всем этим фактам есть доказательства. Бог даровал Аврааму сына; Бог лично сказал Аврааму об этом, и когда Аврааму было сто лет, у него родился сын по имени Исаак. Очевидно, что у этого ребенка было необычное происхождение, — он был не такой, как другие, ведь его даровал Аврааму Сам Бог. Когда Бог лично дарует кому-то ребенка, люди думают, что Бог непременно совершит в нем что-то великое, что Бог доверит ему что-то великое, что Бог произведет над ним необыкновенные действия, что Он сделает ребенка исключительным, и так далее — именно на это Авраам и другие люди возлагали большие надежды. Однако все сложилось по-другому, и с Авраамом произошло то, чего никто не мог ожидать. Бог даровал Аврааму Исаака, и когда пришло время

жертвоприношения, Бог сказал Аврааму: «Сегодня тебе не нужно ничего приносить, только Исаака — этого достаточно». Что это значило? Бог дал Аврааму сына, а когда этот сын подрос, Бог захотел забрать его обратно. Другие люди посмотрели бы на это так: «Ты — Тот, Кто дал мне Исаака. Я в это не верил, но Ты настоял на том, чтобы дать мне этого ребенка. Теперь Ты просишь принести его в жертву. Разве не значит это, что Ты забираешь его обратно? Как Ты можешь забрать то, что дал людям? Если Ты хочешь взять его, то возьми. Ты можешь просто молча забрать его. Не нужно причинять мне такую боль и страдания. Как можешь Ты просить, чтобы я принес его в жертву своей собственной рукой?» Было ли это очень тяжелое требование? Оно было невероятно тяжелым. Услышав это требование, некоторые люди сказали бы: «В самом ли деле это Бог? Поступать подобным образом так неразумно! Это же Ты дал Исаака, а теперь Ты просишь его вернуть. Действительно ли Ты всегда прав? Всегда ли все, что Ты делаешь, правильно? Не обязательно. Жизни людей — в Твоих руках. Ты сказал, что дашь мне сына, и сделал это; у Тебя есть такая власть, так же как у Тебя есть власть забрать его обратно, но разве можно назвать оправданным тот способ, каким Ты его забираешь? Ты дал мне этого ребенка, поэтому Ты должен позволить ему вырасти, совершить великие дела и созерцать Твои благословения. Как Ты можешь просить, чтобы он умер? Чем требовать его смерти, Ты лучше бы не давал его мне! Зачем Ты тогда мне его дал? Ты дал мне Исаака, а теперь говоришь мне принести его в жертву — разве Ты не причиняешь мне лишнюю боль? Разве не усложняешь Ты мне жизнь? В чем вообще тогда смысл того, что Ты дал мне этого сына?» Они не могут понять логику этого требования, как бы ни старались; как бы они его ни формулировали, оно кажется им несостоятельным, и ни один человек не в силах его понять. Но сказал ли Бог Аврааму, чем объясняется Его требование? Поведал ли Он Аврааму о Его причинах и Своих намерениях? Поведал? Нет. Бог сказал только: «Во время завтрашнего жертвоприношения принеси в жертву Исаака», — вот и все. Предоставил ли Бог какое-то объяснение? (Нет.) Какова же была природа этих слов? Если рассматривать их в свете Божьей личности, эти слова были приказом, который следовало исполнить, которому следовало подчиниться и покориться. Но если смотреть на них в свете сказанного Богом и в контексте самого вопроса, разве не было бы людям трудно сделать то, что они должны сделать? По мнению людей, то, что должно быть сделано, обязано быть разумным, соответствовать человеческим чувствам и общей человеческой участливости, — но разве все это применимо к словам Бога? (Нет.) Так должен ли был Бог дать объяснение, выразить Свои мысли и Свой замысел или раскрыть хотя бы малую часть того, что Он имел в виду, между строк Своих слов, чтобы людям стало понятно? Сделал ли Бог что-нибудь подобное? Не сделал и не собирался делать. В этих словах содержалось то, чего требовал Творец, что Он повелел и чего ожидал от человека. Другие люди, любой, кто наблюдал бы эту сцену, сочли бы эти очень простые

слова, эти неразумные слова — приказ и требование, не берущее в расчет человеческие чувства, — попросту тяжелыми, непосильными и неразумными. Но для Авраама, который, собственно, и участвовал в этой сцене, первым чувством после услышанного была щемящая душевная боль! Он получил этого ребенка, дарованного Богом, провел все эти годы, воспитывая его, и наслаждался всеми этими годами семейной радости, но одной фразой, одним приказом Бога это счастье, это живое человеческое существо, было перечеркнуто и отнято у него. Авраам столкнулся не только с потерей семейного счастья, но и с болью вечного одиночества и тоски по потерянному ребенку. Для пожилого человека это было невыносимо. Услышав такие слова, каждый обычный человек залился бы слезами, не так ли? Более того, в своем сердце он стал бы проклинать Бога, сетовать на Бога, заблуждаться в отношении Него и спорить с Ним; он продемонстрировал бы все свои способности, все свои возможности, все свое бунтарство, грубость и неразумность. И все же Авраам этого не сделал, хотя испытывал не меньшую боль. Как и любой нормальный человек, он мгновенно испытал эту боль, мгновенно почувствовал, как будто ему пронзили сердце, и мгновенно ощутил одиночество от потери сына. Эти Божьи слова были безразличны к человеческим чувствам, невообразимы для людей и несовместимы с их представлениями; они были сказаны не с точки зрения человеческих чувств; они не принимали в расчет человеческие трудности и эмоциональные потребности, и уж точно не принимали в расчет человеческую боль. Бог холодно бросил Аврааму эти слова — неужели Бога не волновало, насколько болезненными они для него были? Внешне Бог казался безразличным и равнодушным; Авраам услышал лишь Божий приказ и Его требование. Любому человеку это требование показалось бы несовместимым с человеческой культурой, условностями, участливостью, даже с человеческой моралью и этикой; оно выходило за рамки морали и этики, противоречило человеческим социальным нормам и правилам взаимодействия с людьми, а также человеческим чувствам. Есть даже те, кто считает: «Эти слова не просто неразумны и безнравственны — хуже того, они создают проблемы без всякой причины! Как Бог мог произнести такие слова? Божьи слова должны быть разумными и справедливыми, они должны убеждать человека; они не должны создавать проблем без веской причины, не должны быть неэтичными, аморальными или нелогичными. Действительно ли эти слова изрек Создатель? Мог ли Создатель говорить такие вещи? Разве мог Творец так обращаться с людьми, которых Он создал? Этого просто не может быть». И все же эти слова действительно исходили из Божьих уст. Судя по позиции Бога и тону Его слов, Он уже решил, чего хочет, и это не подлежало обсуждению, а у людей не было права выбора; Бог не дает человеку права выбора. Божьи слова были требованием, были приказом, который Он отдал человеку. Для Авраама эти Божьи слова были бескомпромиссными и неоспоримыми; они были безоговорочным требованием, которое Бог предъявлял

к нему, и не подлежали обсуждению. Какой же выбор сделал Авраам? Это ключевой момент, о котором мы побеседуем.

Услышав Божьи слова, Авраам начал приготовления, испытывая душевную боль и чувствуя, будто на него давит огромная тяжесть. Он безмолвно молился в своем сердце: «Господи мой, Боже мой. Все, что Ты делаешь, достойно хвалы; этого сына дал мне Ты, и если Ты хочешь забрать его, то я должен его вернуть». Аврааму было больно, но разве его отношение не очевидно из этих слов? Что могут люди здесь увидеть? Слабость нормальной человечности, эмоциональные потребности нормальной человечности, а также рациональную сторону Авраама и сторону его истинной веры и покорности Богу. Какова была его рациональная сторона? Авраам прекрасно сознавал, что Исаак дан ему Богом, что Бог властен обращаться с ним по Своему усмотрению, что люди не должны выносить по этому поводу никаких суждений, что все, что говорит Творец, представляет Творца, и что личность Бога и природа Его слов неизменны независимо от того, кажется это разумным человеку или нет, согласуется это с человеческими знаниями, культурой и моралью или нет. Он четко знал, что если люди не могут понять, осмыслить или разгадать Божьи слова, то это их дело, что Богу незачем разъяснять или растолковывать эти слова и что люди должны покоряться не только тогда, когда они понимают Божьи слова и намерения, а независимо от обстоятельств должны иметь только одно отношение к Божьим словам: слушать, затем принимать, затем покоряться. Таково было явное отношение Авраама ко всему, о чем просил его Бог, и в нем заключена рациональность нормальной человечности, а также истинная вера и истинная покорность. Что, прежде всего, нужно было сделать Аврааму? Не анализировать правоту и неправоту Божьих слов, не изучать, были ли они сказаны в шутку, или чтобы испытать его, или для чего-то еще. Авраам этого не изучал. Как он сразу же отнесся к Божьим словам? Его отношение заключалось в том, что слова Божьи не поддаются логическому осмыслению: независимо от того, разумны они или нет, Божьи слова — это слова Бога, и в отношении людей к словам Бога не должно быть места выбору и исследованию; разумность, которой должны обладать люди, и то, что они должны делать, — это слушать Божьи слова, принимать их и покоряться им. В своем сердце Авраам очень четко знал, что представляют собой личность и сущность Творца и какое место должен занимать сотворенный человек. Именно потому, что Авраам обладал такой рациональностью и таким отношением, он, несмотря на огромную боль, без сомнений и колебаний предложил Исаака в жертву Богу и вернул его Богу, как Он того пожелал. Он считал, что раз Бог попросил, то он должен вернуть Исаака Ему; он не должен пытаться спорить с Ним и не должен иметь свои собственные желания или требования. Именно таким должно быть отношение сотворенного существа к Творцу. Самое сложное, что в этом есть, и было самым ценным в Аврааме. Эти слова, сказанные Богом, были неразумны и не брали в

расчет человеческие чувства — люди не могли понять или принять их; с кем бы и в какие времена такое ни случилось, эти слова были бы бессмысленны и непостижимы — и все же Бог попросил исполнить их. Что же было делать? Большинство людей стали бы изучать эти слова, и проведя за этим занятием несколько дней, подумали бы про себя: «Божьи слова неразумны — как мог Бог поступить таким образом? Не является ли это формой пытки? Разве Бог не любит человека? Как Он может так мучить людей? Я не верю в Бога, который так мучает людей, и могу принять решение не покоряться этим словам». Но Авраам поступил иначе; он выбрал покорность. Хотя все считают, что то, что сказал и чего потребовал Бог, неправильно, что Бог не должен предъявлять к людям такие требования, Авраам смог покориться — и это было самым ценным в нем, и именно этого не хватает другим людям. Это и есть истинная покорность Авраама. Кроме того, услышав, чего требует от него Бог, он сразу поверил, что Бог сказал это не в шутку, что это не игра. А если слова Бога не были ни шуткой, ни игрой, то чем же они были? Авраам глубоко верил, что воистину человеку не дано изменить то, чему Бог определил совершиться, что в Божьих словах нет шутки, проверки или мучений, что Бог заслуживает доверия, и все, что Он говорит, — кажется ли оно разумным или нет, — истинно. Не в этом ли заключалась истинная вера Авраама? Сказал ли он: «Бог повелел мне принести Исаака в жертву. Когда у меня появился Исаак, я не возблагодарил Бога должным образом; может быть, Бог таким образом требует от меня благодарности? Тогда я должен как следует выразить благодарность. Я должен показать, что готов принести Исаака в жертву, что готов возблагодарить Бога, что знаю и помню о Божьей милости и что не буду заставлять Бога волноваться. Несомненно, Бог произнес эти слова, чтобы изучить и проверить меня, и я должен буду выполнить формальности. Я подготовлю все необходимое, потом вместе с Исааком возьму с собой овцу, и если во время жертвоприношения Бог ничего не скажет, принесу в жертву овцу. Достаточно просто выполнить все формальности. Если же Бог действительно просит меня принести в жертву Исаака, надо будет просто изобразить это на алтаре; может быть, в нужный момент Бог все-таки позволит мне принести в жертву овцу, а не моего ребенка»? Так ли думал Авраам? (Нет.) Если бы он так думал, его сердце не страдало бы. Если бы он так думал, то каково было бы его достоинство? Была бы у него истинная вера? Была бы истинная покорность? Нет, у него их не было бы.

Судя по тому, какую боль испытал и породил в себе Авраам, когда речь зашла о жертвоприношении Исаака, ясно, что он безоговорочно верил в Божье слово, верил каждому слову, сказанному Богом, всем сердцем понимал сказанное Богом именно в том смысле, который Бог вкладывал в эти слова, и не питал никаких подозрений в отношении Бога. Истинная ли это вера? (Истинная.) Авраам имел истинную веру в Бога, и это наглядно показывает, что Авраам был честным человеком. Его единственным отношением к Божьим словам было послушание,

принятие и покорность — он подчинился бы всему, что сказал Бог. Если бы Бог назвал что-то черным, то даже если бы Авраам не видел, что это черное, он бы поверил в сказанное Богом и был бы убежден, что оно черное. Если бы Бог назвал что-то белым, он был бы убежден, что оно белое. Вот так, все очень просто. Бог сказал ему, что дарует ему ребенка, и Авраам подумал: «Мне уже сто лет, но если Бог говорит, что даст мне ребенка, то я благодарен Господу моему — Богу!» У него не было слишком много других идей, он просто верил в Бога. В чем была сущность этой веры? Он верил в сущность и личность Бога, и его знание о Творце было реальным. Он не был похож на тех людей, которые на словах считают Бога всемогущим и Творцом человечества, а в сердце сомневаются: «А не произошли ли люди на самом деле от обезьян? Говорят, что бог создал все сущее, но своими-то глазами люди этого не видели». Что бы ни говорил Бог, эти люди всегда находятся на полпути между верой и сомнением и полагаются на то, что видят, чтобы отличить правду от лжи. Они сомневаются во всем, чего не видят своими глазами, поэтому всякий раз, слыша речь Бога, воспринимают Его слова с долей скепсиса. Они тщательно, прилежно и аккуратно изучают и анализируют каждый факт, дело и повеление, которые высказывает Бог. Они считают, что, веря в Бога, должны изучать Божьи слова и истину с позиции ученого-исследователя, чтобы понять, действительно ли эти слова являются истиной или же их обманывают и прельщают. Но не таков был Авраам — он слушал Божье слово с чистым сердцем. Однако в этот раз Бог попросил Авраама принести Ему в жертву своего единственного сына, Исаака. Это причинило Аврааму боль, но все равно он решил покориться. Авраам верил, что слова Божьи непреложны и что они станут реальностью. Сотворенные люди должны безусловно принимать Божье слово и покоряться ему; перед лицом Божьего слова они не имеют права выбора, а тем более не должны анализировать или изучать Божье слово. Именно так относился к Божьему слову Авраам. Несмотря на то, что Аврааму было очень больно, несмотря на то, что его любовь к сыну и нежелание расстаться с ним вызывали у него огромное горе и боль, он все же решил вернуть своего ребенка Богу. Почему он собирался вернуть Исаака Богу? Когда Бог не просил Авраама об этом, ему не было нужды проявлять инициативу и возвращать сына, но раз Бог попросил, он должен был вернуть его Богу, не было никаких отговорок, и он не должен был спорить с Богом — именно такой позиции придерживался Авраам. С таким чистым сердцем он покорился Богу. Именно этого хотел Бог, и именно это Он желал видеть. Поведение Авраама и то, чего он достиг, когда дело дошло до принесения Исаака в жертву, были именно тем, что Бог хотел увидеть; Бог проверял и оценивал Авраама. И все же Бог поступил с Авраамом не так, как с Ноем. Бог не поведал Аврааму стоящие за всем этим причины, не рассказал о ходе дела и обо всех подробностях. Авраам знал только одно, а именно то, что Бог попросил его вернуть Исаака, — вот и все. Авраам не знал, что Бог таким образом проверял его,

и не ведал, что именно желал Бог совершить в нем и его потомках после того, как подверг его этой проверке. Ничего этого Бог не рассказал Аврааму, а просто обратился к нему с повелением, с просьбой. И хотя эти Божьи слова были очень просты и безразличны к человеческим чувствам, Авраам оправдал ожидания Бога, поступив так, как Бог хотел и требовал: он предложил Исаака в жертву на алтаре. Каждый его шаг показывал, что он предлагает Исаака в жертву не просто формально, что он делает без небрежности, а искренне, от всего сердца. Отказаться от Исаака было для него нестерпимо, причиняло боль, но, столкнувшись с тем, о чем просил его Творец, Авраам выбрал то, на что не решился бы никто другой — полностью покориться просьбе Творца, покориться бескомпромиссно, без отговорок и каких-либо условий — он поступил в точности так, как Бог просил его. Чем же обладал Авраам, когда оказался способен делать все, о чем просил Бог? С одной стороны, в нем была истинная вера в Бога; Авраам был убежден в том, что Творец есть Бог, его Бог, его Господь, Тот, Кто владычествует над всем сущим и Кто создал человечество. Это была истинная вера. С другой стороны, у него было чистое сердце. Он верил каждому слову Творца и был способен просто и непосредственно принимать каждое Его слово. С третьей же стороны, какой бы трудной ни была просьба Творца, какой бы мучительной она ни была, Авраам избрал отношение, в котором заключалась покорность, не было попытки спорить с Богом, не было ни противления, ни отказа, а лишь полная и совершенная покорность, действия и практика в соответствии с тем, чего просил Бог, в соответствии с каждым Его словом и с каждым Его повелением. Как Бог просил и желал увидеть, Авраам принес Исаака на алтарь в качестве жертвы, предложил его Богу — и все, что сделал Авраам, подтвердило, что Бог избрал правильного человека, и что в глазах Божьих он был праведником.

Какой аспект характера и сущности Творца раскрылся, когда Бог попросил Авраама принести в жертву Исаака? Что Бог поступает с праведниками, признанными Им, в полном соответствии с установленными Им Самим стандартами, и это всецело отвечает Его характеру и сущности. В этих стандартах не может быть компромиссов; их нельзя соблюсти в большей или меньшей степени. Эти стандарты должны быть соблюдены в точности. Богу недостаточно было видеть праведные дела, которые Авраам совершал в своей повседневной жизни; Бог еще не узрел истинную покорность Авраама, и именно поэтому Бог сделал то, что сделал. Почему Бог хотел видеть в Аврааме истинную покорность? Почему Он подверг его этой последней проверке? Потому что, как мы все знаем, Бог желал, чтобы Авраам стал отцом множества народов. Разве иметь звание отца множества народов по силам любому обычному человеку? Нет. У Бога есть свои обязательные стандарты, и стандарты, которых Он требует от каждого, кто Ему угоден и кого Он совершенствует, и от каждого, кого считает праведным, одни и те же: истинная вера и абсолютная покорность. Коль скоро Бог хотел совершить в

Аврааме такое великое дело, разве стал бы Он действовать опрометчиво, не видя в нем этих двух качеств? Конечно же нет. Поэтому после того, как Бог даровал ему сына, Авраам неизбежно должен был пройти такую проверку; Бог так решил и уже запланировал так поступить. Только после того, как проверка прошла согласно желанию Бога, и Авраам выполнил Божьи требования, Бог начал планировать следующий этап Своей работы: сделать потомков Авраама многочисленными, как звезды на небе и песчинки на морском берегу, — сделать его отцом множества народов. Пока результат Божьей просьбы к Аврааму принести в жертву Исаака оставался неизвестным и еще не реализовался, Бог не спешил действовать; но как только он реализовался, то, чем обладал Авраам, стало соответствовать Божьим стандартам, а значит, он должен был получить все благословения, которые Бог запланировал для него. Таким образом, жертвоприношение Исаака показывает, что у Бога есть ожидания и стандарты, предъявляемые к людям, какую бы работу Он ни совершал в них или какую бы роль ни требовал от них сыграть и какое бы поручение ни требовал от них принять в рамках Своего плана управления. Божьи ожидания от людей могут привести к двум результатам: первый — если ты не можешь сделать того, о чем Он просит, то будешь отсеян; второй — если ты можешь, то Бог продолжит совершать в тебе то, чего Он желает в соответствии со Своим планом. На самом деле истинной веры и абсолютной покорности, которых Бог требует от людей, им не так уж трудно достичь. Но независимо от того, легко это или трудно, для Бога люди обязаны обладать этими двумя качествами. Если ты окажешься пригодным в этом отношении, то Бог сочтет тебя соответствующим стандартам и не потребует ничего большего; если же не можешь, то это уже другое дело. Тот факт, что Бог попросил Авраама принести в жертву своего сына, показывает, что Он не считал, будто то, что Авраам до сих пор обладал богобоязненным сердцем и истинной верой в Него, — это все, что было необходимо, что «более или менее» — это достаточно. Божьи требования совсем не таковы; Он предъявляет требования Своими средствами и в зависимости от того, чего люди способны достичь, и это не подлежит обсуждению. Это ли не Божья святость? (Да, это она.) Такова святость Бога.

Даже такой хороший человек, как Авраам, который был чист, имел истинную веру и обладал рациональностью, должен был принять Божью проверку — так не была ли эта проверка в глазах человечества несколько безразличной к человеческим чувствам? Но это безразличие к человеческим чувствам как раз и является воплощением Божьего характера и сущности, и именно такой проверке подвергся Авраам. В ходе этой проверки Авраам показал Богу свою бескомпромиссную веру и бескомпромиссную покорность Творцу. Авраам прошел проверку. В обычной жизни Авраам не переживал никаких взлетов и падений, но после того, как Бог подверг его такой проверке, его обычная вера и покорность оказались настоящими, а не внешними, не лозунговыми. То, что Авраам даже при таких

обстоятельствах — после того, как Бог произнес такие слова и предъявил ему такое требование, — оказался способен на бескомпромиссную покорность, означало одно: в сердце Авраама Бог был Богом и всегда оставался бы Богом; личность и сущность Бога были неизменны независимо от любых меняющихся факторов. В его сердце люди всегда оставались людьми и не имели права бороться с Творцом, пытаться спорить или состязаться с Ним, равно как и анализировать сказанные Творцом слова. Авраам считал, что когда речь идет о словах Творца или о любой Его просьбе, люди не имеют права выбора; единственное, что они должны делать, — это покоряться. Отношение Авраама к Богу было очень показательным: он имел истинную веру в Бога, и из этой веры родилась истинная покорность; а потому, что бы Бог ни сделал с ним, о чем бы ни попросил и какие бы дела ни совершил, будь это что-то виденное, слышанное или лично пережитое Авраамом, — ничто из этого не могло повлиять на его истинную веру в Бога, а тем более на его покорное отношение к Богу. Когда слова Творца не считались с человеческими чувствами или предъявляли к человеку неоправданные требования, то сколько бы людей ни испытывало к этим словам неприязнь, ни противилось им, ни анализировало, ни изучало или даже ни презирало их, отношение Авраама оставалось непоколебимым и независимым от условий внешнего мира. Его вера и покорность Богу были неизменными, и это были не просто слова, произнесенные его устами, или формальности; вместо этого он использовал факты, чтобы доказать, что Бог, в которого он верил, был Творцом, что Бог, в которого он верил, был Богом на небесах. Что мы видим во всех проявлениях Авраама? Видим ли мы его сомнения в Боге? Были ли у него сомнения? Изучал ли он Божьи слова? Анализировал ли он их? (Он этого не делал.) Некоторые люди говорят: «Если он не изучал и не анализировал Божьи слова, то что же его так огорчало?» По-твоему, ему нельзя огорчаться? Он был так огорчен, но все равно смог покориться — а способен ли покориться ты, даже когда не испытываешь огорчения? Сколько в тебе покорности? То, что такое огорчение и боль не повлияли на покорность Авраама, доказывает, что эта покорность была настоящей, что она не была ложью. Это было свидетельство сотворенного человека о Боге перед сатаной, перед всем сущим, перед всем творением, и это свидетельство было таким мощным, таким драгоценным!

В историях Ноя и Авраама, а также в истории Иова, — что именно в их поведении и речи, в их отношении, в каждом их слове и поступке, когда слова и действия Бога постигли их, так тронуло следующие поколения? В отношении всех троих к Божьим словам, в их поведении, речи и отношении, после того как они услышали Божьи слова и услышали повеление и требование Бога, людей больше всего тронуло то, насколько чистой и упорной была их искренность перед Богом, перед Творцом. Современные люди могут назвать эту чистоту и упорство глупостью и одержимостью; но для Меня их чистота и упорство были самыми трогательными

и проникновенными их качествами, и даже более того, качествами, которые кажутся недосягаемыми для других. На примере этих людей Я по-настоящему оценил и Своими глазами увидел, как выглядит хороший человек; по их поведению и речи, а также по тому отношению, с которым они обращались к Божьим словам и слушали Божьи слова, Я вижу, что представляют собой люди, которых Бог считает праведными и совершенными. Какое самое пронзительное чувство Я испытываю, прочитав и осмыслив истории этих людей? Они Мне очень памятны, Я ощущаю глубокую симпатию к этим людям и очень их люблю. Разве это не значит, что они Меня тронули? Почему у Меня возникает такое чувство? За всю долгую историю человечества ни в одном учебнике истории не рассказывалось об этих троих людях; их не восхваляли, не распространяли их жизнеописания, и никто не воспитывал следующие поколения на примере их историй, воспринимая их как тех, кому следующие поколения должны подражать. Но есть кое-что, чего не знают миряне: в разное время каждый из этих трех мужей услышал от Бога что-то свое, каждый получил от Него свое поручение, к каждому Бог предъявлял свои требования, каждый делал что-то свое для Бога и совершал разные дела, порученные ему Богом, — и все же их объединяла одна общая черта. Какая же? Все они оправдали Божьи ожидания. Услышав Божьи слова, они смогли принять то, что Бог доверил им и о чем их попросил, и после этого смогли покориться всему, что сказал Бог, смогли покориться всем Божьим требованиям, которые они услышали. Что же такого они сделали, что оправдало Божьи ожидания? Из всего человечества они стали примером того, как слушать Божьи слова, как принимать их и как покоряться им, и как громогласно свидетельствовать о Боге перед лицом сатаны. Поскольку они были примером для человечества, совершенным и праведным в Божьих глазах, то какие самые важные сведения нам это, в конечном счете, сообщает? Что Богу угоден именно такой человек — человек, который способен понять, что говорит Бог, который пользуется своим сердцем, чтобы слушать, улавливать, постигать, понимать слова Творца, покоряться им и исполнять их; такого человека любит Бог. Каким бы великим проверкам и испытаниям ни подвергал этих людей Бог, прежде чем утвердить их праведные дела, — громогласно свидетельствуя о Боге, они становятся драгоценнейшим сокровищем в Божьих руках и теми, кто в глазах Бога будет жить вечно. Вот о чем это нам говорит. Именно это Я хочу поведать вам в беседе об историях Ноя и Авраама, и именно это вы должны понять. Отсюда следует, что тех, кто до сих пор еще не понял слов Творца, не знает, что слушать слова Творца — это его ответственность, обязанность и долг, и не осознает, что сотворенные люди должны иметь отношение принятия слов Творца и покорности им, Бог отсеет, сколько бы лет они ни следовали за Богом. Богу не угодны такие люди, Он к ним питает отвращение. Так сколько же людей в конечном счете способны слушать слова Творца, принимать их и полностью им покоряться? Не важно, сколько их. Тех, кто уже много лет следует за Богом, но все

еще презирает истину, нагло попирает принципы и не способен принять Божьи слова и покориться им, будь они сказаны во плоти или в духовном мире, в конечном счете ожидает один итог: отсев.

Вот уже тридцать лет как Бог стал плотью и пришел работать на земле. Он произнес много слов и изрек много истин. Как бы Он ни говорил, какие бы методы при этом ни использовал и каким бы содержанием ни наполнял Свои слова, у Него есть только одно требование к людям — чтобы они были способны слушать, принимать и покоряться. Однако есть немало тех, кто не может уловить и выполнить это простейшее требование. Это очень проблематично и показывает, что человечество так глубоко развращено, что ему очень трудно принять истину и что спасти его непросто. Даже сейчас, когда люди признают, что человек был создан Богом и что Бог во плоти — это Сам Бог, люди все еще противятся Богу и бросают Ему вызов, отвергают Божье слово и Божьи требования. Они даже изучают, анализируют, отвергают и встречают безразличием слова, произнесенные Божьим воплощением, не понимая, как сотворенные существа должны поступать с Божьим словом и каким должно быть их отношение к нему. Это весьма печально. Даже сейчас люди не знают, кто они такие, какое место они должны занимать и что должны делать. Некоторые люди даже постоянно сетуют на Бога, говоря: «Почему в Своей работе Бог всегда выражает истину? Почему Он всегда требует, чтобы мы ее принимали? Говоря и работая, Бог должен советоваться с нами, и Он не должен постоянно усложнять нам жизнь. Нам незачем полностью повиноваться Ему, мы хотим прав человека и свободы, мы должны ставить на голосование требования, которые предъявляет к нам Бог, мы должны вести дискуссии и приходить к консенсусу. В Божьем доме должна быть демократия, и окончательные решения мы должны принимать все вместе». Даже сейчас многие люди придерживаются этой точки зрения, и хотя они не говорят об этом открыто, они хранят ее в своем сердце. Если Я не вправе ничего у вас просить, если Я не вправе просить, чтобы вы повиновались тому, что Я говорю, и требовать, чтобы вы полностью покорялись сказанному Мною, то кто же тогда вправе? Если ты веришь, что такое право имеет Бог на небесах и что Бог на небесах вправе говорить с тобою с неба голосом грома, то отлично! Это значит, что Мне не нужно быть терпеливым и серьезным или напрасно тратить слова на разговоры с тобой, — Я больше не хочу ничего тебе говорить. Если ты считаешь, что Бог на небесах вправе говорить с тобой с неба, с облаков, то иди и слушай, ищи Его слова — жди, когда Бог на небесах будет говорить с тобой в небе, в облаках, среди огня. Но есть одна вещь, которую ты должен четко осознать: если этот день действительно наступит, значит пробил час твоей смерти. Лучше бы этот день не наступал. «Лучше бы этот день не наступал» — что означают эти слова? Бог стал человеком, чтобы лично разговаривать с человеком лицом к лицу на земле, изрекать истины, говорящие людям обо всем, что те должны делать, но люди полны презрения и легкомысленны;

в своих сердцах они втайне противятся Богу и соперничают с Ним. Они не желают слушать, считая, что Бог на земле не вправе пытаться управлять людьми. Радует ли Бога такое отношение людей или оно Ему досаждает? (Досаждает.) И что же сделает Бог, будучи раздосадован? Люди столкнутся с Божьей яростью — вы ведь понимаете это, правда? Ярость Божья, а не Божья проверка; это два разных понятия. Когда Божья ярость обрушивается на людей, они в опасности. Думаете ли вы, что Бог бывает яростен по отношению к тем, кого любит? Яростен ли Он по отношению к тем, кто достоин жить в свете Божьего лика? (Нет.) К какому же типу людей Бог яростен? Что до тех, кто уже много лет следует за Ним, но все еще не понимает Его слов, кто все еще не знает, что должен слушать Божьи слова, кому не хватает осознания, чтобы принять Божьи слова и покориться им, то Бог испытывает отвращение и неприязнь к таким людям и не желает их спасать. Вы это понимаете, ведь правда? Итак, как люди должны относиться к Богу, к Богу воплотившемуся и к истине? (Мы должны слушать, принимать и покоряться.) Правильно. Вы должны слушать, принимать и покоряться. Проще не бывает. Услышав, вы должны принять услышанное в своем сердце. Если вы не можете принять что-то, вы должны продолжать искать, пока не будете способны к полному принятию, и затем, как только вы это примете, вы должны покориться. Что значит покориться? Это значит практиковать и приводить в исполнение. Не сбрасывайте со счетов то, что вы услышали, на словах обещали исполнить, пометили себе, записали, слушая ушами, но не принимая сердцем, а затем, когда приходило время действовать, просто продолжали жить по-старому и поступали как заблагорассудится, откладывали свои записи на задворки сознания и считали маловажными. Это не покорность. Истинная покорность Божьим словам означает, что вы слушаете их, постигаете их сердцем и по-настоящему принимаете их — принимаете как безусловную обязанность. Надо не просто сказать, что принимаешь Божьи слова, а принять их сердцем, превращать принятие Его слов в практические действия и претворять их в жизнь без малейших расхождений. Если цель всех твоих мыслей, всего того, за что ты берешься, всех жертв, на которые ты идешь, — это соответствовать Божьим требованиям, то это и есть исполнение Божьих слов. Что подразумевает покорность? Она подразумевает практику и реализацию, воплощение Божьих слов в реальность. Если ты записываешь Божьи слова и требования в блокнот и переносишь их на бумагу, но не запечатлеваешь их в своем сердце, а когда приходит время действовать, поступаешь по своему усмотрению и со стороны кажется, что ты выполнил просьбу Бога, но ты сделал это по своей воле, — то это не значит, что ты слушаешь Божьи слова, принимаешь их и покоряешься им; это значит, что ты презираешь истину, нагло попираешь принципы и игнорируешь обустройства Божьего дома. Это бунт.

Как-то Я доверил одному человеку одно дело. Когда Я объяснял ему задание, он тщательно записывал все в свой блокнот. Я видел, как внимательно он все

фиксировал — казалось, он ощущает бремя в связи с этой работой и относится к ней внимательно и ответственно. Поручив ему это задание, Я приготовился ждать результатов; прошло две недели, но Я так и не получил известий от этого человека. Поэтому Я решил отыскать его и поинтересоваться, как продвигается порученная ему Мной работа. Он сказал: «О, нет — я забыл! Объясни еще раз задание». Как вам такой ответ? Вот как он отнесся к выполнению работы. Я подумал: «Этот человек не достоин доверия. Иди прочь от Меня и поскорее! Не хочу больше тебя видеть!» Таковы были Мои чувства. Итак, сообщу вам один факт: вы никогда не должны соотносить Божьи слова с ложью мошенника — такое отношение омерзительно Богу. Есть люди, которые утверждают, что всегда держат свое слово, что их слово — гарантия. Если это так, то когда дело касается Божьих слов, могут ли они, услышав эти слова, действовать согласно им? Могут ли они осуществлять их с такой же тщательностью, с которой занимаются своими личными делами? Каждое предложение Божьих слов важно. Он ничего не говорит в шутку. То, что Он говорит, люди должны осуществлять и исполнять. Когда Бог говорит, советуется ли Он с людьми? Конечно, нет. Задает ли Он тебе вопросы с разными вариантами ответов? Конечно, нет. Если ты способен понять, что Божьи слова и поручения — это приказы, что человек должен делать то, что в них требуется, и исполнять их, то ты обязан подчиняться им и исполнять их. Если ты считаешь, что Божьи слова — это всего лишь шутка, просто случайные замечания, которые можно было сделать, а можно было и не делать — как захочется, и именно так ты к ним и относишься, значит, ты совершенно лишен разума и недостоин называться человеком. Бог никогда больше не обратится к тебе. Если человек всегда делает свой собственный выбор в отношении Божьих требований, Его повелений и поручений, и относится к ним с небрежностью — такой тип людей отвратителен Богу. Если Я что-то прямо повелеваю или поручаю тебе, а тебе всегда нужно, чтобы Я контролировал и подстегивал тебя, проверял твою работу, ты постоянно вынуждаешь Меня беспокоиться и наводить справки, тебе требуется, чтобы Я все для тебя проверял на каждом шагу, значит, тебя ждет отсев. Таких людей много среди тех, кто в настоящее время отсеян из Божьего дома. Я даю им несколько наставлений, а потом спрашиваю: «Вы все записали? Все понятно? Есть какие-то вопросы?» На что они отвечают: «Я все записал, никаких проблем, не стоит беспокоиться!» Они с легкостью соглашаются все это сделать, даже кладут руку на сердце и клянутся Мне в этом. Но, согласившись, осуществляют ли они затем обещанное? Нет, они просто бесследно исчезают, и от них больше не поступает никаких известий. То, что им нравится, они делают сразу же, действуя быстро и решительно. Они охотно соглашаются на то, что Я им поручаю, но потом просто игнорируют это, а когда Я позже начинаю выяснять, оказывается, что они вообще ничего не сделали. У таких людей нет ни совести, ни разума. Они никчемны и недостойны исполнять долг. Они хуже свиньи или собаки. Если человек держит

сторожевую собаку, то, когда его нет дома, она помогает следить за домом и двором, если появятся чужие. Есть много людей, которые не умеют делать даже того, что умеют собаки. За некоторыми людьми нужно постоянно присматривать, чтобы они исполнили хотя бы малую часть своего долга, и им всегда требуется, чтобы их подрезали и надзирали за ними, иначе они так ничего и не сделают. Это что — исполнение долга? Эти люди — лжецы! Если они не собирались ничего делать, то зачем соглашались? Не значит ли это сознательно обманывать людей? Если они считали, что задание будет сложным, почему не сказали об этом раньше? Зачем они обещали выполнить его, а потом так за него и не взялись? Если они обманывают других людей, те ничего не могут с ними поделать, но если они обманывают Бога, то каковы будут последствия? Таких людей нужно отбраковывать и отсеивать! Не считаете ли вы, что те, кто презирает истину и нагло попирает принципы, — дурные люди? Все они — дурные люди, все они — демоны, и их нужно отсеивать! Поскольку эти люди поступают своевольно, попирают принципы, бунтуют и не подчиняются, учреждают собственное царство, а также ленивы и безответственны, они приносят церкви огромные убытки! Кому по средствам возмещать такие убытки? Никто не возьмет на себя такую ответственность. Когда этих людей подрезают, они жалуются и остаются при своем мнении и по-прежнему недовольны. Не правда ли, эти люди — неразумные демоны? Они неисправимы, и их давно нужно было отсеять!

Понимаете ли вы, в чем смысл историй Ноя и Авраама, о которых мы сегодня беседовали? Высоки ли требования Бога к человеку? (Нет.) Бог требует от человека того, что должно быть самым главным в сотворенном человеческом существе; Его требования совсем не высоки, они весьма практические и реалистичные. Чтобы получить одобрение Бога, люди должны обладать истинной верой и абсолютной покорностью; только те, кто обладает этими двумя качествами, по-настоящему спасены. Для тех же, кто глубоко развращен, кто презирает истину и питает отвращение к позитивному, для тех, кто враждебен к истине, нет ничего сложнее этих двух требований! Эти качества могут обрести только те, у кого чистое и открытое Богу сердце, кто обладает человечностью, разумом и совестью и любит позитивное. Обладаете ли вы ими? А в ком есть упорство и чистота, которыми должны обладать люди? По возрасту все вы, сидящие здесь, моложе Ноя и Авраама, но по чистоте вам не сравниться с ними. В вас нет чистоты, ума и мудрости, зато мелкой хитрости — в достатке. Как же разрешить эту проблему? Можно ли выполнить Божьи требования? Есть ли путь? С чего начать? (Надо слушать слова Бога.) Правильно: надо учиться слушать и покоряться. Некоторые говорят: «Иногда слова Бога не являются истиной, и им нелегко покориться. Если бы Бог сказал несколько слов истины, покориться было бы легко». Верны ли эти слова? (Нет.) Что вы открыли для себя в историях Ноя и Авраама, о которых мы сегодня говорили? Повиноваться Божьему слову и покоряться Божьим требованиям — непреложный долг человека. И если Бог

говорит нечто, не согласующееся с человеческими представлениями, человек не должен анализировать или изучать это. Кого бы Бог ни осуждал или ни отсеивал, порождая у многих людей представления и противление, личность Бога, Его сущность, Его характер и Его статус всегда неизменны. Он — вовеки Бог. Раз у тебя нет сомнений в том, что Он — Бог, твоя единственная обязанность, единственное, что ты должен делать — это слушаться сказанного Им и практиковать в соответствии с Его словом, что Он говорит; таков путь практики. Сотворенное существо не должно изучать, анализировать, обсуждать, отвергать, противоречить, отрицать Божьи слова или бунтовать против них; Бог ненавидит это и не желает видеть это в человеке. Как именно следует относиться к Божьим словам? Как нужно практиковать? На самом деле это очень просто: учитесь повиноваться им, слушать их сердцем, принимать их сердцем, понимать и постигать их сердцем, а затем ступайте практиковать и исполнять их своим сердцем. То, что ты слышишь и постигаешь в своем сердце, должно быть тесно связано с твоей практикой. Не отделяй одно от другого; все — то, что ты практикуешь, чему ты покоряешься, что ты делаешь своими руками, ради чего суетишься, — следует соотносить со словами Бога, а затем практиковать в соответствии с ними и исполнять их своими действиями. Вот что значит покоряться словам Творца. Таков путь практики Божьих слов.

18 июля 2020 г.

ПУНКТ ДЕСЯТЫЙ. ОНИ ПРЕЗИРАЮТ ИСТИНУ, НАГЛО ПОПИРАЮТ ПРИНЦИПЫ И ИГНОРИРУЮТ ОБУСТРОЙСТВА БОЖЬЕГО ДОМА (ЧАСТЬ V)

III. Презрение к Божьим словам

Сегодня мы продолжаем нашу предыдущую беседу, в которой речь шла о десятом проявлении антихристов: они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома. Этот пункт делится на три раздела. О первых двух мы уже побеседовали, а сегодня пообщаемся о третьем — о том, что антихристы презирают Божьи слова. Ранее мы беседовали о некоторых проявлениях и высказываниях, относящихся к этому аспекту, — например, о том, что антихристы испытывают сомнения в Божьих словах, не верят им и полны любопытства в их отношении, не имеют ни капли веры и только сомневаются, устраивают проверки и строят домыслы. Короче говоря, антихристы не считают Божьи слова истиной и не практикуют их. Сталкиваясь с теми или иными вопросами, антихристы не ищут принципов практики в соответствии с Божьими словами. В душе они часто испытывают по отношению к Божьим словам сомнения, противление и отрицание. Все это можно назвать проявлениями того, что антихристы презирают Божьи слова. Сегодня мы поглубже и поконкретнее побеседуем о том, как антихристы относятся к Божьим словам и как действуют в этом вопросе, и проанализируем, в чем именно заключается презрение антихристов к Божьим словам. Обсуждая их презрение к Божьим словам, мы по-прежнему будем беседовать по пунктам. Так будет яснее, не правда ли? (Да.) Если бы Я сейчас побеседовал в общих чертах, а вы бы обладали определенной способностью к пониманию, достаточным уровнем и духовным пониманием и часто обретали бы свет из Божьих слов, то вам на самом деле было бы достаточно Моих прежних бесед. Однако большинство людей не обладают уровнем, необходимым для понимания Божьих слов; они не дотягивают до уровня, на котором они могли бы обращаться с Божьими словами как с истиной, которую нужно постичь. Поэтому нам необходимо беседовать по пунктам. Конкретно эта тема разбита на несколько разделов поменьше.

А. Антихристы по своему усмотрению переиначивают и толкуют Божьи слова

Первый пункт заключается в том, что антихристы по своему усмотрению переиначивают и толкуют Божьи слова. Ранее мы уже общались об этом аспекте на некоторых конкретных примерах, хоть и не в формате целенаправленного, подробного анализа, а лишь вскользь. Каковы проявления того, что антихристы по своему усмотрению переиначивают и толкуют Божьи слова? Как антихристы

действуют в том, что касается этого пункта? Тот факт, что они способны так вести себя и поступать по отношению к Божьим словам, указывает, что с точки зрения их природы они в душе не верят, что Божьи слова есть истина, что они святы и не терпят оскорблений. Какой бы аспект слов истины Бог ни изрекал, простыми они кажутся людям или глубокими, это в любом случае слова Бога, это истина, и они неразрывно связаны с жизнью-вхождением человека, преобразованием его характера и спасением. Однако антихристы так не думают; в душе они не отдают себе в этом отчета, у них нет такого осознания и понимания. Они не верят, что Божьи слова есть истина, и не осознают их огромной важности для жизни-вхождения человека. Напротив, они считают, что Божьи слова на первый взгляд выглядят просто человеческими словами, причем довольно обычными. Они кажутся такими важными лишь потому, что все последователи Бога, Божьего дома и церкви обозначили их как «Божьи слова». Но в действительности Божьи слова на первый взгляд кажутся обычными фразами, которые люди часто произносят. Если буквально, то эти слова содержат элементы человеческого языка, и в них есть логика, мысль и формулировки, свойственные человеческому языку, включая кое-какие разговорные словечки, идиомы, высказывания и даже пословицы из двух частей. Антихристы не воспринимают Божьи слова как нечто настолько грандиозное, непостижимое и глубокое, как можно было бы вообразить, — не то что легендарные писания с небес. Для антихристов эти слова попросту обыкновенны и заурядны. Таким образом, в конце концов после долгих исследований антихристы в душе приходят к следующему определению: эти слова — просто обыкновенный язык, вполне практичный, и верующим следует их читать; это слова, которые могут помочь человеку в поведении и вере. Именно к такому выводу они приходят после долгого чтения. Даже некоторые антихристы и эгоисты, взяв в руки Божьи слова, за один присест прочитывают очень много глав и страниц. Некоторые даже от корки до корки прочитывают книгу «Слово является во плоти» за месяц, и она оставляет в их сознании и мыслях глубокое впечатление. Они получают общее понимание некоторых духовных терминов, тона и манеры Божьей речи и даже содержания Божьих слов на разных этапах. После прочтения такие люди говорят: «Что-то божьи слова какие-то не очень. Я все прочитал за один присест и понял общее содержание шеститысячелетнего божьего плана управления. Значит, слова бога не так уж глубоки. Как по мне, возводить их до уровня истины, чего-то необходимого для жизни-вхождения людей — это немного излишне». Поэтому как бы такие люди ни воспринимали Божьи слова, в итоге они в душе определяют их как нечто не настолько глубокое и трудное для понимания, как можно вообразить. Эти слова может понять любой человек с образованием и глазами. Такие люди читают Божьи слова вновь и вновь, но так и не видят и не понимают различных истин о жизни-вхождении, которые людям необходимо понять из Божьих слов, обретя просвещение, поддержку и помощь, — более того, им еще и кажется, что

Божьи слова далеки от истины и писаний с небес. Придя к такому выводу, антихристы начинают презирать Божьи слова еще больше. Они считают, что Божьи слова — не более чем это, что Бог — не более чем это и истина — не более чем это. В силу такого отношения и понимания антихристов их внутренняя позиция по поводу Божьих слов и книги «Слово является во плоти» подталкивает их еще сильнее презирать Божьи слова и истину. Они используют свои знания и интеллект, полагаясь на свою память и сообразительность, чтобы быстро постигать содержание и так называемые принципы этих слов, а в чем-то и используемые в них тон и стиль, а также формулировки, в том числе обычные и идиоматические выражения. Затем у антихристов возникает ощущение, что они всего достигли и всем обладают. Из-за такого понимания и отношения они начинают в душе еще безрассуднее презирать и ставить под вопрос Божьи слова, еще больше сомневаться в личности и сущности Бога.

Если посмотреть на вопрос с точки зрения природы антихристов, то можно увидеть, что они испытывают отвращение к истине, презирают все позитивное, презирают смирение и сокрытость Бога, Его верность, реальность и красоту. Пренебрежение ко всему этому побуждает антихристов естественным образом бессознательно совершать определенные тошнотворные поступки, к которым Бог питает отвращение и которые порицает. К этим поступкам относится и то, что антихристы по своему усмотрению переиначивают и толкуют Божьи слова. Что значит «переиначивают»? Антихристы не верят, что в Божьих словах есть истина, не верят, что Божьи слова могут даровать людям жизнь, и тем более не верят, что эти слова — основание, на которое человек опирается для выживания, а также направление и путь человеческого прогресса. Поэтому они не понимают, почему Бог высказывается таким образом, не знают, почему Бог произносит подобные слова в том или ином контексте, и тем более понятия не имеют, почему Бог говорит именно это. Что касается того, откуда взялось содержание Его слов, что Бог думает и что Он намеревается увидеть, совершить и осуществить в людях, произнося эти слова, а также всего — в рамках этих слов — чего Бог желает достичь, Его намерений и истины, то антихристы не имеют обо всем этом ни малейшего понятия и абсолютно невежественны: в данных вопросах они миряне. Поэтому в душе они часто испытывают ощущение, что Богу не следовало говорить такую-то фразу таким-то образом, что такое-то предложение должно следовать за таким-то, что такое-то предложение следовало сформулировать так-то, что у такого-то отрывка должен быть такой-то тон или интонация, что такой-то выбор слов неверен, а такой-то термин бестактен и не подобает личности Бога, и так антихристы формируют свое мнение. В их глазах Божьи слова не так хороши, как произведения любого известного или великого мирского человека. Антихристам кажется, что Божья речь недостаточно точна, что она многословна, а некоторые слова при ближайшем исследовании, строго говоря, не соответствуют человеческим грамматическим и

лексическим правилам. «Как в этих словах может быть истина? Как они могут быть божьими словами? Как они могут быть истиной?» В душе антихристы высчитывают и размышляют, в то же время сомневаясь и порицая. Вот с таким отношением, такими мыслями и такой точкой зрения на Божьи слова антихристы готовят свои дьявольские когти.

Помнится, несколько лет назад в группе пения гимнов произошел инцидент. Люди в группе хотели сочинить музыку для очень важного отрывка Божьих слов, чтобы исполнять его в церкви. Работая над музыкой, они обнаружили, что длина Божьей речи и количество слов не соответствуют мелодии; во всех строках текста было слишком много слов. Кроме того, в сочетании с мелодией всей песни казалось, что Божьих слов слишком много и они чересчур длинны. И какое же решение придумали эти люди? Они нашли выход — внесли правки в некоторые фразы и формулировки в Божьих словах, не меняя их очевидного смысла: например, сократили целую идиому до одного слова и выкинули предложения, которые показались им длинными, ненужными и бессмысленными. Отредактировав Божьи слова по такому принципу, они положили эту версию на музыку и распространили ее в церкви для пения. Большинство людей из-за каши в голове подумали, что это гимн из Божьих слов, но кто же знал, что такой отрывок — вовсе не Божьи слова? Это был отрывок, который антихристы изменили и сократили по своему усмотрению, переделали и перекроили. Позже, когда этот гимн готовили для передачи, Я спросил, из какой главы Божьих слов он выбран. Мне ответили, что это начало такой-то главы. Я нашел этот отрывок и сравнил его с тем, который был в сборнике гимнов, и это повергло Меня в шок. Номинально гимн из сборника был избранным отрывком из той главы Божьих слов, но он оказался перекроен до неузнаваемости. Весь тон речи пропал, многие важные слова были опущены, содержание речи было беспорядочным, и даже последовательность слов была полностью изменена. Если бы никто не сказал Мне, что этот отрывок взят из такой-то главы Божьих слов, вряд ли кто-то смог бы определить, из какой он главы; он совершенно не соответствовал оригиналу. На первый взгляд эти люди выполняли свой долг: они положили Божьи слова на музыку, чтобы все могли их петь и впитывать, и благодаря этому Божьи слова могли бы постоянно вести и направлять людей, что помогало бы тем войти в Божьи слова. Какое это было замечательное дело! Однако из-за полного отсутствия богобоязненных сердец антихристы поступили с Божьими словами как со словами из разговоров обычных людей, что-то выкинув, а что-то переиначив по своему усмотрению. Не задав ни единого вопроса, не спросив ни у кого разрешения или согласия и тем более не получив ничьего позволения, они полностью изменили Божьи слова, но людей при этом убедили, что выполнили свой долг и положили Божьи слова на музыку. Что это за поведение и метод? Что за характер у людей, которые так себя ведут и используют такой метод? Если человек прибегает к такому методу и так относится к Божьим словам,

то можно ли сказать по его обращению с ними, что в сердце у него действительно есть хоть какая-то богобоязненность? Дорожит ли он Божьими словами? Обращается ли он с Божьими словами как с истиной? Судя по тому, как непочтительно и легкомысленно он к ним относится, он не только не дорожит ими, но и обращается с Божьими словами как с игрушками, запросто правя их по своей прихоти. Разве такое отношение к Божьим словам не свидетельствует об отношении человека к Самому Богу? (Свидетельствует.) Это одно и то же. Божьи слова представляют Самого Бога; они являются выражением Бога, выражением Его характера и выявлением Его сущности. Если люди так непочтительно и легкомысленно обращаются с Божьими словами, то можно и не говорить, как они относятся к Самому Богу. Это свидетельствует о многом.

С виду люди следуют за Богом, отрекаясь от чего-то, полностью посвящая себя Богу и терпя ради Него тяготы, но их отношение к Божьим словам настолько непочтительно и легкомысленно. Антихристы могут даже красиво декорировать книгу «Слово является во плоти», завернуть ее в ткань и хранить в самом безопасном месте. Но что это может доказать? Разве это может свидетельствовать, что они дорожат Божьими словами, что у них богобоязненное сердце? Могут ли эти поверхностные действия скрыть непочтительное отношение антихристов к Божьим словам? Не могут. Читая Божьи слова, антихристы вечно думают, как бы внести правки в некоторые термины, выражения и тон. До какой же степени наглы некоторые антихристы? Когда они находят в Божьих словах что-то, что не совпадает с их представлениями, или решают, что какие-то формулировки неуместны либо грамматически неверны, или даже полагают, что где-то неправильно поставлен знак препинания, то они громко провозглашают об этом и раздувают из этого проблему, желая, чтобы весь мир знал о неправильно поставленном знаке препинания, неуместном выборе слов или как будто бы необоснованном утверждении в Божьих словах. Они всюду рассказывают об этом насмешливым, пренебрежительным тоном. Кажется, что в эти моменты они наконец находят то, что считают доказательствами ошибок в Божьих словах, рычагом давления, недостатком, и наконец могут в душе уверить себя, что в Божьих словах тоже есть погрешности и что Бог не совершенен. Разве не таков характер антихристов? Они выискивают в Божьих словах недочеты и ошибки; такое отношение враждебное, а не покорное и принимающее. Если говорить о том, что антихристы по своему усмотрению переиначивают и толкуют Божьи слова, то можно ли считать переиначиванием Божьих слов случай в группе пения гимнов, о котором только что шла речь? (Да.) Скажите Мне, что за человек станет настолько своевольно править Божьи слова? Есть ли у него хоть какая-то богобоязненность? (Нет.) Что это за характер? Во-первых, обращается ли такой человек с Божьими словами как с Божьими словами? (Нет.) А как он обращается с Божьими словами? Он обращается с ними как с человеческими словами. Править статьи со свидетельствами людей

о своем опыте может быть допустимо, если слова в них бессвязны или несовершенны, но осмелиться сделать то же самое со словами Божьими — какая у этого природа? Разве это не значит действовать своевольно и безрассудно, без богобоязненного сердца? Осмелиться по своему усмотрению комментировать и править Божьи слова, менять их, чуть только они не соответствуют идеям или точке зрения самого человека, — серьезна ли природа подобного? (Да.)

Кто еще занимается переиначиванием Божьих слов? В процессе проповеди Евангелия некоторые его получатели видят или слышат Божьи слова, и у них возникают различные представления о Божьем тоне, стиле, позиции, с которой Он говорит, и даже об используемых формулировках и местоимениях, а также о многих других аспектах. У разных людей разные представления; у представителей разных деноминаций разные вкусы и требования. Некоторые члены евангельской группы говорят: «Так проповедовать Евангелие — это трудно! Некоторые божьи слова слишком суровы, а некоторые производят впечатление, что бог ругается на людей. Они совсем не мягки, им не хватает любви, и все они сказаны повседневным языком. Некоторые из них направлены на конкретные этнические группы, а другие раскрывают тайны — для людей все это неприемлемо! Эти слова стали камнем преткновения, который не дает получателям евангелия принять новую божью работу. Что же нам делать?» Кто-то заявляет: «У меня есть решение. Раз из-за таких слов получатели евангелия не могут принять новую божью работу, почему бы просто не убрать эти слова? Пометьте все слова и материалы, которые люди не хотят принимать, даже если это одно предложение, и при печати удалите их. Когда получатели евангелия будут читать такую книгу, в ней не будет ни слов, которые бы ранили их гордость или задевали их чувства, ни того, что противоречит их представлениям. Все божьи слова будут уместны, у получателей не будет никаких представлений, и они смогут спокойно принять новую божью работу». В евангельской группе некоторые действительно так и поступили: даже не спросив Вышнее и не попросив их согласия, они напечатали и широко распространили брошюры с этими сокращенными и переиначенными словами Бога. Они придумали этот метод ради удобства в работе и для того, чтобы обратить побольше людей, показать, что они умеют работать, и произвести впечатление преданных своему долгу, и даже воплотили этот метод в жизнь, напечатав такую книгу. Но она полностью отличается от книги «Слово является во плоти». Разве этот метод — не переиначивание Божьих слов? (Так и есть.) Понимает ли большинство людей, что переиначивание Божьих слов — это разновидность противления Богу? (Да.) Есть ли у большинства людей это осознание? Сегодня, после стольких бесед, вы можете легко сказать «да». Но если бы вы проповедовали Евангелие три года или пять лет назад, вы бы осознавали, что ни в одно Божье слово и предложение нельзя вносить правки? Было бы у вас такое богобоязненное сердце? (Нет.) Так в каком же контексте вам не хватало бы такого осознания? Возможно, вы бы

осмелились переиначивать Божьи слова по своему усмотрению в контексте полного отсутствия богобоязненного сердца? Если у человека напрочь отсутствует богобоязненное сердце, он осмелится переиначивать Божьи слова по своему усмотрению, изменяя их первоначальный смысл, манеру речи Бога и желаемый эффект того или иного отрывка Божьих слов, убирая из сказанного в отрывке все намерения, суть и акценты. Все это считается переиначиванием.

Несколько лет назад при случайной встрече кто-то из евангельской группы задал вопрос: «Когда людям из определенной этнической группы свидетельствуют о новой божьей работе, они испытывают отторжение и не желают слушать те части, где бог их изобличает, и у них есть представления об этих частях. То есть данные слова препятствуют этим людям принять новую божью работу. Мы подумываем внести правки в эти слова. Если их изменить, те люди смогут их принять, и у них больше не будет представлений о новой божьей работе и об этом воплощении бога». Что вы думаете об этом вопросе? Если бы не эта возможность встретиться и обсудить евангельскую работу, они, возможно, взяли бы на себя смелость внести в эти слова правки. Возможно, тогда трое, пятеро, десятеро или даже больше человек из той этнической группы приняли бы новую Божью работу, как и воображали те евангельские работники. Но если пока оставить это в стороне, то проповедующие Евангелие вечно хотят изменить Божьи слова так, чтобы те соответствовали человеческим представлениям. Они вечно хотят убрать слова, в которых Бог изобличает и судит развращенное человечество, в которых Он разоблачает сущность развращенного человечества. Какова природа такого поведения? Отражается ли в таких поступках богобоязненное сердце? (Нет.) На Мой взгляд, дело не в том, что у людей определенной этнической принадлежности или деноминации есть представления о Божьих словах; в основном представлениями страдают как раз те, кто проповедует Евангелие. Божьи слова их не устраивают; в глубине души эти люди противятся им и испытывают к ним отвращение, не хотят слушать от Бога эти слова, и они им не нравятся. Такие люди считают, что если это действительно божьи слова, то они должны быть любящими и не изобличать людей так откровенно и резко, прилетая как пощечина. Поэтому они решительно требуют: мол, раз уж они должны проповедовать Евангелие, то можно ли убрать эти слова? Может ли Бог ради проповеди Евангелия и обращения людей разок пойти навстречу и высказаться тактичнее и приятнее? Чтобы побольше людей приняло новую работу Бога, чтобы побольше людей предстало перед Богом, может ли Он изменить Свою стратегию и манеру речи, пойти на компромиссы и уступить развращенному человечеству, склониться, извиниться и попросить прощения? Таким образом, проблема по сути своей заключается в евангельских работниках, а не в представителях той или иной деноминации. Если не править в сказанном Богом ни единого словечка и предложения, все равно найдется много людей, которые постепенно предстанут перед Богом и примут Его новую работу,

даже с учетом того, что Божьи слова могут порождать представления у всех. Разве представления самих этих евангельских работников помешали им принять новую Божью работу? Ничуть. Если бы эти слова, произнесенные Богом, не соответствовали потребностям человека и не отражали его реальную ситуацию, то было бы понятно, если бы люди не приняли Божьи слова, и тогда Бог мог бы задуматься об изменении Своей манеры говорить и содержания Своей речи. Но на самом деле каждое слово и предложение, произнесенные Богом, отражают реальную ситуацию человека и связаны с его жизнью-вхождением и спасением. Если люди имеют представления и не могут их принять, это доказывает, что люди нечестивы, грязны, очень глубоко развращены и недостойны предстать перед Богом. Это не доказывает, что Божьи слова неверны или что они не истина.

Что делать с развращенным человечеством, имеющим представления о Божьих словах и работе? Проповедники Евангелия уже столько лет получают полив Божьими словами и слушают их. Если не упоминать о том, сколько истины вы понимаете, а просто рассуждать теоретически: видения Божьей работы, намерения Бога, цель Божьего шеститысячелетнего плана управления, работа спасения Богом человека — разве вы не поняли, не запомнили и не постигли все эти аспекты истины? Если бы ты был всем этим вооружен, разве ты все равно боялся бы того, что у людей могут быть представления? Если ты боишься, ты должен сам заблаговременно все разъяснить получателям евангелия; засвидетельствуй им о намерениях Бога, четко объясни истину! Если ты столько лет слушал Божьи слова, но все еще не можешь растолковать и прояснить их, значит, ты совершенно бесполезен! Ты выполняешь этот долг, ты каждый день занимаешься этими темами, этим содержанием, этими вопросами — с чего тебе все еще подумывать о том, чтобы использовать для проповеди Евангелия и обращения людей такой презренный метод, как переиначивание Божьих слов? С виду это может показаться просто ошибочным поступком, презренным средством, демонстрацией некомпетентности, но по сути это не менее чем несомненное проявление антихристовой сущности. Те, кто дорожит словом Божьим, лелеет его, благоговеет перед ним, почитает каждое слово и предложение, сказанное Богом, а также то, как Он говорит, с какой точки зрения Он говорит и что Он говорит в каждом отрывке, являются народом Божьим. И только противники Бога часто насмехаются и презирают Божьи слова, относятся к ним с пренебрежением. Они не воспринимают Божьи слова как истину, как слова, изреченные Творцом, поэтому в их сердцах часто возникает желание извратить Божьи слова и истолковать их по своему усмотрению. Они пытаются переиначить Божьи слова на свой лад, под свой образ мышления и логику своего мышления, чтобы сообразовать их с развращенными человеческими вкусами, развращенными человеческими представлениями, типами мышления и философиями, чтобы таким образом в конечном итоге завоевать признание большего числа людей. Слово Божье есть слово Божье, какой бы

частью Божьих слов оно ни было, как бы оно ни произносилось и с какой точки зрения. Для того чтобы развращенному человечеству было легче понимать, осмысливать и обретать слово Божье, чтобы люди могли постигать истину в словах Божьих, Бог, объясняя Свои намерения и рассказывая людям о том, во что им следует совершать вхождение, часто прибегает к человеческим языкам, человеческим методам, а также манере изложения, тону и словесной логике, которые намного понятнее людям. Но именно эти незаметные методы, этот неброский тон и различные непримечательные слова используют и антихристы для того, чтобы порицать Бога и отрицать истинность Его слова. Разве не так? (Так.) Эти антихристы часто сравнивают Божьи слова со знаниями, трудами и даже речами известных людей, их формулировками и манерой держаться. Чем больше антихристы сравнивают, тем больше им кажется, что Божьи слова слишком поверхностные, слишком прямолинейные, слишком разговорные. И вот им все больше хочется перекроить Божьи слова, «исправить» их, а также «исправить» тон, стиль и позицию, с которой говорит Бог. Как бы Бог ни говорил и сколько бы пользы Его слова ни приносили человеку, в душе антихристы никогда не воспринимают Божьи слова как истину. Они не ищут в Божьих словах ни истину, ни принципы практики, ни путь жизни-вхождения. Вместо этого они последовательно подходят к Божьим словам так: они смотрят на них испытующим взглядом и относятся к ним изучающе, с позиции тщательного исследования и расследования. После всех этих исследований и расследований антихристам все равно кажется, что многие Божьи слова нуждаются в изменениях и поправках. Вот и получается, что с того самого дня, когда антихристы впервые столкнулись с Божьими словами, и по настоящее время — после десяти, двадцати или тридцати лет веры — антихристы в глубине души все еще не верят, что в Божьих словах содержатся жизнь, истина, врата в Царство или путь на небо, о которых говорят люди. Антихристы этого не видят и не могут распознать. А что же они чувствуют? Они задаются вопросом: как так получается, что чем больше они верят, тем больше им кажется, что Божьи слова слишком просторечные. Они задаются вопросом: как так получается, что чем больше они верят, тем меньше их интересуют Божьи слова. Они начинают сомневаться, действительно ли Божьи слова являются истиной. Что это за знак? Это хороший знак или плохой? (Плохой.) Это еще чудо, что они до сих пор верят в Бога! Их вера зашла в тупик, и они напрочь потеряли истину из виду. Разве это не конец их веры?

А вы замечали такой факт? С того дня, как все уверовали в Бога, начали читать Его слова и отреклись от семьи, карьеры, учебы и мирских перспектив, все были на одной стартовой линии. Но во время бега некоторые люди незаметно отстали и расхотели выполнять свой долг. Куда же они делись? Одних понизили до групп Б, других отправили в обычные церкви, а некоторые едва смогли остаться в церквях с частичной занятостью. Почему те, кто не желает исполнять свой долг в Божьем доме, подвергается вычищению и больше не годится для выполнения

долга, оказались там, где они сейчас? Если ты попытаешься разглядеть их отношение к Богу человеческими глазами, то ничего не увидишь, потому что не знаешь, что у них на душе. Ты не можешь определить, любят они Бога или ненавидят, противятся Ему или покоряются. Как же определить характер-сущность человека? Легко: нужно просто посмотреть на его отношение к Божьим словам. У этой группы людей есть одна общая черта, касающаяся их отношения к Божьим словам: в какой бы ситуации они ни оказались, они не чувствуют потребности в Божьих словах и их поддержке. С какими бы трудностями ни сталкивались такие люди, они не ищут принципов и не пытаются найти истину в Божьих словах. Эти люди редко читают Божьи слова и даже испытывают отторжение, когда кто-то молитвенно читает Божьи слова или беседует о том, как он их понимает. Как они проявляют отторжение? Они думают: «Я и так знаю все, о чем ты говоришь; можешь об этом не рассуждать. Я уже читал эти слова бога, я все понимаю». Если они все понимают, то почему их вычистили? Почему их понизили до групп Б? В чем тут дело? Первопричина здесь в том, что эти люди в корне не принимают Божьи слова; они их презирают и враждебны к ним. А если человек презирает Божьи слова и враждебен к ним, то может ли он их практиковать? Когда ты скажешь ему: «Если ты столкнулся с такой-то ситуацией, почитай Божьи слова!» — то как он к этому отнесется? Как конкретно он отреагирует? (Он скажет, что практические проблемы требуют практических решений, а читать Божьи слова нет необходимости.) Такие люди считают, что чтение Божьих слов — это неопределенный подход, а практические проблемы требуют практических решений. Это тон антихриста. Что они имеют в виду? «У людей свои пути; что толку читать божьи слова? Ты что, думаешь, будто божьи слова могут решить все проблемы?» Такие люди полагают, что если человек сталкивается с какой-то трудностью, то это просто трудность, а вовсе не отражение его внутреннего состояния или характера. Они этого не видят и не признают это за факт. Они считают: «Когда у человека трудности, это как отсутствие винтика в машине: достаточно просто вставить винтик, и проблема решена. К чему искать божьи слова? Это все лжедуховность. Я бы никогда не стал таким заниматься, это глупо! Думаешь, божьи слова могут решить все проблемы? Да ничуть». Такой человек явно не принимает истину. Более того, когда некоторые сталкиваются с проблемой, а ты беседуешь с ними, чтобы помочь, и читаешь им отрывок из Божьих слов, они выслушивают его и отвечают: «Я уже выучил этот отрывок наизусть, я много раз его декламировал. К чему ты мне это рассказываешь? Я его понимаю лучше, чем ты, и он бесполезен, он не решит мою проблему!» Что тут не так? (Этот человек не принимает истину.) Он не принимает истину и отказывается признать собственную развращенность, а это проблематично. Он не признает свою развращенность и поэтому считает, что чтение Божьих слов — это просто бесполезные формальности. Он хочет найти быстрое решение, волшебную

таблетку от своих трудностей, а сущность этой проблемы заключается в отказе принять истину.

Можете ли вы назвать примеры этого проявления — переиначивания и толкования Божьих слов? (Во время работы над двадцатым видео для хорового альбома Бог указал, что на экране должны одно за другим перечисляться места из Писания. В тот раз некоторые братья и сестры посчитали, что эти места из Писания слишком длинны, и убрали кое-какие фразы. Позже Бог обнаружил эту проблему и весьма сурово ее разобрал, сказав, что это хула на Божьи слова.) Если говорить о подлинных словах Бога, записанных в Библии, то это Божьи слова, и людям нельзя вносить в них правки, и то же самое касается предсказаний некоторых пророков; это также Божьи слова, они вдохновлены Богом, и в них тоже нельзя вносить правки. С Моей точки зрения, хотя эти слова — перевод с другого языка, а не оригинал, смысл переведенного текста после многих лет редактирования по большей части точен. Ты должен это осознавать. Таким образом, если эти слова используются в обычной беседе, их не нужно пересказывать полностью — можно просто передать их суть. Однако сами факты перекраивать нельзя. При цитировании необходимо брать полные оригинальные предложения. Как вам этот принцип? (Хорошо.) Почему нужно делать именно так? Некоторые скажут: «Это все в прошлом, разве нам обязательно быть такими серьезными?» Нет, тут дело в отношении, образе мышления. И в прошлом, и в настоящем, и в будущем Божьи слова остаются Божьими словами, и их нельзя приравнивать к человеческим словам. Отношение людей к Божьим словам должно быть неукоснительным. После того как оригинальный текст Библии перевели на разные языки, некоторые смыслы могут не вполне точно отвечать оригиналу, а между одним и тем же предложением в переводе и в оригинальном тексте могут быть расхождения. Переводчики иногда добавляют: «Примечание: то-то и то-то» — или указывают в скобках: «Также переводится как...» Как вы думаете, все ли люди, переводившие оригинальные тексты Библии, веровали в Бога? (Не обязательно.) Они точно не были богобоязненными и не удалялись от зла, так почему же они сумели настолько точно выполнить эту задачу? Неверующие называют это профессионализмом, но верующим в Бога следует называть это наличием богобоязненного сердца. Если у тебя нет хотя бы настолько богобоязненного сердца, то действительно ли ты веруешь в Бога?

К словам Бога необходимо относиться благочестиво, а беседуя на собраниях о прочитанных Божьих словах, можно упоминать и свой личный опыт, когда ты говоришь о собственных знаниях и о том, чему этот опыт тебя научил. Однако нельзя обращаться с Божьими словами как с твоими личными трудами и толковать их как заблагорассудится. Божьи слова не нуждаются в твоем объяснении, и ты неспособен объяснить их ясно и понятно. Достаточно того, что у тебя есть небольшое просвещение и озарение или опыт, но ты не можешь помочь людям постичь Божьи намерения, пытаясь разъяснить истину или использовать собственные объяснения.

Это неправильный образ действий. Например, некоторые люди читают в Божьих словах, что Бог любит честных людей. Однажды Бог сказал людям: «Да будет слово ваше: да, да; нет, нет; а что сверх этого, то от лукавого» (Мф. 5:37). Божьи слова и сегодня призывают людей быть честными. Так каким же должно быть правильное отношение к Божьим словам и к тому, что Он требует? Искать в Божьих словах. Бог сказал: «Да будет слово ваше: да, да; нет, нет». Как именно ведут себя тогда люди, которые честны в глазах Божьих? Как честные люди говорят, как поступают, как относятся к своему долгу и как они гармонично сотрудничают с другими? Люди должны искать в словах Божьих эти принципы и пути практики и становиться честными людьми, как того требует Бог. Это правильное отношение, то отношение, которое должно быть у людей, ищущих истину. Как же ведут себя те, кто не ищет или не любит истину и у кого сердце не боится Бога и Его слов? Прочитав Божьи слова, они думают: «Бог требует от людей честности; то же самое раньше говорил и господь Иисус. Сегодня бог опять говорит, что люди должны быть честными. Я понял: честные люди — это же попросту те, кто бесхитростен, разве нет? Разве тут все не так, как говорят люди: что бесхитростные люди всегда восторжествуют, что добрые люди живут мирной жизнью и что бесхитростных обманывать грех? Смотрите, бог исправляет несправедливости, от которых страдают бесхитростные». Разве эти слова — истина? Неужели это те истины-принципы, которые они обнаружили в Божьих словах? (Нет.) Так что же это за слова? Можно ли сказать, что это ересь и заблуждения? (Можно.) Те, кто не имеет духовного понимания и не любит истину, всегда связывают Божьи слова с тем, что среди людей считается приятным для слуха и правильным. Разве это не принижает ценность Божьих слов? Разве это не описывает истину как своего рода девиз для людей, довод в пользу того, как себя вести? Бог призывает людей быть честными, но эти люди не обращают внимания на то, как ведет себя честный человек, как быть честным и каковы заповеди честности, и бесстыдно заявляют, что Бог просит людей быть бесхитростными, а все бесхитростные, никчемные и глупые люди честны. Разве это не превратное толкование Божьих слов? Эти люди превратно толкуют Божьи слова, но при этом все равно считают себя очень умными и в то же время полагают, что слова Бога — не более чем вот это: «Истина не так уж глубока — нужно быть бесхитростным человеком, только и всего, не так ли? Быть бесхитростным человеком довольно просто: не воруй, не ругайся и не бей других. „Казнь не приносит ничего, кроме отрубленных голов; будь по возможности снисходителен“. Будь во всем терпим к другим, будь строг к себе и снисходителен к другим, будь добрым человеком — добрые люди живут мирной жизнью». Они много чего говорят, но ничто из этого не соответствует истине. Это сплошь еретические, ошибочные утверждения, и они как будто бы имеют некое отношение к словам Бога, вроде бы в чем-то с ними связаны, но если человек поразмыслит над этим вопросом и различит его суть, то поймет, что это сплошь

ошибочные утверждения, которые вводят людей в заблуждение и тревожат их мысли. Например, Бог говорит, что в Его сущности есть любовь, что Он любит людей. Любовь Бога к людям открывается им в том, что Он говорит и как обращается с людьми, в Его кропотливом намерении спасти людей и в бесчисленных аспектах Его работы в человеке. Демонстрируя Божье спасение людей, все это одновременно делает очевидным намерение Бога и Его средства спасения человека, чтобы люди познали Божью любовь. Что думают те, кому не хватает духовного понимания? «Бог — это бог, который любит людей; бог хочет, чтобы каждый человек был спасен, и не желает, чтобы кто-то претерпел гибель. Бог говорил, что вернувшийся блудный сын дороже золота». Бог такое говорил? Это подлинные Божьи слова? (Нет.) Что еще они заявляют? «Построить великий храм — дело святое и благородное, но спасти даже одного человека еще достойнее» и «Будда благосклонен». Разве они не переворачивают все с ног на голову? Очевидно, что они только притворяются духовными, понимающими Божьи слова и любящими истину; они явно посторонние, миряне и дураки, не имеющие духовного понимания. Я встречал много таких — это опрометчивые ребята, смелые в речах, но безмозглые, и в голове у них водится только ересь, ошибочные мысли и фальшь. Когда человек прекрасно умеет вводить других в заблуждение и может часто использовать для этого подобные еретические и ошибочные утверждения, а также определенные вроде как здравые богословские аргументы, заставляя людей слушаться и практиковать то, что он им говорит, то такой человек — антихрист. С виду подобные люди кажутся высокодуховными, часто цитируют при других отрывки из Божьих слов, а когда заканчивают толковать их по своему усмотрению, то начинают выдавать какие-то еретические и ошибочные утверждения. Такие люди найдутся в каждой церкви. Они помогают людям и ведут их под эгидой цитирования Божьих слов и бесед о них, но на самом деле они внушают людям не то, что требуют от человека Божьи слова, не содержащиеся в Божьих словах истины-принципы, а, наоборот, еретические и ошибочные утверждения, которые такой человек измышляет сам, прорабатывая Божьи слова, толкуя их и фантазируя о них, и в результате люди отходят от слов Бога и вместо этого начинают слушаться этого человека, что создает помехи и вводит людей в заблуждение. Например, есть такие, кто говорит: «Выполняя работу своего шеститысячелетнего плана управления, бог пережил отречение и противление со стороны всего человечества; бог есть бог, и сердце его безмерно! Как говорят люди, „У премьер-министра настолько большая душа, что в ней может плавать лодка“ и „Для благородного мужа никогда не поздно отомстить“. До чего бог великодушен!» С виду эти люди как будто бы несут другим свидетельство о Боге и о том, Кто Бог есть и чем обладает, но какую идею они транслируют на самом деле? Истина ли это? Действительно ли это сущность Бога? (Нет.) О ком они свидетельствуют? Они свидетельствуют о премьер-министре. Они сравнивают Бога с премьер-министром, с благородным мужем — разве это не

богохульство? Можно ли найти такое в Божьих словах? (Нет.) А откуда же взялись эти слова? От сатаны. Мало того, что антихристы не свидетельствуют о Боге: вдобавок они извращают факты и хулят Бога, часто вводя в заблуждение людей, у которых нет основания, которым не хватает истинной веры в Бога и которые не способны понять истину. Эти люди имеют небольшой духовный рост, лишены основания и не способны понять истину, поэтому подобные еретические и ошибочные утверждения вводят их в заблуждение. Антихристы относятся к еретическим и ошибочным утверждениям как к духовным высказываниям, а о Божьей любви говорят одну вещь: «Бог хочет, чтобы каждый человек был спасен, и не желает, чтобы кто-то претерпел гибель». Рассуждая о том, чего Бог требует от человека, они говорят и такую вещь: «Добрые люди живут мирной жизнью». А о том, что Бог не помнит прегрешений людей и оставляет им шанс на покаяние, они говорят: «Казнь не приносит ничего, кроме отрубленных голов; будь по возможности снисходителен». Можно ли найти такое в Божьих словах? (Нет.) Почему Я так гневаюсь, как только слышу эти слова? Почему они так Меня беспокоят? Почему Я так распаляюсь? Сколько лет эти люди читают Божьи слова? Они тупые или сошли с ума? Где в Божьих словах такое упоминается? Когда Бог требовал от людей быть бесхитростными? Когда Бог требовал, чтобы люди следовали высказыванию «Казнь не приносит ничего, кроме отрубленных голов; будь по возможности снисходителен»? Разве Бог такое делает? Где в этих еретических и ошибочных утверждениях, которые пропагандируют подобные люди, можно найти хоть какую-то связь с требованиями Бога к человечеству, с Его намерениями и с истинами-принципами? Тут нет абсолютно никакой связи. Например, Бог позволяет людям иметь рвение, решимость и стремления, но антихристы говорят такое: «Бог поощряет нас иметь устремления. Есть одно высказывание, которое хорошо это передает: „Плох тот солдат, который не хочет стать генералом“». Это высказывание — своего рода общественное веяние, общественное мнение; уместно ли использовать его в Божьем доме? Полезно ли оно? (Нет.) С какими Божьими словами согласуется это утверждение? Имеет ли оно отношение к Божьим словам? (Нет.) Зачем тогда антихристы так говорят? Цель слов антихриста — создать у людей глубокое впечатление, что он очень духовен, обладает пониманием Божьих слов и просветлен ими, что он способен понимать истину и что он не невежественный простолюдин. Но достигают ли слова антихристов ожидаемой цели? Что вы чувствуете в душе, услышав их, — одобрение или отторжение? (Отторжение.) В чем они вызывают у вас отторжение? (Антихристы связывают ошибочные сатанинские утверждения с Божьими словами, неправильно их трактуя. Все слова антихристов лишены духовного понимания.) Антихристы произносят лишь слова, отражающие нехватку духовного понимания, из-за чего люди, слыша их, чувствуют омерзение и отвращение. Антихристы явно не понимают Божьих слов, не могут их постичь, и им не хватает уровня и способности к пониманию Божьих

слов, но при этом они притворяются, будто понимают Божьи слова, и бесстыдно толкуют их другим, делая неуместные и дилетантские заявления, которые вызывают у людей омерзение и не несут никакого назидания, а вместо этого вызывают в мыслях людей сумятицу. Это поистине отвратительно! Как вам нужно поступить при встрече с такими людьми? (Проанализировать ошибочные места в их словах.) Как это сделать? На самом деле это довольно просто. Ты им говоришь: «Как по мне, ты не особо понял прочитанные Божьи слова». Человек отвечает: «Не думаю — мне кажется, я все хорошо понял». Ты говоришь: «Ты считаешь, что в любом случае все хорошо понял, — получается, согласно твоим рассуждениям, Божьи слова равнозначны человеческим еретическим и ошибочным утверждениям? Если ты согласен с этими еретическими и ошибочными утверждениями, то зачем ты вообще читаешь Божьи слова? Тебе нет нужды их читать. Эта твоя проблема уже серьезна: ты обращаешься с Божьими словами как с философией отношения нечестивого человечества к миру, как с методами отношения к вещам и взглядам нечестивого человечества. По твоему мнению, честные люди, о которых говорит Бог, — это то же самое, что бесхитростные люди, полные дураки и простаки. Ты истолковываешь все сказанные Богом слова с помощью человеческих терминов, приравнивая Его слова к ошибочным утверждениям и высказываниям, которые обобщило нечестивое человечество. Выходит, ты хочешь сказать, что Божьи слова — это человеческие слова, человеческий язык, человеческие еретические и ошибочные утверждения? Понимая Божьи слова таким образом, ты не постигаешь их; ты хулишь их и хулишь Бога». Смогли бы вы все ясно произнести эти слова? Если бы Божьи слова означали то, что говорят антихристы, то почему бы Богу просто не сказать это прямо? Когда Бог говорит людям быть честными, почему Он просто не скажет им быть бесхитростными и добрыми, и точка? Разве тут разница только в формулировках? (Нет.) Божьи слова есть истина, и в них заложен путь, который люди должны практиковать. Если люди будут поступать и жить по Божьим словам, то смогут стать богобоязненными, удаляться от зла и соответствовать намерениям Бога. Если же люди поступают и живут по человеческим высказываниям, то окончательно запутываются и превращаются в самых настоящих живых бесов. Вы это осознаете? Каков был бы результат, если бы вы поступали и практиковали согласно тому, как Бог описывал честных людей? И каков был бы результат, если бы вы поступали и жили так, как те, кого люди называют добрыми или бесхитростными? Разве эти результаты не были бы разными? (Да.) Так каков же результат, если жить как честный человек? (Наличие нормальной человечности, возможность поклоняться Богу, умение называть вещи своими именами, способность быть с Богом откровенным и открытым. Тот же, кто ведет себя как бесхитростный или добрый человек в людском определении, становится все более хитрым и искусным в маскировке, говорит только приятные слова, живет по сатанинской философии отношения к миру и становится живым сатаной.) Видишь, разница

есть, не так ли? Если человек поступает и живет так, как те, кого Бог называет честными людьми, то его сердце становится все чище; оно может открыться Богу, а человек в состоянии отдать свое сердце Богу безо всякой маскировки, обмана и фальши. Его сердце не прячется от Бога, а просто открыто Ему; то, что человек думает в душе, он раскрывает внешне и живет этим, а то, что он раскрывает внешне и чем живет, соответствует тому, что у него в душе. Именно этого и хочет Бог; это и есть истина. С другой стороны, каковы принципы поведения и принципы практики тех, кого люди называют бесхитростными или добрыми? На самом деле все это маскировка. Такие люди не станут с готовностью говорить о том, что думают, и не покажут этого другим. Они не станут опрометчиво задевать чужое самолюбие или интересы, но они не вредят другим еще и ради самосохранения. В душе они осторожны, а снаружи маскируются так, чтобы казаться особо благочестивыми, терпимыми, терпеливыми и сострадательными. Но никто не может разглядеть, о чем они думают в душе; в них есть развращенность, противление и бунтарство, но другим этого не видно. Внешне они притворяются особо наставительными, мягкими и добрыми. Сколько бы плохих поступков они ни совершали, какими бы мятежными или нечестивыми они в душе ни были, никому этого не заметно. Внешне они также готовы помогать другим и жертвовать нуждающимся, всегда готовы откликнуться — они прямо как настоящий живой Лэй Фэн*. Они всегда улыбаются и показывают себя окружающим с лучшей стороны, и сколько бы слез они ни пролили вдали от чужих глаз, при других они всегда улыбаются, и люди думают, что это назидательно. Разве не такого человека люди называют добрым? Если сравнить этого доброго человека с честным человеком, то кто из них позитивен? Кто из них обладает истиной-реальностью? (Честный человек.) Честные люди обладают истиной-реальностью, любимы Богом и соответствуют Божьим стандартам, как Он того требует, а добрые и бесхитростные — нет; именно таких, как они, Бог и порицает, питает к ним отвращение и отвергает их. Когда антихристы по своему усмотрению толкуют понятие «честный человек», соответствия которому требует Бог, и говорят, что это просто добрый или бесхитростный человек, то разве это не своего рода незаметное порицание того, что сказал Бог? Разве это не хула на Божьи слова? Разве это не хула на истину? Это очевидный факт. Антихристы не понимают ни Божьих слов, ни тем более того, что есть истина, но при этом все равно прибегают к ущербным аргументам и слепо применяют собственные толкования, притворяясь понимающими, когда понятия не имеют о сути дела, крайне превратно толкуя Божьи слова так, как вздумается антихристу, вводя других в заблуждение и тревожа их. Вы бы стали так поступать? Если человек притворяется, что понимает

---

* Лэй Фэн — передовик производства и солдат, посмертно прославленный китайской коммунистической пропагандой как пример для подражания, образец бескорыстного служения обществу и верности коммунистическим идеалам.

Божьи слова, когда он их явно не понимает, если он толкует и разграничивает их, исходя из своего буквального понимания и используя собственный словарный запас, выражения и взгляды, то это характер антихриста.

В чем же разница по существу между словами Бога и человека, между истиной и доктриной? Божьи слова заставляют человека становиться все более разумным и совестливым, действовать согласно принципам и тому, что они воплощают в жизнь, чтобы все больше овладевать реальностью позитивных вещей. В то время как человеческие слова могут казаться людям вполне соответствующими их вкусам и представлениям, эти слова не являются истиной, они изобилуют уловками, искушениями, ересью и заблуждениями. Поэтому, если человек будет следовать этим словам, он будет воплощать в жизнь то, что все дальше будет удаляться от Бога и Божьих стандартов. Хуже того, человек станет жить все более нечестиво, все более уподобляясь сатане. Когда люди живут одними только человеческими ересями и заблуждениями и по ним же поступают, когда они полностью принимают эти доводы, тогда они живут подобно бесам. А если они живут подобно бесам, разве это не значит, что они и есть бесы? (Да.) Тогда они «преуспели» в том, чтобы стать живыми бесами. Некоторые люди говорят: «Я в это не верю. Я просто хочу быть бесхитростным человеком, который нравится людям. Хочу быть таким, кого большинство считает хорошим. А там уже посмотрим, буду ли я благоугодным богу или нет». Если не веришь тому, что говорит Бог, то возьми и сам посмотри, и увидишь, что есть истина — Божьи слова или же человеческие представления. В этом заключается разница по существу между словами Бога и словами человека. В этом заключается существенное различие между истиной и ересями и заблуждениями. Как бы ни соответствовали вкусам людей человеческие ереси и заблуждения, им никогда не стать для человека жизнью. В то время как Божьи слова, какими бы неприкрашенными они ни казались, какими бы просторечными, какими бы противоречащими представлениям людей они ни были, их суть есть истина. И если человек будет поступать по принципам Божьих слов и жить ими, то в итоге однажды он станет настоящим сотворенным существом, которое соответствует стандартам, и сможет быть богобоязненным и удаляться от зла. И наоборот, если люди не будут практиковать согласно Божьим словам и поступать в соответствии с Божьими требованиями, они не смогут стать сотворенными существами, соответствующими стандартам. Их действия и путь, по которому они идут, вызовут у Бога лишь отвращение и отвержение — это факт. Дала ли вам эта беседа новое понимание Божьих слов или понятие о них? Что такое Божьи слова? Они истина, путь и жизнь — в этом нет лжи. Лишь антихристы, те, кто по природе своей испытывает ко всему позитивному отвращение и ненависть, относятся к Божьим словам с пренебрежением, не считают их истиной и отрицают тот факт, что Божьи слова есть истина, путь и жизнь. Они никогда не примут Божьи слова как свою жизнь; это группа людей, которых не спасти. После такой беседы

некоторые понимают, что эти проявления равносильны переиначиванию Божьих слов и толкованию их по своему усмотрению, то есть проявлениям антихристов. Вы бы сказали, что сюда относятся и те, кто упорядочивает Божьи слова? (Да.) В самом деле? Что такое переиначивание? (Это когда человек убирает или добавляет что-то по своему усмотрению, изменяя первоначальный смысл Божьих слов. Это переиначивание. Если Его слова упорядочены согласно принципам, то это не переиначивание.) Верно, именно это вам и нужно понять. С таким пониманием у вас не будет никаких проблем при упорядочивании Божьих слов, верно? Теперь вы можете как следует постичь принципы? Когда тебя просят что-то упорядочить, это не приглашение переиначивать. Есть еще люди, которые занимаются переводами, — их просят делать прямой перевод Божьих слов и излагать на другом языке их оригинальный смысл, слова Самого Бога, а не толковать в переводе Божьи слова по своему разумению. У тебя нет квалификации что-то толковать — будь в этом вопросе внимателен и осторожен. Хорошее понимание принципов и того, что является переиначиванием, а что нет, — как следует уясни эти принципы, и тогда тебе будет трудно сделать такую ошибку. Если же ты не понимаешь этих принципов и при упорядочивании постоянно хочешь что-то добавить или изменить смысл, если тебе вечно кажется, будто Бог одно говорит не вполне идеально, а другое — как-то не так, и ты считаешь, что это нужно сказать определенным образом, то из-за таких мыслей ты будешь склонен совершать ошибку переиначивания. Что же касается переводчиков, которые говорят: «Я знаю, что значит это предложение Божьих слов, так что переведу-ка я его, исходя из этого значения. Когда перевод будет готов, читатели его поймут, и дело с концом, не так ли? Им не понадобится ни искать, ни молитвенно читать — они получат просвещение и свет напрямую», то разве это не ошибка? Это нарушение принципов; это толкование Божьих слов по своему усмотрению. Итак, никогда не обращайся с Божьими словами как с человеческими — например, как с романом, сочинениями известного человека или чем-то из академической речи. Помимо того, что Божьи слова нельзя переиначивать и толковать по своему усмотрению, при еде, питье и молитвенном чтении Божьих слов также нужно подходить к ним с позиции поиска, принятия и покорности. Только тогда можно увидеть истину, понять намерения Бога, найти в Его словах путь к практике, исправить свои развращенные характеры и разрешить различные трудности, возникающие при выполнении долга и в жизни. Достижение этого результата доказывает, что ты относишься к Божьим словам правильно. На этом заканчивается наша беседа о первом проявлении презрения антихристов к Божьим словам, а именно о том, что они переиначивают и толкуют Божьи слова по своему усмотрению.

Б. Антихристы отвергают Божьи слова, когда те не соответствуют их представлениям

Второе проявление заключается в том, что антихристы отвергают Божьи слова, когда те не соответствуют их представлениям. В ходе Своей работы, с самого ее начала и по сей день, Бог произнес много слов. Охват этих слов широк, а содержание богато и включает в себя аспекты, связанные с намерениями и взглядами людей, а также их службой Богу. Разумеется, еще больше этих слов касаются развращенных человеческих характеров, а еще большая их часть связана с намерениями Бога и Его требованиями к человечеству. В этих словах Бог использует различные методы речи. В этих различных методах речи некоторые тона поначалу относительно близки к людям, далее следуют суд и разоблачение человечества, завоевание человечества, а затем постепенное изложение людям различных аспектов истины. Содержание этих слов многогранно, однако каким бы обширным оно ни было, все это нужно развращенному человечеству. За исключением небольшой части самого особенного содержания, большинство этих слов произносится в соответствии с закономерностями человеческого языка, с использованием тона, формулировок и языковой логики, которую могут принять все люди. Короче говоря, все стили и методы этих форм языка и речи общеприняты и очень просты для понимания. Если у человека нормальные мысли, нормальный рассудок и разум, то он сможет понять эти Божьи слова. Из этого следует, что если мысли человека нормальны, то после прочтения этих слов он сможет найти путь практики, познать себя, понять намерения Бога и отыскать принципы практики. Если у человека есть сердце и нормальные мысли, эти слова Бога могут помочь ему и провести его через различные жизненные трудности, а также дать возможность понять свои развращенные характеры. По большей части содержание Божьих слов именно таково, но в них есть и часть, произнесенная с позиции божественности, с позиции Духа. Эта часть содержания очень особенная. С точки зрения всего человечества, эта часть Божьих слов очень глубока и трудна для понимания. Она кажется тайной, а еще она кажется пророчеством. Людям очень трудно различить, что Бог имеет в виду в каждом предложении, в каждом отрывке и в каждой главе Своей речи; им трудно определить контекст Божьих слов и требования Бога к человеку, а также истины-принципы, которые ищут люди. Итак, что же это за часть Его слов? Это книга «Божьи слова ко всей вселенной» и приложения к ней. Эту часть Его слов людям очень трудно понять. Отложим пока вопрос того, почему Бог изрекает эти сложные для человеческого понимания слова, и вместо этого поговорим о том, что именно в рамках темы нашей беседы — «Антихристы отвергают Божьи слова, когда те не соответствуют их представлениям» — связано с частью, о которой Я упомянул. Что же касается большинства обычных, легких для понимания, сложных, но просто изложенных

Божьих слов, а также Божьих предостережений и напоминаний человеку, увещеваний и слов утешения, слов обличения и суда, слов обеспечения и руководства человеку, то они не звучат как Божьи слова для тех людей, которые совершенно не стремятся к истине, обожествляют слово «Бог» и предпочитают верить в неопределенного бога. Такие люди считают эти слова слишком обычными, слишком прямолинейными — просто заурядными разговорами. Они думают, что все главы в них слишком длинны. Они не хотят читать эти слова. Они считают, что этим словам не хватает глубины и таинственности, так что их и читать не стоит. Таким образом, по мнению подобных людей, эти слова — не слова Бога. Эти люди так говорят, потому что содержание, манера и стиль этих слов им не по вкусу. Что же у них за вкус? Они хотят читать глубокие тексты, слова которых остаются непонятными, будто не поддающийся расшифровке фолиант с небес, как их ни читай; вот что хотят читать такие люди. Антихристы пренебрегают теми данными Богом словами, которые произнесены в манере, тоне и стиле, отвечающим человеческим вкусам. У антихристов полно представлений, презрения и насмешек по отношению к этим словам. Поэтому подобные люди не читают и не слушают эти обычные, легкие для понимания слова, которые могут обеспечить людям жизнь, и даже не смотрят на них. В душе они испытывают к этим словам враждебность, неприязнь и отказываются их принять. Почему они способны отказываться от этих слов, испытывать к ним неприязнь и враждебность? Одна причина несомненна: они думают, что эти слова сказаны с позиции Бога во плоти и поэтому считаются человеческими. Что это за понятие — «человеческие слова»? По мнению антихристов, читать стоит только Божьи слова, только небесные писания. Для них прочтения заслуживают только глубокие, непостижимые и таинственные слова. А эти обычные, легко понимаемые человеческие тексты не заслуживают прочтения и не могут зацепить «проницательный» взгляд антихристов, и те ими пренебрегают. Они вообще не читают эти слова, не говоря уж о том, чтобы принять заключенную в них истину.

Оглянитесь вокруг и посмотрите, кто не читает Божьи слова; кто встает и уходит, когда кто-то беседует о Божьих словах; кто, услышав чтение Божьих слов или беседу об истине, зевает, потягивается, ерзает, проявляет нетерпение, ищет предлоги, чтобы уйти, или перебивает, меняя тему разговора: такие люди в опасности. Ты можешь завести речь о богословии, о любых ошибочных утверждениях или человеческих взглядах, и такие люди высидят до конца. Но как только ты начинаешь проповедовать, молитвенно читать, беседовать о Божьих словах или возвышать их, эти люди сразу же меняются, выявляя ненормальное, демоническое поведение. Услышав чтение Божьих слов, они беспокоятся и раздражаются, а звуки беседы об истине вызывают у них агрессию, и они встают и уходят. Какова природа этого? Что это за характер? Это антихристы, они именно таковы. Кто-то может сказать: «Как Ты можешь обозначать их как антихристов?

Возможно, это новообращенные, которые еще не прониклись интересом к Божьим словам и не вкусили их сладость. Разве Ты не допускаешь вероятности того, что у новообращенных может быть маленький духовный рост?» Если это новообращенные с маленьким духовным ростом, не интересующиеся Божьими словами, то почему они не испытывают отторжения, когда ты говоришь о других вещах? Посмотри, смогут ли они усидеть спокойно, когда ты обсуждаешь великие катастрофы, будущее человечества, тайны или книгу Откровения. В такие моменты они ведут себя по-другому. По своей природе-сущности антихристы враждебны к истине. В чем раскрывается эта враждебная к истине природа-сущность? В том, что при звуках Божьих слов антихристы испытывают отторжение, сонливость и всячески выражают пренебрежение, нетерпение и нежелание слушать. Так раскрывается их демоническое поведение. С виду кажется, что они выполняют свой долг и признают себя последователями Бога. Почему же они начинают буянить при беседах об истине, о Божьих словах? Почему они не могут усидеть спокойно, словно Божьи слова несут в себе меч? Разве Божьи слова их пронзили? Разве Божьи слова их осудили? Нет. Большинство этих слов предназначены для питания людей, и, услышав их, люди получают возможность пробудиться, отыскать жизненный путь и возродиться к жизни в человеческом подобии. Почему же некоторые люди при звуках этих слов реагируют ненормально? Это дьявол раскрывает свое настоящее поведение. Эти люди не чувствуют отторжения, когда ты говоришь о богословии, еретических и ошибочных утверждениях или книге Откровения. Они не чувствуют отторжения, даже если ты говоришь о бесхитростности, человекоугодничестве или рассказываешь героические истории. Но чуть только услышав чтение Божьих слов, эти люди испытывают отторжение и встают с желанием уйти. Если ты увещеваешь их слушать как следует, это вызывает у них агрессию, и они принимаются гневно сверлить тебя взглядом. Почему же такие люди не могут внимать Божьим словам? При звуке этих слов они не могут усидеть на месте — в чем тут дело? Это доказывает, что у них ненормальный дух, проникнутый отвращением к истине и враждебный Богу. Едва услышав Божьи слова, такие люди начинают внутренне нервничать, и демон в них поднимает голову, не давая им усидеть на месте. Это сущность антихриста. Итак, внешне антихристы презирают Божьи слова, которые не соответствуют их представлениям. Но что же на самом деле значит это «не соответствуют их представлениям»? Оно ясно указывает, что антихристы порицают эти слова и не признают, что они исходят от Бога, что они есть истина и жизненный путь, спасающий людей. Несоответствие их представлениям — это всего лишь отговорка, поверхностное явление. Что это значит — не соответствовать их представлениям? Разве у всех людей до единого нет своих представлений обо всех этих сказанных Богом словах? Разве все могут принять их как Божьи слова, как истину? Нет — в той или иной степени на каком-то уровне у каждого человека

есть определенные мысли, представления либо взгляды, противоречащие Божьим словам или отрицающие их. Однако большинство людей обладают нормальной рациональностью, и эта рациональность может помочь им преодолеть отношение, которое у них возникает при столкновении с Божьими словами, не соответствующими их представлениям. Рациональность этих людей говорит им: «Даже если это не соответствует моим представлениям, это все равно Божьи слова; даже если они не соответствуют моим представлениям, даже если я не особо хочу их слушать и мне кажется, что они неверны и противоречат моим мыслям, эти слова — все равно истина. Я понемногу приму их, и однажды, когда я все это осознаю, я освобожусь от своих представлений». Рациональность этих людей говорит им, что сначала нужно отринуть их собственные представления; они не истина и не могут заменить Божьих слов. Рациональность этих людей говорит им, что нужно принимать Божьи слова, относясь к ним покорно и честно, а не противиться им, держась за собственные представления и взгляды. Таким образом, слушая Божьи слова, эти люди могут принимать то, что соответствует их представлениям, и тихо сидеть и внимать. Когда же Божьи слова не соответствуют их представлениям, эти люди вдобавок ищут решения, стараясь отринуть собственные представления и стать совместимыми с Богом. Таково нормальное поведение большинства рациональных людей. Однако в речи антихристов «несоответствие представлениям» значит не то, что для обычных людей. В случае антихристов оно подразумевает серьезные проблемы: это нечто совершенно противоположное действиям, словам, сущности и характеру Бога, нечто от сатанинского характера-сущности. В данном случае это осуждение Божьих слов, хула на них и насмешка над ними. Антихристы считают, что этот обычный, понятный человеческий язык, которым говорит Бог, не является истиной и не может обеспечить спасение людей. Именно этот смысл антихристы и вкладывают в слова «несоответствие представлениям». В чем же его сущность? На самом деле это осуждение и отрицание Бога, это богохульство.

Антихристы считают, что когда Бог занимает человеческую позицию, смотря на вещи отстраненно и обращаясь к людям с использованием человеческих языковых конструкций, структур и формулировок, то эти слова недостаточно глубоки и их не годится определять как Божьи, поэтому антихристы скорее умрут, чем примут их. Некоторые скажут: «Ты говоришь, что они их не принимают, но ведь они тоже едят и пьют Божьи слова, иногда предаются духовным размышлениям, а порой даже цитируют слова Бога в беседах с нами. Как бы Ты это объяснил?» Это другой вопрос; это лишь видимость, а по сути антихристы определяют Божьи слова так: «Слова, сказанные воплощенным сыном человеческим, не равны истине, тем более словам бога, поэтому мне не нужно их принимать, есть, пить и покоряться им». Но когда речь идет о части слов, которую телесно воплотившийся Бог изрек с позиции Духа, с позиции божественности, — «Божьи слова ко всей вселенной», — то для антихристов это нечто видимое, но недостижимое. К этой

части Божьих слов они относятся с большим энтузиазмом. Что значит этот энтузиазм? То, что антихристы от этих слов пускают слюни, думая: «Именно благодаря этой части твоих речей ты и стал богом — ты, незначительный, ничем не примечательный человек, который в наших глазах ничто. Это так нечестно — нет на свете справедливости!» Однако есть один аспект, который, по их мнению, «стоит отметить». Именно изречение этой части Божьих слов и удовлетворяет желание и амбиции антихристов восхищаться Богом на небе и почитать Его. Это открывает перед ними новые горизонты, и они говорят: «Чудесно, бог — действительно бог! Этот бог — тот, что с третьего неба, величайший из всех. Он воистину достоин быть богом; произнести такие слова — непростое дело. Люди не могут понять из них ни одного предложения — эти слова слишком глубоки, даже глубже предсказаний пророков!» Каждый раз, когда антихристы читают эти слова, их сердца полнятся завистью, ревностью и восхищением Богом на небе. Каждый раз, когда антихристы читают эти слова, им кажется, что это они больше всех любят Бога; каждый раз, когда они читают эти слова, им кажется, что это они ближе всех к Богу. Эти слова максимально удовлетворяют их любопытство в отношении Бога. Хотя из этой части речей Бога они совершенно не могут понять ни Его намерений, ни контекста каждого произнесенного Им предложения, ни того, каким должен быть конечный эффект, ни смысла между строк, они все равно ждут этой части Божьих слов с большим нетерпением. Почему? Потому что эта часть трудна для понимания, не вызывает ощущения человечности, видимой в воплощенном Боге, и произносится не с позиции человечества или третьего лица. В этой части они видят величие Бога, Его непостижимость, а также воспринимают Его как нечто видимое, но недостижимое для них. Чем дальше, тем больше они верят, что Бог на небе существует, а Бог на земле слишком незначителен, что в Него трудно поверить и Он недостоин веры. Не будет преувеличением сказать, что некоторые люди приняли работу Бога в последние дни именно из-за этой части Его слов. Некоторые пришли к Божьей работе в последние дни специально ради этих слов, а некоторые здесь просто ждут их исполнения. Более того, благодаря этой части Божьих слов некоторые убедились в существовании Бога на небе и из-за этого стали еще больше презирать смирение и незначительность Бога на земле. Чем больше они читают эту часть Его слов, тем больше им кажется, что Бог на земле, воплощенный Бог, говорит слишком поверхностно. Они заявляют: «Твои слова слишком легко понять. Почему бы тебе не сказать что-то такое, чего мы понять не сможем? Почему бы тебе не рассказать о каких-то тайнах? Почему бы не поговорить на языке третьего неба? Почему бы не заговорить на божественном языке? Дай нам раздвинуть наши горизонты и расширить умы. Если бы ты говорил и действовал именно так, разве наша вера не укрепилась бы? Разве мы не перестали бы тебе противиться? Если бы ты так говорил и вел нас, разве твой статус не был бы выше? Как бы мы тогда смогли тебя презирать?» Это

несколько неразумно, не правда ли? Это абсолютно иррационально! Разве люди, невосприимчивые к разуму, обладают нормальной человечностью, разве у них есть мышление нормальной человечности? (Нет.) Так обладают ли нормальной рациональностью подобные антихристы, эта группа людей, которые так реагируют на Божьи слова? (Нет.) Иногда Я вижу людей, общающихся между собой, и присоединяюсь к их разговору. Но, к Моему удивлению, они обсуждают такие возвышенные темы, что Я не могу ни вклиниться, ни включиться в диалог. Они говорят: «Очевидно, что ты для этого не годишься. Ты не можешь говорить на языке третьего неба. Мы говорим на языке третьего неба, который обычные люди не могут понять. И что с того, что ты бог? Ты все равно ничего не понимаешь, так что мы не обязаны принимать тебя в разговор». Скажите, как Мне поступать в таких ситуациях? Людям следует научиться быть разумными. Когда Я вижу, что они говорят на этом напыщенном языке третьего неба, а Я не могу достичь этого уровня, то Я лучше просто уйду, чем выставлю Себя на посмешище. Некоторые антихристы открыто проповедуют эти еретические и ошибочные утверждения, эти пустопорожние и непрактичные слова, явно исходящие от сатаны, от архангела. Слова, которые они произносят, звучат изощренно и высокопарно, выше понимания большинства нормальных людей. Что значит «выше понимания»? Это значит, что, едва услышав их, осознаешь, что это дьявольские речи и их следует отвергнуть.

В чем сущность того, что антихристы отвергают Божьи слова, когда те не соответствуют их представлениям? Вы четко это видите? Они даже не читают эти Божьи слова как следует. Сначала антихристы бегло просматривают их из любопытства. Полистав Божьи слова, они думают: «Большая часть этих слов не стоит прочтения: тут нет ничего практичного, ценного или существенного, ничего стоящего глубокого изучения». Читая дальше, они наталкиваются на часть «Божьи слова ко всей вселенной». Они чувствуют, что у этой части есть оттенок божественного языка, возвышенного и глубокого, достойного человеческого изучения и исследования, — это им по вкусу. Чего же они теперь ждут? «Кто может разъяснить эту часть? В чем именно заключается намерение бога? Что значит каждый отрывок из божьих слов и как он сбудется?» Именно это антихристы хотят выяснить больше всего, но не могут понять сами. Как вы считаете, стоит ли им рассказать? (Не нужно.) Почему нет? Заслуживают ли дьяволы слушать Божьи слова? Заслуживают ли они знать Божьи тайны? (Нет.) Божьи тайны раскрываются тем, кто верит, следует за Ним и покоряется Ему, а от дьяволов и бесов они сокрыты: те их недостойны. Таким образом, если однажды Бог решит открыть тайны, сущность, первоистоки и контекст этой части Своих слов, то откроет и позволит узнать их только Божьим избранным, а ни в коем случае не бесам и дьяволам. Если вы стремитесь к истине и вам посчастливится остаться до конца, то у вас будет возможность понять содержание этой части слов Бога. И в Его словах, и в Его работе много тайн. Взять хотя бы нынешнее воплощение Бога: хотя

в Библии и в предыдущих предсказаниях более-менее, в той или иной степени наличествует несколько не очень очевидных пророчеств о нем, но все эти пророчества весьма потаенны. Для всего человечества, на протяжении всего шеститысячелетнего плана управления нынешнее воплощение Бога — величайшая тайна и самое потаенное дело. Люди о нем не знают, ангелы о нем не знают, никакие Божьи творения о нем не знают; даже сатана, самый могущественный, не знает об этом деле. Почему он не знает? Если бы Бог захотел ему рассказать, ему было бы более чем легко об этом узнать, не правда ли? Так почему же он не знает? Одно можно сказать с уверенностью: Бог не хочет, чтобы сатана об этом знал. Даже если множество знамений, пророчеств и фактов указывает на это событие, намекает на его наступление и предсказывает его, сатана все равно ни за что о нем не узнает, пока Бог не пожелает, чтобы он узнал. Это факт. Бог прямо скажет ему об этом, когда захочет, чтобы он узнал. Если же Бог ему об этом не говорит и не упоминает, то даже при появлении этих фактов и пророческих вещей Он может ослепить сатану, и тот ничего не узнает. Велика ли мощь сатаны? Если так поглядеть, то нет. Когда речь идет о настолько значительном деянии, как воплощение Бога, будь то в человеческом мире, материальном или духовном, то разве у него не должно быть каких-то признаков? Посмотрев на все эти признаки в совокупности, было бы легко увидеть это деяние, которое Бог намеревался совершить. Так почему же сатана о нем не знает? Почему после стольких лет Божьей работы в народе большого красного дракона сатана не понимает важности этого совершенного Богом деяния? Когда он поймет, это деяние уже осуществится, и сатана не сможет ему помешать, а результаты и плоды этого деяния уже созреют. Разве к тому времени для сатаны будет не поздновато узнать правду? Разве тем самым не сбывается высказывание «Сатана всегда будет побежденным врагом в руках Бога»? Именно так оно и есть. Антихристы ошибочно полагают, что если Божьи слова не соответствуют человеческим представлениям или вкусам, то их можно отвергнуть, и тогда Бог перестанет быть Богом. Они думают, что Божье воплощение не может достичь ничего значительного и не может быть фактом. Разве это не серьезнейшая ошибка? Они просчитались и попали в собственную ловушку. Почему они попали в собственную ловушку? Бог говорит и работает ради спасения людей именно что с помощью этих непримечательных слов, не соответствующих человеческим представлениям и не кажущихся грандиозными. Как раз между строк этих непритязательных слов и заключены намерения Бога, истина, путь и жизнь. Этих слов достаточно, чтобы спасти это развращенное человечество и осуществить Божий план управления. Тем временем люди, порицающие эти заурядные слова, будут отсеяны, осуждены и в итоге наказаны. Они ошибочно думают: «Я не приму эти твои слова, я их не ценю! Твои слова не соответствуют моим представлениям, не согласуются с моими представлениями, взглядами и образом мышления, поэтому я могу их отвергнуть, воспротивиться им и осудить их, и тогда ты ничего

не осуществишь!» Они ошибаются. Не принимая эти Божьи слова, антихристы попадают в собственную ловушку; Бог никогда и не планировал, что они их примут. А почему? Потому что они от сатаны и дьяволы. Бог никогда не планировал их спасать и менять; таков факт. А каков же главный факт? За то, что антихристы отрицают, осуждают и отвергают Божьи слова, Бог их порицает, питает к ним отвращение и отвергает их. Что вы должны из этого понять? То, что несоответствие Божьих слов человеческим представлениям и фантазиям для тебя не причина их не принимать. Если в Божьих словах есть части, не соответствующие твоим представлениям, это не значит, что они не истина, и для тебя это не причина их отвергать. Напротив, чем больше Божьих слов не соответствуют твоим представлениям, тем больше тебе следует отринуть эти представления ради поиска истины. Чем больше Божьи слова не соответствуют твоим представлениям, тем больше они отражают то, чего у тебя нет, чего тебе не хватает, что тебе нужно восполнить, а в особенности — вещи, изменения которых и вхождения в которые тебе нужно искать. Вот что вы должны понимать.

Антихристы считают себя грандиозными, великими и благородными. По их мнению, если уж и читать Божьи слова, то непременно выбирая божественные речения, слова, произнесенные Богом с третьего неба, или какие-то глубокие Божьи слова, которые обычным, заурядным людям трудно понять и досконально осмыслить. Антихристы желают от Божьих слов не истины и не пути практики, а удовлетворения своего любопытства, своих бессодержательных мыслей, своих амбиций и желаний. Поэтому если ты замечаешь, что некоторые окружающие игнорируют более обычные, легкие для понимания Божьи слова и те их части, которые сказаны от лица человека, или даже не поют слова, положенные на музыку, а вместо этого просматривают, слушают и читают Божьи слова выборочно, то у таких людей есть проблема. Кто-то может спросить: «Что за проблема? С мышлением или психологическая?» Ни то ни другое; у таких людей проблема с характером. Замечали ли вы, что некоторые люди не поют гимны из Божьих слов, касающиеся истин о повседневной жизни, и не желают петь гимны о самопознании и изобличении развращенных человеческих характеров, религиозных представлений и ошибочных взглядов на веру в Бога, а также гимны, в которых Бог требует от людей быть честными? Особенно когда дело касается слов и материалов о воплощении Бога, гимнов, свидетельствующих о смирении и сокрытости Бога, восхваляющих воплощенного Бога и несущих о Нем свидетельство, такие люди не поют ни слова и испытывают отторжение, когда это начинает петь кто-то другой. Но когда они поют о свидетельствах и восхвалениях, касающихся Бога на небе, Духа Божьего, о свидетельствах о Божьем праведном характере, запредельности, деяниях, постановлениях и гневе, то демонстрируют при пении большой энтузиазм и даже выявляют неописуемую экспрессивность. Исполняя такие гимны, они становятся странными; их черты лица искажаются, и проявляется их злобный нрав. При пении

гимнов о праведном и величественном характере Бога они стучат по столу и топают ногами, доходя до ярости; когда же говорится о том, как Божий гнев обрушится и принесет великие бедствия всему человечеству, они поют со стиснутыми зубами, с красными опухшими лицами. Разве у таких людей не проблемный дух? Например, Бог говорит: «Когда Я обрушу великий гнев, каждая страна будет потрясена»; когда это утверждение кладут на мелодию, в нем говорится уже не от первого лица, а от третьего: «Когда Бог обрушит великий гнев, каждая страна будет потрясена». Нормальный образ мыслей таков, что это слова Бога, что это понимание Божьего характера путем пения Его слов, понимание характера Бога, образа мыслей и контекста, стоящих за тем, что Бог говорит от третьего лица, с человеческой позиции. Таковы разум и реакция нормальной человечности. Но как это поют антихристы? Тоже от третьего лица, однако у них не такой образ мышления, как у нормальных людей. Когда нормальные люди поют «Бог», они думают: «Это дела Бога, слова Бога; это говорит Бог». А как насчет пения антихристов? Их образ мышления таков: «Это я сделал, это я сказал, это гнев, который я обрушу, это характер, который я раскрою». Тут есть разница, не правда ли? Хоть они и не осмеливаются открыто петь при всех: «Когда я обрушу великий гнев, каждая страна будет потрясена», в душе они именно так и поют. Они думают, что это они сами обрушивают гнев и потрясают каждую страну, и поэтому поют эти слова с неподдельным чувством. Разве это не указывает, что в них кроется проблема? Причина, по которой антихристы не признают Бога, от начала и до конца такова: они сами хотят быть Богом. Антихрист хочет утвердиться, отрицая Бога, и добиться того, чтобы люди поверили, будто он и есть Бог, и признали его Богом человечества. Именно так и обстоят дела. Поэтому когда люди с разумом нормальной человечности читают какой-то отрывок, где Бог говорит в Своей божественности, они постигают и молитвенно читают его от третьего лица, размышляя о Божьих намерениях. Однако антихристы не таковы. Когда они поют или читают эти слова, они порываются сами выражать такой характер, жить с таким характером и сущностью. Их цель — занять место Бога, и они пытаются подражать Божьему тону речи, манере, формулировкам и характеру, проявляющемуся в Божьих речениях, тону Его речей, всем Его выражениям и характерам, которые Он раскрывает. Это антихристы до мозга костей. Но они не могут говорить так, как говорит Бог, не могут выражать Божий характер, и их подражание оказывается провальным, поэтому когда Бог говорит в Своей божественности, антихристы наконец-то видят возможность сымитировать Бога и пытаются Им побыть. Речения Бога с позиции Его божественности обеспечивают антихристов подсказками и направляют их, открывая им, как Бог говорит, каким тоном Он обращается к человеку и в какой манере, с какой позиции и с какой интонацией. Это одна из целей, ради которых антихристы дорожат Божьими словами, произнесенными в Его божественности, и поклоняются им. Поэтому в повседневной жизни часто можно

видеть, как некоторые люди, подражая тону Бога, читают нотации другим под предлогом своей ответственности за работу Божьего дома или за жизнь братьев и сестер. Чтобы читать нотации, порицать, подрезать и изобличать людей, они даже дословно цитируют Божьи слова. Если изучить первопричины их действий в контексте многих фактов, то антихристы не руководствуются подлинной преданностью, чувством справедливости или ответственностью — вместо этого они пытаются выполнять Божью работу с Божьей позиции и точки зрения, и их цель — занять место Бога. Некоторые скажут: «Они никогда не говорили, что хотят занять место Бога». Им нет нужды об этом говорить; это можно понять, просто наблюдая за сущностью, первопричинами и мотивами их действий; можно определить, что это помехи и методы, свойственные антихристам. Когда человек хочет быть Богом и вынашивает это намерение в любом виде, — неважно, как это проявляется, — то разве так должен поступать кто-то с разумом нормальной человечности? (Нет.) Можно ли только на этом основании охарактеризовать подобного человека как антихриста? (Да.) Одного этого пункта достаточно. Как бы ни был велик твой духовный рост, но если ты вечно хочешь быть Богом и безрассудно подражаешь Богу, требуя, чтобы другие считали тебя Богом и обращались с тобой как с Богом, то такие действия, поведение и характеры являются сущностью антихриста. Одного этого пункта достаточно, чтобы охарактеризовать человека как антихриста. Это не характер антихриста и не какой-то малейший признак поведения антихриста, а проявление наличия антихристовой сущности.

Скажите Мне, что серьезнее по природе — желание быть Богом или амбиции и желания вечно искать статуса? (Желание быть Богом.) У людей есть амбиции и заносчивые характеры, они любят утверждать свой статус, порой наслаждаясь преимуществами, которые он дает, и дорожа этим статусом, — это развращенный характер, и его можно изменить. Однако если человек хочет быть Богом, подражает Божьему тону и манере речи и даже полностью цитирует Божьи слова, дословно их декламируя, чтобы другие ошибочно подумали, что он может говорить и поступать точно как Бог, что его тон и манера речи ну очень похожи на Божьи, и в конце концов ошибочно поверили, будто он и есть Бог или будто он почти таков же, как Бог, а некоторые даже начали обращаться с ним как с Богом, то это проблематично; это неисправимая проблема, неизлечимая болезнь. Разве желание быть Богом — это пустяк? Личность Бога определяется Его сущностью. Сущность и характер тела, в котором воплотился Бог, не обеспечены Его личными усилиями и не взращены обществом, народами, людским родом, каким-то отдельно взятым человеком или даже Самим Богом. Напротив, Бог по Своей природе обладает сущностью Бога. Он не нуждается ни в человеческой помощи и содействии, ни в изменениях условий или времени. У Бога личность Бога, поэтому Его сущность уже давно предопределена; это нечто присущее Ему изначально. Он способен изрекать истину не потому, что люди Его этому научили или взрастили это в Нем.

У антихристов не получается досконально разобраться в этом вопросе. По глупости они считают, что если они могут подражать Божьему тону и манере речи настолько хорошо, что люди считают их более похожими на Бога, то они годятся быть Богом. Более того, антихрист думает, что, возможно, люди сочтут его Богом и у него появится шанс стать Богом, если он будет говорить какие-то так называемые «слова Бога» — пустые, непрактичные, непонятные слова, оставляющие людей в недоумении и растерянности. Разве это не опасное дело?

Желание и амбиции стать Богом постоянно будоражат сердца антихристов. Отвергая и порицая Божьи слова, антихристы вдобавок подражают Его тону речи. Какой презренный, нечестивый, бесстыдный и подлый поступок! Они одержимы желанием быть Богом и обезумели от него. Разве это не омерзительно? (Да.) Есть ли у кого-то из вас желание быть Богом? Кто хочет быть Богом, тот будет осужден! Кто хочет быть Богом, тот погибнет! Это факт, а не преувеличение или попытка тебя напугать. Не веришь? Попробуй сам. Поразмысли в этом направлении, а затем сделай что-то для этого и посмотри, сможешь ли ты в душе это вынести, каково тебе будет. Если в душе ты будешь рад, горд и удовлетворен такими действиями, значит, ты никуда не годишься, и ты в опасности. Но если, поступая так, ты чувствуешь укоры совести, вину и тебе стыдно показаться на глаза людям или Богу, то у тебя есть какая-то совесть, какая-то рациональность нормальной человечности. Богом жаждут быть многие. Если они не понимают, что из себя представляет воплощение Бога, не знают тона и манеры Его речи, то, не смысля во всем этом, они могут интересоваться самой идеей, иметь амбиции и планы, но не знают, как им это осуществить, и поэтому не смеют действовать безрассудно. Они максимум притворяются духовными, спасенными, святыми или имеющими право на спасение. Но как только они получают какую-то информацию о Боге, их амбиции поднимают голову, и такие люди начинают действовать. Что же они делают? Очевидное проявление этого — когда человек читает побольше глубоких и непостижимых слов Бога. Посредством этих слов он знакомится с отношением Бога, манерой, тоном и формулировками, свойственными Божьей речи, а затем пытается подражать им, глубоко их изучая. Чем ближе знакомство, тем лучше, — вплоть до того, что человек может уловить тон и манеру Божьей речи даже с закрытыми глазами. Он старательно запоминает их, а параллельно практикуется и репетирует при людях, подражая этому стилю, манере, тону и формулировкам в собственной речи, и затем пытается глубоко прочувствовать, дают ли ему такие действия и слова ощущение, что он Бог. По мере того как он знакомится со всем этим и учится все лучше применять это на практике, он неосознанно ставит себя в положение Бога. Тут вдруг однажды кто-то говорит: «По ощущению и тону его речи как будто близки к Божьим. Говорить с ним — все равно что быть с Богом; у его слов оттенок Божьей речи». Человек ненароком слышит такие замечания, и его сердце наполняется безграничным удовлетворением: ему кажется, что он

наконец-то достиг желаемого и стал Богом. Разве для него не все кончено? Зачем выбирать путь уничтожения, если можно пойти другими путями? Разве это не поиск смерти? Даже вынашивать такие мысли уже опасно, а делать что-то для их реализации — тем более. Если действия человека выходят из-под контроля и он следует в этом направлении до конца, полный решимости преуспеть и реализовать желаемое, то он подлежит полному уничтожению. Некоторые антихристы действительно работают и рвутся в этом направлении. Вы когда-нибудь видели или встречали таких людей? (Когда я был в материковом Китае, то встретил одну женщину, которая подражала Божьему тону речи и часто думала о том, чтобы стать Богом. Двое-трое человек тогда считали ее Богом, а один при виде нее даже становился перед ней на колени и падал ниц.) В какой бы мере человек ни пытался быть Богом, это тупиковый путь. Вы видите суть этого вопроса? Бог изрекает все Свои слова и обеспечивает ими человечество, чтобы помочь людям понять Божьи намерения и таким образом достичь спасения. Если человек ошибочно решает, что раз Бог изрек эти послания, то из них следует черпать детали того, как стать Богом, и таким образом стремиться быть Богом, подражать Богу и становиться Богом, то для этого человека все кончено. Это путь к уничтожению; никогда этому не подражай. Некоторые скажут: «Не подражать богу трудновато. Каждый раз, когда я слышу бога, я думаю, как достойно и внушительно звучит речь от личности бога. Почему она звучит так приятно и завораживающе? Почему при звуках слов бога мне кажется, что быть богом, должно быть, очень приятно? Когда говорит человек с личностью бога, все звучит настолько иначе». Так, бессознательно, они начинают в чем-то подражать тону и формулировкам Бога. Хотя в своих субъективных желаниях они, возможно, и не хотят быть или стать Богом так явно, однако откуда проистекает их подражание? Может, из того, что они дорожат истиной и Божьими словами? (Нет.) А откуда же? (Оно мотивировано желанием быть Богом.) Если бы у Меня не было этой личности и статуса и Я бы не говорил этих слов, стал бы кто-нибудь Мне подражать? Никто бы не обращал на Меня внимания, никто бы не ставил Меня высоко; разве факт не таков? Когда у Меня не было этой личности и статуса, Я тоже общался и беседовал с людьми. Кто в те дни воспринимал Меня всерьез? Когда люди видели, что Я молод, не особо образован и не имею ни квалификации, ни какого-то социального статуса, то Меня никто не воспринимал всерьез — ни люди из Моей собственной церкви, ни прихожане других церквей, ни те, кто выполнял свой долг и общался со Мной. Даже если Я говорил правильно или искренне, никто не обращал на это внимания. Почему? Без личности и статуса у тебя нет веса; никакие твои слова не имеют значения, даже если они верны или истина. Может даже случиться так, что люди станут отрицать все твои слова, заявляя, что они ошибочны. Разве кто-нибудь стал бы тогда тебе подражать? Совершенно обычный, заурядный человек без личности и статуса — кому понадобится подражать такому? С точки зрения людей, подобному

человеку не хватает веса, и он не стоит восхищения; тебе еще повезет, если над тобой не будут издеваться. Что толку подражать тебе? Разве кто-то стал бы подражать тебе только для того, чтобы другие смотрели на него свысока, издевались над ним и дискриминировали его? Кому люди подражают? Тем, кто, с их точки зрения, обладает весом и величием, статусом и личностью. Таким люди подражают. Как так получается, что тот же самый человек, приобретя определенную личность и статус, говорит ровно то же самое, но в глазах других выглядит иначе? С чего вдруг кажется, будто у него есть вес и он стоит подражания? Чему на самом деле подражают люди? Предмет их принятия, подражания и обожания — не истина или что-то позитивное, а внешнее величие, поверхностный статус. Разве не так? Сколько бы Я ни говорил в соответствии с истиной и сколько бы духовных слов ни произносил, разве могли бы эти слова распространиться среди вас, если бы у Меня не было никакой личности и статуса? Нет; никто бы на них и внимания не обратил. Но когда у Меня появились личность и статус, многие люди принялись подражать кое-каким Моим словечкам, разговорным выражениям и формулировкам, Моей манере и стилю речи. Мне мерзко это слышать. Насколько мерзко? Настолько, что Меня от этого тошнит. Каждый, кто Мне подражает, для Меня омерзителен и тошнотворен настолько, что Я готов его осудить! С каким намерением и целью люди всему этому подражают? Чтобы сымитировать тон речи Бога, почувствовать, каково это — быть Богом; разве факт не таков? Тут суть в желании получить статус, желании говорить с позиции статуса, высказываться и действовать в тоне и манере человека с личностью и статусом, чтобы казалось, будто у подражателя тоже есть статус, личность и ценность, — разве не в этом все дело? Если ты подражаешь обычному человеку, в этом нет ничего страшного — это максимум просто заносчивый характер. Но если ты подражаешь Божьему тону и манере речи, то тут начинаются проблемы. Скажу-ка Я тебе вот что: делая так, ты наступаешь на мину.

В Божьих словах есть такая фраза: «Бог есть Бог, ненавидящий зло». Что значит «ненавидеть зло»? Личность и статус Бога уникальны. Божья святость, праведность, власть и любовь — это атрибуты, которыми не обладает ни одно сотворенное или несотворенное существо; пытаться им подражать — это богохульство. А раз ты не обладаешь этими атрибутами, то зачем тебе пытаться им подражать? Раз ты ими не обладаешь, зачем тебе пытаться быть Богом? Разве за твоим подражанием не кроется намерение быть Богом, стать Богом? Или же ты подражаешь Богу потому, что обожаешь Его и завидуешь Его красоте и сущности? Ничуть; тебе для этого не хватает нравственных качеств и духовного роста. Ты просто хочешь удовлетворить жажду быть Богом, заполучить восхищение и уважение людей и добиться того, чтобы они обращались с тобой как с Богом. Разве это не позорное дело? Это полный позор! Подражание само по себе отвратно, а когда человек рвется быть Богом, это не просто мерзко — это предосудительно. Поэтому

сегодня Я торжественно говорю вам: что бы Я ни говорил, что бы Я ни делал, какие бы Мои слова и поступки ни вызывали в ваших душах благоговение, зависть или ревность, обязательно помните одну вещь: никогда Мне не подражайте. Необходимо освободиться от намерения подражать, восстать против подражательного образа мыслей и стараться не оскорблять Божий характер. Это очень серьезный вопрос! Когда развращенный человек относится к Божьему тону речи, манере говорить и характеру как к пустякам, к которым можно проявлять показное уважение, манипулировать и играть с ними по своему усмотрению, то Богу это отвратительно. Если ты так поступаешь, ты оскорбляешь Божий характер — никогда такого не делай! Даже если Я не слышу, как ты подражаешь манере и тону речи воплощенного Бога, одно лишь осознание того, что у тебя такой характер и такие мысли, вызывает у Меня крайнее омерзение. Если ты подражаешь тону Духа Божьего, намереваясь обратиться ко всему человечеству или к публике, разве ты не ищешь смерти? В этом вопросе каждый должен быть бдителен; никогда так не делайте! Некоторые раньше спрашивали: «Что значит оскорблять Божий характер?» Сегодня Я скажу тебе одно: подражание Божьему тону и манере речи, а также ряду внешних и внутренних свойств Божьей личности и статуса — все это является оскорблением Божьего характера. Непременно помните об этом и никогда не наносите этого оскорбления! А если вы все же его нанесете, но сможете быстро исправиться, восстать против себя и преобразиться, то у вас еще есть надежда. Однако если ты будешь и дальше упорно идти по этому пути, тебя охарактеризуют как антихриста, и скажу-ка Я тебе правду: в Божьих глазах у тебя уже не останется возможности одуматься — тебе наступит конец. Помните: Бог есть Бог, ненавидящий зло. Ты должен с величайшей осторожностью подходить к каждому аспекту, связанному с личностью и сущностью Бога, и не относиться к этому легкомысленно. Когда Божья манера речи и тон звучат из уст развращенного человека, это огромное посрамление и хула в отношении Бога, и Бог категорически не может этого стерпеть. Людям никогда и ни за что нельзя наносить Богу это оскорбление. Это понятно? Если ты нанесешь Ему это оскорбление, ты умрешь! Не слушаешь Меня и не веришь Мне — сам попробуй, и когда ты действительно накличешь на себя беду, не обвиняй Меня, что Я тебе ничего не сказал.

15 августа 2020 г.

ПУНКТ ДЕСЯТЫЙ. ОНИ ПРЕЗИРАЮТ ИСТИНУ, НАГЛО ПОПИРАЮТ ПРИНЦИПЫ И ИГНОРИРУЮТ ОБУСТРОЙСТВА БОЖЬЕГО ДОМА (ЧАСТЬ VI)

III. Презрение к Божьим словам

Мы продолжаем беседу о десятом пункте различных проявлений антихристов, а именно: «Они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома». Сегодня мы сосредоточимся на третьей части — на их презрении к Божьим словам. На последнем собрании мы пообщались о двух аспектах этой части — каких именно? (Первый аспект — то, что антихристы по своему усмотрению переиначивают и толкуют Божьи слова. Второй — то, что антихристы отвергают Божьи слова, когда те не соответствуют их представлениям.) Оба аспекта касаются того, что антихристы презирают Божьи слова. Презрение антихристов к Божьим словам проявляется во многом; оно связано с их сущностью, их отношением к Богу и подходом ко всем аспектам, связанным с Богом. Божьи слова имеют широкое содержание, поэтому презрение антихристов к Божьим словам — это не просто отношение к ним. У этого презрения не одна причина — их много. На прошлом собрании мы пообщались о двух конкретных проявлениях презрения антихристов к Божьим словам. Сегодня мы побеседуем о еще одном проявлении.

B. Антихристы следят за тем, сбываются ли Божьи слова

Антихристы презирают Божьи слова — есть ли у них истинная вера в то, что говорит Бог, во все содержание сказанного Богом? (Нет.) Этому есть фактические доказательства. Раз антихристы не верят по-настоящему, то каково же их отношение к тому, соответствуют ли реальности все сказанные Богом слова, могут ли они сбыться, являются ли они фактами? Верят ли антихристы по-настоящему или же в душе они сомневаются и нерешительно наблюдают? В душе они сильно сомневаются и нерешительно наблюдают. Сегодня мы побеседуем как раз об этом проявлении антихристов: они следят за тем, сбываются ли Божьи слова. Что означает «следить»? Зачем использовать именно это слово — «следить»? (Боже, «следить» значит тайно наблюдать, подглядывать.) В целом это объяснение верно. Теперь все понимают значение слова «следить»: смотреть и нерешительно наблюдать втайне; поглядывать исподтишка, чтобы другие этого не обнаружили; действовать непублично, не в открытую, не давая другим этого заметить. Это мелочный ход. Очевидно, что человек, который совершает подобный ход, делает это не прилюдно, а тайно. Итак, если судить по этим проявлениям и объяснениям, то что это за поведение, когда антихристы следят за Божьими словами? (Презрение к истине.) Что тут свидетельствует о презрении к истине? Почему

антихристы не могут просто читать Божьи слова искренне, правомерно и прилюдно? Зачем они следят? Действительно ли слежка — это своеобразная мера? Из объяснения этого слова очевидно, что слежка — не то, что делается в открытую; это не то, что можно различить по внешним признакам, выражениям и действиям. Напротив, все эти мысли потаенны, скрыты в душе, незаметны для других, и по выражениям и поступкам такого человека трудно различить, о чем он думает, — это и называется слежкой. Это отношение к Божьим словам, которое нельзя показывать открыто и прилюдно; оно явно неправильно. Это отношение к Божьим словам со сторонней, враждебной точки зрения, с позиции нерешительного наблюдения, исследования, сомнения и противления. Исходя из такого поведения, можно ли сказать, что слежка антихристов за тем, сбудутся ли Божьи слова, — это тяжкое по своей природе проявление презрения к Божьим словам? (Да.) Слежка антихристов за тем, сбудутся ли Божьи слова, отражает их характер и истинное отношение к Божьим словам, которое раскрывается в их сердцах, мыслях и тайных мнениях.

За какими Божьими словами следят антихристы? Какие из Божьих слов, по их мнению, стоят их тайного, глубокого исследования и анализа? Иначе говоря, чем именно из сказанного Богом антихристы особенно интересуются, в то же время часто в душе сомневаясь в сказанном и нерешительно наблюдая за ним? На какие из Божьих слов, по мнению антихристов, стоит тратить время и силы, следя за ними в душе? (На некоторые из Божьих пророчеств, тайн и слов, связанных с перспективами, судьбой и местом назначения людей.) Пророчества, места назначения, тайны — это то, что заботит большинство людей, а антихристы в глубине души тем более никак не могут от всего этого освободиться. Если конкретнее, то какие именно Божьи слова относительно заботят антихристов, за какими словами они часто следят в душе? Поскольку тут речь о том, сбудутся ли эти слова, осуществятся ли они и увидит ли антихрист, как они действительно свершатся и станут фактами, то антихристов определенно заботят обетования, которые Бог дал человечеству, верно? (Верно.) А еще слова, касающиеся Божьих проклятий и наказаний для людей, наказания злых людей и всех, кто идет против Божьих слов. Вдобавок есть и пророчества о катастрофах — эта сфера тоже заботит антихристов, не так ли? (Да.) А еще что? (Слова о том, когда Бог покинет землю.) Когда Бог покинет землю, когда Бог будет прославлен, когда свершится великая Божья работа и когда Бог покончит с этим человечеством, верно? (Верно.) Сколько тут всего пунктов? (Четыре.) Первый — это Божьи слова обетований и благословений для человека. Второй — Божьи слова проклятий и наказания для человека. Третий — Божьи слова, пророчащие катастрофы. Четвертый — слова Бога о том, когда Он покинет землю и когда свершится Его великая работа. И есть еще один, самый важный пункт, категория Божьих слов, за которой антихристы следят особенно увлеченно: слова Бога о Его характере, личности и сущности.

Зачем добавлять это последнее? Антихристы не верят, что Божьи слова сбудутся, и часто следят за ними; так что же в основном вызывает у них сомнения, заставляя следить за Божьими словами? Главное, во что не верят антихристы, — это в Бога. По сути своей антихристы — маловеры, дьяволы; они сомневаются в существовании Бога, не верят, что в этом мире есть Бог, и не верят ни в существование Бога, ни во все Его деяния. Таким образом, они всеми фибрами души сомневаются в характере, личности и сущности Бога. Как же они поступят, раз они так сомневаются? Если они способны усомниться в личности и сущности Бога, то разве они станут просто читать слова о Божьем характере, личности и сущности, не воспринимая их и не реагируя на них как-то по-своему? Смогут ли они твердо поверить в эти слова и принять их? (Нет.) Например, если человек постоянно подозревает, что его усыновили, сможет ли он поверить, что родители ему родные по крови? Сумеет ли он поверить в искренность родительской любви, защиты и всех жертв, принесенных родителями ради его перспектив? (Нет.) Если он относится ко всему этому с сомнениями и маловерием, разве он не примет каких-то тайных мер? Например, иногда он может подслушивать разговоры родителей, чтобы проверить, не обсуждают ли они его происхождение. Кроме того, обычно он непрестанно допытывается у отца и матери, где он родился, кто принимал роды и сколько он весил при рождении, внимательно следя за ответами, — он постоянно будет о таком расспрашивать. Если родители его ударят или дисциплинируют, его подозрения только усилятся. Что бы родители ни делали, он вечно будет начеку и в сомнениях. Как бы хорошо родители с ним ни обращались, он не сможет освободиться от настороженности в душе. Так разве вся эта настороженность, вся эта внутренняя деятельность, мысли и отношение не потаенны? Если уж человек усомнился, что мать и отец ему родные, он обязательно примет какие-то скрытые меры. Таким образом, поскольку у антихристов сущность маловеров, они уж точно не верят в характер, личность и сущность Бога, не признают и не принимают их. А если у них такое отношение неверия, непризнания и непринятия, то действительно ли они в душе верят в слова о Божьем характере, личности и сущности и принимают их? Нет, конечно. В том, что касается слов о Божьем характере, личности и сущности, антихристы в душе сомневаются, сопротивляются и нерешительно наблюдают. Не будем пока останавливаться на этом аспекте подробно.

Пять проявлений слежки антихристов за Божьими словами, о которых мы только что говорили, по сути, весьма исчерпывающи и показательны. Антихристы следят за Божьими словами с конкретным содержанием и направленностью. А если взять многие слова, касающиеся жизни-вхождения, слова, в которых Бог утешает людей, объясняет какие-то тайны, изобличает развращенный человеческий характер и так далее, то волнуют ли они антихристов? (Нет.) Для них эти слова незначительны. Почему? Потому что антихристы не любят истину, не верят, что

Божьи слова есть истина, и не намереваются принимать ни Божий суд и обличение, ни Божье спасение. У них нет таких планов, поэтому они считают слова, касающиеся изменений в человеческом характере и жизни-вхождения, неважными и не стоящими того, чтобы их читать, обдумывать и принимать близко к сердцу. Антихристы такими словами не интересуются. Они думают: «Какое отношение эти слова имеют к нашим перспективам и судьбе? Какое отношение они имеют к нашему месту назначения? Это слова о пустяках, и они не стоят того, чтобы их читать и слушать. Если человек по-настоящему расстроен, а других вариантов у него нет, он может просто почитать эти слова, чтобы временно заполнить пустоту в душе или преодолеть какие-то особо сложные препятствия и решить некие серьезные трудности, вот и все. Говорить, что эти слова могут изменить характер человека, — разве это может быть вот так просто?» Антихристы в корне не намерены менять свой характер и не планируют принимать Божьи слова как жизнь, путь и истину. Чего они хотят, так это перспектив, места назначения, а также власти. Поэтому они не воспринимают такие слова всерьез и не принимают их близко к сердцу. Из этого следует, что, с точки зрения антихристов, эти слова просто не стоят их испытующего взгляда, и уж тем более не стоит тратить время, чтобы проанализировать и исследовать, истина ли эти слова и могут ли они менять людей. Для антихристов значимы и крайне важны все слова, связанные с их судьбой и местом назначения, с их собственной личностью и статусом, всеми их личными интересами и так далее. Некоторые скажут: «Раз антихристы считают эти места в Божьих словах такими важными и уделяют им такое внимание, то как можно говорить, что они следят за Божьими словами? Не является ли это обвинение несколько несправедливым? Оно ведь немного надумано и не вполне уместно, не так ли?» (Нет. Антихристы не верят, что Божьи слова точно сбудутся и исполнятся, не верят, что Бог говорит всерьез и что как Он скажет, так и будет. Читая Божьи слова, антихристы не настроены на веру и признание — вместо этого они наблюдают, действительно ли Божьи слова могут сбыться.) Так ли это? (Да.) Антихристы ценят эти слова, потому что те могут удовлетворить их желания. Более того, если эти слова исполнятся, это удовлетворит их амбиции. Если они постигнут эти слова и будут за них держаться, то когда эти слова сбудутся, окажется, что антихристы сделали правильную ставку и последовать за Богом было для них верным шагом. Однако то, что они ценят эти слова, не означает, что они могут в глубине души принять их как истину, как исходящие от Бога, и нельзя сказать, что в душе антихристы принимают эти слова как Божьи. Наоборот, хоть они и ценят эти слова, в душе они сомневаются в них и просто нерешительно наблюдают. Можно также сказать, что антихристы могут использовать эти слова как доказательство и рычаг давления, чтобы в любой момент, когда и где угодно отвергнуть Бога и текущий этап Божьей работы. Они постоянно и пристально наблюдают за тем, реализуются и исполняются ли эти слова на каждой ступени Божьей работы и в каждый период, в котором Бог ведет

людей. Очевидно, что антихристы постоянно сосредоточены на том, сбываются ли Божьи слова. В этот период их отношение к Богу, заключающееся во враждебности, противлении, исследовании и анализе, ни разу не менялось. Они враждебны к Богу и исследуют Его, в душе постоянно следя за каждым Его действием и словом; в то же время они еще и пытаются порицать Бога и Божью работу. Разве это не последовательное проявление противления антихристов Богу? (Так и есть.) Если судить по этим проявлениям антихристов, есть ли тут хоть какой-то намек на принятие Божьих слов? Хоть какой-то намек на покорность? Хоть какое-то отношение к Богу как к Богу? (Нет.) Далее мы побеседуем об этих пунктах по очереди.

1. Слежка за Божьими словами обетований и благословений для человека

Первый пункт — то, что антихристы следят за Божьими словами обетований и благословений. С тех пор как Бог начал Свою работу и заговорил, Он много рассказывал человечеству, Своим избранным и людям, слушающим Его слова, о том, какими благословениями и благодатью Он одарит людей, какие благословения Он обещает людям и так далее. Бог говорит Своим последователям о благословениях и обетованиях в разные периоды, в разных случаях и контекстах, донося до Своих последователей, что если они достигнут определенных целей, то Бог благословит их конкретным образом, они получат определенные благословения и обетования и так далее. Независимо от того, в какой период Бог произнес эти слова и кому дал такие обетования, эти слова были сказаны в определенном контексте и в определенных условиях. Более того, обетования и благословения, которые Бог дарует людям, связаны с их позитивными проявлениями, такими как стремление к истине, изменения в характере и истинная покорность Богу. Подразумевается, что Божьи обетования и благословения людям носят условный характер. Люди не имеют решающего голоса в отношении соответствующих условий, и те определяются не согласно человеческим представлениям и фантазиям, а в соответствии с Божьими стандартами и требованиями, и за этим стоят определенные принципы и правила. Если говорить о том, как Божьи слова сбываются, реализуются и исполняются в разных людях, то Бог категорически не делает этого бессистемно — напротив, тут есть основа. Бог может по-разному обойтись с разными людьми, совершившими один и тот же поступок. Допустим, есть два человека, возглавляющие церкви; один нередко получает просвещение и озарение и часто подвергается дисциплинированию, что приводит к быстрому духовному росту. Другой же, напротив, может быть относительно бесчувственным и реагировать медленно, что приводит к более медленному прогрессу. С человеческой точки зрения, эти двое выполняют одинаковую работу и демонстрируют схожее поведение, поэтому от Бога им полагаются одинаковые благословения и обращение. Однако с точки зрения жизни-вхождения, которую они испытывают и обретают при выполнении своего долга и в своей жизни, и с точки зрения получаемой ими внешней благодати будут

несомненные различия. Эти «несомненные различия», конечно же, не являются неизбежными. Как же Бог распределяет эти так называемые благословения, просвещение, озарение и прочие блага, которые люди от Него получают, и как Он решает, каким образом с кем обращаться? Бог по-разному обходится с разными людьми. Некоторые ленивы, тщеславны, завистливы и любят соперничать, и хотя с виду они готовы полностью посвящать себя Богу и терпеть какие-то тяготы, они просто не могут принять и практиковать истину. С другой стороны, некоторые люди усердны; хоть они и обладают теми же развращенными характерами, но они относительно честны и смиренны. Они могут принять истину и подрезку. Они ревностно принимают и воспринимают все, что говорит Бог, и все ситуации, которые Бог им устраивает, тоже относясь к ним ревностно. Таким образом, с виду двое человек могут выполнять одну и ту же работу в похожем объеме, но, исходя из их разных характеров и устремлений, Бог пошлет им разные благословения, просвещение и озарение. На первый взгляд человек, получающий просвещение и озарение, может больше страдать и часто подвергаться дисциплинированию, но он и обретает больше. И, наоборот, бесчувственный и тупой человек гораздо меньше сталкивается с дисциплинированием и гораздо меньше страдает, поэтому его жизненный рост происходит медленнее и он обретает меньше. По сути дела, который из этих двоих поистине получает Божьи благословения и обетования? (Тот, кто больше страдает и часто подвергается дисциплинированию.) Может показаться, что человек, получающий Божьи обетования и благословения, подвергается дисциплинированию, нередко сталкивается с неудачами, проявляет развращенность и оказывается изобличенным, но он часто получает Божье просвещение и озарение. С другой стороны, человек, которого не дисциплинируют, живет комфортной, радостной и свободной жизнью. Его не дисциплинируют, когда он ленится, завидует, безответственно относится к работе, — он даже наслаждается преимуществами статуса и вполне доволен жизнью. Кого же предпочтут люди, которые обладают духовным пониманием и чистым разумением, а также любят все позитивное? Они предпочтут человека, который терпит дисциплинирование, часто сталкивается с неудачами и может получать просвещение и озарение; они сочтут, что такой человек поистине благословлен Богом. Те, кто стремится к истине, хотят быть именно такими людьми. Они готовы постоянно жить перед Богом, даже если для этого придется часто подвергаться Божьему дисциплинированию и вразумлению. Они верят, что это и есть Божье благословение и что это поистине обетование Бога. Наличие такого опыта и всего обретенного при этом подтверждает существование благословений и обетований, изреченных Богом. Но как на это смотрят антихристы? Они оценивают Божьи обетования и благословения не по тому, сколько истины человек понимает, сколько истины и позитивного он обрел. Вместо этого антихристы оценивают, сколько человек обрел в разрезе плотских благ и материальных интересов. Как вы думаете, которому из тех двоих человек

завидуют антихристы? (Тому, кто не претерпевает дисциплинирования.) Антихристы завидуют ленивому и неверному человеку, который вообще не подвергается дисциплинированию и наслаждается преимуществами статуса. Зависть антихристов к таким людям доказывает, что у антихристов проблематичный взгляд на вещи; это определяется их природой-сущностью.

Как антихристы следят за тем, сбываются ли Божьи слова обетований и благословений для человека? Как антихристы наблюдают за тем, когда в Божьих словах говорится, кого Он благословляет, кто получает Его обетования и кто может получать обетования от Бога? Антихристы говорят: «Люди, идущие ради бога на жертвы, получают просвещение и озарение, дисциплинирование и наставления бога — и это считается получением благословений? Дисциплинирование — это божье благословение? Так подумают только глупцы! Разве это не в убыток? Разве это не в ущерб репутации? И это называется божьим благословением? Это так сбываются и осуществляются божьи слова? В таком случае я не хочу быть подобным человеком, не хочу стремиться к страданиям и идти на жертвы. Я не принимаю такой способ божьей работы; что это за истина? Как это можно считать спасением людей?» В их душах возникает сопротивление; они не принимают того, что Бог таким образом благословляет и ведет людей, они не принимают, что Бог таким образом дарует людям жизнь, и они не принимают, что Бог таким образом возделывает в людях истину. Конечно, в окружении антихристов могут быть и такие, кто уверовал в Бога, и у них теперь процветающий бизнес, они стали зарабатывать больше, купили машины и дома, улучшили свою материальную жизнь и разбогатели. Видя это, антихристы думают: «Уверовав в бога, эти люди получили благословения и насладились божьей благодатью. Из этих фактов вроде бы следует, что в таких людях осуществляются божьи обетования и благословения для человека; божьи слова сбылись. Похоже, что у божьих слов действительно есть власть. Принять текущий этап божьей работы — это правильно: тогда можно обрести большие благословения, все будет идти гладко, и от бога можно будет получить благодать». Увидев такие факты, в душе антихристы на некоторое время слабо признают Божьи обетования и благословения и начинают в них верить. Разумеется, это признание и вера непременно сопровождаются примечанием в скобках: «Подлежит дальнейшей проверке». В повседневной жизни антихристы постоянно занимаются наблюдениями и сбором различных доказательств, проверяя, действительно ли Божьи благословения и обетования сбываются и осуществляются во многих людях. Наблюдая, эти антихристы собирают доказательства и пытаются понять, кто из людей получил Божьи благословения и обетования, что эти люди сделали, как они относятся к Богу, как следуют за Богом и каковы их взгляды. Разумеется, в этот период непрерывного наблюдения и сбора доказательств антихристы еще и пытаются подражать поведению, поступкам и взглядам тех, кто получил Божьи благословения и обетования. Если они сами получают какие-то материальные блага и утехи, если

с ними как-то хорошо обходятся, то внутренне антихристы признают: «Божьи благословения и обетования — не пустые слова; они могут осуществиться. Кажется, этот бог — действительно бог, у него в самом деле есть какая-то сила. Он может давать людям благословения и обетования, одаривать благами и удовлетворять некоторые потребности людей, касающиеся определенных интересов. Похоже, мне следует и дальше верить в него и следовать за ним; мне нельзя отставать и расслабляться». Антихристы занимаются нерешительным наблюдением от начала и до конца. Но замечает ли кто-то, когда они это делают? Может, они занимаются нерешительным наблюдением в открытую, всем говоря: «Я не верю в эти божьи благословения и обетования»? (Нет.) На первый взгляд ты этого не поймешь. Ты видишь их в рядах всех остальных; они наравне со всеми отрекаются от работы, брака, семьи и так далее, наравне со всеми выполняют свой долг, встают рано и ложатся поздно, терпят тяготы и идут на жертвы. Они не говорят ничего тревожного и никаких негативных слов, не выражают суда, не делают ничего плохого и не создают помех. Но есть одно но: какими бы завуалированными ни были внешние поступки антихристов, их внутренние взгляды и мысли доминируют над их поведением и влияют на него. От Бога не скроешь то, что в глубине души антихристы нерешительно наблюдают и следят за Божьими словами. Какие же аспекты антихристов можно скрыть от людей, но не от Бога? Люди видят лишь чужое поведение, лишь то, что другие раскрывают, — а Бог, с другой стороны, не только смотрит на все это, но и, главное, наблюдает за сердцами и сокровенными мыслями людей. Поведение и выявления человека относительно поверхностны, но глубины его сердца — это недоступный восприятию мир, где скрыты его глубинные мысли и многие составляющие его природы. Когда антихристы следят за такими Божьими словами, как Его обетования и благословения, то с виду они могут посвящать Богу свое время и идти на физические жертвы, но их сердца преданы Богу не до конца. Каковы же конкретные проявления того, что сердце антихриста не до конца предано Богу? Что бы он ни делал, какой бы долг ни исполнял, он не вкладывает в это все силы и занимается этим не с полной самоотдачей — он лишь старается проследить, чтобы в его работе не было явных недостатков, а процесс в целом шел в правильном направлении. Почему антихристы на такое способны? В глубине души, в сокровенных глубинах своего существа они таят мысль: «От того, сбываются божьи слова или нет, зависит, сможет ли бог меня спасти и действительно ли он мой бог. Если на этот вопрос не найдется ответа, то даже реальность личности и сущности бога стоит поставить под сомнение». Если в глубине души человек так думает, разве его сердце может быть верным Богу? Эти мысли, засевшие глубоко у него в душе, мешают ему и постоянно предостерегают его: мол, не вверяй богу свое сердце, никогда не старайся изо всех сил, а просто делай все кое-как и не будь глупцом; не открывай богу все, обязательно оставляй себе путь отхода и не доверяй этому все еще

неизвестному богу свою жизнь и самое дорогое, что у тебя есть. Вот как в душе думают антихристы. Вы такое замечали? (Нет.) На собраниях и в общении с другими эти антихристы могут с виду быть добрыми, поддерживать нормальные связи с людьми и даже беседовать о некоторых своих прозрениях, понимании и опыте; они могут демонстрировать поверхностные, неглубокие, элементарные поступки и проявления, которые должны быть у верующего. Но при этом их богобоязненность и искренность с Богом не усиливаются и не прогрессируют. На какие бы жертвы ни шли эти люди, сколько бы лет ни выполняли свой долг в Божьем доме, одно можно сказать точно: их жизнь не растет — у них нет жизни. В каких сферах проявляется это отсутствие жизни? Сталкиваясь с теми или иными ситуациями, они вообще не ищут принципов; если текущая работа не прерывается, это их вполне устраивает. Они никогда не используют изреченные Богом принципы как стандарт своей практики; они лишь с виду принимают от других наблюдение, контроль и руководство, а испытующий взгляд Бога не принимают. Это значит, что ни принципы и методы действий антихристов, ни их отношение к Божьим словам не изменятся, пока антихристы четко не удостоверятся, для кого Божьи обетования и благословения действительно сбываются и для какой группы людей они осуществляются, и не убедятся, что и сами вправду смогут получить от Бога обетования и благословения, которые Он дает человеку. В каком-то смысле они постоянно себе об этом напоминают, а параллельно продумывают в душе, как будут спорить с Богом. О чем они собираются спорить с Богом? Они думают: «Твои обетования и благословения не осуществились. Я не видел, чтобы они осуществлялись, и я не вижу, как ты работаешь, поэтому я не могу убедиться в твоей личности. А если я не могу убедиться в твоей личности, то как же мне считать эти твои слова истиной, словами бога?» Разве в душе они не дискутируют с Богом об этом вопросе? Они говорят: «Если я не смогу проверить благословения, которые ты обещаешь даровать людям, и все то, что говорится в твоих обетованиях людям, то не смогу и уверовать в тебя на сто процентов. В моей вере всегда будут какие-то искажения, и я не сумею уверовать до конца». Таково отношение антихристов. Пугает ли такое отношение? (Да.) По своей природе оно отчасти схоже с высказыванием, бытующим у неверующих: «Не выпускай ястреба, пока не увидишь зайца». Антихристы говорят: «Ты бог, у тебя должна быть сила исполнять свои обетования и благословения. Если твои слова не могут осуществиться, а люди, верящие в тебя, не сумеют насладиться великими благословениями, не сумеют насладиться славой, богатством, почетом и благодатью, не сумеют получить твое убежище, то с чего людям за тобой следовать?» В глазах антихристов и согласно их мыслям и взглядам, в том, чтобы следовать за Богом, должна быть какая-то польза; без выгоды они и пальцем не пошевелят. Если они не могут наслаждаться славой, богатством или статусом, если ничто из выполняемой ими работы или долга не вызывает восхищения у других, тогда нет и смысла верить в Бога и

выполнять свой долг. Первая выгода, которую они должны заполучить, — это обетования и благословения, о которых говорится в Божьих словах, а еще им нужно наслаждаться славой, богатством и статусом в церкви. По мнению антихристов, вера в Бога подразумевает, что человек должен быть выше других, им должны восхищаться, он должен быть особенным, — по крайней мере, верующие в Бога должны всем этим наслаждаться. В противном случае возникает вопрос, действительно ли этот Бог, в которого они верят, истинный. Разве логика антихристов не заключается в том, что они принимают за истину слова «Те, кто верит в бога, должны наслаждаться божьими благословениями и благодатью»? Попробуйте проанализировать эти слова — истина ли они? (Нет.) Теперь очевидно, что эти слова не истина — они ошибочны, они представляют собой логику сатаны и не имеют к истине никакого отношения. Бог когда-нибудь говорил: «Если люди в Меня уверуют, они непременно будут благословенны и никогда не будут страдать от несчастий»? Где в Божьих словах об этом сказано? Бог никогда ничего такого не говорил и не делал. Когда речь идет о благословениях и о несчастьях, есть определенная истина, которую нужно искать. Какого мудрого высказывания людям следует придерживаться? Иов сказал: «Неужели доброе мы будем принимать от Бога, а несчастья не будем принимать?» (Иов. 2:10). Являются ли истиной эти слова? Это слова человека; их нельзя возвышать до уровня истины, но в чем-то они действительно ей соответствуют. В чем именно они соответствуют истине? Будут ли люди благословлены или претерпят несчастья — все это в Божьих руках, все это под владычеством Бога. Такова истина. Верят ли в это антихристы? Нет, не верят. Они этого не признают. Почему они в это не верят и не признают этого? (Они верят в Бога, чтобы быть благословленными, — они хотят лишь благословений.) (Потому что они слишком эгоистичны и стремятся только к реализации плотских интересов.) Антихристы хотят получать от веры только благословения, а не несчастья. Видя человека, который получил благословения, выгоду, благодать, побольше материальных утех и большие преимущества, антихристы решают, что это дело рук Божьих; а если они не получают таких материальных благословений, то это не Божье деяние. Подтекст тут таков: «Если ты действительно бог, то ты можешь только благословлять людей; ты должен отвращать от людей несчастья и не давать им терпеть страдания. Только тогда есть ценность и смысл в том, чтобы в тебя верить. Если же людей, последовавших за тобой, все равно одолевают несчастья, если они все равно страдают, то какой смысл в тебя верить?» Они не признают, что все дела и вещи находятся в Божьих руках, что Бог владычествует надо всем. А почему они этого не признают? Потому, что антихристы боятся переносить несчастья. Они хотят только получать выгоду, пользоваться ситуацией в собственных интересах, наслаждаться благословениями; они не желают принимать Божье владычество и планирование, а желают лишь извлекать из Бога пользу. Такова эгоистичная и подлая точка зрения антихристов.

Это был ряд проявлений антихристов в отношении таких слов Бога, как Его обетования и благословения. В целом эти проявления прежде всего касаются точек зрения антихристов, стоящих за их стремлениями, а также их мнений, оценок и понимания в отношении таких вещей, которые Бог делает для людей. Хотя с виду антихристы, возможно, и не клевещут на Божьи слова и не сопротивляются им в открытую, но в глубине души они подходят к подобным словам Бога и к методу, которым Он делает подобные вещи, избирательно, с клеветой, сомнением и порицанием. Когда для некоторых людей сбываются слова Божьих обетований и благословений, эти люди восхваляют могущество Бога, превозносят Его имя и Его любовь. Но когда действия Бога не совпадают с их представлениями и фантазиями насчет обетований и благословений, в душе антихристы тут же принимаются отрицать Божье существование и правильность всего, что делает Бог, — более того, они отрицают Божье владычество и тот факт, что Он планирует и обустраивает человеческие судьбы. Все эти проявления антихристов могут не раскрываться внешне, и антихристы не обязательно трезвонят о своих взглядах в открытых формулировках, но точка зрения, с которой они в душе нерешительно наблюдают и следят за этими Божьими словами, остается неизменной. Как бы другие ни беседовали о вопросах жизни-вхождения или о том, как люди могут спастись, антихристы все никак не отбрасывают умонастроение и отношение, заключающиеся в слежке за тем, сбудутся ли такие слова Бога, как Его обетования и благословения, и как именно они осуществятся. Когда Божьи обетования и благословения сбываются, антихристы могут ликующе хлопать в ладоши и разражаться одобрительными возгласами, восхваляя Божью мощь. Но чуть только Божьи обетования и благословения не осуществляются либо не сбываются в соответствии с представлениями антихристов, в душе те принимаются тайно проклинать Бога, оскорблять Его и клеветать на Его имя. Поэтому в повседневной жизни, даже когда все идет мирно и без проблем, состояние некоторых людей бросает из одной крайности в другую. Когда они счастливы, они могут быть на седьмом небе, но когда им плохо, они могут погружаться в адское отчаяние. Их настроение переменчиво и непредсказуемо, и окружающие недоумевают, что происходит. Когда такие люди счастливы, они говорят: «Бог — воистину бог. Бог так велик, власть бога действительно существует, бог так любит людей!» Но когда они несчастны, им становится крайне трудно даже произнести слово «бог». Тот же человек, который громко прославляет имя Бога, в душе клевещет на Него, отвергает, хулит, оскорбляет и проклинает Его. Ради выполнения своего долга он рано встает, поздно ложится и идет на жертвы, которые не по силам большинству других, но он же при выполнении долга вымещает свои обиды, предает интересы Божьего дома, специально мешает работе и намеренно пренебрегает собственным долгом и работой. Внешне это один и тот же человек, но если судить по его поведению и характерам, такие контрастные проявления создают впечатление, что

речь идет о двух разных людях. Это проблема. Из этих проявлений антихристов очевидно, что они в корне не принимают Божьи слова как истину и как слова Бога. Более того, судя по сущности антихристов, они никогда не будут считать Божьи слова ни истиной, ни истинами-принципами, которых следует придерживаться всю жизнь. Это первый пункт в вопросе слежки антихристов за тем, сбываются ли Божьи слова: они следят за Божьими словами обетований и благословений. Для антихристов обетования и благословения Бога неразрывно связаны с материальным и духовным обращением, условиями жизни и прочими подобными вещами, которыми они наслаждаются в этой жизни, и поэтому они уделяют этому аспекту особое внимание. Для них исполнение Божьих слов обетований и благословений — это стандарт оценки масштаба Божьей силы и подлинности личности Бога. Они тайно об этом размышляют и думают — это и значит следить. Антихристы не проявляют никакого интереса к различным истинам о жизни-вхождении, высказанным Богом. Но как только упоминаются Божьи слова обетований и благословений, глаза антихристов загораются жадностью, и в них поднимает голову желание. Напоказ они говорят: «Мы должны полностью и безоговорочно посвящать себя богу, мы должны выполнять свой долг согласно божьим требованиям», но куда на самом деле устремлен их взгляд? Антихристы зациклены на таких словах Бога, как Его обетования и благословения. Ухватившись за них, антихристы их уже не отпустят. Именно так они ведут себя по отношению к Божьим словам обетований и благословений для человека.

2. Слежка за Божьими словами проклятий и наказания для человека

Второй пункт — то, что антихристы следят за Божьими словами проклятий и наказания для человека. В отношении проклятий и наказания, упоминаемых в Божьих словах, антихристы придерживаются того же мнения и позиции, что и в отношении первого пункта. Как они следят за подобными словами? Когда они видят, каких людей Божьи слова должны проклинать, а каких наказывать, какими словами Бог проклинал таких-то людей, каким образом Бог наказывает таких-то людей, а также какими методами и словами Бог проклинает людей разных типов, антихристы начинают наблюдения в своей повседневной жизни, присматриваясь, как осуществляются эти слова Бога, исполнились они уже или нет. Например, некий лидер церкви присваивает средства Божьего дома, своевольно мучит и подавляет братьев и сестер, поступает в церкви деспотично и безрассудно, в своих действиях не соблюдает принципы, не ищет намерений Бога и не сотрудничает с другими гармонично. В Божьих словах сказано, что людей такого типа ждут проклятия и наказание. Антихрист наблюдает: «Бог не любит таких людей, он питает к ним отвращение и отвергает их. Но разве он питает отвращение к этому человеку и отвергает его? Этот человек изо дня в день живет вполне комфортно и притесняет братьев и сестер, а его за это не укоряют; братьям и сестрам только и остается,

что терпеть это. Так где же сбываются эти божьи слова? Я не вижу, как они могут сбыться; возможно, проклятия бога в адрес таких людей — это просто слова. У божьих слов должна быть власть, а после того, как бог выскажется, на душе у людей должно быть неуютно, и они должны испытывать укоры совести. Надо понаблюдать и посмотреть, неспокойно ли у этого человека на душе; надо поболтать с ним и прощупать его». И вот антихрист спрашивает этого человека: «Как твой опыт в последнее время?» — «Вполне хорошо. Бог нас ведет. Церковная жизнь идет неплохо, все братья и сестры стали на верный путь и любят читать божьи слова, и евангельская работа тоже продвигается хорошо». — «А когда работа не идет гладко, ты не испытываешь страдания? Не впадаешь в негативное настроение? Дисциплинирует ли тебя бог? Чувствуешь ли ты в душе укоры совести?» — «Нет. С чего мне чувствовать укоры совести, если работа сделана так хорошо? Если уж на то пошло, бог меня благословляет». Антихрист думает: «Бог не проклял такого человека — значит, слова бога о проклятии злых людей и тех, кто противится богу, не осуществились! Этот лидер совершил настолько очевидные акты противления богу и создания помех в церковной работе; на него должны были обрушиться божьи проклятия. Почему же этого не произошло? Трудно сказать, могут ли осуществиться божьи слова проклятий в адрес людей или нет, поэтому я продолжу наблюдать». В Божьих словах есть фраза: «Сопротивление ведет к смерти!» С точки зрения антихриста, Богу противится много людей. Например, некоторые, когда только познакомились с текущим этапом Божьей работы и не понимали истины, говорили в адрес Бога хулительные и клеветнические слова, отвергая данный этап Его работы. Антихрист думает про себя: «Эти люди противятся богу? Если да, то, согласно божьим словам, сопротивление ведет к смерти. Но похоже, что за столько лет никто из этих людей не умер; божьи слова не сбылись! Пусть даже эти люди не умерли, но, по крайней мере, они должны были бы сломать руки, потерять ноги или у них в семье должны были случиться какие-то напасти — например, смерть родного человека, обрушение дома или автокатастрофа. Но никаких подобных несчастий не произошло — так как же можно утверждать, что сопротивление ведет к смерти? Возможно, у нас плохая способность к пониманию и мы до сих пор не знаем, как сбываются и осуществляются божьи слова. Люди не знают, сбудутся слова бога или нет; тут трудно сказать». На основании этих наблюдаемых фактов и собственного умственного анализа антихрист со своей «уникальной» точки зрения смотрит, сбываются эти слова Бога или нет и как именно они сбываются. Антихристы всегда ставят это под большой вопрос; они не знают ни конечного итога этого дела, ни того, как объяснить эти события и как воспринимать эти явления. Разумеется, они часто об этом молятся: «Боже, прошу, просвети меня, дай мне понять, как ты проклинаешь и наказываешь людей, как сбываются твои слова, чтобы мое сердце стало богобоязненным, чтобы я тебя страшился и не делал того, что тебе противно». Полезна ли эта

молитва? Прислушается ли к ней Бог? (Нет.) Бог на нее даже внимания не обратит; Он смотрит на эти молитвы как на бессмысленное жужжание мух и жуков. Почему Бог не прислушивается к таким молитвам? Потому что каждая фраза антихриста полна проверок, провокаций, клеветы и богохульства. Хотя Бог не поразил и не осудил его в открытую, но в глазах Бога и все поступки, и мысли, взгляды и позиция такого человека предосудительны. Все эти проявления антихриста скрыты у него в душе; он делает эти вещи исподтишка и следит за ними втайне. Разумеется, в душе Бог также осуждает и проклинает его.

Что касается Божьих слов проклятий и наказания для человека, то антихристы в них не верят и не понимают их. Они часто исследуют и анализируют: «Как именно сбываются эти слова? Действительно ли они могут сбыться? Для кого они сбудутся? Вправду ли тех, кого бог проклинает и наказывает, настигают проклятия и наказания? Можно ли это увидеть человеческим глазом? Разве бог не должен сделать все это видимым для человеческого глаза?» В душе антихристы постоянно размышляют над этими вопросами, относясь к ним как к значимым и важным проблемам своей повседневной жизни. Они размышляют над этими вопросами всякий раз, когда у них есть время и возможность. Пока условия благоприятны и происходят такие события или пока затрагиваются такие темы, позиция и точка зрения антихристов четко раскрываются. Антихристы исследуют эти Божьи слова и клевещут на них, пытаясь понять их с человеческой точки зрения и человеческим способом, а параллельно проверяя, могут ли эти слова осуществиться, сбылись ли они в повседневной жизни и дали ли практический эффект. Почему антихристы так поступают? Почему в душе они могут тягостно раздумывать и неустанно размышлять над этими вещами? Потому что в душе антихристы считают, что сколько бы истин Бог ни изрекал, это не достаточное доказательство Его личности и сущности. Единственное, что может доказать личность и сущность Бога, — то, сбываются и осуществляются ли Божьи слова. Иначе говоря, то, осуществляются и сбываются ли Божьи слова, — это для антихристов единственный критерий проверки личности и сущности Бога. Аналогично, то, сбываются ли Божьи слова проклятий и наказания для человека, тоже стало для антихристов критерием проверки личности и сущности Бога. Это важнейшая мысль и точка зрения антихристов при оценке Бога. Антихристы проверяют и оценивают Божьи слова проклятий и наказания для людей, используя человеческие точки зрения и методы понимания, а также опираясь на человеческую умственную деятельность. Когда они, хоть тресни, не видят ни фактов, ни того зрелища, которое хотят увидеть, то в душе они раз за разом отрицают личность и сущность Бога. Чем меньше они видят, тем сильнее отрицают Бога и тем больше сомневаются в том, что их вложения были не зря, что они не напрасно полностью посвящали себя Богу. Но когда антихристы видят, как определенные злые люди в Божьем доме, которые клевещут на Бога, мешают работе Божьего дома или

богохульствуют и противятся Богу, получают наказание либо проклятия различной степени тяжести, когда антихристы видят, что происходит с этими людьми, они испытывают к Богу благоговение, внезапно проникаясь ощущением: «Бог воистину грозен. Как он скажет, так и будет. С той женщиной все было в порядке, и вдруг она умерла, потому что только вчера она словесно оскорбляла бога! А другой человек был силен как бык, но внезапно заболел, потому что причинил работе божьего дома значительный ущерб и даже не признал этого, чем и заслужил проклятия бога. Еще одна провинилась и совершила в церкви несколько злых дел, за это на ее семью обрушились несчастья, и с тех пор в ее доме нет мира. Еще один постоянно хулил бога, а теперь сошел с ума и утверждает, что он сам бог. Это одержимость демонами; бог отдал его сатане, поместив в обиталище нечистых демонов. Люди не в силах наслать одержимость злыми духами — только бог властен сделать такое. Бог владычествует над всем сущим — он отдал этого человека злым духам, и они овладели им, лишив его рассудка и чувства стыда, заставив бегать по улицам голышом. Посмотрите, что стало с этими людьми, какие наказания и проклятия на них обрушились; что же они все натворили?» Антихристы подводят итоги, и сердце у них замирает: «Среди этих людей и те, кто в открытую оскорблял бога словесно, и те, кто в открытую богохульствовал и судил бога, и те, кто намеренно создавал помехи и нарушения в божьем доме. Похоже, если идти против бога, из этого не получится ничего хорошего! Бог воистину грозен! Если ты оскорбишь другого человека, тот мало что сможет тебе сделать, но если ты оскорбишь бога, это уже серьезно. Ты должен нести ответственность за свое поведение — цена слишком велика! В лучшем случае ты сойдешь с ума и бог отдаст тебя нечистым демонам, а значит, ты непременно попадешь в геенну; в худшем случае бог перечеркнет твое плотское существование в этой жизни, уничтожив тебя, — ну и нечего говорить, что у тебя не будет места назначения в грядущем мире, ты не сможешь войти в царство и не получишь благословений. Судя по разным формам, в которых те люди противились богу, мне надо быть поосторожнее и установить для себя определенные принципы. Во-первых, мне нельзя словесно оскорблять бога в открытую; если уж и оскорблять, то молча, в душе. Во-вторых, даже если у меня есть желание и амбиции быть богом, мне нельзя их раскрывать и показывать другим. В-третьих, я должен вести себя сдержанно и не делать телодвижений, которые могли бы создать помехи. Если я причиню ущерб работе божьего дома и разгневаю бога, это будет ужасно! Если я лишусь жизни, то еще легко отделаюсь; будет хуже, если я буду проклят и паду в бездну, — тогда для меня все будет кончено». Когда антихристы видят, как происходит подобное, у них возникает ощущение, что Божьи слова сбылись, а Бог так велик и грозен. Антихристы осознают и признают величие и грозность Бога именно за счет этих событий. Разве все эти мыслительные процессы в душах антихристов и принципы действий, которые антихристы обобщили для себя,

увидев эти вещи, не являются деятельностью их внутреннего мира? Все, что они делают в душе по отношению к Богу, и есть то, что известно как слежка.

Антихристы не говорят в открытую: «Бог не проклинает людей, слова бога не сбылись», и они не говорят в открытую: «Бог наказал такого-то, бог проклял такого-то. Божьи слова сбылись, бог воистину велик». Вместо этого они в глубине души строят замыслы, планы и размышляют над этими вопросами. Какова цель их размышлений? Они раздумывают, что им делать, если Божьи слова сбудутся, а что делать, если они не сбудутся или не осуществятся. Цель слежки антихристов — не в том, чтобы понять действия Бога и Его характер, и уж тем более не в том, чтобы обрести истину и стать сотворенным существом, соответствующим стандартам. Их цель заключается в том, чтобы разобраться со всеми этими вопросами, чтобы выставить против Божьих проклятий и наказания человеческие методы и стратегии. Именно это антихристы и замышляют в душе. Может ли этот ряд мыслей о Божьих словах выступать доказательством того, что антихристы враждебны Богу? Может ли он выступать доказательством того, что антихристы постоянно клевещут на Бога и хулят Его? (Да.) Безусловно! Именно так антихристы и делают. Если Божьи слова сбываются, у них наготове ответные меры; если Его слова не сбываются, у них и на этот случай есть ответные меры — эти меры меняются в зависимости от того, сбываются Божьи слова или нет. Если да, то антихристы надлежащим образом живут как люди, тщательно занимаются задачами в Божьем доме, не высовываются, не проявляют самонадеянности и наглости и стараются не делать ничего плохого. Если же Божьи слова не сбываются, антихристы ведут себя откровенно небрежно. Но неважно, считают ли они, что Божьи слова сбываются, или нет: в душе антихристы в любом случае никогда не станут по-настоящему воспринимать Бога как Бога, и их сердца никогда не будут всецело отданы Богу. В выполнении своего долга и своих поступках они не руководствуются сердцем, а прибегают к интригам, уловкам, притворству, обману, сокрытию и утаиванию. Они никогда открыто не делятся с другими и с Богом тем, о чем они думают и размышляют, над чем сомневаются в глубине души. Вместо этого они упрямо считают собственные мысли и идеи истиной, верным и хорошим направлением и целью, которых нужно придерживаться и которые следует практиковать. В глазах антихристов то, сбываются ли Божьи слова проклятий и наказания для человека, очень важно — ведь это определяет, как антихристы действуют и ведут себя в повседневной жизни, как подходят к работе, как обходятся с братьями и сестрами; от исполнения этих Божьих слов зависит и поведение, которое раскрывается у антихристов, а также их действия и проявления. Когда слова Бога сбываются, антихристы надлежаще и бесхитростно живут как люди, сдерживаются в своей деятельности, стараются не делать и не говорить ничего, что создавало бы помехи и нарушения, и не клеветать на Божьи слова и работу. Если же эти слова Бога не сбываются, то антихристы не стесняются без зазрения совести судить и порицать Божью работу.

Вот так антихристы в глубине души постоянно сопротивляются Богу и скандалят с Ним — разве можно их не раскрыть и не отсеять? Такое их отношение, характер и сущность — это отношение, характер и сущность истинных врагов Бога. Хоть антихристы и не могут делать все, что хотят, но они совершенно не скрывают свои глубинные мысли, планы, размышления и взгляды, потому что не боятся Бога. А почему они не боятся Бога? Потому что не верят ни в Его существование, ни в то, что Бог наблюдает за сокровенными глубинами человеческих душ. Поэтому, по логике антихристов, самая гениальная стратегия выживания такова: «То, что я делаю и как поступаю, то, что видно другим, может стать стандартом оценки того, что я за человек. Но если я не буду говорить о том, что я думаю в душе, каковы мои планы и намерения, каков мой внутренний мир, клевещу ли я на бога, хулю и сужу ли его либо же верю в него и восхваляю его, то никто из вас обо всем этом не узнает. И попробуйте тогда меня осудить! Если я не стану ничего говорить, то никому из вас не придется даже мечтать о том, чтобы выведать мои глубинные мысли и планы, мое отношение к богу и взгляды на него, и никто не сможет обвинить меня ни в каких грехах». Таков план антихристов. Они уверены, что это высший принцип поведения, которого нужно придерживаться в жизни и действиях среди людей. Пока они не ведут себя неправильно и в их действиях нет никаких недочетов, никто не может вмешиваться в то, что они думают в душе. Антихристы очень умны, не так ли? (Нет.) Почему это нет? Они так хорошо маскируются. Когда они молятся, то на углах улиц, и все их прилюдные слова верны, в них нет ни единого недочета. Чем дольше антихристы веруют, тем духовнее становятся. О том, что они на самом деле думают в душе, они говорят только за закрытыми дверями в кругу семьи, а некоторые даже родным об этом не рассказывают, чтобы никто не мог увидеть их насквозь. Но они забывают об одном: какая разница, видят их люди насквозь или нет? Это не имеет значения; ни один человек не может определять судьбу другого человека. Неважно, видят их люди насквозь или нет; это не относится к делу и ничего не решает. Важно то, что Бог не только смотрит на внешнее поведение людей, но и наблюдает за глубинами их сердец. Но антихристы не верят и не знают, что Бог наблюдает за сокровенными глубинами человеческих сердец, и именно потому у них возникает глупая, нелепая мысль: «Никто не может вмешиваться в то, что я думаю в душе, — ни люди, ни бог». Бог может наблюдать за сокровенными глубинами человеческих сердец и поэтому, давая тебе определение, руководствуется и твоими мыслями тоже. Бог осуждает людей не только за наружное поведение, но и, что еще важнее, за мысли у них в душе. Вот в чем глупость антихристов: следя за Божьими словами, они забывают о том важном моменте, что Бог тоже тайно наблюдает за их мыслями. Они следят за тем, сбываются ли Божьи слова, и приходят к выводу, что слова и существование Бога следует отрицать. Бог, втайне наблюдая за ними, видит, как они в глубине души относятся к Богу и к Божьим словам; Он видит все свидетельства того, как они

клевещут на Бога, хулят, отвергают и порицают Его, и Он наблюдает за наружным поведением, которое формируется под контролем всех этих мыслей и взглядов. Какое определение Бог в итоге дает такому человеку на основании его мыслей и поведения? Он определяет его как антихриста, врага Бога, которого не спасти. Результат налицо. Умны ли антихристы? Они далеко не умны; они сами накликали на себя гибель. Они считают себя большими мыслителями и уверены, что их мышление очень логично и что они прекрасно умеют все рассчитывать. После их расчетов у них наготове ответные меры и методы реакции на случай различных неожиданных событий и всего, что делает Бог, которые всегда обеспечивают наилучшие результаты и максимальную выгоду. Антихристы часто предаются самодовольству и любуются собой, восхищаясь собственными способностями и умениями. Они считают себя самыми умными людьми на свете, ведь они понимают, каков источник Божьих слов, к кому они обращены, какой за ними стоит контекст, какое отношение у антихриста должно быть после исполнения Божьих слов и какие ответные меры ему нужно принять, если Божьи слова не сбудутся. Антихристы часто хвалят себя, что они такие умные и совершенные, что их интеллект выше, чем у заурядных людей. За что же они себя хвалят? Они считают, что исследовать и анализировать Бога, соревноваться с Ним и следить за Божьими словами в глубине души — это очень увлекательно и дает им большое чувство удовлетворения. Поэтому они по-настоящему восхищаются собой и хвалят себя за то, что они такие. Разве антихристы не глупы? Соревнуясь с другим человеком, ты действительно можешь определить, кто из вас лучше, и даже почувствовать свое превосходство и смысл своего существования. Но когда ты соревнуешься с Богом и следишь за Божьими словами, действиями и за всем, что делает Бог, то как это называется? И какие у этого будут последствия? Ты ходишь по лезвию ножа! Ты можешь следить за кинозвездами, певцами, знаменитостями, великими деятелями — за кем угодно, но вот за кем тебе категорически нельзя следить, так это за Богом. Если ты так делаешь, ты не за тем следишь. В наши дни мир настолько развит в информационном плане и существует столько различных средств передачи данных, что слежка за чужим местонахождением, мыслями, взглядами и повседневной жизнью может не считаться постыдной. Однако если человек верит в Бога и следует за Ним, каждый день берет в руки Божьи слова, ест и пьет их, то когда он при этом в глубине души постоянно следит за всеми действиями, словами и работой Бога, это возмутительное неповиновение! У людей развращенные характеры; когда ты проявляешь перед Богом свою развращенность, Бог может обеспечивать тебя истиной, чтобы ты ее понял и познал, и тем самым давать тебе время преобразиться. Бог может простить человеческую развращенность, прегрешения, грехи и не запомнить их. Единственное, чего Бог не простит и не потерпит, — это то, что антихристы напрочь лишены богопослушного сердца, постоянно исследуют Бога и непрестанно, непрерывно, всегда и везде следят за

Божьей работой и словами. Что ты пытаешься сделать? Проверить Божью правоту? Для кого, по-твоему, ты проводишь проверку? Ты хочешь проанализировать первопричину и мотив этих Божьих действий? Кем ты себя возомнил? И после всего этого ты не считаешь себя посторонним? Можно ли тебе следить за Богом? Можно ли тебе исследовать Бога? То, что ты принимаешь испытующий Божий взгляд, Божьи наставления, суд, обличение, подрезку и все подобные позитивные практики, предполагающие изменение характера, — все это оправдано. Даже когда ты порой неправильно понимаешь Бога, когда ты слаб, пребываешь в негативном настроении и жалуешься на Бога, Он не держит на тебя зла и не порицает тебя. Но есть одно но: ты постоянно следишь за Богом и постоянно пытаешься различить, правильны ли Божьи слова и работа. Этого Бог категорически не простит и не потерпит — таков Божий характер. Настоящие развращенные люди — не звери; они не сопротивляются Богу вот так, у них нет таких взглядов и отношения, и они не обходятся с Богом подобным образом. Есть только одно существо, одна фигура, которая может нагло и открыто выступать против Бога, и это сатана. Бог не помнит прегрешений и развращенности людей, но никогда не простит сатане сопротивления, противоборства, богохульства и клеветы на Него. Бог спасает только развращенных людей, а не сатану. Антихристы неизменны по своей природе и обладают сущностью антихристов — они могут представлять сатану, выступая вместо него против Бога и следя за Божьими словами. Как же Бог к ним относится? Он их проклинает и порицает. Антихристы не могут не поступать подобным образом, и они ходят по лезвию ножа.

3. Слежка за Божьими словами, пророчащими катастрофы

Мы только что побеседовали о двух пунктах в рамках вопроса слежки антихристов за тем, сбываются ли Божьи слова. Первый пункт касался слов Божьих обетований и благословений, а второй — слов Божьих проклятий и наказания для людей. Далее рассмотрим третий пункт — слова Бога, пророчащие катастрофы. Как и в случае с предыдущими двумя пунктами, антихристы относятся к подобным словам точно так же: с любопытством, желая исследовать и понять их, а также дождаться дня, когда эти слова сбудутся, и узреть, как они станут фактами. Имея дело с подобными словами, в глубине души антихристы также составляют планы, обдумывают ответные меры, и у них зарождаются различные сомнения. Антихристы наблюдают и проверяют, сбываются ли подобные слова, чтобы разработать подходящие ответные меры. Когда антихристы читают эти слова, пророчащие катастрофы, их сердца наполняются ожиданием дня, когда наступят эти катастрофы, и различными фантазиями. Антихристы надеются на то, что Божьи слова сбудутся, а также на то, что наступление катастроф расширит их горизонты, удовлетворит их мечты и желания. Почему? Потому что все катастрофы, о которых пророчествует Бог, связаны со свершением великой Божьей работы, наступлением дня прославления

Бога, восхищением святых, вхождением человечества в прекрасное место назначения и так далее. Поэтому антихристы относятся к той части Божьих слов, которая пророчит катастрофы, с еще большим нетерпением и любопытством. По сравнению с первыми двумя пунктами подобные слова интересуют антихристов еще сильнее. В душе антихристы считают, что если кто-то может вызвать бедствие, — например, землетрясение, мор, нашествие насекомых, наводнение, оползень или другие природные катаклизмы, — то это очень сильное существо, которое может многое и стоит того, чтобы антихристы следовали за ним, поклонялись и доверяли ему. Поэтому антихристы опять же считают исполнение или неисполнение таких слов, как Божьи пророчества о катастрофах, еще одним стандартом оценки того, действительно ли Бог является Богом. В душе они строжайшим образом придерживаются такого логического мышления, идеи и точки зрения, веря, что она верна, обоснована и так делать мудро. Таким образом, антихристы в душе озабочены этим с того самого дня, как они начали следовать за Богом, с момента, когда они увидели слова Бога, пророчащие катастрофы. Их беспокоит сказанное в Божьих словах: когда наступят последние дни и свершится великая Божья работа, как Бог будет обличать человечество, какие катастрофы Бог обрушит, чтобы наказать и уничтожить человечество, каким способом Он пошлет человечеству катастрофы и каким образом только Божьи последователи, заслужившие Его одобрение, смогут избежать этих катастроф, уберечься и не мучиться от них. Антихристы считают слова Божьих пророчеств о катастрофах очень важными, в душе анализируют их, запоминают и проговаривают в уме. Они помнят каждое слово, касающееся катастроф, а также раздумывают, когда и как сбудутся Божьи пророчества о катастрофах. Они раздумывают, что с ними будет, если эти пророчества таки осуществятся, и что они сделают, если пророчества не осуществятся. С тех пор как антихристы увидели эти пророчества, они, похоже, нашли то, ради чего можно стараться, направление и цель в своей вере в Бога. Ожидая обрушения катастроф, они также всячески готовятся к этому. Чтобы Бог защитил их, когда наступят великие катастрофы, антихристы проповедуют Евангелие, отрекаясь от работы и семьи. В то же время, чтобы выжить в период катастроф, они часто смиренно молятся Богу в надежде, что Божьи слова скоро сбудутся, что все, чего Бог намерен достичь, быстро исполнится, что Бог скоро обретет славу и насладится покоем, а они — благословениями Царства Небесного. Судя по всем этим взглядам антихристов, по словам и молитвам, которые они часто произносят, антихристы как будто бы с нетерпением ожидают, что великая Божья работа свершится и Бог скоро обретет покой. Но люди не знают, что за этими надеждами у антихристов кроются зловещие намерения. Антихристы надеются, что эти молитвы и показуха помогут им избежать катастроф и что благодаря этому Бог станет их убежищем. Готовясь ко всему этому, антихристы также надеются, что катастрофы наступят быстро и слова Божьих пророчеств о них скоро сбудутся.

Как и прежде, они продолжают идти на жертвы, полностью посвящать себя Богу, страдать и терпеть в пределах того, что они могут вынести, ломая голову, как бы им устроить зрелищное представление всем напоказ. Они хотят, чтобы все признали, на какие великие жертвы они пошли ради проповедования Евангелия, сколько дискриминации и преследований им пришлось пережить и какую огромную цену они заплатили в ожидании этого дня. Они надеются, что Бог увидит перенесенные ими страдания и принесенные жертвы и избавит их от всех катастроф, когда те разразятся. В то же время антихристы надеются, что благодаря цене, которую они заплатили, им повезет стать одними из тех, кто после катастроф получит хорошее место назначения и будет благословлен. В глубине души антихристы молча, незаметно все это просчитывают. В конце концов однажды из-за незначительного инцидента они терпят неудачу — их действия и поведение как будто бы порицаются. А значит, их надежды и фантазии вот-вот будут разрушены, а желания останутся неосуществленными. Какая мысль в этот момент возникает в глубине душ антихристов в первую очередь? «Я столько отдал, я столько выстрадал, я столько дней терпел, я столько лет верил, но я не видел, чтобы сбылось хоть одно из божьих слов, пророчащих катастрофы. Действительно ли бог обрушит катастрофы? Исполнит ли бог когда-нибудь то, о чем мы молились и чего ждали? Где именно находится бог? Спасет ли он нас на самом деле или нет? Существуют ли вообще катастрофы, о которых говорил бог? Если нет, то лучше нам всем просто уйти отсюда. В этого бога нельзя верить, бога нет!» Это предел антихристов. Небольшая неудача — возможно, случайное слово порицания и разоблачения от другого человека — задевает их за живое, и тогда они взрываются гневом, не в силах больше сдерживаться и притворяться. В первую очередь они указывают на Божьи слова и разражаются яростными заявлениями: «Если твои слова не сбудутся, если катастрофы, о которых ты говорил, не произойдут, я больше не буду в тебя верить. Я начал проповедовать Евангелие, идти на жертвы и выполнять свой долг только из-за этих слов, пророчащих катастрофы. Если бы не они, я бы вообще в тебя не поверил! Именно из-за этих слов, из-за надвигающихся катастроф я и поверил, что ты бог. Но вот я столько выстрадал, а катастрофы, о которых ты говорил, до сих пор не наступили. Среди неверующих столько людей творят зло, но никто из них так и не понес наказания — ни одного из них не настигли катастрофы. Они по-прежнему живут в грехе, наслаждаясь жизнью, а я столько лет иду на уступки, просто ожидая того дня, когда сбудутся твои слова, пророчащие катастрофы. А что же ты сделал, бог? Ты ни разу не посчитался с нашим нетерпеливым ожиданием и не показал никаких знамений и чудес, не обрушил никаких катастроф, чтобы при виде них наша вера укрепилась, а преданность усилилась. Почему ты такого не делаешь? Разве ты не бог? Разве так трудно обрушить катастрофы, чтобы наказать этот злой мир, это злое человечество? Мы всего лишь хотим, чтобы это исполнилось, чтобы наша вера

укрепилась, но ты просто бездействуешь. Если ты будешь бездействовать, то мы больше не сможем верить в бога; мы ничего не сможем обрести, и нам нет смысла верить в бога. Нам больше нет нужды верить, нет нужды выполнять свой долг, нет нужды проповедовать Евангелие». Истинное лицо и сокровенные мысли антихристов могут обнажиться когда и где угодно, чуть только те столкнутся с мелкой неудачей, небольшим несчастьем или неудовлетворенностью в жизни, и это довольно жутко. Когда обрушатся катастрофы, сбудутся ли пророчащие их Божьи слова, как и когда они сбудутся — все это определяет Бог. Он говорит людям о таком, чтобы дать им чувство собственного достоинства и обойтись с ними как с людьми, а не для того, чтобы они использовали эти слова как рычаг давления на Бога и судили Его. Антихристы ошибочно полагают, что раз Бог произнес эти слова, то Он должен дать людям увидеть, как эти слова сбудутся при их жизни; в противном случае Божьи слова окажутся недействительными. Бога, чьи слова могут оказаться недействительными, нельзя считать богом, он недостоин быть богом и не стоит того, чтобы быть их богом, — такова логика антихристов.

Антихристы от начала и до конца просто хотели воспользоваться в своих интересах этими словами Божьих пророчеств о катастрофах. Эти слова вдохновили их, заставив задуматься о том, чтобы использовать хорошее человеческое поведение, все свои жертвы и страдания плоти в обмен на благословение избежания катастроф. Все это время их единственной целью было избежать катастроф и получить благословения. Они никогда по-настоящему не считали Богом Того, Кто изрек эти слова. От начала и до конца антихристы постоянно выступали против Бога, непрестанно проверяя и оценивая Его — это один из способов слежки за Божьими словами. Если Божьи слова сбываются и расширяют горизонты антихристов, исполняясь согласно их вкусам, взглядам и потребностям, то антихристы считают Бога Богом. Но если все идет вразрез с их желаниями, взглядами и потребностями, то Тот, Кто произнес эти слова, для них не Бог. Вот какого взгляда придерживаются антихристы. Очевидно, что в глубине души они никогда не признавали, что Бог — Творец, и не осознавали того факта, что Бог владычествует над всем сущим. После долгих мучительных усилий, стоически натерпевшись и пройдя через борьбу в своих мыслях, антихристы усвоили урок: «Нельзя запросто ограничивать божьи слова, нельзя запросто легкомысленно использовать исполнение божьих слов как стандарт оценки его личности и сущности. Мы еще недостаточно закалены, и нам все еще нужно продолжать терпеть, чтобы расширить границы нашего разума. Как говорится в тех высказываниях: „У премьер-министра настолько большая душа, что в ней может плавать лодка“; „Пока жив человек, жива и надежда“. Какая разница, если эти слова не сбудутся? Ничего страшного. Я продержался все эти годы; возможно, если я потерплю еще несколько лет, божьи слова сбудутся, и я что-то обрету. Просто потерплю еще немного, рискну еще раз. Мне нельзя злиться, иначе все мои предыдущие усилия

пропадут даром и все страдания, которые я перенес, окажутся напрасными. Это была бы большая потеря! Если я сейчас откровенно скажу, что думаю, и выступлю с отрицанием бога, вопросами и обвинениями к нему, это будет неумно. Мне надо и дальше идти на жертвы, терпеть тяготы и продолжать держаться. Нельзя забывать фразу „Претерпевший до конца спасется“. Это высказывание верно во все времена и остается высшей истиной. Я должен следовать этому высказыванию и постоянно хранить его запечатленным в сердце». После определенного периода негатива и молчания антихристы наконец снова «выступили».

В процессе выполнения своего долга в Божьем доме антихристы занимаются всевозможной работой, выполняя различные роли. Внешне вроде бы ничего не меняется, но чем дольше антихристы верят в Бога и следуют за Ним, тем больше они в душе придираются к Божьим словам, пророчащим катастрофы. Почему? Чем дольше они верят в Бога, значит, тем больше жертв они принесли, тем больше отрекались и тем меньше у них возможностей вернуться в светский мир. Поэтому, глядя на эти слова, пророчащие катастрофы, антихристы все чаще неосознанно думают: «Надеюсь, что все это правда. Все это должно сбыться». Это свое «должно» и это твердое убеждение они считают истинной верой в Бога. Эта так называемая истинная вера побуждает их выполнять свой долг, страдать и идти на жертвы, терпеть еще и еще, прямо как говорят неверующие: «Чтобы победить, нужно все поставить на кон». Придерживаясь такого убеждения, антихристы слежкой пытаются выведать день, когда Божьи слова сбудутся. И наконец этот день наступает — в этом мире постоянно случаются бедствия и напасти в разных уголках, в разных странах и среди разных этнических групп. Эти бедствия, большие и малые, уносят множество жизней, изменяют условия жизни многих людей, меняют экологическую обстановку, приводят к преобразованию многих различных структур и укладов жизни в обществе и так далее. Но несмотря ни на что, в глазах антихристов Божьи слова все равно в малой степени сбываются, и в глубине души антихристы испытывают величайшее чувство удовлетворения. Им кажется, что все эти годы они терпели и ждали не напрасно, что наконец-то они стали свидетелями того дня и стадии, когда Божьи слова сбываются. Но они чувствуют, что им нельзя опускать руки и сдаваться; они должны продолжать терпеть и ждать. Что беспокоит антихристов в самых сокровенных глубинах их душ, независимо от того, сколько они терпят и ждут? А вот что: «Пророчества о голоде, эпидемиях и землетрясениях сбылись, но когда же сбудутся пророчества о великих катастрофах?» С одной стороны, антихристы верят, что часть Божьих слов медленно и постепенно сбывается, а с другой — сомневаются: «Разве эти бедствия не просто природные? Бедствия постоянно происходят на протяжении всей истории человечества. Действительно ли эти бедствия случаются в исполнение божьих слов? Если нет, то что они собой представляют? Мне нельзя так думать; верующий в бога должен верить в божьи слова. Но действительно ли божьи слова вот так легко исполняются?

Как бог это сделал? Почему я не видел, как он это делает? Почему я об этом не знаю? Если это дело рук бога, то верующие в него должны это видеть, бог должен посылать им видения. Но мы не видели божьей руки, не слышали божьего голоса. Так, может, эти события — просто совпадение? Мне нельзя так думать; от подобных мыслей можно ослабеть. Я все равно должен верить, что все это — осуществление слов божьих; я просто восприму это не как совпадения, а как божье владычество, как исполнение божьих слов. Так мне будет спокойнее на душе». Им кажется, что так думать очень умно и что они хорошо проанализировали ситуацию, сумев не усомниться в Боге и в то же время укрепив собственную веру, а также уняв всепоглощающее беспокойство и желания у себя в душе. Идя на временные уступки и компромиссы, антихристы ждут прихода великих катастроф. «Когда же придут великие катастрофы? Когда они наступят, святые будут восхищены в воздух, но где именно это случится? Как это произойдет? Они взлетят или будут подняты божьей рукой? Когда произойдут великие катастрофы, останутся ли у людей их физические тела? Будут ли люди по-прежнему одеваться как сейчас? Умрут ли все неверующие? Что это будет за состояние или ситуация? Для человека это невообразимо. Лучше мне пока не думать об этом. Просто буду верить, что божьи слова обязательно сбудутся. Но вправду ли они могут сбыться? Когда наступит этот день?» В душе они продолжают задаваться этими вопросами, и у них вновь и вновь возникают сомнения. Поскольку эти катастрофы тесно связаны с их перспективами и судьбой и имеют к ним непосредственное отношение, антихристы считают: «Мне нужно постоянно быть бдительным по поводу исполнения пророчества о том, когда наступят великие катастрофы, мне нужно всегда держать это в уме, чтобы не прозевать свой шанс и не упустить благословения». А какова же их точка зрения? «Мне нужно повсюду проповедовать Евангелие, добросовестно выполнять свой долг, не создавать помех и нарушений, не совершать ошибок, не высовываться и не держаться напыщенно. Если я не наделаю ошибок и меня не отлучат от церкви, этого должно быть достаточно. Я обязательно смогу получить убежище; это же божье обетование — кто может его отнять?» Когда постепенно наступают малые бедствия и все человечество настигают бедствия, антихристы обретают мир и определенное спокойствие в глубине души. В то же время они с нетерпением ждут наступления великих катастроф и дня, когда святые будут восхищены. При этом антихристы все равно продолжают следить за Божьими словами, пророчащими катастрофы. С точки зрения Бога, такая слежка сродни сатанинской. Он видит в ней сомнение, отрицание, клевету и анализ Божьей правоты. Это вопросы к личности Бога, сомнения в Божьей власти, всемогуществе и верности. Бог такого не допускает, Он не позволяет таким людям существовать и, конечно же, не спасет их. Антихристы уверены, что втайне задумали и в душе рассчитали самые умные и секретные ответные меры. Но они понятия не имеют, что Бог видит все их мысли и порицает их. Вот что говорит Бог: «Многие скажут

Мне в тот день: Господи, Господи, разве мы не пророчествовали именем Твоим, разве не изгоняли бесов, и не совершали многих чудесных дел именем Твоим? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие» (Мф. 7:22-23). В душе Бог тихо говорит этим людям: отойдите от Меня, делающие беззаконие. Вы следите за Моими действиями, за Моими словами. Таких людей не спасти. Когда антихристы относятся к тому, исполняются ли Божьи слова, пророчащие катастрофы, как к цели своих устремлений и стандарту изучения Божьей правоты, это жутко, и к тому же это злое дело.

Что касается того, сбудутся ли те или иные аспекты Божьих слов, как они сбудутся, когда и где, то у Бога Свои пути. Только Божья благодать дарует людям великую удачу услышать от Бога эти слова. Он говорит их не для того, чтобы человечество с их помощью связывало Бога, изучало Его правоту или убеждалось в Его личности. Бог произносит эти слова лишь затем, чтобы сообщить человечеству, что Он собирается так сделать, но Бог никогда никому не говорил: «Я сделаю это так-то, с такими-то людьми, в такое-то время и таким-то образом». В том, что Бог не сказал человечеству, содержится четкий сигнал: человечеству не нужно об этом знать, и оно не квалифицировано для того, чтобы об этом знать. Поэтому, если люди будут постоянно пытаться следить за этими вопросами, постоянно докапываться до сути, постоянно стараться делать из этих вопросов рычаг давления на Бога и использовать их, чтобы судить и порицать Его, то, когда эти явления произойдут, человечество незаметно для себя выступит против Бога. Когда ты выступаешь против Бога, Он больше не считает тебя человеком. А кто же ты тогда? В глазах Бога ты сатана, враг, дьявол. Это та часть Его характера, которая не терпит человеческих оскорблений. Если люди этого не понимают и часто делают проблему из слов Божьих пророчеств, пытаясь заполучить рычаг давления на Бога, то скажу-ка Я тебе вот что: они ходят по лезвию ножа. Люди всегда должны знать, кто они, каким образом они должны обходиться с Богом и всем, что с Ним связано, и какой у них при этом должен быть разум и точка зрения. Когда люди теряют свою личность и положение сотворенных существ, их сущность меняется. Если бы ты стал животным, Бог мог бы тебя проигнорировать, поскольку ты был бы незначительным существом. Но если бы ты стал дьяволом и сатаной, то ты был бы в опасности. Стать дьяволом и сатаной — значит стать врагом Бога, и тогда у тебя никогда не будет надежды на спасение. Поэтому Я хочу сказать всем присутствующим: не следите за действиями Бога, не следите за Его словами, не следите за Его работой и ни за чем, что Его касается. Ты человек, сотворенное существо, так что не анализируй Божью правоту. Не рассматривай Бога как объект твоего анализа, испытующего взгляда и слежки. Ты сотворенное существо, человек, поэтому Бог — это твой Бог. Что бы Он ни говорил, ты должен это принимать. Что бы Бог тебе ни сказал, ты должен это принять. Что же касается того, что Бог тебе не говорит, — вопросов, связанных с тайнами и пророчествами,

с личностью Бога, — то одно можно сказать с уверенностью: тебе не нужно об этом знать. Эти знания не помогут тебе с жизнью-вхождением. Прими столько, сколько сможешь понять. Не позволяй этим вопросам стать препятствиями в твоем стремлении к изменению характера и спасению. Это правильный путь. Если человек выступает против Бога, неуемно следит за касающимися Бога вопросами, упорно не желает меняться, упрямо держится за старое и обходится с Богом таким образом и с таким отношением, то его надежда на спасение становится очень слабой. На этом давайте закончим нашу беседу о пункте «Антихристы следят за Божьими словами, пророчащими катастрофы» и перейдем к следующему пункту.

4. Слежка за словами Бога о том, когда Он покинет землю и когда свершится Его великая работа

Четвертый пункт таков: антихристы следят за словами Бога о том, когда Он покинет землю и когда свершится Его великая работа. Об этом в Божьих словах сказано немного. Если содержание этих немногих слов касается темы, которая особо волнует людей, то неважно, насколько эти слова незаметны или завуалированы: люди их найдут. Найдя их, люди помечают их ручкой и относятся к ним как к важному чтению. При каждом удобном случае они делятся этими словами и читают их, предостерегая и утешая себя. Конечно, антихристов больше волнует не столько то, когда Бог покинет землю или когда свершится Его великая работа, сколько стоящие за этими словами факты, которые Бог намерен воплотить в жизнь. В душе антихристы больше всего надеются лично наблюдать грандиозное зрелище Бога, покидающего землю при их жизни. Это будет означать, что они следуют за правильным Богом, что они не ошиблись в выборе бога и не следуют не за тем. Они считают, что когда это подтвердится, их шансы на благословение значительно возрастут. К тому же если они смогут при жизни увидеть зрелище того, как Бог покинет землю и Его великая работа свершится, это будет значить, что их вера еще больше укрепится и они будут следовать за Богом безо всяких опасений. Если бы они увидели данную сцену, это бы значило, что их прежние опасения и непонимание в отношении Бога, а также вся клевета, суд и отвержение от других останутся позади и больше не будут их сдерживать. С одной стороны, антихристы с нетерпением ожидают наступления этого дня, а с другой — присматриваются к тому, что Бог делает на земле сейчас, близится ли Его работа к завершению, заканчивает ли Он изрекать слова, которые Ему нужно произнести, по-настоящему ли преданы Его последователи и стали ли они целостными. Наблюдая за людьми, которые сейчас следуют за Христом, антихристы замечают, что у большинства из них слабая вера, они часто ошибаются при выполнении своего долга, а многих нередко подрезают за проявления развращенных характеров при выполнении долга. Некоторых даже отправляют в группы Б, изолируют или отлучают. Из-за этих признаков у антихристов возникает такое ощущение: «Похоже, до дня

свершения великой божьей работы все еще далеко. Какая досада! Но что можно сделать в нетерпении? Какую проблему оно решит?» Поскольку антихристы не верят в Божьи слова, не принимают истину, не обладают достаточным духовным пониманием и не понимают истину, они не могут оценить, нормально ли Божья работа воздействует на людей. Они не могут взять в толк, действительно ли то, что Бог проделал с людьми, дало какой-то эффект; действительно ли Божьи слова могут спасать и преображать людей; вправду ли люди, принимая эти слова, претерпели изменения, в самом деле обрели что-то или получили Божье одобрение; могут ли эти люди войти в Царство Небесное и получить благословения, — и антихристы не могут понять и объяснить те факты, которые наблюдают своими глазами. Каждое событие, которое они видят и о котором думают про себя, окутано туманом, который невозможно рассеять. «Все это неуловимо, все это трудно разглядеть и трудно постичь. Вправду ли реально то, что бог покинет землю и его великая работа свершится? Действительно ли это может сбыться?» С одной стороны, антихристы заставляют себя верить, что Бог, за которым они следуют, — это Бог, но в то же время они не могут не сомневаться: «А бог ли он? Он ведь человек, не так ли? Так думать нехорошо. Большинство людей верят, что он бог, значит, и я должен верить. Но нет, я не могу заставить себя в это поверить! Откуда это видно, что он бог? Может ли он свершить великую божью работу? Может ли он выполнять божью работу? Может ли он представлять бога? Может ли он закончить выполнение божьего плана? Может ли он спасти человечество? Может ли он привести людей к прекрасному месту назначения?» Все эти и другие подобные мысли становятся в глубине душ антихристов замками, которые нельзя ни открыть, ни сломать. Антихристы думают: «Что же мне делать? Хотя ведь остается один высший принцип — ждать и терпеть; претерпевший до конца спасется. Пусть я и не стремлюсь к истине, но у меня есть свои правила. Если другие не уходят, то и я не уйду. Если другие следуют за богом, то и я буду следовать. Я буду делать то же, что и все. Если все говорят, что он бог, то и я буду называть его богом. Если все перестанут верить и отвергнут бога, то и я сделаю так же. Нет закона там, где все — преступники, верно?» Видя, что распространение Божьей работы достигает пика, в душе они втайне радуются: «К счастью, я не ушел в момент наибольших сомнений и слабости. И вот что дала сейчас моя вера. Тот самый день уже близок, и за богом следует все больше людей. Особенно за границей истинный путь исследуют люди из разных стран, и число верующих растет. Божий дом выпускает все больше видео, фильмов, гимнов и свидетельств, привлекая все больше внимания. Таких результатов не может достичь ни один человек; их может дать только божья работа. Этот обычный человек, скорее всего, христос, бог. А раз он христос и бог, то его слова обязательно сбудутся. Если же его слова не сбудутся, значит, он не бог. Если рассуждать логически, это умозаключение имеет смысл, оно верно. Если он бог, то наступит день, когда он покинет землю; если он бог, то

сможет свершить свою великую работу. Судя по всем этим признакам, люди в церкви, следующие за богом, движутся в позитивном направлении, к благой цели. Все вполне идеально, все очень позитивно. Это лучше, чем следовать мирским веяниям: стремление к ним не дает никакой надежды, а лишь ведет к притеснениям и в итоге к уничтожению. Какая это будет честь, если верующий в бога сможет стать свидетелем того дня, когда бог покинет землю и его великая работа свершится, и разделит славу бога!» Думая об этом, антихристы чувствуют себя так: «Как это я такой умный? Я выбрал этот путь; похоже, у меня большой IQ и высокий интеллект». Они приписывают это не Божьей благодати, а собственному интеллекту и уму. Что за смехотворная идея!

Антихристы думают: «То, когда бог покинет землю и когда свершится его великая работа, — это совсем другое дело, нежели вопросы вроде божьих обетований и благословений, проклятий и наказания, а также пророчеств о катастрофах. Это дело торопить нельзя; чтобы дождаться наступления этого дня, нужна выносливость на 12 из 10 и терпение на 20 из 10. Ведь когда этот день наступит, исполнится все. Если сейчас я не выдержу, не вынесу одиночества и не стерплю этих страданий, то когда наступит тот день, я останусь обделенным. Это последний рывок; я буду глупцом, если после стольких страданий не выдержу еще немножко!» Итак, для антихристов есть только один способ увидеть наступление того самого дня: послушно и терпеливо ждать, не спешить и научиться терпеть. Они думают: «Раз уж я решил сделать на это ставку, то мне нужно научиться терпеть, потому что такое терпение — задача не из легких. Если я дотерплю до конца, то, когда это дело свершится, я обрету великое благословение! Если же я не вытерплю в этот период, то меня настигнет великая напасть. Тут два пути: или это дело принесет великое благословение, или великую напасть». Как видишь, антихристы не глупы, не так ли? Им не хватает духовного понимания, они не верят в истину, они маловеры — но как же тогда они могут так точно и в таких деталях анализировать этот вопрос? Уместен ли такой анализ? (Нет.) Скажите Мне, должны ли люди так «серьезно» относиться к Божьим словам? Некоторые ответят: «Это важный вопрос, касающийся перспектив и судьбы человека, а также завершения великой божьей работы. К нему нельзя относиться легкомысленно. Люди должны точно рассчитать год и месяц, когда бог покинет землю. Более того, необходимо проанализировать соответствующий способ и место, где бог покинет землю: они раскрываются между строк божьих слов. Если не отнестись к этому серьезно, не проанализировать все досконально и пропустить такое благое дело, это приведет к вечным сожалениям; такого события больше никогда не увидишь. Людям особенно нужно знать, когда великая божья работа будет сделана и наступит день и момент прославления бога». На это кто-то спросит: «Откуда же нам знать, если Бог этого не говорит?» — «Тогда молись, чтобы бог раскрыл тебе это во сне, как Иоанну в Откровении. Если ты получишь видение и увидишь во сне

или видении день свершения великой божьей работы, это мгновенно и основательно укрепит твою веру. Твое терпение, твое ожидание будут уже не формальностью и не просто занятием; вместо этого ты будешь так ждать и терпеть охотно, от всей души. Как это было бы здорово!» Приемлем ли такой подход? (Нет.)

Сколько бы лет человечество ни нуждалось в воплощенном Боге, со временем наступит день, когда Его работа во плоти будет завершена. Это значит, что со временем эта личность покинет людской род; это лишь вопрос времени. Работа шеститысячелетнего Божьего плана управления подходит к концу. А вот сколько будет длиться этот конец, — десять лет, двадцать, пятьдесят, восемьдесят или сто, — в это нам вникать не нужно. Это просто Бог так говорит. Что значат слова «Бог так говорит»? Они значат то, сколько лет на самом деле длится «конец» в Божьем понимании: Божье понятие времени определенно отличается от человеческого. Есть ли нам толк исследовать, сколько именно это лет? Нет, от этого нет толку. Почему? Потому что все это в руках Божьих, а люди не могут ни выпросить этого, ни использовать эти знания, чтобы ограничивать Бога. Бог поступает как пожелает. Последователям Бога нужно делать только одно: стремиться к истине, хорошо выполнять свой долг, обрести жизнь, встать на путь богобоязненности и удаления от зла и стать сотворенными существами, поистине соответствующими стандартам. Тогда великая Божья работа действительно будет полностью сделана, и Бог успокоится. Что означает покой Бога? Это значит, что покой обретет и человечество. Когда у человечества будет место покоя, то и Бог сможет успокоиться. Покой Бога — это покой человечества. Когда у человечества есть нормальные условия жизни и порядок, это приносит Богу покой. Что же до того, когда у человечества будут такие условия жизни, когда оно достигнет этой ступени, когда Бог завершит Свою великую работу и войдет в Свое место покоя, — все это входит в Божий план; у Него есть расписание. То, на какую эпоху приходятся эти пункты в расписании Божьего плана, на какой год, месяц, час и минуту, знает только Сам Бог. Людям этого знать не нужно, и рассказывать тебе об этом бесполезно. Даже если бы тебе сказали точный год, месяц, час и минуту, разве это могло бы стать твоей жизнью? Разве это жизнь? Это не может заменить жизнь. Сотворенным существам нужно делать только одно: слушать Божьи слова, принимать их и покоряться им, становясь богобоязненными людьми, удаляющимися от зла. Но вечно хотеть того, чтобы исследовать Божьи слова, следить, сбываются ли они, проверять, анализировать и исследовать правильность Божьих слов, — это не то, чем должны заниматься сотворенные люди. Те, кто упорно идет этим путем и делает такие вещи, явно не те сотворенные существа, которые нужны Богу. Они не поступают в соответствии с Его требованиями и не живут по правилам и нормам, установленным Богом для людей. В Его глазах они Его враги; они дьяволы и сатаны, а не те, кого Он спасает. Таким образом, как человечество должно правильно смотреть на вопрос того, когда Бог покинет землю, когда

свершится Его великая работа и когда наступит день прославления Бога, и на Божьи слова об этом? Нужно верить, что сказанное Богом непременно сбудется, и в то же время надеяться на завершение великой Божьей работы, на пришествие Божьего Царства и на то, что Бог явится во славе мириадам народов и рано войдет в покой. Именно на это должны надеяться сотворенные люди, Божьи последователи, и именно об этом они должны молиться. Так делать уместно, это не слежка. Но вечно использовать то, сбываются ли Божьи слова, как рычаг давления, чтобы угрожать Богу и ставить Ему условия, — это называется слежкой, и так поступают Божьи враги; вечно решать, идти ли на жертвы, отрекаться ли от всего и выполнять ли свой долг, исходя из того, сбываются ли Божьи слова, — это тоже поступки врагов. Истинные сотворенные существа должны относиться к Божьим словам, личности и ко всему, что говорит Бог, с точки зрения сотворенных существ, а не с точки зрения сатаны, злых дьяволов или Божьих врагов.

5. Слежка за словами Бога о Его характере, личности и сущности

Следующий пункт, о котором мы побеседуем, касается слов Бога о Его характере, личности и сущности. Эти слова охватывают широкий спектр вопросов; большая часть содержания Божьих слов касается характера, личности и сущности Бога. С одной стороны, манера и тон речи Бога, а также ее содержание позволяют людям увидеть характер Бога, Его личность и сущность. С другой стороны, у Бога имеются ясные слова для того, чтобы рассказать человечеству о Своем характере, личности и сущности, чтобы открыть их человечеству. Что касается этих двух частей содержания Божьих слов, то, с одной стороны, из того, что сказано между строк, из содержания и природы Божьих слов, а также из тона Бога и аудитории Его речей можно понять Божий характер, личность и сущность. С другой стороны, Бог ясными словами говорит людям, какой у Него характер, какая личность и сущность. Эти две части содержания Божьих слов антихристы в корне игнорируют; они не постигнут из них характер, личность и сущность Бога и уж точно не поверят во все эти вещи, связанные с Богом. Поскольку они маловеры, они не верят, что слова, произнесенные Божьими устами, могут отражать Божью личность и сущность. Однако есть один момент, который они не могут отрицать: Божьи слова ясно открыли людям, какой у Бога характер, личность и сущность. Эту часть Его слов антихристы отрицать не могут. Но разве одно лишь то, что они не могут ее отрицать, значит, что они по-настоящему ее принимают и искренне признают? Они не признают этих слов. Наоборот, когда речь идет о содержании, касающемся Божьего характера, — Его праведности, святости, любви, власти и других относящихся к Его атрибутам и естеству качеств, о которых говорит Бог, — антихристы демонстрируют презрение, равнодушие, пренебрежение и вдобавок смотрят на эти слова с позиции слежки. Например, когда Бог говорит, что Он праведен, антихрист начинает исследовать: «Это ты-то праведен? В мире еще не было

никого, кто осмелился бы утверждать, что он праведен. Раз уж ты смеешь так говорить, то давай-ка это проверим. В чем именно ты праведен? Какие твои дела праведны? Я отказываюсь в это верить! Если это утверждение действительно воплотится в жизнь, если ты действительно совершишь какой-то праведный поступок, который меня убедит, тогда я признаю, что ты праведен. Но если то, что ты сделаешь, меня не убедит, то не вини меня за прямоту. Я категорически не признаю, что у тебя праведный характер!» И вот наконец наступает день, которого ждал антихрист: некий лидер шел на большие жертвы и много страдал, но в итоге его все равно охарактеризовали как лжелидера и отстранили от должности, потому что он не мог выполнять реальную работу. После отстранения он впал в негативное настроение, у него появились недопонимания, он начал жаловаться, много высказываться о своих претензиях и говорить осуждающе. Когда эта история доходит до ушей антихриста и становится ему известна, он говорит: «Если даже такого, как ты, могут отстранить, то таким, как я, еще хуже. Если даже у тебя нет надежды на спасение и ты не соответствуешь божьим намерениям, то кто же может им соответствовать? На кого еще бог может посмотреть?» С одной стороны, антихрист выгораживает лжелидера и требует для него справедливости; с другой стороны, он еще и соглашается с претензиями и осуждающими словами этого лжелидера. В то же время в душе он тайно спорит с Богом: «Разве бог праведен? Зачем тогда отстранять человека, который ради работы церкви страдал и шел на жертвы? Этот человек наиболее тебе предан. Я не видел никого преданнее него; я не видел никого, кто бы больше страдал или шел на большие жертвы. Он рано встает и поздно ложится, терпит болезни и отбрасывает свои чувства к семье, плотские утехи и перспективы, рискуя жизнью ради работы для тебя. Он даже сидел в тюрьме и не пошел на предательство. И ты вот так его отстраняешь, вот так его раскрываешь — разве ты действительно праведен? Где доказательства твоей праведности? Почему я ее не вижу?» Наконец-то антихрист ухватился за зацепку в Божьей работе, позволяющую ему поставить под вопрос праведность Божьего характера. Он думает про себя: «Если бог праведен, то большинство людей не смогут продержаться; если бог праведен, то людям действительно нужно быть осторожными, и жить станет довольно трудно. Сегодня я наконец-то нашел зацепку в божьей работе, и теперь я могу доказать, что бог не праведен. Это все упрощает». При этом он тайно радуется в душе.

Следуя за Богом, Божьи избранные всегда страдали от подавления, арестов и жестоких преследований со стороны большого красного дракона. Повсюду в церквях часто встречаются Божьи избранные, которых арестовывают и преследуют. Нередко бывает, что некоторые оступаются или предают Бога и в результате покидают церковь. Однако есть и много таких, кто среди арестов и гонений остается твердым в своем свидетельстве. Бог ставит большого красного дракона себе на службу, чтобы раскрыть тех маловеров, которые проникли в Божий дом, ища благословений, и в то

же время усовершенствовать избранных, которые искренне веруют в Бога. Таково Божье всемогущество и мудрость. Но как на это смотрят антихристы? Они вечно сомневаются в Боге: «Почему бог не спасает своих избранных от арестов и преследований большого красного дракона?» Они сомневаются в воплощенном Боге и постоянно таят в душе представления о Нем: «Почему божьи избранные должны терпеть такие побои и пытки? Это все из-за их веры, из-за того, что они не хотят быть иудами. Но где же бог, когда их пытают? Почему он их не спасет? Разве бог не любит людей? Где же божья любовь? Неужели бог в состоянии допустить, чтобы верующие в него терпели от сатан и злых демонов такие безумные унижения, подвергались неистовым пыткам? Разве это божья любовь? Где же божья защита людей? Почему я ее не вижу? Похоже, мне нужно быть поосторожнее. Бог не только не может уберечь людей от искушений и опасностей — наоборот, чем сильнее человек стремится, чем больше у него решимости и чем старательнее он следует за богом, тем больше испытаний ему выпадает и тем больше вероятность того, что он будет страдать от боли и мучений. Раз бог так поступает, то и у меня есть свои ответные меры. Эти люди страдают от такого обращения, потому что они принесли жертвы; если я не стану идти на такие жертвы, если не буду так стремиться, то я ведь избегу этих испытаний, не так ли? А без этих испытаний мне не придется так страдать, верно? А если я не стану так страдать, то буду жить в комфорте, правда? Если я все равно получу благословения, то зачем мне делать такую глупость и позволять своей плоти терпеть всяческие мучения и боль? Бог говорит, что любит людей, но такую божью любовь я принять не могу! Вы все можете понимать это как угодно; это не мое дело, я этого не приму. Мне нужно затаиться, мне нужно немного поувиливать, мне нужно быть осторожным и бдительным; нельзя дать богу поймать меня и заставить работать». Вот такие вещи таятся в душах антихристов, и все они представляют собой недопонимания, противодействие, суд и противление Богу. Антихристы ровным счетом ничего не знают о Божьей работе. Следя за Божьими словами, характером, личностью и сущностью, они приходят именно к таким выводам. Антихристы скрывают все это глубоко в душе, предупреждая себя: «Осторожность — мать безопасности; лучше не высовываться; если гвоздь торчит, его забивают; на самом верху — одиноко! Никогда и ни за что не будь таким торчащим гвоздем, никогда не забирайся слишком высоко; чем выше заберешься, тем больнее падать». Они не верят в то, что слова Бога есть истина, они не верят, что Его характер святой и праведный. Все это они воспринимают через призму человеческих представлений и фантазий и подходят к работе Бога с человеческой точки зрения, с человеческим мышлением и человеческим коварством, прибегая к сатанинской логике и мышлению при описании характера, личности и сущности Бога. Очевидно, что антихристы не только не принимают и не признают Божьих характера, личности и сущности — напротив, они полны представлений, сопротивления и бунтарства против Бога, и у них нет ни капли

настоящего знания о Нем. Антихристы определяют Божью работу, Божий характер и Божью любовь как нечто сомнительное, под знаком вопроса, и исполнены скептицизма, отрицания и клеветы по отношению к ним; а как насчет Его личности? Характер Бога представляет собой Его личность. И если они так относятся к Его характеру, то их отношение к личности Бога говорит само за себя — это прямое ее отрицание. Такова сущность антихристов.

С какой бы частью Божьих слов и действий антихристы ни имели дело, будь то действия Бога по отношению ко всему сущему или к конкретным людям, антихристы всегда делают о них выводы и судят их, опираясь на человеческие взгляды и сатанинскую логику, а также методы познания и логики, вместо того чтобы подходить к Божьим словам и действиям как к истине и с принятием. Поэтому подход антихристов к словам о Божьем характере, личности и сущности на самом деле такой же, как и их подход к телу, в котором воплотился Бог, и к Божьему Духу, — тут нет никакой разницы. В целом все, что касается Самого Бога, что касается Творца, становится предметом их слежки, а затем и догадок, исследований и анализа, что в итоге приводит к выводам, заключающимся в отрицании и клевете. Почему антихристы в итоге всегда приходят именно к выводам, заключающимся в осуждении и клевете, с какой бы стороны и каким бы образом они ни подходили к этим словам Бога? Почему они приходят к таким выводам? Неужели среди сотворенного человечества действительно нет никого, кто мог бы принять Божьи слова как истину? Неужели это неизбежный итог? Неужели причина в Боге? (Нет.) А в чем же тогда? (В том, что люди имеют природу, которой свойственно противление Богу.) У каждого человека есть природа, которой свойственно противление Богу. Почему, прочитав эти слова, одни люди могут признать их истиной и принять то, что говорит Бог, а другие способны отрицать и осуждать их, клеветать на них? Это явно свидетельствует о проблеме и указывает, что у людей разная сущность. Субъективно антихристы в своем подходе к Божьим словам в корне не принимают их по-настоящему. Они выступают с сопротивлением и проверками: «Раз ты говоришь, что ты бог, то мне нужно увидеть: в чем ты похож на бога? Раз ты говоришь, что обладаешь божьим характером и божественностью, то мне нужно увидеть, какие из твоих слов подтверждают, что ты обладаешь божественностью и что у тебя характер бога, и какие твои дела подтверждают, что ты обладаешь личностью и сущностью бога. Творил ли ты знамения и чудеса, исцелял ли больных, изгонял ли бесов? Бывало ли такое, что ты проклинал кого-нибудь, и он тут же умирал? Воскрешал ли ты каких-то мертвых? Что конкретно ты сделал такого, что может подтвердить наличие у тебя божьего характера, божьей личности и сущности?» Антихристы вечно хотят увидеть эти вещи, вещи за пределами истины, пути и жизни, и используют их для подтверждения личности Бога, для подтверждения того, что Тот, за Кем они следуют, действительно Бог. Такая отправная точка сама по себе неверна. Что самое базовое может представлять

личность и сущность Бога? (То, что Бог есть истина, путь и жизнь.) Это самое базовое. Почему антихристы не могут понять даже самое базовое? Нам нужно обсудить эту тему. Антихристы презирают истину и все позитивное; они испытывают отвращение к истине и всему позитивному; они ненавидят истину и все позитивное. Во всех Божьих словах они не видят, какие из этих слов — истина или нечто позитивное. Могут ли их демонические глаза это увидеть? Могут ли они признать это, если не видят этого? Их неспособность признать эти слова истиной означает, что они не могут признать личность и сущность Бога. Это несомненно. Антихристы подходят к словам Бога о Его характере, личности и сущности так же, как и к другим Божьим словам, рассчитывая, замышляя и раздумывая про себя. Если Бог говорит что-то в рамках Своей личности Бога и оно немедленно сбывается, отношение антихристов тут же меняется; если Бог, выступая Богом, говорит или делает что-то, что дает им зацепку, у них и на это есть ответная мера, и их отношение опять немедленно меняется. Это они осуждают Бога, и они же говорят, что Бог подобен Богу. Их взгляды таковы, что антихристы делают выводы о том, обладает ли Бог характером, личностью и сущностью Бога, основываясь исключительно на увиденном своими глазами и на собственном умственном анализе.

В последние год-два церковь сняла ряд видеороликов со свидетельствами об опыте. Разные люди дали различные свидетельства об опыте, которые помогли некоторым людям с неустойчивым основанием или некими сомнениями заложить для себя определенное основание. Разумеется, для антихристов это еще и сыграло определенную роль в их стабилизации. Те свидетели происходят из разных возрастных групп, разных социальных классов, а некоторые даже из разных стран и этнических групп. Из свидетельств об опыте, которыми они поделились, очевидно, что с помощью Божьих слов они претерпели изменения, обрели истину и жизнь, а благодаря принятию Божьих слов и данного этапа Божьей работы они поняли многие истины и убедились, что тело, в котором воплощен Бог, обладает личностью и сущностью Бога. Конечно, выслушав эти свидетельства об опыте, антихристы в глубине души еще и тайком немного порадовались: «К счастью, я не стал публично судить бога. К счастью, я не поспешил отвергнуть бога. Судя по свидетельствам стольких людей, этот путь кажется правильным. Этот христос, этот обычный человек, все-таки может быть богом. Возможно, я сделал правильную ставку. Если я продолжу идти по этому пути и если побольше людей будут свидетельствовать об этом человеке, приходить к нему и подтверждать его личность и сущность, то моя надежда и шанс получить благословения будут все расти и расти». Нерешительно наблюдая, антихристы тем не менее постоянно подбадривают и подстегивают себя: «Не торопись. Сохраняй выдержку. Тебе просто нужно терпеть. Претерпевший до конца спасется. Судя по различным нынешним признакам, по текущему масштабу и темпам работы церкви, все больше людей могут встать и засвидетельствовать об этом боге, подтверждая, что

данный путь верен. Я что, дурак, чтобы поспешить выступить с отрицанием? Не надо так делать, не надо глупить. Подожди еще три года или пять лет. Если побольше людей, людей более авторитетных и знающих, людей с социальным статусом, предоставят более веские доказательства, подтверждающие, что этот обычный человек — христос, или если к церкви присоединится побольше людей, обладающих престижем и статусом в миру, а масштаб церкви расширится и станет глобальнее, то разве я тогда что-то не обрету? Разве тогда я не обрету большое преимущество? Если у церкви есть власть, то и у меня ведь тоже будет власть, верно? Мне категорически нельзя уходить! Если все это верно, если этот человек действительно бог, а я сейчас возьмусь его отвергать или отрицать, то я упущу все эти благословения. Я должен поставить на этого человека все. Кто он по своей личности и сущности, кого представляет его характер — меня это не волнует. Что меня заботит, так это то, следует ли за ним все больше и больше людей, растут ли влияние и масштаб церкви. Если она развивается в благом направлении и при нормальных обстоятельствах может стать еще больше, то мне не нужно беспокоиться о своих перспективах. Если этот человек — действительно тело, в котором воплощен бог, как пророчествует Библия, то я буду безмерно благословлен и останусь в огромном выигрыше». Каждый раз при мысли об этом антихристы находят в душе определенное утешение и радость: «Как вам такое? Я даже не верю, что божьи слова — истина, но все равно могу получить благословения. Я не верю, что все деяния бога праведны, но все равно могу оставаться твердым. Я не верю, что бог может спасти людей, но все равно могу выжить. Я не верю, что бог наблюдает за сокровенными глубинами человеческих душ, но все равно могу нормально выполнять свой долг в церкви. Я не верю в божье всемогущество и власть, не верю, что все действия бога имеют смысл, не верю, что бог владычествует над всем сущим и судьбой всего человечества, — я не верю во все это, ну и что? Я не верю в личность и сущность бога, но все равно кое-как коротаю дни в церкви. Разве бог не праведен? Я просто буду кое-как коротать дни в церкви и вот так плыть по течению, просто терпя. И кто мне что-то сделает? Разве я не смогу все-таки дотерпеть до конца и непременно спастись?» Как вы думаете, может ли самообольщение антихристов увенчаться успехом? (Нет.) Когда наступит день, когда они воистину увидят праведный Божий характер, где они будут? Когда их заставят по-настоящему признать личность и сущность Бога, а также согласиться, что Бог праведен, когда им покажут, что Бог действительно праведен, где они должны быть? Действительно ли их можно спасти? Вправду ли их терпение может дать нужный результат? Действительно ли они смогут кое-как коротать дни? Действительно ли их терпение, компромиссы, стойкость в тяготах и проницательный ум могут перечеркнуть злое дело слежки за тем, сбываются ли Божьи слова? Действительно ли их самообольщение, ответные меры, заговоры, интриги и все, что они напланировали в душе, а также их слежка за тем, что

касается Бога, могут заменить стремление к истине? Обеспечит ли все это им спасение? (Нет.) Итак, если судить по этим проявлениям, то почему антихристы, которые так хитроумны, а при решении любых вопросов не позволяют себе никаких упущений и все делают в строжайшей тайне, в итоге докатываются до такого? Тут только одна причина: они не смотрят на Божьи слова прямо, не принимают их как истину и не покоряются им, а, наоборот, следят за ними. Именно поэтому антихристы в конце концов и докатываются до такого. Все вы это понимаете, верно? Хоть Я и не сказал вам, как поступать и как обращаться с Божьими словами, но благодаря тому, что Я изложил эти факты, разобрал взгляды антихристов и их отношение к Божьим словам, все вы знаете, как правильнее всего относиться к Божьим словам и их постижению, каким должно быть отношение сотворенного существа и что иметь такое отношение — это то, что и полагается делать сотворенному существу.

22 августа 2020 г.

ПУНКТ ДЕСЯТЫЙ. ОНИ ПРЕЗИРАЮТ ИСТИНУ, НАГЛО ПОПИРАЮТ ПРИНЦИПЫ И ИГНОРИРУЮТ ОБУСТРОЙСТВА БОЖЬЕГО ДОМА (ЧАСТЬ VII)

III. Презрение к Божьим словам

Сегодня мы продолжим беседу о десятом пункте различных проявлений антихристов — «Они презирают истину, нагло попирают принципы и игнорируют обустройства Божьего дома». В прошлой беседе мы дошли до третьего раздела этой крупной темы, а именно до вопроса презрения антихристов к Божьим словам. Наша беседа и разбор этого раздела были разделены на три подтемы. Какие именно? (Первая — то, что антихристы по своему усмотрению переиначивают и толкуют Божьи слова; вторая — то, что антихристы отвергают Божьи слова, когда те не соответствуют их представлениям; и третья — что антихристы следят за тем, сбываются ли Божьи слова.) Исчерпывающе ли эти три подтемы описывают суть презрения антихристов к Божьим словам? (Тут должны быть еще какие-то подтемы.) Какие еще утверждения и проявления связаны с этим презрением? (Антихристы относятся к Божьим словам непочтительно.) Действительно ли непочтительное отношение к Божьим словам — это одно из проявлений того, что антихристы их презирают? Разве непочтительное отношение к Божьим словам — это не одна из интерпретаций презрения к ним? Нас тут интересуют не интерпретации, а различные видимые, осязаемые проявления и практики, демонстрирующие презрение антихристов к Божьим словам, о которых ты слышал. Похоже, вы не особо понимаете различные проявления презрения антихристов к Божьим словам. Возможно, у вас есть какое-то буквальное понимание трех пунктов, о которых Я беседовал ранее, но вам в голову не приходят никакие другие возможные проявления презрения антихристов к Божьим словам, не так ли? Вам следовало бы вспомнить все три проявления, о которых мы беседовали ранее. Являются ли поведение и проявления, отражающие презрение антихристов к Божьим словам, открытыми и прямолинейными? Так ли должны поступать праведные люди? (Нет.) Нормальной человечности не должны быть присущи такие проявления; они не позитивны, а негативны. Основополагающая сущность этих нескольких форм поведения указывает на сатану, на демонов, на врагов Бога. Обращению антихристов с Божьими словами не свойственны ни покорность, ни принятие, ни получение опыта, ни отбрасывание собственных представлений и простое, открытое принятие Божьих слов — напротив, у антихристов появляются различные виды сатанинского отношения к Божьим словам. Характер, который раскрывается в этих проявлениях и поведении антихристов, — это ровно то же самое, что сатана раскрывает в духовном мире. Такое поведение не позитивно ни в какой ситуации,

ни в какую эпоху и ни в какой группе людей. Оно нечестиво и негативно — у сотворенных существ и нормальных людей не должно быть таких проявлений и поведения. Поэтому мы характеризуем их как проявления антихристов. После бесед об этих трех пунктах большинство людей могут подумать, что эти три проявления, вероятно, охватывают все основные виды отношения антихристов к Божьим словам. Однако есть один момент, который вы упустили из виду: обращение антихристов с Божьими словами далеко не ограничивается этими тремя подходами. Есть еще одно проявление и форма поведения, которые также демонстрируют презрение антихристов к Божьим словам. Что это за проявление? Оно заключается в том, что антихристы относятся к Божьим словам как к товару. Если рассматривать буквальное значение этого пункта, то в голове у некоторых людей могут возникнуть образы, указывающие на определенных лиц, но его конкретные, подлинные проявления все равно не особо ясны; они все еще очень неопределенны и общи. Итак, сегодня мы побеседуем о том, как антихристы относятся к Божьим словам как к товару.

Г. Антихристы относятся к Божьим словам как к товару

Антихристы относятся к словам Бога как к товару; можно также сказать, что антихристы относятся к самой истине как к товару. Что значит относиться к ним как к товару? Это значит просто делать на словах какие-то заявления, рисоваться, а затем обманом втираться к людям в доверие, заручаться их поддержкой и одобрением, чтобы заполучить славу, богатство и статус. Таким образом, Божьи слова и истина становятся для такого человека лестницей ко всему этому. Таково отношение антихристов к истине. Они ее эксплуатируют, крутят ею и попирают ее — это определяется природой-сущностью антихристов. Так что же такое Божьи слова и истина? Какое точное определение мы можем дать истине? Скажите Мне, что такое истина? (Истина является критерием жизни по-человечески, действий человека и его поклонения Богу.) Это точное и конкретное определение истины. Как вы все понимаете это утверждение? Как ты должен применять это утверждение в повседневности и на протяжении всей своей жизни? Как нужно переживать это утверждение? Сходу скажите, что вы думаете и как это понимаете, — не выбирайте слова, не шлифуйте формулировки. Если говорить языком вашего опыта, то что такое истина? Что такое Божьи слова? (Истина может изменить взгляды человека на жизнь и его ценности, помочь ему воплощать подобие нормального человека.) Пусть все то, что вы сказали, и не исчерпывающе, но оно передает опытное понимание истины; это прозрения и впечатления, которые вы обобщили на основе своего опыта в повседневной жизни. Кто еще хочет что-то сказать? (Истина может очистить наши развращенные характеры, помочь нам поступать по принципам и действовать в соответствии с Божьими намерениями.) Это сказано весьма хорошо и метко. Продолжай, пожалуйста. (Истина — это

жизнь, путь к вечной жизни. Жизни можно достичь, только стремясь к истине и живя по ней.) (Истина помогает людям быть богобоязненными и удаляться от зла, становиться истинными людьми.) Оба этих пункта касаются принципов практики для повседневной жизни людей. Хоть эти объяснения относительно глубоки и возвышенны, они очень практичны. (Истина может изобличить наши развращенные характеры, изменить наши неверные взгляды на различные вопросы и помочь нам воплощать подобие истинных людей.) Эти утверждения носят практический характер и касаются ценности и значимости истины для людей, а также того, как она может на них воздействовать. Ранее мы часто говорили о том, что вы все упомянули. Хотя каждый акцентирует на чем-то своем, все это связано с утверждением об истине, которому уже давалось объяснение и определение: истина является критерием оценки всего. Можно ли приравнивать истину к Божьим словам? (Да.) Божьи слова есть истина. Если исходить из опытного понимания, о котором вы сейчас побеседовали, то можем ли мы сказать, что истина — это реальность всего позитивного? (Да.) Истина — это реальность всего позитивного. Она может быть жизнью человека и направлением, в котором он идет; она может позволить человеку избавиться от своего развращенного характера, начать бояться Бога и удаляться от зла, стать тем, кто покоряется Богу, и сотворенным существом, соответствующим стандартам, тем, кого Бог любит и считает приемлемым. Учитывая ценность истины, какое отношение и какой подход нужно иметь к словам Бога и к истине? Это совершенно очевидно: для тех, кто искренне верит в Бога и обладает богобоязненным сердцем, Его слова — самое дорогое в жизни. Люди должны дорожить словами Бога, есть и пить их, наслаждаться ими и принимать их как свою жизнь, как направление, в котором они идут, как помощь и обеспечение, которые всегда готовы; люди должны практиковать и получать опыт в соответствии с тем, что гласит и чего требует истина, и подчиняться каждому из требований и принципов, которые им дарит истина. Только так человек может обрести жизнь. Стремление к истине — это прежде всего практика и опыт Божьих слов, а не их исследование, анализ, домыслы и сомнения по их поводу. Поскольку истина — это помощь и обеспечение, которые всегда готовы для людей и которые могут быть их жизнью, люди должны относиться к истине как к самой большой драгоценности. Причина в том, что они должны полагаться на истину, чтобы жить, чтобы прийти к удовлетворению Божьим требованиям, прийти к богобоязненности и удалению от зла, чтобы найти в своей повседневной жизни путь практики и усвоить принципы практики, достигнув покорности Богу; люди также должны полагаться на истину, чтобы отбросить свой развращенный характер, чтобы спастись и стать сотворенным существом, соответствующим стандартам. С какой бы точки зрения и каким бы образом это ни выражалось, люди меньше всего должны относиться к истине и Божьим словам как к продукту или даже товару, которым можно запросто торговать. Такое Бог хочет видеть меньше всего; такое

поведение и проявление должны быть у истинного сотворенного существа в последнюю очередь.

Какая цель и намерение стоят за тем, что антихристы относятся к Божьим словам как к товару? Чего они добиваются на самом деле и каков их мотив? Покупая товар, торговец надеется, что этот товар принесет ему выгоду и желаемые существенные деньги. Поэтому когда антихристы относятся к Божьим словам как к товару, они, несомненно, обращаются с Божьим словом как с материальной вещью, которую можно обменять на выгоду и деньги. Они не дорожат Божьими словами как истиной, не принимают, не практикуют и не переживают их как истину, и они не считают Божьи слова ни образом жизни, которого им нужно придерживаться, ни истиной, которую они должны практиковать, чтобы избавиться от своих развращенных характеров. Вместо этого они относятся к Божьим словам как к товару. Для торговца главная ценность товара заключается в том, чтобы обменять его на деньги и получить желаемую выгоду. Таким образом, за отношением антихристов к Божьим словам как к товару, по сути, стоит точно такое же намерение и мотив. Антихристы относятся к Божьим словам как к товару, то есть не едят и не пьют их, не наслаждаются ими и используют их не для своего опыта и практики, а как наличный товар на продажу, которым можно торговать в любое время и в любом месте, предлагая его тем, на ком можно нажиться. Если понимать отношение к Божьим словам как к товару буквально, то оно означает, что антихристы обращаются с Божьими словами как с предметом торговли, используемым в сделках для обмена на деньги; антихристы делают покупку и продажу Божьих слов своей профессией. С точки зрения буквального смысла это очевидно. Такие действия и поведение антихристов позорны и вызывают у людей отторжение и омерзение. Итак, каковы же конкретные проявления того, что антихристы относятся к Божьим словам как к товару? Это ключевой момент, о котором мы побеседуем. У того, что антихристы относятся к Божьим словам как к товару, есть очень заметные проявления. Чтобы вам было яснее и понятнее, мы опять-таки рассмотрим их по очереди. Почему Я придерживаюсь такого подхода? Судя по Моему многолетнему опыту работы и общения, большинство людей мыслят путано и не в состоянии думать самостоятельно. Исходя из этого, Я придумал максимально простой и эффективный метод: по пунктам объяснять и растолковывать все вопросы и темы, неважно какие, чтобы помочь вам все обдумать и осмыслить. Годится ли так? (Да.) Некоторые скажут: «Это просто идеально — нам не придется ломать голову и ворочать мозгами. Мы слишком заняты, у нас нет на это времени! Наша энергия и мысли уходят на большие дела, а не на эти пустяковые, мизерные вопросы. Когда Ты заставляешь нас размышлять над этими мелочами, Ты как будто бы недооцениваешь нас и не в полной мере используешь наши выдающиеся таланты». Так ли это? (Нет.) А в чем же дело? (Наш уровень настолько низок, что иногда мы не можем постичь истину, и нам нужно, чтобы Бог побеседовал с нами

в деталях, — слово за словом, предложение за предложением, — чтобы мы поняли хоть некоторые из них.) Видишь ли, Я ненароком описал подлинное состояние дел, раскрыв, что на самом деле происходит со всеми вами, но таковы факты, вот и все тут. Даже если бы Я этого не изобличил, оно бы все равно так и было. Мне приходится поступать именно так — другого способа нет. Если Я буду говорить о крупных темах просто и лишь в общих чертах, то Мои речи окажутся напрасными, и Я впустую потрачу силы. Это была бы просто бесполезная трата времени, не так ли? А теперь вернемся к главной теме. Мы разобьем вопрос отношения антихристов к Божьим словам как к товару на несколько подтем, чтобы по пунктам объяснить и растолковать, в каких действиях антихристов это проявляется и какие конкретные примеры и проявления достаточно убедительно доказывают, что антихристы презирают Божье слово, и подтверждают, что у них действительно такая сущность. Мы разделим беседу об этом пункте на две основные части.

1. Отношение к Божьим словам как к инструменту для обретения статуса, репутации и достоинства

Первый важный аспект таков: самое распространенное проявление отношения антихристов к Божьим словам как к товару — то, что они используют Божьи слова как инструмент для обретения статуса, репутации, достоинства и, более того, материальных удовольствий и даже денег. Когда антихристы начинают знакомиться с Божьими словами, у них возникает ощущение: «Божьи слова замечательны. Каждое предложение рационально и правильно; человеку не под силу сказать такие слова, и в Библии их не найдешь». В последние два периода Бог не произносил этих слов. Ни в Ветхом, ни в Новом Завете нет настолько ясно, прямо сказанных слов. В Библии записана лишь очень ограниченная часть Божьих слов. Если посмотреть на то, что Бог говорит сейчас, то содержание Его слов очень богато. И вот в сердцах антихристов подымаются ревность и зависть, и в душе антихристы начинают просчитывать: «Этот обычный человек может столько говорить; когда же и я смогу произносить такие слова? Когда я смогу бесконечно изрекать божьи слова, подобно этому человеку?» В душе у них возникает такой порыв и такое желание. Судя по этому порыву и желанию, в душе антихристы завидуют этим произнесенным Богом словам и почитают их. Я использую слова «завидуют» и «почитают»; учитывая выбор слов для этих двух терминов, Я хочу сказать, что антихристы не считают Божьи слова истиной и не собираются их принимать, а скорее завидуют богатому содержанию этих слов, обширности их частей, а также глубокомысленности этих слов, отражающих недоступную людям глубину, — более того, антихристы завидуют тому, что сами они не способны на такие слова. Из этих аспектов слова «завидуют» очевидно, что антихристы не считают эти Божьи слова ни выражением божественности, ни истиной, ни жизнью

и истиной, которыми Бог намеревается спасать и обеспечивать человечество. А раз антихристы способны завидовать этим словам, то в душе они явно желают и сами изрекать такие слова. В силу этого многие антихристы тайком прилагают огромные усилия, ежедневно молясь и читая эти слова, конспектируя, запоминая, обобщая и систематизируя их. Они вложили в эти сказанные Богом слова много работы: делали бесчисленные заметки, записывали во время своих духовных размышлений множество мыслей, а также произносили бесчисленные молитвы, чтобы запомнить эти слова. С какой целью они все это делают? Для того, чтобы однажды на них вдруг снизошло вдохновение и они смогли бы бесконечно изливать слова, которые произнес бы Бог, подобно воде из открывшихся шлюзов; они надеются, что, как и слова Бога, их собственные слова смогут обеспечивать людей тем, что им нужно, обеспечивать их жизнью и тем, чего люди должны достичь, а также предъявлять к людям требования. Они делают все это для того, чтобы, подобно телесно воплощенному Богу, стоять на позиции Бога, иметь статус Бога и говорить то же, что и Бог, в тоне и манере Его речи, как они того и желают. Антихристы прилагают к этому много усилий, и не будет преувеличением сказать, что некоторые из них даже часто тайком достают блокноты, чтобы записать слова, которые они хотят сказать, слова, которых они ждут от Бога. Но что бы антихристы ни делали, их желания никогда не исполняются, а их чаяния никогда не реализуются. Сколько бы усилий они ни прилагали, сколько бы ни молились, сколько бы ни конспектировали Божьи слова, как бы их ни заучивали и ни систематизировали, все это зря. Бог не говорит их устами ни одной фразы, и Бог ни разу не позволил им услышать Свой голос. Сколько бы они ни жаждали, как бы ни терзались, они просто не могут произнести ни одной фразы Божьих слов. Чем больше они терзаются и ревнуют, чем больше провалов терпят на пути к своей цели, тем больше они внутренне раздражаются. Что же их раздражает и почему они так терзаются? Они видят, что слова Бога приводят к Нему все больше и больше людей, чтобы те приняли Божий суд и обличение, приняли Его слово как жизнь, но ни один человек не поклоняется самим антихристам и не восхищается ими у их ног, в их присутствии. Вот из-за чего они терзаются и раздражаются. В своем раздражении и терзаниях антихристы могут думать и размышлять только все о том же: «Почему эти люди выполняют свой долг в божьем доме? Почему, когда они приходят в божий дом, все иначе, чем в неверующем мире? Почему большинство людей, придя в божий дом, начинают вести себя надлежащим образом и становятся все лучше? Почему большинство людей полностью посвящают себя богу, безвозмездно идут на жертвы в божьем доме и не уходят, даже когда их подрезают, а некоторые — даже после того, как их вычищают или отлучают? В конечном счете единственная причина — это божьи слова, за этим стоят эффект и роль книги „Слово является во плоти“». Видя это, антихристы завидуют Божьим словам еще больше. Поэтому, даже после огромных усилий не

сумев начать изрекать Божьи слова или стать глашатаями Бога, антихристы переключают внимание на Его слова: «Пусть я и не могу говорить другие слова, кроме сказанных богом, но если я сумею изрекать слова, согласующиеся с божьими, — даже если это будут всего лишь доктрины или пустословие, — то разве я не смогу обеспечить себе место среди людей, если мои слова будут звучать для них правильно и казаться соответствующими этим словам бога? Разве тогда я не смогу твердо стоять среди людей? Или если я буду часто проповедовать и разъяснять слова из книги „Слово является во плоти“, если я буду часто использовать их для помощи людям, а все мои речи и проповеди будут звучать так, будто они исходят из божьих слов и верны, то разве мой статус среди людей не будет упрочиваться все больше? Разве я не стану для них еще авторитетнее?» Такие мысли вызывают у антихристов ощущение, что они нашли способ реализовать свое желание заполучить статус, повысить свою репутацию и известность, и антихристы видят в этом надежду. Увидев надежду, антихристы испытывают в душе тайное удовлетворение: «Ну разве я не умен? Больше никто этого не понял; почему другие не знают этого пути? До чего я сообразителен! Но как бы я ни был умен, мне нельзя никому об этом рассказывать; хватит и того, что я сам в душе это знаю». Держа в уме такую цель и план, антихристы начинают вкладывать в Божьи слова немалые усилия. Они думают: «Раньше я лишь вскользь читал слова бога, слушал их вполуха и говорил все, что приходило мне в голову. Теперь мне нужно изменить стратегию; я больше не могу так делать, это пустая трата времени. То, как я делал раньше, не принесло никаких результатов; продолжать в том же духе было бы очень глупо!» И вот они берут себя в руки, твердо решив приложить усилия к Божьим словам и с размахом продемонстрировать свои способности. Что делают антихристы, чтобы с размахом продемонстрировать свои способности? Они исследуют манеру и тон речи Бога, а также конкретное содержание Божьих слов на каждой стадии и в каждый период. В то же время они готовятся разъяснять эти Божьи слова, произносить и растолковывать их в своих проповедях так, чтобы люди восхищались антихристами и боготворили их. Так антихристы шаг за шагом действительно вкладывают в Божьи слова немало усилий. Но одно несомненно: поскольку стоящие за этими усилиями мотивы неправильны, а намерения злы, то слова, которые произносят антихристы, — это просто доктрины, просто слова и фразы, скопированные из речей Бога, как бы антихристов ни слушали другие. Так что сколько бы усилий антихристы ни вкладывали в Божьи слова, сами они при этом ничего не обретают. Что это значит — ничего не обретать? Это значит, что антихристы не относятся к Божьим словам как к истине. Они ничего не практикуют, а только проповедуют, поэтому никто не видит в них никаких изменений. Их ошибочные мысли и мнения не меняются, их неправильный взгляд на жизнь не меняется, они абсолютно не понимают собственных развращенных характеров и совершенно не сопоставляют себя с различными человеческими состояниями,

описанными Богом. Поэтому, сколько бы антихристы ни исследовали Божьи слова, по ним заметны только два итога. Во-первых, хотя Божьи слова, о которых они говорят, верны, да и в их разъяснениях антихристы не ошибаются, но в самих антихристах ты не увидишь никаких изменений. Во-вторых, как бы энергично они ни пропагандировали и ни проповедовали Божьи слова, они совершенно себя не знают. Это четко видно. Причина, по которой антихристы демонстрируют такое поведение, заключается в том, что, хотя они часто пропагандируют и проповедуют Божьи слова другим, сами они не принимают того, что Божьи слова есть истина. Они сами не приняли эти слова, а лишь хотят использовать их для достижения своих тайных целей. Проповедуя Божьи слова, антихристы надеются заполучить желанный статус и преимущества, а если бы люди относились к ним как к богу и поклонялись бы им как богу, это было бы идеально. Пусть пока они не могут достичь этой цели или результата, но это конечная цель каждого антихриста.

Антихристы вложили в Божьи слова много усилий; некоторые люди, услышав это, могут недопонять и спросить: «Значит ли это, что каждый, кто вкладывает усилия в Божьи слова, — антихрист?» Если ты так это толкуешь, то тебе не хватает духовного понимания. В чем разница между усилиями, которые в Божьи слова вкладывают антихристы, и усилиями тех, кто стремится к истине? (У них разные намерения и цели. Антихристы вкладывают усилия в Божьи слова ради собственной выгоды и статуса, чтобы удовлетворить свои личные амбиции.) Какие усилия антихристы прилагают к Божьим словам? Они запоминают те части Божьих слов, которые соответствуют их представлениям, учатся разъяснять Божьи слова человеческим языком и записывают какие-то духовные заметки и мысли. Еще они выделяют в различных утверждениях Бога самое существенное, обобщают и систематизируют их, — например, они берут утверждения, которые, по мнению людей, относительно согласуются с человеческими представлениями, утверждения, в которых легко услышать тон Бога, а также ряд слов о тайнах и определенные популярные слова Бога, которые часто проповедуются в церкви в течение некоторого времени. Помимо запоминания, систематизации, обобщения и записывания своих мыслей, антихристы, конечно, занимаются и другими вещами, в том числе и своеобразными. Антихристы готовы платить любую цену, чтобы обрести статус, удовлетворить свои амбиции и достичь своей цели — управлять церковью и быть богом. Нередко они работают допоздна и встают на заре, засиживаясь за занятиями дотемна и репетируя свои речи в предрассветные часы, а также записывают блестящие высказывания других людей, чтобы вооружиться необходимой для произнесения возвышенных проповедей доктриной. Они каждый день обдумывают, как им читать эти возвышенные проповеди, размышляя о том, какие именно Божьи слова им будет полезнее всего выбрать, какие слова вызовут восхищение и похвалу у избранных Божьих, а затем учат эти слова наизусть. Затем они придумывают способ истолковать эти слова так, чтобы это продемонстрировало

их собственную прозорливость и гениальность. Чтобы действительно запечатлеть слова Бога в своих сердцах, они стараются переслушивать Его слова по нескольку раз, стараясь как абитуриенты, борющиеся за место в университете. Когда кто-нибудь произнесет хорошую проповедь, — или такую, что от нее будет некое озарение, или она даст некое теоретическое знание, — антихрист подберет сказанное, переработает и сделает из этого свою собственную проповедь. Нет таких стараний, чтобы антихрист счел их чрезмерными. Так что же за мотив и намерение стоят за его стараниями? Он хочет иметь возможность проповедовать Божьи слова, произносить их ясно и легко, свободно владеть ими, чтобы другие увидели: антихрист более духовен, чем они, больше дорожит Божьими словами, больше любит Бога. Так антихрист сможет добиться восхищения и поклонения кого-то из окружающих. Антихрист полагает, что это небесполезно и стоит любых усилий, жертв и лишений. Вот так антихристы стараются два года, три года, пять лет, постепенно все лучше знакомясь с манерой речи Бога, содержанием и тоном Его слов; некоторые антихристы даже могут подражать Божьим словам или декламируют по несколько фраз из них каждый раз, когда открывают рот. Конечно же, это для них не главное. А что главное? По мере того как они учатся подражать Божьим словам и декламировать их, когда пожелают, их манера речи, тон и даже интонации становятся все более похожими на божьи, все более подобными христовым. В душе антихристы из-за этого ликуют. Почему они ликуют? Они все сильнее ощущают, как прекрасно было бы быть богом, которого боготворит и окружает столько людей, — до чего же это было бы великолепно! Все эти достижения они приписывают Божьим словам. Они верят, что именно Божьи слова дали им такую возможность и вдохновили их, — более того, они верят, что именно благодаря Божьим словам они научились подражать Божьей манере речи и тону. В итоге из-за этого они все сильнее чувствуют себя богом, все больше приближаясь к личности и статусу бога. Вдобавок при этом у них возникает ощущение, что способность подражать манере речи и тону Бога, говорить и жить с Божьей манерой речи и интонацией приносит неимоверное удовольствие и доставляет им самые приятные моменты. Вот до чего дошли антихристы. Что вы скажете — опасно ли это? (Да.) В чем тут кроется опасность? (Они хотят быть богом.) Желание быть богом опасно, как и в случае Павла, который говорил, что для него жизнь — христос. Если человек произнес такие слова, он уже не подлежит искуплению. Антихристы относятся к Божьим словам как к способу стать богом. Что делали антихристы в рамках этого процесса? Они приложили огромные усилия, потратили на Божьи слова много энергии и времени. В этот период они исследовали и анализировали Божьи слова, раз за разом перечитывая, заучивая и систематизируя их. Они даже подражали Божьей манере говорить и тону, когда читали Его слова, а в особенности часто используемые фразы из речи Бога. В чем же заключается сущность всех этих действий? Здесь Я описываю ее как сущность

торговца, покупающего товар по оптовым ценам; иначе говоря, антихристы самым дешевым способом превращают Божьи слова в материальную вещь, которая им принадлежит. Читая Божьи слова, антихристы не принимают их ни как истину, ни как путь, в который люди должны войти, и не считают их таковыми. Вместо этого они стараются во что бы то ни стало заучить эти слова, манеру и тон речи в попытке самим начать изрекать такие слова. Когда антихристам удается подражать Божьему тону и манере речи, в полной мере используя их в собственной речи, действиях и жизни среди людей, цель антихристов при этом — не преданно выполнять свой долг, не поступать по принципам и не хранить верность Богу. Наоборот, подражанием Божьему тону и манере речи, а также проповедями этих Божьих слов антихристы хотят войти глубоко в сердца людей и стать объектом их поклонения. Они жаждут взойти на престол в сердцах людей и царствовать там, манипулировать мыслями и поведением людей и тем самым добиться своей цели подчинить людей себе.

Если мы описываем антихристов, вкладывающих усилия в Божьи слова, как торговцев, задешево покупающих Божьи слова как товар, то разве то, что антихристы подражают речи Бога и используют ее манеру и тон в своих проповедях о Его словах, — это не то же самое, что продажа слова Божьего как товара? (Да.) Ни один торговец не покупает товар, чтобы потом не продавать его. Цель, с которой он приобретает товар в собственность, — это нажиться на нем, перепродать его подороже. Итак, вкладывая большие усилия в Божьи слова и относясь к ним таким образом, антихристы попросту поступают как торговцы: они пытаются купить их задешево, с минимальными расходами и самым сподручным способом, сделать Божьи слова своей собственностью и затем продать подороже, чтобы заполучить желаемую выгоду. В чем же заключается эта выгода? В том, чтобы люди уважали и боготворили антихриста, восхищались им и в особенности следовали за ним. Поэтому в церкви часто можно увидеть такое: человек в корне не практикует Божьи слова и не знает себя, но при этом имеет немало последователей, многие из которых полагаются на него и боготворят его. Почему же так происходит? Потому что этот человек боек на язык, хорошо изъясняется и легко вводит людей в заблуждение. Он не практикует Божьих слов, не решает вопросы согласно принципам, а также не выполняет церковную работу и не реализует обустройства Вышнего. Но почему же ему все равно удается производить на некоторых людей хорошее впечатление? Почему многие прикрывают и защищают его, когда с ним действительно что-то случается? Почему некоторые выгораживают подобных лидеров? Почему некоторые сопротивляются и чинят препятствия отстранению такого человека? Вот причина, по которой в церкви могут так обходиться с человеком, даже если он исполнен недостатков и сатанинского развращенного характера и никогда не практикует истину: дело исключительно в том, что он слишком красиво говорит, слишком хорошо притворяется и слишком искусно вводит людей в заблуждение. Антихристы — именно такие люди. Можем ли мы в

таком случае сказать, что этот человек — антихрист? Да, такие люди абсолютно точно являются антихристами. Они часто читают, заучивают и проповедуют Божьи слова, а также нередко используют их в своих нотациях и при подрезке других людей; они читают людям нотации с точки зрения и позиции Бога, заставляя других во всем их слушаться и уступать им, лишая людей дара речи грандиозными доктринами из своих уст. Однако именно такие люди никогда не знают самих себя и не решают вопросы согласно принципам. Если такой человек — лидер, то его руководители становятся неэффективными. В церкви, которую он возглавляет, становится невозможно понять текущую ситуацию. При нем нельзя реализовать ни обустройства работы Божьего дома, ни принципы и требования, установленные Божьим домом. Разве такие люди не антихристы? Относятся ли они к Божьим словам как к истине? (Нет.) Они вкладывали усилия в чтение Божьих слов и могут продекламировать некоторые из них. Во время бесед на собраниях они часто упоминают Божьи слова, а в свободное время слушают записи с их чтениями. Разговаривая с другими, такие люди лишь подражают Божьим словам и не произносят ничего другого. Все, что они проповедуют и говорят, безупречно. Когда обустройства работы, требования и принципы Божьего дома доходят до таких вроде бы всех из себя совершенных особ, так называемых «правильных людей», из-за них реализация всего этого упирается в тупик. Подчиненные таких людей не признают никого, кроме них, и почитают лишь их и неопределенного бога на небе, а всех остальных не слушают и игнорируют. Разве такие люди не антихристы? Какими средствами они всего этого добились? Они воспользовались Божьими словами в своих интересах. Люди с сумбурной верой, нехваткой духовного понимания, кашей в голове, невежды, не стремящиеся к истине, маловеры и те, кто подобен тростнику, качающемуся на ветру, считают антихриста духовным человеком. Они воспринимают проповедуемые антихристом слова и доктрины как истину-реальность, а самого антихриста считают тем, за кем надо следовать. Следуя за антихристом, они верят, что следуют за Богом. Следование за антихристом заменяет им следование за Богом. Некоторые даже говорят: «Наш лидер еще не поговорил и не побеседовал с нами; даже если мы прочитаем Божьи слова, то не сможем понять их самостоятельно». «Нашего лидера сейчас нет — мы о чем-то молимся Богу, но не можем обрести свет; мы читаем Божьи слова, но не можем понять путь. Надо подождать, пока наш лидер вернется». «В последние дни наш лидер занят, и у него нет времени решать наши проблемы». Без своего господина эти люди не умеют ни молиться, ни есть и пить Божьи слова; они не учатся ни искать Бога, ни полагаться на Него, ни самостоятельно находить в Божьих словах путь практики. Без своего господина они подобны слепым, у них словно вырезали сердце. Их господин — их глаза, их сердце и душа. Они считают, что их господин лучше всех умеет есть и пить Божьи слова. Если его нет рядом, им неинтересно есть и пить слова Бога самим, и им приходится ждать, пока их

господин вернется и сам молитвенно почитает и растолкует им Божьи слова, чтобы они их поняли. В глубине души эти люди верят, что их господин — посланник, который поможет им предстать перед Богом. Достижение такого «эффекта» для антихристов — самый стоящий повод порадоваться в глубине души: «Все мои многолетние усилия наконец-то окупились; получается, я таки не зря тратил время. Упорные усилия действительно вознаграждаются — кто достаточно упорен, тот и железный прут сотрет в иголку. Эти усилия того стоили!» Антихрист не чувствует в глубине души никакой вины, когда слышит, что его последователи без него жить не могут. Наоборот, он втайне радуется, думая: «Да уж, божьи слова и правда прекрасны. Тогда я принял правильное решение; я правильно старался все эти годы, а мой подход за это время доказал свою эффективность и принес плоды». Втайне антихрист испытывает удовлетворение. Он не только не чувствует в отношении своих злых поступков ни вины, ни сожаления, ни ненависти, но и еще больше убеждается и уверяется в правильности своего подхода. Поэтому в дальнейшем, в будущей жизни, он планирует продолжать изучение манеры и тона Божьей речи, да еще усерднее прежнего, и подражать Божьей манере речи и выбору слов еще активнее и вдумчивее.

По сравнению с теми, кто стремится к истине, антихристы при чтении Божьих слов сосредотачиваются совершенно на другом и имеют полностью противоположные намерения. Если человек стремится к истине, то ему неважно, какая у Бога манера речи: он заинтересован только в том, чтобы понять намерения Бога и истины-принципы, разобраться, чего люди должны придерживаться и чему следовать. Антихристы, наоборот, отодвигают все эти вещи на задний план, игнорируют их и даже испытывают отвращение к связанным с ними фразам. Втайне антихристы противятся фразам и терминам, относящимся к этим вещам. Добившись определенных «результатов», они продолжают все глубже и тщательнее исследовать манеру и тон Божьей речи, нюансы Его интонации, выбор слов и даже тонкости свойственных Его речам грамматики и синтаксиса, используя тот же подход, что и раньше. Чтобы приблизиться к своей цели, в душе антихристы втайне решают еще старательнее, активнее и глубже исследовать Божьи слова, исследовать стоящие за речами Бога цели и задачи и даже то, как Бог — Говорящий, который обращается к человечеству и ко всей вселенной, — выражает Себя. Антихристы неустанно исследуют каждый аспект речи Бога, пытаясь подражать ей и изображать, что им свойственна Божья сущность, то, Кто Бог есть и чем обладает, и присущий Богу характер. Все это как будто бы происходит так естественно и гладко; они работают и принимают меры для достижения своих целей так, как будто это нечто само собой разумеющееся, и — опять же так, как будто это в порядке вещей, сами того не осознавая — делают из себя бога, того, кем другие должны восхищаться и за кем следовать. Антихристы исследуют, как Божьи слова трогают сердца людей и разоблачают их развращенные характеры,

как Божьи слова изобличают различные человеческие состояния и, более того, как Божьи слова влияют на людей. С какой целью антихристы все это исследуют? Чтобы войти в сердца людей, постигнуть их реальную ситуацию и, тщательно разобравшись в их потаенных мыслях, ввести их в заблуждение и взять под контроль. Когда Божьи слова изобличают развращенные характеры людей и бьют по их слабым местам, антихристы думают: «Эти слова, эта манера речи так замечательны и прекрасны! Я тоже хочу так говорить, я хочу использовать такую манеру речи и обращаться с людьми именно так». Многие годы читая Божьи слова и знакомясь с ними, антихристы все больше начинают думать о своем чаянии и желании стать богом как о единственной цели своей веры в Бога. Поэтому как бы в Божьих словах ни говорилось о том, что от людей требуется стремиться к истине и поступать по принципам, а также обо всех прочих реальностях позитивного, антихристы не вникают в это и пренебрегают этим. Они слепо стремятся к своей цели, делают то, что хотят, и руководствуются собственными мотивами, как будто никто другой не имеет значения. Ни одна фраза из Божьих слов не трогает их за душу и не меняет их взгляды на жизнь и философию отношения к миру, и уж тем более ни одно предложение, ни одна проповедь и речение Бога не побуждают антихристов иметь покаянное сердце. Что бы ни изобличали Божьи слова, какие бы развращенные характеры человека они ни разоблачали, антихристы исследуют только манеру речи Бога, Его тон, эффект, который Божьи слова призваны произвести на людей, и так далее — все то, что не имеет отношения к истине. Таким образом, чем больше антихристы имеют дело с Божьими словами, тем сильнее становится их внутреннее желание быть богом. Насколько сильно это желание? Оно доходит до того, что антихристы даже во сне декламируют Божьи слова, часто разговаривают сами с собой и практикуют проповедь слов Бога в манере и тоне Его речи. В глубине души они постоянно подражают Божьей манере речи и тону, словно одержимые. Таковы антихристы. Какими бы конкретными, истовыми и искренними ни были Божьи слова, какую бы помощь и вдохновение они ни предлагали людям, антихристы остаются ко всему этому равнодушными и пренебрегают им. Они не ценят эти Божьи слова. К чему же у них лежит душа? К тому, чтобы подражать Божьим словам так, чтобы люди их боготворили. Чем сильнее это их желание, тем больше они надеются услышать Божий голос и суметь понять цель, желание и мысли, стоящие за каждым произнесенным Богом предложением, вплоть до самых Его сокровенных помыслов. Чем сильнее становятся желания и чаяния антихристов, тем больше те хотят подражать Божьей манере речи и рвутся поскорее быстро сделаться более похожими на бога, заговорить в божьей манере речи и тоне. Более того, некоторые даже хотят научиться действовать в стиле и манере поведения бога. Антихристы находятся именно в таком положении и изо дня в день живут с этими мыслями, идеями, намерениями и мотивами. Что же они делают? Они ежедневно заставляют себя

идти по пути превращения в бога, в христа. Они верят, что этот путь честен, что это светлая дорога. Поэтому ничто не может тронуть их за душу или изменить их цели и желания ни на собраниях, ни на встречах, как бы другие ни беседовали о своем понимании Божьих слов и своих чувствах по поводу переживания Божьих слов. Антихристы широко шагают по пути к превращению в христа, в бога, словно одержимые, словно ими управляет нечто невидимое, словно на них незримые оковы. Что это за образ мышления? Разве он не подл? (Да.)

При чтении Божьих слов антихристы впитывают и присваивают каждый их аспект, относясь к ним как к товару, который может принести им побольше выгоды и денег. Продавая этот товар, выставляя напоказ эти вещи, антихристы получают желаемую выгоду. Чем больше они этим занимаются, тем довольнее они в душе; чем больше они этим занимаются, тем больше и сильнее становится их желание быть богом. Что это за отношение, что за ситуация? Почему желание антихристов быть богом так сильно? Их этому кто-то научил? Кто их подстрекал или наставлял? Требуют ли этого Божьи слова? (Нет.) Это путь, который выбрали сами антихристы. Они так целеустремленны, хоть и не получают помощи извне, — почему? Это определяется их природой-сущностью. Антихристы идут по этому пути неустанно, без колебаний, сожалений и всякой внешней помощи; как бы ты их ни порицал, это бесполезно; как бы ты их ни анализировал, они не вникают и не понимают; они словно одержимы. Все это определяется их природой. На первый взгляд антихристы как будто бы относятся к Божьим словам без противления и клеветы. Они прилагают к Божьим словам усилия, да причем побольше обычных людей. Если не знать, о чем они думают в душе и каким путем следуют, то тебе может показаться, что, судя по внешним признакам, они относятся к Божьим словам с жаждой — по крайней мере, это можно охарактеризовать таким термином. Но можно ли разглядеть сущность человека только из его внешнего облика? (Нет.) А как же ее можно разглядеть? Хотя с виду они как будто бы жаждут Божьих слов, часто читают их, слушают и даже заучивают наизусть и хотя, судя по этим видимым действиям, таких людей нельзя характеризовать как антихристов, но когда дело доходит до практики Божьих слов в реальных ситуациях, делают ли они это? (Нет.) Когда такой человек, прочитавший и заучивший Божьи слова, сталкивается с реальными ситуациями, иногда он может процитировать отрывок из Божьих слов или продекламировать несколько предложений из них, и порой даже точно. Однако понаблюдайте за тем, что он делает, какой путь выбирает и какие решения принимает в тех или иных ситуациях после того, как процитирует Божьи слова. Если речь идет о его статусе или о чем-то, что может навредить его репутации либо имиджу, такой человек ни в коем случае не поступит согласно Божьим словам. Он защищает собственный имидж и статус. Если он сделает что-то не так, то ни за что этого не признает. Вместо этого он найдет всевозможные способы скрыть или замять проблему, не станет о ней упоминать и даже свалит

вину за свой поступок на других, но собственную ошибку не признает. Он старательно читает Божьи слова и оберегает свой статус, но понаблюдайте, что он выберет, когда ради практики истины и соблюдения истин-принципов в своих поступках ему понадобится отбросить собственные интересы и потерпеть физические тяготы. Если от такого человека потребуется поступить по принципам и защитить интересы Божьего дома, независимо от того, кого это заденет или оскорбит, сделает ли он это? Ни в коем случае. Он всегда выберет в первую очередь защитить себя. Даже если он знает, кто виноват или совершил зло, то не станет изобличать виновника. В душе он даже может тайно порадоваться. Если кто-то изобличит злых людей, такой человек еще и примется их выгораживать и оправдывать. Очевидно, что антихристы — это люди, злорадствующие из-за чужих несчастий. С какой бы ситуацией они ни столкнулись, понаблюдайте за тем, что они выбирают и по какому пути идут. Если они решают поступить согласно истинам-принципам, то их еда и питье Божьих слов принесли плоды. Если же нет, то неважно, как они едят и пьют Божьи слова и насколько хорошо их заучили: от всего этого нет никакого толку, ведь они все равно не относятся к Божьим словам как к истине. Более того, знают ли антихристы самих себя? (Нет.) Некоторые скажут: «Но антихристы даже признают свою заносчивость и уверенность в собственной правоте — они говорят, что они дьяволы и бесы». Они так только говорят, а как они на самом деле поступают в реальных ситуациях? Если кто-то сотрудничает с антихристом и говорит что-то правильное, что-то соответствующее истинам-принципам и противоречащее неверному высказыванию антихриста, и если этот человек отказывается согласиться со словами антихриста, у того возникает ощущение, что его имидж и статус пострадали. И что он тогда выберет? Сможет ли он добровольно отодвинуть свое эго, выслушать другого человека и поступить согласно истинам-принципам? Ни в коем случае. Так есть ли хоть какой-то толк от тех правильных слов, которые он говорит? Отражают ли они его реальность, его подлинный духовный рост, выбор и путь, по которому он идет? Нет, эти слова не порождены его опытом; они просто зазубрены. То, что исходит из уст такого человека, — всего лишь доктрины, обманчивые слова. Как только речь заходит о статусе или собственных интересах антихристов, те всегда первым делом стараются уберечь и защитить себя, парализовать и ввести в заблуждение других, а также избежать всякой ответственности и не признать никаких своих прегрешений. Если судить по этим сущностям антихристов, стремятся ли те к истине? Читают ли они Божьи слова для того, чтобы понять истину и достичь того момента, когда они смогут ее практиковать? Нет. А раз антихристы читают Божьи слова с такими намерениями и целями, то они никогда не придут к их пониманию. Дело в том, что они читают Божьи слова не как истину, которую нужно постичь, а как средство для достижения собственных целей. Хоть антихристы и не говорят в открытую: «Я хочу быть богом, я хочу быть христом», но их цель стать христом

очевидна из сущности их действий и того, как они относятся к Божьим словам. В чем это заметно? Антихристы используют Божьи слова и то раскрытое Богом, что они видят, — например, Его атрибуты, естество и так далее, — чтобы вводить в заблуждение других людей, тех, кто не понимает истины, невежд, людей с малым духовным ростом, тех, кто не стремится к истине, маловеров и даже некоторых злых людей. Антихрист убеждает их, что владеет истиной, что он правильный человек, достойная восхищения личность и что на него стоит положиться. Цель антихриста — сделать так, чтобы эти люди возлагали на него надежды и искали у него, и когда так и происходит, в душе он доволен.

Антихристы никогда не признают, что Бог уникален; они никогда не признают, что Божьи слова есть истина, и никогда не признают, что изрекать истину может только Бог. Если судить по их отношению к Божьим словам, по усилиям, которые антихристы в них вкладывают, и по их желанию быть богом, стать христом, то антихристы считают, что человеку легко стать богом, что для людей это достижимо. Они говорят: «Воплощенного бога зовут христом просто потому, что он немного умеет говорить божьи слова, разве нет? Разве он не просто глашатай божьих слов? Разве суть не только в том, чтобы за ним пошло много людей? Так если у некоего человека тоже будет такой же статус и репутация среди людей, если столько же людей будут боготворить его и равняться на него, то разве он не сможет наслаждаться отношением к себе как к христу, как к богу? А если к кому-то относятся как к христу, как к обладателю личности и сущности бога, то разве это не делает его богом? Что в этом сложного?» Таким образом, антихристам присуще желание быть богом; у них те же амбиции и сущность, что и у сатаны. Они так реагируют на Божьи слова именно потому, что они антихристы и у них сущность антихристов. Для них счастье заключается в том, что Бог воплотился, и люди слышат Его слова и в то же время видят Его. Он обычный человек, которого можно потрогать и увидеть, и именно потому, что эта обычная, незначительная и ничем не примечательная личность может столько изрекать и поэтому ее называют Богом, антихристы и считают, что наконец-то у них появилась возможность стать богом. Если бы этот обычный человек ничего не изрекал, антихристы думали бы, что их надежда стать богом или христом очень мала. Но именно потому, что этот обычный человек произносит Божьи слова, выполняет Божью работу и представляет Бога среди людей, спасая их, антихристы и видят в этом свой шанс, возможность, за которую нужно хвататься. Это дает им больше подсказок, позволяющих подражать речи Бога, Его тону, манере говорить и даже Его характеру, и так антихристы постепенно уподобляют себя богу, христу. Таким образом, в глубине души антихристы испытывают ощущение, что становятся все более похожими на бога, все больше к нему приближаются. Они неимоверно завидуют Богу, Которого люди почитают, за Которым следуют и на Которого во всем полагаются, Богу, Которого люди ищут и на Которого во всем равняются. Они завидуют личности и достоинству

Христа. О чем в душе думают антихристы? Разве глубины их душ не темны и нечестивы? Разве глубины их душ не презренны, подлы и бесчестны? (Так и есть.) Антихристы гнусны донельзя!

Некоторые скажут: «Мы послушали Твои разговоры об антихристах, но как так вышло, что мы ни разу не видели никого подобного? Может, Ты просто рассказываешь байки? Может, Твои рассказы надуманы?» Как вы считаете, такие люди существуют? (Да.) Скольких таких вы встречали? Может, вы тоже такие? (Мы тоже демонстрируем такие состояния и раскрываем такие аспекты. Они не настолько серьезны, как у антихристов, но природа-сущность у них та же.) Как вы считаете, иметь такие состояния опасно? (Да.) Если вы знаете, что это опасно, то вам нужно измениться. Легко ли это — измениться? На самом деле это может быть и легко, и трудно. Если ты будешь воспринимать Божьи слова как истину, которой нужно следовать, так же просто, как Господь Иисус сказал: «Да будет слово ваше: да, да; нет, нет», то сможешь по-настоящему покаяться. Например, Бог говорит тебе что-то сделать, мол: «После еды вылизывай миску дочиста, чтобы она была как помытая. Так ты и еду сэкономишь, и гигиену обеспечишь». Просты ли эти указания? Легко ли их выполнить? (Да.) Если Бог выскажет такую просьбу, — лишь в этих нескольких предложениях, не вдаваясь в детали трудностей и состояний людей, не говоря о развращенных характерах и не проводя различий между разными обстоятельствами, — то как ты будешь выполнять и практиковать это одно дело? Для тебя эти предложения — Божьи слова, истина, то, чего тебе нужно придерживаться. Что тебе надо сделать, так это следовать Божьему требованию изо дня в день после каждого приема пищи: тогда ты будешь следовать Божьим путем и относиться к Божьим словам как к истине, как к тому, чему ты обязан повиноваться. Так ты становишься человеком, который практикует Божьи слова, и в этом простейшем деле ты избавился от характера антихриста. Но ты можешь поступить и иначе: услышав эти несколько слов, вслух согласиться с ними и запомнить их, но после еды, увидев, что в миске осталось несколько зерен риса, подумать: «Я занят другими вещами!» — и просто оставить миску как есть. И в следующий раз ты поступаешь так же. Ты держишь в уме эти несколько Божьих указаний, но кто знает, когда ты действительно применишь их на практике. Проходит время, и ты забываешь эти слова. То есть ты не только не стал практиковать Божьи слова, но и отбросил их. Ну и что ты за человек в таком случае? Если ты не выполняешь эти слова, то разве ты можешь, услышав слова Бога, последовать Его путем? Разве ты стремишься к истине? Очевидно, что нет. А если человек не стремится к истине, то можно ли охарактеризовать его как антихриста? Если человек не практикует истину, значит ли это, что он обязательно антихрист? (Нет.) Такой человек относится к Божьим словам как к ветру, пролетающему мимо его ушей, как к чему-то неважному, не практикует эти слова и не особо задумывается над ними — он их просто забывает. Это не антихрист. Но есть и другой тип людей,

которые, услышав эти указания от Бога, думают: «Облизывать миску после еды? Что за позорище! Я же не нищий, и вдобавок у нас не то чтобы нечего есть. Я точно не буду этого делать! Кто хочет вылизывать миску дочиста, тот пусть и лижет». Когда такому человеку говорят: «Это требование Бога», он думает: «Даже если это требование бога, оно неприемлемо. Бог не должен требовать таких вещей. Эти слова — не истина! Вдобавок бог говорит всякие непримечательные, нелогичные и не особо хорошие вещи. Не все божьи требования к людям обязательно истина. Как по мне, это конкретное требование не похоже на истину. Господь Иисус сказал: „Кто будет следовать воле Отца Моего Небесного, тот Мне брат, и сестра, и матерь“. Подобные слова — истина! Разве вылизывать миску после еды — это гигиенично? Можно же просто вымыть ее, и все. Зачем заставлять нас вылизывать миски? Это требование не соответствует моим представлениям и фантазиям; оно нигде не было бы приемлемо. Да чтобы я вылизывал миску — держи карман шире! Разве в этом суть понятия „гигиена“? Свою миску я мою водой с дезинфицирующим средством — вот что я называю гигиеной!» Подобные люди, услышав эти слова, принимаются думать что-то свое и внутренне противиться; они даже начинают насмехаться и клеветать. Поскольку эти слова исходят от Бога, такие люди не осмеливаются судить их открыто, но это не значит, что у них нет о данных словах никаких мнений и представлений. В чем же проявляются их мнения и представления? В том, что такие люди не принимают и не практикуют эти слова; они думают о них что-то свое и способны судить их и составлять о них представления. Поэтому, доев и заметив, что некоторые вылизывают свои миски дочиста, подобные люди от этого воздерживаются, а в душе даже таят презрение к тем, кто практикует по Божьим словам. В их внешнем облике часто раскрываются насмешки, издевательства и даже отношение, заключающееся в желании исправить чужое поведение. Такие люди не только не действуют согласно Божьим словам — они даже поступают вопреки сказанному Богом, делая все наоборот. Своими действиями они отрицают требования Бога и противятся тому, что Он сказал, а также пытаются привлечь к себе дополнительное внимание, убеждая побольше людей, что сказанное Богом неверно и что только их путь правилен, и побуждая побольше людей противиться Божьим словам и порицать их. Такие люди просто не делают так, как указал Бог: каждый раз после еды они не только ополаскивают свою миску водой, но и по многу раз промывают ее дезинфицирующим средством и мылом для посуды, а затем стерилизуют в дезинфекционной камере. При этом они еще и неосознанно высказывают какие-то утверждения, говоря всем: «На самом деле облизывание не убивает микробов, да и мытье водой тоже. Тщательную стерилизацию можно обеспечить только с помощью дезинфицирующего средства в сочетании с высокой температурой. Это и есть гигиена». Они не только отказываются принимать то, что говорит Бог, и практиковать так, как Он указал, но даже противятся Божьим требованиям,

порицают и судят их собственными словами и делами. Ситуацию еще больше усугубляет то, что, высказывая определенные мнения, которые они считают верными, они подстрекают других и вводят их в заблуждение, чтобы побольше людей начало вместе с ними порицать Божьи требования, противиться им и судить их. Какую задачу здесь выполняют такие люди? Она заключается не в том, чтобы побуждать побольше людей прислушаться к Божьим словам и безоговорочно покориться Богу, не в том, чтобы развеивать возникающие у людей представления, не в том, чтобы разрешать противоречия между людьми и Богом или устранять человеческие развращенные характеры, когда такие противоречия возникают. Вместо этого подобные личности подстрекают и вводят в заблуждение побольше людей, чтобы те судили Бога и вместе с ними анализировали и исследовали правильность Божьих слов. С виду такие люди кажутся защитниками справедливости и как будто бы поступают правомерно. Но подобает ли это правомерное поведение Божьим последователям? Может, за этим стоит человеческое чувство справедливости? (Нет.) Какова же тогда сущность таких людей, стоящая за их поведением? (У них сущность антихристов, дьяволов.) Эти особы не только не относятся к Божьим словам как к истине, но и, что еще постыднее, способны маскироваться под духовных людей и часто наставляют других с помощью Божьих слов, тем самым выставляя себя в выгодном свете и завоевывая чужое восхищение. Сами они не практикуют Божьи слова и не относятся к ним как к истине, которую нужно переживать и воплощать в жизнь. Тем не менее часто они строго, торжественно говорят другим: «Бог сказал после еды вылизывать свою миску дочиста; это хорошая привычка, помогающая сэкономить еду». В каждом слове и предложении они щеголяют выражениями «бог сказал», «это божье слово» или «такова истина», но сами совершенно этого не принимают и не практикуют. Более того, они высказывают различные суждения и ошибочные толкования, касающиеся Божьих слов. Именно так и поступают антихристы.

Я только что проанализировал проявления этих трех типов людей. Который тип наиболее проблематичен? (Последний.) Люди этого типа сами не практикуют Божьи слова и полны противления и различных суждений в отношении Божьих слов. Более того, они используют Божьи слова, чтобы вводить других в заблуждение и достигать собственных целей. Такие люди — антихристы. Независимо от аспекта Божьих слов, подобные люди не считают их истиной, даже если эти слова соответствуют их представлениям, но в особенности — если они полностью противоречат человеческим представлениям, традиционной культуре и философии. Таким Божьим словам антихристы придают еще меньше значения. Зачем же они проповедуют Божьи слова, если не считают их важными? Чтобы использовать их для достижения собственных целей. Самый опасный из этих трех типов людей — последний. А как насчет первого типа? (Они слушают Божьи слова и практикуют их.) Как вы считаете, бездумны ли все люди, которые слушают Божьи слова и

практикуют их? Если человек строго повинуется всему, что Бог говорит и что Он приказывает людям, то не кажется ли это на первый взгляд несколько глупым? (Нет.) Те, кто практикует слова Бога, — самые умные. Второй тип людей сосредоточен на действиях; они не практикуют истину, а лишь поступают по собственной воле и занимаются каким-то трудом. Они не обращают внимания на смысл, требования и стандарты в Божьих словах. Они не пытаются постичь намерения и внутренний голос Бога, а концентрируются лишь на делах. Они думают: «Я знаю, что Ты хочешь нам добра. Ты все говоришь правильно. Мы должны покоряться Твоим словам и практиковать их; Ты просто сосредоточься на том, чтобы говорить, а все мы будем слушать». Но на самом деле они не воспринимают всерьез ни слова Бога, ни Его подробные требования к людям. Они лишь бездумно действуют. Бездумные действия порой приводят к бесконтрольным и недобросовестным поступкам, к созданию помех и нарушений — к тому, что человек начинает противиться Богу. Тяжкое противление Богу иногда ведет к большим неприятностям, что в свою очередь может повлечь за собой уничтожение. Это самое серьезное последствие для тех, кто не стремится к истине, и некоторые могут до этого докатиться. Третий тип людей — антихристы — это ярые последователи сатаны. Они никогда, ни в коем случае не практикуют истину. Даже если ты говоришь правильно, они не послушают, а уж если у них есть о вопросе собственные представления, то тем более. Они заклятые враги Бога, заклятые враги истины. С виду самыми хитрыми и сообразительными кажутся именно такие люди. Они различают и исследуют все на свете, размышляют над всеми вопросами и рвутся в них разобраться. Но после стольких исследований они в конце концов принимаются исследовать и Самого Бога, вырабатывая представления и мнения о Нем. Что бы Бог ни делал, они порицают все это без исключения, если оно не выдерживает их собственного суда; они отказываются это практиковать, опасаясь, что им это будет невыгодно. С другой стороны, люди, которые внешне кажутся глупыми, словно им не хватает интеллекта, поступают именно так, как говорит Бог. Они выглядят исключительно простыми и честными, открыто делятся даже тем, чем не стоило бы делиться, докладывают даже о том, о чем не надо бы, и порой даже ведут себя несколько наивно. На что это указывает? На то, что сердца таких людей открыты для Бога, а не закрыты и не отгорожены от Него. Я рассмотрел этот простой пример, чтобы помочь вам понять, что именно из себя представляют антихристы и как они на самом деле относятся к Божьим словам, и чтобы помочь вам различить, люди какого типа — антихристы, а люди какого типа не практикуют истину, но антихристами не являются. Данный пример нужен, чтобы вы умели это различать. Я просто вскользь привел его, чтобы вам было легче понять тему, о которой мы сегодня беседуем. На самом деле Я не говорю вам вылизывать свои миски после еды и не определяю, что вылизывать миски — значит соблюдать гигиену или экономить еду. Вам не нужно этого делать; не поймите Меня превратно.

Сегодня Я побеседовал о дополнительном пункте в вопросе о презрении антихристов к Божьим словам, а именно о том, что антихристы относятся к Божьим словам как к товару. Когда мы говорим о товарах, то подразумеваем продажу, торговлю, прибыль и деньги. Отношение антихристов к Божьим словам как к товару — это то, чего категорически нельзя делать, это крайне грешно. Почему? В самом начале собрания каждый своими словами сформулировал собственное понимание Божьих слов и истины, побеседовав о них обобщенно и максимально просто. Если в целом, то Божьи слова есть истина. Для человечества истина критически важна. Она может быть жизнью человека, может спасать людей и воскрешать их из мертвых, и она может дать человеку возможность стать сотворенным существом, соответствующим стандартам. Ценность истины для человечества нельзя измерить словами, материальными вещами или деньгами. Она заслуживает того, чтобы ее ценили и дорожили ею, и она стоит того, чтобы быть ориентиром, направлением и целью поступков, поведения, жизни и всего существования человека. Люди должны почерпнуть из истины путь практики, а также путь богобоязненности и удаления от зла и не только. Для людей истина равнозначна самой жизни. Ни один материальный объект, никакое богатство нельзя упоминать наравне с истиной. Ни в этом материальном мире, ни во всей вселенной нет ничего стоящего сравнения с истиной и ничего, что можно было бы к ней приравнивать. Отсюда ясно, что для человечества, нуждающегося в спасении, истина — самое дорогое достояние, и она бесценна. Но, как ни удивительно, находятся люди, которые относятся к такой бесценной вещи как к товару, который можно продать и обменять с выгодой. Можно ли охарактеризовать таких людей как дьяволов и бесов? Безусловно! В духовном мире такие люди — дьяволы и бесы, а среди людей — антихристы.

Мы только что побеседовали о некоторых проявлениях того, что антихристы относятся к Божьим словам как к товару для продажи ради получения личной выгоды. Конечно, это сказано в определенном смысле, не полностью соответствующем буквальному значению данных слов: отношение антихристов к Божьим словам как к товару на продажу не видно с первого взгляда. Но если судить по их поведению, подходу и даже сущности, то на самом деле антихристы уже относятся к Божьим словам как к товару, материальной вещи, которой можно обладать, и порой в этом нет ни малейшего сомнения. Присвоив Божьи слова, они относятся к ним как к товару в своем магазинчике, при случае продавая их любому нуждающемуся и наживаясь на этом. Какая антихристам от этого выгода? Она заключается в репутации, чужом уважении и обожании, восхищенных взглядах в их сторону, а также в том, что другие не дают их в обиду — например, защищают их статус и имидж. Даже когда такого человека отстранят и отсеют, люди заступятся за него и примутся его выгораживать. Вот какую выгоду антихристы извлекают из Божьих слов. Именно этого антихристы и хотят, именно к этой выгоде они стремятся, и

ради нее они в душе давно строят замыслы. В этом и заключается сущность антихристов. Их поступки и поведение мотивированы и контролируются их природой, и эти проявления демонстрируют природу-сущность антихристов.

2. Продажа книг с Божьими словами для получения личной выгоды

Далее мы побеседуем о втором аспекте, а именно о фактическом поведении и подходе, в которых проявляется отношение антихристов к Божьим словам как к товару. Этот подход заключается в том, что антихристы такого типа обращаются с различными видами книг с Божьими словами как с товаром. Получив эти книги с Божьими словами, они считают, что приобрели капитал для зарабатывания денег и заполучили необходимые для этого ресурсы. Эти книги, в которых напечатаны Божьи слова, становятся для антихристов ресурсами, товаром, который они собираются продать, и объектами, используемыми для излишней наживы. Антихристы утаивают эти книги и не распределяют их по принципу, требуемому Божьим домом, а ищут неправомерной выгоды, руководствуясь собственными намерениями. Каков принцип распределения книг в Божьем доме? Он заключается в том, чтобы раздавать их всем, кто любит читать Божьи слова и жаждет истины, причем раздавать безвозмездно. Сколько бы людей их ни получали и сколько бы книг ни раздавалось, это всегда бесплатно. Для тех, кто верит в Бога в христианстве, Библия не бесплатна — ее нужно покупать. Однако сейчас Божий дом распространяет эти Божьи слова и эти книги безвозмездно — это ключевой момент. Но когда антихристы завладевают этими книгами и не распространяют их бесплатно, как того требует принцип, то возникает проблема. При нормальных обстоятельствах те, у кого хоть немного богобоязненное сердце, распространяли бы эти книги бесплатно в соответствии с принципом, не беря за них денег и не ища неправомерной, излишней наживы. Но только антихристы, получив эти книги, думают, что у них появилась возможность для бизнеса, и в них поднимают голову амбиции и жадность: «Разве это не убыток — раздавать такие толстые, хорошие книги задаром? Разве это не глупо — не заработать на них? Более того, эти книги больше нигде не купишь, и большинство людей, верящих в бога, захотят прочитать их, сколько бы они ни стоили». Уловив, что люди мыслят именно так, антихристы начинают задумываться: «Мне нельзя упустить этот шанс подзаработать — такие возможности на дороге не валяются. Когда я буду распространять книги, надо будет разделить людей на разряды: с богатых брать больше, с середнячков — умеренную цену, а с бедных — поменьше или вообще не давать им книг. Тем, кто мне льстит, я сделаю скидку, а кто со мной не ладит — с тех возьму побольше». Соответствует ли это нормам распространения книг в Божьем доме? (Нет.) Это бизнес. У антихристов появляются подобные идеи. Отложим пока вопрос того, распространяют ли антихристы книги в соответствии с нормами и принципами Божьего дома, и поговорим сначала о том, как они относятся к Божьим словам.

Когда в руках у них оказываются книги с Божьими словами, дорожат ли ими антихристы? (Нет.) Их не интересуют ни путь жизни, ни истина, о которых говорится в Божьих словах; антихристы их не ценят и даже не проявляют к ним ни малейшего любопытства. Они лишь бегло просматривают эти книги, небрежно пролистывая страницы и пробегая по ним взглядом: «Тут просто говорится о том, как бог выполняет работу суда людей, как он завоевал группу людей и как он дает людям хорошее место назначения. О будущем человечества тут нет никаких подробностей, так что эта книга не так уж интересна. Но хоть она и не особо интересна, многие готовы ее читать. Это хорошо; я могу на этом нажиться». Попадая в руки антихриста, книги с Божьими словами становятся товаром, а это значит, что многие — как минимум какая-то часть людей — будут вынуждены купить эти книги за деньги. Прикрываясь верой в Бога, выполнением работы Божьего дома и руководством раздачей книг с Божьими словами, антихристы встревают в это дело и превращают бесплатную раздачу книг Божьим домом в сделку, в куплю-продажу. При Боге изреченные Им слова безвозмездно даются каждому, кто внимательно их слушает; они бесплатны, и их не нужно ни на что выменивать. От людей требуется только принимать, практиковать и переживать их, а также прийти к покорности Божьим словам и стать богобоязненным человеком, удаляющимся от зла. В таком случае Бог удовлетворен, Его цель достигнута, а Его слова сказаны не напрасно. Он находит в этом утешение. Таково желание Бога и цель Его шеститысячелетней работы по управлению человеком — таково самое прекрасное желание Творца для сотворенных существ. Бог безвозмездно и непрестанно обеспечивает Своих последователей Своими словами, тем, Кто Он есть и чем обладает, и Своими намерениями. Это такое чистое, святое деяние, такое величественное дело; за ним не стоит никаких сделок. Для всякого, кто внимательно слушает Божьи слова и жаждет их, каждое произнесенное Богом предложение бесценно. Люди безвозмездно получают от Бога истину и Его слова, и в глубине души они хотят отплатить Богу, удовлетворить Его намерениям и сделать так, чтобы Он утешился, а Его великая работа поскорее завершилась. Именно такое молчаливое понимание должно существовать между Творцом и сотворенным человечеством. Однако антихристы превращают это в сделку. То, что Бог говорит и работает, а люди нуждаются в обеспечении Божьими словами, антихристы используют как возможность для личной наживы, для получения денег и выгоды, которые им не положены. Разве за такое поведение человек не заслуживает проклятия? В каком из Божьих утверждений ты видел или слышал, что Бог говорит с человечеством за вознаграждение? Сколько стоит одно предложение, сколько стоит отрывок, проповедь, книга либо разовая подрезка, суд и обличение, переплавка, обеспечение жизни? Разве Бог когда-нибудь говорил такие слова? (Нет.) Бог такого никогда не говорил. Каждая фраза, отрывок и фрагмент из сказанного Богом, каждая разовая подрезка, обличение и суд,

испытание и переплавка, которые люди получают от Бога, а также обеспечение и питание Божьими словами и так далее — что из всего этого можно мерить деньгами? Что из этого люди могут купить за деньги, выменять на материальные вещи или плотские жертвы? Ничего. Все, что делает Бог, и все истины, которые Он изрекает, бесценны. Именно потому, что они бесценны, потому что ни один человек не может использовать деньги или какие-либо материальные вещи, чтобы обменять их на Божьи атрибуты и естество, Бог и говорит, что обеспечивает людей Своими словами бесплатно. Однако антихристы не видят бесценной, драгоценной природы того, что Бог выражает, — истин и того, Кто Он есть и чем обладает; вместо этого антихристы ищут неправомерной, излишней наживы на всем этом, что донельзя позорно!

Некоторые антихристы утаивают Божьи слова и не раздают их братьям и сестрам, которыми руководят, чтобы помучить людей, утвердить свою репутацию и престиж, а также запугать других и показать свою силу. Таким образом, в некоторых церквях, где у власти такие злые люди и антихристы, братья и сестры остаются без возможности читать Божьи слова или слушать Божьи проповеди. Разве те, кто так делает, не достойны проклятия? Как они отнеслись к Божьим словам? Как к своей частной собственности. Бог дает Свои слова тем, кто искренне верит в Него и следует за Ним; они даются не какому-то одному конкретному человеку и уж точно не являются ничьей частной собственностью. Божьи слова обращены ко всему человечеству, и никто не может утаивать Божьи речи ни по какой причине, ни под каким предлогом. Однако антихристы именно это и делают в нарушение установленных норм. Некоторые антихристы, получив записи последних проповедей, сначала прослушивают их и, обнаружив в них новый свет и нечто, о чем они раньше не знали, решают не распространять этот цикл проповедей среди подчиненных и утаивают записи без ведома всех остальных. Зачем антихристы их утаивают? Чтобы покрасоваться на собраниях, что равносильно торговле. Красуясь, антихрист рассказывает подчиненным о таком, чего те никогда не слыхали, обо всем новом, и после услышанного подчиненные начинают высоко его ценить — так антихрист достигает своей цели. Бесспорно, повсюду в церквях непременно найдутся те, кто не распространяет проповеди с беседами либо записи своевременно или в полном объеме; такие люди точно есть. Более того, некоторые антихристы, раздавая книги с Божьими словами, руководствуются тем, как люди к ним относятся, и дают книги только тем из них, кто к ним подлизывается или льстит им. Хоть эти книги и бесплатны, не всем легко их получить; когда при власти антихрист, принцип бесплатной и своевременной раздачи книг оказывается под угрозой, и их распределение начинает зависеть от различных условий. Антихрист может нехотя давать книги тем, кто его поддерживает или слушает, но он не обязательно делает это своевременно; что же до тех, кто не согласен с его взглядами или даже противостоит ему, то таким

людям антихрист может давать книги выборочно, а то и вовсе не давать. Антихристы не только пытаются неправомерно, излишне наживаться на распространении книг с Божьими словами, но и используют его, чтобы завлекать людей, завоевывать их сердца, а также подавлять и мучить других, — антихристы способны на любые дурные поступки. Антихрист может даже угрожать людям — мол, если о нем будут плохо говорить, не изберут его или кто-то проголосует против него, то он может и не дать тому человеку Божьи слова, чтобы помучить его. Поэтому некоторые трепещут перед антихристом — они боятся, что не смогут своевременно получать книги с Божьими словами или записи проповедей. Даже если антихрист творит зло и обходится с ними самими несправедливо, они не смеют доложить о нем, опасаясь подавления и мучений со стороны антихриста и потери связи с Вышним, страшась утратить полив и обеспечение от Вышнего. Существуют ли такие люди? Безусловно, сто процентов. Антихристы занимаются всяческими дурными делами: они не только борются за власть и выгоду, создают клики и собственные независимые царства — они и для распространения Божьих слов не делают исключений. Антихрист использует в своих целях все, что может позволить ему неправомерно нажиться, получить статус и власть; для него нет ничего святого, включая Божьи слова. Случалось ли такое в вашей церкви, в вашем окружении? Некоторые антихристы угрожают нижестоящим, заявляя: «Если ты меня не изберешь, если доложишь обо мне вышнему, если будешь меня недолюбливать, если ты донесешь на меня, а я об этом узнаю, ты больше не получишь никаких записей проповедей. Я оставлю тебя без обеспечения и питания, до смерти уморю жаждой и голодом!» Разве характер антихристов не порочен? Он крайне порочен! Антихристы способны на всевозможные дурные поступки.

Если вы столкнетесь с такими антихристами, что вы предпримете? Осмелитесь ли сообщить о них Вышнему? Осмелитесь ли объединиться и отвергнуть их? (Да.) Сейчас ты говоришь «да», но когда ты действительно с ними столкнешься, тебе может не хватить смелости; ты пойдешь на попятную, думая: «У меня маленький духовный рост, я молод, слаб и одинок. Если антихристы сговорятся и начнут надо мной издеваться, мне конец, не так ли? Где же Бог? Кто выслушает мои обиды? Кто загладит их и отомстит за меня? Кто встанет на мою защиту?» Почему твоя вера настолько мизерна? При встрече с антихристом ты робеешь, но что, если бы тебе лично угрожал сатана, — ты бы тогда перестал верить в Бога? Что бы ты сделал, если бы антихрист не давал тебе Божьих слов? Что, если бы тебя заставили платить деньги за книги с Божьими словами? Что, если бы каждый раз, выдавая тебе книги с Божьими словами, антихрист ущемлял тебя и грубил тебе? Легко ли справиться с такой ситуацией? Расскажу-ка Я тебе об одной умной стратегии: когда приблизится время раздачи книг, встань в сторонке с антихристом и начни активно с ним любезничать, энергично хвалить его и делать ему комплименты, чтобы втереться к нему в доверие. Когда он выдаст тебе книги с

Божьими словами и записи проповедей, найди возможность сообщить о нем Вышнему. Если такой возможности нет, то постарайся объединиться с проницательными братьями и сестрами, чтобы ограничить и связать антихриста. Так ты по-настоящему убережешь церковь от вреда, и это больше всего соответствует Божьим намерениям. Кто-то может спросить: что делать, если антихрист узнает об этом плане? Если в этот раз ты не уверен, подожди следующей возможности. Действуй при подходящих условиях, когда у тебя хватает смелости. Словом, если ты боишься, что антихрист лишит тебя пропитания, то поначалу не поднимай шума. Не выдавай себя и не показывай антихристу, что у тебя на уме. Когда у тебя будет достаточный духовный рост и когда побольше подходящих, правильных людей смогут вместе с тобой выступить против антихриста, различить и отвергнуть его, тогда-то и порывай с антихристом. Как вам эта стратегия? (Хорошо.) Кто-то может сказать: «Разве это не обман других? Разве Бог не хочет, чтобы мы были честными людьми? Это не похоже на честность». Это обман других? (Нет.) Это манипулирование дьяволом. Любой метод приемлем, когда имеешь дело с антихристами, которые являются дьяволами.

Вы боитесь антихристов? Допустим, в твоем окружении, в твоей собственной церкви действительно есть антихрист. Ты его замечал; у него есть власть, статус, и его многие поддерживают. У него есть своя клика, несколько верных последователей. Ты бы его побоялся? Некоторые скажут, что побоялись бы. Правильно ли так реагировать? У этого страха есть как минимум один хороший, правильный аспект. Почему Я так говорю? Если ты боишься антихриста, это по крайней мере показывает: в душе ты веришь, что он зол и способен мучить тебя и вредить тебе, что он не хороший человек и не стремится к истине. В душе ты понимаешь и различаешь о нем как минимум это. Возможно, ты и не в состоянии охарактеризовать его как антихриста или различить, что он именно таков, но ты по крайней мере знаешь, что он не хороший человек и не стремится к истине, что он не праведен, не добр и не честен, и поэтому ты его боишься. Каких людей, кроме демонов, обычно боятся нормальные и обычные или бесхитростные люди? (Злых.) Злых людей все боятся. По крайней мере, в душе ты знаешь, что этот человек злой. Исходя из этого, понаблюдай за его отношением к Божьим словам и истинам-принципам; посмотри, практикует ли он истину, и различи всяческие формы его поведения, а на их основе пойми и различи его сущность. В конечном счете, если ты сможешь определить, что он антихрист, то в твоем страхе перед ним появится еще одна составляющая — различение. Хотя в душе ты можешь его бояться, но ты будешь не на его стороне, и сердцем ты его отвергнешь — это хорошо или плохо? (Хорошо.) Если он скажет тебе творить зло вместе с ним, согласишься ли ты? Различишь ли это в душе? Если он скажет тебе вместе с ним ругать или судить Бога, ты согласишься? Если он скажет тебе совместно с ним мучить других и не давать определенным людям книги с Божьими словами, ты согласишься? Хотя ты и не можешь быть на сто

процентов уверен, что не согласишься на все это, но в душе ты как минимум будешь различать его действия. Возможно, ты неохотно, по принуждению сделаешь что-то вместе с антихристом, но лишь потому, что тебя заставили, а не добровольно; по крайней мере, ты будешь не главным преступником, а максимум соучастником его преступлений. Пусть ты, возможно, не изобличишь и не спровоцируешь его самолично, однако ты и не будешь выступать его последователем или сообщником. Так ты в какой-то мере отвергнешь антихриста. Большинство из-за страха перед злыми людьми и антихристами способно идти на уступки только для того, чтобы уберечься, и если ты пойдешь на это как на временную, краткосрочную меру, это уже довольно неплохо. Но если ты достиг этого уровня, можно ли считать, что ты остаешься твердым в своем свидетельстве? Считается ли это отстаиванием истин-принципов? Считается ли это победой над сатаной? В глазах Бога — нет. Как же научиться оставаться твердым в своем свидетельстве? Все вы не знаете пути и просто идете на уступки, чтобы уберечься: «Они делают зло, но я не смею творить зло вместе с ними — я боюсь наказания. Они злые люди; они поступают дурно, чтобы мучить других. Ну да ладно, это не страшно, пока сам я никого не мучаю. Меня не обвинят в этом зле». Если это максимум, на который вы способны, это уже не так плохо; вы просто человекоугодники, придерживаетесь срединного пути и не способны нести свидетельство. Что же нужно делать, чтобы нести свидетельство? С точки зрения доктрины, нужно отвергать злых людей, отвергать и изобличать антихристов, а также не давать им бесчинствовать и делать дурные поступки в Божьем доме, причиняя ему убытки. Но знаете ли вы, как именно это делать? (Надо сообщать об этом Вышнему.) И это предел обязанностей и повинностей, которые вы способны исполнить? Это предел свидетельства, в котором вы можете оставаться твердыми, это весь ваш духовный рост? Что еще вы можете сделать, кроме как сообщить об антихристе? (Мы можем сначала собрать факты о систематическом поведении и злодеяниях антихриста, а затем на основании этих фактов побеседовать с братьями и сестрами о том, как различить антихриста. Когда братья и сестры научатся его различать, все они смогут совместно принять меры по его разоблачению, а затем мы сможем отлучить его от церкви.) Эти шаги и процедуры верны, но как быть с особыми случаями? Ты говоришь с позиции лидера, но что, если с антихристом столкнется обычный верующий? Разве его попытки не разобьются, как яйцо о камень? Как бы вы поступили в такой ситуации? Расскажу-ка Я вам историю, связанную с бухгалтерским учетом и отчетностью. Был человек, отвечавший за ведение двух счетов: одного для внешнего использования, другого для внутреннего. Однажды на внутреннем счете обнаружилось расхождение в двести долларов. Позже куратор пришел проверить счета и, увидев расхождение, сказал: «Порви документ с внутренним счетом. Оставь только внешний, чтобы не было улик». Один из присутствующих не согласился и сказал: «Это пожертвование. Какая бы это ни была сумма,

это деньги Бога; ты не можешь так поступать». Куратор промолчал, а другой человек прокомментировал: «Да что такое двести долларов? Если антихристы и присваивают деньги, то по десяткам тысяч за раз». Так эти люди и решили вопрос. Однако затем один человек почувствовал, что такой подход неправилен, и сообщил вышестоящим, а именно группе по принятию решений. Там ответили, что двести долларов — незначительная сумма и что они слишком заняты, чтобы этим заниматься. Лидеры церкви, получив сообщение о произошедшем, тоже не стали разбираться, а проигнорировали вопрос. Человек, сообщивший о проблеме, расстроился и сказал: «Ну как так можно? Как они все могут так безответственно относиться к пожертвованиям Богу? Они даже смеют так открыто обманывать!» Он из-за этого расстроился. Однажды, когда Я пришел к тем людям, он сообщил Мне о случившемся и сказал, что человек, который вел бухгалтерию, был небрежен, неаккуратно вел учет, и в итоге произошло расхождение. Хоть эта проблема и была не слишком серьезной, каждый, кого она коснулась, отнесся к ней по-разному. Эти так называемые кураторы и лидеры не стали решать проблему. Они не только не отослали человека, занимавшегося бухгалтерией, но и нашли предлог его выгородить. Человек, который сообщил о проблеме, продолжал постоянно ее поднимать, но многие люди его отторгали. Скажите Мне, как он мыслил, когда сообщал о проблеме? Стал бы этот человек о ней докладывать, если бы отнесся к вопросу так же, как сказавший: «Это же всего-то двести долларов — с чего ты поднимаешь из-за них такой шум? Если антихристы и присваивают деньги, то по десяткам тысяч за раз»? Он не стал бы докладывать о случившемся. Если бы он сказал: «Это не мои деньги; пусть их присваивает кто хочет — отвечать-то будет он, а не я, ведь я в любом случае ничего не присваивал» или «Я уже сообщил об этом группе по принятию решений и лидерам церкви, и все они меня проигнорировали, так что я свое дело сделал — можно больше не морочить себе голову», — если бы тот человек отнесся к вопросу именно так, разве он стал бы и дальше так упорно поднимать проблему? Определенно нет; большинство людей в лучшем случае сообщили бы группе по принятию решений, и дело с концом. Но как раз когда этот человек сообщил группе по принятию решений, он услышал Мою беседу об историях Ноя и Авраама. Услышанное тронуло его за душу, и он подумал: «Услышав Божьи слова, Ной столько лет неотступно их придерживался. А я не могу проявить упорство перед лицом этой незначительной трудности — не так должен поступать человек!» И вот он упорно продолжил поднимать проблему, пока наконец она не дошла до Вышнего, и те ее решили. Как вы думаете, много ли среди вас таких людей? Если бы вы столкнулись с подобной ситуацией, сколько из вас проявило бы такое упорство, как этот человек? Возможно, вы бы тоже сочли, что двести долларов — это не так уж много, что тут нет ничего страшного, а значит, нет необходимости так твердо придерживаться принципов и так серьезно относиться к вопросу — мол,

если и сообщать, то лишь о крупных расхождениях? Возможно, вы бы подумали: «В любом случае я выполнил свою обязанность. Разбираться с этим или нет — дело лидеров. Я всего лишь обычный верующий, у меня не так много влияния, и я не так много могу сделать. Я об этом доложил, я выполнил свою повинность; остальное уже не моя забота»? Разве не так вы бы подумали? А если бы кто-то тебя подавлял, ты ведь не посмел бы об этом сообщить, верно? Поднимая проблему, тот человек столкнулся с подавлением: некоторые показывали на него пальцем, порицали его и постоянно искали возможность его помучить. Какие же эти люди, должно быть, злобные! Я помню тех нескольких людей. Почему Я их помню? Потому что они ели пищу Божьего дома и наслаждались всеми истинами, обеспеченными Богом, но при этом так относились к пожертвованиям Богу. Можно ли их считать людьми Божьего дома? Они этого недостойны! От них не требовалось оставаться твердыми в своем свидетельстве, поскольку они не обладали такими нравственными качествами. Но раз они не смогли сделать даже того, что им полагалось, то разве после такого они заслуживали оставаться в Божьем доме? Стоит ли помнить таких людей? Нравятся ли вам такие люди? (Нет.) А какие нравятся? (Те, кто придерживается принципов, кто упорно и до конца отстаивает интересы Божьего дома.) Мне мерзки те ничтожества, которые пугаются при виде грозных, но перед бесхитростными людьми вдруг оказываются не такими уж бесхребетными. Мне мерзки и те, кто кусает руку, которая их кормит, те, кто не интересуется истиной, и особенно те, кто много лет слушает проповеди, но совершенно не понял истины, ни капли не изменился и в глубине души все еще противится Богу и остерегается Его. Когда нет явных примеров того, что такой человек творит зло, его могут и не характеризовать как антихриста, но Мне он мерзок. Насколько мерзок? Настолько же, насколько и антихристы. Почему? Антихристы относятся к слову Бога как к товару для продажи, торговли, обмена и наживаются на нем. А такой человек может и не наживаться на Божьих словах, но из того, как он к ним относится, мы можем сделать вывод, что он точно такой же, как и антихристы: он не следует Божьим путем, у него нет даже того простого, элементарнейшего отношения к пожертвованиям Богу, которое он должен был бы иметь, и он кусает руку, которая его кормит. Что за существа подобные люди? Они иуды, продающие Господа и своих друзей. Что вы думаете об услышанной истории? Можете ли вы в таких ситуациях придерживаться принципов и своей позиции? Если ты ничтожество и вечно идешь на попятную, вечно боишься силы антихристов и страшишься, что они будут тебя мучить, а их сила тебе навредит, если в душе ты постоянно боишься и тебе не хватает мудрости отреагировать на такое, если ты вечно идешь на уступки антихристам, не смеешь сообщать о них, изобличать их и искать людей, которые бы отвергли их совместно с тобой, то ты не можешь оставаться твердым в своем свидетельстве о Боге — ты ничтожество, ты существо, кусающее руку, которая его кормит. Когда антихристы относятся к

Божьим словам как к товару, используя их для неправомерной, излишней наживы и для угроз в твой адрес, лишая тебя пропитания, а ты даже в такой ситуации все равно не можешь их отвергнуть, то разве ты победитель? Разве ты заслуживаешь быть последователем Христа? Если ты не способен даже добыть слова и духовную пищу, которые Бог дает тебе безвозмездно, если ты даже не можешь есть их, пить и наслаждаться ими, то насколько же ты тогда ничтожен?

Факты, о которых Я только что побеседовал, — это отдельные проявления того, что антихристы относятся к Божьим словам как к товару. Они не едят и не пьют Божьи слова, не принимают истину, а лишь бегло пролистывают и просматривают Божьи слова, чтобы потом щеголять их знанием. Они относятся к Божьим словам как к своему имуществу и частной собственности, позволяющей вступать в сделки и получать желаемые деньги и блага, а также контролировать возможность Божьих избранных свободно читать, есть и пить слова Бога. Такие антихристы — злые люди, дьяволы, маловеры; они той же масти, что и неверующие! Всех таких людей, появляющихся в Божьем доме, следует отлучать, отлучать навсегда! Осмелитесь ли вы отвергнуть таких людей, когда с ними столкнетесь? Осмелитесь ли вы объединиться и изобличить их? Их следует изобличать; их следует отвергать. В Божьем доме правит истина. Если тебе для этого не хватает духовного роста, это доказывает, что Божьи слова и истина не стали в тебе жизнью. Если ты робок и боишься бесов и злых людей, если ты предпочитаешь поберечься и пойти на уступки, а не бороться с антихристами, даже если в результате не сможешь есть и пить Божьи слова и не получишь их, то ты заслуживаешь умереть с голоду, и никто тебя не пожалеет. Если вы столкнетесь с подобными ситуациями, какой выбор вам следует сделать и как практиковать? Вам нужно немедленно изобличить антихриста. Божьи слова — не товар; они даются всем Божьим избранным, а не являются частной собственностью какого-то одного человека. Никто не имеет права утаивать и присваивать Божьи слова. Божьи слова необходимо бесплатно и безвозмездно распространять среди всех избранных, которые следуют за Богом. Любой, кто их утаивает, пытается на них неправомерно и излишне наживаться или строит в отношении Божьих слов личные планы, достоин проклятия. Божьи избранные должны выступить с изобличением таких людей и отвергнуть их, и их следует вычистить и устранить.

Достаточно ли эти два пункта, о которых Я сегодня побеседовал, иллюстрируют презрение антихристов к Божьим словам? (Да.) Антихристы никогда не относятся к Божьим словам как к истине, не ценят их, не дорожат ими и не обращаются с ними как со словами Творца. Вместо этого они на каждом шагу демонстрируют свои невыразимо дурные, презренные, гнусные намерения. Они только и хотят, что использовать Божьи слова для достижения своих невыразимо дурных целей, материальных или нематериальных; они желают использовать Божьи слова, чтобы неправомерно нажиться, заполучить деньги и материальные блага или же

добиться цели заставить людей низкопоклонничать перед ними, равняться на них, боготворить их и следовать за ними. Все это претит Богу, и люди должны это отвергать. Если кто-то обнаружит таких людей или узнает о подобном, он должен выступить с их изобличением, отвергнуть их и не дать им удержаться в рядах Божьих избранных. Некоторые говорят, что если бы они столкнулись с подобным, то сообщили бы Вышнему, но это слишком пассивно и медленно. Если ты просто доложишь о таком Вышнему, то ты ничего не стоишь! Ты ел и пил столько Божьих слов, слушал столько проповедей, но умеешь только доклады делать — это значит, что твой духовный рост крайне мал! Наверняка же у тебя есть и другие способы справиться с антихристами? Докладывать Вышнему — это последнее средство, шаг, который нужно предпринимать только в случае крайней необходимости. Если ты в меньшинстве, если ты слабее, тебе не хватает проницательности и ты не уверен, действительно ли человек антихрист, ты можешь не осмелиться изобличить его различные проявления и поступки. Однако если ты уверен, что он антихрист, но все равно не решаешься подняться на борьбу с ним, отвергнуть и победить его, то ты ничего не стоишь, не так ли? Та капля истины, которую ты понимаешь, не находит применения. А уверен ли ты, что то, что ты понимаешь и слышишь, — это истина? Если да, то почему ты не смеешь непреклонно и праведно выступить на борьбу с антихристами? Это же не власти — с чего ты их боишься? Разве что возникнет ситуация, в которой они могут выдать тебя властям, если ты поспешишь их изобличить, — в таких обстоятельствах тебе следует быть осторожным, не провоцировать их и мудрыми методами исподволь критиковать и дискредитировать антихристов, постепенно их отсеивая. Потихоньку отсеять их — это еще более впечатляюще, не так ли? (Да.) Ладно, на этом сегодняшняя беседа закончена. До свидания!

12 сентября 2020 г.

ПУНКТ ОДИННАДЦАТЫЙ. ОНИ НЕ ПРИНИМАЮТ ПОДРЕЗКУ, А КОГДА ОНИ СОВЕРШАЮТ КАКОЙ-ЛИБО ПРОСТУПОК, У НИХ НЕТ РАСКАЯННОГО ОТНОШЕНИЯ — НАПРОТИВ, ОНИ РАСПРОСТРАНЯЮТ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ПРИЛЮДНО СУДЯТ БОГА

Сегодня мы побеседуем о пункте одиннадцатом в списке разнообразных проявлений антихристов: «Они не принимают подрезку, а когда они совершают какой-либо проступок, у них нет раскаянного отношения — напротив, они распространяют представления и прилюдно судят Бога». В частности, этот пункт заключается в том, как относятся сами антихристы к подрезке: как себя ведут, сталкиваясь с этим явлением, что делают впоследствии и какие проявления у них возникают при таком отношении. Мы с вами уже беседовали на тему отношения антихристов к подрезке, не так ли? (Да, об этом шла речь в нашей беседе об отношении антихристов к собственной судьбе и перспективам.) Итак, как же относится антихрист к своей подрезке? Мы ведь однажды уже обсуждали известные высказывания, которые любят употреблять антихристы, подвергаясь подрезке, не так ли? (Да.) На этот случай у них припасено два известных высказывания. Одно из них: «Бог праведен, и я верю в бога, а не в какого-то там человека!» и второе: «Да ты еще не дорос меня подрезать. Если бы я не верил в бога, мне было бы на всех наплевать!» Вдобавок к этому, антихристы питают ненависть к каждому, кто пытается их подрезать, и воспринимают подрезку как знак того, что их собираются отсеять. В конце нашей беседы мы также говорили о том, что антихристы не только отказываются принимать подрезку, но и начинают распространять повсюду представления. Не об этом ли мы говорили? (Да, об этом.)

I. Причины подрезки антихристов

Только что Я кратко напомнил вам суть нашей предыдущей беседы о том, как антихристы относятся к подрезке, когда это затрагивает их личные интересы. Сегодня же мы побеседуем об этом и проанализируем это с другого ракурса — в том числе, рассмотрим, какие конкретные характеры раскрывают антихристы во время подрезки и то, как они к ней относятся, а также поговорим об их конкретных взглядах и проанализируем их характер, исходя из этих взглядов. Поскольку это затрагивает тему подрезки, нам следует начать с обсуждения причин подрезки антихристов. Так как подрезка никогда не бывает беспричинной, это подводит нас к вопросу — при каких условиях и обстоятельствах антихриста могут подрезать? Достаточно ли для этого одного лишь факта, что он антихрист? Некоторые люди говорят: «Любой человек со статусом, находящийся в центре внимания, в конце

концов будет подрезан». Так ли это? (Нет.) В таком случае, какие поступки антихристов могут привести к их подрезке? Грозит ли им строгая подрезка из-за обычной ошибки? Лучше обсудить это подробно, не так ли? (Да.) Итак, почему же происходит подрезка антихристов? В теории, антихристы известны своим высокомерным характером; они не покоряются истине, не любят ни Божьи слова, ни позитивные вещи, питают отвращение к истине, ненавидят истину и являются врагами Бога, и поэтому подлежат подрезке или даже безжалостному разоблачению. Правильно ли это утверждение? Исходя из их собственных проявлений и откровений, их можно охарактеризовать как антихристов, и поэтому они подлежат подрезке или даже безжалостному разоблачению. Как бы их ни подрезали, они недостойны жалости — их следует отвергнуть, и любой человек имеет право их подрезать. Так ли это? (Нет, не так.) Вы уверены? Почему антихристов подрезают? Я только что упомянул несколько причин. Некоторым из вас может показаться, что эти причины неправильные, хотя и без особой уверенности; все дело в том, что ваше понимание ограничивается доктринами, из-за чего вы не можете увидеть всю сущность этого вопроса. Тот факт, что вы до сих пор этого не осознали, говорит о том, что истинные причины подрезки антихристов остаются вам неведомы. Большинство людей воспринимают этот вопрос лишь с точки зрения доктрин и в глубине души знают, что антихриста необходимо подрезать и безжалостно разоблачить, но им не хватает проницательности, чтобы распознать реальное поведение антихриста. Это свидетельствует о том, что они не видят всей сущности этого вопроса или всей сущности антихристов. Те, кому не доступна истина-реальность, понимают только доктрины и слепо соблюдают предписания, — поэтому, если бы рядом с ними и впрямь действовал антихрист, они бы его не распознали.

Почему антихристов подрезают? По очень простой причине — из-за их различных проявлений, практик и поступков, которые раскрываются, исходя из их сущности. Что же это за практики, поступки и проявления? Начнем с того, что антихристы склонны создавать собственные независимые царства. Сущность антихристов побуждает их соперничать с Богом за Его избранных, за владения и за человеческие сердца — именно так они и создают собственные независимые царства. Когда кто-либо создает собственное независимое царство, разве он исполняет тем самым свой долг? (Нет.) Напротив, он занимается собственными делами, контролируя сферу своего влияния и свою власть; он жаждет заполучить единоличный контроль над своими владениями, создать отдельную группу и сбить с истинного пути Божьих избранных, чтобы те отказались от Бога и перешли на его сторону. Это ни в коем случае не исполнение долга, а прямое соперничество с Богом. Когда антихрист проявляет себя таким образом, когда он совершает все эти поступки, нужно ли его подрезать? (Нужно.) Не является ли это одной из причин для подрезки антихриста? Разве это не одно из его характерных проявлений? (Да.) Почему же тогда вы не смогли сказать об этом сейчас? Разве эти слова не вертятся

у вас на языке, разве они не на уме у каждого из вас? (Так и есть.) Противоречит ли это проявление вышеупомянутым Мной теоретическим причинам? Какова между ними разница? (Те причины были довольно общими, тогда как упомянутые Богом только что проявления весьма конкретны и являются практическими проявлениями антихриста.) Упомянутые ранее причины были не более чем доктринами и несли общий характер; они ни в коей мере не являлись конкретными причинами подрезки антихристов. Одной из реальных причин как раз и является описанное выше проявление. Итак, первое проявление заключается в стремлении антихристов к созданию собственных независимых царств. Второе проявление — их склонность к скрытому манипулированию. По своей природе это то же самое, что попытка создать собственное независимое царство, но используемые практики отличаются. Что же имеется в виду под скрытым манипулированием? Позитивный ли это или негативный термин? В каком значении употребляется, в хвалебном или уничижительном? (В уничижительном.) Что обычно означает фраза «скрытое манипулирование»? Какие проявления она в себя включает? (Все, что антихрист делает тайно, стремясь укрепить свой статус, — например, когда он тайно пытается заполучить голоса во время церковных выборов.) Это одна из составляющих. В целом, такого рода проявление заключается в том, чтобы делать что-либо тайно и непрозрачно, ни с кем не обсуждая, манипулировать ситуациями за спиной у окружающих, в частности стараясь, чтобы об этом не узнало Вышнее или вышестоящие лидеры. Антихристы часто действуют втайне от всех, прекрасно осознавая, что их действия идут вразрез с принципами и истиной, что их действия наносят вред Божьему дому и что Бог питает отвращение к таким действиям. Они все равно продолжают упорствовать, манипулируют ситуациями с помощью уловок сатаны и человеческих тактик и действуют тайно. Какие же цели они преследуют, действуя тайно? Одна из целей — это заполучение власти, вторая — получение желаемой выгоды. Именно ради этих целей они совершают поступки, противоречащие истинам-принципам, церковным правилам, Божьим намерениям и, даже более того, их собственной совести. В их действиях нет прозрачности, они держат все в тайне и посвящают в эти тайны лишь небольшое количество сообщников, которые находятся под их влиянием; таким образом им удается достичь своей цели — удерживать ситуацию под контролем, пуская пыль в глаза вышестоящим лидерам и Божьим избранным. Скрытое манипулирование означает, что они принимают определенные решения и устраивают махинации, держа в неведении большинство людей, после чего практически никто не может понять, где корни тех или иных событий, кто к ним привел или что произошло на самом деле. Почему же большинство людей остаются в неведении? Дело в нечестивой и порочной натуре антихристов. Своими действиями они нарочно водят за нос братьев и сестер, вышестоящих лидеров и само Вышнее. Сколько бы ты ни пытался вникнуть в суть вещей, у кого бы ты ни спрашивал, никто не знает точной

причины; в частности, это касается событий прошлого, которые до сих пор остаются загадкой для большинства. Это и есть скрытое манипулирование. Это распространенная тактика антихристов: когда они хотят что-то подстроить, они планируют и продумывают это втайне от всех, ни с кем не обсуждая. При отсутствии надежных сообщников они продумывают все сами, тогда как при наличии сообщников они исподтишка строят козни вместе с ними, и жертвой их афер и манипуляций может стать любой, на кого распространяется их влияние. Что является главной отличительной чертой такой практики? Это непрозрачность, из-за которой большинство людей лишаются своего законного права знать, что происходит, и становятся игрушкой в руках антихристов, которые вводят их в заблуждение и манипулируют ими, пользуясь их состоянием замешательства. Зачем антихристы прибегают к скрытому манипулированию вместо того, чтобы действовать открыто и прозрачно, позволяя окружающим знать, что происходит? Дело в том, что они очень хорошо понимают, что их действия идут вразрез с принципами и правилами Божьего дома и что они безрассудно совершают злодеяния. Антихристы понимают: узнай большинство людей о том, чем они занимаются, часть из них непременно восстала и взбунтовалась бы против них; узнай об этом вышестоящие лидеры, они бы немедленно их подрезали и отстранили, что поставило бы под угрозу их статус. Именно поэтому в некоторых своих делах антихристы прибегают к методу скрытого манипулирования и сохраняют их в тайне от всех. Можно ли считать последствия их скрытого манипулирования полезными для деятельности церкви и Божьих избранных? Можно ли их считать назиданием для всех? Конечно же, нет. Большинство людей оказываются обманутыми и введенными в заблуждение, что не приносит им совсем никакой пользы. Можно ли считать, что этот метод скрытого манипулирования, который используют антихристы, отвечает истинам-принципам? Отвечает ли такое поведение Божьим требованиям? (Нет.) В таком случае, когда эти проявления антихристов, занимающихся скрытым манипулированием, наконец раскрыты, нужно ли их подрезать? Нужно ли их разоблачать и отвергать? (Нужно.) Участие в скрытом манипулировании является одним из конкретных проявлений антихристов.

Какие еще проявления являются обычными для деятельности антихристов? (Антихристы угнетают и мучают людей ради своего статуса.) Мучить других людей — это самое обычное дело для антихристов и одно из их конкретных проявлений. Чтобы сохранить свой статус, антихристы всегда требуют от всех остальных подчинения и послушания. Узнав, что кто-то не слушается их, настроен против них или противится им, они начинают подавлять и мучить такого человека, чтобы подчинить его. Антихристы часто подавляют тех, чье мнение отличается от их собственного. Они часто подавляют людей, которые ищут истину и преданно исполняют свой долг. Они часто подавляют людей относительно порядочных и честных, которые не подхалимничают и не раболепствуют перед ними. Они

подавляют тех, кто с ними не соглашается и им не поддается. Антихристы не поступают с людьми на основании истин-принципов. Они не могут относиться к людям справедливо. Когда им кто-то не нравится, когда им кажется, что кто-то в душе им не поддается, они ищут возможности и оправдания, и даже придумывают различные предлоги, чтобы подвергать этого человека нападкам и издевательствам. Для подавления людей они готовы даже прикрываться церковной работой. Они не отступают, пока люди не становятся покладистыми и больше не осмеливаются сказать им «нет»; они не отступают, пока люди не признают их статус и власть, пока не начинают приветствовать их с улыбкой на лице, выражая им свое одобрение и покорность и не смея ничего о них подумать. В любой ситуации, в любом коллективе, к отношению антихриста к окружающим нельзя применить слово «справедливость», к его отношению к истинно верующим в Бога братьям и сестрам нельзя применить фразу «с любовью». Всякий, кто представляет угрозу их статусу, для них как бельмо на глазу, как кость в горле, и они найдут возможность и предлог для того, чтобы мучить его. Если человек им не поддается, они будут мучить его, пока не подчинят. Такие действия антихристов совершенно не соответствуют истинам-принципам и враждебны истине, так нужно ли подвергать их подрезке? Не только — их обязательно нужно разоблачать, различать и характеризовать. Антихрист относится к каждому в соответствии с собственными предпочтениями, намерениями и целями. Всякий находящийся в его власти, кто обладает чувством справедливости, кто может говорить честно, кто осмеливается бороться с несправедливостью, кто придерживается истин-принципов, кто по-настоящему талантлив и образован, кто способен свидетельствовать о Боге, столкнется с ревностью антихриста, который будет его подавлять, подвергать травле и даже топтать ногами до тех пор, пока он уже не сможет подняться. Вот с какой ненавистью антихрист относится к хорошим людям и к тем, кто стремится к истине. Можно сказать, что, как правило, большинство тех, кому завидует и кого подавляет антихрист, являются положительными, достойными и хорошими людьми. В большинстве своем — это люди, которых Бог спасет, будет использовать и сделает совершенными. Разве антихристы, применяющие такую тактику подавления и травли тех, кого Бог хочет спасти, использовать и сделать совершенными, не являются врагами Божьими? Разве они не противятся Богу? Завидуя, подвергая нападкам и исключая всех, кто таким образом стремится к истине, они прямо мешают деятельности церкви и жизни-вхождению Божьих избранных. Такой антихрист враждебно настроен не только по отношению к воплощенному Богу, но и по отношению к тем, кто следует за Ним и стремится к истине. Это и есть подлинный антихрист. Должны ли Божьи избранные уметь различать такие проявления антихристов? Должны ли они разоблачать и отвергать антихристов? Возможно ли изменить характер антихристов с помощью бесед об истине? Их характер заключается в ненависти к истине и Богу, из-за чего они абсолютно точно не примут

истину и не покорятся ей. Поэтому единственный способ справиться с подлинными антихристами — разоблачать, различать и затем отвергать таких людей. Такой способ полностью отвечает истинам-принципам и Божьим намерениям. Мучая Божьих избранных подобным образом, антихристы явственно противопоставляют себя Богу и соперничают с Богом за Его избранных. Они завидуют тем, кого им не удается ввести в заблуждение и взять под свой контроль, и ненавидят их. Они не могут обрести этих людей, но также не могут позволить, чтобы их обрел Бог. С этой точки зрения, разве они не играют в церкви роль сатаны, который соперничает с Богом за Его избранных и навлекает на них зло и погибель? Антихристы жаждут удержать под своим контролем Божьих избранных, стремящихся к истине, тем самым не позволяя Богу их обрести, и точно так же они жаждут ввести в заблуждение всех последователей Бога, чтобы те последовали за ними, потеряв тем самым свой шанс на спасение. Только тогда их цель будет достигнута. Разве не являются антихристы, которые приносят людям смертельный вред, заклятыми врагами Бога? Именно поэтому вы должны научиться их распознавать.

Какие еще проявления могут быть у антихристов? (Они выступают против обустройств работы и делают все по-своему.) Несмотря на определенное сходство с созданием независимых царств и скрытым манипулированием, это конкретное проявление. Каким образом антихристы делают все по-своему? (Вышнее составляет планы работы, побуждая Божьих избранных различать антихристов и лжелидеров, однако некоторые антихристы отказываются следовать этим обустройствам, мотивируя это тем, что «ты сможешь различать других, лишь научившись различать себя». Таким образом они склоняют всех к самопознанию, не позволяя братьям и сестрам сосредоточиться на различении антихристов и лжелидеров.) Это — противление обустройствам работы Вышнего, как и то, что антихристы делают все по-своему. Что еще можно добавить? (У антихристов имеются собственные представления об обустройствах работы Вышнего. Со стороны кажется, что они вовлечены в осуществление этих обустройств и участвуют в беседах с братьями и сестрами, однако впоследствии не следят за этим, не задают никаких вопросов и в целом проявляют полнейшее равнодушие.) То, что антихристы делают все по-своему, в первую очередь означает, что какую бы работу ни обустроило Вышнее или какое бы задание Вышнее ни приготовило нижестоящим для реализации, антихристы его отложат, проигнорируют, никому не передадут и не реализуют, после чего сделают то, что захотят, что им вздумается и что им будет выгодно. Здесь хорошим примером может послужить распространение книг Божьих слов: согласно церковным принципам распространения книг, у каждого, кто живет нормальной церковной жизнью, должна быть своя книга. Однако антихрист видит это совершенно в другом свете: «Личная книга для каждого? Не упущу ли я тогда свою выгоду? Нет, нельзя давать каждому по книге, ведь я выполняю эту работу, основываясь на том, что каждый из них думает обо мне. Нужно судить не

только по тому, живут ли они нормальной церковной жизнью, а по тому, сколько приношений получает от них церковь. Малоимущим и тем, кто не делает приношений, придется обходиться без книг, без всяких исключений. Конечно, если они хорошенько меня попросят и наскребут деньжат, тогда, в зависимости от их поведения, я решу, выдать им все-таки книгу или нет». Разве такое поведение соответствует принципам? Что они делают? Они делают все по-своему. Делать все по-своему означает устанавливать собственные правила, которые не входят в существующие обустройства работы, следовать этим правилам в своей местной церкви и полностью игнорировать обустройства работы и принципы Божьего дома, вместо этого действуя в собственных целях и интересах. Со стороны кажется, будто антихристы занимаются распространением книг и успешно справляются с этим заданием. Но из чего они при этом исходят? Они опираются вовсе не на обустройства работы Божьего дома или правила церкви, а на свои собственные правила и подходы. Это и есть делать все по-своему. Они не проявляют совсем никакой покорности по отношению к обустройствам работы Божьего дома; они не способны неукоснительно им следовать или выполнять их, а вместо этого втайне от всех устанавливают свои собственные правила и предписания, которым следуют и которые внедряют в своей местной церкви. Таким образом, они не только создают свои собственные независимые царства, но, более того, делают все по-своему. Иными словами, осуществляя обустройства работы в своей местной церкви, они делают то, что им вздумается, а вовсе не то, что было предписано Вышним в обустройствах работы и внедрено в других церквях. На первый взгляд кажется, что все правила формально соблюдены, что обустройства работы ими получены и прочитаны; тем не менее, воплощать их в жизнь они будут при помощи собственных методов. Они попросту игнорируют обустройства работы Божьего дома, открыто их нарушая. Это и называется «делать все по-своему». Почему же антихристы делают все по-своему? (Они желают обладать властью в церкви и хотят, чтобы последнее слово во всех вопросах всегда оставалось за ними.) Именно так. Все, чего они жаждут, это власть; они неутомимо ищут любую возможность получить власть и контроль над остальными, и хватаются за нее, добиваясь, чтобы к ним прислушивались, им подчинялись и их боялись. Они жаждут применить на практике свои многочисленные методы контроля над людьми, дать всем понять, что властью здесь обладают лишь они и никто иной, что пройти мимо них или обратиться к кому-то вышестоящему просто невозможно, так как не существует никого выше их. Их главная цель — контроль над Божьими избранными и захват власти. Совершенно очевидно, что такое поведение антихристов идет вразрез с истинами-принципами и предписаниями Божьего дома. Так не должен поступать лидер или любой человек, исполняющий свой долг надлежащим образом. Итак, когда антихристы проявляют себя таким образом, нужно ли их подрезать? Нужно ли их разоблачать и отвергать? (Нужно.)

Какие еще есть проявления антихристов? (Антихристы крадут пожертвования, тратят деньги Божьего дома на собственные удовольствия и упиваются особыми привилегиями.) Упоение особыми привилегиями — это одно из характерных проявлений. Как только антихрист обретает статус, его уже ничто не сдерживает — он смотрит на других людей как на вещи, которые можно топтать ногами, и во всех своих делах старается оттягивать внимание на себя и извлекать максимальную выгоду. Он стремится доминировать во всех делах, а также в разговорах. На каком бы месте он ни сидел, ему хочется, чтобы это место было особенным. Каким бы ни было отношение к нему в Божьем доме, он хочет, чтобы с ним обращались лучше, чем со всеми остальными. Он хочет, чтобы все смотрели на него с большим уважением и имели о нем более высокое мнение, чем о ком-либо другом. Когда у антихриста нет статуса, он стремится заполучить его, а заполучив, он становится невероятно высокомерным. В разговоре с ним каждый должен смотреть на него снизу вверх; никому не позволено идти с ним рядом — нужно отставать на шаг или два; никто не может говорить с ним слишком громко или слишком резко, использовать не те слова или не так на него смотреть. Он будет придираться ко всему и делать замечания. Никому нельзя его обижать или критиковать; напротив, все должны быть почтительны к нему, заискивать перед ним и льстить ему. Как только антихрист обретает статус, он начинает повсюду поступать деспотично и своевольно, выставлять себя в выгодном свете, чтобы другие его превозносили. Он не только упивается статусом и очень дорожит уважением окружающих, для него также особенно важны материальные удовольствия. Он хочет останавливаться у тех хозяев, которые обеспечивают наилучшее обслуживание. У кого бы ни остановился антихрист, он предъявляет особые требования к еде, и если пища недостаточно хороша, он найдет повод подрезать хозяина. Антихристы не приемлют никаких низкосортных удовольствий — их пища, одежда, жилье и транспорт должны быть наивысшего качества; обычные вещи им просто не по вкусу. Они не согласны довольствоваться тем же, что и обычные братья и сестры. Если другие встают в пять или шесть утра, то антихрист будет вставать в семь или восемь. Для него нужно приберегать лучшие продукты и вещи. Он даже просматривает пожертвования, которые приносят люди, и оставляет себе то, что красиво или ценно, или то, что привлечет его внимание, а что останется — передает церкви. И есть еще одно, самое отвратительное проявление антихристов. Что же это такое? Когда они обретают статус, их аппетиты растут, кругозор расширяется, они учатся получать удовольствие, после чего у них появляется желание тратить деньги, потреблять, а следовательно, они хотят присваивать себе все деньги, которые использует для своей работы церковь, распределять их по своему усмотрению и распоряжаться ими, исходя из своих желаний. Антихристы особенно любят такую власть и такое обращение, и стоит им получить власть, как они хотят на всем ставить свою подпись — например, на всех чеках и различных договорах.

Они хотят испытывать наслаждение, бесконечно выводя ручкой свою подпись и пуская деньги на ветер. Когда у антихриста нет статуса, никто не видит в нем этих проявлений, не видит, что он такой человек, что у него такой характер, что он способен на такие действия. Но как только он обретает статус, все это раскрывается. Если утром его избрали, то к полудню он становится невероятно высокомерным, задирает нос, надувается и перестает обращать внимание на обычных людей. Изменения происходят очень быстро. Но на самом деле антихрист не изменился — он просто раскрылся. Он напускает на себя высокомерный вид, и что же он собирается делать? Он собирается жить за счет церкви и пользоваться преимуществами статуса. Стоит кому-то предложить вкусную пищу, как он тут же начнет ее поглощать и заодно потребует витамины для сохранения здоровья своей смердящей плоти. Антихристы нередко упиваются особыми привилегиями и только различаются по степени тяжести проявлений. Когда человек, цепляющийся за плотские удовольствия, становится лидером, он хочет упиваться особыми привилегиями. Таков характер антихристов. Как только они обретают статус, они становятся совершенно другими людьми. Они крепко и надежно держат в поле своего зрения, в своих руках все удовольствия и особое отношение, которые сопутствуют статусу, и не отпустят их, ни на йоту не ослабят хватку, не позволят ускользнуть ни единой их крупице. Какие из этих проявлений и практик антихристов соответствуют истинам-принципам? Ни одно. Каждое из них вызывает тошноту и отвращение; помимо того, что их действия и проявления не соответствуют истинам-принципам, они также не обладают ни малейшей частицей совести, разума или чувства стыда. Когда антихристы обретают статус, они не только безрассудно совершают проступки, трудятся на благо собственной власти и статуса и не делают ничего полезного для церковной работы или жизни-вхождения братьев и сестер, но и упиваются преимуществами статуса, плотскими удовольствиями и тем, что люди смотрят на них снизу вверх и почитают их. Некоторые антихристы даже находят людей, которые прислуживают им: чай, который они пьют, им подают другие, одежду, которую они носят, стирают другие, и есть даже человек, который трет им спину, когда они моются, и тот, кто прислуживает им, когда они едят. Более того, у некоторых даже есть определенное меню на каждый из трех ежедневных приемов пищи; в дополнение они принимают пищевые добавки, а также для них варят всевозможные супы. Неужели антихристам не стыдно? Нет, не стыдно! Не думаете ли вы, что просто подрезать таких людей было бы несколько снисходительно? Будут ли они испытывать стыд в результате подрезки? (Нет.) Итак, как же можно решить эту проблему? Очень просто. Подрезайте их, а затем разоблачайте. Пусть они знают, что собой представляют. Независимо от того, послушаются они или нет, их следует сместить, и все должны их отвергнуть. Обнаружив антихриста, сможете ли вы отвергнуть его? Осмелитесь ли встать, чтобы доложить о нем и изобличить его? (Да.) Действительно осмелитесь — или

нет? Теперь, когда за тобой стоят другие, ты можешь встать и разоблачить его, а хватит ли тебе на это мужества, если у тебя не будет поддержки? Там, где ты сейчас находишься, безопасно, там не правит большой красный дракон, поэтому ты думаешь: «Чего мне бояться? Разве это не просто антихрист? С Богом, который поддерживает нас, у меня есть смелость разоблачить антихриста, и я не боюсь!» Однако в стране большого красного дракона все обстоит иначе. Если ты разоблачишь антихриста, и он потеряет свой статус, он решится мучить тебя, он выдаст тебя и передаст в руки властей. Ты все еще считаешь, что осмелишься разоблачить его? (Может, и нет.) Может, и нет. Твоя позиция сразу же изменится; в такой обстановке ты не осмелишься разоблачать его. Так разве побояться разоблачать антихристов — это правильно? Это неправильно. У тебя нет свидетельства, а значит, ты не победитель; последователю Бога не следует так говорить. Предположим, ты молчишь, но твое сердце снова и снова кричит: «Ты антихрист, ты дьявол и сатана, я разоблачу тебя. Я использую мудрость, чтобы отвергнуть тебя, и вычищу тебя из церкви. Ты недостоин обитать в доме Божьем, ты дьявол, ты сатана! Даже если я не разоблачаю тебя своими словами публично, я отвергаю тебя от всего сердца. Я буду искать других братьев и сестер, которые понимают истину, и вместе мы отвергнем тебя. Мы не примем твое руководство и твои манипуляции!» Правильный ли это путь? (Да.) Обстановка может быть неблагоприятной, и публичное разоблачение антихриста может навлечь на тебя опасность, но нельзя отказываться и отступаться от Божьего поручения, от истин-принципов и от своего долга. Что касается тех антихристов, которые упиваются особыми привилегиями и бессовестно используют преимущества своего статуса, то мы должны отвергнуть их и не позволить им стать паразитами в Божьем доме, причинять вред или вводить в заблуждение других братьев и сестер. Мы должны вычистить их. Ресурсы Божьего дома не предназначены для содержания этих паразитов. Они не достойны питаться в доме Божьем, не достойны наслаждаться всем, что есть в Божьем доме. Почему? Потому что они дьяволы, и они заслуживают того, чтобы их отвергли. Это еще одно проявление антихристов — упиваться особыми привилегиями, бесстыдно упиваться особыми привилегиями. Не внося никакого вклада, они, как только занимают руководящее положение, захватывают власть, пользуются преимуществами своего статуса, заставляют братьев и сестер готовить для них и покупать им деликатесы, лишают их имущества, нажитого тяжелым трудом, и вымогают у них деньги и вещи. Для них это само собой разумеющееся, бесценная возможность, шанс, который больше не представится. Разве не так мыслит дьявол? Какое же это бесстыдное мышление! Таких людей братья и сестры должны подрезать, раскрывать и отвергать.

Какие есть еще проявления антихристов? Является ли характерным проявлением обман тех, кто стоит выше и ниже тебя? (Да.) Антихристы нечестивы по своей природе; в их сердце нет честности, любви к истине или любви к позитивному. Они

часто ведут себя скрытно — действуют нечестно, не говорят правдиво, в их сердцах царит нечестивость и лживость по отношению как к другим людям, так и к Богу. Они хотят обманывать других и обманывать Бога. Антихрист не приемлет надзора ни от других людей, ни тем более от Бога. Находясь среди других людей, он не хочет, чтобы кто-то узнал его глубинные мысли и планы, то, какой он человек, как относится к истине и так далее; он не хочет, чтобы другие знали обо всем этом, и также хочет одурачить Бога, чтобы держать Его в неведении. Вот почему, когда у антихриста нет статуса, когда у него нет возможности манипулировать ситуацией в группе людей, никто не может понять, что кроется за его словами и действиями. Люди будут задаваться вопросом: «О чем он думает каждый день? Есть ли в его исполнении долга какой-то умысел? Раскрывает ли он свою развращенность? Испытывает ли он зависть или ненависть к другим? Есть ли у него предубеждения против других людей? Как он относится к тому, что говорят другие? Что он думает о тех или иных вещах, когда сталкивается с ними?» Антихрист никогда не дает другим понять, что с ним в действительности происходит. Даже если он и выскажет в нескольких словах свое мнение по какому-либо вопросу, оно будет туманным и двусмысленным; он будет говорить обиняками, чтобы другие не поняли, что он старается донести, не узнали, что он хочет сказать или что пытается выразить, — и в результате все останутся в недоумении. Когда такой человек обретает статус, он начинает вести себя с другими людьми еще более скрытно. Он хочет защитить свои амбиции, репутацию, свой образ и имя, свой статус и достоинство — и так далее. Вот почему он не желает открыто говорить о своих действиях и мотивах своих поступков. Даже когда он совершает ошибку, выявляет развращенный характер или действует из ложных побуждений и умыслов, он не хочет открыться и позволить другим узнать об этом; часто он создает видимость невинности и совершенства, чтобы обмануть братьев и сестер. Он говорит Вышнему и Богу только приятные вещи и часто прибегает к обманным тактикам и лжи, чтобы сохранить свои отношения с Вышним. Когда он докладывает Вышнему о своей работе и разговаривает с ними, он никогда не скажет ничего неприятного, чтобы никто не смог обнаружить его слабые стороны. Он никогда не упомянет о своей работе на нижнем уровне, о проблемах, возникающих в церкви, о недостатках в своей работе, о том, чего он не может понять или разглядеть. Он никогда не спрашивает Вышнее и не ищет у них ответов на вопросы; напротив, он создает образ и видимость квалифицированного подхода к своей работе и способности полностью справляться с ней. Он не докладывает Вышнему о существующих в церкви проблемах, и как бы ни были хаотичны дела в церкви, как бы ни были велики недостатки в его работе или что бы он ни делал на нижних уровнях, он постоянно скрывает все это, стараясь, чтобы Вышнее не узнало и не услышало никаких новостей обо всем этом — вплоть до того, что переводит людей, имеющих отношение к этим делам или знающих правду о них, в отдаленные местности в

попытке скрыть то, что происходит на самом деле. Что это за практика? Что это за поведение? Разве такие проявления должны быть у человека, стремящегося к истине? Совершенно очевидно, что нет. Это поведение демона. Антихристы будут делать все возможное, чтобы скрыть и утаить все, что может повлиять на их статус или репутацию, скрывая эти вещи от других людей и от Бога. Это обман тех, кто стоит выше и ниже их. Они часто говорят нижестоящим: «Вышнее так хорошо обо мне думает и так высоко меня ценит. Вышнее поручает мне такие-то и такие-то задания, доверяет мне очень важную работу. Вышнее очень заботится обо мне, дает мне указания по работе, и вышнее в самом деле взяло на себя ответственность за мою жизнь. Вышнее подрезало меня из-за таких-то и таких-то проблем, и я принял это так-то и так-то, и мое понимание этого такое-то и такое-то. Посмотрите, как сильно меня любит бог, — он лично подрезал меня и дал мне личное водительство в моей работе». А перед Вышним антихрист демонстрирует то, как ответственно он относится к своей работе, как усердно заботится о братьях и сестрах, как полностью посвящает свое сердце и силы, но при этом ни словом не обмолвится о том, что брат или сестра высказали отличную от него идею или мнение, или о каких-либо недостатках или отклонениях в своей работе. Он делает все возможное, чтобы поддерживать хорошие отношения с теми, кто ниже его по положению, но при этом всеми силами старается скрыть от Вышнего различные истины о себе, боясь, как бы Вышнее не узнало, что с ним творится на самом деле, и не сместило его. Разве это не обман тех, кто стоит выше и ниже их? Как только антихрист захватывает власть, он делает все возможное, чтобы скрыть правду о себе, чтобы никто не смог разглядеть его истинное состояние, его реальную ситуацию, его подлинную человечность или работоспособность. Он использует всевозможные тактики и средства, чтобы все это скрыть, чтобы прочно закрепиться и вечно пользоваться своей властью и преимуществами статуса. Только антихристы обманывают тех, кто стоит выше и ниже их. Соответствует ли такое поведение истинам-принципам? Так ли должен проявлять себя тот, кто служит Богу? Так ли должен проявлять себя тот, кто стремится к истине? (Нет.) А когда антихрист демонстрирует такие проявления, такой характер, следует ли его подрезать? (Да.)

Мы только что поговорили о шести причинах, по которым подвергают подрезке антихристов. Первая — создание собственных независимых царств; вторая — участие в скрытом манипулировании; третья — мучение других; четвертая — манера делать все по-своему; пятая — упоение особыми привилегиями; шестая — обман тех, кто стоит выше и ниже их. Есть ли еще какие-нибудь проявления? (Распространение ересей и лжеучений с целью ввести в заблуждение братьев и сестер.) (Антихристы никогда не восхваляют Бога и не свидетельствуют о Нем; вместо этого они постоянно свидетельствуют о себе, распространяя слова и доктрины, чтобы вводить людей в заблуждение.) (Они осуждают, травят и ненавидят человека, используемого Святым Духом.) Какое из этих трех проявлений

сравнительно близко по сути к тем шести причинам, о которых мы говорили выше? (Они всегда восхваляют себя, свидетельствуют о себе и никогда не свидетельствуют о Боге.) Это проявление довольно серьезно по своей природе. На втором месте — травля и осуждение человека, используемого Святым Духом, а следом — распространение лжеучений с целью ввести людей в заблуждение. Существуют и другие характерные проявления антихристов, но эти более или менее отражают суть, поэтому сегодня нам незачем вдаваться в излишние подробности о каждом из них. Сегодняшняя беседа будет посвящена не им, а тому, как антихрист не принимает подрезку и не раскаивается, совершая ошибки, а вместо этого распространяет представления и открыто судит Бога. Иными словами, сегодня мы посвятим беседу позиции антихриста после прохождения подрезки, корням этой позиции и тому, каков на самом деле его характер-сущность. Все остальное, что мы только что рассмотрели, — более мелкие темы, отчасти связанные с этой. Поскольку мы уже обсуждали их достаточно подробно, сегодня мы просто пообщались о них в общих чертах, подведя итог нашему предыдущему общению о различных проявлениях антихристов. Антихристы обладают этими проявлениями, этими характерами и сущностями; они совершали подобные действия, поэтому их необходимо подрезать и отвергнуть. Однако признает ли истинный антихрист — тот, кто обладает сущностью антихриста, — что он совершил эти поступки или что эти его проявления присущи антихристам? (Нет, не признает.) Когда ты видел, чтобы сатана и бесы признавали, что они противятся Богу? Они ни за что не признают, что противятся Богу, и какие бы ошибки они ни совершили, они никогда не признают свою неправоту. Итак, давайте начнем тему сегодняшней беседы с позиции этой сущности антихристов.

II. Как антихристы ведут себя, когда не принимают подрезку

A. Отказ признать свою ошибку

Какую бы большую ошибку ни совершил антихрист, сколько бы зла ни причинил, при подрезке он первым делом полностью отрицает, что совершил ошибку, и в отчаянии прибегает к софистике, чтобы оправдать себя. Дело в том, что он не раскаивается, совершив ошибку; упоминание об этом содержится в описании одиннадцатого проявления антихристов. У антихристов отсутствует установка на раскаяние, так о чем же они думают в глубине души? Почему они не умеют раскаиваться? (Потому что они считают, что не сделали ничего плохого.) Верно. Антихристы совершенно не признают, что сделали что-то плохое. А способны ли они признать, что они — антихристы? С этим еще сложнее. Если ты составишь список фактов, разоблачающих антихриста, согласится ли он с ними? Он, вне всякого сомнения, практически не способен согласиться с ними. Благодаря таким проявлениям мы можем видеть, что сущность антихриста заключается в

противлении Богу и предательстве Его, а его характер — это отвращение к истине, ненависть к истине и полное отсутствие любви к ней. Поэтому, когда антихристов разоблачают, когда они подвергаются подрезке, первое, что они делают — это ищут различные доводы в свою защиту, всевозможные предлоги, чтобы попытаться выкрутиться, уйти от ответственности и получить прощение. Больше всего антихристы боятся, что избранные Божьи увидят насквозь их моральные качества, их слабости и недостатки, их ахиллесову пяту, их истинный уровень и работоспособность, поэтому изо всех сил стараются представить себя в выгодном свете, чтобы скрыть свои недостатки, проблемы и развращенные характеры. Когда их злодеяния обнаруживают и разоблачают, то они, в первую очередь, не признают и не принимают этот факт, и не делают все возможное, чтобы загладить и компенсировать свои ошибки, а вместо этого придумывают всевозможные способы скрыть эти ошибки, одурачить и ввести в заблуждение тех, кто в курсе их дел, чтобы не дать избранным Божьим увидеть, что произошло на самом деле, чтобы никто не узнал, как вредны были их действия для дома Божьего, насколько сильно они подорвали и нарушили работу церкви. Конечно, больше всего они боятся, чтобы Вышнее не узнало об этом, потому что в таком случае с ними разберутся в соответствии с принципом, и для них все будет кончено, они будут обречены на увольнение и отсеивание. Итак, когда антихристы совершают зло и их разоблачают, они не размышляют о том, где они ошиблись, где нарушили принципы, почему сделали то, что сделали, каким характером руководствовались, каковы были их замыслы и состояние в то время, произошло ли это из-за своенравия или из-за коварных замыслов. Вместо того, чтобы анализировать эти вещи и тем более размышлять над ними, они ломают голову, пытаясь изобрести любой способ, чтобы скрыть истинные факты. В то же время они стараются изо всех сил объясниться и оправдать себя перед избранными Божьими, обмануть их, представив крупные проблемы как мелкие, а мелкие — как нечто беспроблемное, и хитростью выйти из положения, чтобы остаться в Божьем доме, неистово творя бесчинства и злоупотребляя властью, и продолжить вводить людей в заблуждение и управлять ими, заставляя их равняться на себя и следовать своим указаниям ради удовлетворения своих амбиций и желаний. Что же на самом деле делают антихристы — от начала и до конца? Антихристы только и делают, что ломают голову, пытаясь что-то сказать, что-то предпринять и чем-то занять себя ради сохранения собственного статуса и репутации, вместо того чтобы предстать перед Богом в молитве и признать свои ошибки и прегрешения, а также постичь свои намерения и развращенные характеры. Они также не признают того вреда, который их ошибки наносят церковной работе, братьям и сестрам. Вместо этого они снова и снова продолжают судорожно искать в глубине своего сердца: «Где же именно я допустил ошибку? Где я проявил неосторожность и тем самым позволил кому-то получить рычаг давления на меня? Где я приложил

недостаточно усилий или не до конца все обдумал — и в итоге допустил ошибку и сделал ее источником критики или рычагом давления, который можно использовать против меня?» Они обдумывают и анализируют все это снова и снова, не в состоянии ни есть, ни спать. Но антихрист никогда не анализирует себя и не занимается самопознанием, а тем более не молится Богу и не признает, что совершил ошибку, не ищет ответов в Божьем слове, не ищет истин, которые следует практиковать, или истин-принципов, которых следует придерживаться, и уж тем более не ищет братьев или сестер, понимающих истину, чтобы открыться им в общении и вместе с ними искать истину для решения проблем. Столкнувшись с той или иной ситуацией, они не ищут и не покоряются, а скорее пытаются использовать все доступные им средства, чтобы скрыть свои проблемы, считая, что чем меньше людей о них знает, тем лучше, и что сохранение своей репутации и статуса — это лучшая политика. Сердца антихристов настолько темны и полны бунтарства и нечестивости, что у них нет ни малейшего намерения покориться Богу. Антихристы постоянно ищут способы уберечь свою репутацию и статус. Кто бы ни беседовал с ними об истине, чтобы поддержать их и помочь им, они не принимают ее, думая про себя: «Я все понимаю, мне не нужна ваша помощь! Даже когда у меня возникают проблемы, я лучше вас. Вы думаете, что сумеете помочь мне, при том что вы сами так мало понимаете? Вы очень переоцениваете свои возможности!» Антихристы именно такие — высокомерные и уверенные в собственной правоте. Они совершают так много плохого и при этом отказываются признавать, что сделали что-то не так или что у них есть какие-то проблемы. В своем сердце они чересчур непримиримы и не желают слушать, что им говорят. Единственное, что они не могут выбросить из головы, — это то, как их поступки отразятся на их репутации и статусе в будущем. Это беспокоит их и волнует больше всего.

Сколько бы плохих поступков ни совершал антихрист, что бы он ни делал — присваивал, растрачивал или неправомерно использовал Божьи пожертвования, нарушал и мешал работе церкви, устраивал беспорядок и вызывал Божий гнев, — он всегда остается спокойным, собранным и совершенно безразличным. Неважно, какое зло совершает антихрист и к каким последствиям оно приводит, он никогда тотчас же не предстает перед Богом, чтобы исповедоваться в своих грехах и покаяться, или перед братьями и сестрами, чтобы выложить все про себя начистоту и открыться — признать свои проступки, прегрешения и развращенность, а также раскаяться в своих злых делах. Вместо этого он ломает голову над тем, как бы найти различные оправдания, чтобы уклониться от ответственности, переложить вину на других и восстановить свою репутацию и статус. Его волнует не работа церкви, а то, пострадает ли каким-то образом его репутация и статус. Он не думает о том, как возместить ущерб, нанесенный дому Божьему его прегрешениями, и не пытается искупить свой долг перед Богом. Иными словами, он никогда не признает, что

способен поступить дурно или что совершил ошибку. В сердцах антихристов активное признание ошибок и честное изложение фактов — это некомпетентность и глупость. Если их злые дела обнаружат и разоблачат, антихристы признаются лишь в однократной ошибке по небрежности, но не в неисполнении долга и безответственности, и попытаются свалить ответственность на кого-то другого, чтобы стереть пятно со своей репутации. В такие моменты антихристы не озабочены тем, как восполнить потери Божьего дома, как открыться, признать свои ошибки или сообщить о случившемся избранным Божьим. Они озабочены поиском способов сделать так, чтобы крупные проблемы казались незначительными, а мелкие — как нечто беспроблемное. Они приводят объективные причины, чтобы заставить других понять их и посочувствовать им. Они всеми силами стараются восстановить свою репутацию в умах других людей, минимизировать крайне негативное влияние своих прегрешений на себя, не допустить, чтобы у Вышнего сложилось о них плохое впечатление, и сделать так, чтобы Вышнее никогда не привлекло их к ответственности, не уволило, не подвергло дознанию или не наказало. Для восстановления своей репутации и статуса, чтобы не пострадали их собственные интересы, антихристы готовы вытерпеть любые страдания и придумать все возможные способы разрешения любых проблем. С момента совершения прегрешения или ошибки антихристы совершенно не намерены нести ответственность за совершенные ими проступки, не намерены признавать, разбирать посредством бесед, разоблачать или анализировать мотивы, намерения и развращенные характеры, стоящие за совершенными ими проступками, и уж тем более не намерены возмещать ущерб, который они наносят работе церкви, и урон, который они причиняют жизни-вхождению избранных Божьих. Поэтому, с какой точки зрения ни рассматривай этот вопрос, антихристы — это люди, которые упорно отказываются признавать свои проступки и скорее умрут, чем раскаются. Антихристы бесстыжи и толстокожи и не имеют ни малейшей надежды на исправление; они — не что иное, как настоящие бесы. Как бы ни были велики ошибки, совершенные ими в церкви, они выпячивают грудь и высоко держат голову; они совершенно равнодушны к ошибкам, считая, что не сделали ничего плохого, и не имея ни малейшего намерения раскаиваться. Они никогда не проливают слез по поводу совершенных ими проступков, не печалятся и не испытывают угрызений совести по этому поводу. Однако им становится больно или грустно, если они ненароком разоблачат себя и тем самым позволят большинству людей увидеть их истинное лицо и отвергнуть их. После того как они совершили ошибки и своими действиями навредили избранным Божьим и нанесли ущерб работе церкви, каждое их слово и все, что они делают, направлено не на исправление этих ошибок или возмещение убытков, а на вынашивание собственных замыслов и придумывание любых возможных средств, чтобы защитить себя, играть на публику и ломать комедию. Их задача — убедить больше людей в том, что их

проступок был непреднамеренным, что они просто на мгновение потеряли осторожность; таким образом они смогут получить прощение избранных Божьих, заставить их заступиться за них, завоевать их доверие и благосклонность, и тем самым достичь своей цели — вернуть себе прежнее положение.

После подрезки некоторые антихристы не анализируют себя, чтобы понять, почему их подрезали, найти, где их ошибка в том деле, в котором их разоблачили, и как им следует исправлять ее в дальнейшем. Вместо этого антихрист использует факт подрезки в своих целях: он беседует с другими о том, как он ее принял, как извлек из нее урок, как сумел покориться и как после более тесного контакта Вышнее стало ценить его. В то же время такой антихрист, рассказывая о своем принятии подрезки, создает определенную видимость с целью распространить собственное недовольство и представления о Вышнем, создать у людей впечатление, будто у Вышнего нет принципов подрезки людей, что Вышнее подрезает людей наугад, не сочувствует, не заботится о чувствах людей и не принимает во внимание человеческие слабости, и что, несмотря на все это, он все равно полностью подчинился и смог добиться максимального результата в той работе, которая выпала на его долю, не стал негативным, слабым, не стал противиться и не отказался от своего долга. Когда антихрист говорит все это, он не только не побуждает людей покориться истине и с готовностью принять подрезку, но и, напротив, способствует возникновению у людей представлений и мнений о Боге, настороженности по отношению к Богу, а также зависти к самому антихристу, восхищения им и уважения к нему. По достижении этих двух результатов люди перестают задумываться о том, какое прегрешение совершил антихрист и что он сделал не так, а также о том, что он причинил ущерб церковной работе и Божьему дому, потому что не справился со своей работой и безрассудно совершал проступки. Это один из приемов антихриста — предъявить ложное встречное обвинение и тем самым ввести других в заблуждение. Он никогда не упоминает о том, что принес столько вреда работе Божьего дома и столько жизненных потерь братьям и сестрам из-за небрежного отношения к своему долгу, из-за собственной глупости и невежества, из-за попыток создать свое собственное независимое царство. Он никогда не признает и не анализирует все это, не говорит правды об этих вопросах, не называет причину своего увольнения или подрезки. Он говорит лишь о том, как его подрезало Вышнее, какой жестокой была эта подрезка, как строго Вышнее говорило с ним, как горько он плакал, как его сделали козлом отпущения, как он страдал, но тем не менее держался, как всегда, продолжая неукоснительно выполнять свой долг. Бывает ли у антихриста хоть малейшее побуждение признать свою неправоту — от начала и до конца? Не бывает. Когда об этом слышат глупые и невежественные люди, не знающие реальной ситуации и не понимающие истины, они думают: «Вышнее подрезает людей без всяких принципов. Как бы хорошо человек ни работал и как бы ни шел на жертвы, его все

равно подрежут, а после этого ему нельзя будет проявлять слабость, останется только покориться». После того как антихрист устраивает целый цикл бесед и вводит людей в заблуждение, прилагая к этому немалые усилия, он добивается того, что в сердцах людей возникают заблуждения и настороженность по отношению к Богу, так что при подрезке люди испытывают больше антипатии и противления, вместо того чтобы лучше понять Божье сердце или с радостью покориться и принять подрезку, а затем познать свой развращенный характер, свою глупость и невежество и понять, кто они есть на самом деле. Упоминает ли антихрист во время своих бесед о том, что сделал неправильно? Признает ли он хотя бы частицу своей неправоты? Ни в малейшей степени. На протяжении всего времени он ни разу не сознается в том, что совершил ошибку. Слышали ли вы когда-нибудь, чтобы антихрист после увольнения признавал, что его ошибка нанесла ущерб Божьему дому? (Нет.) Если человек антихрист, он не признал бы этого. Мы уже говорили о нескольких антихристах, таких как «женщина-лидер» и несколько других известных антихристов, чьи действия привели к потере пожертвований Богу в размере десятков тысяч юаней; в итоге они так и не признали, что поступили неправильно. Они не обмолвились ни единым словом о том, что сделали не так, а лишь жаловались, что другие не работали с ними. Они перекладывали всю ответственность, проступки и вину на плечи других людей, при этом приписывая себе всё хорошее, все сделанное правильно и все верные решения. Несмотря на то что они были основными ответственными лицами, они постоянно утверждали, что все ошибки совершили другие люди. Если это так, то что же тогда делали они сами? Антихристы причиняют убытки Божьему дому, а ответственность за это должны нести другие. Зато при малейшем успехе антихристы тут же выскакивают, заявляя, что это их заслуга, и спешат оповестить об этом всех в церкви, даже неверующих. При малейшей ошибке они стараются найти козла отпущения, чтобы снять с себя ответственность. Они выдают крупные проблемы за мелкие, а мелкие — за нечто беспроблемное, стараясь пресекать все вопросы в зародыше. Это делается для того, чтобы никто не разобрался в этом, чтобы все поскорее об этом забыли и никто не узнал, что произошло на самом деле; так антихрист сможет сразу же вернуть себе уважение окружающих и быстро восстановить свой первоначальный статус и власть. Когда антихрист ошибается, как бы его ни подрезали в практическом плане, как бы точно ни указывали ему на проблему, он будет противиться, возражать и полностью отвергать ее, и даже если найдутся свидетели или доказательства, он будет упорно отказываться признать свои ошибки, не примет подрезку в своем сердце и не согласится с ней. Антихрист скажет: «Даже если я был неправ в этом деле, в нем участвовали и другие люди. Почему же тогда меня подрезают, а их нет? Почему расследуют только мою вину, а не кого-то другого?» Независимо от того, насколько подрезка соответствует истине и реальности, ему будет казаться, что его несправедливо обвинили, что его

обижают, что с ним не должны так обращаться, ведь он столько страдал и шел на жертвы, и на него нельзя так нападать из-за одной мелкой ошибки. Он считает, что не должен принимать такую подрезку. Если его подрезкой занимается обычный брат или сестра, он тут же начнет давать отпор и противиться, закатывать истерики и демонстрировать свою вспыльчивость, а возможно, даже дерзнет применить силу. Если же подрезку осуществляет Вышнее, антихрист поневоле будет молчать, но внутри почувствует себя невероятно обиженным. Он испытывает недовольство и нежелание и часто приводит искаженные доводы, говоря: «Наверное, это мне так повезло, что вы узнали об этом. Вообще-то многие лидеры всех уровней, братья и сестры творили ужасные вещи, о которых вы не знаете, а попался я один. Вот какой я невезучий!» Как бы Вышнее или братья и сестры ни подрезали его, он не способен принять все как есть, он не может признать истину в этом вопросе и взять на себя ответственность. Как будто признание своей ответственности и того, что произошло на самом деле, равносильно смерти. Он ни за что не признается, что совершил ошибку, что несет ответственность за случившееся, и уж тем более не признает, что это нанесло большой ущерб Божьему дому. Разве это не характер антихриста? (Да.) Таков характер антихриста.

После того как антихриста подрезают за ошибки, он не принимает подрезку и не покоряется в глубине своего сердца, не понимает истины и истин-принципов, которых он должен придерживаться, и не признает, что он тоже способен поступать неправильно. Главная черта антихристов — не поддаваться убеждению, не принимать и не признавать. Они ведут себя так главным образом потому, что считают себя совершенными людьми, не способными поступать неправильно. Для них всякий, кто обвиняет их в ошибке, оказывается неправ — это у него неправильная точка зрения, это он придерживается иной точки зрения и позиции по этому вопросу. Антихрист считает, что все подрезающие его поступают так потому, что еще не увидели его сильных сторон, что они хотят усложнить ему жизнь, ищут в нем недостатки и намеренно преследуют его. Разве не таков характер антихриста? (Да, таков.) Антихрист не принимает такую подрезку и не раскаивается, потому что он никогда не считал себя человеком, способным ошибаться, — он верит, что он совершенен и что только он один не способен на ошибки. Это означает, что он уверен в своей праведности, в том, что он святой. Если он действительно признает себя развращенным, то должен будет также признать, что обладает развращенностью, что способен поступать неправильно и что ему как человеку свойственно совершать ошибки. Некоторые люди кажутся совершенно бесхитростными, но в их человечности есть нечто такое, что по их представлениям является сильной стороной, — это дух соперничества и чрезмерное стремление превзойти других. У этих людей отличный самоконтроль и очень высокие требования к себе. Они очень строго к себе относятся; во всем требуют совершенства и наилучших результатов, не допускают ни малейшего

изъяна или оплошности. В то же время они подсознательно верят в то, что не могут ошибаться, потому что невероятно осторожны во всех своих действиях, отлично все обдумывают и делают это предельно тщательно; они не допускают ни малейших изъянов во всех своих делах, тщательно и безупречно прорабатывая каждый вопрос. Поэтому они уверены, что никогда не ошибутся. При подрезке им труднее всего бывает принять тот факт, что они способны совершить ошибку. Поэтому такие люди не умеют анализировать себя и никогда не станут этого делать. Дух соперничества и стремление превзойти других в человечности они воспринимают позитивно и следуют этому как истинам-принципам; им кажется, что если они будут действовать и исполнять свой долг, руководствуясь этими принципами, то никогда не оступятся, а если и случатся ошибки, то они будут рассматривать это как вопрос точки зрения, как различия во взглядах и считать, что из этого вовсе не следует ошибочность их собственных действий. Поэтому неважно, кто их подрезает, соответствует ли подрезка или же то, что она разоблачает, фактам, — они ее не примут. А если они выяснят, что действительно совершили ошибку, признают ли они это? (Не признают.) Они не признают этого; они сразу же умолкнут и до последнего не будут об этом упоминать. Они больше никогда не поднимут этот вопрос. Если антихрист столкнется с тем, что кто-то разоблачает ошибки или недостатки в его работе, и увидит, что от этого не скрыться, то он сделает вид, будто ищет, кто же допустил ошибку, и в результате долгих поисков выяснится, что виноват именно он. Если кто-то скажет: «Это сделал ты сам, а не кто-то другой; ты просто забыл об этом», — как отреагирует на это антихрист? Как должен поступить в таких обстоятельствах нормальный человек? Нормальный человек, имеющий стыд, покраснеет, почувствует смущение и неловкость и тут же признает свою вину, сказав: «Я забыл об этом. Это я сделал, это была моя ошибка. Давайте скорее придумаем, как все исправить, чтобы ошибка не повторилась». Тот, у кого есть стыд, совесть и разум, сразу же признает свою ошибку, а затем устранит ее и исправит. Антихрист же бесстыден: как только обнаружится, что ошибку совершил именно он, как только его изобличат и об этом станет известно, он тут же изменит свою тактику и придумает всевозможные способы, позволяющие не признавать свою ошибку, не признавать, что именно он ее совершил, — он будет говорить наглую ложь и доказывать свою правоту. Всем вокруг будет неловко и неудобно, а антихрист вообще ничего не почувствует. Он будет выдавать крупные проблемы за мелкие, а мелкие — за нечто беспроблемное, и больше никогда не поднимет этот вопрос. В этом вопросе выявилась его глупость, поэтому он будет открыто отрицать свою ошибку и лгать перед столькими людьми, пытаясь уйти от ответственности; его лицо при этом не покраснеет от стыда, а сердце не дрогнет. Есть у антихристов стыд? (Нет.)

Некоторые антихристы, когда их только что сместили с должности, переполнены обидой; они ощущают потерю, переживают, что утратили статус, что их больше не

уважают и что им не прислуживают, и что они больше не могут пользоваться преимуществами статуса. Им кажется, что все те жертвы, которые они принесли, и все их прошлые страдания того не стоили, и их сердца наполняются ощущением несправедливости. Однако они не испытывают ни малейшего чувства вины за те проявления, которые они демонстрировали при подрезке, или за ошибки, которые они совершили. Все это кажется им несправедливым; их сердца полны недовольства и жалоб, а также заблуждений по отношению к Богу. Они не только отказываются признать свою ошибку и не собираются заглаживать свою вину, смиряться с подрезкой и принимать это увольнение, но, напротив, думают: «Бог неправеден. Сколько бы человек ни страдал, какой бы большой несправедливости ни подвергся, ему негде об этом рассказать. Это так больно! Даже на бога нельзя положиться, мне не на кого опереться. Если в будущем я продолжу исполнять долг в божьем доме, мне придется действовать с особой осторожностью и никому не доверять». Они остерегаются Бога и заблуждаются в отношении Него. Что это за характер? Сколько бы ошибок они ни совершили, какие бы большие убытки ни причинили церковной работе или какой бы опасности ее ни подвергли, они думают, что все это можно просто проигнорировать, поэтому они не берут на себя никакой ответственности и не признают никаких ошибок со своей стороны. Вместо этого они возьмут свою малейшую обиду, любую ничтожную, никчемную жертву, которую они принесли, и раздуют ее до неприличия, считая, что это Божий дом обидел их и что это Бог незаслуженно их обвинил. Для них совсем неважны потери, которые их ошибка нанесла Божьему дому. Они думают: «Незачем подсчитывать убытки или беспокоиться о них. Разве кто-то назовет это убытком? Какой лидер не растрачивает пожертвования? Разве я один такой? Какой лидер не причиняет убытков божьему дому? Что такое божьи пожертвования? Эти деньги принадлежат всем; если другим можно их тратить, то почему мне нельзя? Другим людям можно их транжирить, а мне нет? Если говорить об убытках, причиненных божьему дому, то другие причиняют гораздо больше убытков, чем я. Почему же только меня жестоко подрезают и увольняют? А если я действую не по принципам и безрассудно совершаю проступки, то некоторые люди намного хуже меня в этом отношении — так почему же их не увольняют, когда подвергают подрезке? Говоря о жертвах — я ведь шел на большие жертвы, чем большинство людей. Да и по искренности разве кто-то может сравниться со мной? А проповеди? Я проповедовал больше, чем кто-либо другой. Что же до понимания истины, то кто понимает ее наравне со мной? А если речь идет о том, чтобы принять подрезку от вышнего, то кто принимает ее чаще меня? И что касается отречения — кто отрекался больше, чем я? Кто чаще меня помогает братьям и сестрам и решает их проблемы? Никто не сравнится со мной, когда нужно бегать по делам и трудиться в церкви. А за кого братья и сестры голосуют, кого поддерживают и одобряют, кто получает больше голосов, чем я?» Видишь, именно к таким сравнениям прибегают антихристы.

Когда их подвергают подрезке, они говорят только о деле. Если бы ты признал все ошибки, которые ты совершил, и все истины-принципы, которые ты нарушил, если бы ты смог принять подрезку и покориться ей, если бы ты с тех пор действовал согласно принципам и всеми силами старался восполнить потери, которые нанес работе церкви, то стал бы Божий дом и дальше разбираться в твоих проблемах? Осудил бы он тебя? Низверг бы тебя в геенну? Нужно ли тебе прилагать столько усилий, чтобы объясняться и оправдываться? Нужно ли тебе постоянно ходить кругами, жалуясь на свои обиды? Может быть, у тебя действительно нет развращенного характера, и ты не способен совершать ошибки? Неужели, прослушав столько проповедей, ты до сих пор не знаешь, кто ты на самом деле? После небольшой подрезки ты чувствуешь себя обиженным — а если бы ты не делал зла, то кто бы захотел или пожелал тебя подрезать? Кроме того, если бы ты не был лидером, не нес ответственности, то кому бы захотелось тебя подрезать? Бог дает людям право свободного выбора, позволяя им жить церковной жизнью, а уж какой путь они выберут и к чему будут стремиться — это их личное дело. Никто не станет в это вмешиваться. Но в случае, если ошибку совершишь ты как лидер Божьего дома, руководитель, то убытки, которые это принесет Божьему дому, будут значительны, и если ты скажешь что-то не так, то влияние этого на избранных Божьих тоже будет значительным, ведь ответственность, которую ты несешь, отличается от ответственности обычного человека. Поэтому подрезка тебя Вышним — совершенно нормальное явление. Стало бы Вышнее так поступать, не будь у тебя такого статуса или не возьми ты на себя такую ответственность? Скольких простых верующих подрезало Вышнее? Поскольку на тебе лежит большая ответственность и объем твоей работы также очень велик, то всякая твоя ошибка имеет очень серьезные последствия, и поэтому тебя обязательно подвергают подрезке. Это вполне нормально. А если ты не можешь смириться даже с подрезкой, то годишься ли ты на роль лидера? Ты не годишься на эту роль, братья и сестры не должны избирать тебя — ты недостоин этого! Когда ты совершаешь ошибку, тебе даже недостает смелости взять на себя ответственность за нее, признать ее. У тебя даже не хватает на это разума, так как же ты можешь быть лидером? Ты не годишься на эту роль и недостоин ее!

Именно обладание сущностью антихристов не позволяет антихристам признавать, что они совершили ошибку, и поэтому при подрезке они не желают брать на себя ответственность или искать истины-принципы. Учитывая, что они не желают этого делать и отказываются признавать свои проступки, способны ли они претворять истину в жизнь? Способны ли они выполнять обустройства работы в Божьем доме? Ни в коей мере. Поэтому, когда антихрист является лидером, он может разве что заниматься собственными делами, но не способен приносить пользу работе Божьего дома; он никогда не станет поступать в соответствии с истинами-принципами и не будет выполнять работу согласно обустройствам

работы Божьего дома. Независимо от того, подрезают антихриста за небольшую ошибку или за крупный промах, причинивший серьезный ущерб церковной работе, он не способен признать свою ошибку, не может признать, что совершил прегрешение и в долгу перед Богом в этом вопросе. Напротив, когда бы это ни случилось, он скорее умрет, чем признает, что имеет отношение к причиненным убыткам, что несет за них основную ответственность, что его действия были ошибочными и что он выбрал неверный путь; он также не признает, что ошибся и сознательно совершил зло, несмотря на то что прекрасно знал истину, и тем более не признает, что несет за это безоговорочную ответственность. Он не признает, что действовал с неправильными намерениями, что не смог ни с кем сотрудничать, что поступал своевольно и умышленно, что предавался преимуществам статуса, небрежно относился к своему долгу и нанес ущерб работе Божьего дома. Вместо этого, совершив ошибку, он будет на каждом шагу рассказывать о том, как много ему пришлось выстрадать, как он попал в тюрьму, но не стал иудой, на какие жертвы он пошел и какой огромный вклад внес в работу Божьего дома. Он будет рассказывать и возвещать об этом повсюду. Помимо рассказов о своем вкладе и принесенных жертвах он также будет говорить о том, что Божий дом неправильно и несправедливо подрезал его и обошелся с ним. Он не только не покается, но и будет повсюду осуждать Бога и то, как Божий дом обошелся с ним. Если его словам поверит большее число людей, если больше людей попытаются защитить его, признать и принять жертвы, принесенные им Божьему дому, и поверить, что Божий дом обращался с ним несправедливо и нечестно, тогда антихрист достигнет своей цели. Он не задумываясь пойдет на это и даже не станет сдерживать себя. У него нет богобоязненного сердца и тем более намерения покаяться. Совершив дурной поступок, он не только не признается в нем, но, напротив, постарается уклониться от ответственности; в то же время его сильнее волнует будущее место назначения. Когда антихрист видит, что его место назначения оказывается под угрозой, или слышит, что Божий дом больше не будет взращивать таких людей, как он, то в глубине своего сердца он исполняется еще большей ненависти к тем, кто подрезал и разоблачил его, и к тем, из-за кого он потерял лицо. Антихрист не раскается на протяжении всего процесса подрезки. Если он действительно поймет, что его статус и место назначения не гарантированы, а его желания и амбиции не осуществятся, то он пустится во все тяжкие и начнет тайно распространять свои представления и негатив. Он будет осуждать братьев и сестер или лидеров высшего уровня, которые его подрезали, а также будет осуждать и травить человека, которого использует Святой Дух, говоря, что тот подрезал его без причины, что он не дал ему возможности сохранить лицо. Такие люди попросту неразумны. Сколько бы проповедей они ни прослушали, они не способны понять истину или иметь хотя бы крупицу богобоязненного сердца; они не способны обладать даже совестью или разумом, которые у них должны быть,

сколько бы лет они ни верили в Бога. Они действительно жалки и отвратительны! После того как антихриста подвергнут суровой подрезке за безрассудные проступки, он так и не признается, что сделал что-то не так; его будет переполнять ощущение несправедливости, он станет жаловаться и осуждать Божий дом за несправедливое отношение к себе. В итоге он начнет открыто распространять свои представления, пустится во все тяжкие и ополчится против Божьего дома — и наконец его отлучат. Есть ли в поведении антихриста на всех этих этапах хоть малейшая нормальная человечность? А совесть и разум? Есть ли у него хоть какие-нибудь проявления любви к истине и позитивному? Есть ли хоть малейшая частица богобоязненного сердца? Нет, ничего этого нет. Антихрист отвратителен до крайности, лишен стыда и совершенно неразумен! Когда он уже не может пользоваться преимуществами статуса, он списывает себя в разряд безнадежных и начинает действовать безрассудно. Даже если он совсем некомпетентен в своей работе и обладает низкой работоспособностью, он все равно хочет пользоваться преимуществами статуса и уважением окружающих. Статус и репутация для него важнее жизни, и, какую бы большую ошибку он ни совершил, он не чувствует за собой никакой вины. Человек ли он вообще? Он — волк в овечьей шкуре. Внешне он облечен в человеческую кожу и выглядит как человек, но внутри он не человек. Он поистине мерзкий — он тошнотворен и отвратителен!

Б. Отказ признать наличие у себя развращенного характера

Когда антихриста подрезают, он не только не раскаивается, но и распространяет представления и открыто осуждает. Первая основная причина этого заключается в том, что он отказывается признать свою ошибку. А в чем вторая причина? В том, что антихрист не признает наличия у себя развращенного характера. Разве это не серьезнее и не конкретнее, чем отказ признать свою ошибку? Минимальное знание, которым должен обладать каждый, кто принимает Божью работу, кто принимает Божий суд и обличение, — это прежде всего признать, что люди развращены, что они развращены сатаной, что они лишены разума и человечности, не обладают истиной, не знают Бога и противятся Богу. Только антихристы никогда не признают, что они слишком глубоко развращены и что все развращенные люди — от сатаны, и уж тем более они никогда не признают, что сами являются дьяволами и бесами. В частности, в то время как большинство людей способны анализировать, познавать себя и принимать подрезку, антихристы не могут даже признать свой развращенный характер — это серьезная проблема. Почему Я говорю, что она серьезна? Поскольку антихристы не способны признавать истину и не считают истиной Божьи слова, они в глубине своего сердца отказываются принимать все, что говорится в Божьих словах. Некоторые люди говорят: «Как Ты можешь говорить, что они отказываются это принимать? Они же признали, что они дьяволы и бесы, что они враги Божьи». Разве это можно считать

признанием? Даже неверующий может сказать, что он не очень хороший человек, но будет ли это считаться признанием наличия у него развращенного характера? Нет. Истинное признание наличия у себя развращенного характера требует прежде всего знания того, что ты за человек. Оно также означает способность в той или иной степени связать себя с различными развращенными характерами, описанными Богом, а далее также признать наличие развращенных характеров, которые ты проявляешь, пребывая в различных состояниях. Это же конкретные проявления? (Да.) Но антихрист не обладает ими, потому что он не признает Божьи слова, а наоборот презирает их. Поэтому он просто слушает Божьи слова, разоблачающие развращенные характеры человечества, — и все; в глубине своего сердца он никогда не анализирует себя, не разбирается в себе и не соотносит себя с этими словами. Иначе говоря, он не анализирует и не сравнивает различные свои проявления, намерения, мысли и воззрения в соответствии с этими Божьими словами; он вообще этим не занимается. О чем говорит то, что он этим не занимается? Это означает, что для него эти Божьи слова — всего лишь один из способов изложения, другая точка зрения — всего лишь один из способов описания характеров человека, его темперамента, практики и сущности; они ни в коем случае не являются критерием для определения его характеров. Это точно описывает то, как антихристы не считают Божьи слова истиной. Антихристы лишь приблизительно понимают, как Бог разоблачает различные развращенные характеры человечества, но не принимают этого в глубине своего сердца. А раз они этого не принимают, то, когда с ними что-то случается, способны ли они использовать Божьи слова, чтобы обуздать свой характер, изменить свою практику и избавиться от неправильных воззрений? Ни в коей мере. Антихристы не принимают истину, а значит, не признают наличия у себя развращенного характера. Возьмем, к примеру, высокомерие — в Божьих словах, разоблачающих этот характер, говорится о том, как он проявляется и раскрывается в человеке. Человек, стремящийся к истине и признающий, что Божьи слова — это истина, будет сверять свое поведение и характер с этими Божьими словами. Он будет взвешивать их снова и снова, а затем признает: «У меня высокомерный характер. Этот характер я проявил, когда поступил так-то. Такие-то мои мысли, действия и воззрения высокомерны. Такие-то мои способы обращения с окружающими, выполнения работы и исполнения долга высокомерны». Разве это не признание того, что Божьи слова — истина? (Да.) Они воспринимают Божьи слова как эталон и используют их для сравнения со своим собственным поведением, а когда находят соответствие, то подсознательно признают, что у них развращенный характер, что все сказанное Богом — правда, а вовсе не ложь. Мы не будем сейчас говорить о том, могут ли люди использовать Божьи слова, чтобы избавиться от своего развращенного характера, после того как признают у себя его наличие. Давайте сначала поговорим о том, признают ли люди наличие у себя развращенного характера. Что касается признания,

большинство людей, обладающих рациональностью, совестью и нормальным мышлением, могут обрести в Божьих словах просвещение и озарение, а затем подсознательно принять их и сказать «аминь», согласиться, что Божьи слова — это истина, и тем самым признать себя развращенным человеческим существом с развращенным характером и склониться перед Богом. Признав наличие у себя развращенного характера, они будут правильно и адекватно относиться к Богу, истине и, в частности, к подрезке. Иными словами, признав наличие у себя развращенного характера, при подрезке они смогут невольно и подсознательно всем сердцем подчиниться этой подрезке и с готовностью принять ее. Есть даже такие, кто жаждет, чтобы другие сдерживали и дисциплинировали их посредством подрезки, и они очень естественно воспитывают в себе позитивное отношение к подрезке; они относятся к ней позитивно и деятельно. Это нормальные люди. Единственные ненормальные люди — это антихристы; такие люди не принимают Божьи слова, часто презрительно фыркают на них, противятся им, судят и осуждают их в своем сердце. Поэтому они точно так же относятся к Божьему разоблачению и описанию развращенных характеров человека. Что это за отношение? Например, Бог говорит, что у людей высокомерный характер, и рассказывает о его конкретных проявлениях. Когда антихрист слышит об этих конкретных проявлениях, он не просто отказывается принять их, а начинает презирать эти конкретные проявления, о которых говорит Бог. Почему он так поступает? Потому что он следует логике сатаны, то есть сатанинскому отношению к истине и позитивному. Он говорит: «Ты называешь это высокомерием, но разве среди талантливых людей мало хвастунов? Кто из людей, обладающих талантом лидера, не говорит с апломбом? Кто из обладателей статуса не любит покрасоваться? В этом нет ничего страшного. Все это совершенно нормально в неверующем мире, а вы все тут делаете из мухи слона. Кроме того, считается ли высокомерием делать что-то, не посоветовавшись с другими? Разве это значит, что я их ни во что не ставлю? Способные люди должны руководить, а умение руководить единолично называется компетентностью. Зачем обсуждать что-то с вами, простыми людьми? Что вы знаете? Так что я не высокомерный, а просто компетентный и способный. Это называется лидерскими качествами, и это врожденный талант. Я настолько способный человек, что могу сделать все что угодно. В каких бы обстоятельствах я ни оказался и в какой бы группе ни находился, я могу со всем справляться сам — это и значит быть талантливым человеком! Талантливых людей нельзя притеснять, их нельзя разоблачать. Наоборот, в какой бы группе они ни находились, их нужно рекомендовать, возвышать и отводить им важные роли! Раз уж они способные, талантливые люди с лидерскими качествами, то и вести себя они должны как лидеры, как вожди. Если они станут все это скрывать, разве это не будет притворством?» Они используют эти извращенные рассуждения и ереси, чтобы судить и осуждать Божье разоблачение высокомерного характера, поэтому,

что бы ты ни говорил, они никогда не признают всего многообразия проявлений развращенных характеров, описанных и определенных Богом. Они думают: «То, что сказал бог, — всего лишь один из способов изложения. Он достаточно позитивный, правоверный и традиционный, но его нельзя назвать истиной. Он подходит не каждому. Например, некоторые люди совсем бесхитростны, у них нет ни особых талантов, ни способностей, ни ума, и, разумеется, они не обладают лидерскими качествами. Если у них нет подходящего напарника, им приходится действовать по совету других, в противном случае они не справятся со своей работой — именно к таким людям применимы божьи слова». Подобные аргументы — сатанинская ересь и заблуждение.

Антихристы никогда не верят, что Божьи слова — это истина, поэтому всякий раз, слыша их, они действуют чисто формально; они, как фарисеи, используют Божьи слова для создания видимости. Они не принимают Божьи слова в глубине своего сердца и не делают их своей жизнью и целью своей практики. Вот почему, совершив ошибку, антихрист не признает, что поступил неправильно, когда ты подрезаешь и изобличаешь его за это, и уж тем более не признает этого, когда ты будешь подрезать его за тот характер и сущность, которые он проявил в этом вопросе. Антихрист отказывается признавать свои ошибки; точно так же, когда он проявляет развращенный характер, у него всегда найдется причина, оправдание, объяснение, чтобы отрицать наличие у себя развращенного характера. Например, проявив в каком-то вопросе высокомерный характер, он скажет, что торопился, что неудачно подобрал слова и немного повысил голос. Если в другом случае кто-то скажет, что антихрист лгал и не был открытым, тот возразит, что у большинства людей низкий уровень, и если бы он сказал все как есть, другие не поняли бы его и впали бы в заблуждение, поэтому он и не открылся. Какой бы развращенный характер он ни проявлял, у него всегда найдутся оправдания и объяснения. В общем, какой бы развращенный характер он ни проявлял, каким бы очевидным и серьезным ни был этот характер, антихрист никогда не признает, что это развращенный характер. Антихристы часто лгут, говоря людям в лицо одно, а за спиной — другое, и никто не догадывается и не знает, когда они говорят правду, а когда лгут. Однако они никогда не согласятся с тем, что они не честные, а скорее лживые люди. Напротив, они часто оправдывают себя и объясняют, какие они бесхитростные, как искренни с другими, а когда у другого человека возникают трудности, как сильно они хотят помочь ему по доброте душевной. Антихристы не только не признают наличия у себя развращенного характера, но и постоянно пытаются обелить себя, похваляясь тем, какие они хорошие, добрые люди. Они не только не признают наличия у себя развращенного характера, но еще и хвастаются тем, как прекрасно умеют работать с людьми, как легко завоевывают расположение других и покоряют их сердца. Они хвастаются тем, что умеют стратегически грамотно действовать и говорить среди людей, что никто не

способен превзойти и затмить их, что никто не обладает большей компетенцией в своем деле. Когда антихрист идет на небольшие жертвы, проповедует возвышенные доктрины и теории, какое-то время действует так, что вводит людей в заблуждение и заставляет большинство людей уважать его, тогда он считает, что успешно скрыл свой развращенный характер и ему удалось заставить людей не замечать его развращенного характера. Поэтому, принимая во внимание эти проявления антихристов и такое их понимание и отношение к своему развращенному характеру, при подрезке их первой реакцией будет неприятие и противодействие — они сделают все возможное, чтобы обелить свое имя. Они откажутся признать не только ущерб, нанесенный ими работе церкви, но и развращенный характер, который они проявили в этом вопросе, а также ошибку, которую они совершили под влиянием своего развращенного характера. Учитывая это проявление и сущность антихристов, могут ли они добиться изменения характера? (Нет.)

Я встречал антихристов, которые допускают ошибки в работе, ленятся, не выполняют свою работу, пренебрегают конкретными заданиями, но при этом командуют людьми, бездумно совершают проступки и делают все по-своему. Когда таких антихристов подрезают за это, внешне они со всем соглашаются, но в глубине души ничуть не раскаиваются. Отсутствие раскаяния показывает, что они и близко не принимают подрезку. А неприятие ими подрезки означает, что они никогда не изучают, какие развращенные характеры в них раскрываются. Вместо этого, пройдя подрезку и ничуть не изменившись, они продолжают делать что им заблагорассудится, делать все по-своему, заниматься скрытым манипулированием, обманывать тех, кто стоит выше и ниже, создавать собственные независимые царства и упиваться особыми привилегиями. Почему они ничуть не меняются? Именно потому, что антихристы ни на секунду не признают, что у них развращенный характер, и не принимают истины; поэтому они используют любую возможность удержать огромную власть, извлечь из нее максимум и пользоваться ею, чтобы делать все, что им заблагорассудится, совершать дурные поступки, мешать Божьей работе и подрывать нормальный порядок в Божьем доме. Пользуясь всевозможными материальными благами Божьего дома, они не делают ничего хорошего. Они выполняют кое-какую незначительную работу — но что они делают украдкой? Они созывают собрания, проповедуют слова и доктрины и даже вмешиваются в посторонние дела — в остальном же они просто командуют людьми. Они не делают никакой конкретной работы, порученной им Вышним, и не приходят лично, чтобы дать подробные инструкции, обеспечить надзор или руководство. Они просто спускают людям приказы сверху, а иногда, если не остается выбора, появляются на рабочем месте, чтобы сделать кое-какие дела и дать указания. Это лишь временное проявление энтузиазма, и вскоре они снова исчезают. Когда они продвигают кого-то или назначают на должность, никто не может сказать, что этот кандидат плох, или воспротивиться этому назначению; при

этом антихристы никогда не будут проверять или контролировать работу этого человека. Как бы плохо ни поступал человек, которого повысил или назначил антихрист, он никому не даст разоблачить его, никто не сможет его уволить, и никому не будет позволено доложить о нем. Любой, кто напишет докладную на этого человека, станет врагом антихриста. Какой бы огромный ущерб ни причинил используемый им человек церковной работе, как бы сильно он ни мешал ей, антихрист сделает все возможное, чтобы защитить его, а если не удастся, то постарается поскорее отмежеваться от него и снять с себя ответственность. Что бы ни делали антихристы — открыто или за спиной других людей, — они полностью лишены богобоязненного сердца. Они маловеры, демоны, живые бесы, и все равно бесстыдно желают занять должность и пользоваться преимуществами статуса; они — паразиты, нахлебники в Божьем доме. Есть даже такие, кто, пройдя подрезку и увидев, что им не удастся удержать свой статус, чувствуют себя удрученными, разочарованными и подавленными. Почему они унывают? Почему они удручены? Да потому, что не могут сохранить свой статус, лишились шанса пользоваться особыми привилегиями и особым отношением, никто их больше не уважает, и дни, когда они играли с властью, подошли к концу. Теперь им придется все делать самим — у них больше не будет возможности просто стоять и отдавать приказы. Они не испытывают угрызений совести и не расстраиваются из-за неблагоприятных последствий, к которым привел их развращенный характер. Зато они расстраиваются, проливают слезы и испытывают чувство утраты из-за того, что больше не смогут наслаждаться преимуществами статуса. Есть даже такие, кто после отстранения снова и снова нахально просят дать им еще один шанс. Скажите Мне, можно ли давать таким людям еще один шанс? Что они будут делать с этим шансом? Жить за счет церкви, быть нахлебниками и совершать безрассудные поступки. Если бы им дали еще один шанс, смогли бы они осознать свой развращенный характер? Сумели бы познать себя? (Нет.) Если бы им дали еще один шанс, обрели бы они хоть малейшее чувство стыда? Изменились ли бы их моральные качества? Получив еще один шанс, стали бы они поступать в соответствии с истинами-принципами и прекратили бы попытки создать свои собственные независимые царства? (Нет.) Они не сделали бы ничего подобного — разве они не обречены? Если бы вас подвергли подрезке и дело было бы настолько серьезным, что Вышнему пришлось бы вас отстранить, что бы вы подумали? (Что меня действительно следует отстранить, потому что моя природа так нечестива, я сделал столько вещей, которые нарушают принципы и противны Богу, я совершил столько зла и причинил такой большой ущерб работе церкви. Меня нужно отстранить.) Человек, обладающий разумом, сначала проанализирует себя: «Что я действительно сделал за это время? Почему меня подрезали? Правильно ли меня подрезали за мои действия и правильны ли слова, сказанные тем человеком во время подрезки? Как я должен их принять? Как я должен

отнестись к этой подрезке?» Затем он изучит, что он на самом деле сделал, не были ли его действия искажены человеческой волей, присутствовали ли в них совесть и разум, соответствовали ли его поступки истинам-принципам, насколько его действия отвечали Божьим требованиям и во многом ли он поступал своевольно. Человек, обладающий разумом, должен изучить эти аспекты, а не переживать по поводу того, потерял ли он свой статус, справедлив ли к нему Божий дом, что о нем подумают люди, если у него не будет статуса, или какие его ожидают перспективы и место назначения. Разумный человек не станет переживать из-за таких вещей.

Насколько бесстыдны некоторые антихристы? Если после отстранения этих антихристов братья и сестры перестанут относиться к ним с почтением, если они больше не будут такими теплыми и добрыми, а наоборот, станут холодными и не будут обращать на них внимания, то антихристы будут не в силах этого вынести. Почему они так болезненно относятся к этим вещам, а свой развращенный характер воспринимают спокойно? Это часть их натуры? Есть ли у них достоинство? Есть ли у них стыд? (Нет.) Две важнейшие ценности человечности — стыд и прямодушие. У антихриста полностью отсутствует и то, и другое. Антихристы бесстыдны, и какие бы развращенные характеры они ни проявляли, сколько бы зла ни совершали, они абсолютно ничего не чувствуют, не испытывают ни малейшей вины и при этом все равно хотят оставаться в Божьем доме и паразитировать на нем. Подрезанные и разоблаченные, отстраненные от дел и лишенные статуса, они все равно хотят, чтобы братья и сестры относились к ним с почтением и вежливостью. Разве это разумно? Не кажется ли вам отвратительным такое проявление антихристов? (Кажется.) Каждый человек при подрезке чувствует себя потерянным, особенно если его отстраняют и лишают статуса. Он чувствует, что его поставили в неловкую ситуацию, немного пристыдили перед другими, и ему неудобно смотреть людям в глаза. Однако человек, которому знаком стыд, не будет сыпать извращенными аргументами. Что значит «не будет сыпать извращенными аргументами»? Это значит, что человек способен правильно относиться ко вещам, не думать и не говорить о них, извращая суть, а честно признавать, где он ошибся, и относиться к вопросу честно и рационально. Что значит честно и рационально? Это значит, что раз тебя за что-то подрезали, то в твоих действиях наверняка есть какая-то проблема. Не углубляясь в то, каким развращенным характером ты обладаешь, скажем лишь, что если при выполнении работы ты напортачил, то ты несомненно несешь за это ответственность; а раз ты несешь ответственность, то должен принять ее и признать свой проступок. Признав его, ты должен изучить себя и спросить: «Какой развращенный характер я проявил в этой ситуации? Если мной двигал не развращенный характер, то не были ли мои действия обусловлены человеческой волей? Были ли они вызваны глупостью? Имели ли они отношение к моему стремлению, к тому пути, по которому я иду?» Способность к такому изучению себя называется рациональностью, стыдливостью, честным, объективным взглядом

на вещи, который соответствует фактам. Именно этого не хватает антихристам. Когда их подрезают, они сначала думают: «Как ты мог так безжалостно, на глазах у стольких людей, подрезать такого достойного лидера, как я, да еще и разоблачить мой позорный секрет? Где мой престиж лидера? Разве, подрезав меня, ты не уничтожил его? Кто теперь будет меня слушать? А если меня никто не будет слушать, то как я смогу претендовать на статус лидера? Не стану ли я просто „свадебным генералом“? Как же мне тогда пользоваться преимуществами статуса? Разве я больше не смогу пользоваться предметами, пожертвованными братьями и сестрами?» Верна ли эта мысль? Соответствует ли она истине? Можно ли ее оправдать? (Нет.) Это отсутствие разума и использование извращенных аргументов. Что ты понимаешь под престижем? Кто такой лидер? Ты, конечно же, не лишен развращенности? Что ты имеешь в виду под «разоблачением твоего позорного секрета»? В чем заключается твой позорный секрет? В твоем развращенном характере. Твой развращенный характер такой же, как и у любого другого, — вот твой позорный секрет. Ты ничем не отличаешься от других, ты не превосходишь их. Божий дом просто увидел, что ты обладаешь некоторым уровнем и можешь выполнять определенную работу, поэтому он продвигал и взращивал тебя и дал тебе особое бремя, чуть большее, чем у других. Но это вовсе не означает, что, обретя статус, ты избавился от развращенного характера. И все же антихристы цепляются за свой статус, говоря: «У меня теперь есть статус, и вы не должны меня подрезать, особенно на глазах у стольких людей, ведь тогда большинство людей узнает о моей истинной ситуации». Разве это не извращенный аргумент? Где применим такой подход? В обществе, если ты кого-нибудь продвигаешь, ты должен превозносить его как совершенного человека, создать для него совершенный образ, без малейшего изъяна. Разве это не обман? Разве Божий дом будет так поступать? (Нет.) Так поступает сатана, и того же требуют антихристы. Сатана лишен разума, и антихристы также лишены разума в этом смысле. Мало того, они приводят извращенные аргументы и выдвигают чрезмерные требования. Чтобы защитить свой статус, антихрист просит Вышнее внимательнее относиться к тому, как и по какому поводу его подрезают, а также к тому, каким тоном с ним говорят. Так ли это необходимо? Ты — развращенное человеческое существо, и тебя подрезают за реальные и подлинные поступки; к чему делать это особым образом? Не навредит ли твое возвышение братьям и сестрам? Стоит ли возвышать тебя, злого человека, и защищать твой статус, чтобы ты мог безрассудно совершать злодеяния среди тех, кто стоит ниже, и создавать собственное независимое царство? Будет ли это справедливо по отношению к братьям и сестрам? Разве это проявление ответственности по отношению к ним? Так не проявляют ответственность перед ними. Так что антихрист, ведущий себя таким образом, мыслящий таким образом и выдвигающий подобные требования, — это всего лишь человек, совершенно лишенный стыда, который приводит извращенные

аргументы и намеренно создает проблемы. Когда антихриста подрезают за неправильные поступки, он не признает наличия у себя развращенного характера и не станет изучать, какой развращенный характер побудил его совершить такой поступок. Высказав кучу извращенных аргументов, он не только откажется изучать себя, но и задумается о контрмерах. «Кто сообщил об этом? Кто проговорился вышнему? Кто доложил лидерам, что это сделал я? Я должен выяснить, кто это был, и преподать ему урок. Нужно критиковать его на собраниях, чтобы он увидел, какой я грозный». При подрезке антихрист будет стараться всеми силами защитить себя, найти выход, думая: «В этот раз я по неосторожности прокололся, поэтому должен сделать все возможное, чтобы в следующий раз такого не случилось; попробую применить другой подход, чтобы обмануть вышнего, а также братьев и сестер под моим началом, чтобы они ничего не заподозрили. Когда я поступаю правильно, мне нужно сразу же делать шаг вперед и ставить это себе в заслугу, а когда я совершаю ошибку, то должен сразу же свалить ответственность на кого-нибудь другого». Разве это не бесстыдство? Это крайнее бесстыдство! Когда подрезке подвергают нормального человека, он в глубине души признается себе: «Я никуда не гожусь, у меня развращенный характер. Тут и говорить нечего. Я должен проанализировать себя». Он решает про себя, что если снова окажется в такой ситуации, то будет действовать так, как того требует Бог. Сумеет он этого добиться или нет, но в любом случае, пройдя подрезку, он рационально принимает ее в своем сердце, и рациональность подсказывает ему, что он в самом деле совершил ошибку и что раз у него развращенный характер, то он обязан это признать. Такие люди покоряются всем сердцем, не противясь, и даже если они немного обижаются, их отношение в целом позитивно. Они способны анализировать себя, испытывать угрызения совести и стремиться к тому, чтобы в будущем не повторять таких ошибок в этом деле. Антихрист же, напротив, не только не чувствует угрызений совести, но и противится в своем сердце, и не только не может освободиться от зла, которое творит, но даже пытается найти иной путь, чтобы и дальше безрассудно совершать проступки и демонстрировать свое злое поведение. При подрезке он не изучает свой развращенный характер, источник своих проступков, свои намерения, а также различные состояния и воззрения, которые у него сформировались, когда проявился его развращенный характер. Антихристы никогда не изучают и не обдумывают все это, а также не приемлют, когда кто-то другой дает им рекомендации, советы или разоблачает их. Вместо этого они наращивают усилия к поиску различных способов, средств и тактик, чтобы обманывать тех, кто стоит выше и ниже их, чтобы сохранить свой статус. Они всеми силами создают помехи в Божьем доме и используют свой статус для совершения зла. Воистину, они совершенно безнадежны!

Когда антихристы берутся за какую-либо часть работы, они проявляют небрежность, закрывают глаза на злых людей и тех, кто мешает работе Божьего

дома, или даже покрывают их, потакают им и защищают их. Изменится ли антихрист после отстранения, если будет исполнять другой долг? (Нет.) Почему? (Из-за проблем со своей природой-сущностью.) Совершив такую серьезную ошибку, антихрист так и не раскаялся, и в его сердце все еще живут представления и обиды; так может ли он быть хоть немного искренним при исполнении любого долга? Исполняя свой долг, они безрассудно совершают проступки еще до того, как у них появляются представления или обиды, так способны ли они быть искренними в исполнении своего долга, тая все это в себе? (Нет.) А если они не будут искренними, то будут ли они небрежными? Будут ли они безрассудно совершать проступки? (Будут.) Некоторые из вас, возможно, сомневаются в этом, так что присмотритесь получше; настанет день, когда ты сам убедишься в этом. Антихрист никогда не изменится, и где бы он ни находился, он всегда будет негодным. Если человека, стремящегося к истине, подрезают за проявленный развращенный характер, он претерпевает некоторые изменения. Его состояние улучшается, его отношение становится все активнее, его взгляды — все более позитивными, цели и направление его стремления — все более правильными, его сердце становится все более богобоязненным, а его человечность — все более достойной уважения. Напротив, чем интенсивнее подрезают антихриста, тем сильнее его внутреннее недовольство, тем более настороженным он становится, тем сильнее ощущает обиду в своем сердце, и тем больше разрастаются его представления, ненависть и сетования на Бога. Пока его не подрезают, его плоть еще способна идти на минимальные жертвы, но после сильной подрезки в нем не остается ни малейшей искренности. Он совсем пропащий человек! Понаблюдайте сами: такие люди всегда читают проповеди, чтобы поддержать других, но сами вообще не практикуют и не обретают вхождения — это одна характерная черта. Другая характерная черта заключается в том, что при выполнении любой работы, как только у них появляется статус, они могут выступить и проявить некоторый энтузиазм, но при этом всегда остаются небрежными и безрассудно совершают проступки в своей работе. Если же они утрачивают статус, то тогда держись: они объявляют ситуацию безнадежной и даже поступают дерзко и безрассудно, как необузданные дикари, полностью лишенные богобоязненного сердца. Из всего человечества именно люди такого типа являются классическими антихристами. Они способны анализировать состояния других людей очень четко и логично, используя понятный язык, и у вас создается впечатление, что они так же хорошо понимают и себя. Но если они совершают ошибку, если у них проявляется развращенный характер, а ты попытаешься разоблачить и проанализировать их, посмотри, как они к этому отнесутся. Они категорически откажутся признавать это и будут придумывать всевозможные опровержения и способы защиты, лишь бы не соглашаться с этим. Никто не сможет их тронуть, и любой, кто заденет их за живое или обнажит их проблемы, получит неприятности и будет расценен как враг.

Когда у антихриста есть статус, он способен переносить кое-какие трудности и идти на кое-какие жертвы, чтобы сохранить его. Он также способен притворяться, будто сострадает всем под солнцем, что хочет всех спасти — он лицемерит. Однако стоит ему утратить статус, как вся его доброжелательность исчезает, и при этом он по-прежнему хочет заручиться и пользоваться поддержкой, уважением и особым вниманием, которыми он пользовался раньше. Он бесстыден до крайности! К какой бы группе ни принадлежал антихрист, он не оказывает никому ни малейшей помощи, не дает назидания, но при этом хочет пользоваться поддержкой и уважением всех остальных. Если кто-то признает наличие у себя развращенного характера, антихрист не станет говорить о том, что у него он тоже есть, или рассказывать, какой развращенный характер он проявлял в прошлом. Антихристы никогда не анализируют себя, а если их загоняют в угол, лишь повторяют что-то вроде: «Да, я демон, я сатана» — и все. Они просто произносят эти высокопарные, пустые слова. Если спросить их: «Какие же у тебя есть конкретные проявления и выявления того, что ты демон и сатана? Каковы мотивы и намерения твоих действий?» — то они вообще ничего не ответят. Разве они не бесы? С тех пор как большой красный дракон пришел к власти, он совершил бесчисленное множество злодеяний, и на протяжении всего своего правления он постоянно признает и исправляет свои проступки, при этом постоянно ужесточая издевательства над своим народом. Увидев, что он признает свои проступки, ты можешь подумать, что он раскается и начнет все с чистого листа, что он настроен на покаяние и, возможно, больше не станет совершать подобных ошибок. Но, судя по тому, что происходит дальше и как развиваются события, большой красный дракон признает свои проступки лишь для того, чтобы защитить свой имидж и статус, тем самым обеспечивая себе возможность и дальше удерживать власть и творить еще более ужасные издевательства над своим народом. Точно так же действуют и антихристы — они обладают той же природой-сущностью, что дьявол, сатана и большой красный дракон. Они умеют хорошо маскироваться и являются закоренелыми лжецами; они не знают стыда, питают отвращение к истине и позитивному, и ни в малейшей степени не принимают истину. Кроме того, они говорят исключительно приятное, а делают только плохое. В кругу братьев и сестер антихристы часто говорят правильные вещи, а их действия внешне выглядят правильными, но когда их просят практиковать, строго следуя Божьим словам и истинам-принципам, выполнять обустройства работы Божьего дома, то они не делают ничего подобного, а просто исчезают без следа. Если оставить их без контроля или нажима, то они будут безрассудно совершать проступки и создавать собственное независимое царство. Ради достижения своей цели — обладания властью — они перенесут любые трудности и пойдут на любые жертвы. Из этого видно, что антихристы обладают еще одной природой-сущностью — они эгоистичны и презренны. Они идут на жертвы, когда делают что-то для себя, но

если их попросят сделать или сказать что-то для братьев и сестер, для дома Божьего, не получая ничего взамен, будут ли они столь же добросердечны? Возьмут ли они на себя это бремя? (Нет.) Поэтому, когда Вышнее попросит их сделать какие-то дела и придет время их проверить, окажется, что они не выполнили ни одного из них. Почему? Потому что выполнение этой просьбы потребовало бы от них усилий и страданий; им пришлось бы пойти на жертвы, и, скорее всего, они не получили бы от этого большой выгоды. Поэтому они просто не станут этого делать. Если бы большинство людей получало от этого выгоду, если бы большинство людей получало от этого пользу, захотел бы антихрист идти ради такого на жертвы? Нет. А если бы это было такое дело, за которое большинство людей стали бы его уважать и помнить, поклоняться ему и восхвалять его, и если бы за это доброе дело его запомнили на многие поколения, то как бы он поступил? Он бы немедленно взялся за дело и выполнял бы его охотнее, чем кто-либо другой. Разве это не бесстыдство? Дьявол и сатана поистине бесстыдны. Он совершил бесчисленные злодеяния — и при этом хочет, чтобы все были ему глубоко благодарны, чтобы люди следовали за ним по пятам и преклонялись перед ним. Он так жестоко обращается с людьми, но все равно хочет, чтобы они его восхваляли. Таковы же и антихристы. Неважно, сколько проповедей услышал антихрист и сколько доктрин он понимает, но если ты попросишь его выполнить какую-то работу или долг, не допуская никакой небрежности, то он с этим не справится. Если ты попросишь его воздержаться от создания собственного независимого царства или безрассудного совершения проступков, он не сможет этого сделать. Если ты попросишь его отказаться от преимуществ статуса, предавания комфорту, упоения статусом и особыми привилегиями, он не сможет этого сделать. Если ты попросишь его не мучить других или не лгать, он не справится. Если ты попросишь его не расточать пожертвования и защищать интересы Божьего дома, он не сможет этого сделать. Если ты попросишь его не свидетельствовать о себе, он никогда не сможет этого сделать; если ты попросишь его пойти на жертвы ради избранных Божьих, не получая ничего взамен, или выполнить какую-то работу в безвестности, он не сможет этого сделать. На что же способны антихристы? Они способны безрассудно совершать проступки, создавать собственные независимые царства, свидетельствовать о себе, расточать пожертвования, жить за счет церкви, мучить других, выкрикивать лозунги, сыпать доктринами, распространять ереси и лжеучения, чтобы вводить людей в заблуждение, и так далее — это для них не составляет труда. Есть ли среди вас такие люди? Едва получив власть, малейшую частицу власти, они хотят завладеть кошельком Божьего дома. Что бы они ни покупали, они предпочитают качественные, дорогие и фирменные вещи; они ни с кем это не обсуждают и не слушают, что говорят другие. Получив немного власти, антихрист упивается ею. Получив немного власти, он хочет создавать клики и делать все по-своему,

отказываясь слушать Вышнее или кого бы то ни было. Получив немного власти, он ощущает, что стал богом, и хочет свидетельствовать о себе, чтобы другие поддерживали его, и стремится создать фракцию, сформировать собственную банду. Получив немного власти, он хочет взять под свой жесткий контроль братьев и сестер. Если работа Божьего дома требует, чтобы кого-то перевели от него, это будет непросто. Перевод не состоится без его одобрения; кому-то нужно будет обсудить его с ним, а он не примет от другого человека отношение, которое ему не нравится. Он хочет показать всему миру, что обладает властью и влиянием, и все должны относиться к нему с уважением и почтением. Это общепризнанный факт. Антихрист никогда не признает, что у него развращенный характер. Понаблюдайте сами: способны ли те, кто не признает наличия у себя развращенного характера, раскаяться, совершив ошибку и проявив развращенный характер, в каком направлении они в итоге развиваются и по какому пути идут, как ведут себя при исполнении долга и при взаимодействии с другими, как относятся к статусу, какими способами и методами пользуются в своих поступках. Сможете ли вы различить это? Если вы можете сделать выводы об этом, значит, вы обладаете некоторой проницательностью.

B. Отказ признать, что Божьи слова — это истина и критерий, по которому измеряется все

Есть и третья причина, по которой антихристы не принимают подрезку и не раскаиваются, совершив ошибку: они отказываются признать, что Божьи слова — это истина и критерий, по которому измеряется все. Я довольно подробно побеседовал о предыдущих двух причинах; эта немного отличается от них буквальным смыслом, но в сущности они сводятся к отказу антихристов признать, что Божьи слова — это истина, поэтому мы сможем побеседовать коротко и емко. Когда антихриста подрезают и ты беседуешь с ним об истине, говоришь об истинах-принципах и принципах совершения действий, сможет ли он принять услышанное? (Нет.) Когда бы антихрист ни услышал истину, он всегда будет относиться к ней одинаково — осуждать ее и противиться ей. Что такое истины-принципы? Это стандарт для определения того, как следует что-то делать. Если человек действует в полном соответствии с истиной Божьих слов, то его поступки будут соответствовать принципам. Это значит поступать по принципам. Если твоя беседа соответствует истинам-принципам, антихрист ее ни за что не примет; чем более позитивной, практической, справедливой, правильной и основанной на фактах является твоя беседа, тем более неприемлемой она будет для антихриста. Он станет приводить извращенные аргументы, отказываясь принимать истину и факты. Если ты будешь говорить с ним о том, как действовать, чтобы выполнить свои обязанности в этом деле, он начнет рассказывать тебе о том, как он страдал и шел на жертвы; если ты будешь говорить с ним о том, как действовать по

истинам-принципам, он поведает тебе о том, сколько дорог он прошел, как страдал и как много говорил. Если ты будешь говорить с ним о том, как быть честным человеком, как действовать и исполнять долг с честным и искренним сердцем, то он не заинтересуется и проигнорирует тебя. В своих действиях они делают упор на тактику, интриги и уловки. В общем, у антихриста есть свой набор уникальных принципов действий, и какими бы неправильными, низкими, странными и нелепыми они ни были в глазах других людей или в глазах Бога, антихрист никогда не устанет следовать этим методам и принципам. Он не примет Божьи слова как истины-принципы и не откажется от своих собственных принципов, и даже если ты его подрежешь, разоблачишь или отстранишь, его критерии, воззрения и взгляды на оценку вещей никогда не изменятся. Некоторые из этих критериев относятся к человеческой науке, другие — к знаниям, третьи — к традиционной культуре, а четвертые — к злым мирским веяниям, но какими бы ошибочными они ни были, антихрист не может от них освободиться. Он примет любые злые веяния, любые утверждения и точки зрения, популярные в обществе, но Божьи слова или истина никогда не станут для него критерием оценки всех дел и вещей, критерием оценки всего. Следуя за Богом и нахлебничая в Божьем доме, антихристы отрицают и осуждают истину. Отрицая и осуждая истину, они чтят и уважают всевозможные мирские ереси и заблуждения. Они не могут принять только одного — Божьих слов, истины. Судя по этой сущности антихристов, хотя в процессе своей веры они посещают собрания, читают Божьи слова и исполняют долг, бесспорно одно: их характер никогда не изменится, как и их воззрения, которые принадлежат миру и злым веяниям. Если ты попросишь антихриста рассказать о жизни-вхождении или изменении характера, то задашься вопросом, почему его слова звучат так странно, тошнотворно и нелепо. Они будут звучать как слова постороннего человека, а ведь он и есть просто запутавшийся человек, который лишен духовного понимания, но делает вид, что он духовен и обладает жизнью. Это отвратительно до крайности! Может ли обладать жизнью тот, кто никогда не признавал Божьи слова истиной и не принимал их как свою жизнь? Это шутка, не правда ли? Посмотрите вокруг себя и проверьте, есть ли среди вас человек, который постоянно твердит: «Это сказала такая-то знаменитость; это написано в такой-то книге; это говорится в таком-то телефильме; это звучит в таком-то произведении» или «Наша традиционная культура такова; на моей родине говорят так-то; в нашей семье есть такое-то правило», и так далее, и тому подобное. Посмотрите, у кого всегда наготове целый ворох подобных слов, кого не трогают Божьи слова, когда он их слышит, и кто произносит лишь путаные, нелепые слова и слова, лишенные духовного понимания, когда ему удается побеседовать о своем понимании Божьих слов, и кто, не понимая и не постигая Божьих слов, пытается насильно соединять их вместе и выдает себя за духовного человека. Это просто тошнотворно! Эти люди много лет верят в Бога, много лет слушают проповеди и посещают собрания, но невероятным образом до

сих пор не знают, что у них развращенный характер, и не открыли, что у них ошибочные воззрения и что их ошибочные воззрения полностью расходятся с Божьими словами и противоречат им. Почему так происходит? Все дело в третьей причине, по которой антихристы не принимают подрезку и не раскаиваются, совершив ошибку: они отказываются признать, что Божьи слова — это истина и критерий, по которому измеряется все. В этом корень проблемы.

Почему антихристы отказываются принимать подрезку? Почему, столкнувшись с чем-то, они не каются, а распространяют различные представления и даже осуждают Бога? Причины вполне ясны: во-первых, антихристы никогда не признают, что могут ошибаться; во-вторых, они никогда не признают наличия у себя развращенного характера; в-третьих, они отказываются признать, что Божьи слова — это истина и критерий, по которому измеряется все. Что касается всех тех, кто не принимает подрезку, кто при совершении ошибок явно проявляет развращенный характер, кто часто причиняет вред избранным Божьим, кто задерживает жизнь-вхождение несметного числа избранных Божьих и наносит ущерб работе Божьего дома, если эти люди не испытывают раскаяния или не каются при подрезке, то несомненно одно: они обладают всеми этими тремя проявлениями антихристов. Верно? (Верно.) Итого, есть три причины, по которым антихристы отказываются принимать подрезку. Прочитайте их еще раз. (Во-первых, антихристы никогда не признают, что могут ошибаться; во-вторых, они никогда не признают наличия у себя развращенного характера; в-третьих, они отказываются признать, что Божьи слова — это истина и критерий, по которому измеряется все.) Всего их три. Мы довольно подробно побеседовали о первых двух причинах. Последняя немного отличается, но в сущности первые две сводятся к тому, что антихристы отказываются признать, что Божьи слова — это истина, поэтому мы не будем более подробно беседовать об этой причине. Итак, давайте на этом закончим нашу сегодняшнюю беседу. До свидания! (До свидания, Бог!)

19 сентября 2020 г.

ПУНКТ ДВЕНАДЦАТЫЙ. ЕСЛИ У НИХ НЕТ СТАТУСА ИЛИ НАДЕЖДЫ ОБРЕСТИ БЛАГОСЛОВЕНИЯ, ОНИ ХОТЯТ УЙТИ

Сегодняшняя беседа о различных проявлениях антихристов посвящена пункту двенадцатому: если у них нет статуса или надежды обрести благословения, они хотят уйти. Этот пункт также посвящен характерам антихристов, и это одно из их конкретных проявлений. Если говорить упрощенно, антихрист захочет уйти, если у него нет статуса и надежды обрести благословения. Стоит ему лишиться этих двух вещей — и он захочет уйти. На первый взгляд, смысл этих слов очень прост для понимания — он не кажется сверхсложным или абстрактным, но в чем здесь конкретные проявления? Иными словами, какие ситуации влияют на статус антихриста или его надежду обрести благословения и потому вызывают у него желание уйти? Стоит ли об этом подробно беседовать? Если бы вас попросили побеседовать на эту тему, что бы вы сказали о конкретных деталях и проявлениях? Возможно, кто-то скажет: «Мы уже много раз беседовали об этом. Антихристы любят статус и власть, им нравится иметь высокий авторитет, а их цель в вере — иметь благословения, венец и награду. Если эти надежды будут разбиты и утрачены, то антихрист потеряет интерес к вере в Бога и больше не захочет верить». Была бы ваша беседа на эту тему такой же простой, как эти несколько слов? (Да.) Если бы это было так, если бы эту беседу можно было свести к нескольким утверждениям, то этот аспект проявлений антихристов не заслуживал бы отдельного раздела в нашей серии бесед о проявлениях антихристов и не затрагивал бы никакой конкретной природы-сущности. Однако, поскольку этот пункт связан с сущностью и характером антихристов, а также с их личными стремлениями и взглядами на бытие, то становится очевидно, что это многогранная тема. Так о чем же конкретно пойдет речь? То есть какие проблемы, с которыми сталкиваются антихристы, связаны с их статусом и надеждой на обретение благословений? Каковы их взгляды, мысли и отношение к этому? Конечно, наша беседа на эту тему будет перекликаться с предыдущими беседами о взглядах антихристов по различным вопросам, но фокус сегодняшней беседы — иной, и эта тема будет рассматриваться под другим углом. Сегодня мы побеседуем именно о проявлениях, которые становятся заметны у антихристов, утративших свой статус и надежды обрести благословения, и могут доказать, что за стремлениями антихристов стоят неверные взгляды и что их вера в Бога не является истинной; такие проявления также могут доказать, что эти люди действительно обладают сущностью антихриста.

I. Отношение антихристов к подрезке

Прежде всего, нам следует рассмотреть, как ведут себя антихристы при подрезке, как они справляются с такими ситуациями, каково их отношение к подрезке, мысли

и взгляды по этому поводу, что конкретно они говорят и делают, — эти вопросы стоит проанализировать и разобрать. Мы много беседовали на темы, связанные с прохождением подрезки; это общая тема, с которой вы все знакомы. Большинство людей только по прохождении нескольких подрезок переживает некоторую трансформацию — они могут искать истину и, исполняя свой долг, поступать по принципам, и только тогда их вера начинается заново и претерпевает некоторые изменения к лучшему. Можно сказать, что каждый случай суровой подрезки запечатлевается в сердце любого человека, оставляя неизгладимую память. Конечно, каждый случай суровой подрезки оставляет неизгладимую память и у антихристов, но в чем же различие? Отношение антихриста к подрезке и различные проявления, связанные с ней, а также его мысли, взгляды, идеи и прочее, возникающие в этой ситуации, — все это отличается от проявлений обычного человека. Когда антихриста подрезают, первое, что он делает, это противится и отвергает это в глубине своей души. Он борется с этим. Почему так происходит? Потому что антихристы по своей природе-сущности питают отвращение к истине, ненавидят ее и совершенно не принимают. Разумеется, сущность и характер антихриста не позволяют ему признать свои ошибки или свой развращенный характер. Исходя из этих двух фактов, отношение антихриста к подрезке заключается в полном и абсолютном отвержении и оспаривании. Они ненавидят это и сопротивляются этому от всего сердца, не проявляя ни капли принятия или покорности, не говоря уже о каком-либо искреннем самоанализе или раскаянии. Когда антихриста подрезают, неважно, кто это делает, чего это касается, в какой степени он виноват в этом, насколько вопиюща его ошибка, сколько злодеяний он совершил или какие последствия его злодеяние создает для церковной работы — антихрист ничего из этого не берет в расчет. По мнению антихриста, тот, кто подрезает его, обращается с ним иначе, чем с другими, или выискивает недостатки, чтобы мучить его. Антихрист может даже думать, что подвергается издевательствам и унижениям, что с ним обращаются не по-человечески, что его принижают и презирают. После того, как антихриста подрезали, он никогда не задумывается о том, что именно он сделал не так, какой развращенный характер раскрыл, и искал ли он принципы, которых следует придерживаться, действовал ли он в соответствии с истинами-принципами и выполнял ли свои обязанности в том деле, за которое его подрезают. Он ничего из этого не исследует и не анализирует; он не размышляет над этими вопросами и не обдумывает их. Вместо этого он относится к подрезке и со вспыльчивостью и в соответствии с собственной волей. Каждый раз, когда антихриста подрезают, он полон гнева, непослушания и возмущения и не слушает ничьих советов. Он отказывается принять подрезку и не может снова предстать перед Богом, чтобы познать и проанализировать себя, а также не может разобраться в своих поступках, нарушающих принципы, таких как небрежность или бесконтрольность в отношении к своему долгу; он не использует

этот шанс, чтобы исправить свой развращенный характер. Вместо этого он ищет отговорки, чтобы защитить себя и оправдаться, и даже говорит вещи, провоцирующие раздор и подстрекающие других. Короче говоря, при подрезке антихристы выказывают конкретные проявления — непослушание, недовольство, сопротивление и неповиновение, а в сердце у них нарастают жалобы: «Я пошел на такие большие жертвы и выполнил столько работы. Пусть я не во всем следовал принципам и искал истину, но я все это делал не ради себя! Даже если я причинил какой-то ущерб работе церкви, я же не специально это сделал! Кто не совершает ошибок? Нельзя цепляться к моим ошибкам и бесконечно подрезать меня, не обращая внимания на мои слабости, не заботясь о моем настрое и самооценке. В божьем доме нет любви к людям, и это так несправедливо! Более того, вы подрезаете меня за такую мелкую ошибку — не значит ли это, что вы смотрите на меня с неприязнью и хотите меня отсеять?» Когда антихристов подрезают, они не пытаются сразу же анализировать свои поступки или проявленный ими развращенный характер, а начинают спорить, объяснять и оправдываться, высказывая свои домыслы. Какие домыслы? «Я шел на такие большие жертвы, исполняя свой долг в божьем доме, а меня за это только подрезают. Похоже, мне не стоит надеяться на получение благословений. Может быть, бог не хочет награждать людей, поэтому использует этот метод, чтобы выявлять их и отсеивать? Зачем мне прилагать усилия, если нет надежды на благословения? Зачем мне терпеть тяготы? Если у меня нет надежды на благословения, то можно вообще не верить! Разве цель веры в бога не в том, чтобы получать благословения? Если на них нет надежды, зачем я буду посвящать себя ему? Может быть, мне лучше вообще перестать верить и покончить с этим? Разве ты сможешь подрезать меня, если я не буду верить? Если я не верю, ты меня не подрежешь». Антихристы абсолютно не способны принимать от Бога подрезку. Они не могут принять правильную точку зрения и отношение и покориться. Они не могут проанализировать себя и понять свои развращенные характеры, чтобы очиститься от них. Вместо этого они рассуждают в своем подлом и узком уме и изучают цель, с которой были подвергнуты подрезке. Они внимательно следят за развитием ситуации, прислушиваются к тону говорящих, наблюдают за тем, как на них смотрят окружающие, как с ними разговаривают, как к ним относятся, и используют все это для того, чтобы удостовериться, есть ли у них хоть какая-то надежда на получение благословений или же их действительно выявят и отсеют. Один простой эпизод подрезки вызывает в сердцах антихристов огромное смятение и множество размышлений. Всякий раз, когда их подрезают, их первая реакция — отторжение; в сердце они чувствуют отвращение к подрезке, отвергают ее и борются с ней, а затем изучают речь и лица людей, после чего строят домыслы. Используя свой мозг, свое мышление и свою мелочную догадливость, они наблюдают за развитием ситуации, за тем, как на них смотрят окружающие, за отношением к ним

старших лидеров. По всему этому они судят, насколько велика у них надежда получить благословения, есть ли у них хоть капля надежды на эти благословения, или же их действительно выявят и отсеют. Загнанные в угол, антихристы вновь начинают исследовать Божьи слова, пытаясь найти в них точное основание, крупицу надежды и спасательный круг. Если после подрезки кто-то утешит их, поддержит и поможет им с любящим сердцем, они чувствуют, что их по-прежнему считают членами Божьего дома, верят, что надежда на благословения еще есть, что эта надежда еще сильна, и отбрасывают всякую мысль об уходе. Однако как только ситуация меняется на противоположную и они видят, что их надежды на благословения угасли и исчезли, их первая реакция такова: «Если я не могу получить благословения, то я больше не буду верить в бога. Кому нравится верить в бога, пусть верит, но я в любом случае не приму от тебя подрезки, и все, что ты говоришь, когда подрезаешь меня, неверно. Я не хочу этого слышать, не желаю слушать и не приму подрезку, даже если ты скажешь, что она полезнее всего для человека!» Когда они видят, что их надежды на благословения развеялись, когда видят, что их долгожданный статус и мечты о вхождении в Царство Небесное вот-вот сойдут на нет и будут утрачены, они не думают о том, чтобы изменить свой подход к стремлению или изменить цели, к которым они стремятся, а думают о том, чтобы отступить и уйти: они больше не хотят верить в Бога и думают, что у них больше нет никакой надежды быть в своей вере в Бога благословленными. Если у антихристов исчезают их фантазии и надежды на награды, благословения и венцы, которые они хотели получить, когда только начинали верить в Бога, то исчезает и мотивация верить в Бога, а также мотивация полностью посвящать себя Богу и исполнять свой долг. Когда исчезает мотивация, они больше не хотят оставаться в церкви и влачить подобное существование; они предпочитают отказаться от своего долга и покинуть церковь. Вот и все, о чем думают антихристы, когда их подрезают и полностью разоблачают их природу-сущность. В целом, как в своих словах, так и в своих действиях антихристы никогда не принимают истину. Какой характер подразумевает неприятие истины? Не отвращение ли это к истине? Это именно отвращение к истине. Простой акт подрезки сам по себе довольно легко принять. Во-первых, человек, который проводит подрезку, не имеет злого умысла; во-вторых, судя по тому, за что подрезают антихристов, они наверняка пошли против обустройств Божьего дома и против истин-принципов, в их работе была ошибка или недосмотр, которые нарушали церковную работу и мешали ей. Их подвергают подрезке за присутствие человеческой воли, за развращенный характер, за то, что они, не понимая истин-принципов, действуют по своему усмотрению. Это вполне нормальная процедура. Во всем мире в любой крупной организации, в любой группе или компании существуют правила и предписания, и каждого, кто нарушает эти правила и предписания, обязательно карают и держат в узде. Это совершенно нормально и совершенно правильно. Однако антихрист воспринимает то, что за

нарушение правил и предписаний его естественным образом держат в узде, как усложнение своей жизни, как муку, поиск виноватого и причинение неприятностей. Разве такое отношение является принятием истины? Разумеется, нет. Разве может такой человек, не принимающий истину, избежать ошибок, нарушений и помех при исполнении своего долга? Конечно же, нет. Подходит ли такой человек для исполнения долга? Строго говоря, нет. Вряд ли такой человек будет компетентен в каком-либо деле.

Исполнение долга — это возможность, которую Бог предоставляет Своим избранным для самотренировки, но люди не умеют дорожить ею. Напротив, когда их подрезают, они закатывают истерики; они сопротивляются и протестуют против подрезки; они упорствуют и негодуют. Как будто они святые, которые никогда не совершали ошибок. Кто из развращенных людей не совершает ошибок? Ошибаться — это вполне нормальное явление. Божий дом просто устно подрезает тебя, он не возлагает на тебя ответственности и не осуждает тебя за случившееся, и уж тем более не проклинает тебя. Иногда эта подрезка бывает довольно жесткой, слова могут звучать резко или неприятно, и твои чувства могут быть задеты. Тех, кто нанес ущерб финансам или оборудованию Божьего дома, Божий дом будет дисциплинировать, налагая штрафы или требуя компенсации, — считается ли это суровым? Или это можно считать уместным? От тебя не требуют компенсации в двойном размере, у тебя ничего не вымогают, тебе нужно только возместить ту же сумму. Разве это не вполне уместно? Это гораздо мягче, чем штрафы, налагаемые в некоторых странах мира. В некоторых городах тебя серьезно оштрафуют за то, что ты просто плюнешь на землю или бросишь бумажку. Можешь ли ты не подчиниться этому или отказаться платить штраф? В случае отказа тебя, скорее всего, отправят в тюрьму и назначат еще более суровую меру наказания. Такова система. Некоторые не понимают этого и считают, что Божий дом проводит подрезку слишком сурово, что держать людей в узде — это чересчур драконовский подход. Если таких людей подрезают чуть более жестко, ранят их гордость и возмущают их сатанинскую природу, они считают подрезку невыносимой и не соответствующей их представлениям. Они полагают, что в Божьем доме нельзя так обращаться с людьми, что Божий дом должен на каждом шагу проявлять терпимость и выдержку, позволяя людям поступать по своему усмотрению и делать все, что им вздумается. По их мнению, все, что делают люди, — это хорошо, и Бог должен помнить об этом. Разумно ли это? (Нет.) Какой природой-сущностью обладают люди? Человечны ли они по-настоящему? Если говорить более изящно, то это бесы и дьяволы. Если сказать проще, то они животные. Люди не знают правил поведения, они очень подлы, а также ленивы, любят досуг и питают отвращение к тяжелой работе, и им хочется бесчинствовать, совершая дурные поступки. Самое тревожное, что многие из тех, кто исполняет долг в Божьем доме, всегда хотят приносить с собой светские философии отношения к миру, методы и

злые веяния. Они даже тратят силы на их исследование, изучение и подражание им, и в результате создают хаос и беспорядок в некоторых сферах работы Божьего дома. Это невыносимо для всех, и даже некоторые новообращенные братья и сестры говорят, что эти люди не благочестивы, что их поступки отражают мирские веяния и не похожи на поступки христианина, — даже эти новообращенные не могут принять поступки этих людей. Эти люди идут на некоторые жертвы, у них есть немного энтузиазма, малая толика напористости и доброй воли, и они приносят в Божий дом всякую чепуху, которой научились, и применяют ее при исполнении своего долга и в работе. В итоге они нарушают работу церкви и мешают ей, и в конце концов их подвергают подрезке. Некоторые люди не понимают этого: «Разве Бог не говорит, что Он будет помнить добрые дела людей? Тогда почему меня подрезают за то, что я исполняю свой долг? Почему я не могу этого понять? Как осуществляются Божьи слова? Не может ли быть так, что все это — пустые высокопарные слова?» Тогда почему бы тебе не поразмыслить, являются ли твои поступки добрыми делами, которые достойны того, чтобы их помнить? Чего Бог требует от тебя? Соответствует ли долг, который ты исполнил, работа, которую ты проделал, идеи и предложения, которые ты внес, тому, что прилично святым? Соответствуют ли они требуемым стандартам Божьего дома? Подумал ли ты о свидетельстве о Боге и о Божьем имени? Подумал ли ты о репутации Божьего дома? Подумал ли ты о том, что прилично святым? Считаешь ли ты себя христианином? Ты не подумал ни о чем из этого, так что же ты сделал на самом деле? Достойны ли твои поступки того, чтобы их помнили? Ты навредил церковной работе, а Божий дом всего лишь подрезал тебя, не лишая права исполнять долг. Это величайшая любовь, самая настоящая любовь. Тем не менее, ты досадуешь. Разве у тебя есть на это причины? Ты крайне неразумен!

Есть люди, которые уверовали в Бога всего два-три года назад; их действия, манера говорить и смеяться, взгляды, которые они раскрывают, и даже их мимика и движения в разговоре с другими неприятны и показывают, что это безусловно маловеры и неверующие люди. Таких людей нужно держать в узде, подрезать, устанавливать для них правила, чтобы они знали, что такое нормальная человечность, что прилично святым, каким должен быть христианин, и чтобы они учились жить по-человечески и могли обрести человеческое подобие. Есть и такие, кто верит в Бога уже по восемь-десять лет, а то и дольше, но, судя по их мыслям и взглядам, словам и действиям, по тому, как они относятся к проблемам и какие идеи приходят им в голову, когда с ними что-то случается, становится ясно, что это полностью неверующие люди и маловеры. Эти люди прослушали немало проповедей, у них есть определенный опыт и прозрение; они много общались со своими братьями и сестрами, и у них должна быть своя форма повседневного языка, и все же большинство из них не в состоянии делиться свидетельством, а когда они говорят и выражают свои взгляды, их язык слишком упрощен, и они не

могут ничего внятно объяснить. Они действительно бедны, жалки и слепы — у них крайне жалкий вид. Когда такие люди исполняют свой долг и берут на себя хоть немного ответственности, их всегда подвергают подрезке. Это неизбежно. Почему их подрезают? Потому, что их действия слишком сильно нарушают истины-принципы; они даже не могут обрести совесть и разум нормальных людей, они говорят и действуют как неверующие — как будто неверующего наняли для работы в Божьем доме. Каково же качество работы этих людей, когда они исполняют свой долг? Какова ее ценность? Покорны ли они хоть в чем-то? Не слишком ли много у них проблем, и не вызывают ли они только помехи и нарушения? (Так и есть.) Так разве не следует подрезать таких людей? (Следует.) Некоторые пишут сценарии о жизни какого-нибудь христианина — о том, как главный герой преодолевает гонения, скорби и различные ситуации, как он переживает Божьи слова. Однако по ходу сюжета главный герой почти не молится, а иногда, оказавшись в трудной ситуации, даже не знает, что сказать в молитве. Раньше некоторые люди из молитвы в молитву писали одно и то же; когда главный герой сталкивался с проблемой, он молился: «О Боже, я сейчас так расстроен! Я так несчастен, так абсолютно несчастен! Прошу, направь меня и просвети». Они просто писали такие банальные слова, но оказавшись перед лицом другого события, в другой ситуации, в другом настрое главный герой не знал, как ему молиться, и ему нечего было сказать. Это заставляет Меня задуматься: если у этих людей главный герой не молится, сталкиваясь с проблемами, то есть ли у них самих привычка молиться? Если они не молятся, попав в трудную ситуацию, то на что же они полагаются в своей повседневной жизни и при исполнении своего долга? О чем они думают? Есть ли у них в сердце Бог? (У них нет Бога в сердце. В своих поступках они полагаются на собственное мышление и дарования.) В результате их подвергают подрезке. И как же, по вашему мнению, Я буду оценивать этот вопрос? Таких людей нужно подрезать. Те, кто не продвигается вперед, у кого есть ум, но нет сердца, верят уже много лет, но, столкнувшись с проблемой, не знают, что сказать в молитве; им нечего сказать Богу, они не знают, как открыться Ему, и у них нет сердечных разговоров с Богом. Бог — это Тот, Кто ближе всего к тебе, Тот, Кто более всего достоин твоего доверия и упования, и все же тебе нечего Ему сказать — так для кого же ты хранишь свои сокровенные мысли? Кто бы это ни был, если тебе нечего сказать Богу, то что же ты за человек? Не лишен ли ты человечности? Если в сценарии нет ничего о человечности главного героя, о его жизни как верующего, о том, как он переживает Божьи слова, и так далее, если это просто пустая оболочка сценария, то что ты хочешь показать людям, снимая этот фильм? Что толку в том сценарии, который ты пишешь? Свидетельствуешь ли ты о Боге или о тех крохотных знаниях и образовании, что у тебя есть? Лучшим доказательством свидетельства о Боге является то, как человек молится и ищет, как меняются его идеи, отношение, взгляды и мысли о Боге, когда с ним что-то случается или когда он сталкивается с

трудностями. К сожалению, некоторые люди совершенно не понимают этого. После нескольких лет веры они все еще не умеют молиться — неудивительно, что они так и не достигли прогресса. Их профессиональные навыки не улучшились, и они не добились никакого прогресса в жизни-вхождении. Разве таких людей не следует подрезать? Итак, есть предварительное условие подрезки людей. Если вы откажетесь принять подрезку или если вас не подрежут, последствия этого и ваш итог будут небезопасными. Вам повезло, что сейчас вас есть кому подрезать и дисциплинировать. Антихристы не могут принять эту чудесную, благотворную вещь. Они думают, что когда их подрежут, это будет означать, что с ними покончено, что у них больше нет надежды, что они видят, каким будет их итог. Они думают, будто подрезка свидетельствует о том, что их больше не ценят, что они перестали быть любимцами Вышнего и что их, скорее всего, отсеют. Тогда они теряют мотивацию в своей вере и начинают строить планы, как выйти в мир и заработать много денег, следовать мирским веяниям, есть, пить и веселиться, и их планы начинают раскрываться. Это ставит их в опасное положение, и следующий шаг приведет к тому, что они переступят порог и уйдут из Божьего дома.

Когда у антихриста есть статус и власть в Божьем доме, когда он на каждом шагу может извлекать выгоду и прибыль, когда люди смотрят на него с уважением и льстят ему, когда он думает, что благословения, награды и прекрасное место назначения уже почти у него в руках, тогда он внешне кажется переполненным верой в Бога, в Божьи слова и Его обетования человечеству, а также в работу и перспективы Божьего дома. Однако стоит подвергнуть его подрезке, поставить под угрозу его желание получать благословения, как у него возникают подозрения и заблуждения в отношении Бога. В мгновение ока его, казалось бы, обильная вера исчезает бесследно. Ему едва хватает сил даже на то, чтобы ходить или говорить, он теряет интерес к исполнению своего долга, утрачивает энтузиазм, любовь и веру. Он лишается той малой толики доброжелательности, которая у него была, и не обращает внимания ни на кого, кто с ним заговорит. В одно мгновение он делается совершенно другим человеком. Он раскрывается, не так ли? Когда такой человек питает надежды на благословения, кажется, что у него безграничная энергия, что он предан Богу. Он может рано вставать и работать до поздней ночи, способен страдать и идти на жертвы. Но, потеряв надежду на благословения, он становится похож на сдувшийся воздушный шарик. Он хочет поменять свои планы, найти другой путь и отказаться от веры в Бога. Он впадает в уныние, разочаровывается в Боге и становится полон сетований. Разве так выражает себя тот, кто стремится к истине и любит ее, тот, кто обладает человечностью и честностью? (Нет.) Он в опасности. Когда вы встретите такого человека, если он способен оказывать услуги, будьте с ним мягки при подрезке и найдите приятные слова, чтобы похвалить его. Льстите ему и надувайте его, как воздушный шарик, и тогда у него появится пружинистый шаг. Ты можешь сказать что-то вроде: «Ты так

благословен, у тебя блестят глаза, в тебе видна безграничная энергия, и ты обязательно станешь опорой в Божьем доме. Божье Царство не сможет существовать без тебя, и работа Божьего дома будет без тебя терпеть убытки. Но у тебя есть один крохотный недостаток. Ты сможешь преодолеть его, приложив немного усилий, и когда он будет устранен, все будет прекрасно, и ты обязательно получишь самый большой венец на свете». Когда такой человек совершает ошибку, его можно подрезать с глазу на глаз. Как это сделать? Просто скажи: «Ты такой умный. Как же ты допустил такую элементарную ошибку? Этого не должно было случиться! У тебя самый высокий уровень в нашей команде, ты самый образованный и самый авторитетный среди нас. Ты не должен был допустить подобной ошибки — как досадно! Постарайся больше не совершать такую ошибку, иначе Богу будет обидно. Если ты снова ошибешься, это повредит твоей репутации. Я не стану говорить тебе об этом при всех — я сообщаю тебе это по секрету, чтобы братья и сестры ничего о тебе не подумали. Я просто стараюсь сделать так, чтобы ты сохранил лицо, и считаюсь с твоими чувствами, верно? Видишь, разве Божий дом — не любящий?» И он скажет: «Да». — «И что дальше?» И он ответит: «Продолжим хорошо работать!» Что вы думаете о таком отношении к этим людям? Они просто хотят получать благословения за свой труд, никогда не ищут в своих словах и действиях истин-принципов и вообще не принимают истину. Они никогда не задумываются о том, следует ли им говорить то, что они говорят, или делать то, что они делают; они не думают о последствиях своих поступков, не молятся, не размышляют, не ищут и не беседуют. Они просто поступают по своим соображениям и делают все, что им вздумается. Когда кто-то своими словами или действиями задевает их гордость или интересы, разоблачает их недостатки или проблемы или дает им разумный совет, они пылают гневом, затаивают обиду и хотят отомстить, а в более серьезных случаях — отказаться от веры и донести на церковь большому красному дракону. У нас есть метод, как справляться с такими людьми: их нужно не подрезать, а наоборот, опекать.

Только что мы беседовали о том, что, когда антихристы подвергаются подрезке, они всегда рассматривают это в связи со своими надеждами на обретение благословений. Такое отношение и точка зрения неправильны и опасны. Когда кто-то указывает на недостатки или проблемы антихристов, они чувствуют, что потеряли надежду на обретение благословений; и когда их подрезают, когда их дисциплинируют или упрекают, они также чувствуют, что потеряли надежду на обретение благословений. Когда что-то идет не по их плану или не соответствует их представлениям, когда их разоблачают и подрезают, их самолюбию наносится удар, и их мысли немедленно обращаются к тому, что у них больше не осталось надежды на обретение благословений. Не слишком ли они чувствительны? Не слишком ли сильно они желают обрести благословения? Скажи Мне, разве такие люди не жалки? (Жалки.) Они действительно жалки! А в чем они жалки? Разве

обретение благословений связано с подрезкой? (Нет.) Здесь нет связи. Почему же тогда антихристы считают, что потеряли надежду на обретение благословений, когда подвергаются подрезке? Может быть, это связано с их стремлениями? К чему они стремятся? (К обретению благословений.) Они никогда не отказываются от своего желания и намерения обрести благословения. Они намеревались обрести благословения с самого начала своей веры в Бога, и, хотя они выслушали множество проповедей, они так и не приняли истину. Они так и не отказались от своего желания и намерения обрести благословения. Они не исправили и не изменили своих взглядов на веру в Бога, и их намерения в исполнении долга не очистились. Все, что они делают, неразрывно связано с их надеждой и намерением обрести благословения, и в конце концов, когда их надежды на обретение благословений близки к крушению, они вспыхивают гневом и горько жалуются, наконец обнажая уродливые проявления своего сомнения в Боге и отрицания истины. Разве они не обрекают себя на смерть? Таково неизбежное следствие того, что антихристы ни в малейшей степени не принимают истину, не принимают подрезку. Испытав на себе Божью работу, все избранные Божьи могут знать, что Божий суд, обличение и Его подрезка — это Его любовь и благословения, однако антихристы полагают, что это просто человеческие слова, и не верят, что это истина. Поэтому они не считают эпизоды подрезки уроками, из которых можно сделать выводы, не ищут истину и не анализируют себя. Наоборот, они верят, что подрезка есть порождение человеческой воли, что это преднамеренное мучение, отягощенное человеческими намерениями, и никак не исходит от Бога. Они предпочитают противиться этим вещам и игнорировать их, и даже пытаются выяснить, почему кто-то так к ним относится. Они вообще не покоряются. Они связывают все, что происходит при выполнении своего долга, с получением благословений и наград, и считают обретение благословений самым важным стремлением в своей жизни, а также конечной и высшей целью своей веры в Бога. Сколько бы Божий дом ни беседовал на тему истины, они всю жизнь цепляются за свое намерение обрести благословения и не оставляют это намерение, считая, что вера в Бога не ради обретения благословений есть глупость и безрассудство, что это великая потеря. Они думают, что любой, кто отказывается от намерения обрести благословения, был обманут, что только глупец может отказаться от надежды обрести благословения, что принятие подрезки является проявлением глупости и несостоятельности, и умный человек никогда бы так не сделал. Это — мышление и логика антихристова ума. Таким образом, когда антихристы подвергаются подрезке, они противятся в своем сердце и искусно пользуются софистикой и притворством; они ни в малейшей степени не принимают истину и не покоряются ей. Вместо этого они полны непослушания и непокорности. Это может привести к тому, что человек противится Богу, осуждает Бога, борется с Ним и в конце концов его выявляют и отсеивают.

II. Подход антихристов к корректировке распределения их долга

Антихристы проявляют невероятную настойчивость в том, что касается получения благословений. Они отчаянно держатся за свое намерение получать благословения, а когда их подвергают подрезке, они сопротивляются и всеми силами пытаются оспорить ее и защитить себя. Отсюда можно сделать вывод, что антихристы совершенно не принимают истину. Когда их отстраняют или распределение их долга скорректировано, они очень болезненно относятся к вопросу получения благословений. Почему они так болезненно к нему относятся? Потому, что сердца таких людей полны желания и стремления получать благословения. Все их действия направлены на обретение благословений, а не на что-либо другое. Получать благословения — их самое большое желание в жизни. Поэтому, когда их отстраняют или распределение их долга скорректировано, они чувствуют, что надежда на обретение благословений угасла, и, естественно, отказываются покориться и продолжают доказывать свою правоту. Они думают только о своих интересах и не принимают во внимание работу Божьего дома. Например, некоторые люди считают себя искусными в письме, поэтому они настойчиво требуют назначить им соответствующий долг. Конечно, Божий дом не станет их разочаровывать, Божий дом бережет талантливых людей, и какими бы дарованиями или способностями ни обладал человек, Божий дом даст ему возможность использовать их, так что церковь обустраивает им работу с текстами. Но по прошествии некоторого времени выясняется, что на самом деле они не обладают этим навыком и не способны должным образом исполнять этот долг; они совершенно неэффективны. Талант и уровень делают их совершенно некомпетентными в этой работе. Что же делать в таких обстоятельствах? Можно ли просто смириться с ними и сказать: «У тебя есть увлеченность, и хотя ты не обладаешь большим талантом и имеешь средний уровень, пока у тебя есть желание и ты не питаешь отвращения к усердной работе, Божий дом отнесется к тебе с пониманием и позволит тебе и дальше исполнять этот долг. Если ты не будешь исполнять его хорошо, это не имеет значения. Дом Божий закроет на это глаза, и тебя не нужно будет заменять»? Разве по такому принципу Божий дом ведет дела? Конечно же, нет. В таких обстоятельствах этому человеку обычно обустроят подходящий долг, исходя из его уровня и способностей; это одна сторона дела. Но одного этого недостаточно, потому что во многих случаях люди сами не знают, к какому долгу они пригодны, и даже если им кажется, что они хороши в том или ином деле, это не всегда соответствует действительности, поэтому им нужно попробовать себя в деле и потренироваться в течение некоторого времени; решение нужно принимать на основании того, эффективны они или нет. Если они тренируются некоторое время, но не получают результатов и не добиваются успехов, становится ясно, что взращивать их не стоит; тогда

распределение их долга нужно скорректировать и для них следует подобрать подходящий долг. Такая реорганизация и корректировка распределения долга — верное решение, соответствующее принципу. Однако некоторые люди не способны подчиняться обустройствам Божьего дома и при исполнении своего долга всегда следуют своим плотским предпочтениям. Например, кто-то говорит: «У меня всегда была заветная мечта — стать литератором или журналистом, но из-за семейных обстоятельств и других причин я не смог ее осуществить. Но теперь я работаю с текстами в Божьем доме. Наконец-то я получил то, что хотел!» Однако он недостаточно понимает истину, у него мало духовного понимания, и он не в состоянии выполнять работу с текстами, поэтому, после того как он некоторое время исполняет этот долг, его переназначают на другое занятие. Он жалуется: «Почему я не могу просто делать ту работу, которую хочу? Мне не нравится никакая другая работа!» В чем здесь проблема? Божий дом скорректировал распределение его долга согласно принципам, так почему же он не может принять это изменение? Не является ли это проблемой его человечности? Он не может принять истину и не покоряется Богу — у него просто отсутствует разум. Он всегда исполняет свой долг, руководствуясь личными предпочтениями, и всегда хочет делать собственный выбор. Разве это не развращенный характер? Если тебе нравится что-то делать, гарантирует ли это, что ты сможешь делать это хорошо? Если ты с удовольствием исполняешь определенный долг, значит ли это, что ты справляешься с ним в соответствии со стандартами? То, что тебе нравится что-то делать, еще не означает, что ты подходишь для этой работы, и, возможно, ты не способен распознать, для чего именно ты подходишь. Поэтому ты должен иметь разум и учиться послушанию. Итак, как же ты должен практиковать послушание, когда распределение твоего долга скорректировано? С одной стороны, ты должен верить, что Божий дом скорректировал распределение твоего долга на основании истин-принципов, а не твоих предпочтений или предрассудков какого-либо лидера или работника. Ты должен верить, что решение о корректировании распределения твоего долга было принято на основе твоих дарований, сильных сторон и других фактических обстоятельств, а не на основе идей одного человека. Когда распределение твоего долга скорректировано, ты должен учиться быть послушным. После того как ты некоторое время потренируешься в исполнении нового долга и добьешься результатов, ты поймешь, что больше подходишь для исполнения этого долга, и осознаешь, что выбирать себе долг на основании собственных предпочтений было ошибкой. Разве это не решает проблему? Самое главное, что Божий дом обустраивает людям исполнение того или иного долга не на основе людских предпочтений, а исходя из потребностей работы и того, сможет ли человек, исполняющий этот долг, добиться результата. Вы бы сказали, что Божий дом должен обустраивать долг на основании личных предпочтений? Должен ли он использовать людей, ориентируясь на удовлетворение их личных предпочтений?

(Нет.) Что из этого отвечает принципам использования людей в Божьем доме? Что соответствует истинам-принципам? Выбирать людей в соответствии с потребностями работы в Божьем доме и результатами, которые эти люди получают при исполнении долга. У тебя есть какие-то склонности и интересы, у тебя есть некоторое желание исполнить свой долг, но должны ли твои желания, интересы и склонности превалировать над работой Божьего дома? Если ты упрямо настаиваешь, говоря: «Я должен делать эту работу; если мне не позволят ее делать, я не захочу жить, я не захочу исполнять свой долг. Если мне не позволят выполнять эту работу, у меня не будет энтузиазма ни в какой другой, и я не буду отдавать ей все свои силы», — разве это не показывает, что у тебя есть проблема с отношением к исполнению своего долга? Это ли не полное отсутствие совести и разума? Чтобы удовлетворить свои личные желания, интересы и склонности, ты без колебаний подрываешь и задерживаешь работу церкви. Согласуется ли это с истиной? Как следует относиться к тому, что не соответствует истине? Некоторые говорят: «Нужно жертвовать личным ради общественного». Верно ли это? Является ли это истиной? (Нет.) Что это за утверждение? (Это сатанинский ложный довод.) Это ложное утверждение, завуалированное и вводящее в заблуждение. Если ты применяешь фразу «Нужно жертвовать личным ради общественного» в контексте исполнения своего долга, значит, ты противишься Богу и возводишь на Него хулу. Почему это хула на Бога? Потому, что ты навязываешь Богу свою собственную волю, а это хула! Ты пытаешься пожертвовать личным в обмен на Божье совершенствование и благословения; ты намереваешься заключить сделку с Богом. Богу не нужно, чтобы ты жертвовал личным; Бог требует, чтобы люди практиковали истину и восставали против плоти. Если ты не можешь практиковать истину, значит, ты восстаешь против Бога и противишься Ему. Ты плохо исполнял свой долг, потому что твои намерения были неправильными, взгляды на вещи — неверными, а утверждения полностью противоречили истине. Но Божий дом не лишил тебя права исполнять долг; просто распределение твоего долга было скорректировано, потому что ты не годился для исполнения предыдущего долга, и тебя переназначили исполнять тот долг, который тебе подходит. Это вполне нормально и легко для понимания. Ты должен правильно подходить к этому вопросу. Как же правильно подойти к нему? В таких случаях ты должен сначала принять оценку Божьего дома. Хотя субъективно тебе может нравиться твой долг, на самом деле ты не справляешься с ним и не умеешь его исполнять, поэтому ты не можешь делать эту работу. Это означает, что тебе необходимо переназначить долг. Ты должен подчиниться и принять новый долг. Сначала некоторое время потренируйся в нем — если ты все еще считаешь, что недостаточно хорош, что твой уровень недотягивает до требуемого, ты должен сказать церкви: «Я не справляюсь с этим долгом. Если так пойдет и дальше, это будет мешать работе». Это очень разумный образ действий! Что бы ты ни делал, не цепляйся за этот долг.

Это помешает работе. Если ты поднимешь этот вопрос на ранней стадии, церковь обустроит для тебя подходящий долг, исходя из твоей ситуации. Божий дом не заставляет людей исполнять долг. Разве то, что ты испытываешь корректировку распределения своего долга, не является для тебя благом? Прежде всего, это позволит тебе рационально подойти к собственным предпочтениям и желаниям. Возможно, в прошлом у тебя была склонность к литературе и письму, и они тебе нравятся, но работа с текстами требует еще и духовного понимания. Как минимум, ты должен разбираться в духовной терминологии. Если у тебя нет даже малейшего понимания истины, одного умения работать с письменным словом будет недостаточно. В процессе приобретения опыта тебе нужно будет достичь духовного понимания, освоить духовную лексику и овладеть языком духовной жизни. Только тогда ты сможешь работать с текстами в Божьем доме. Получив опыт и преодолев трудности, ты поймешь, что тебе не хватает языка жизненного опыта, увидишь свою вопиющую ограниченность, узнаешь свой истинный духовный рост и дашь возможность Божьему дому, а также твоим братьям и сестрам ясно увидеть твой уровень и духовный рост. Для тебя это благо. По крайней мере, это покажет тебе, насколько высок или низок твой уровень, и позволит правильно относиться к себе. У тебя больше не будет фантазий по поводу своего уровня и склонностей. Ты будешь знать свой истинный духовный рост, точнее и яснее видеть, к чему ты пригоден, а к чему нет, и будешь более тверд и практичен в исполнении своего долга. Это один аспект. Другой, самый важный, заключается в том, что независимо от того, какую степень понимания ты обретешь или сможешь ли все это понять, когда Божий дом обустраивает для тебя долг, ты должен сначала хотя бы принять отношение послушания, а не проявлять разборчивость, не придираться и не иметь своих собственных планов и выбора. Это разумность, которой ты должен обладать в первую очередь. Если ты не умеешь анализировать, чем именно загрязнено исполнение твоего долга, то это не страшно. Важно лишь, чтобы ты имел в своем сердце покорность и мог принять истину, серьезно относился к своему долгу и проявлял преданность, а когда возникнут проблемы или у тебя выявится развращенность, мог анализировать себя, понимать свои недостатки и упущения и искать истину, чтобы разрешить свои проблемы или избавиться от проявлений развращенности. Таким образом, незаметно для тебя самого, по ходу исполнения твоя жизнь и духовный рост будут постепенно возрастать, и ты придешь к тому, чтобы исполнять свой долг в соответствии со стандартом. Пока ты искренне посвящаешь себя Богу и не прекращаешь искать истину для разрешения своих проблем в процессе переживания Божьей работы, ты будешь получать Божьи благословения, и Бог не станет с тобой плохо поступать.

Если церковь принимает решение скорректировать распределение долга людей, то они должны принять это и повиноваться, поразмышлять о себе, понять сущность проблемы и собственные недостатки. Для человека это очень благотворно, и это

следует практиковать. Обычные люди могут разобраться в столь простом вопросе и правильно отнестись к нему, не сталкиваясь со слишком большими трудностями или непреодолимыми препятствиями. При корректировании распределения долга люди, как минимум, должны покориться, извлечь пользу из размышления над собой и точно оценить, выполняют ли они свой долг так, чтобы это соответствовало стандартам. Но с антихристами иначе. Что бы с ними ни происходило, их проявления отличаются от проявлений обычных людей. В чем заключается это отличие? Они не повинуются, не выполняют активно свою задачу и ни в малейшей степени не ищут истину. Напротив — они испытывают антипатию к корректировке, сопротивляются ей, анализируют ее, обдумывают ее и ломают голову в догадках: «Почему мне не позволяют выполнять этот долг? Почему меня переназначают на второстепенный долг? Неужели для того, чтобы раскрыть и отсеять?» Они все время прокручивают произошедшее у себя в голове, без конца анализируют и пережевывают. Когда ничего не случается, они в полном порядке, но если что-то все-таки случается, в их сердцах начинается бурление, словно в шторм, а головы переполняют вопросы. Со стороны может показаться, что они лучше других обдумывают проблемы, но на самом деле антихристы просто более нечестивы, чем обычные люди. Как проявляется эта нечестивость? Их соображения радикальны, сложны и скрытны. То, что и в голову не пришло бы обычному человеку, обладающему совестью и разумом, для антихриста — обычное дело. Когда к распределению долга людей применяется простая корректировка, они должны относиться к этому с послушанием, поступать так, как велит им дом Божий, и делать то, на что они способны, и любое дело делать как можно лучше, от всего сердца и изо всех сил. То, что сделал Бог, не является ошибкой. Такую простую истину способны практиковать люди, у которых есть немного совести и разума, но это выше возможностей антихристов. Когда дело доходит до корректировки распределения долга, антихристы сразу же выдвигают аргументы, софистику и открыто проявляют неповиновение, в глубине души отказываясь принимать корректировку. Что же у них на сердце? Подозрения и сомнения. Затем они с помощью всевозможных методов зондируют остальных. Своими словами и действиями они прощупывают почву и с помощью недобросовестных средств даже принуждают и соблазняют людей говорить правду и честно высказываться. Они пытаются разобраться: по какой именно причине распределение их долга было скорректировано? Почему им не разрешили исполнить свой долг? Кто именно дергал за ниточки? Кто пытался все им испортить? В глубине души они продолжают спрашивать «почему», продолжают пытаться разобраться, что происходит на самом деле, чтобы найти, с кем поспорить или свести счеты. Они не знают, что надо предстать перед Богом, чтобы поразмыслить над собой, посмотреть, какая проблема скрыта в них, они не ищут причину в себе, они не молятся Богу, не размышляют над собой и не говорят: «Что было не так с тем, как

я исполнил свой долг? Не в том ли дело, что я исполнял его небрежно и абсолютно без принципов? Был ли вообще какой-то результат от этого?» Вместо того, чтобы когда-нибудь задать себе эти вопросы, они в душе постоянно спрашивают Бога: «Почему распределение моего долга было скорректировано? Почему со мной так поступают? Почему они такие нечуткие? Почему ко мне несправедливы? Почему не считаются с моей гордостью? Почему нападают и исключают меня?» Все эти «почему» — яркое выявление развращенного характера и моральных качеств антихристов. Никто и представить не может, что из-за такого незначительного вопроса, как корректировка распределения долга, антихристы поднимут такой шум, устроят такой переполох и испробуют все имеющиеся в их распоряжении средства, чтобы вызвать столько неприятностей. Зачем им так усложнять простую вещь? Есть только одна причина: антихристы никогда не повинуются обустройствам дома Божьего, и они всегда тесно связывают свой долг, славу, выгоду и статус со своей надеждой на получение благословения и своего будущего места назначения, словно при утрате репутации и статуса у них не будет надежды на получение благословений и наград. Для них это равносильно потере жизни. Они думают: «Я должен быть осторожен, мне нельзя быть беспечным! Ни на дом божий, ни на братьев и сестер, ни на лидеров и работников, ни даже на бога полагаться нельзя. Я не могу доверять никому из них. Тот, на кого ты больше всего можешь положиться, кто больше всего достоин доверия — это ты сам. Если ты не будешь строить планы для себя, то кто о тебе позаботится? Кто подумает о твоем будущем? Кто подумает о том, получишь ли ты благословения? Поэтому я должен тщательно строить планы и расчеты ради самого себя. Я не могу ошибиться или проявить хоть каплю беспечности, иначе что я буду делать, если кто-то попытается мной воспользоваться?» Поэтому они обороняются от лидеров и работников дома Божьего, опасаясь, что кто-то различит их и увидит насквозь, и тогда их отстранят, а с их мечтой о благословениях можно будет попрощаться. Они думают, что должны поддерживать свою репутацию и статус, чтобы надеяться на получение благословений. Получение благословений антихристы считают делом более великим, чем небеса, чем жизнь, более важным, чем стремление к истине, изменение характера и личное спасение, более важным, чем исполнение своего долга надлежащим образом, и более важным, чем быть сотворенным существом, соответствующим стандартам. Они считают, что быть сотворенным существом, соответствующим стандартам, хорошо исполнять свой долг и быть спасенным — это все мелочи, о которых не стоит упоминать или отмечать их, а вот получить благословения — это единственное в жизни, о чем нельзя забывать. Во всем, с чем они сталкиваются, — и неважно, насколько это дело большое или малое, — они связывают это с получением благословений, проявляют невероятную осторожность и осмотрительность, и всегда оставляют себе пути для отступления. Поэтому, когда распределение долга антихриста скорректировано, если это продвижение

по службе, он думает, что у него есть надежда на благословение. Если же это понижение в должности, от лидера группы до помощника лидера группы, или от помощника лидера группы до рядового члена группы, он предвидит, что это будет серьезной проблемой, и что надежда получить благословения мизерна. Что это за точка зрения? Разве это надлежащая точка зрения? Безусловно нет. Это абсурдный взгляд на вещи! Получит ли кто-то Божье одобрение или нет, зависит не от того, какой долг он исполняет, а от того, владеет ли он истиной, искренне ли покоряется Богу и верен ли Ему. Это самое важное. В период Божьего спасения людям предстоит пройти через многие испытания. Они должны пройти через множество неудач и неожиданных поворотов, особенно при исполнении своего долга, но в итоге, если они поймут истину и искренне покорятся Богу, они станут теми, кто получит Божье одобрение. В том, что касается корректировки распределения их долга, видно, что антихристы не понимают истины и вообще не обладают способностью к пониманию.

Среди тех, кто исполняет свой долг, всегда находятся такие, кто все делает плохо. Они не умеют писать статьи, потому что не понимают истины и даже не владеют духовной терминологией — тем языком, которым часто пользуются христиане. Даже если у них есть навыки письма и некоторое образование, они не справляются с такой задачей. Если поручить им вычитывать документы, то через некоторое время становится ясно, что они и в этом не сильны. Им не хватает уровня, и они постоянно что-то упускают, поэтому вы снова корректируете распределение их долга. Они говорят, что владеют компьютером, но когда они некоторое время поработают в этой сфере, то выясняется, что не сильны они и в этом. Кажется, что они хорошо готовят, поэтому вы поручаете им приготовление пищи для братьев и сестер. В итоге все говорят, что блюда, которые они готовят, либо слишком соленые, либо слишком безвкусные, и готовят они либо слишком много, либо слишком мало. Видя, что они не годятся в повара, вы обустраиваете для них работу по проповедованию Евангелия, но как только они слышат, что их возьмут в евангельскую группу, то сразу же впадают в уныние и думают: «Вот и все. Меня отодвигают на второй план, и нет никакой надежды на благословения. Остается только плакать». Затем, пребывая в негативном и подавленном настроении, они опускаются и деградируют; они не могут сосредоточиться на том, чтобы проповедовать Евангелие и свидетельствовать о новой Божьей работе. Вместо этого они постоянно думают: «Когда же я смогу вернуться к долгу, связанному с работой с текстами? Когда я снова смогу высоко держать голову? Когда я опять смогу говорить с вышним или участвовать в принятии более значимых решений? Когда все снова увидят во мне лидера?» Несколько лет они ждут, чтобы их восстановили на прежнем месте, а затем начинают размышлять: «Нет смысла верить в бога. Я такой же, как те люди в миру, которые сталкиваются с множеством неудач на пути к государственной должности, правда же?» При мысли об этих

многочисленных неудачах они впадают в еще большее уныние и чувствуют себя совершенно удрученными. Они говорят: «За все эти годы, что я был верующим, мне ни разу не удалось стать главным лидером. Когда я наконец стал лидером группы, меня отстранили, да и с любым другим долгом я справлялся не лучшим образом. Мне действительно ужасно не везет — все и всегда идет не по-моему. Это все равно что преодолевать уйму неудач на пути к государственной должности. Почему божий дом не желает меня продвигать? Мой статус и репутация рухнули на самое дно. Никто даже не помнит, кто я такой, а вышнее никогда не упоминает обо мне. Дни моей славы прошли. Как же мне стать более успешным? Я так люблю бога, я очень люблю церковь и божий дом, так почему же я не добиваюсь успеха? Верить в бога бессмысленно. Я действительно хотел воплотить здесь, в божьем доме, свои грандиозные планы, применить свою энергию и силы, но бог упорно не ставит меня на важные должности и не замечает меня. В этом нет смысла». Что они имеют в виду, постоянно разглагольствуя о том, что в этом нет смысла? Они имеют в виду, что нет смысла исполнять свой долг, добиваться изменения характера, внимать истине и слушать проповеди, читать Божьи слова и искать истины-принципы. Тогда в чем, по их мнению, есть смысл? Занимать официальную должность, получать благословения, удовлетворять свои желания и амбиции в отношении благословений, хвастаться на каждом шагу, быть объектом восхищения и пользоваться авторитетом. Для них только в этом и есть смысл. Когда им кажется, что смысла нет, когда они удручены, то ноги сами ведут их к дверям. Они хотят покинуть Божий дом, уйти. Это означает, что они в опасности. Есть и такие люди, кто исполняет долг, особенно необременительный и заставляющий их часто контактировать с неверующими; некоторые представители этой группы стоят одной ногой на пороге. Что это значит? Это значит, что они в любой момент могут уйти, и если рухнет их последняя линия обороны, то другой ногой они решительно переступят через порог, полностью порвут с Божьим домом и окончательно покинут церковь. Когда речь заходит о корректировке распределения их долга, то все вопросы — куда их переводят, какой долг они будут исполнять, будет ли этот долг удовлетворять их личным желаниям, позволит ли он им пользоваться уважением, а также каковы будут должность и положение при новом долге, — они связывают со своим намерением и желанием получать благословения. Если судить по тому отношению и взглядам, с которыми антихристы подходят к корректировке распределения их долга, где кроется их проблема? Серьезная это проблема или нет? (Серьезная.) В чем она заключается? (Они связывают нормальную корректировку распределения их долга со своим статусом в церкви и с возможностью получать благословения. Когда распределение их долга скорректировано, они вместо того, чтобы принять обустройства Божьего дома и подчиниться им, думают о том, что теряют свой статус и больше не смогут получать благословения, и тогда им кажется, что нет смысла верить в Бога и лучше покинуть Божий дом.) Их главная ошибка — связывать

корректировку распределения их долга с получением благословений. Этого им совершенно не следовало делать. На самом деле между тем и другим нет никакой связи, но поскольку при исполнении любого долга сердца антихристов полны желания получать благословения, они будут связывать долг с возможностью получать благословения, а значит, они не смогут хорошо исполнять долг, и их можно только разоблачать и отсеивать. Таким образом, они просто создают себе проблемы и становятся на гибельный путь.

Как вы должны относиться к вопросу исполнения своего долга? Вы обязаны иметь правильное отношение, которое является предпосылкой для хорошего выполнения долга. То, какой долг вам подходит, следует определять, исходя из ваших сильных сторон. Если церковь иногда обустраивает для тебя долг, который ты не умеешь или не хочешь исполнять, ты можешь поднять этот вопрос, обсудить его и решить. Но если ты можешь исполнять этот долг, и это тот долг, который ты обязан исполнять, а ты не хочешь браться за него только потому, что боишься страданий, значит, проблема в тебе. Если ты готов подчиниться и способен восстать против своей плоти, то можно сказать, что ты относительно разумен. Однако если ты постоянно пытаешься высчитать, какой долг престижнее, и уверен, что за исполнение определенного долга другие станут тебя презирать, то это доказывает, что у тебя развращенный характер. Почему ты так предвзято понимаешь свой долг? Может быть, ты будешь хорошо исполнять тот долг, который выбрал сам, основываясь на своих личных идеях? Совсем не обязательно. Самое главное здесь — избавиться от развращенного характера, и если ты этого не сделаешь, то не сможешь хорошо исполнять свой долг, даже если он тебе нравится. Некоторые люди исполняют свой долг без принципов, всегда руководствуясь собственными предпочтениями, поэтому они никогда не могут преодолеть трудности, все время исполняют долг кое-как, и в конце концов их отсеивают. Можно ли спасти таких людей? Нужно выбрать себе подходящий долг, хорошо его исполнять и уметь искать истину, чтобы избавиться от своего развращенного характера. Только тогда ты сможешь войти в истину-реальность. Если ты постоянно гонишься за плотским комфортом и стараешься хорошо себя показать в исполнении своего долга, у тебя не получится исполнить его как следует. Если ты не способен хорошо исполнять ни один долг, то тебя придется отсеять. Некоторые люди бывают недовольны, какой бы долг они ни исполняли; они всегда рассматривают свой долг как нечто временное, они небрежны и не ищут истину, чтобы избавиться от развращенного характера, который у них выявляется. В результате они по несколько лет исполняют свой долг, но так и не обретают никакой жизни-вхождения. Они становятся рабочими, и их отсеивают. Не сами ли они навлекли это на себя? Злые люди и антихристы никогда не имеют правильного отношения к своему долгу. Что они думают, когда распределение их долга скорректировано? «По-вашему, я просто оказатель услуг? Когда вы используете меня, то заставляете оказывать вам

услуги, а когда я вам надоел, вы просто меня прогоняете. Так вот, такие услуги я оказывать не буду! Я хочу быть лидером или работником, потому что здесь это единственная уважаемая работа. Если вы не позволяете мне стать лидером или работником и еще хотите, чтобы я батрачил, то можете об этом забыть!» Что это за отношение? Разве это покорность? Из чего складывается их подход к тому, что распределение их долга корректируется? Из порывистости, собственных идей и развращенного характера, верно? И каковы же последствия такого подхода? Прежде всего, окажутся ли они способны быть верными и искренними при исполнении своего следующего долга? Нет, не окажутся. Будет ли у них позитивный настрой? В каком состоянии они будут пребывать? (В состоянии уныния.) В чем сущность уныния? Во враждебности. А каков конечный результат враждебного и унылого настроя? Может ли человек, который так себя чувствует, хорошо исполнять свой долг? (Нет.) Если кто-то всегда негативен и враждебен, пригоден ли он для исполнения долга? Какой бы долг он ни исполнял, он не сможет исполнить его хорошо. Это порочный круг, и ничем хорошим дело не закончится. Почему? Такие люди не на добром пути: они не ищут истины, не покоряются и не могут правильно понять отношение и подход к ним Божьего дома. Это беда, не так ли? Происходит вполне уместная корректировка распределения долга, но антихристы говорят, что это делают затем, чтобы мучить их, что к ним относятся не по-человечески, что Божьему дому не хватает любви, что с ними обращаются как с механизмом, который достают, когда он нужен, а когда не нужен, пинком отшвыривают в сторону. Разве это не передергивание? Разве у тех, кто говорит подобное, есть совесть или разум? У них нет человечности! Они извращают абсолютно правильное дело; они превращают совершенно уместную практику в нечто негативное — разве это не нечестивость антихриста? Может ли такой нечестивый человек понимать истину? Категорически нет. В этом проблема антихриста: что бы с ним ни случилось, его мысли об этом будут искажены. Почему он мыслит извращенно? Потому, что его природа-сущность нечестива. Природа-сущность антихриста — это прежде всего нечестивость, а уже затем порочность, и это его основные характеристики. Нечестивая природа антихриста не позволяет ему ничего понимать правильно; вместо этого он все искажает, впадает в крайности, цепляется к мелочам, не умеет правильно разбираться в ситуации и искать истину. Затем он активно защищается и мстит, даже распространяет представления и выплескивает негатив, подстрекая и подговаривая других мешать работе церкви. Он тайно распространяет жалобы, осуждает отношение к людям в Божьем доме, некоторые правила его управления и поступки отдельных лидеров и порицает этих лидеров. Что это за характер? Это порочный характер. Антихристы не только сопротивляются и выказывают непослушание, но и привлекают других к тому, чтобы те тоже проявляли непослушание, выступали на их стороне и поддерживали их. Такова природа-сущность антихриста. Они не

могут даже правильно отнестись к простой корректировке распределения их долга, принять его и разумно покориться ему. Вместо этого они поднимают шум и приводят различные самооправдания, в том числе непристойные, вызывающие брезгливость и отвращение у окружающих. После того как антихристы распространят некоторые ошибки и ереси, они попытаются спасти свое положение и заставить других поверить в них. Если эти меры не увенчаются успехом, сумеют ли антихристы повернуть назад? Если они не пойдут этим путем, будут ли они способны искать истину? Будет ли у них желание покаяться? Ни в коем случае. Они скажут: «Если ты помешаешь мне получить благословения, то я тоже помешаю всем вам получить их! Если я не получу благословения, то перестану верить!» Раньше Я уже говорил о том, что антихристы совершенно неразумны; лежащая в основе этой неразумности природа-сущность заключается в том, что эти люди крайне нечестивы и порочны. Пункт, о котором мы сейчас беседуем, посвящен проявлениям и раскрытиям, которые в полной мере демонстрируют эту природу-сущность, и это самое достоверное доказательство этой природы-сущности. Некоторые из таких людей сердятся, если распределение их долга скорректировано даже один раз, а другие после нескольких переводов и переключения с одного долга на другой не могут хорошо исполнить ни один из них, и в конце концов решают, что у них нет надежды на благословения, и хотят уйти. Короче говоря, как бы ни корректировали распределение их долга, если происходят какие-то корректировки, эти люди будут анализировать, судить и обдумывать их в своем сердце; они успокоятся, только если обнаружат, что вносимые коррективы никак не связаны с получением благословений. Как только они обнаружат, что коррективы имеют хоть малейшее отношение к получению благословений или сказываются на их надежде получить благословения, они тут же восстанут в неповиновении, обнажив свою природу-сущность. Если они потерпят неудачу, будут разоблачены и отвергнуты, то подготовят для себя запасные планы и решительно и без колебаний покинут Божий дом, больше не веря в существование Бога и не признавая, что верят в Него. Их повседневная жизнь сразу же изменится, они утратят всякое подобие верующего в Бога. Они снова начнут пить, курить, носить необычную одежду и обильный макияж, а также наряжаться по высшему разряду. Поскольку в бытность верующими в Бога они не имели возможности наслаждаться этими вещами, они поспешат наверстать упущенное. Решив уйти, они сразу же задумаются о следующем шаге: о том, смогут ли они упорно трудиться в миру, чтобы добиться успеха, найти свое место и жить хорошо, а также о том, куда лежит их путь. Вскоре они найдут для себя выход, выберут себе место среди этих злых веяний и в этом злом мире, определят, чем будут заниматься — бизнесом, политикой или иным делом, которое позволит им жить лучше других, принесет им счастье и радость до конца их жизни, обеспечит комфорт их плоти, позволит им в полной мере наслаждаться жизнью, развлекаться и отдыхать.

Когда антихриста подрезают и когда распределение его долга скорректировано, он думает только о получении благословений, которые непосредственно относятся к нему самому. Когда ему кажется, что надежды на благословения не осталось, он решает уйти, покинуть Божий дом и вернуться к жизни неверующего. Исходя из этого, очевидно, что природа-сущность человека чрезвычайно важна, — так разве не важны также его стремление и выбор? Разница всего лишь в одной мысли: одно верное решение — и ты, возможно, продолжишь принимать Божье спасение, а один неверный выбор может в мгновение ока превратить тебя в неверующего, в человека, не имеющего ничего общего с Божьим домом, с Божьей работой и своим долгом. Всего одна мысль, одно мгновение или одна мелочь могут полностью изменить судьбу человека. Один неосторожный шаг, одна неосторожная мысль или простое воззрение могут изменить его судьбу и определить, где он окажется в следующий момент. Когда люди не сталкиваются с проблемами, когда они не принимают решений, им кажется, будто они понимают многие истины, обладают духовным ростом и могут оставаться твердыми. Но когда ты встаешь перед выбором, сталкиваешься с важным принципом или с большой проблемой, твой итоговый выбор, твое отношение к Богу, твой взгляд на этот вопрос и отношение к нему определяют твою судьбу и то, останешься ты или уйдешь. Выбор, который склонны делать антихристы, и все скрытые в самой глубине их сердца субъективные желания противоречат истине; в них нет покорности, а есть только враждебность, в них нет ни истины, ни человечности, а только развращенные характеры людей, человеческие ошибки и ереси. Все это часто порождает у антихриста мысли о том, чтобы оставить Божий дом и погрузиться в злые веяния, и в любой момент может натолкнуть его на такую мысль: «Если у меня нет надежды на благословения, то почему бы не оставить божий дом? В таком случае я не буду больше верить и исполнять свой долг. Раз божий дом так обращается со мной, то я больше не буду признавать, что бог есть». Подобные вопиюще мятежные мысли, эти ереси и ошибки, эти нечестивые идеи часто присутствуют в сердце антихриста и не дают ему покоя. Вот почему, даже если он будет следовать за Богом и не уйдет на полпути, ему будет очень трудно пройти этот путь до самого конца, и большинство таких людей будут вычищены из церкви и отлучены из-за большого количества зла, которое они совершили, и из-за причиненных ими нарушений и помех. Даже если они будут заставлять себя держаться до конца, все равно по природе-сущности антихристов мы видим, что они неизбежно уйдут из церкви. В глубине души они могут даже думать: «Я ни за что не оставлю божий дом. Даже если у меня есть такие мысли, я не смогу уйти. Я останусь здесь вплоть до своей смерти. Я буду держаться божьего дома; я буду следовать за богом до конца». Как бы их субъективная воля ни убеждала их не покидать Божий дом и как бы они ни настаивали на том, что должны остаться по своей субъективной воле, в конечном итоге им суждено быть отвергнутыми Богом и добровольно

покинуть Божий дом, потому что они питают отвращение к истине и нечестивы до мозга костей.

III. Отношение антихристов к тому, что их отстраняют

Мы только что побеседовали о двух проявлениях антихристов: в первом случае — когда они сталкиваются с подрезкой, и во втором — когда скорректировано распределение их долга. В центре внимания нашей беседы было то, как антихристы относятся к таким ситуациям и какие решения они принимают. Конечно, независимо от того, каково мнение и отношение антихриста при подрезке или корректировке распределения его долга, он всегда связывает эти вещи с тем, получит ли он благословения. Если он уверен, что не получит благословений, что у него нет никакой надежды, то он, естественно, уходит. Для обычного человека, не имеющего амбиций и желаний, подрезка и корректировка распределения долга не имеют большого значения. Ни то, ни другое не окажет на него существенного влияния. Его не лишают права исполнять долг, не отнимают надежду на спасение, поэтому обычному человеку незачем слишком остро реагировать, пугаться или обижаться, а также строить планы на случай непредвиденных обстоятельств. А вот для антихриста все обстоит иначе. Он воспринимает эти вещи очень серьезно, потому что связывает их с получением благословений, и в итоге это порождает в нем всевозможные мятежные мысли и поведение, что в свою очередь заставляет его думать и строить планы об уходе, о том, чтобы покинуть Бога. Мысль об уходе может появиться у антихриста, даже когда с ним случаются подобные, совершенно обычные вещи. Итак, какое отношение проявит человек, обладающий статусом и ответственный за важную работу в доме Божьем, когда он столкнется с тем, что его отстраняют? Как он поступит и какой выбор сделает? Такие вещи еще более показательны. Для антихриста статус, власть и престиж — это самые важные интересы и то, что для него равнозначно собственной жизни. Вот почему, когда антихриста отстраняют, когда он теряет звание лидера и лишается статуса, — а это значит, что он лишается власти и авторитета, что к нему больше не будут относиться с особым почтением, что его не будут поддерживать и на него не будут равняться, — антихрист, для которого статус и власть это сама жизнь, считает это абсолютно неприемлемым. Когда антихриста отстраняют, он реагирует так, будто его ударила молния, будто небо обрушилось, а его мир лег в руинах. То, с чем он связывал свои надежды, перестало существовать — как и его шанс жить со всеми преимуществами статуса и стимул, заставляющий его безудержно творить зло. Именно это для него самое неприемлемое. Прежде всего он думает: «У меня больше нет статуса; как ко мне теперь будут относиться люди? Что подумают обо мне братья и сестры из моего родного города? Как будут смотреть на меня все мои знакомые? Будут ли они по-прежнему восхищаться мной? Будут ли они все так же дружелюбны ко мне? Будут ли они и дальше поддерживать меня на каждом шагу?

Будут ли все так же ходить за мной по пятам? Будут ли по-прежнему заботиться обо всем, что мне нужно в жизни? Когда я заговорю с ними, будут ли они все так же проявлять вежливость и приветствовать меня улыбкой? Как мне обходиться без своего статуса? Как идти по новому пути? Как утвердиться среди других людей? Не означает ли потеря статуса, что у меня стало меньше надежд на получение благословений? Смогу ли я обрести великие благословения? Получу ли я какую-нибудь крупную награду или большой венец?» При мысли о том, что его надежды на благословения рухнули или серьезно уменьшились, у него начинает раскалываться голова, по сердцу будто бы бьют молотом, и это больно, как если бы его резали ножом. Мысль о том, что он вот-вот лишится благословения войти в Царство Небесное, о котором он так мечтал день и ночь, кажется ему ужасной новостью, появившейся откуда ни возьмись. Для антихриста отсутствие статуса — то же самое, что отсутствие надежды на благословения; он становится похожим на ходячий труп, его тело подобно пустой оболочке, лишенной души, и ему нечем руководствоваться в своей жизни. У него нет надежды, и ничего того, что можно ожидать с нетерпением. Когда антихристу грозит разоблачение и отстранение, в первую очередь ему приходит в голову то, что он потерял всякую надежду на благословения. И что, в этот момент он просто сдастся? Будет ли он готов покориться? Воспользуется ли он этим шансом, чтобы отказаться от своей жажды благословений, освободиться от статуса, с готовностью стать обычным последователем, радостно трудиться для Бога и хорошо исполнять свой долг? (Нет.) Может ли этот момент стать для него поворотным? Будет ли этот поворотный момент способствовать его развитию в хорошем направлении и в позитивном ключе, или же он заставит его двигаться к худшему и в негативном ключе? По природе-сущности антихриста очевидно, что отстранение никак не побуждает его отказаться от жажды благословений или полюбить истину и искать ее. Напротив, он будет еще усерднее бороться за возможность и надежду обрести благословения; он будет цепляться за любую возможность, которая может принести ему благословения, которая может помочь ему совершить триумфальное возвращение и восстановить себе статус. Вот почему, столкнувшись с отстранением от должности, антихрист будет не только расстроен, разочарован и враждебен, но и станет отчаянно бороться против этого, стремясь переломить ситуацию, изменить ее. Ради сохранения надежды на благословения, удержания своего статуса, авторитета и власти в прежнем виде, он борется изо всех сил. Как же борются антихристы? Они пытаются защитить себя, приводят оправдания, ищут отговорки и рассказывают, почему они сделали то, что сделали, что заставило их ошибиться, как они не спали всю ночь, чтобы помочь другим и побеседовать с ними, и что именно вынудило их проявить небрежность в этом деле. Они полностью разъяснят и растолкуют каждую мелочь в этом вопросе, чтобы спасти ситуацию и избежать несчастья быть отстраненными.

В каких ситуациях и вопросах антихристы чаще всего обнажают и раскрывают свою сатанинскую природу? Именно тогда, когда их разоблачают и отстраняют, то есть когда они теряют статус. Главное проявление антихристов заключается в том, что они всеми силами стараются оправдаться и впадают в софистику. Как бы ты ни беседовал с ними об истине, они противятся и отказываются принимать сказанное тобой. Когда избранные Божьи разоблачают все факты их злодеяний, они ни за что не признаются в содеянном, боясь, что в противном случае их признают виновными и вычистят или отлучат. Отказываясь признать выдвинутые против них обвинения, они даже перекладывают свои ошибки и ответственность на чужие плечи. Этот факт в достаточной мере свидетельствует о том, что антихристы никогда не принимают истину, не признают своих ошибок и не познают себя по-настоящему, а это тем более доказывает, что они по своей природе высокомерны и уверены в собственной правоте, что они питают отвращение к истине, ненавидят ее и совершенно не принимают, и потому спасти их невозможно. Те, у кого есть хоть капля человечности и разума, могут признать и принять свои ошибки, склонить голову перед фактами и пожалеть о содеянном зле; антихристы же на это не способны. Это говорит о том, что у антихристов вообще нет ни совести, ни разума, и что они полностью лишены человечности. В своем сердце антихристы всегда соотносят свой высокий или низкий статус с тем, насколько велики или малы будут их благословения. Будь то в Божьем доме или в любой другой группе, по их мнению, статус и класс человека определены, как и его конечный результат; насколько высок его статус и велика власть в Божьем доме в этой жизни, настолько же велики будут благословения, награды и венцы, которые он получит в мире грядущем, — эти вещи связаны между собой. Убедительно ли это мнение? Бог никогда этого не говорил и не обещал ничего подобного, но именно такое мышление складывается у антихриста. Сейчас мы не будем углубляться в то, почему у антихристов возникают такие мысли. Однако, с точки зрения их природы-сущности, они родились с любовью к статусу, и они также надеются иметь в этой жизни выдающийся статус и большой авторитет, обладать властью и пользоваться всем этим и дальше, в мире грядущем. Как же они всего этого добьются? По мысли антихристов, чтобы добиться этого, они будут делать то, что умеют, и то, что хотят и любят, пока у них есть статус, власть и авторитет в этой жизни, а затем обменяют все это на будущие благословения, венцы и награды. Такова философия отношения антихристов к миру, таков их путь веры в Бога и виды на будущее, которых они придерживаются в своей вере в Бога. Их мысли, взгляды и путь веры в Бога не имеют абсолютно никакого отношения к Божьим словам и обетованиям — они никак с ними не связаны. Скажите Мне, не повредились ли эти антихристы умом? Разве не нечестивы они до крайности? Они игнорируют и отказываются принимать все, что говорят Божьи слова; они считают свой образ мыслей и свою веру в Бога правильными и находят в этом

удовольствие, любуясь и восхищаясь собой. Они не ищут истину, равно как и не исследуют, говорится ли в Божьих словах о таких вещах или давал ли Бог такие обетования. Антихристы считают само собой разумеющимся, что они от рождения умнее других людей, что они от рождения мудры, талантливы и одарены; они считают, что должны выделяться среди других людей, что они должны быть руководителями, что на них должны равняться другие, что они должны обладать властью и управлять другими, — как будто все верующие в Бога должны быть под их началом и все обязаны подчиняться их руководству. Все это они хотят получить в нынешней жизни. Они также хотят получить в грядущем мире благословения, недоступные другим людям, и это считают само собой разумеющимся. Не означают ли такие мысли и взгляды антихристов, что они совершенно бесстыдны? Не глуховаты ли они к разуму? На каком основании ты так думаешь? На каком основании ты хочешь пользоваться большим уважением окружающих? На каком основании ты хочешь руководить другими? На каком основании ты хочешь иметь власть и занимать высокое положение среди людей? Это предопределил Бог — или ты сам обладаешь истиной и человечностью? Разве ты вправе утверждать свой статус и руководить другими только потому, что у тебя есть кое-какое образование и знания, а также потому, что ты в меру высок и красив? Разве это дает тебе право отдавать приказы? Разве это дает тебе право управлять другими людьми? Где в Божьих словах Он говорит: «Ты привлекателен, обладаешь сильными сторонами и дарованиями, поэтому ты должен руководить другими людьми и иметь постоянный статус»? Дал ли тебе Бог такую власть? Предопределил ли это Бог? Нет. Когда братья и сестры выбирают тебя в лидеры или работники, дают ли они тебе статус? Разве это благословение, которое ты заслужил в этой жизни? Для некоторых людей пользоваться всем этим — все равно что получить сторицей в этой жизни, и они считают, что пока у них есть статус и власть, пока они могут отдавать приказы и управлять множеством людей, они должны быть окружены свитой последователей и всегда иметь рядом тех, кто служит им и крутится вокруг них, куда бы они ни пошли. На каком основании ты хочешь пользоваться всем этим? Братья и сестры выбирают тебя лидером для того, чтобы ты мог исполнять этот долг, а не для того чтобы ты вводил людей в заблуждение, чтобы братья и сестры высоко тебя ценили и равнялись на тебя, и уж тем более не для того, чтобы ты мог обладать властью и пользоваться преимуществами статуса; нет, они выбрали тебя для того, чтобы ты мог исполнять свой долг в соответствии с обустройствами работы и истинами-принципами. Более того: Бог не предопределял, что того, кто выбран братьями и сестрами в качестве лидера, нельзя отстранить. Считаешь ли ты, что тебя использует Святой Дух? Думаешь ли ты, что никто не может тебя отстранить? А что мешает это сделать? Если тебя не отлучают, то это потому, что жалеют тебя и дают шанс покаяться, но все равно ты не удовлетворен. О чем ты споришь? Если ты хочешь уйти и больше не верить в Бога, потому что твои

надежды на благословения рухнули, то давай, уходи! Ты думаешь, что Божий дом не сможет без тебя обойтись? Что без тебя мир перестанет вращаться? Что без тебя остановится работа Божьего дома? Что ж, ты ошибся! Без любого человека мир вращаться не перестанет и солнце не перестанет всходить — только Бог незаменим, а человек нет, и работа церкви будет продолжаться в обычном режиме. Если кто-то думает, что церковь не может обойтись без него, что Божий дом не может обойтись без него, разве он не антихрист? Ты привык пользоваться преимуществами статуса, не так ли? Ты привык пользоваться тем, что на тебя равняются, что тебя высоко ценят и что другие перед тобой преклоняются, не так ли? Какое ты имеешь право пользоваться тем, что на тебя равняются другие? Какое у тебя есть право на то, чтобы другие приветствовали тебя улыбкой? Ты также хочешь, чтобы люди кланялись и поклонялись тебе? Если да, то не значит ли это, что ты совершенно бесстыден? Когда некоторых людей отстраняют от исполнения долга, они расстраиваются и страдают сильнее, чем если бы умер кто-то из членов их семьи. Они докапываются до всего и спорят с Божьим домом, как будто церковь не может возглавить никто другой, как будто до сих пор только они и поддерживали церковную работу, — это большая ошибка. То, что Божьи избранные не оставляют Бога, достигается благодаря Божьим словам; они посещают собрания и живут церковной жизнью, потому что верят в Бога и имеют истинную веру в Бога. Божьи избранные остаются твердыми и нормально участвуют в собраниях не потому, что эти люди понимают истину и их хорошо поливают. Церковные лидеры то и дело сменяются, многих лжелидеров и лжеработников отстраняют, — а избранные Божьи как обычно посещают собрания, едят и пьют Божьи слова, и это совершенно не связано с этими лжелидерами и лжеработниками. Какой смысл приводить такие аргументы? Разве ты не приводишь нелепые и путаные аргументы? Если ты в самом деле обладаешь истиной-реальностью и решил многие проблемы жизни-вхождения избранных Божьих, то избранные Божьи будут знать это в своих сердцах; если же ты не обладаешь истиной-реальностью и не можешь беседовать об истине для решения проблем, то нормальный ход церковной работы не имеет к тебе никакого отношения. Есть так много лжелидеров и лжеработников, которые, будучи отстраненными, продолжают оправдываться, как будто они много сделали для церкви, в то время как на самом деле они не выполняли никакой реальной работы, и их обслуживание не сохраняло нормальный порядок церковной жизни; без них Божьи избранные продолжают нормально посещать собрания и как обычно исполнять свой долг. Если ты не обладаешь истиной-реальностью и не можешь выполнять реальную работу, то тебя следует отстранить, чтобы ты больше не воздействовал на церковную работу и не задерживал ее и жизнь-вхождение избранных Божьих. Божий дом не будет использовать такого лжелидера или лжеработника, как ты — неужели ты думал, что Божий дом не властен отстранить тебя? В своей работе ты

устроил такой хаос, причинил такие неприятности и принес такие большие убытки церковной работе, доставил столько беспокойства Вышнему, использовать тебя так хлопотно, и это вызывает у людей такое презрение, отвращение и гадливость. Ты так глуп, невежественен и упрям, что не заслуживаешь даже подрезки, поэтому Божий дом хочет выгнать тебя, немедленно отсеять и покончить с этим делом. И ты все еще хочешь, чтобы Вышнее дало тебе еще один шанс остаться лидером? Забудь об этом! Когда дело касается лжелидеров и антихристов, которые лишены совести и разума, творят зло и создают помехи, то если их однажды отсеивают, то их отсеивают навсегда. Если ты можешь выполнять реальную работу, то тебя используют; если ты не можешь выполнять реальную работу и при этом творишь зло и создаешь помехи, то тебя сразу же отсеивают — таков принцип использования людей в Божьем доме. Некоторые антихристы не уступают и говорят: «Ты отстраняешь меня за то, что я не выполняю реальную работу. Почему же ты не дашь мне шанс покаяться?» Разве это не извращенный аргумент? Тебя отстраняют потому, что ты совершил много зла, и то лишь после многократной подрезки и абсолютного отказа покаяться — так какие еще аргументы ты можешь привести? Ты стремился к славе, выгоде и статусу, не занимался реальной работой, из-за тебя остановилась работа церкви, накопилось множество проблем, а ты не справлялся с ними — сколько же Вышнему пришлось беспокоиться из-за тебя? В то время как Вышнее поддерживало тебя и помогало тебе в работе, ты занимался тайными делами, ты делал столько всего, что нарушает принципы, столько неприглядного, за спиной у Вышнего, самовольно тратил принадлежащие Богу пожертвования на покупку многих вещей, которые не должен был покупать, нанося огромный ущерб интересам Божьего дома и навлекая огромные бедствия на церковную работу! Почему ты никогда не говоришь об этих злых делах? Когда Божий дом хочет отстранить тебя, ты совершенно бесстыдно говоришь: «Нельзя ли дать мне еще один шанс?» Должен ли Божий дом давать тебе еще один шанс, чтобы ты и дальше творил зло? Разве ты не бесстыден, если просишь Божий дом дать тебе еще один шанс? Можно ли дать тебе еще один шанс, если ты совсем не знаешь своей природы и даже не испытываешь раскаяния в своем сердце? У таких людей нет стыда, они глухи к стыду, и это — злые люди и антихристы!

Некоторые лидеры и работники вообще не могут выполнять реальную работу, даже после того, как Вышнее некоторое время направляло их и помогало им. Они даже не способны хорошо справляться с общими делами, и это говорит о том, что им изрядно не хватает уровня. Кроме того, Вышнему приходится регулярно наводить справки и проверять все аспекты работы и просить братьев и сестер незамедлительно сообщать о любых проблемах; Вышнее вынуждено также проводить проверки, давать наставления и беседовать о принципах, касающихся всех аспектов работы. После того как Вышнее закончит беседу о принципах, некоторые люди все еще не знают, как делать работу, и делают ее плохо, а

некоторые даже бесчинствуют, делая дурное; какую бы работу они ни выполняли, они никогда не обращаются к Вышнему, не докладывают Вышнему о трудностях, а просто делают все исподтишка — что это за проблема? Какова природа этих людей? Любят ли они истину? Стоит ли их взращивать? Достойны ли они быть лидерами и работниками? Во-первых, они не ищут, прежде чем что-то сделать; во-вторых, они не отчитываются в процессе работы; и в-третьих, они не присылают ответной реакции после того, как выполнят работу. Они ведут себя так безобразно и при этом не хотят, чтобы их отстранили, а после отстранения не уступают — разве можно помочь этим людям? Скажите Мне, не бесстыдны ли большинство людей, которым невозможно помочь, и не глухи ли они ко всякому разуму? Они ничего не делают хорошо, они ленивы и предаются комфорту; при выполнении любой работы они только открывают рот, чтобы отдавать команды, и, произнеся их, больше ничего не делают. Они никогда не надзирают и не следят за работой, не инспектируют ее, они испытывают неприязнь и враждебность к тем, кто все это делает, и хотят заставить их страдать — разве это не классические антихристы? В этом и заключается гнусность антихристов: они не знают, кто они такие, ведут себя так постыдно и при этом хотят быть благословленными, хотят бороться за первенство с Божьим домом и Вышним и желают спорить — разве они тем самым не навлекают на себя погибель? Когда подобных мерзавцев отстраняют, они очень возмущаются и упираются. Они в самом деле не имеют ни стыда, ни капли разума! Исполняя свой долг, они бесчинствуют, творят дурные дела, создают препятствия и помехи в работе церкви, а когда их отстраняют, то не только отказываются признать свои ошибки, но и перекладывают ответственность на других и ищут, кто бы взял вину на себя, говоря: «Это они сделали так, а не только я один ответственен за то, что сделал так, а не иначе. Этот вопрос обсуждали все вместе, и не я был инициатором». Они вообще не берут на себя никакой ответственности, как будто, взяв на себя ответственность, они будут осуждены и отсеяны и полностью утратят всякую надежду на благословения. Поэтому они скорее умрут, чем признают свои ошибки и согласятся с тем, что несут прямую ответственность, а вместо этого будут упорно перекладывать ответственность на других. Судя по их образу мыслей, они будут бороться с Богом до самого конца! Разве принимают эти люди истину? Разве принимают эти люди Божий суд и обличение? То, что они способны таким образом бороться с Божьим домом, говорит о том, что с их характером что-то очень не так. Что касается их отношения к своим ошибкам, то, во-первых, они не ищут истину, а во-вторых, не анализируют себя; они также перекладывают вину на других, а когда Божий дом характеризует их определенным образом и отстраняет от исполнения долга, они борются с Божьим домом, распространяя повсюду свои жалобы и негатив, чтобы завоевать симпатии избранных Божьих. Они верят в Бога и одновременно осмеливаются противиться Ему — разве они не навлекают на себя погибель? Эти люди и вправду глухи ко

всякому разуму! Что с того, что их отстранили от исполнения долга и они утратили свой статус? Их не отлучили, не лишили права на жизнь; они могут покаяться, начать все с чистого листа и снова встать на ноги, где бы ни оступились и ни упали. Антихристы не могут принять даже такой простой вещи — этих людей действительно не спасти! Конечно, когда некоторых антихристов отстраняют, они, казалось бы, нехотя подчиняются, не слишком унывают и не проявляют враждебности, но значит ли это, что они принимают истину и покоряются Богу? Нет, не значит. Антихрист имеет характер и сущность антихриста, чем и отличается от нормального человека. После снятия с должности он не говорит ничего вслух, но в душе продолжает противиться. Он не признает своих ошибок, и сколько бы времени ни прошло, никогда не сможет по-настоящему познать себя. Это уже давно доказано. У антихриста есть еще одна особенность, которая всегда остается неизменной: где бы он ни действовал, он хочет отличаться от других, и чтобы остальные равнялись на него и уважали его; даже если у него нет официальной должности и звания лидера церкви или группы, он все равно хочет быть по положению и статусу на голову выше других в том, что касается положения и ценности. Вне зависимости от того, способен ли он осуществлять работу, какая у него человечность и жизненный опыт, он придумывает всевозможные способы и готов на что угодно, лишь бы найти возможность показать себя, добиться расположения людей, завоевать их сердца, увлечь и ввести их в заблуждение, чтобы снискать их уважение. Антихристы хотят, чтобы люди ими восхищались, но чем именно? Даже если антихриста отстранили, он думает, что «ослабленный медведь все равно сильнее оленя», и что он — орел, летающий выше кур. Разве это не заносчивость антихристов и не их уверенность в собственной правоте? Что в них особенного? Он не в силах примириться с отсутствием статуса, с тем, чтобы быть простым верующим и обычным человеком, всего лишь добросовестно исполнять свой долг, оставаясь на своем месте, или просто хорошо работать, демонстрируя свою преданность и прилагая максимум усилий в той работе, которая ему досталась. Это нисколько его не удовлетворяет. Он не хочет быть таким человеком и заниматься такими делами. В чем же состоит его великое стремление? В том, чтобы его уважали и равнялись на него; в том, чтобы обладать властью. Так что даже если у антихриста нет какого-то особого звания, он будет бороться за себя, выступать в свою защиту, оправдываться, всеми силами выпячивать себя и бояться, что люди не заметят его и не обратят на него внимания. Он станет хвататься за любую возможность приобрести больше известности, повысить свой авторитет, сделать так, чтобы больше людей увидело его таланты и сильные стороны, увидело его превосходство над другими. Поступая подобным образом, антихрист стремится любой ценой показать себя и похвастать собой, чтобы все думали: хотя он не лидер и у него нет статуса, все равно он превосходит обычных людей. Тогда антихрист достигнет своей цели. Быть простым человеком,

обычным человеком он не желает; он хочет власти и авторитета, хочет быть на голову выше других. Некоторые люди говорят: «Это непостижимо. Что толку в статусе, авторитете и власти?» Для разумного человека власть и статус бесполезны — стремиться к ним незачем. Но для антихристов, горящих амбициями, статус, власть и авторитет жизненно необходимы; никто не может изменить их точку зрения, никто не может изменить их образ жизни и цели их существования — такова природа-сущность антихристов. Поэтому, если ты видишь человека, который активно исполняет свой долг и защищает свой статус, когда он у него есть, и при этом стремится всеми силами защитить свою репутацию, когда у него нет статуса, — такого человека не спасти, он антихрист до мозга костей.

И до, и после снятия антихриста с должности, когда несмотря на ряд усилий ему так и не удается получить желаемый статус, а также власть и авторитет, он не откажется от статуса и жажды благословений. Он не отложит все это в сторону и не обратится к стремлению к истине, не станет исполнять свой долг так, чтобы не витать в облаках и хорошо себя вести. Он никогда по-настоящему не раскается в своих ошибках, а вместо этого будет постоянно оценивать ситуацию: «Есть ли у меня надежда обрести статус в будущем? А без статуса есть ли у меня надежда на благословения? Будет ли удовлетворено мое желание получать благословения? Какое место я занимаю в божьем доме, в церкви? На какой ступени я нахожусь в иерархии?» Когда он приходит к выводу, что у него нет большого авторитета в церкви, что большинство людей смотрит на него недоброжелательно и что многие даже приводят его в качестве негативного педагогического примера, он чувствует, что его авторитет в церкви полностью разрушен, что у него нет поддержки большинства, что большинство его уже не одобрит, и что надежды на благословения у него практически нет. Когда он видит все это, когда он приходит к таким выводам в своей оценке, его мысли и отношение все равно не направлены на то, чтобы отказаться от собственных намерений и желаний и искренне покаяться перед Богом или полностью посвятить себя труду ради Него и преданно выполнять свой долг. Не это у него на уме — а что же тогда? «Раз уж я не добьюсь своих целей или статуса в божьем доме, в церкви, то зачем мне и дальше идти по этому тупиковому пути? Человеку бывает полезно сменить место. Если я перейду куда-нибудь еще, все может измениться к лучшему. Почему бы не уйти из этого места, где мне разбили сердце? Почему бы не покинуть место, где я не могу реализовать свои амбиции, где мне трудно осуществить свои надежды?» Когда антихрист думает о таких вещах, не означает ли это, что он собирается покинуть церковь? А как бы вы хотели — чтобы такой человек ушел или остался? Нужно ли убеждать его остаться? (Его не нужно убеждать, и он не останется, даже если его попытаются убедить.) Никто не заставит его остаться — это верно. В чем тут причина? По большому счету, антихристы не любят истину, поэтому пребывание в Божьем доме причиняет им только боль. Это все равно что пытаться заставить

проститутку, распутную женщину помогать своему мужу и воспитывать детей, быть добродетельной женщиной, хорошей супругой и доброй матерью. Способна ли она на это? (Нет.) Это вопрос природы человека. Поэтому если ты видишь, что антихрист хочет уйти, то в любом случае не пытайся отговорить его, за исключением некоторых ситуаций, когда он говорит: «Хоть я и антихрист, я хочу трудиться для божьего дома. Я заставлю себя воздерживаться от зла и восстану против сатаны». Нужно ли в таком случае отмахиваться от него, как от мухи? (Нет.) В таком случае мы можем позволить всему идти своим чередом, но нужно обязательно применить одну процедуру: за этим антихристом должны надзирать и присматривать побольше людей, и при первых же признаках неблагополучия, например, если он захочет совершить зло, его нужно срочно вычистить. Если антихрист не выносит, когда за ним надзирают и присматривают, если ему кажется, что с ним плохо обращаются, и если он не хочет трудиться, то как следует поступить с таким человеком? Помогите ему выбрать путь и скажите: «Ты талантлив, и ты должен уйти в неверующий мир и реализовать свои грандиозные планы. Ты слишком большая рыба для этого пруда, церковь тебе не подходит. Ты не сможешь здесь расправить крылья, эта работа недостойна твоих талантов. Если ты вернешься в мир, то, возможно, сделаешь карьеру, заработаешь много денег и разбогатеешь. Может быть, ты станешь знаменитым!» Поскорее посоветуйте ему уйти. Если он стремится к богатству и статусу, жаждет выгоды от статуса, то пусть возвращается в мир, чтобы работать и зарабатывать деньги, а затем стать должностным лицом и наслаждаться плотской жизнью. Возможно, кто-то спросит, не является ли такое отношение к нему отсутствием любящего сердца. Вообще-то, даже если ты не скажешь антихристу таких слов, он будет думать в своем сердце: «Хм, вчера повысили, а сегодня уже увольняют. Мне дали статус, но за мной надзирают, меня контролируют и подрезают — какая же это мука! Мне несложно получить такой статус, и если бы я не верил в бога, то в миру уже был бы богат и поднялся бы по социальной лестнице, по крайней мере, стал бы городским чиновником. Я прирожденный чиновник. Я выдающийся человек, чем бы я ни занимался в миру, мне все удается, я могу заявить о себе в любой отрасли, я предприимчив». Даже если ты не скажешь ему ничего подобного, он скажет это сам, и поэтому ты должен быстро наговорить ему приятных слов, которые он хочет услышать, и побудить его поскорее покинуть церковь — это пойдет на пользу всем. Антихристы стремятся к статусу, власти и авторитету; они хотят быть не обычными людьми, а всегда на голову выше остальных, пока в конце концов не испортят себе репутацию и положение и не будут прокляты Богом. А вы готовы быть обычными людьми? (Да.) На самом деле, быть обычными людьми имеет смысл. Не гнаться за славой и выгодой, а довольствоваться реальной жизнью, жить в мире и радости, быть приземленным в своем сердце — вот правильный путь в жизни. Если кто-то всегда хочет быть первым, быть на голову выше остальных, то это все равно что

поджаривать себя на огне и лезть в мясорубку — он сам напрашивается на неприятности. Почему у них такие чувства? Разве быть на голову выше остальных — это хорошо? (Нет, не хорошо.) Это нехорошо. И все же антихристы упорно выбирают этот путь. Ни в коем случае не идите по этому пути!

Когда у обычного развращенного человека еще нет основания веры в Бога, когда он не выработал истинную веру в Бога, то веры или духовного роста у него мало. Когда такой человек сталкивается с неудачами, он думает о себе плохо, считает, что Бог его не любит, что Бог питает к нему отвращение. Когда он бьется об стену и терпит неудачи на каждом шагу, будучи не в силах угодить Богу, он унывает, впадает в слабость и негативный настрой, а иногда его посещают мысли об уходе из церкви. Но это не то же самое, что непокорность. Такие мысли приходят в голову, когда человек унывает и подавлен, и это сильно отличается от ухода антихриста. Когда антихрист хочет уйти, он скорее умрет, чем покается, а когда обычный развращенный человек разочаровывается и подумывает о том, чтобы покинуть церковь, Божьи слова — а также помощь окружающих и общение с ними, собственное активное сотрудничество, молитва, поиск и чтение Божьих слов — могут постепенно повлиять на него, изменить его, заставить пересмотреть планы об уходе, а также его решение и мировоззрение. В то же время Божьи слова могут помочь ему постепенно выработать покаяние, позитивное отношение и решимость выстоять, что позволит ему постепенно окрепнуть. Это проявление процесса жизни-вхождения у нормального человека. Антихрист же, напротив, будет бороться до последнего. Он никогда не раскается и скорее умрет, чем признает свою неправоту, чем познает себя, чем откажется от своей жажды благословений. У таких людей нет ни крупицы жизни-вхождения. Поэтому такому человеку, не желающему трудиться или плохо справляющемуся со своей работой, просто посоветуйте покинуть церковь. Это мудрое решение, и это самый мудрый способ решить такую проблему. Даже если ты не посоветуешь ему так поступить, сможешь ли ты заставить его остаться? Сможешь ли ты изменить способ его стремления или его взгляды? Ты никогда не сможешь их изменить. Есть люди, которых Божий дом убеждает остаться, помогает им и поддерживает их, потому что их негативный настрой, слабость и те развращенные характеры, которые они выявляют, присущи всем обычным развращенным людям и находятся в рамках нормального. Благодаря беседам о Божьих словах, помощи и поддержке других людей они могут постепенно окрепнуть, обрести духовный рост, выработать веру в Бога и искренне исполнять свой долг. Именно таким людям мы должны помогать и призывать их остаться. Однако же, что до антихристов, которые не хотят трудиться или трудятся плохо, то посоветуйте им покинуть церковь, поскольку задолго до того, как вы им это посоветуете, они уже желали это сделать или были на грани того, чтобы в любой момент так поступить. Таковы различные проявления и мысли, которые бывают у антихристов, когда они сталкиваются с отстранением от должности и желают уйти.

IV. Поведение антихристов, когда их не повышают в должности

Есть еще один тип людей, которые не стремятся к истине. Поскольку люди этого типа не проявляют стремления к истине, они не исполняют никакого важного долга, а потому их редко подвергают подрезке в Божьем доме, их никогда не отстраняли от выполнения долга и, конечно же, распределение их долга корректируется очень редко. Однако, когда после нескольких лет веры в Бога их так и не повышают, они начинают то и дело прикидывать, насколько велика их надежда на благословения. Особенно когда они видят Божьи слова, гласящие: «Те, кто не стремится к истине, не могут достичь спасения», — им кажется, что надежда на благословения для них очень мала, и они начинают подумывать об уходе. Некоторые из тех, кто никогда не стремится к истине, обладают определенными знаниями и сильными сторонами, но поскольку их не повышают, они чувствуют недовольство и начинают сетовать; они хотят уйти, но боятся потерять свой шанс на благословения, а если они не уйдут, то все равно не получат повышения — они чувствуют себя между молотом и наковальней. Что вы думаете на этот счет? Хотя эти люди не проявляют стремления к истине, некоторые из них довольно прилежны и целеустремленны; какой бы долг они ни исполняли, они всегда стремятся получить соответствующие профессиональные знания, они всегда хотят продвигаться по службе в Божьем доме и мечтают о том дне, когда смогут отличиться и тем самым обрести статус и разные желанные для них преимущества. Внешне такие люди кажутся тихими, незаметными, а в окружении других — старательными и добросовестными, однако их сердца полны амбиций и желаний. Каков их девиз? Возможности приходят к тем, кто к ним готов. Внешне они совсем незаметны, не выставляют себя напоказ, не соревнуются и не хватаются за что-то, но в душе у них есть «большие устремления». Вот почему, видя, что другого продвигают по службе и он становится лидером или работником в церкви, они чувствуют себя чуть более расстроенными и огорченными. Неважно, кто именно получает повышение, кого взращивают или кому отводится важная роль, — для них это всегда удар. Даже когда кого-то высоко ценят, хвалят и поддерживают братья и сестры, они чувствуют в своем сердце зависть и обиду, а некоторые из них даже проливают слезы в одиночестве, часто спрашивая себя: «Когда же меня будут высоко ценить и выдвигать? Когда меня будет знать вышнее? Когда лидер увидит мои сильные стороны, мои достоинства, мои дарования и таланты? Когда меня начнут продвигать и взращивать?» Они чувствуют себя подавленными и негативными, но не хотят и дальше так жить, поэтому втайне уговаривают себя не быть негативными, проявлять силу воли и настойчивость, не бояться неудач и никогда не сдаваться. Они часто предостерегают себя: «Я — человек больших устремлений. Я не должен хотеть быть обычным, средним человеком, не должен довольствоваться суетной, заурядной жизнью. Моя вера в

бога должна быть выдающейся и приводить к великим достижениям. Если я буду и дальше жить такой тихой и средней жизнью, то это так трусливо, так угнетает! Я не могу быть таким человеком. Я буду работать вдвое усерднее, рационально использовать каждое мгновение, больше читать и декламировать божьи слова, приобретать знания и глубже изучать эту профессию. Я должен добиться того, чего могут добиться другие, и я должен уметь беседовать о том, о чем другие могут беседовать». В течение некоторого времени они усердно работают, и вот наступают церковные выборы, но их так и не избирают. Каждый раз, когда церковь ищет того, кого можно взрастить, повысить и назначить на важную роль, их не выбирают; каждый раз, когда им кажется, что у них есть надежда на повышение, их ждет разочарование, и из-за каждого разочарования они впадают в уныние и негативный настрой. Они считают, что им очень далеко до получения благословений в их вере в Бога, и поэтому в голове у них возникает мысль об уходе. Однако они не желают уходить, а наоборот, хотят снова прилагать усилия и бороться. Чем больше они стараются и борются, тем больше они хотят, чтобы их кто-то порекомендовал, чтобы их повысили. Они все сильнее ощущают это желание, а в ответ получают одни разочарования — вот как их мучают тщеславие и желание получать благословения. Каждое разочарование ощущается ими так, словно их сжигают и закаляют в огне. Они не могут получить желаемое; они хотят уйти, но чувствуют, что не могут; они не могут овладеть тем, чем хотят овладеть, и им остается только разочарование, уныние и бесконечное ожидание. Они хотят уйти, но боятся потерять великие благословения, и чем отчаяннее они хватаются за благословения, тем хуже им удается ухватиться за них. В результате они впадают в состояние, в котором идет постоянная борьба между надеждой на благословения и муками разочарования, и это причиняет их сердцу сильную боль. Но будут ли они молиться об этом Богу? Нет, не будут. Они думают: «Какая польза от молитвы? Братья и сестры не хвалят меня, лидеры обо мне невысокого мнения, так может ли бог сделать исключение и назначить меня на важную роль?» Они знают, что надеяться на других — значит прийти к разочарованию и что возлагать свои надежды получить благословения на Бога тоже небезопасно. Они же видели Божьи слова: «Те, кто не стремится к истине, не могут достичь спасения», и поэтому чувствуют себя подавленными и разочарованными. В церкви никто не обращает на них внимания, и они не видят никакой надежды. Глядя на себя, они по-прежнему не видят надежды обрести благословения и думают: «Уйти или остаться? Неужели у меня действительно нет надежды на благословения?» Проходят годы, а они все колеблются и вновь и вновь об этом размышляют, и все никак не могут получить повышение или занять важную должность. Они хотят бороться за статус, но чувствуют, что это не очень рационально и не совсем правильно, им неловко это делать, но если они не будут бороться за статус, то когда же их наконец повысят и назначат на важную роль? Они думают о людях,

которые верят в Бога бок о бок с ними, ходят на собрания и вместе с ними исполняют долг. Многие из них уже получили повышение и важные роли, в то время как они сами, как бы ни старались, не могут получить важную роль, чувствуют себя растерянными и не знают, как двигаться дальше. Они никогда не беседуют и никому не рассказывают о своих идеях, состояниях, мыслях и взглядах, отклонениях и недостатках — они полностью замкнуты в себе. Кажется, что они говорят вполне разумно и действуют довольно-таки рационально, однако их внутренние амбиции и желания очень сильны. Они упорно трудятся и борются, терпят страдания и идут на жертвы, чтобы осуществить свои амбиции и желания, и готовы на все ради своих надежд на благословения. Однако, когда они не видят результата, которого хотят достичь, их наполняет враждебность и гнев по отношению к Богу, Божьему дому и даже ко всем и каждому в церкви. Всех они ненавидят за то, что те не замечают их усердия, не замечают их сильных сторон и достоинств; ненавидят они и Бога — за то, что Он не дает им возможностей, не продвигает их по службе и не отводит им важную роль. С такой огромной завистью и ненавистью в сердце могут ли они любить своих братьев и сестер? Могут ли прославлять Бога? Могут ли отказаться от своих амбиций и желаний, чтобы принять истину, хорошо исполнять свой долг, твердо стоя на земле, и быть обычным человеком? Могут ли они принять такое решение? (Нет.) У них не только нет такой решимости, но нет даже и желания покаяться. После того как они маскировались таким образом в течение стольких лет, их ненависть к Божьему дому, к братьям и сестрам и даже к Богу становится все сильнее и сильнее. Насколько сильной становится их ненависть? Они надеются, что их братья и сестры не смогут хорошо исполнять свой долг, надеются, что работа Божьего дома остановится, что Божий план управления сойдет на нет, и даже надеются, что их братья и сестры попадут в лапы большого красного дракона. Они ненавидят своих братьев и сестер и также ненавидят Бога. Они жалуются, что Бог неправеден, проклинают мир за то, что в нем нет спасителя, и их полностью изобличает их демоническое обличье. Люди этого типа обычно очень скрытные, они прекрасно умеют притворяться, изображая из себя скромных, нежных и любящих, тогда как на самом деле они — волки в овечьей шкуре. Они никогда не раскрывают своих тайных коварных намерений, никто не может их разгадать и никто не знает, каковы они на самом деле и о чем думают. Те, кто какое-то время общается с ними, могут увидеть, что они очень завистливы, что они постоянно соперничают с другими и выставляют себя на первый план, что им очень нужно превзойти других и что они действительно хотят быть первыми во всем, что делают. Так они выглядят со стороны, но таковы ли они на самом деле? В действительности их желание получать благословения даже сильнее; они надеются, что в то время как они спокойно работают, полностью посвящают себя делу и идут на жертвы, другие смогут увидеть их положительные стороны и способности к работе, и тогда они

получат важную роль в Божьем доме. И к какому же результату приведет назначение их на важную роль? Они станут очень уважаемыми людьми и наконец-то осуществят свои грандиозные устремления; они выделятся среди других людей, их будут высоко ценить, на них будут равняться, и все годы упорной работы, жертв и стараний оправдаются — именно такие амбиции и желания вынашивают эти люди глубоко в своих сердцах.

Люди такого сорта не стремятся к истине, но при этом всегда хотят продвигаться и играть важную роль в Божьем доме. В своем сердце они верят, что чем больше у человека работоспособности, чем больше он получает важных должностей, чем больше его повышают по службе и уважают в Божьем доме, тем больше у него шансов получить благословения, венец и награды. Они считают, что если кто-то не обладает работоспособностью или не имеет особых талантов, то он не может рассчитывать на благословения. Они считают, что дар, талант, способности, навыки, уровень образования, работоспособность и даже так называемые сильные стороны и преимущества его человечности, которые ценятся в миру, такие как решимость превзойти других и неукротимость, могут послужить капиталом для получения благословений и наград. Что это за стандарт? Соответствует ли он истине? (Нет.) Он не соответствует стандартам истины. Так разве это не логика сатаны? Разве это не логика нечестивого века и нечестивых мирских веяний? (Да, это так.) Судя по логике, методам и критериям, которые используют такие люди для оценки вещей, а также по их отношению и подходу к этим вещам, можно подумать, что они никогда не слышали и не читали Божьих слов, что они совершенно ничего о них не знают. Но на самом деле они ежедневно слушают, читают и молитвенно читают Божьи слова. Так почему же их точка зрения никогда не меняется? Одно можно сказать наверняка: сколько бы они ни слушали и ни читали Божьи слова, в своем сердце они никогда не уверятся, что Божьи слова — это истина и что они являются мерилом всего; они не поймут и не примут этот факт всем сердцем. Поэтому, какими бы нелепыми и искаженными ни были их взгляды, они будут цепляться за них до бесконечности, и какими бы правильными ни были Божьи слова, они будут отвергать и осуждать их. Такова порочная природа антихристов. Если они не сумели получить важную роль, а их желания и амбиции остались нереализованными, то у них сразу же высовываются когтистые лапы, проявляется их порочная натура, и они хотят отрицать существование Бога. Хотя вообще-то еще раньше, чем отрицать существование Бога, они отрицают, что Божьи слова — это истина. Их природа-сущность отрицает истину, отрицает то, что Божьи слова являются мерилом всего, и именно потому они способны так враждебно относиться к Богу и думать о том, чтобы отречься, предать, отвергнуть Бога и покинуть Божий дом, когда все их расчеты, интриги и тяжелая работа не привели к получению важной должности. Хотя со стороны кажется, что они не борются с другими людьми за власть и выгоду, не идут своим

путем, не создают открыто свое независимое царство и не управляют своим статусом, но по их природе-сущности ясно, что они — антихристы до мозга костей. Они считают, что любое их стремление правильно, и что бы ни говорилось в Божьих словах, для них эти слова не стоят того, чтобы упоминать их, слушать, а тем более — использовать. Что за существа такие люди? Божьи слова не оказывают на них никакого влияния; они не волнуют их, не трогают их сердца и не влекут их. Так что же они ценят? Людские дарования, таланты, способности, знания и стратегии, а также амбиции, грандиозные планы и начинания. Вот что они ценят. Что же такое все эти вещи? Ценит ли их Бог? Нет. Это то, что почитают и уважают развращенные люди, а также то, что почитает и чему поклоняется сатана. Они полностью противоречат Божьему пути, Его словам и тому, чего Он требует от тех, кого спасает. Но такие люди никогда не задумываются о том, что все это от сатаны, что это нечестиво и противоречит истине. Напротив, они дорожат всеми этими вещами, твердо и решительно держатся за них, ставят их превыше всего и используют взамен стремления к истине и принятия истины. Разве это не возмутительное бунтарство? И каким же, в конце концов, будет единственный результат их возмутительного бунтарства, их неразумного поведения? Результатом будет то, что этих людей не удастся спасти, и никто не сможет их изменить. Они обречены на такой итог. Скажите Мне, разве не эти люди втайне накапливают силы и ждут своего часа? Принцип, которого они придерживаются, заключается в том, что настоящее золото в конце концов обязательно заблестит, что они должны научиться тайно накапливать силы, ждать своего часа, выжидать подходящего случая, а тем временем готовиться, планировать свое будущее, свои желания и мечты. Судя по принципам, которых они придерживаются, по принципам их выживания, по целям, которые они преследуют, и по тому, чего они жаждут в своей внутренней сущности, эти люди — антихристы до мозга костей. Некоторые говорят: «Но разве антихристы не создают свои собственные независимые царства и не борются за статус?» Ну а разве такие люди не способны создать независимое царство после обретения власти? Способны ли они мучить людей? (Да.) Придя к власти, будут ли они способны поступать согласно истинам-принципам? Будут ли они способны стремиться к истине? Будут ли они способны приводить людей к Богу? (Нет.) Что произойдет, если такого человека назначат на важную должность? Он будет продвигать одаренных, красноречивых и знающих людей, независимо от того, способны ли они выполнять эту работу; он будет продвигать таких же, как он сам, не допуская к работе всех тех правильных людей, кто обладает духовным пониманием, стремлением к истине и честностью. Когда имеет место подобная ситуация, не разоблачается ли антихристова сущность таких людей? Не становится ли она совершенно очевидной? Некоторые люди сначала не поняли, когда Я сказал, что все те, кто хочет уйти из-за того, что не получил важной роли и не надеется на благословения, — антихристы. Но теперь вы видите, что это антихристы? (Да.)

Когда некоторых людей отстраняют с поста лидера и они слышат слова Вышнего о том, что их больше не будут взращивать и использовать, они невероятно огорчаются и горько плачут, как будто их отсеивают — что это за проблема? Если их больше не будут взращивать или использовать, значит ли это, что их отсеивают? Значит ли это, что они не смогут обрести спасение? Так ли важны для них слава, выгода и статус? Если они стремятся к истине, то, лишившись славы, выгоды и статуса, они должны проанализировать себя и ощутить истинное раскаяние; они должны выбрать путь стремления к истине, начать все с чистого листа и не огорчаться и не плакать так сильно. Если они знают в своем сердце, что Божий дом отстранил их за то, что они не выполняют реальную работу и не стремятся к истине, и если они слышат, что Божий дом их больше не повысит и не будет использовать, то они должны устыдиться того, что они задолжали Богу и подвели Его; они должны знать, что не заслуживают того, чтобы Бог их использовал, и в этом случае можно считать, что у них есть толика разума. Однако они впадают в негативный настрой и огорчаются, услышав, что Божий дом больше не будет их взращивать или использовать, и это говорит о том, что они стремятся к славе, выгоде и статусу, а не к истине. Их жажда благословений очень сильна; они так дорожат статусом и не выполняют реальной работы, поэтому их следует отстранить, чтобы они проанализировали и поняли свой развращенный характер. Они должны знать, что их путь неверен, что, стремясь к статусу, славе и выгоде, они идут путем антихриста, что они не только не получат Божьего одобрения, но и оскорбят Божий характер, и что если они будут творить всевозможное зло, то Бог их также накажет. Нет ли и у вас этой проблемы? Разве вы не расстроитесь, если Я скажу, что у вас нет духовного понимания? (Расстроимся.) Услышав от вышестоящего лидера, что у них нет духовного понимания, некоторые люди думают, что они не способны понять истину, что они наверняка не желанны Богу, что у них нет надежды на благословения; однако хотя они и расстроены, они все равно способны исполнять свой долг как обычно — у таких людей есть немного разума. Другие же люди, услышав от кого-то, что у них нет духовного понимания, впадают в негативный настрой и больше не хотят исполнять свой долг. Они думают: «Вы говорите, что у меня нет духовного понимания — не значит ли это, что у меня нет надежды на благословения? Раз я не получу в будущем никаких благословений, зачем мне вообще верить? Я не соглашусь на то, чтобы оказывать услуги. Кто станет на тебя вкалывать, если ничего не получит взамен? Я не настолько глуп!» Есть ли у таких людей совесть и разум? Они пользуются такой благодатью от Бога, но не знают, как воздать за нее, и даже не хотят оказывать услуги. Таким людям конец. Они не могут даже оказывать услуги до конца, и у них нет истинной веры в Бога; они — маловеры. Если у них есть искреннее сердце для Бога и истинная вера в Него, то, как бы их ни оценивали, это лишь позволит им лучше и точнее узнать себя — они должны правильно подходить к таким оценкам

и не позволять им влиять на то, как они следуют за Богом или исполняют свой долг. Даже если они не смогут получить благословения, они все равно должны с готовностью оказывать Богу услуги до самого конца, радостно и без жалоб, и они должны во всем покориться Божьему обустройству — только тогда они будут людьми с совестью и разумом. То, получит ли человек благословения или его постигнет несчастье, находится в руках Божьих; Бог властвует над этим и обустраивает это, и люди не вправе об этом просить или прилагать к этому усилия. Все зависит от того, может ли человек слушаться Божьих слов, принимать истину и хорошо исполнять свой долг в соответствии с Божьими требованиями, — Бог воздаст каждому по делам его. Если у человека есть такая капля искренности и он отдает все силы исполнению своего долга, то этого достаточно, и он заслужит Божье одобрение и благословение. И наоборот, если кто-то не исполняет свой долг в соответствии со стандартом и даже совершает всевозможные злодеяния, но при этом хочет получать от Бога благословения, то не лишено ли такое его поведение разума? Если тебе кажется, что у тебя не все получается, что ты приложил много усилий, но все равно не сумел разобраться в ситуации согласно принципам, и ты чувствуешь, что задолжал Богу, а Он благословляет тебя и оказывает тебе милость, разве не означает это, что Бог проявляет к тебе благосклонность? Если Бог хочет благословить тебя, то этого у тебя никто не отнимет. Ты можешь считать, что у тебя не все получилось, но Бог в Своей оценке говорит, что ты искренен и выложился на все сто, и Он хочет оказать тебе милость и благословить тебя. Все, что делает Бог, — правильно, и ты должен прославлять Его праведность. Что бы ни делал Бог, это всегда правильно, и даже если ты питаешь представления о том, что делает Бог, и думаешь, что Он не считается с человеческими чувствами, что это тебе не по нраву, ты все равно должен восхвалять Бога. Почему ты должен так делать? Вы ведь не знаете причины, верно? На самом деле это очень легко объясняется: потому, что Бог — это Бог, а ты — человек; Он — Творец, а ты — сотворенное существо. Ты не вправе требовать от Бога, чтобы Он действовал определенным образом или относился к тебе определенным образом, в то время как Бог вправе предъявлять требования к тебе. Благословения, благодать, награды, венцы — только Бог решает, как и кому все это давать. Почему это решает Бог? Все это принадлежит Богу; это не имущество, находящееся в совместной собственности человека и Бога, которое можно поровну распределить между ними. Все это принадлежит Богу, и Бог наделяет этим тех, кого обещает одарить. Если Бог не обещает одарить тебя, ты все равно должен покориться Ему. Если ты из-за этого прекратишь верить в Бога, какие проблемы это решит? Перестанешь ли ты быть сотворенным существом? Сможешь ли ты освободиться от Божьего владычества? Бог по-прежнему обладает владычеством над всем сущим, и это непреложный факт. Личность, статус и сущность Бога никогда не могут быть приравнены к личности, статусу и сущности человека, и эти вещи никогда не претерпят каких-либо

изменений — Бог всегда будет Богом, а человек всегда будет человеком. Если человек способен это понять, что ему следует делать? Он должен покориться Божьему владычеству и обустройствам — это самый рациональный способ действий, и кроме него нет другого пути, который можно было бы выбрать. Если ты не покоряешься, значит, ты бунтуешь, а если ты дерзишь и споришь, значит, ты возмутительно бунтуешь, и тебя следует уничтожить. Способность покоряться Божьему владычеству и обустройствам показывает, что у тебя есть разум; именно такое отношение должно быть у людей, и только такое отношение должно быть у сотворенных существ. Допустим, у тебя есть маленькая кошка или собака — имеет ли она право требовать, чтобы ты покупал ей разные лакомства или забавные игрушки? Бывают ли такие кошки или собаки, которые настолько неразумны, что предъявляют требования к своим хозяевам? (Нет.) А найдется ли собака, которая предпочтет уйти от хозяина, увидев, что собаке в чужом доме живется лучше, чем ей? (Нет.) Природный инстинкт велит им думать: «Мой хозяин дает мне пищу и кров, поэтому я должен охранять дом для своего хозяина. Даже если хозяин не дает мне пищи или дает не очень хорошую, я все равно должен охранять его дом». У собаки нет никаких неподобающих мыслей о том, чтобы выйти за рамки своих обязанностей. Независимо от того, добр к ней хозяин или нет, собака очень рада, когда он возвращается домой: она беспрерывно виляет хвостом и счастлива до невозможности. Неважно, любит ее хозяин или нет, покупает ей лакомства или нет, она всегда ведет себя одинаково по отношению к своему хозяину и все так же охраняет его дом. Если судить по этому признаку, то разве люди не хуже собак? (Да.) Люди постоянно предъявляют требования к Богу и постоянно восстают против Него. В чем корень этой проблемы? В том, что у людей развращенный характер; они не могут оставаться в положении сотворенных существ, поэтому теряют свои инстинкты и становятся бесами; их инстинкты превращаются в сатанинский инстинкт — противиться Богу, отвергать истину, творить зло и не покоряться Богу. Как можно вернуть им человеческие инстинкты? Их нужно заставить обрести совесть и разум, делать то, что должен делать человек, исполнять свой долг. Примерно так же собака охраняет дом, а кошка ловит мышей — как бы ни обращался с ними хозяин, они всеми силами стараются выполнять свою задачу, с головой погружаются в нее, остаются на своем месте и полностью используют свои инстинкты — этим-то они и нравятся хозяину. Если бы люди могли так поступать, то Богу не нужно было бы говорить все эти слова и произносить все эти истины. Люди очень глубоко развращены: они лишены разума и совести, они обладают низким достоинством; их развращенные характеры, раскрываясь в них, постоянно создают проблемы, влияют на их выбор и мышление, заставляют их восставать против Бога и не дают покориться Ему, так что у них всегда есть свои субъективные желания, идеи и предпочтения, и поэтому истина никогда не может взять в них верх, не может стать их жизнью. Именно поэтому Бог должен судить

их, испытывать и переплавлять Своими словами — чтобы их можно было спасти. С другой стороны, антихристы всегда играют негативную роль среди людей. Они — демоны и бесы до мозга костей; они не только не принимают истину, но и не признают, что у них развращенный характер, и к тому же они упорствуют в своей алчности, желая получать от Бога благословения, венец и награды. Как далеко они заходят в своей борьбе? До абсолютного бесстыдства и полного отсутствия разума. Если после совершения всевозможных злодеяний их раскрывают и отсеивают, они таят в сердце обиду. Они будут проклинать Бога, проклинать лидеров и работников, ненавидеть церковь и всех истинных верующих. Это полностью обнажает уродливое обличье всех злых людей и антихристов.

Двенадцатый пункт различных проявлений антихристов таков: если у них нет статуса или надежды обрести благословения, они хотят уйти. Поговорим простым языком о том, что означает уход. Буквальное значение слова «уход» — это переход из одного места на другое; это и есть «уход». В Божьем доме всегда найдутся люди, не любящие истину, которые добровольно покидают церковь, братьев и сестер, потому что питают отвращение к посещению собраний и прослушиванию проповедей и не желают исполнять свой долг, — это и называется уходом. Это уход в буквальном смысле слова. Однако, когда Бог действительно считает кого-то ушедшим, речь идет не просто о том, что этот человек покинул Его дом, что он больше там не появляется или что его вычеркнули из церковных списков. Дело в том, что если человек совсем не читает Божьих слов, то как бы ни была велика его вера, и независимо от того, признает ли он себя верующим в Бога, можно считать доказанным то, что он не признает в своем сердце ни существования Бога, ни того, что Его слова есть истина. Для Бога этот человек уже ушел, и его больше не считают членом Его дома. Те, кто не читает Божьи слова, — это один из типов людей, которые уходят. Другой тип — это люди, которые совсем не участвуют в жизни церкви и в мероприятиях, связанных с церковной жизнью, — таких, например, когда братья и сестры поют гимны, молятся, читают Божьи слова и беседуют о своем личном опытном понимании. Бог видит, что эти люди уже ушли. Есть и еще один тип: те, кто отказывается от исполнения долга. Какое бы требование им ни выдвинул Божий дом, какую бы работу он ни предписывал им делать, какой бы долг ни велел им исполнять, как в больших, так и в малых делах, даже в таких простых вещах, как разовая передача сообщений — они не хотят этого делать. Эти самопровозглашенные верующие в Бога не могут выполнить даже тех задач, с которыми помог бы и неверующий. Это отказ принять истину и отказ исполнять долг. Как бы ни побуждали их братья и сестры, они отказываются и не принимают этого; когда церковь возлагает на них какие-то обязанности, такие люди игнорируют их и придумывают множественные оправдания, чтобы от них отказаться. Таковы люди, которые отказываются исполнять свой долг. Для Бога такие люди уже ушли. Их уход не связан с тем, что Божий дом вычистил их или вычеркнул из своих списков;

скорее, у них самих больше нет истинной веры — они не признают себя верующими в Бога. Любой, кто попадает в одну из этих трех категорий, — это человек, который уже ушел. Точное ли это определение? (Да.) Если ты не читаешь Божьи слова, считаешься ли ты верующим в Бога? Если ты не живешь церковной жизнью, не взаимодействуешь и не встречаешься со своими братьями и сестрами, считаешься ли ты верующим? Уж точно нет. Далее, если ты отказываешься исполнять свой долг и даже не выполняешь свои повинности как сотворенное существо, то это еще более серьезно. Бог считает, что люди этих трех типов уже ушли. Это не значит, что их отлучили или вычистили из Божьего дома; напротив, они ушли по своей воле и сами отказались от него. Их поведение полностью выявляет то, что они не любят и не принимают истину, и что они являются классическими примерами людей, которые просто хотят досыта наесться хлебов и надеются на благословения.

17 октября 2020 г.

ПУНКТ ТРИНАДЦАТЫЙ. ОНИ КОНТРОЛИРУЮТ И ЦЕРКОВНЫЕ ФИНАНСЫ, И СЕРДЦА ЛЮДЕЙ

I. Антихристы контролируют сердца людей

Сегодня давайте побеседуем о тринадцатом пункте различных проявлений антихристов — они контролируют и церковные финансы, и сердца людей. Судя по многочисленным разнообразным проявлениям антихристов, каждый из этих пунктов затрагивает присущий антихристам характер и сущность: они питают отвращение к истине, порочны и нечестивы. Тринадцатый пункт не является исключением. «Они контролируют и церковные финансы, и сердца людей» — из этого проявления вы можете заметить, что антихристы не только амбициозны, но и жадны; они таят в своих сердцах множество потребностей. Законны ли эти потребности? (Нет, не законны.) Является ли контроль над сердцами людей чем-то позитивным? Любой скажет, что слово «контролировать» нельзя назвать позитивным. Почему оно не позитивно? Что плохого в контроле? Хотите ли вы контролировать сердца людей? (Нет.) Даже если вы этого не хотите, в определенные моменты вы не сможете поступить иначе. Это называется «характером»; это называется «сущностью». То, что антихристы контролируют сердца людей, — это не законная потребность, это несправедливо и неразумно; это нечто негативное. Что значит «контролировать сердца людей»? Контроль над сердцами людей — это не абстракция; напротив, это нечто вполне конкретное и определенное, с конкретными методами, поведением и языком, а также конкретными мыслями, мнениями, намерениями и мотивами. В таком случае, каковы конкретные проявления контроля антихристов над сердцами людей и чем именно характеризуется этот контроль? (Они используют такие методы, как показные страдания и жертвенность, чтобы завоевать одобрение и уважение других и достичь своей цели — ввести других в заблуждение.) Антихристы используют определенные виды поведения и определенные проявления, чтобы занять место в сердцах людей, завоевать их расположение и уважение. Завоевывая уважение других, антихристы, по сути, вводят их в заблуждение. Но на самом деле в своем сердце антихристы не желают вводить других в заблуждение; они хотят только снискать уважение — это есть их цель. Что-нибудь еще? (Антихристы используют мелкие услуги, чтобы ввести людей в заблуждение и заманить их, и выставляют напоказ свои способности и таланты, чтобы заставить других уважать их, восхищаться ими и подчиняться их приказам, и тем самым достигают своей цели — завоевывают людей и получают над ними контроль.) Это один из аспектов. (Антихристы притворяются духовными людьми. Когда их подрезают, они не понимают этого, но делают вид, что поняли и могут принять это, чтобы другим казалось, что они жадно стремятся к истине и

достаточно хорошо разбираются в вопросах духовности. Они пытаются выдавать себя за людей, которые стремятся к истине и понимают ее, чтобы добиться желаемого результата — заставить других людей уважать себя и равняться на себя.) Это еще один аспект. Антихристы всегда хотят, чтобы другие видели, насколько высок их духовный уровень, и что они способны стремиться к истине и покоряться ей. В действительности же они не имеют ни малейшего понимания, но все равно надевают на себя личину духовного человека, чтобы заставить других уважать себя и равняться на себя. Они используют такие средства, чтобы контролировать сердца людей. Есть ли еще что-нибудь? (Антихристы разглагольствуют о словах и доктринах, чтобы выставить себя напоказ и утвердиться, чтобы другие думали, что они понимают истину и имеют духовный рост, чтобы почитали их, поклонялись им и слушали их. Таким способом они получают контроль над людьми.) Это действительно конкретное проявление, но говорить, что «они разглагольствуют о словах и доктринах», — не совсем верно. Антихристы не осознают, что они разглагольствуют о словах и доктринах; они считают то, о чем они говорят, реальностью, возвышенными теориями и проповедями, и используют их, чтобы вводить людей в заблуждение. Если бы антихристы знали, что это слова и доктрины, они бы перестали говорить о них. Что-нибудь еще? (Антихристы демонстративно идут против принципов, используют имеющуюся у них власть и обманчивые духовные теории, чтобы обманным путем завоевать всеобщее доверие и тем самым достичь своей цели — получить власть над людьми.) (Антихристы прерывают связь Божьих избранных с Вышним. Они не следуют рабочим обустройствам, они обладают абсолютной властью в рамках своих полномочий, они пытаются строить собственные царства и управлять людьми.) Это тоже является одним из конкретных проявлений. Выражаясь точнее, они обманывают Вышнего, скрывают происходящее от тех, кто стоит ниже их, и пытаются завоевать расположение людей, не давая другим увидеть истинное положение вещей, и обманным путем добиваясь их доверия, чтобы достичь своей цели — контролировать сердца людей. Их цель — обмануть Вышнее и утаить правду от тех, кто ниже их, чтобы Вышнее, братья и сестры не увидели правду о них, чтобы Вышнее, братья и сестры доверились им, и чтобы в конечном итоге братья и сестры стали поклоняться только им. Тогда они добьются своей цели и станут контролировать сердца людей. Что-нибудь еще? (Антихристы придумывают кучу вроде бы верных правил, которые люди должны соблюдать, и используют их для подмены истины, чтобы люди поверили, что соблюдать эти правила — то же самое, что претворять истину в жизнь. Таким образом антихристы овладевают сердцами людей и ведут людей за собой.) Это можно описать так: антихристы придумывают кучу правил и предписаний для подмены истин-принципов, притворяясь духовными людьми, которые понимают истину, чтобы люди слушали их, и таким способом достигают своей цели — контролируют сердца людей. Если бы правила, которые

они придумывают, были полезны для церковной жизни и для того, чтобы люди исполняли свои обязанности, если бы эти правила не противоречили истинам-принципам и не наносили ущерба интересам Божьего дома, то в этом не было бы ничего плохого. При общении с разными людьми в церкви необходимо, кроме бесед об истине, установить некоторые административные правила, чтобы люди вели себя должным образом. Если эти административные правила не противоречат истинам-принципам, а приносят пользу людям, то это позитивные вещи, это не контроль над сердцами людей. Если же эти правила выдают за истины-принципы, значит, есть проблема. Значит, выходит, что антихристы способны формулировать правила, которые приносят пользу людям и соответствуют истинам-принципам? (Нет, не способны.) Попробуйте кратко описать, как это следует определить. (Антихристы формулируют некоторые правила, которые не соответствуют истинам-принципам, и притворяются духовными людьми, которые якобы понимают истину, чтобы заставить людей подчиниться им и достичь своей цели — контролировать сердца людей.) Это относительно точное определение. Что-нибудь еще? (Антихристы любят изрекать многозначительные идеи, чтобы показать свою сообразительность и проницательность и заставить людей уважать их. Например, после того как все уже обсудили какой-то вопрос и решили, как нужно поступить, антихристы высказывают ряд теорий, опровергающих предложения других людей, и заставляют всех прислушаться к ним, хотя на самом деле их мнение вряд ли умнее. Потом, через какое-то время, какой бы вопрос ни обсуждался, уже никто не осмелится заводить беседу об истине или искать истины-принципы, все будут считать, что они должны позволить антихристам принять окончательное решение, и в конце концов антихристы достигнут своей цели — станут контролировать людей.) Антихристы на каждом шагу высказывают массу многозначительных идей, опровергая предложения других людей, выставляя себя напоказ и заставляя других поверить, что они очень умны, и таким образом достигают своей цели — вводят других людей в заблуждение и получают над ними контроль. В прошлом мы много беседовали о проявлениях антихристов — о том, как они контролируют людей и вводят их в заблуждение. Для этого у антихристов есть самые разные тактики, проявления и методы. Иногда, чтобы ввести людей в заблуждение, они используют действия, иногда — речь, а иногда — определенную точку зрения. В конечном счете, за всеми этими действиями антихристов стоят какие-то цели; ни одно из этих действий не является чистым и открытым, ни одно из них не соответствует истине. Все, что они делают, делается ради того, чтобы ввести людей в заблуждение, заставить людей уважать их и поклоняться им. Все, что антихристы говорят и делают напоказ, — это только видимость: они являют себя образцом благонравия, исполненным в глазах людей всякой добродетели, но на самом деле, если разобраться в сущности этих вещей, все без исключения мотивы и цели, лежащие в основе подходов антихристов, чудовищны, они противоречат истине и ненавистны Богу.

Судя по тому, как они контролируют сердца людей, человечность антихристов презренна и эгоистична, а их характер противен истине, нечестив и порочен. Для достижения своих целей антихристы используют всевозможные подлые и скрытые уловки, не испытывая при этом никакого чувства стыда — это характерная черта их нечестивой натуры. Кроме того, они всегда хотят контролировать людей, манипулировать ими и доминировать над ними без их ведома и согласия, и антихристов не волнует, хотят люди того или нет. Они хотят, чтобы все, о чем люди думают и чего желают в своем сердце, было подчинено их манипуляциям, чтобы люди отводили им место в своих сердцах, поклонялись им и во всем равнялись на них. Антихристы хотят ограничивать людей и влиять на них своими словами и мнениями, манипулировать ими и контролировать их в соответствии со своими желаниями. Что это за характер? Разве это не порочность? Представь, что на твоей шее сомкнулись челюсти тигра: как бы ты ни старался глотнуть воздуха и пошевелиться, ты не можешь этого сделать — тебя крепко держит мертвой хваткой его ужасная пасть. Ты никак не можешь высвободиться, и сколько бы ты ни умолял тигра разжать челюсти, это невозможно, здесь и говорить не о чем. Антихристы имеют именно такой характер. Допустим, ты вступаешь с ними в дискуссию и говоришь: «Не мог бы ты перестать искать способы контролировать людей? Разве ты не можешь вести себя скромнее и быть последователем? Разве ты не можешь вести себя скромнее, исполнять свои обязанности и соответствовать своему положению?» Смогут ли они согласиться на это? Сможешь ли ты, используя благонравие или то, что ты понимаешь под истиной, отговорить их продолжать в том же духе? Есть ли кто-нибудь, кто мог бы изменить их точку зрения? Судя по порочному характеру антихристов, никто не смог бы изменить их мысли и взгляды, и никто не смог бы изменить их желание контролировать сердца людей. Никто не может их изменить, и с ними невозможно договориться — это называется «порочность». Амбиции антихристов и их желание управлять людьми — это проявление их сущности. Если бы ты использовал благонравие для их исправления, это бы сработало? Если бы ты использовал свой практический опыт принятия подрезки, суда и обличения, чтобы помочь им и поддержать их — смогли бы они измениться? Они прекратили бы то, что они делают? (Нет, не прекратили бы.) Встречался ли вам такой человек раньше? (Да. У таких людей, где бы они ни исполняли свои обязанности, желание добиваться статуса невозможно изменить несмотря на то, что они могут терпеть неудачи и совершать ошибки или даже переносить наказание болезнью. Куда бы они ни направились, они хотят обрести статус и власть.) Если смена места или группы не может их изменить, то может быть, стоит подождать, пока они станут старше — вдруг тогда они чуть-чуть изменятся? Может быть, тогда они станут немного сдерживать свое стремление к власти и авторитету, и это стремление станет чуть слабее? (Нет. Возраст здесь ни при чем; этот их характер не переделать.) Порочный характер направляет

антихристов и управляет ими, поэтому они не могут измениться. Похоже, что порочный характер антихристов — это то, что многие люди познали на себе и в чем убедились сами. Антихристы, контролирующие сердца людей, — это реальность, она подтверждается фактами, и это очень серьезно. Такие люди не способны оставить вопрос управления сердцами людей или отказаться от него. Такова природа-сущность антихристов. С субъективной точки зрения, они не в силах отказаться от него; с объективной точки зрения, никто не в состоянии их изменить — они антихристы от головы до пят. Скажи Мне, есть ли такие антихристы, у которых пропадает желание управлять сердцами других людей, когда их отлучают и лишают связи с братьями и сестрами? Изменились бы антихристы, если бы изменилась их среда или географическое местоположение? (Нет, не изменились бы.) Изменись время и место, они не изменились бы — это обусловлено их природой-сущностью. Контролируя сердца людей, антихристы на самом деле пытаются получить власть над людьми — власть всем заправлять, принимать решения, контролировать людей и манипулировать их сердцами — вот какую власть они хотят обрести. Чтобы управлять сердцами людей, антихристы будут использовать всевозможные способы и средства, чтобы заслужить уважение людей, обманывать их и вводить в заблуждение, являться людям в ложном обличье и даже использовать некоторые способы и средства, чтобы скрыть свои развращенные характеры и плохие моральные качества и не дать людям различить или разглядеть их сущность, которая противна истине — сущность антихристов. Внешне они выдают себя за людей духовных и совершенных, без изъянов и недостатков, в которых нет и следа развращенного характера, и таким образом достигают своих целей — заставляют других уважать их, равняться на них, восхищаться ими, поклоняться им и даже полагаться на них. Достигая этих целей, они, в сущности, обретают контроль над сердцами людей. В наших беседах обо всех характерах и проявлениях антихристов львиная доля общения была посвящена тому, как антихристы управляют сердцами людей и рвутся к власти и наживе. Поскольку мы уже много беседовали на эту тему, давайте сегодня остановимся на этом.

II. Антихристы контролируют церковные финансы

Главное, о чем мы сегодня будем беседовать — это то, что у антихристов, помимо их попыток контролировать сердца людей, их амбиций и жажды власти, есть еще одно смертоносное проявление. Это их огромное желание контролировать церковные финансы — желание, которое можно еще назвать жадностью. Кроме любви антихристов к статусу, они питают также особую любовь к финансам. Интерес антихристов к финансам велик и безмерен, как и удовольствие, которое они испытывают от них; мы определяем это как контроль антихристов над финансами церкви. Попытки антихристов контролировать церковные финансы и их попытки

контролировать сердца людей — это одно и то же: в обоих случаях это одинаково неправомерное и неразумное стремление. Это однозначно нечто бесчестное. Амбиции антихристов и их желание контролировать сердца людей сами по себе достаточно отвратительны — это и так ужасно бесчестно. Но антихристы хотят контролировать еще и церковные финансы, что с их стороны еще более гадко. В чем же конкретно проявляется то, что антихристы пытаются контролировать церковные финансы? Будет ли это проще различить, чем их попытки управлять сердцами людей? Когда антихристы пытаются управлять сердцами людей, люди могут различать некоторые подходы, используемые антихристами, и их характеры. Но если антихристы очень скрытны и лукавы и у них есть какие-то установки, тактика или дьявольские хитрости, которые они не показывают открыто, а лишь обдумывают про себя, то различить это будет непросто. Тем не менее, попытки контролировать церковные финансы должны иметь конкретные проявления и подходы. Вам легко различить эти подходы? Видя все это своими глазами и слыша это своими ушами, вы можете различить в этом действия антихристов? (Если это очевидное поведение, то да. Например, антихристы задают вопросы о том, кто отвечает за хранение пожертвований и тому подобное.) Это будет легко различить, потому что финансы — дело деликатное, и большинство людей не станут в них вникать, если только они не алчные люди, которые имеют виды на финансы; в этом случае они проявят интерес и будут наводить справки об информации такого рода. Поэтому давайте побеседуем о том, какие бывают конкретные проявления антихристов, которые пытаются контролировать церковные финансы.

Когда речь заходит о теме контроля антихристами церковных финансов, в сознании большинства людей возникают ассоциации со случаями мошенничества или нецелевого использования церковного имущества, свидетелями чего они когда-то стали, не так ли? Или, может быть, людей, которые еще молоды или верят в Бога недавно, эти вопросы не сильно интересуют, и они вообще не задумываются о них. Поэтому давайте побеседуем об этом подробнее, чтобы вы смогли понять некоторые моменты, правила и запреты, связанные с церковными финансами. Кто-то скажет: «Меня никогда не интересовали церковные финансы; я никогда не вникал в вопросы, касающиеся финансов церкви. Я не питаю такой жадности. Это не имеет ко мне никакого отношения, и это довольно деликатная тема в церкви, так что меня устраивает то, что я знаю или не знаю об этом». Это правильная позиция? (Нет, не правильная.) Почему? Что бы вы ни думали, тема нашего с вами сегодняшнего общения касается характера антихристов, и с точки зрения анализа и разбора характера антихристов каждому из вас будет полезно понять ее и понять ее хорошо. Мы разберем характер антихристов на примере этой темы, поэтому давайте сначала побеседуем о том, как антихристы относятся к имуществу церкви, что конкретно подразумевается под церковным имуществом, кому оно принадлежит в их представлении, а также как антихристы относятся к

этому имуществу и распределяют его в своих сокровенных мыслях. Прежде всего, как антихристы определяют деньги и разное имущество, которое братья и сестры жертвуют церкви? Судя по моральным качествам антихристов, они жадны, и жадность их безмерна, потому они не останутся равнодушными к этому имуществу. Напротив, они будут очень заинтересованы в нем, уделяя пристальное внимание изучению и выяснению того, сколько церковного имущества имеется, кто отвечает за его сохранность, где оно хранится и сколько людей о нем знают. Когда речь заходит о важной информации, касающейся церковных финансов, антихристы первыми проявят к ней живейший интерес, уделяя ей особое внимание, наводя справки о ней, расспрашивая всех и мобилизуя все свои способности, чтобы заполучить эту информацию. Если бы их не снедала жадность, если бы они не вынашивали никаких планов, разве они были бы заинтересованы в этом? (Конечно нет.) Антихристы отличаются от людей с нормальной человечностью тем, что в их заинтересованности есть скрытый мотив. Их особый интерес связан не с сохранением этого имущества; на самом деле, они хотят завладеть им или получить возможность использовать его по своему усмотрению. Поэтому первым проявлением контроля антихристов над церковными финансами является установление приоритета в обладании и пользовании церковной собственностью.

А. Обладание и пользование церковной собственностью как приоритет антихристов

Как только антихристы обретают статус, в глубинах их подсознания зарождается ошибочная и бесстыдная идея: став лидером, он должен получить не только право знать о церковных финансах, но и абсолютную власть контролировать их. Какую цель они преследуют, контролируя церковные финансы? Иметь первоочередное право владеть и пользоваться церковным имуществом. Что значит «установление их первоочередного права владеть и пользоваться церковным имуществом»? Это значит, что, пока они возглавляют церковь, деньги и имущество, которое жертвуют братья и сестры под их руководством, находятся в их управлении, пользовании и собственности. Правильная ли эта установка или нет? Конечно, неправильная, но так думают антихристы. Первое, что делает антихрист, став лидером, — хлопочет о финансах и вынашивает планы касательно них. Прежде всего, антихристы выясняют, сколько денег имеется по бухгалтерии, кто управляет финансами, сколько человек, и являются ли эти люди их способными приближенными или доверенными представителями. Если нет, то они спешат уволить их под тем или иным предлогом и меняют на своих представителей. Ограничиваются ли они заменой людей, отвечающих за управление финансами? Нет, все не так просто. Их амбиции простираются гораздо дальше: им непременно нужно получить четкое представление о количестве церковного имущества. Как антихристы поступают с этим имуществом, помимо того, что призывают людей делать пожертвования?

Они берут деньги у церкви, когда им нужно купить что-нибудь из одежды, а также когда идут к врачу, а если им не хватает одежды, они выбирают несколько лучших вещей из тех, что пожертвовали братья и сестры. И это еще не все: выбрав то, что им нравится, они должны перемерить каждую вещь, оставив лучшие вещи для себя, а самые плохие и ненужные им — для церкви. Короче говоря, они используют деньги церкви для оплаты своего питания и расходов, даже таких мелких, как 0,20 юаня на проезд, а некоторые из них даже доходят до того, что используют деньги церкви для покупки предметов роскоши, медицинских добавок, косметики и всевозможных вещей для личного пользования. Заняв руководящий пост и еще не выполнив и малой толики работы, антихристы проявляют большое рвение, когда речь идет о пользовании имуществом церкви, придавая этому первостепенное значение. Как только антихристы насладятся этим имуществом, все их духовное мировоззрение и качество жизни претерпевают разительную трансформацию и становятся совершенно иными, чем прежде. При любой возможности они идут в парикмахерскую и на массаж, балуют себя, заботятся о своем здоровье, варят себе тонизирующий суп — даже заменяют различные электроприборы, которыми пользуются, на новые. Став лидером, антихрист отмечает про себя богатых членов церкви и тех, кто может делать пожертвования. Эти богатые люди будут затем терять большие деньги, а те, кто часто делает пожертвования, станут самыми важными членами церкви и любимчиками в глазах антихристов. Антихристы в церкви — что лиса в винограднике: виноградник ждет беда. Лиса не только съест лучший виноград, но и все загадит.

По мнению антихристов, деньги и имущество, которое братья и сестры жертвуют церкви, известное под общим названием «пожертвования», является «общим» имуществом церкви. Но это не значит, что это общее имущество предназначено для общего пользования; здесь имеется в виду, что пожертвование является общим, его может сделать любой, но право пользоваться им фактически принадлежит лидерам. По мнению антихристов, они по долгу службы обязаны установить свое первоочередное право владеть и пользоваться церковным имуществом, потому что они — лидеры, они здесь главные и всё, что есть в церкви, особенно стоящее, должно принадлежать им и находиться под их властью. Антихристы думают следующим образом: «Говорить, что деньги и имущество, которое жертвуют братья и сестры, приносятся в дар богу, — поверхностные выражения. Многими ли из пожертвованных вещей сможет воспользоваться бог? Может ли бог спуститься с небес, чтобы разделить эти пожертвования с людьми? Так не должны ли люди сами решать, как следует расходовать, распределять и использовать эти пожертвования?» Такую бесстыдную идею антихристы вынашивают в отношении церковной собственности. А что еще более бесстыдно? Они говорят: «Поскольку бог на небесах не может воспользоваться деньгами и имуществом, которое люди жертвуют на земле, как же следует распределять и

использовать их? Не должны ли лидеры церкви помогать в их употреблении, использовании и наслаждении ими? Это было бы равносильно тому, как если бы их использовал сам бог на небесах». И поэтому антихристы, как нечто само собой разумеющееся, начинают считать пожертвования от братьев и сестер своим личным имуществом. Они четко представляют, кто, что и когда жертвует — им должны сообщать об этом, и они обязаны об этом знать. Остальное их не волнует. Помимо сохранения собственной власти, для антихристов есть еще одна крайне важная вещь, — это контроль над финансами церкви. Именно поэтому быть лидером для них выгодно. Соответствует ли истине или требованиям Бога хоть что-то из того, как антихристы относятся к церковному имуществу и поступают с ним? (Нет, не соответствует.) Разве с самого начала и до сегодняшнего дня Бог когда-либо говорил, кто из людей должен владеть или пользоваться пожертвованиями, принесенными Ему братьями и сестрами? Говорил ли Бог хоть раз, что лидеры и работники церкви, апостолы и пророки должны иметь полномочия устанавливать свое первоочередное право владеть и пользоваться церковным имуществом? Говорил ли Бог, что право пользования и владения имуществом церкви переходит к тому, кто становится лидером? (Нет, не говорил.) Так откуда у антихристов такое искаженное представление? Если в словах Бога нет прямых указаний относительно церковного имущества, почему антихристы придерживаются такого мнения о нем? (Их сердце не богобоязненно.) Так ли все просто? В этом контексте говорить, что их сердце не богобоязненно, — это лишь пустые слова. Это не затрагивает характера антихристов. Вожделеют ли антихристы к церковному имуществу, если не занимают руководящих постов? (Вожделеют.) Тогда можно ли сказать, что их сердце теряет богобоязненность после того, как они становятся лидерами? А до того как они стали лидерами, их сердце наверняка было богобоязненно, да? Можно так сказать? (Нет.) Значит, это объяснение несостоятельно. Антихристы вожделеют к имуществу церкви: почему? (У них нечестивый характер.) (Они жадны по своей натуре.) (По своей натуре они прежде всего гонятся за наживой.) Разве характер-сущность антихристов заключается в том, что они прежде всего гонятся за наживой? (Нет.) Это лишь проявление их нравственных качеств. Итак, давайте разберем, каков характер антихристов изнутри. (Он нечестив и порочен.) В первую очередь порочен и только потом нечестив. Что означает «порочен»? Это значит, что они собираются силой захватить то, что не должно быть у них или принадлежать им, независимо от того, что думают об этом другие и согласны ли они с этим: это порочный характер. Врожденная природа-сущность антихристов, этих дьяволов и бесов, состоит в том, чтобы соперничать с Богом за всё. Помимо борьбы с Богом за Его избранных, антихристы в церкви пытаются также отобрать пожертвования, которые приносят Богу люди. На первый взгляд может показаться, что антихристы алчны, но на самом деле причиной тому служит их характер и сущность. Их желание завладеть деньгами и имуществом, которые люди жертвуют

Богу, и расточать их — это, в сущности, и есть порочность. Это то же самое, как если бы, например, ты купил новую стеганую куртку, стильную и качественную, а потом кто-то увидел ее и сказал: «Эта твоя стеганая куртка лучше моей. Та, что на мне, протерлась и вышла из моды. Как так получилось, что твоя такая хорошая?» — и сказав это, он сорвал бы с тебя твою стеганую куртку, а тебе отдал бы свою потрепанную. Ты не сможешь отказаться от обмена — он будет заставлять тебя страдать, побьет и даже может убить. Посмеешь ли ты сопротивляться ему? Ты не посмеешь сопротивляться ему, и он отберет твою вещь против твоей воли. Итак, каков характер этого человека? Это порочный характер. Отличается ли он чем-нибудь от характера антихристов, которые пытаются завладеть церковным имуществом и пользоваться им? (Нет, не отличается.) Согласно взглядам антихристов на имущество, как только они становятся лидерами и «функционерами» и прибирают к рукам имущество церкви, церковное имущество начинает принадлежать им. Кто бы и что бы ни пожертвовал, всё это антихристы присваивают себе. Что значит «присваивают»? Это значит, что после того как имущество церкви, которое должно использоваться правильно и распределяться в соответствии с церковными предписаниями, переходит под контроль антихристов, только они имеют право пользоваться им. Даже когда это имущество необходимо для работы церкви или ее работников, антихристы не позволяют его использовать. Только антихристам разрешается пользоваться им. В вопросах использования и распределения церковного имущества окончательное решение принимают антихристы; если им вздумается позволить тебе воспользоваться им, ты сможешь им воспользоваться, а нет — значит нет. Если церковные пожертвования небогаты и полностью расходуются на личные траты антихристов после того, как они завладеют ими, антихристам все равно, что денег на церковную работу не остается. Они не принимают во внимание ни работу церкви, ни ее обычные расходы. Все, чего они хотят, — это взять эти средства и потратить их самим, обращаясь с ними как со своими собственными доходами. Разве такой образ действий не постыден? (Да, постыден.) В некоторых церквях, которые находятся в относительно богатых районах, антихристы думают: «Это неплохое местечко. Если говорить о расходах, я могу развернуться и делать все, что хочу, не ограничивая себя церковными правилами и предписаниями. Я могу тратить деньги, как захочу. Став лидером, я наконец-то зажил, тратя деньги без счету. Если я хочу потратить деньги на что-то, мне нужно только распорядиться; мне не нужно об этом беспокоиться, и уж точно мне не нужно ни с кем это обсуждать». В вопросах расходования церковного добра антихристы обладают безраздельной властью, действуя безрассудно и швыряясь деньгами. Антихристы не только не выполняют никакой работы в соответствии с церковными принципами или обустройством работы, но и к церковному имуществу относятся таким же образом, не придерживаясь никаких принципов. Может быть, они не понимают принципов? Нет, они прекрасно знают принципы, регулирующие

распределение и расходование церковного имущества, но не могут обуздать свою жадность и желания. Если антихристы — обычные люди и не имеют никакого положения в обществе, то они скромны и живут простой повседневной жизнью, но стоит им стать лидерами, они начинают много мнить о себе. Они становятся особенно разборчивыми в одежде и еде, — они уже не станут есть обычную еду и учатся искать качественные и известные бренды при выборе одежды. Все должно быть по высшему классу; только тогда они чувствуют, что это соответствует их личности и статусу. Как только антихристы становятся лидерами, все братья и сестры как будто оказываются в долгу перед ними и должны приносить им дары. Если появляется что-то стоящее, первоочередное право должно быть предоставлено антихристам, а братья и сестры должны тратить на них свои деньги. Антихристы считают, что став лидерами, они должны получить первоочередное право владеть и пользоваться церковным имуществом. Они не только думают таким образом, но и действуют соответственно. Более того, они заходят слишком далеко, вызывая отвращение у других людей. Каковы нравственные качества антихристов с этой точки зрения? Став лидерами и не выполнив и малой толики работы, они хотят завладеть пожертвованиями и установить свое первоочередное право пользоваться ими. Что за человек способен на такие поступки? На такое способен только разбойник, тиран или местный хулиган-задира.

Один лидер совершил описанный ниже поступок. Попытайтесь различить, что же он сделал, и проанализировать это. Однажды Я получил упаковку китайских травяных БАДов. Я подумал про Себя: «Я никого не просил покупать Мне это. Откуда же это прислали? Кто их купил? Как получилось, что Я не имею ни малейшего представления?» Позже, расспросив окружающих, Я узнал, что это был лидер, который, не спросив разрешения у Вышнего, сам взялся купить их. Он сказал, что это необходимо Вышнему. Услышав это, братья и сестры под его началом сказали: «Раз Вышнему угодно их приобретение, то все просто: мы можем купить их за средства церкви. Пусть Вышнее покупает, что хочет, тем более что это для Бога. Мы не против». А вот деньги, которые были потрачены, — чьи они? (Это пожертвования Богу.) Почему же антихрист был таким щедрым, когда дело касалось расходования пожертвований Богу? Была ли эта покупка разрешена Вышним? Не спрашивая Моего согласия, он решил втихомолку взять и приобрести препарат. И совершая покупку, он не задумался: «А пригодится ли это Вышнему? Подходит ли то, что я покупаю? Сколько мне следует купить? Позволит ли мне Вышнее потратить эти деньги?» Задавал ли он себе такие вопросы? (Нет.) Не утруждая себя вопросами, он сразу купил эту добавку. Откуда такая щедрость? Что это за личная преданность? Он потратил деньги Бога, чтобы купить нечто для Бога, считая это своим святым долгом, делая все возможное и преодолевая все трудности, чтобы купить эту вещь и угодить Богу. Что значит «угодить Богу» в этом случае? Он как бы говорит: «Я могу приятно удивить тебя без твоего одобрения.

Видишь, у меня есть такая способность! Ты знал, что я способен на это? Как думаешь? Разве это не приятный сюрприз? Разве ты не счастлив? Разве ты не доволен?» Чьи деньги ты потратил? Твои ли? Если потраченные тобой деньги были деньгами Бога, получил ли ты у Бога согласие? Ты потратил деньги, которые украл у Бога, а потом сказал, что хотел сделать Богу приятный сюрприз: что это за логика? И чьими деньгами ты так щедро распоряжался? (Деньгами, которые принадлежат Божьему дому.) Быть щедрым с деньгами, принадлежащими Божьему дому, значит быть щедрым с пожертвованиями Богу. Разве это не отвратительно? (Отвратительно.) Вы можете почувствовать отвращение, услышав это, но человек, о котором идет речь, отнюдь не испытывал отвращения; наоборот, он был вполне доволен собой. После того как товар был доставлен, он задумался: «Почему нет ответа? Я сотворил для тебя такое чудо, почему же ты не поблагодарил меня? Как тебе эта покупка? Доволен ли ты ей? Хочешь, я потом куплю тебе еще? Как ты оцениваешь меня? Собираешься ли ты после этого назначить меня на важную должность? Ты доволен тем, что я сделал? Я потратил твои деньги, чтобы сделать тебе приятное, — что ты думаешь о моей доброте? Доволен ли ты? Ну пожалуйста, скажи что-нибудь. Почему нет ответа?» Должен ли был Я ответить ему? (Нет.) Почему нет? Этот случай произошел довольно давно, но все это время продолжает вызывать у меня отвращение — Я чувствую отвращение всякий раз, глядя на то, что он купил. Скажите Мне, разумно ли испытывать отвращение? Стоит ли разбирать этот случай? (Да, стоит.) Что это за поведение? Служит ли оно выражением преданности? Доброты? Или признаком богобоязненного сердца? (Ничего подобного.) Это называется «заискивание» и «игра в игры» с кем-то. Это значит: «Я трачу твои деньги на покупку чего-то, чтобы угодить тебе и произвести на тебя хорошее впечатление, чтобы ты увидел меня в более выгодном свете». Этот лидер хотел угодить Мне, польстить Мне и подлизаться ко Мне, но в итоге у него ничего не получилось: его раскусили. Какие ошибки он совершил? Во-первых, Я не поручал ему сделать это для Меня; Я ни словом не обмолвился о том, чтобы он сделал это. Во-вторых, если бы он хотел сделать это по доброте душевной, ему следовало бы сначала спросить и получить согласие, прежде чем что-то предпринимать. И, занимаясь этим, разве он не должен был изучить связанные с этим вопросы, о которых ему нужно было знать? Например, сколько товара и на какую сумму следует покупать, какого качества должен быть товар, каким образом нужно расходовать деньги — разве он не должен был выяснить это? Чтобы действовать в соответствии с истинами-принципами, нужно было бы задать эти вопросы. Так какова же природа того, что он не стал изучать эти вопросы? В более узком плане он считал себя очень умным, а на более общем уровне это называется «действовать самовольно, не считаясь с Богом и поступая безрассудно»! Я никогда не просил его покупать этот товар — так для чего же он так выставлял напоказ свои добрые намерения? Разве он не напрашивался на неприятности? Более того, его главной

проблемой была природа отношений антихристов к имуществу, — это как раз то, о чем мы сегодня беседуем и что анализируем. Он считал, что он как лидер этой церкви имеет право пользоваться пожертвованиями Богу, которые Божьи избранные приносят в церковь, что у него есть право пользоваться и владеть этими пожертвованиями Богу и что он принимает окончательное решение в этих вопросах. В этой церкви он обладал властью царя и стал местным тираном. Он думал: «Мне не нужно сообщать тебе или спрашивать тебя о том, что я покупаю, я просто сделаю это для тебя. Согласен ты или нет, — если я чувствую, что было бы хорошо сделать это таким образом, и хочу сделать это таким образом, то сделаю это именно так». Кто он такой? Разве он не антихрист? Антихристы точно так же бесстыдны. Когда этот человек получил статус и стал лидером, он захотел стать царем, захватить имущество церкви. Он считал, что только он управляет церковным имуществом и имеет право владеть и распоряжаться им. Он даже думал, что принимает окончательное решение в вопросах о покупке вещей для Меня и о том, какие вещи покупать. Но разве Мне нужно, чтобы ты покупал вещи для Меня? Что бы и каким бы образом Я ни использовал, нужно ли Мне, чтобы ты вмешивался? Разве это не отсутствие разума? Разве это не бесстыдство? Ты забыл, кто ты? Разве это не сродни тому, как архангел, обретя статус, захотел быть равным Богу? Сколько ошибок допустил тот, кто так поступил? Первая: он распорядился имуществом церкви как своим личным; вторая: он взял на себя ответственность в принятии решений о покупке вещей для Меня; третья: приняв это решение самостоятельно, он не сообщил о нем Вышнему, не искал у них ответа и не доложил им. Каждая из них была сама по себе довольно серьезна. Похоже, у этого антихриста все работало там довольно четко. Стоило ему распорядиться, и его прислужники послушно выполняли указания. Они даже не спрашивали себя: «Мы тратим столько денег, чтобы купить эту вещь, — неужели это Бог приказал? Можно ли использовать деньги таким образом? Будет ли это уместно? Кто это приказал?» Эти прислужники даже и не спросили об этом. Брали ли они на себя хоть какую-нибудь ответственность? Были ли они преданны? Нет, они были лишены преданности, и их следует отсеять. Это пример того, как некто использовал пожертвования по своему усмотрению, не придерживаясь никаких принципов. Тратить пожертвования Богу на покупку вещей для Бога, не получив Моего одобрения, — значит совершать серьезную ошибку.

Вот еще один пример. Мне хотелось бы, чтобы вы послушали, что сделали эти люди, и решили, раздражает ли вас это. Стул, на котором Я сидел во время церковных собраний, был слишком мягким. Садясь на него, Я довольно глубоко проваливался. Притом стол был настолько высок, что Мне приходилось держать спину прямо, и долго сидеть так Мне было утомительно. Поэтому Я попросил их купить стул повыше и с менее мягким сиденьем. Разве это сложно? (Нет, легко.) На самом деле это очень просто. Вначале им нужно было измерить высоту того

стула, затем найти другой, который был бы выше на пару дюймов или, может, чуть больше, а после этого проверить, насколько мягкое у него сиденье, и искать немного более жесткий стул. Сначала они могли бы посмотреть, что предлагается в магазинах, а если бы не нашли ничего подходящего, то продолжить поиск в Интернете. Разве с этим не легко справиться? Разве в этом есть какие-то сложности? Трату денег на покупку чего-либо нельзя назвать сложной задачей, а если, к тому же, свои соображения объединят несколько человек, то справиться с этой задачей будет легко. И вот спустя некоторое время Я пришел на другое собрание в той церкви и спросил их, купили ли они новый стул. Они сказали: «Мы искали, но ничего подходящего нам не попалось. Мы не знаем, какой стул тебе нужен». Услышанное потрясло Меня. Я подумал: «Насколько Я знаю, магазинов великое множество; там продают всё, что хотите и любого качества, так что купить стул не так уж и трудно. Да и Я не требую ничего особенного». Но ответственный за покупку сказал: «Купить такой стул нелегко; ни одного такого стула, как ты хочешь, в продаже нет. Может быть, ты обойдешься тем, что у нас есть». Я подумал про Себя: «Ну, не купили — и ладно; это позволит немного сэкономить, а пока что обойдусь этим стулом». Через какое-то время Я отправился в другое место. Там было несколько довольно хороших стульев, и на них было удобно сидеть; с первого взгляда было видно, что стулья старомодные и качественные. Поэтому Я их сфотографировал и попросил ориентироваться на эту фотографию при выборе стула, не выразив никаких пожеланий относительно цвета; Я сказал, что если в магазинах таких не найдется, то им следует поискать в Интернете. Я даже специально упомянул, что им следует поискать в точках продажи товаров для офиса. На это они ответили: «Мы поискали в Интернете, но там таких нет. Все изготовители сказали, что это старая модель, и сейчас стулья в таком стиле уже никто не производит, поэтому нам не удалось купить такой». Эти слова стали для Меня еще одним потрясением, и Я подумал: «Эти люди просто ужасно решают проблемы, на них совсем нельзя положиться. Им поручили всего лишь это пустяковое задание, и они дважды сказали, что не могут купить то, что Я хочу, и отказали Мне». Я попросил их продолжить поиски и узнать, есть ли что-нибудь подобное на других сайтах. А пока Я ждал, Я наткнулся на стул в одной из кладовых церкви. Это был стул с сиденьем из пены, обитым тканью с узором из розовых цветов; он выглядел самодельным и был не совсем готов. У него была идеально прямая спинка, идеально прямые подлокотники, идеально прямые ножки и идеально прямое сиденье. Все части стула были прямыми; прямыми были и все его углы. Я спросил: «Этот стул кто-то сделал сам?» Один человек поспешил ответить: «Разве тебе не нужен был стул? Мы сделали его для тебя и как раз собирались сказать тебе об этом и попросить, чтобы ты попробовал посидеть на нем». Раз уж они были так любезны, то Я подумал: «Конечно, Я попробую». Я уверенно сел на стул и ощутил ужасный дискомфорт: пена в сиденье была

настолько твердой, что Мне показалось, будто Я сел на камень. «Ничего страшного, — сказал человек, стоявший рядом со Мной. — Его можно сделать чуть помягче. Он еще не готов. Мы сделаем его лучше, и тогда ты сможешь попробовать еще раз». Попробовать еще раз? На деревянной табуретке и то было бы удобнее сидеть, чем на том стуле: по крайней мере, не было бы ощущения, что Я сижу на камне. Я сказал: «Нет, это не годится. Ищите еще, если можете. Если вам не удастся ничего найти, тогда просто забудьте о Моей просьбе». То есть, Я попросил их поискать еще. Люди, сделавшие этот стул, наверное, остались в недоумении. Возможно, они подумали: «Мы проявили по отношению к тебе такую доброжелательность: мы выбрали материал, стиль и размер и изготовили стул специально для тебя. Почему же ты не ценишь это доброе дело? И ко всему еще говоришь, что стул твердый и ощущение такое, будто сидишь на камне. Как ты можешь быть таким требовательным? Что бы мы ни сделали для тебя, тебе просто следует этим пользоваться, и точка. Но нет же, ты все равно хочешь купить другой стул. Мы говорили тебе, и не раз, что стул в том стиле, какой ты хочешь, нигде не найти, но ты и дальше настаиваешь, чтобы мы купили именно такой стул. Не будет ли это слишком дорого? Как насчет небольшой экономии? Намного выгоднее стул изготовить: материалы ведь стоят недорого. Все, что мы можем сделать сами, следует делать самим, а не покупать. Неужели ты не знаешь, что значит экономить?» Скажите Мне, как было лучше поступить: Мне следовало пользоваться этим стулом или нет? (Тебе лучше было им не пользоваться.) Увидев, что Я не стал пользоваться стулом, который они сделали, они забросили его, и никто из них им тоже не пользовался. Скажите Мне, отказавшись пользоваться стулом, Я обидел этих людей? (Нет, Ты их не обидел.) Никогда в жизни Я не сидел на стуле с таким жестким сиденьем — это незабываемые ощущения. Такова была оказанная этими людьми «доброта». Некоторое время спустя, по неизвестному стечению обстоятельств, для Меня все-таки купили стул, так что в конце концов эти люди оказали Мне некоторую «доброту». Это был первый раз, когда Я попросил их купить что-то для Меня, и они услышали это непосредственно от Меня. Но то, как они справились с этой задачей, было просто отвратительно. Инициированный Мною процесс покупки одного-единственного стула был весьма сложен и изнурителен: все нужно было согласовывать и обсуждать с ними, и кроме того, Мне приходилось учитывать их настроение. Если они находились в хорошем расположении духа, то хотели Мне его купить, а если настроение их портилось, дело откладывалось. «Ты хочешь использовать удобный стул, а мы сами еще на таком не сидели — ага, размечтался. Сядь на этот, который сделал плотник. Когда у нас появятся удобные стулья, ты тоже сможешь пользоваться одним из них». Разве не так повели себя эти люди? Что это за люди? Разве это не люди с низкими моральными качествами? Я просто попросил их потратить немного пожертвований, чтобы купить кое-что; все, что им нужно было сделать, — это немного напрячься и

поискать, но заставить их выполнить это задание оказалось неимоверно трудно и проблематично. А что, если попросить их потратить собственные деньги? Вначале Я не уточнил, на чьи деньги будет сделана покупка, — неужели они подумали, что Я хотел, чтобы они потратили свои собственные деньги, и в результате так испугались, что отказались покупать стул? Могло ли это быть причиной? Когда Я прошу тебя купить что-нибудь, как Я могу заставить тебя потратить твои собственные деньги? Если у церкви есть средства — бери их и иди покупай, а если нет, то и не надо. Я ни за что не заставил бы тебя потратить твои собственные деньги. Тогда почему же потребовалось так много усилий, чтобы заставить их выполнить это небольшое задание? У этих людей нет человечности! Когда они не пытаются что-то делать, и Я с ними не общаюсь, то кажется, что они добры и разумны, но как только они начинают выполнять то или иное задание, эти доброта и разум испаряются. Эти люди запутались! Как Мне поладить с ними?

Вот еще один пример на тему пожертвований. Есть одно место с небольшой кухней, где вся кухонная утварь и столовая посуда предназначены для общего пользования, и зимой людям там порой легко подхватить грипп. Я посоветовал им купить стерилизационный шкаф или озонатор для стерилизации кухонных принадлежностей и всей общей столовой посуды. Это было бы безопасно и гигиенично. Разве это требование было непомерным? (Нет, не было.) Я поручил кому-то это задание, и через некоторое время узнал, что озонатор куплен. Мои тревоги развеялись, и с тех пор Я больше не вникал в этот вопрос. Но, как оказалось, что-то пошло не так. Аппарат, который купил этот человек, оказался на поверку не озонатором, а сушильной машиной. Эта покупка была произведена обманным путем, притом она была исключительно низкого качества; этот аппарат вообще не имел стерилизующей функции. Знал ли об этом тот, кто выполнял это задание? (Он должен был об этом знать.) Но этот негодяй, вероятно, не знал об этом. Почему? Человек, которому Я поручил это задание, не пошел выполнять его сам, а нашел посредника, который сделал это за него. Поэтому тот и знать не знал, какой именно товар был куплен и был ли он хорошего или плохого качества. Что вы думаете о способе решения этого вопроса? Было ли это сделано добросовестно или нет? Вызывал ли этот человек хоть какое-то доверие? Заслуживал ли он того, чтобы на него полагались? (Нет, не заслуживал.) Что это был за человек? Обладал ли этот человек достоинством или человечностью? (Нет.) Это был запутавшийся человек, отъявленный негодяй. Но на том дело не кончилось. Вскоре после этого ответственный за это задание человек начал размышлять: «Очень здорово использовать озонатор для стерилизации вещей. Поскольку в наших столовых бывает много людей, возможно, нам стоит купить озонаторы и для них. Тебе купили озонатор, и мы тоже купим несколько штук. Тебе приобрели для вашей небольшой кухни маленький, а мы для наших больших столовых возьмем большие». Как только у него возникла эта идея, он обсудил ее с несколькими другими негодяями, и

решение было принято. А после того, как были куплены эти озонаторы, оказалось, что стерилизация — это лишнее: братья и сестры заявили, что раз они все пользуются своей посудой и не пользуются общими принадлежностями, то и стерилизовать их не нужно. В итоге те аппараты так и стоят без дела, и по сей день еще несколько штук валяются на складе в невскрытой упаковке. Что вы думаете о способе решения этого вопроса? Был ли он решен разумно? Разве это не такой случай, когда кто-то, имея кучу свободного времени, от нечего делать находит способы потратить деньги наугад? Некоторые люди, думая, что приказ о совершении этих покупок исходил от Вышнего, даже говорили: «Не ропщите! Мы должны принять это от Бога. Бог так любит людей, что даже покупает нам вещи, которые нам без надобности. Он готов тратить на нас огромные суммы. Бог слишком добр к нам!» Но теперь они знают, что эти покупки были результатом тайных операций кучки негодяев. Они растрачивали пожертвования таким образом, при этом никто не брал на себя ответственность, никто не проверял приобретенное, никто не проверял, были ли эти покупки уместны, и никто не сообщал о покупках после того, как они были сделаны. На каком основании этот человек купил эти вещи? Я только попросил его купить стерилизационный шкаф для небольшой кухни. Разве Я просил его купить такие шкафы для всех столовых? Я никогда не поручал ему такого задания. Тогда какой у него был мотив покупать их для всех столовых? Разве он не считал пожертвования своей личной собственностью и не распределял их так, как ему было угодно? Разве имел он право распределять их? (Нет.) Прежде чем купить эти аппараты, он ни разу не спросил Меня: «Раз уж мы купили один аппарат для небольшой кухни, может, стоит купить несколько штук и для больших столовых?» И после покупки он не стал сообщать, сколько озонаторов он купил и сколько они в общей сложности стоили, и не доложил о том, что братья и сестры не нашли им применения. Вот каким отвратительным образом был решен этот вопрос. И когда этого запутавшегося человека подрезали, он все равно остался непокорным. Как следует поступить с таким человеком? (Отлучить его от церкви.) Учитывая природу этого случая, отлучить его от церкви не будет излишним, потому что это дело касается пожертвований, и в том, что касается пожертвований, оно нарушает постановления. Это было безрассудное действие! Неужели он думал, что деньги принадлежат ему? Разве он имел полномочия использовать и растрачивать их? Что касалось покупки, которую Я поручил людям сделать для Меня, то они создали всевозможные трудности, и им пришлось приложить огромные усилия, чтобы выполнить задание, и ко всему прочему Мне еще и пришлось с ними все обсуждать. Что же касается того, что Я не поручал делать и покупать, так они и глазом не моргнув купили эти вещи, не составив плана и не посоветовавшись с большинством по поводу того, будут ли эти вещи полезны, — они просто потратили деньги по своему усмотрению. Не так давно возникли особые обстоятельства, в связи с которыми некоторых людей просили закупить продукты на полгода-год из

боязни, что будет нечего есть. Им объяснили это вот так кратко и просто, и в течение недели они сообщили, что закончили закупки за три дня, купив как органические продукты, так и продукты, которые собирались сертифицировать как органические. Как они справились? Разве они не отлично поработали? Мне не нужно было больше ничего говорить — вопрос был решен. Они с радостью и готовностью сами справились с этим заданием и проявили себя как особенно умелые, расторопные, умные и вдумчивые люди. Они купили не только необходимые продукты, но и товары первой необходимости. Эти товары первой необходимости включали в себя все нужное; им удалось купить все, что ты только можешь себе представить, даже такие вещи, как конфеты, дынные семечки и другие закуски. Я подумал про Себя, что эти люди на самом деле знают, как жить; они умеют тратить деньги и даже осмеливаются тратить их. Они были умелы, обладали очень развитыми навыками выживания, сильнее, чем у диких животных, и были очень расторопными — даже более расторопными, чем Я ожидал. Ради того чтобы выжить, они способны были сдвинуть горы и повернуть реки вспять — для них не было ничего невозможного. Из этого случая Я понял, что эти люди не были совсем безмозглыми и абсолютно неспособными к выполнению заданий, — что это зависело в основном от того, для кого они их выполняют. Если они делали это для себя, то производили впечатление очень активных, умных, стремительных в своих действиях и эффективных — их не нужно было подгонять, и Мне не нужно было беспокоиться о них. Но когда они исполняли свой долг в доме Божьем, им было трудно справиться с любым заданием, они никогда не могли отыскать принципы и всегда давали маху. Оказывается, на то была причина: для них существовала огромная разница между тем, что они делают для себя, и тем, что делают для дома Божьего. Не будем пока говорить о том, каким характером или сущностью обладали эти люди. Два совершенно разных отношения этих людей к решению проблем свидетельствуют о том, что это люди с несомненно низкими моральными качествами. Насколько низки их моральные качества? Давайте Я определю это для вас: это не люди, это просто кучка зверей! Подходит им такое определение? (Да, подходит.) Возможно, эти слова неприятно слышать и трудно принять, но именно так эти люди решали задачи, и именно таковыми они и являются. То, что Я говорю, основано на фактах и не является беспочвенной клеветой. Когда дом Божий использует некоторых людей, то, учитывая, что они молоды, имеют несколько более низкий уровень, им недостает основания и духовного роста, он будет постоянно помогать им и беседовать с ними об истине и принципах. Но, в конце концов, низкие моральные качества и есть низкие моральные качества, зверь — он и есть зверь, и эти люди никогда не изменятся. Они не только не будут претворять истину в жизнь, но и будут становиться все хуже и хуже; дай им палец, они и руку откусят, не испытывая при этом ни капли стыда, который является частью нормальной человечности. Когда они покупают что-то или выполняют

задание для дома Божьего, они никогда не просят совета о том, как купить эти вещи подешевле и сэкономить деньги, но при этом получить нечто полезное. Они никогда так не делают. Они просто тратят деньги наобум, покупают вещи легкомысленно и просто приобретают бесполезные товары. Но когда приходит время выполнить задание или купить что-то лично для Меня, они начинают относиться к этому серьезно и задумываются о сокращении расходов и о том, как, потратив меньше, получить больше. Они считают, что поступать таким образом — значит соблюдать принципы и практиковать истину. Разве у этих людей есть хоть капля разума? Чьи это деньги и на кого они должны быть потрачены — им это даже непонятно. Разве это не поведение негодяев? Есть ли в вашем окружении такие люди? Все те, кто не обсуждает с финансовым персоналом или братьями и сестрами, с которыми они сотрудничают, покупку ценных или дорогих вещей для церкви, кто просто растрачивает пожертвования по своему усмотрению, кто знает, что нужно экономить и составлять бюджет расходов, когда тратит свои собственные деньги, но самоуправно растрачивает деньги, когда тратит Божьи пожертвования, — такие люди просто омерзительны! Они слишком отвратительны! Не так ли? (Да.) Такие вещи вызывают у Меня отвращение, когда Я о них думаю. Эти звери даже хуже цепных псов. Разве они заслуживают того, чтобы жить в доме Божьем?

Был один лидер, который брал себе на «хранение» все вещи, которые братья и сестры в разных местах жертвовали Богу, в том числе драгоценности, обычную одежду, полезные пищевые продукты и т. д. Он носил фирменные сумки, ходил в кожаной обуви, на пальцах его красовались кольца, на шее — цепочки, и так во всем: он забирал себе и использовал все, что могло ему пригодиться, не согласовывая это ни с кем. Как-то Вышний брат спросил его, почему все вещи, которые жертвовали Богу братья и сестры в разных местах, остались не переданными. Он ответил: «Братья и сестры сказали, что передают эти вещи церкви; они не говорили, что жертвуют их богу». Он даже особо подчеркнул, что вещи переданы церкви, подразумевая тем самым, что, поскольку он сам является полномочным представителем церкви, Бог может оставить надежды, что эти вещи достанутся Ему, и что они предназначены для использования не Богом, а церковью. Выражаясь более конкретно, он имел в виду следующее: «Эти вещи не пожертвованы богу, а предназначены для того, чтобы ими пользовался я. Зачем ты спрашиваешь? Разве ты имеешь право спрашивать об этом?» Эти слова злят вас? (Злят.) Услышав такое, любой бы разозлился. Скажите Мне, верит ли кто-нибудь, что вещи, которые братья и сестры передают церкви, жертвуются церковным лидерам? Говорит ли кто-нибудь, что люди, жертвуя что-то церкви, жертвуют это конкретно тому или иному церковному лидеру? Есть ли у кого-нибудь такое намерение? (Нет.) Если только при совершении пожертвования они не напишут: «Передайте, пожалуйста, такому-то», — только в этом случае этот предмет поступает в частную собственность этого лидера. В противном случае все, что

жертвуется — деньги ли или вещи, — братья и сестры отдают Богу. Вещи, которые жертвуют Богу, в собирательном смысле называют «пожертвования». Как только вещи определены как пожертвования, они предназначены для того, чтобы ими пользовался Бог. Если они предназначены для Бога, как же Бог пользуется ими? Как Бог распределяет эти вещи? (Он отдает их церкви, чтобы она использовала их в своей работе.) Все правильно: существуют принципы и конкретные детали использования пожертвований в работе церкви, включая расходы на проживание тех, кто исполняет свой долг в церкви полный рабочий день, и различные расходы на работу церкви. В период Божьего воплощения использование пожертвований включает в себя следующие два элемента: ежедневные расходы Христа и все расходы на работу церкви. Идет ли в рамках этих двух элементов речь о том, что пожертвования могут быть использованы как личные зарплаты, премии, расходы и вознаграждения? (Нет, не идет.) Пожертвования не принадлежат никакому человеку в отдельности. Использование и распределение пожертвований должно быть организовано домом Божьим, и используются они в первую очередь в церковной работе: здесь не подразумевается, что любой церковный лидер имеет полномочия обладать пожертвованиями или использовать их. Тогда как именно их следует использовать? Эти пожертвования должны распределяться в соответствии с принципами, регулирующими использование церковного имущества. Если смотреть с этой точки зрения, разве не постыдно, что антихристы всегда стремятся установить свое первоочередное право владеть пожертвованиями и пользоваться ими? Антихристы всегда считают, что деньги и вещи, которые жертвуют братья и сестры, принадлежат тому, кто находится в положении лидера. Разве этот образ мыслей не постыден? (Да, постыден.) Он крайне постыден! У антихристов не только характер нечестив и порочен, но и моральные качества низки и низменны, и они напрочь лишены всякого чувства стыда.

Общение на эти темы и обсуждение этих вопросов позволит разъяснить истины, которые люди должны понимать и практиковать. Однако если мы не будем беседовать на эти темы, то понимание людьми некоторых истин неизбежно остановится на буквальном и доктринальном уровне и останется относительно пустым. Если же мы включим в наши беседы об истине некоторые реальные ситуации, людям будет гораздо легче докопаться до сути вещей, и их понимание истины станет более конкретным и практичным. Так что общение на эти темы ни в коем случае не направлено на то, чтобы очернить кого-то или усложнить кому-то жизнь. Эти ситуации случились на самом деле, причем они связаны с темой, на которую мы общаемся. Получается, определенные люди стали живым учебным материалом, персонажами и действующими лицами в типичных примерах, которые мы разбираем и о которых беседуем. Это совершенно нормально. Истина по определению связана со словами, мыслями, взглядами, действиями и характерами, которые раскрываются в ходе человеческой жизни. Если бы мы обсуждали и

разъясняли только буквальное значение истины в отрыве от реальной жизни, то когда бы люди смогли обрести подлинное понимание истины? Если действовать таким образом, людям будет гораздо сложнее постичь истину, и им будет трудно войти в истину-реальность. Использование нескольких типичных примеров для общения и анализа будет более полезным для понимания людьми истины, принципов, которые они должны практиковать, Божьих намерений и пути, которым они должны следовать. По этой причине этот метод в любом случае является как целесообразным, так и полезным для людей. Если бы эти вопросы не затрагивали истину или характер антихристов, который мы разбираем, Я бы не стал говорить о них. Но характеры и сущность людей, совершивших эти поступки, затрагивают тему, на которую мы общаемся, поэтому мы должны беседовать о них, когда в этом есть необходимость. Цель общения на эту тему состоит не в том, чтобы подавить людей или отчитать их, и не в том, чтобы подвергнуть их публичному унижению; напротив, общение служит для того, чтобы проанализировать характер и сущность людей, и, что еще важнее, — разобрать характер антихристов внутри людей. Если всякий раз, когда наше общение затрагивает эти темы, все, что приходит вам на ум, — это то, что такой-то и такой-то человек сделал то-то и то-то, и вы не задумываетесь о том, как это соотносится с истиной и развращенными характерами людей, доказывает ли это, что вы поняли истину? (Нет.) Если вы помните только одну ситуацию или одного конкретного человека, и в отношении этого человека у вас возникают предубеждения, мнения и предрассудки, можно ли сказать, что вы достигли понимания истины? Это не понимание истины. А при каких же условиях тогда можно считать, что вы достигли понимания истины? Почти каждый раз, когда мы беседуем и анализируем различные проявления сущности антихристов, Я привожу ряд историй в качестве типичных примеров и беседую с вами о том, в чем заключаются ошибки в этих историях и как людям следует поступать. Если после таких бесед вы все еще не обрели понимания, это означает, что у вас проблемы с осмыслением, что ваш уровень слишком низок и вам не хватает духовного понимания. А при каких же условиях тогда можно считать, что вы обладаете способностью к осмыслению, обладаете духовным пониманием и постигли истину на тех примерах, о которых мы беседовали? Прежде всего, вы должны уметь сравнивать себя с примерами, о которых мы беседуем, и познавать себя, чтобы понять, таков ли и ваш характер, способны ли вы поступать так же, будь у вас статус и власть, разделяете ли вы такие же мысли и мнения и раскрывается ли в вас такой же характер. Это один момент. Кроме того, в примерах из нашей беседы вы должны искать истины-принципы, которые вам следует понимать и соблюдать в позитивном ключе. Это значит найти путь, который вам следует претворить в жизнь, и знать, какую позицию вам следует занять в данных обстоятельствах, и как практиковать так, чтобы это было правильно и соответствовало намерениям Бога. Также вы должны уметь на

основе анализа распознать, что ваш характер таков же, как и у антихристов, сделать этот вывод и понять, как решить эту проблему. Таким путем вы придете к пониманию истины, станете человеком, обладающим духовным пониманием и способным постичь истину. Если, выслушав историю, вы помните все подробности, все причины и следствия и способны их изложить, но не понимаете истин-принципов, которые люди должны практиковать и в которые должны войти, и когда вы сталкиваетесь с ситуацией, вы не знаете, как применить эти истины, чтобы видеть людей и вещи насквозь и познать себя, то это означает, что у вас нет способности к осмыслению. А человек, у которого нет способности к осмыслению, — это человек, не обладающий духовным пониманием.

Приведу еще один пример. Одного человека только что выбрали лидером. Прежде чем он по-настоящему понял и осознал фактическое положение дел в различных аспектах работы, то есть прежде, чем он должным образом погрузился в каждый из различных аспектов работы, он начал в частном порядке наводить справки: «Кто отвечает за сохранность пожертвований богу в нашей церкви? Предоставьте поименный список этих людей. А также сообщите мне все номера счетов и пароли. Я хочу понять, сколько там денег». Никакая работа его вообще не интересовала. Единственное, что вызывало у него живейший интерес и волновало его больше всего, — это имена людей, которые хранили пожертвования, а также номера счетов и пароли. Разве это не предвещало беды? Он хотел прибрать пожертвования к рукам, не так ли? Когда вы оказываетесь в подобной ситуации, что вам следует сделать? Если этот человек стал лидером, то следует ли из этого, что имущество церкви должно быть передано ему и что он должен иметь право знать о нем и иметь полномочия распоряжаться им? (Нет, ему не следует предоставлять эту информацию.) Почему нет? Разве ты не будешь виновен в неподчинении, если не предоставишь ему эту информацию? (То, что он продемонстрировал эти проявления, подтверждает, что с ним что-то не так, и поэтому, чтобы защитить пожертвования Богу, мы не можем предоставить ему эту информацию.) Все правильно: поскольку с ним что-то не так, вы не можете предоставить ему эту информацию. Ваш ответ подтверждает, что Моя предыдущая беседа не прошла даром и что вы поняли ее. Почему вы не можете предоставить ему эту информацию? Обязанности и долг лидера состоят не в том, чтобы сосредоточить свое внимание на пожертвованиях или пытаться заполучить любую информацию, связанную с ними. Это не является долгом или обязанностью лидера. В церквях по всему миру есть люди, которым поручено управлять пожертвованиями и обеспечивать их сохранность. Кроме того, в церкви существуют строгие правила и принципы, регулирующие использование пожертвований. Ни у кого нет полномочий устанавливать свое первоочередное право пользоваться пожертвованиями, не говоря уже о том, чтобы обладать ими. Это касается всех без исключения. Разве это не факт? Разве это не правильно? (Да, факт, и это правильно.) Когда антихристы

хотят установить свое первоочередное право обладать пожертвованиями и пользоваться ими, это само по себе неправильно. Они считают, что они как лидеры должны иметь возможность свободно пользоваться пожертвованиями — разве это истина? Эти деньги принадлежат Богу, почему же они используют их в корыстных целях? Почему они пользуются ими так, как им заблагорассудится? Обладают ли они достаточной квалификацией для этого? Согласен ли Бог с тем, чтобы они использовали пожертвования подобным образом? Одобрят ли это избранные Божьи? То, что антихристы присваивают пожертвования и растрачивают их, определяется их порочным характером, это взгляд на вещи, который возникает вследствие их жадности, и это не то, что предписано Божьим словом. Тот антихрист всегда хотел получить контроль над всеми пожертвованиями, а также над всей информацией о людях, отвечающих за их сохранность, и над всеми номерами счетов и паролями. Это серьезная проблема, не так ли? Хотел ли он знать основные факты о пожертвованиях Богу, надежно хранить эти пожертвования, а затем распределять их разумным образом и сохранять в неприкосновенности, не позволяя никому бесконтрольно и безрассудно тратить их? Имел ли он намерение так поступать? Можно ли заметить в его действиях хоть какие-то признаки добрых намерений? (Нет.) Итак, если человек на самом деле не жаждет пожертвований, что он будет делать, если его выберут лидером? (Сначала он узнает об эффективности различных аспектов работы в церкви, а также о том, как обеспечена сохранность пожертвований и безопасно ли место, в котором они хранятся. Но он не будет интересоваться номерами счетов, паролями или хранимыми там суммами.) Да, но есть кое-что еще. После того как человек, который на самом деле не жаждет пожертвований, будет выбран лидером, он проверит, безопасно ли место, где хранятся пожертвования, а еще являются ли люди, назначенные ответственными за их сохранность, подходящими и надежными, не присвоят ли они пожертвования, и хранят ли они пожертвования в соответствии с принципами. Прежде всего он подумает об этом. Что касается такой конфиденциальной информации, как количество пожертвований и пароли, то люди без жадности — порядочные и честные люди — будут держаться от этого подальше. Но жадный человек не пройдет мимо, а воспользуется предлогом: «Я — лидер. Разве я не должен взять в свои руки управление всеми аспектами работы? Все остальное мне передали, почему же не передали пожертвования?» Используя имеющуюся у него власть, он захочет под этим предлогом взять на себя контроль над финансами церкви. Это проблема. Он не будет делать свою работу и выполнять свои обязанности должным образом, не будет управлять финансами церкви в соответствии с обычными процедурами и принципами. Наоборот, у него будут на них свои планы. Любой, способный мыслить как обычный человек, может это понять. Как только тот лидер занялся такими делами, кто-то сообщил об этом, и его остановили. После чего тот человек обратился ко Мне с вопросом, правильно ли он поступил,

и Я ответил, что правильно. Это называется защищать интересы дома Божьего; такому человеку нельзя предоставлять информацию. Желание прежде всего распоряжаться деньгами в доме Божьем, не выполнив и малой толики работы, — разве это не сродни большому красному дракону? Когда большой красный дракон арестовывает братьев и сестер, первое, что он делает, — не бьет их из боязни, что они не смогут внятно говорить после того, как их изобьют до потери сознания, а спрашивает, где хранятся церковные деньги, кто их хранит и сколько их там. И только после этого он спросит, кто является лидером церкви. Его цель — лишь прибрать деньги к рукам. То, что сделал этот лидер, и то, что делает большой красный дракон, — по сути одно и то же. Он не стал вникать ни в какую работу, не обременил себя никакими обязанностями, а заботился только о финансах — разве это не мерзко? Действия этого мерзкого человека были столь очевидны! Он еще не закрепился в статусе, он уже хотел прибрать деньги к рукам. Не слишком ли он поторопился? Он и не подозревал, что другие различили его сущность, и вскоре его уволили. Когда речь идет о таком типе людей, которые ведут себя столь очевидным образом, вы должны помнить вот что: поскорее увольте их. Нет необходимости различать что-либо еще в этом типе людей, например, их характеры, человечность, образование, семейное окружение, как давно они верят в Бога, есть ли у них основание, каков их жизненный опыт — ничего такого вам не нужно различать; уже одного этого достаточно, чтобы определить, что такой человек — антихрист. Вы все должны объединиться, чтобы уволить этого человека и избавиться от него. Вам такой лидер не нужен. Почему? Если ты позволишь ему руководить вами, он растратит все деньги, которые есть у церкви, и присвоит все себе, и тогда церковная работа застопорится, и ее невозможно будет выполнять. Если ты столкнешься с таким человеком, который зациклен на завладении деньгами, внимание которого всегда непоколебимо сосредоточено на богатстве и который алчен, и если признаки его истинной природы еще не проявились и все избрали его по недомыслию, полагая, что у него есть какие-то таланты, что он обладает какой-то работоспособностью, что он способен привести всех ко вхождению в истину-реальность, не ожидая, что как только он станет лидером, он начнет набивать деньгами собственные карманы, — тебе следует поскорее снять его с должности. Именно так и нужно поступить. После этого вы сможете избрать кого-то другого. Церковь не развалится, если на один день останется без лидера. Избранные Божьи верят в Бога, а не в какого-то конкретного лидера. Скажите Мне, бывают ли случаи, когда братья и сестры ошибаются в суждениях? Пока этот человек не стал лидером, нельзя было сказать, что он жаден. В общении с другими людьми он не пытался извлечь выгоду, тратил собственные деньги на покупку вещей и даже творил милостыню. Однако первое, что он сделал, став лидером, — собрал точную информацию о церковных финансах. Большинство людей не в силах подавить в себе этот нечестивый порыв — это просто невероятно! Как он

мог измениться в одночасье? Не в том дело, что он изменился в одночасье: он просто изначально был таким, с той лишь разницей, что раньше он не попадал в обстоятельства, которые могли бы его раскрыть, а в этой ситуации он раскрылся. Если этот человек раскрылся, почему вы до сих пор к нему милосердны? Просто дайте ему хорошего пинка, чтобы он убрался отсюда, и чем дальше, тем лучше! Вы осмелитесь это сделать? (Да.) Если речь идет о человеке, который продолжает вынашивать планы относительно церковного имущества, не избирайте его, если вы не до конца его понимаете. Если, пребывая в неведении, вы изберете его, не зная его как следует, а потом обнаружите, что он — алчная тварь и иуда, то вам следует поскорее выгнать его и вычистить. Не будьте милосердны и не медлите. Кто-то скажет: «Пусть этот человек жаден, но во всех остальных отношениях с ним все в порядке. Он может направить людей к пониманию слова Божьего и заставить их нормально исполнять свой долг». Но таковым он будет недолго. Со временем он таким быть перестанет. Не пройдет и пара дней, как покажется его лицо демона. Все проявления и характеры антихристов, о которых мы беседовали в прошлом, начнут исподволь раскрываться в нем. Не будет ли к тому времени слишком поздно увольнять его? Работа церкви уже пострадает. Если ты не поверишь тому, что Я сказал, и промешкаешь, то не жалуйся, когда пожалеешь. Сначала посмотри, как человек относится к пожертвованиям — это самая простая стратегия, а также самый прямой и понятный способ увидеть, имеет ли человек сущность антихриста. С помощью тем, на которые мы общались в прошлом, мы должны были выявить характеры антихристов по некоторым проявлениям, раскрытиям, взглядам, словам и действиям и на основании их характеров понять, имеют ли они сущность антихристов. Производить эти действия по одному этому вопросу нет необходимости: он простой, прямой и понятный и требует меньше усилий и времени. Если человек демонстрирует такое проявление — всегда хочет установить свое первоочередное право обладать пожертвованиями или отбирает их, — можешь быть уверен, что он абсолютно точно антихрист. Его можно охарактеризовать как антихриста, и он не может служить лидером, а должен быть уволен и отринут братьями и сестрами.

Мы только что беседовали о проявлениях антихристов, которые устанавливают свой приоритет в обладании пожертвованиями и их использовании, и использовали это для того, чтобы разъяснить и разобрать характеры и сущность антихристов в их попытках контролировать финансы церкви. Это первый пункт. Обладание и пользование — вот первейшие и основные подходы антихристов в вопросах, касающихся церковного имущества. В рамках этого пункта мы не побеседовали основательно о том, как именно антихристы обладают церковным имуществом и пользуются им. На этом мы остановимся более подробно в следующем пункте, посвященном тому, как антихристы растрачивают, неправомерно используют, одалживают, мошеннически используют и крадут пожертвования.

Б. Растрата, неправомерное использование, одалживание, мошенническое использование и кража пожертвований

1. Растрата пожертвований

Антихристы считают, что статус и власть дают им приоритетное право обладать пожертвованиями и пользоваться ими. И как же они, получив это право, распределяют и используют пожертвования? Делают ли они это в соответствии с церковными правилами и с принципами, регулирующими нужды церковной работы? Способны ли они на это? (Нет, не способны.) Факт этой их неспособности затрагивает многое. Стоит антихристам обрести статус, как они уже не могут не делать некоторых вещей, связанных с работой церкви, а часть этой работы включает в себя расходы и распределение церковного имущества. Каковы же в таком случае принципы, с которыми они подходят к распределению церковного имущества? Быть бережливыми? Тщательно планировать расходы, экономить везде, где это возможно? Во всем считаться с Божьим домом? Нет. Если они могут добраться до места на велосипеде, они все равно потратят деньги на автобус. А когда им становится неудобно и некомфортно постоянно ездить на автобусе или арендованной машине, они начинают подумывать о том, чтобы использовать деньги Божьего дома для покупки автомобиля. Покупая автомобиль, они не обращают внимания на дешевые модели со средними характеристиками, а выбирают мощную, брендовую модель, импортированную непосредственно из-за рубежа, стоимостью более миллиона юаней. Они думают: «Ничего страшного, платит в любом случае божий дом, а деньги божьего дома — это общие деньги. Нет ничего сложного в том, чтобы всем вместе купить машину. Божий дом так велик, вся вселенная принадлежит богу, так что такое ли уж это большое дело, если божий дом купит машину? В мире сатаны все ездят на машинах стоимостью в миллионы юаней, так что наша церковь, купившая машину всего за миллион, довольно экономна. Кроме того, машина нужна не мне одному, ее будет использовать вся церковь». Стоит антихристам открыть рот, как раз — и нет миллиона юаней, а они и глазом не моргнули, сердце у них не дрогнуло, и нет ни малейшего чувства вины. Как только они купили машину, они начинают ею наслаждаться. Они больше не ходят пешком туда, куда следовало бы ходить пешком, не ездят на велосипедах туда, куда следовало бы ездить на велосипеде, и не арендуют машины, чтобы ехать туда, куда можно доехать на арендованной машине; вместо этого они настаивают на том, чтобы использовать свой «выделенный автомобиль». Они ведут себя таким нарочитым образом, будто взаправду способны на великую работу. Антихристы тратят деньги очень расточительно; все, что они покупают, должно быть хорошим, высококлассным и ультрасовременным. Например, разница в цене между базовыми и высококлассными моделями некоторых марок техники и оборудования может составлять десятки тысяч юаней. В таких ситуациях

антихристы захотят купить дорогую модель, и коль скоро они не тратят свои собственные деньги, это их нисколько не беспокоит. Если бы пришлось платить из своего кармана, то они не смогли бы позволить себе даже базовый или бюджетный вариант, но если ты им скажешь, что за все заплатит Божий дом, то они захотят приобрести высококлассный вариант. Ну не звери ли? Разве они не неразумны? Разве это не растрата пожертвований? (Да, это так.) Те, кто растрачивает пожертвования, отличаются плохой человечностью, они эгоистичны и презренны! Как только антихристы получают власть над использованием пожертвований, они хотят присвоить их себе и использовать их, полностью игнорируя принципы, и настаивают на том, чтобы с каждой покупкой получать высококлассные вещи. Когда они покупают очки, им нужны самые дорогие, блокирующие синий свет и ультрафиолетовые лучи, с самыми чистыми линзами, а когда покупают компьютер, им нужен самый дорогой, последней модели. Неважно, пригодятся ли им в работе различные инструменты и оборудование или нет, но как только речь заходит о покупке таких вещей, они хотят купить самое высококлассное. Разве это не растрата пожертвований? Они умеют быть экономными, когда речь идет о собственных деньгах, — подойдет любая вещь, лишь бы она была практичной, но когда речь идет о покупке чего-то для Божьего дома, вопросы практичности и экономии денег перестают приниматься во внимание. Все, о чем они думают, — это то, что это должна быть известная фирма, вещь должна быть статусной, и они покупают самый дорогой вариант. Разве тем самым не навлекают они на себя погибель? Пускать пожертвования на ветер — разве не так поступают антихристы? (Так.)

Как-то раз один парень отправился вместе с Вышним братом покупать зубные щетки. Брату он купил зубную щетку ценой чуть больше доллара, а себе — импортную, которая стоит больше 15 долларов. Так вот — разве нельзя сказать, что между Вышним братом и этим обычным братом есть кое-какая разница, кое-какое несоответствие в их статусе? (Да, есть.) С точки зрения логики, — не будем даже говорить о статусе, положении или о том, как Бог распределяет средства, а просто обсудим тот факт, что Вышний брат все эти годы упорно трудился, — не должен ли он пользоваться чем-то покачественнее? Но он не придавал этому особого значения. Каким принципам он следовал? Быть экономным везде, где это возможно: в таких предметах нет ничего сложного, поэтому не стоит использовать такую дорогую вещь, да и тратить на нее столько денег не нужно, хватит той, что пригодна для использования. Если речь идет о личности, положении и статусе этих двух людей, то между ними имеется несоответствие, и для того, кто должен был бы пользоваться наилучшей вещью, была куплена вещь самого посредственного качества, а для того, кто должен был пользоваться средней, была куплена самая качественная. В чем же была проблема? Кто из этих двоих столкнулся с проблемой? Проблема была у того, кто пользовался хорошей вещью. Он понятия не имел, кто он такой, не испытывал чувства стыда и готов был купить самую

лучшую и дорогую вещь, раз платил Божий дом. Было ли у этого человека хоть на грамм разума? Если он делал так, когда ходил за покупками вместе с Вышним братом, — принимал такие решения у него на глазах, — то как он поступил бы, если бы пошел один? Сколько бы он растранжирил? Он мог бы зайти гораздо дальше, и разница была бы не в десять с чем-то долларов; ему бы хватило наглости покупать вещи по любой цене и тратить на них любые деньги. Вот как он тратил пожертвования и деньги Божьего дома; разве не навлекал он на себя погибель? Есть те, кто думает: «Я проделал такую большую работу для божьего дома, столько раз рисковал, перенес столько трудностей, несколько раз меня бросали в тюрьму. По праву я бы должен пользоваться особым отношением». Это твое «по праву» — это истина? Где в Божьих словах Бог предусматривает, что тот, кто побывал в тюрьме, или терпел лишения, или путешествовал ради Него в течение многих лет, должен по праву пользоваться особым отношением и иметь приоритет в использовании и присвоении пожертвований, и растрачивать их по своему усмотрению, и что таково постановление? Произнес ли Бог хоть одно слово на сей счет? (Нет, не произнес.) Тогда что же сказал Бог о том, как такой человек, а также лидеры, работники и все те, кто исполняет свой долг в Божьем доме, должны использовать пожертвования? Они должны использовать их для нормальных трат и обычных расходов; ни у кого нет особых полномочий использовать пожертвования или присваивать их себе. Бог не сделает принадлежащие Ему пожертвования частной собственностью какого-то одного человека. И в то же время, когда люди используют и распределяют пожертвования, Бог не велел им транжирить деньги. Что за человек зря растрачивает деньги? Что за характер у человека, который их растрачивает? Так поступают звери, тираны, бандиты, гангстеры и отъявленные злодеи, не имеющие чувства стыда, так поступают антихристы. Любой, у кого есть хоть капля человечности и стыда, не опустился бы до такого. Есть люди, которые, став церковными лидерами, считают, что это дает им право распоряжаться пожертвованиями и имуществом церкви. Они хотят и осмеливаются покупать все и вся, они хотят выпрашивать все и вся. Им кажется, что что бы они ни покупали, чем бы ни наслаждались, ими заслужено; более того, они никогда не задумываются о цене. А если кто-то купит им дешевую и простую вещь, они даже разозлятся и затаят на него обиду. Это антихристы.

2. Неправомерное использование пожертвований

Еще одним проявлением попыток антихристов контролировать финансы церкви является их неправомерное использование. Термин «неправомерное использование» должен быть вполне понятен. Называется ли неправомерным использованием то, когда кто-то берет церковное имущество и раздает его братьям и сестрам или направляет его на работу церкви, чтобы оно было использовано по назначению? (Нет, это не так.) Тогда что означает слово «неправомерное

использование»? (Это значит тратить средства не по назначению, использовать их по своему усмотрению или тайком.) Хотя сказать «использовать тайком» будет правильно, это не совсем конкретно. Если человек тайком использует церковное имущество для оплаты расходов на проживание тех, кто исполняет свой долг полный рабочий день, то в этом нет ничего плохого, и это не неправомерное использование. Неправомерное использование же осуждается, оно не соответствует принципам. Например, некоторые церковные лидеры распоряжаются церковными деньгами, и когда их детям не хватает средств на учебу в колледже, а у них самих таких денег просто нет, они предстают перед Богом с молитвой: «О боже, позволь мне сначала признать свою вину и попросить у тебя прощения. Если твое наказание неизбежно, то, пожалуйста, накажи меня, а не моего ребенка. Я знаю, что так нельзя, но сейчас я нахожусь в трудном положении, и потому-то мне и пришлось это сделать. Милость твоя вовеки щедра, так что я уповаю, что на сей раз ты спустишь мне это дело с рук и дашь свое благословение. Мне не хватает каких-то двадцати или тридцати тысяч юаней на обучение ребенка в колледже, и даже после того, как я наскреб денег и тут и там влез в долги, этого все равно недостаточно. Можно мне использовать твои деньги на оплату обучения моего ребенка?» Затем, закончив молиться, они чувствуют полное умиротворение и, думая, что Бог на это согласился, берут деньги для своих личных нужд. Это неправомерное использование, не так ли? Тратить деньги не на то, на что положено, а на что-то другое, нарушая принципы управления пожертвованиями в Божьем доме — это и называется «неправомерным использованием». Когда кто-то из их родственников заболевает и нуждается в деньгах или выходит за рамки бюджета в бизнесе, они начинают вынашивать планы насчет пожертвований и в сердце своем молятся, говоря: «О боже, пожалуйста, прости меня, я не нарочно — моя семья переживает настоящие трудности. Любовь твоя огромна, словно океан, и бескрайня, словно небо, и ты не помянешь людям их прегрешений. Я израсходую эти средства, а потом, когда семейный бизнес начнет приносить прибыль, верну тебе двойную сумму, так что, пожалуйста, позволь мне их использовать». Вот как они используют то, что пожертвовано Богу. Кто бы ни нуждался в деньгах — родственник или друг, пока у этих лидеров есть средства на руках, они будут давать их им, никогда не поступая в соответствии с принципами и не заручаясь согласием других, и даже не задумываясь о том, что речь идет о чем-то, что пожертвовано Богу. Вместо этого они сами примут решение, выведут деньги из церкви и используют их на другие цели. Разве это не неправомерное использование? (Да, это так.) Это неправомерное использование. Далее: некоторые люди возвращают деньги в полном объеме после того, как тайком неправомерно использовали пожертвования; значит ли это, что они больше не виновны в грехе неправомерного использования пожертвований? Значит ли это, что им можно спустить это с рук? Или если в момент неправомерного использования у них имелись на это причины,

определенный контекст или трудности, и у них не было другого выхода, кроме как неправомерно использовать деньги, можно ли это неправомерное использование простить и не осуждать? (Нет, нельзя.) В таком случае грех неправомерного использования пожертвований очень серьезен! Отличается он чем-то от того, что сделал Иуда? Разве люди, которые неправомерно используют пожертвования, не одного рода с Иудой? (Да, одного.) Когда их дети поступают в университет, когда кто-то в их семье занимается бизнесом, или пожилой человек нуждается в лечении, или у них нет удобрений для фермы — во всех этих ситуациях они хотят потратить деньги церкви. Некоторые даже уничтожают квитанции о пожертвованиях, сделанных братьями и сестрами, а затем кладут деньги к себе в карман и тратят по собственному усмотрению, ничуть не краснея от смущения и не дрогнув сердцем. Некоторые даже принимают денежные пожертвования от братьев и сестер на собраниях, а потом, как только собрание заканчивается, идут и покупают на них вещи. А еще есть братья и сестры, которые, видя своими глазами, как эти люди неправомерно используют пожертвования, все равно позволяют им держать у себя деньги, и никто не берет на себя ответственность, никто не делает шаг вперед, чтобы положить этому конец. Все они боятся оскорбить этих лидеров, поэтому просто наблюдают за тем, как те тратят деньги. Так пожертвовал ты эти деньги Богу или нет? Если ты оказываешь благотворительность другим людям, то должен ясно дать понять, что эти деньги ты не жертвуешь Богу, и тогда Бог не вспомнит о них. Тогда все вопросы о том, кому принадлежат эти деньги, кто их тратит и как они расходуются, не имеют никакого отношения к Божьему дому. И наоборот: если эти твои деньги действительно были пожертвованы Богу, но, прежде чем церковь успела ими воспользоваться, какой-то человек потратил их таким образом, расточил, а ты нисколько не беспокоишься, не пресекаешь это и не докладываешь об этом, то в таком случае проблема в тебе, ты причастен к его греху, и когда он будет осужден, ты тоже не сможешь уйти от ответственности.

3. Одалживание пожертвований

Все, что касается произвольного обращения с пожертвованиями, их неправильного употребления и расходования, неизбежно затрагивает постановления и предполагает их нарушение. Есть такие, кто, управляя церковной собственностью, может сказать: «Собственность церкви просто лежит мертвым грузом. В банках сегодня есть всевозможные инвестиционные программы — облигации, фонды, и все это под хороший процент. Если мы возьмем деньги из церкви и инвестируем, можно немного подзаработать — разве это не принесет пользы божьему дому?» Затем, не обсуждая это дело, не заручившись в церкви чьим-либо согласием, они сами решают вложить эти средства. С какой целью это делается? Можно сказать красиво — это зарабатывание процента для Божьего дома, забота о Божьем доме; но на

самом деле эти люди питают эгоистичные мотивы. Они хотят вложить деньги так, чтобы никто об этом не знал, а потом, когда срок истечет, основную сумму вернуть Божьему дому, а процент оставить себе. Разве это не пример наличия вероломного намерения? Это называется одалживанием пожертвований. Может ли одалживание пожертвований считаться их надлежащим использованием? (Нет, не может.) Есть другие, которые говорят: «Бог любит человечество, в божьем доме тепло. Иногда, когда нашим братьям и сестрам не хватает денег, нельзя ли одолжить им божьи пожертвования?» И тогда некоторые берут принятие решения на себя, а кое-кто из антихристов даже взывает к братьям и сестрам и подстрекает их, говоря: «Бог любит человечество, бог дарует жизнь, все дает человеку, так что не так уж страшно одолжить немного денег, правда? Одолжить деньги нашим братьям и сестрам, чтобы поддержать их в пору крайней нужды, помочь им пережить жизненные трудности — разве не таково божье намерение? Если бог любит человечество, как могут люди не любить друг друга? Ну же, одолжите им немного денег!» Подавляющее большинство невежественных людей, услышав это, говорит: «Ну конечно, раз ты так считаешь. В любом случае, эти деньги общие, так что будем считать, что мы все вместе кому-то помогаем». И таким образом, когда, с одной стороны, один человек сыплет высокопарными идеями, а с другой — толпа лизоблюдов ему поддакивает, деньги в конце концов утекают. Так стоят ли чего-то твои слова о том, что эти деньги «были пожертвованы Богу»? Если стоят, то эти деньги уже принадлежат Богу и освящены, так что и использовать их уместно лишь в соответствии с установленными Богом принципами. А если нет, если деньги, которые ты принес в жертву, не идут в расчет, тогда что же ты сделал, пожертвовав их? Поиграл в игру? Ты что, шутки шутишь с Богом, обманываешь Его? Возложив то, что хочешь принести в жертву, на алтарь, ты начинаешь об этом досадовать, думая, что оно возложено туда, а Бог им не пользуется, и такое впечатление, что оно Ему вообще и не нужно. Так что, когда оно понадобилось тебе самому, ты берешь его и сам используешь. Или, может, ты пожертвовал слишком много, а потом, пожалев об этом, какую-то часть забрал назад. Или, может, когда ты делал пожертвование, у тебя не было ясности в мыслях, а теперь, когда ты нашел этим средствам применение, ты забираешь их назад. Какова природа такого поведения? Эти деньги и эти вещи, как только человек принес их в жертву Богу, это все равно, что возложить их на алтарь, а чем является то, что возложено на алтарь? Это пожертвование. Даже если это всего лишь камень или песчинка, паровая булочка или чашка воды, как только ты положил это на алтарь, этот предмет принадлежит Богу, а не человеку, и ни один человек больше не должен к нему прикасаться, вне зависимости от того, вожделеешь ли ты его для себя или считаешь, что у тебя есть для него правомочное применение; ни один человек больше не имеет на него права. Есть некоторые, кто говорит: «Разве бог не любит человечество? Что, если он поделится с человечеством? Прямо сейчас

ты не хочешь пить, и вода тебе не нужна, а я — хочу, так почему же мне нельзя попить?» Но тогда надо выяснить, согласен ли с этим Бог. Если Бог согласен, это доказывает, что Он дал тебе право, и что ты вправе этим воспользоваться; но если Бог не согласен, тогда права этим воспользоваться у тебя нет. В ситуации, когда у тебя нет права, когда Бог тебе права не дал, воспользоваться чем-то, принадлежащим Богу, будет нарушением великого запрета, а это для Бога отвратительнее всего. Люди всегда говорят, что Бог не терпит оскорблений со стороны человека, но они никогда не понимали, каков на самом деле Божий характер и что из их поступков скорее всего оскорбит Его характер. В том, что касается принадлежащих Богу пожертвований, многие люди постоянно помнят о них, желая их употребить или распорядиться ими по своему усмотрению, воспользоваться ими, обладать ими или даже растратить их по собственной воле; но говорю тебе — с тобой покончено, ты заслуживаешь смерти! Таков Божий характер. Бог никому не позволяет прикасаться к тому, что принадлежит Ему; таково Божье достоинство. Есть только одна ситуация, в которой Бог дает людям право ими пользоваться, и это — надлежащее их использование согласно церковным правилам и принципам, контролирующим их использование. Когда люди остаются в этих рамках, это приемлемо для Бога, но выходить за них было бы оскорблением Божьего характера, нарушением постановлений. Это строго определено, здесь нет пространства для переговоров и нет никакой альтернативы. Поэтому те, кто, например, растрачивает, неправомерно использует или одалживает пожертвования, в глазах Бога характеризуются как антихристы. Откуда такая суровость в отношении к ним, что их характеризуют как антихристов? Если кто-то из верящих в Бога способен зайти столь далеко, чтобы посметь тронуть, использовать или растратить по своему усмотрению вещи, которые принадлежат Богу и были освящены, то что это за человек? Такой человек — враг Бога. Только враги Бога так относятся к Его собственности; ни один обычный развращенный человек не стал бы так делать, и даже животное не стало бы так делать — так поступили бы только враги Бога, сатана и большой красный дракон. Это слишком резкое высказывание? Нет, это факт, и он совершенно точен. Как может отродье сатаны касаться того, что принадлежит Богу? Таково Божье достоинство!

4. Мошенническое использование пожертвований

Есть и другие — те, кто под всевозможными предлогами выпрашивают у Божьей семьи деньги и вещи, говоря: «В нашей церкви не хватает стула, купите нам стул. У некоторых братьев и сестер в нашей церкви нет компьютера для выполнения своих обязанностей, поэтому купите нам Мак. В ходе работы мы часто общаемся с людьми, и без телефона нам нельзя, так что купите нам айфон. Но с одного айфона толку не будет, это было бы слишком неудобно, ведь иногда нам приходится связываться с разными людьми. А один номер слишком легко

прослушивать, так что все получится, только если у нас будет несколько телефонных номеров». У некоторых из них по четыре-пять мобильных телефонов, они носят с собой по два-три ноутбука; выглядят они очень эффектно, а вот работают плохо. Откуда у них все это? Все это они заполучили мошенническим путем. Как-то мы с вами уже говорили об одной женщине-идиотке, которая была типичным антихристом. Когда Божий дом ремонтировал здание церкви, она спелась с одним парнем, чтобы мошеннически использовать деньги церкви, причинив Божьему дому значительные убытки. Осуществляя ремонт, тот парень урвал себе кусок так же, как это мог бы сделать неверующий подрядчик: купил всего по высшему разряду и потратил кучу лишних денег. Когда кто-то из людей заметил неладное, идиотка помогла ему это скрыть, и вместе они обманули Божий дом, лишив его денег. В конце концов они попались, и оба были отлучены. Тем самым они навлекли на себя погибель и разрушили свою жизнь. И что потом было толку распускать нюни? Раз в итоге все так обернулось, то зачем они вообще стали это делать? Как вышло, что та женщина-идиотка не продумала все до мелочей, когда мошеннически использовала пожертвования? Было ли со стороны Божьего дома чем-то чрезмерным отлучить ее и заставить вернуть деньги? (Нет, не было.) Поделом ей! Подобный человек не заслуживает жалости. С ними нельзя быть милосердным. А еще была женщина-лидер, о которой мы уже говорили. Она тайно взяла изрядную долю церковных денег и ссудила их неверующему. Позже с ней тоже разобрались. Возможно, кто-то подумает: «Она всего-то дала в долг немного денег, разве не так? Пускай вернет их, и дело с концом. Зачем ее вычищать? А то получается, что довольно хороший человек в мгновение ока становится неверующим и вынужден идти работать, чтобы заработать на жизнь. Так жалко ее!» Жалко ли этого человека? Почему бы вместо этого не сказать, что она отвратительна? Почему бы не взглянуть на то, что она сделала? Того, что она сделала, достаточно, чтобы вызывать у тебя отвращение до конца жизни, а ты ее еще и жалеешь! Те, кто жалеет ее, — что это за люди? Все они — недоумки и проявляют доброту ко всем без разбора.

5. Кража пожертвований

Существует еще одно, последнее проявление контроля антихристов над церковными финансами: это кража пожертвований. Некоторые невежественные люди, делая пожертвования, придерживаются принципа «пусть левая рука твоя не знает, что делает правая» и отдают жертвуемые средства в руки человеку, на чей счет даже не уверены, что ему можно доверять. Они говорят: «Пожертвование, которое я делаю в этот раз, составляет довольно большую сумму, так что никому о нем не рассказывай и не записывай его в бухгалтерскую книгу. Я делаю это перед Богом, а не перед другими людьми. Главное, чтобы об этом знал Бог. Если мы расскажем об этом братьям и сестрам, они еще, чего доброго, станут мне

поклоняться. Поэтому, чтобы избежать их уважения, я делаю это втайне». Поступив так, они вполне довольны собой, думая: «Я сделал свое пожертвование принципиально, сдержанно и хладнокровно, без записи в бухгалтерскую книгу и без ведома братьев и сестер». Но такое невежественное отношение к делу создало возможность для алчных людей использовать пожертвование в своих целях. Как только пожертвование сделано, антихрист, которому они отдали деньги, идет и вкладывает их в банк, воспринимая как свои собственные. А потом еще и скажет жертвователю: «В следующий раз, когда будешь делать пожертвование, ты должен будешь поступить таким же образом. Это правильно и соответствует принципам: делая пожертвования, нужно оставаться незаметным. Божий дом велел не призывать людей делать пожертвования. Это означает, что он просит людей держаться в тени, не рассказывать о своих пожертвованиях даже после их совершения, не разглашать сумму, которую они отдали, и тем более не говорить, кому именно она была отдана». Способен ли тот, кто сделал это пожертвование, ясно видеть людей? Почему он поступил так глупо? Не имея понятия, насколько нечестивым и коварным может быть человеческое сердце, он доверился этому человеку, и в итоге его деньги были украдены. Это тот случай, когда кто-то дал возможность антихристу украсть деньги. Но бывают ли случаи, когда антихрист может украсть деньги, не получив от кого-либо такой возможности? Бывают ли случаи, когда кто-то, ведя учет, намеренно записывает неправильную или меньшую сумму и незаметно вытаскивает деньги понемногу, когда люди не обращают на это внимания? Таких людей довольно много. Такие люди жадны до богатства, нравственные качества у них подлые и злобные, и они способны на все, если только им представится такой случай. Есть поговорка: «Возможности достаются тем, кто готов». Люди, не имеющие жадности, не обращают внимания на эти вещи, но жадные — обращают всегда. В головах у них постоянно роятся какие-то планы, они ищут возможности использовать деньги, продумывают, как ими воспользоваться и незаметно потратить их.

Была одна глупая женщина. Однажды в разговоре с нею Я упомянул, что церковь хочет напечатать кое-какие книги, и спросил, знает ли она что-нибудь о печати. В ответ она вывалила вагон и маленькую тележку теорий, а затем сразу же продолжила: «Обычно типографии берут за печать книг комиссионные. Если мы привлечем к этой работе неверующего, то наверняка будет иметь место множество теневых сделок, и он уж точно тайком извлечет из них немалую выгоду». Говоря, она начала светиться от радости. Глаза у нее засияли, брови выгнулись дугой на лбу, щеки раскраснелись, и она стала счастливой и взволнованной. Я подумал про Себя: «Если ты можешь справиться с этой работой по печати, то берись за нее, и сколько бы ты о ней ни знала, просто скажи Мне об этом. Что тебя так взволновало?» Но как только Я стал размышлять над этим, Я понял, в чем дело: здесь можно было получить прибыль. Ее совершенно не заботило, как будет

осуществляться печать, что за книги будут напечатаны, каково будет качество и как искать типографию — все, что ее интересовало, это как урвать себе кусок. Ничего еще не было сделано, а она уже говорила о том, чтобы взять процент. Я подумал: «Бедность, должно быть, свела тебя с ума. Как ты можешь надеяться получить процент от печати книг для Божьего дома? Распространяя книги, Божий дом не зарабатывает ни гроша, все раздается бесплатно, а ты хочешь урвать себе долю?» Разве эта женщина не навлекала на себя погибель? Божий дом вообще еще не согласился позволить ей взяться за эту работу, Я еще только наводил справки, а она уже говорила о том, что хочет получить свою долю. Если бы работа действительно попала в ее руки, она не остановилась бы на получении процента и вполне могла бы забрать себе все деньги — сколько ей ни дашь, столько она обманом присвоит, столько она украдет. Я преувеличиваю? Эта глупая женщина была та еще штучка, не так ли? Как по Мне, так это была бандитка и гангстерша, которая посмела бы заграбастать любые деньги, какие бы только смогла. Отложим пока вопрос о том, согласен ли с этим Бог, и просто спросим братьев и сестер, добросовестно ли она поступала в этом деле, могут ли они принять то, как она поступала, и могут ли Божьи избранные простить ее.

Есть и такие люди, о которых даже упоминать противно. Когда они берутся за работу для Божьего дома, то сговариваются с неверующими и взвинчивают цену, заставляя Божий дом платить непомерную сумму и терпеть убытки. Если ты скажешь, что не купишься на это или не согласишься с их предложением, они придут в полное бешенство и попытаются предпринять самые разные действия, чтобы уговорить тебя или разубедить и получить деньги от церкви. Когда деньги платят неверующим, а они получают от этого выгоду, и репутация их тоже повышается, они так счастливы, словно только что выиграли в лотерею. Это называется кусать руку, которая тебя кормит, растрачивать пожертвования и никогда не стремиться принести хоть малейшую пользу Божьему дому. Почему были отстранены те глупые женщины, которые отвечали за печать книг? Потому, что они навлекали на Божий дом убытки и действовали безрассудно. Ведя переговоры с неверующими, они изо всех сил сбивали цену, вплоть до того, что она становилась даже ниже себестоимости, до такой степени, что это вызывало отвращение, и неверующие больше не хотели иметь с ними дела. В конце концов неверующие неохотно согласились, но качество очень сильно пострадало. Скажите Мне, есть ли хоть один человек, который охотно вел бы бизнес себе в убыток? Людям в этом мире надо как-то выживать, и, занимаясь бизнесом, они должны зарабатывать достаточно денег, чтобы вдобавок к себестоимости продукции покрыть расходы на жизнь и оплату труда. Эти женщины не давали неверующим заработать ни гроша, переговоры о цене вели неразумно и сбивали ее изо всех сил, думая при этом, будто экономят деньги для Божьего дома, — и чем все кончилось? Другая сторона схалтурила на качестве работы и на переплете. Если бы ее представители не

восполнили недостачу за счет этого, разве не понесли бы они убытки? А если бы им пришлось понести убытки, разве справились бы они с задачей? Могли ли они позволить, чтобы эти женщины оказались в выигрыше? Нет, это невозможно. Если бы типография предложила этим женщинам более выгодную сделку, то занималась бы не бизнесом, а благотворительностью. Эти глупые женщины не смогли этого понять; они выполнили задание Божьего дома таким образом и устроили полный беспорядок. В конце концов они все же нашли себе кучу оправданий, сказав: «Я думала о Божьем доме. Я экономила деньги для Божьего дома. Сэкономил грош — сэкономил грош, а сэкономил два — заработал грош!» Они несли чушь! Знали ли они, что такое отраслевые нормы? Знали ли они, что такое «устоявшаяся практика» и «разумный подход»? И каков же был конечный результат? Часть книг была очень низкого качества, страницы отклеивались, стоило их несколько раз перелистнуть, и вся книга рассыпалась, так что читать ее было невозможно, поэтому не оставалось ничего другого, как перепечатать все заново. Позволило это сэкономить деньги или обошлось дороже? (Обошлось дороже.) Вот к какому фиаско привели эти глупые женщины.

Факт в том, что подход антихристов к пожертвованиям полностью лишен принципов и человечности и является объективным доказательством их нечестивого и порочного характера. Судя по их подходу к пожертвованиям и ко всему, что принадлежит Богу, характер антихриста воистину направлен против Бога. Они относятся к пожертвованиям, принадлежащим Богу, с величайшим презрением, играя с ними и обращаясь с ними как им вздумается, не проявляя ни малейшего уважения и не ставя себе никаких границ. Если так они относятся к вещам, принадлежащим Богу, то как же они относятся к Самому Богу? Или к словам, сказанным Им? Ответ самоочевиден. Такова природа-сущность антихриста, сущность антихриста, в которой преобладают нечестивость и порочность; таков настоящий антихрист. Запомните: когда речь о человеке, способном к растрате, неправомерному использованию, одалживанию, мошенническому использованию или краже пожертвований, нет необходимости наблюдать за другими проявлениями. Если присутствует одна из этих категорий, то этого достаточно, чтобы охарактеризовать этого человека как антихриста. Не нужно ничего выяснять или исследовать, а тем более изучать его, чтобы понять, такой ли это человек и способен ли он в будущем на подобные поступки. Если он подходит хотя бы под одну из этих категорий, это обрекает его на то, чтобы быть антихристом, быть врагом Бога. Взгляните, все вы: будь то лидер, которого вы уже выбрали, или лидер, которого вы решили выбрать, или кто-то из людей, которых вы считаете вполне хорошими, — кто проявляет такое поведение или такую склонность, тот не может не быть антихристом.

Извлекли ли вы какой-то урок из того, о чем Я сегодня рассказывал? Обрели ли какое-то понимание истины? Вы неспособны говорить об этом внятно, поэтому

Я расскажу вам, какой урок вам следует извлечь. Ты не должен вынашивать никаких планов относительно того, что люди жертвуют Богу. Какими бы ни были эти вещи — дорогими или нет, полезными для тебя или нет, драгоценными или нет — у тебя не должно появляться насчет них никаких планов. Ступай, зарабатывай деньги, если у тебя есть такая способность — зарабатывай сколько хочешь, никто тебе не будет мешать, но ты не должен вынашивать никаких планов насчет принадлежащих Богу пожертвований. Вы должны обладать такой бдительностью; вы должны обладать такой рациональностью. Все вышесказанное — один урок. Другой — в том, что всякий, кто занимается растратой, неправомерным использованием, одалживанием, мошенническим использованием и кражей пожертвований, должен считаться иудиным отродьем. Люди, совершившие подобные поступки и действия, уже оскорбили Божий характер, и Бог не станет их спасать. Ты не должен выдавать желаемое за действительное в этом отношении. Я так сказал, и Бог сделает именно так. Это решено, здесь нет пространства для переговоров. Некоторые скажут: «То, что я неправомерно использовал деньги, произошло в определенном контексте: я был молод и невежественен, когда неосмотрительно потратил эти деньги, но я не обманул божий дом на слишком уж большую сумму, я всего-то украл 20-30, или 30, или 50 юаней». Но дело же не в сумме; проблема в том, что, когда ты это делаешь, объектом твоих действий становится Бог. Ты притронулся к тому, что принадлежит Богу, а это недопустимо. Божьи вещи — это не общая собственность, они не принадлежат всем, они не принадлежат церкви, они не принадлежат Божьему дому: они принадлежат Богу, и ты не должен путать одно понятие с другим. Бог так не думает и не говорил тебе: «Мои вещи и пожертвования принадлежат церкви, и церковь должна распоряжаться ими», не говоря уже о том, что «Все, что Мне пожертвовано, принадлежит церкви, Божьему дому, и находится в ведении братьев и сестер, и тот, кто хочет этим воспользоваться, просто должен сообщить об этом». Бог не говорил ничего подобного, Он никогда этого не говорил. А что же сказал Бог? То, что пожертвовано Богу, принадлежит Богу, и как только эта вещь возложена на алтарь, она становится Божьей собственностью раз и навсегда, и ни один человек не вправе и не властен пользоваться ею без разрешения. Вынашивать планы насчет пожертвований и пытаться их неправомерно использовать, мошеннически использовать, украсть, одолжить и растратить — все эти действия осуждаются как оскорбление Божьего характера, как поступки антихристов, и равносильны греху хулы на Святого Духа, который Бог тебе никогда не простит. Таково Божье достоинство, и людям нельзя его недооценивать. Когда ты крадешь или воруешь у других людей, по закону тебя могут приговорить к одному-двум годам тюрьмы, или к трем-пяти, и как только ты отсидишь три-пять лет, ты уже больше не будешь виновен ни в каком преступлении. Но когда ты берешь и используешь Божьи вещи, принадлежащие Богу пожертвования, это грех, который вечен в глазах Божьих, грех, который не

может быть прощен. Я сказал тебе эти слова, и всякий, кто пойдет против них, понесет последствия. Когда настанет время, лучше не жалуйся, что Я тебя не предупреждал. Здесь и сегодня Я ясно сказал тебе Свои слова, вбивая их, как гвозди в доску; именно так и будет. Тебе решать, верить в это или нет. Есть те, кто говорит, что не боится. Что ж, если не боишься, подожди и посмотри, как все сложится. Не жди, пока тебя накажут, — к этому моменту уже поздно будет плакать, скрежетать зубами и бить себя в грудь.

24 октября 2020 г.

ПУНКТ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ. ОНИ ОТНОСЯТСЯ К БОЖЬЕМУ ДОМУ КАК К СОБСТВЕННЫМ ВЛАДЕНИЯМ

На последнем собрании мы беседовали о том, что антихристы контролируют не только сердца людей, но и финансы церкви. Какие основные моменты мы обсудили? (Мы обсудили два основных момента: во-первых, это обладание и пользование церковной собственностью как приоритет антихристов; во-вторых — растрата, неправомерное использование, одалживание, мошенническое использование и кража приношений.) Мы пообщались об этих двух основных моментах. Сегодня мы побеседуем о четырнадцатом пункте различных проявлений антихристов: они относятся к дому Божьему как к собственным владениям. Давайте посмотрим, какие у антихристов есть проявления, доказывающие, что они обладают сущностью антихриста. Они относятся к дому Божьему как к собственным владениям. На первый взгляд, эти два термина, «дом Божий» и «собственные владения», ничего не говорят о том, на какое зло способны антихристы. Внешне слова о том, что «антихристы относятся к дому Божьему как к собственному дому», не позволяют увидеть, что имеется в виду под этим «домом», является ли это понятие положительным или отрицательным, имеет ли оно похвальный или уничижительный смысл. И не возникает ли определенных проблем при замене слова «дом» на «собственные владения»? Прежде всего, о чем нам говорит словосочетание «собственные владения»? (Антихристы хотят оставить за собой последнее слово.) Что еще? (Они относятся к дому Божьему как к своей сфере влияния, продвигая друзей и родственников, а затем получая контроль над церковью.) Это тоже проявление антихристов. Что-нибудь еще? Указывает ли поверхностное значение этой фразы на то, что это сфера влияния антихристов, что именно здесь они властвуют и господствуют, что это место, где они все контролируют, монополизируют и держат в своих руках, место, где они командуют? (Да.) Мы можем вложить такой смысл в эту фразу, потому что, обсуждая ранее различные проявления антихристов, мы много говорили о том, как анализировать и разоблачать их сущность. Главным из этих проявлений являются попытки антихристов контролировать людей и обладать властью, хотя, разумеется, есть и другие проявления.

Итак, теперь, когда мы обсудили общий смысл «собственных владений» антихристов, давайте поговорим о том, что именно подразумевается под «домом Божьим». Имеете ли вы понятие о том, что такое дом Божий, можете ли вы дать ему точное определение? Группа братьев и сестер, собравшихся вместе, — это ли дом Божий? Считается ли домом Божьим собрание людей, которые следуют за Христом и Богом? Считается ли домом Божьим собрание, включающее также церковных лидеров, дьяконов и лидеров различных групп? (Нет.) Что же такое дом

Божий? (Только церковь, в которой правит Христос, является домом Божьим.) (Только собрание людей, которые принимают слова Божьи в качестве принципов своей практики, может считаться домом Божьим.) Точны ли эти два определения? Вы не можете объяснить это понятие. Даже после всех прослушанных вами проповедей вы не можете дать такое простое определение. По всей видимости, для вас непривычно воспринимать эти слова и духовные термины всерьез и уделять им должное внимание. Как же вы беспечны! Поэтому подумайте вот о чем: что такое, собственно, дом Божий? Если подходить к этому вопросу теоретически, то дом Божий — это место, где царит истина, собрание людей, принципами практики которых являются слова Божьи. Тогда проблема заключается в том, что антихристы рассматривают дом Божий, как собственные владения, они считают собрание братьев и сестер, которые следуют за Богом, своей личной сферой влияния, местом, где они осуществляют власть, и объектом, над которым они властвуют. Таков буквальный смысл того, что антихристы относятся к дому Божьему как к собственным владениям. Вне зависимости от точки зрения, с которой вы это объясняете или воспринимаете, антихристы, считающие дом Божий собственными владениями, демонстрируют свою природу-сущность в попытках вводить людей в заблуждение, управлять ими и удерживать абсолютную власть. Дом Божий — это место, где Бог работает и говорит, где Бог спасает людей, где Божьи избранные переживают на опыте Божью работу, очищаются и обретают спасение, где могут беспрепятственно осуществляться Божья воля и намерения, и может быть реализован и исполнен Божий план управления. Если подвести итог, Божий дом — это место, где властвует Бог, где царят Божьи слова и истина; это не место, где какой-либо человек осуществляет полномочия, занимается своими собственными делами для достижения своих собственных желаний или великих замыслов. Однако то, что делают антихристы, полностью противоречит тому, чего хочет Бог: они не обращают внимания на то, чего хочет Бог, они не беспокоятся о том, воплощаются ли Божьи слова в жизнь среди людей, могут ли люди понять, применять на практике и переживать на опыте Божьи слова и истины-принципы; их интересует лишь то, есть ли у них статус, власть и право принимать окончательные решения, могут ли их намерения, идеи и желания быть реализованы среди людей. То есть то, сколько людей в сфере их влияния прислушиваются к их словам и повинуются им, а также какой у них имидж и авторитет. Это именно те ключевые моменты, которыми они пытаются управлять, и это то, о чем они в глубине души больше всего заботятся. Бог говорит и действует среди людей, спасает их, ведет за Собой и обеспечивает их, шаг за шагом ведет людей к тому, чтобы они пришли к Богу, поняли Божье намерение, вошли в истину-реальность и постепенно достигли послушания Ему. Все, что делают антихристы, прямо противоречит этому. Бог ведет людей, чтобы они предстали перед Ним, но антихристы соперничают с Богом за этих людей и

пытаются привести их к себе. Бог шаг за шагом направляет людей ко вхождению в истину-реальность, к пониманию Его намерений и подчинению Его владычеству; антихристы же пытаются на каждом шагу контролировать людей, улавливать их движения и прочно подчинять своей власти. В целом, все, что делают антихристы, направлено на то, чтобы превратить последователей Бога в своих последователей. После того как они одержат победу над теми сбитыми с толку людьми, находящимися в их власти, которые не стремятся к истине, они пойдут еще дальше и попытаются любыми способами привлечь на свою сторону тех, кто способен следовать за Богом и преданно исполнять доступный им долг. Антихристы заставят всех в церкви прислушиваться к тому, что они говорят, вынудят их жить, действовать, жить по-человечески и делать все сообразно с желаниями антихристов, чтобы в итоге люди повиновались всему, что говорят антихристы, всем их желаниям и требованиям. Иными словами, чего бы Бог ни пожелал сделать, чего бы Он ни пожелал достичь, этого же хотят и антихристы. Но результат, к которому стремятся они, не в том, чтобы заставить людей предстать перед Богом и поклоняться Ему, а в том, чтобы люди предстали перед ними и поклонялись им. В общем, как только антихристы обретают власть, они пытаются контролировать каждого человека и все, что находится в сфере их влияния, они пытаются управлять всем, чем могут, стремятся превратить церковь, дом Божий и тех, кто следует за Богом, в сферу, где они властвуют и могут править. То есть Бог ведет людей к Себе, в то время как антихристы, вводя людей в заблуждение, тоже хотят привести их к себе. Делая все это, антихристы стремятся сделать последователей Бога своими последователями и превратить дом Божий и церковь в собственный дом. С учетом таких мотивов и сущности антихристов, какие конкретные проявления и поведение указывают на то, что эти антихристы являются антихристами, что они враги Бога, что они демоны и пособники сатаны, враждебные Богу и истине? Далее мы подробно проанализируем, какие именно проявления и подходы антихристов указывают на то, что они относятся к дому Божьему как к собственным владениям.

I. Антихристы монополизируют власть

Мы уже неоднократно беседовали о первом проявлении того, что антихристы относятся к дому Божьему как к собственным владениям. Это особое проявление, присущее только антихристам: для них нет ничего важнее статуса. Почему статус так важен для них? Что он для них значит? (Это власть.) Правильно, именно в этом суть. Только обладая статусом, они могут обладать властью, и только обладая властью, они могут легко добиваться своих целей; только при наличии власти их разнообразные желания, амбиции и цели могут быть реализованы и воплощены. Поэтому антихристы очень коварны и очень проницательны в таких вопросах; если они хотят превратить дом Божий в собственные владения, они должны сначала

монополизировать власть. Это яркое проявление. Разве среди антихристов, с которыми вы сталкивались, о которых слышали или которых видели своими глазами, был кто-то, кто не пытался монополизировать власть? Независимо от того, какие средства они используют, будь то изворотливость или хитрость, внешнее спокойствие или добродушие, крайне порочные и исключительно неблагородные средства или насилие, цель у антихристов только одна — добиться статуса, а затем и власти. Поэтому в первую очередь Я хочу побеседовать о том, что прежде всего антихристы пытаются монополизировать власть. Стремление антихристов к власти выходит за рамки стремления обычных людей, оно превосходит такое стремление обычных людей с развращенным характером. Обычные люди с развращенным характером только хотят, чтобы другие их уважали и были о них высокого мнения, и любят побеждать в спорах. Но для них не настолько мучительно отсутствие власти и поклонения других, они могут жить дальше независимо от того, есть это у них или нет; по сути, они любят власть и стремятся к ней, но не в такой мере, как антихристы. А как обстоят дела с антихристами? Не имея власти, они находятся в постоянном состоянии тревоги, не находят себе покоя, не могут ни есть, ни спать, каждый день приносит им только скуку и беспокойство, и в глубине души им кажется, что они чего-то не могут достичь и чего-то лишены. Обычные развращенные люди счастливы обладать властью, но не слишком расстраиваются, если ее у них нет. Они могут чувствовать некоторое разочарование, но их вполне устраивает и то, что они обычные люди. Если же антихристам приходится быть обычными, они не могут жить, они не могут продолжать существование, им кажется, что жизнь их потеряла цель и направление, и они не знают, как двигаться дальше и как жить в будущем. Им кажется, что только статус наполняет их жизнь светом, только статус и власть делают ее яркой, спокойной и счастливой. Разве не отличается это от взглядов обычных людей? Обретя статус, антихристы приходят в необычайное возбуждение. Другие смотрят на это и думают: что изменилось, почему они так сияют, почему они так счастливы? Если поинтересоваться, то выяснится, что это потому, что у них есть статус, у них есть власть, право принимать окончательное решение, они могут командовать людьми, могут властвовать, у них есть авторитет и приверженцы. Когда антихристы обретают статус и власть, в их духовном облике что-то меняется.

Антихристы жаждут власти, что указывает на то, что их сущность не заурядна; это не обычный развращенный характер. Поэтому, в каком бы окружении ни находились антихристы, они будут стараться найти возможность выделиться, покрасоваться и выставить себя напоказ, продемонстрировать свои сильные стороны и достоинства, обратить на себя внимание и обеспечить себе положение в церкви. Когда в церкви проходят выборы, антихристы чувствуют, что их час настал: появилась возможность выставить себя напоказ, реализовать свои мечты и удовлетворить свои амбиции. Они делают все возможное, чтобы их избрали

лидерами, используют все доступные средства, чтобы обрести власть, полагая, что с обретением власти им будет проще достичь своих целей. Почему же им будет проще? Пока у антихристов нет власти, ты, скорее всего, не сможешь разглядеть их амбиции, желания и сущность, потому что они скрывают их и притворяются, чтобы никто не смог их разоблачить. Но что они делают первым делом, получив статус и власть? Они стремятся укрепить свое положение, расширить и упрочить обретенную власть. Какими же методами они пользуются, чтобы упрочить свою власть и укрепить свое положение? У антихристов есть множество способов. Они не упустят ни единой возможности и не станут бездействовать, если власть уже в их руках. Для них такая возможность — время великой радости, а также время проявить свою хитрость и продемонстрировать свои способности в полной мере. После избрания антихрист начинает перебирать членов своей семьи и родственников, проверяя, кто тесно с ним связан, кто стремится ему угодить, кто близок к нему и говорит с ним на одном языке. Он также смотрит, кто праведен, кто не встанет на его сторону, кто пожалуется на него, если он совершит что-то, противоречащее правилам и принципам дома Божьего, — таких людей он попытается устранить. Перебрав всех, он думает: «Большинство моих родственников хорошо ко мне относятся, мы хорошо ладим и говорим на одном языке; если они станут моими подчиненными и я смогу их использовать, разве мое влияние не возрастет? И разве это не укрепит мое положение в церкви? Как говорится: „Продвигай способных, не обходя вниманием своих родственников“. Неверующие чиновники всегда полагаются на помощь своих близких друзей и соратников — теперь, когда я стал чиновником, я должен поступать так же, это мудрое решение. Прежде всего, я должен продвинуть своих родственников. Жена и дети — это само собой; первое, что я сделаю, — это устрою их на какие-нибудь должности. Чем будет заниматься моя жена? Забота о приношениях в церкви — это жизненно важная и ответственная должность; финансовая власть должна быть в наших руках, только так я смогу свободно и легко распоряжаться деньгами. Эти деньги не должны попасть в чужие руки; если это произойдет, все средства в итоге перейдут к ним, а расходы будут контролироваться и проверяться, что крайне неудобно. На моей ли стороне тот, кто на данный момент управляет счетами? Со стороны он внушает доверие, но кто знает, что у него на уме? Нет, я должен придумать, как его заменить и передать управление счетами своей жене». Антихрист обсуждает это со своей женой, которая говорит: «Это же замечательно! Ты стал лидером церкви, так разве не за тобой остается последнее слово в вопросах церковных приношений? Ты решаешь, кто будет ими распоряжаться». На что антихрист отвечает: «Но на данный момент у меня нет способа избавиться от управляющего счетами сотрудника». Немного поразмыслив, его жена предлагает: «Что может быть проще? Скажи, что он слишком долго занимается этой работой. Это плохо, могут быть невозвратные долги, путаница на счетах или хищения. Если

человек занимается чем-то слишком долго, он легко может допустить оплошность; со временем он чувствует, что у него есть авторитет, и перестает прислушиваться к мнению окружающих. К тому же ему уже немало лет, он легко сбивается с мысли и часто многое забывает. Если произойдет хоть один недосмотр, это приведет к убыткам. Это такая важная должность — его нужно заменить». Но кто же скажет, что его необходимо заменить? Как лидер церкви он не может вести никаких разговоров о замене; братья и сестры должны сами предложить кандидатуру его жены. После того как жена сделает свое предложение, церковные приношения будут доверены ей. Но согласно церковному принципу за сохранность приношений не может отвечать только один человек, необходимо совместное участие двух или трех человек, что позволяет избежать злоупотребления служебным положением и присвоения финансов Божьего дома одним из членов церкви. Тогда антихрист предлагает на должность еще одного распорядителя финансов свою двоюродную сестру, утверждая, что она давно исповедует веру в Бога, сделала много приношений, пользуется хорошей репутацией, и ей можно доверять. Все замечают: «Обе они — твои родственницы. Нужно также задействовать кого-то не из членов твоей семьи». И тогда антихрист рекомендует пожилую сестру с кашей в голове, которая будет помогать в управлении и ведении финансов. Сначала антихрист переводит финансы под контроль своей семьи, после чего его семья непосредственно управляет расходованием этих средств, а также конкретными внутренними и внешними операциями — контроль над всем этим находится в его руках.

Монополизировав финансовую власть и управление имуществом, достиг ли антихрист своей цели? Еще нет. Самое главное для него — это контроль над кураторами различной церковной работы, привлечение их на свою сторону и установление единоличной власти. По мнению антихриста, именно этот аспект имеет наибольшее значение; от этого зависит, будут ли все его подчиненные делать то, что он скажет, и распространится ли его власть на самые нижние уровни. Как же он это делает? Он проводит масштабные реформы. Прежде всего он проводит беседу и говорит, что в деятельности любой из изначально сформированных групп имелись какие-то недочеты. Например, группа по съемке видео столкнулась с определенными трудностями, и антихрист заявляет: «Эти проблемы возникли по вине куратора. Значительные упущения в работе, повлекшие за собой серьезные последствия, доказывают, что куратор не соответствует стандарту, и его необходимо заменить; иначе выполнить эту работу на должном уровне попросту невозможно. Так кто же его заменит? Есть ли у вас кто-нибудь на примете? Есть кандидаты? Кто в группе лучше всех справляется со своими обязанностями?» Все задумываются над этим вопросом, и кто-то говорит: «Есть один брат, очень порядочный человек, но я не знаю, подойдет ли он». Антихрист отвечает: «Раз ты не знаешь, мы не можем его выбрать. У

меня есть для вас подходящий кандидат. Мой сын, ему 25 лет, он выпускник факультета информационных технологий, специалист по спецэффектам и видеопроизводству. Он недавно уверовал в бога и пока не слишком стремится к истине, но по своим профессиональным качествам превосходит всех вас. Есть ли среди вас профессионалы?» И все отвечают: «Может быть, нас нельзя назвать профессионалами, но мы уже давно исполняем свой долг и понимаем принципы этой работы Божьего дома. А он?» «Ничего страшного, что он не понимает, он научится». Всем это кажется разумным, и они принимают доводы антихриста, соглашаясь продвинуть того, кого он хочет, и, таким образом, еще одна важная должность оказывается под контролем антихриста. Затем антихристу приходит в голову, что евангельская работа важна для Божьего дома, а ее куратор не на его стороне. Его необходимо заменить. Как это сделать? Тем же способом — найти недостатки. Антихрист спрашивает: «Что случилось с недавним получателем Евангелия?» Ему отвечают: «Он исповедовал веру месяц, а потом услышал какую-то негативную пропаганду, принял ее и перестал верить». Антихрист спрашивает: «Как он мог так просто перестать верить? Может быть, это случилось потому, что вы не смогли ясно побеседовать с ним об истине видений? Или, может быть, вы не беседовали с ним достаточно ясно из-за лени или из страха перед неблагоприятной атмосферой, не желая подвергать себя опасности? Или дело в том, что вы как следует не позаботились о нем? А может, вы не сумели помочь ему преодолеть возникшие трудности?» Он задает множество вопросов, один за другим. И не важно, что ему отвечают, какие доводы приводят — это ничего не меняет; антихрист настаивает на том, что у куратора евангельской группы слишком много проблем, его ошибки слишком серьезны, он безответственен и не подходит для этой работы, поэтому его принудительно отстраняют. А после его отстранения антихрист говорит: «Вон та сестра уже проповедовала Евангелие, у нее есть опыт, я думаю, она подойдет». Братья и сестры не соглашаются: «Так она же твоя старшая сестра! Она умеет хорошо говорить, но ее человеческие качества оставляют желать лучшего. У нее крайне дурная репутация, мы не можем ее задействовать». На что антихрист возражает: «Если вы не согласны, то евангельская группа будет распущена. Вы больше не можете проповедовать Евангелие, вы не способны как следует исполнять этот долг. Либо так, либо выберите достойного лидера группы, а моя сестра будет его помощницей!» Братья и сестры кого-то выбирают, и антихрист нехотя соглашается, но только при условии, что его старшая сестра будет помощницей лидера группы. Только согласившись на это, евангельская группа может продолжить существовать.

Где бы это ни происходило и о какой бы работе ни шла речь, антихристу непременно нужно внедрять своих прихвостней, людей, которые на его стороне. Стоит антихристам стать лидерами и обрести статус, они не проверяют первым делом, как дела у членов каждой группы с их жизнью-вхождением, не выясняют,

как продвигается их работа, как можно разрешить различные трудности, с которыми они столкнулись в своей работе, и нет ли каких-либо нерешенных вопросов или проблем; вместо этого они смотрят на кадровую ситуацию, на то, кто возглавляет ту или иную группу, кто в той или иной группе против них и какие люди будут представлять угрозу их статусу в будущем. Они достаточно осведомлены в таких вопросах, но никогда не спрашивают о том, как обстоят дела с церковной работой. Они никогда не спрашивают о состоянии братьев и сестер, их жизни-вхождении или о том, как идет церковная жизнь, и еще меньше хотят заботиться об этом. Но они хорошо знают людей, возглавляющих каждую группу: знают, являются ли те их прихвостнями, можно ли найти с ними общий язык, представляют ли они угрозу их власти или статусу. Они знают все эти детали и очень четко их прорабатывают. Что касается того, кто в группе относительно честен и говорит правду, то, по их мнению, такого человека следует остерегаться и не давать ему никакого статуса; при этом они отдают предпочтение тем, кто искусен в лести, умеет подлизываться, говорит приятные слова, угождая другим людям, и способен в своих делах равняться на них. Антихрист испытывает к таким людям благосклонность и планирует продвинуть их и поставить на важную должность. Он даже думает повсюду брать их с собой, чтобы те слушали больше проповедей, и чтобы он мог вырастить из них своих прихвостней. Что касается тех людей в церкви, кто стремится к истине, имеет чувство справедливости и осмеливается говорить правду, кто последовательно возвеличивает Бога и свидетельствует о Нем, кто не склоняется перед нечестивыми силами, перед статусом и властью, — их антихристы остерегаются, ненавидят, дискриминируют и отвергают в своем сердце. Однако тех, кто им льстит, особенно членов своей семьи, дальних родственников — тех, кто может вертеться вокруг них, — они считают своими людьми и относятся к ним как к родным. Все, кто находится под властью антихриста, кто способен вертеться вокруг него, равняться на него и руководствоваться его указаниями в своих делах, исполнять его желания — все эти люди не имеют ни совести, ни разума, ни человечности и ни в малейшей степени богобоязненного сердца. Это кучка маловеров. Какие бы плохие поступки они ни совершали, антихрист взращивает их, защищает и считает их своей семьей, подчиняя своей власти, — так формируются владения антихриста.

Из кого же состоят собственные владения антихриста? Прежде всего, антихрист — это глава, лидер, царь, обладающий абсолютной властью, чье слово в его владениях не подлежит сомнению. Люди, связанные с ним кровным родством, его ближайшие родственники, прихвостни, приятели, ярые поклонники, те, кто с радостью следует за ним и выполняет его приказы, те, кто охотно сотрудничает с ним и участвует в его злодеяниях, и те, кто, независимо от того, как регулируются обустройства и постановления Божьего дома, независимо от того, что говорят слова Бога и истины-принципы, с радостью работают ради него до изнеможения,

рискуют ради него собой и трудятся ради него — вот члены владений антихриста. Все вместе они являются ярыми последователями антихриста. И чем же занимаются все эти члены владений антихриста? Исполняют ли они свой долг и любую работу в соответствии с предписаниями и принципами Божьего дома? Поступают ли они так, как того требует Бог, и относятся ли к Его словам и к истине как к высшему из принципов? (Нет.) Когда в церкви имеются такие люди, может ли не быть препятствий для истины и Божьих слов? Не может, и, более того, из-за беспокойства, введения в заблуждение и саботажа со стороны антихристовой банды Божьи слова, истина, которую Он выражает, и требования, которые Он предъявляет к людям, не могут осуществиться в церкви; они не могут быть реализованы. Там, где существуют владения антихриста, Божьи избранные не могут вести нормальную церковную жизнь, не могут нормально исполнять свой долг и уж тем более не могут поступать в соответствии с истинами-принципами; любая работа в церкви подконтрольна антихристу. Там, где это происходит в более легкой степени, помехи со стороны антихриста приводят к хаосу, люди пребывают в тревожном состоянии, работа не продвигается, и люди не знают, как им хорошо делать свою работу или надлежащим образом исполнять свой долг; все погружается в хаос. В серьезных случаях вся работа замирает, и никого это не заботит и не волнует. Даже если некоторые люди могут сказать, что существует проблема, они не могут различить, что эта проблема вызвана антихристом; они тоже растревожены и дезориентированы антихристом и не знают, кто прав, а кто виноват. Даже если кто-то и способен заметить определенные проблемы и хочет высказаться или взять на себя ответственность за работу, он не в состоянии к ней приступить. Антихрист подавляет тех, кто пытается его разоблачить или же обладает чувством справедливости, и пытается сам взяться за дело. И как же далеко он заходит в том, чтобы подавлять других? Если ты не смеешь издать ни звука, если молишь о пощаде, если не осмеливаешься сообщить о нем, если не осмеливаешься доложить о нем на верхние уровни, или поднять вопрос о его работе, или побеседовать об истине, или промолвить слово «Бог», тогда антихрист пощадит тебя. Если ты будешь придерживаться принципов и разоблачать его, он сделает все возможное, чтобы тебя мучить, прибегнет к любым средствам, чтобы осудить и подавить тебя, и даже станет подстрекать членов своих владений вместе с прочими конъюнктурщиками и теми, кто робок, труслив и боится сил антихриста, чтобы они отвергали и подавляли тебя. В конце концов некоторых людей малой веры и духовного роста антихрист поставит на колени. И это обрадует антихриста: он достиг своей цели. Получив власть и желая монополизировать ее и закрепить свой статус, антихристы не только отдают все важные должности в церкви своим родственникам и тем, у кого с ними хорошие взаимоотношения, но и вербуют других людей, никак с ними не связанных, чтобы те оказывали им услуги и работали на них до изнеможения, с целью удержать свой

статус в будущем, дабы власть всегда была в их руках. По их мнению, чем больше людей в их владениях, тем мощнее их силы, а значит, тем больше их власть. А чем больше их власть, тем больше их боятся те, кто мог бы им противостоять, кто мог бы сказать «нет» и кто посмел бы их разоблачить. При этом таких людей становится все меньше. Чем больше люди боятся антихриста, тем больше у него капитала, чтобы бороться с Божьим домом и с Богом; он больше не страшится Бога и не боится, что Божий дом расправится с ним. Если судить по стремлению антихриста к власти, по тому, что он с ней делает, и по его разнообразному поведению, то по своей сущности антихрист — враг Бога; он — сатана и дьявол.

И что же делает антихрист после того, как учредит свои владения? Сильно ли он озабочен тем, как идет евангельская работа церкви? Беспокоится ли он об этом, задает ли об этом вопросы? Он лишь совершает инспекторский объезд, делая все кое-как, обходясь парой небрежных слов и не более того. Какова цель его инспекторского объезда? Для чего он отправляется в эти дальние путешествия, чтобы увидеть, как дела у братьев и сестер? Потому ли, что ему небезразлично, как проходит их жизнь-вхождение? Нет. Он выясняет, нет ли у кого-нибудь в сфере его влияния намерений ему сопротивляться, нет ли кого-то, кто косо смотрит на него, или смеет сказать ему «нет», или осмеливается не уступить и не сделать того, что он говорит; он должен увидеть это своими глазами, должен лично ознакомиться с ситуацией. Это — с одной стороны. А еще — установив свои владения, антихрист сделает себя законным царем, и если ты скажешь, что он тиран, городской хулиган, главарь бандитов, ему будет все равно, пока у него есть статус и власть. Внутри его сферы влияния, в его владениях вся власть находится в его руках, и он один определяет, что делать. В то же время он наслаждается поклонением, восхищением и уважением членов своей клики, а также их лестью, пустыми комплиментами и даже чувством собственного превосходства и особым отношением к нему с их стороны. Считаешь ли ты, что, когда антихрист монополизирует свою власть, он просто хочет занять высокую позицию? Неужели он просто хочет удовлетворить подобное желание? Нет. Ему нужно нечто более существенное: все то обхождение, что сопутствует статусу и власти, которыми он обладает в своих владениях. Как только антихрист установил свои владения, как только у него появились преданные последователи, он проводит дни в большем комфорте, чем древние императоры. Ему не нужно ничего делать: одно слово — и исполняется его желание, одно слово — и ему приносят все, что он захочет. Например, антихрист говорит: «Сегодня хорошая погода, почему же мне так хочется курятины?» Еще и полдень не пробило, а кто-то уже приготовил тушеную курицу. В полдень, за обедом антихрист говорит: «Мы, верующие в бога, не можем пить алкоголь, но как насчет чего-нибудь освежающего?» Услышав слова своего лидера, последователи антихриста посылают кого-нибудь скорей купить

прохладительные напитки. Разве он не получает все, чего захочет? Ему стоит только протянуть руку, открыть рот, и ему все принесут и исполнят все его желания. Он проводит свои дни в полном комфорте. Потом антихрист говорит: «Холодно сегодня. В прошлогоднем кардигане моль проела дыру, неприлично мне его носить — плохо выглядит. А где кардиган этого года, я не знаю». Когда кто-то предлагает купить ему несколько кардиганов, он говорит, что покупать их просто так не следует, он обязан соответствовать приличиям святых, и деньги должны быть потрачены согласно принципу. Вскоре после этих слов кто-то покупает ему несколько кардиганов. Когда их приносят, антихристу кажется, что если он ничего не скажет, то подумают, что это нарочно, поэтому он говорит: «Кто их купил? Разве это не нарушение принципов? Разве это не поставит меня в неловкое положение? Кто их купил? Я отдам ему деньги». Сначала он просит жену взять немного денег из церковных приношений и говорит, что вернет их попозже, когда у него будет чем. На самом деле он говорит об этом просто так: он совершенно не собирается возвращать деньги. Антихрист в самом деле получает все, что пожелает, и живет на всем готовеньком. И разве предается он в душе самобичеванию, наслаждаясь этими вещами? Разве ощущает он упреки совести? (Нет.) Как он мог бы ощущать упреки совести? Это же именно то, чего он хотел, это то, чего он жаждал день и ночь, — как он может от этого отказаться? Такое преимущество нельзя упустить; если он им не воспользуется, то оно станет недоступным и пропадет даром; воспользовавшись им, он все равно скажет что-нибудь приятное, чтобы человек, тратящий деньги, делал это охотно и не смел ни о чем думать.

В своих владениях антихристы не только получают от подчиненных различные особые услуги и обхождение, но и приучают тех, кто находится в сфере их владений, к абсолютному повиновению. Например, если антихрист велит всем проснуться в 5 утра, то все должны встать до 5 утра. Тех, кто поздно просыпается, подрежут — они должны следить за выражением лица антихриста. Во время трапезы никто не смеет сесть за стол, пока не сядет он, и пока он не возьмет в руку палочки для еды, никто другой не смеет этого сделать. Что бы он ни решил сделать, это должно быть сделано; как бы он ни решил что-то сделать, другие должны следовать за ним — неповиновение недопустимо. В своих владениях он — лидер, царь, и его слово последнее — кто не подчинится, будет подвергнут мучениям. Подчиненные приучены беспрекословно выполнять его приказы, не смея ни в малейшей степени пойти против него и веря, будто все, что он повелевает, оправдано и стоит того — таков их долг и повинность. Под знаменем веры в Бога и исполнения своего долга подчиненные антихриста беспрекословно повинуются ему, носят его на руках и относятся к нему как к своему царю и господину. Если у кого-то есть мысли или мнения об антихристе, если у него есть точка зрения, отличная от точки зрения антихриста, тот не пожалеет усилий, чтобы опровергнуть, принизить, разобрать, осудить, обвинить и подавить его, и успокоится

только тогда, когда человек будет всецело ему повиноваться. Антихрист процветает в своих владениях, и ему там на диво комфортно. Все деньги, что приносят братья и сестры, идут антихристу, и все, чего не хватает антихристу, должно быть ими предоставлено. Братья и сестры должны незамедлительно удовлетворять потребности антихриста, чтобы он был доволен и счастлив. Антихрист натаскал этих людей, превратил их буквально в рабов. Чаще всего его проповеди посвящены тому, как он страдал и каким преданным был; в них подчеркивается, как люди должны понимать и слушаться его, чтобы угодить Богу и соответствовать истинам-принципам. Антихрист произносит возвышенные проповеди, скандирует лозунги и излагает доктрины, которые полностью соответствуют человеческим представлениям и фантазиям, тем самым зарабатывая поклонение и восхищение окружающих. В то же время он эффективно предотвращает возникновение каких-либо подозрений, сомнений или проницательности в свой адрес, а также не дает людям даже помыслить о том, чтобы разоблачить его или различить, не допускает у них мыслей о предательстве. Это гарантирует, что его власть будет вечной, что она будет закреплена в церкви и не поколеблется. Разве антихрист не мыслит довольно далеко вперед? Так какая же тогда цель стоит за всеми этими действиями? Есть лишь одно слово — власть. Идет ли речь о тех, кто находится в его владениях, или о тех, кто за их пределами, о его ярых последователях или о братьях и сестрах, которые могут его различить, — что больше всего страшит и беспокоит антихриста? То, что эти люди смогут понять истину, предстать перед Богом, различить антихриста и отвергнуть его. Вот чего он больше всего боится. Когда все его отвергают, он становится полководцем без армии, теряет свой статус и престиж, лишается власти. Поэтому он считает, что только защитив свои владения, посадив под замок своих ярых последователей, грубо вводя в заблуждение и контролируя тех, кто за ним следует, держа их в крепкой узде, он сможет укрепить свою власть. Таким образом он всеми силами держится за особое обхождение, которым хочет пользоваться, — особое обхождение, которое обеспечивает ему его власть. Некоторые антихристы особо хитроумны в своей жизни по-человечески и делах, умеют завоевывать людей. В границах владений, которыми они управляют, есть те, кто выполняет их поручения, кто обеспечивает их материальные потребности, кто собирает для них информацию или улаживает дела — множество разных людей. Если в сфере влияния антихриста нет никого с хорошим уровнем, никто не стремится к истине и не отстаивает истины-принципы, антихрист может долгое время контролировать церковь, а люди в этой церкви будут основательно подпорчены и введены в заблуждение настолько, что этого уже не исправить. Даже если Вышнее пришлет кого-нибудь выяснить, как идет работа, это не поможет. Под контролем антихриста церковь стала непроницаемой и непробиваемой — его надежной крепостью. Кто бы ни разоблачал и ни анализировал антихриста, кто бы ни беседовал об истинах-принципах, те, кто был

введен в заблуждение, не станут слушать. Вместо этого они встанут на сторону антихриста, противясь истине и осуждая разоблачение и анализ антихриста.

Антихрист, его ярые последователи и подданные его владений постоянно обсуждают и анализируют дела Божьего дома: кого куда перевели? Кого отстранили? Вышнее выпустило еще одну беседу и проповедь о разоблачении такого-то и такого-то — нужно ли нам ее обнародовать? И как именно? Кто должен будет ее увидеть в первую очередь, а кто потом? Нужно ли нам вмешаться и внести некоторые изменения или правки? Кто в последнее время контактировал с посторонними людьми? Прислало ли кого-нибудь Вышнее? Контактировал ли кто-нибудь из них с нашими людьми в низах? Они часто обсуждают подобные вещи друг с другом; они часто сговариваются и строят тайные планы, обсуждая контрмеры, схемы и способы реагирования на все обустройства работы Вышнего; они также часто обсуждают и изучают обстоятельства нижестоящих братьев и сестер. Целыми днями антихрист и подданные его владений плетут заговоры, словно воры. Будучи вместе, они не беседуют ни об истине, ни о намерениях Бога, ни тем более о работе церкви или о том, как надлежащим образом исполнять свой долг и продвигать работу церкви, как направлять братьев и сестер к реальности Божьих слов или как реагировать на внешние ситуации. Они никогда не беседуют о том, о чем нужно, но изучают, кто с кем сближается, о ком говорят при встрече эти люди, не обсуждают ли они лидеров у них за спиной; они обращают внимание на то, чья семья богата, и сделал ли тот какие-нибудь приношения. Вот о чем они говорят наедине — они всегда выносят суждения о братьях и сестрах, а также об обустройствах работы Вышнего: они всегда делают все возможное, чтобы тонко обхитрить братьев и сестер и Вышнее. То, чем они занимаются наедине, позорно: если это не вредит церкви, то вредит братьям и сестрам; они постоянно устраивают заговоры или создают шумиху вокруг братьев и сестер, которые имеют хороший уровень и стремятся к истине, они всегда пытаются низвергнуть хороших людей или очернить их имя. Когда антихристы что-нибудь делают, то всегда обсуждают это с людьми в своем лагере — здесь есть свои заговоры и схемы. Ничто из сказанного шайкой антихриста не выдерживает анализа; при тщательном анализе во всем этом обнаруживаются проблемы. С людьми, что за пределами владений, они ведут себя сдержанно и настороженно; внутри же владений антихриста нет ничего запретного: они выносят суждения о братьях и сестрах, о работе Божьего дома, о высших лидерах — и даже о Боге. Здесь допустимо все. Но в присутствии кого-то, кто не принадлежит к их владениям, они скрывают свои слова, замыкаются, сдерживаются и даже говорят на тайном языке, который посторонние не в состоянии понять. У них есть взгляд, который имеет определенный смысл, лукавая улыбка, которая что-то означает, даже фырканье и кашель, у которых есть значение, — все это их тайный шифр. Иногда они почесывают голову, иногда дергают себя за уши, иногда притопывают ногой,

иногда потирают руки — все это что-то значит. Это общие проявления членов шайки антихриста, различные модели поведения, которые они демонстрируют, стоит им монополизировать власть в церкви. Судя по их разнообразному поведению и проявлениям, если проанализировать их с точки зрения их человечности, что представляют собой эти люди? Разве не являются они приверженцами лживости и нечестивости? (Да.) А есть ли у этих людей хоть какое-то чувство справедливости? Есть ли у них хоть капля совести или морали? Честны ли они? Нет. Эти люди не ведают стыда. Они потребляют приношения братьев и сестер и считают, что так и положено делать; в то же время они позволяют себе вольности и разгул в доме Божьем, принося братьям и сестрам вред, и не просто временно живут за счет церкви, но делают это постоянно, из поколения в поколение. Не дьяволы ли это, которые едят человеческую плоть и пьют человеческую кровь? Они не ведают стыда! Антихрист и его шайка постоянно обсуждают друг с другом «государственные дела». Но позорны ли их дискуссии за закрытыми дверями? (Да.) О чем они говорят? Беседуют ли они о работе церкви? Чувствуют ли они, что работа церкви — это их бремя? Кое-где церковь находится под наблюдением, а за братьями и сестрами негласно следят власти — большой красный дракон, и бывает даже так, что большинство братьев и сестер находятся под государственным надзором и им грозит арест и тюремное заключение. Есть ли им до этого дело? Пытаются ли они придумать, как защитить братьев и сестер, как помочь им избежать гонений и страданий за решеткой? Обсуждают ли они наедине, как сохранить церковные книги, имущество и прочее, чтобы уберечь церковь от ущерба? Если в церкви появляется иуда, реагируют ли они незамедлительно, быстро организуя безопасное место для пострадавших братьев и сестер, чтобы защитить их? Стали бы они делать такие вещи? (Нет.) Когда у людей есть власть, они могут делать как хорошие, так и плохие вещи. Так что же делает антихрист, когда он получает власть? (Плохие вещи.) Что плохого он делает? (Он находит способ мучить любого, кто его не слушает. Когда Божий дом присылает лидеров и работников спросить о работе, он найдет способ не встречаться с ними или же возможность получить рычаг давления и вынести им приговор, осудить их и отыскать причины, чтобы прогнать их, не дать им задавать вопросы о работе и найти у них проблемы.) Некоторые антихристы поступают прямо противоположным образом: опасаясь, что братья и сестры сообщат об их проблемах, они следят за лидерами, посланными Вышним, угощая их вкусной едой и питьем и не позволяя вступать в контакт с нижестоящими братьями и сестрами. Когда лидеры спрашивают о братьях и сестрах, антихристы отвечают: «У них все в порядке. В настоящее время наша евангельская работа идет полным ходом. Мы решили все вопросы, возникшие из-за неблагоприятной обстановки, и изгнали иуд, которые нас продали; мы разобрались с теми, кто пытался помешать работе церкви, и вычистили их всех, а книги божьих слов распространяются в

обычном режиме. Никаких проблем нет». Сказав так, они также сообщают кое-что о других людях. Когда Вышнее посылает кого-то провести у них расследование, то если им кажется, что кто-то доложил о них, — тогда они намеренно сообщают о проблемах этого человека, чтобы направить вышестоящих лидеров не в ту сторону и заставить их думать, будто у человека, доложившего об антихристе, есть проблемы, чтобы лидеры не смогли определить, что на самом деле происходит с работой церкви, и не смогли обнаружить проблемы антихриста. Он хочет, чтобы в конечном итоге его не отстранили и ему ничего не угрожало. Защищая свои владения, антихрист ставит себе целью укрепить свою власть и сделать ее эффективной, поэтому он взращивает множество адептов, приближенных, ярых последователей и прихвостней. Его цель при взращивании таких людей — целиком и полностью монополизировать власть, не дать ей ослабнуть, никому не дать ее отнять.

Антихристы воспринимают Божий дом как свои личные владения, и первое, что они делают, приняв на себя руководство, — это монополизируют власть. Приходили ли вам в голову случаи, когда антихристы монополизировали власть? (Был в свое время один церковный лидер, который являлся антихристом. Если кто-нибудь указывал на его проблемы или разоблачал его, он подавлял этого человека и отбирал у него книги Божьих слов. Я посетил несколько групп собраний в его церквях, чтобы подробнее узнать о ситуации. Этот антихрист, опасаясь, что его злые дела могут выйти на свет, пытался прогнать меня и воспользовался возможностью обвинить меня в том, что я тайно посещаю собрания без его разрешения. Позже вышестоящие лидеры направили кое-кого для расследования, и этот антихрист оклеветал меня, плохо обо мне отзывался и даже посадил меня под домашний арест, запретив братьям и сестрам иметь со мной дело. В то время этот антихрист совместно с одним лидером и одним работником контролировал восемь церквей. Наконец, после нескольких месяцев бесед и различения, братья и сестры в конце концов изгнали эту группу антихристов.) Именно так действуют антихристы. Что бы они ни делали в церкви, это направлено на то, чтобы завладеть властью и контролировать людей. Они особенно чувствительны к тем, кто представляет угрозу их статусу и власти. Их нюх на такие дела чрезвычайно чуток, и они сразу же понимают, что эти дела невыгодны им и угрожают их положению. Это ли не нечестиво? Почему антихристы так чувствительны к таким вопросам? Почему другие этого не замечают? Это связано с их природой; об этом могут знать только антихристы. Это подтверждает одно обстоятельство: антихристы имеют подобную сущность. Их стремление к власти необычайно, у них небывалая тяга к ней. Когда кто-то приходит в церковь, где антихристы занимают руководящую должность, те изучают его, думая: «Представляет ли этот человек угрозу моему статусу и престижу? Он здесь для того, чтобы повысить меня в должности или чтобы отстранить? Он здесь затем, чтобы расследовать мои

проблемы или чтобы нормально побеседовать о работе?» Первым делом они пытаются все это выяснить. Они особенно чувствительны к таким вопросам, потому что испытывают особую привязанность и стремление к статусу и власти; они живут ради власти и статуса. Им кажется, что если они потеряют власть, если у них станет меньше приверженцев и они превратятся в полководца без армии, то жизнь потеряет смысл. Поэтому, когда речь идет об обретенных ими статусе и власти, то за сколько бы церквей они ни отвечали — за три, пять или десять — антихристы считают, что чем больше, тем лучше. Они совершенно не хотят уступать свою власть другим людям. Они считают, что власть принадлежит им по праву, что за нее они боролись, что она досталась им благодаря революции и стратегии. Если другие хотят ее заполучить, они должны быть готовы заплатить за это своей жизнью. Это все равно что большой красный дракон: если бы кто-то предложил демократические перемены, чтобы покончить с диктатурой, и призвал бы Коммунистическую партию провести честные выборы, то что бы сказал большой красный дракон? «Демократия? За нее тебе пришлось бы отдать головы двадцати миллионов человек! Коммунистическая партия пришла к власти благодаря крови несметного множества людей. Если ты хочешь захватить власть, тебе придется отдать за нее столько же крови и человеческих жизней!» Антихристы такие же. Если ты хочешь, чтобы они отказались от власти, недостаточно просто побеседовать об истине, чтобы они уступили; они станут спорить и биться с тобой. Как бы отвратительны ни были их методы и средства, им непременно нужно сохранить свою власть. Пока все Божьи избранные не очнутся и не объединятся, чтобы разоблачить и устранить их, этого не будет. Разве антихристы не слишком нечестивы? Это полностью подтверждает и демонстрирует нечестивый и порочный характер антихристов. Антихристов не волнует, готовы ли подчиняться и следовать те, кто им подконтролен, желают ли они этого, искренне ли поддаются. Они насильно подавляют и контролируют людей с помощью своей власти. Никто не может их ослушаться: всякого, кто не уступит, ждут санкции. Это антихристы.

Мы побеседовали сейчас о некоторых конкретных практиках и проявлениях того, как антихристы монополизируют власть. Разве не можем мы увидеть из этих практик и проявлений, что антихристы обладают порочным и нечестивым характером и сущностью? Может ли кто-нибудь их изменить? Обращаться к их разуму, взывать к их эмоциям, представлять истину в Божьих словах, подрезать их или пытаться изменить их с помощью искренних чувств — поможет ли какой-нибудь из этих методов заставить их отказаться от практики монополизации власти? (Нет.) Некоторые говорят: «Антихристы — это просто люди с развращенным характером. У людей есть человеческие эмоции. Если обратиться к ним эмоционально, изложить все логически, разъяснить все за и против, то, поняв разумную аргументацию, они, возможно, не станут действовать подобным

образом. Они могут признать свои ошибки, покаяться и перестать идти путем антихристов. Возможно, они не будут создавать собственные владения в Божьем доме, привлекать своих ярых последователей, чтобы монополизировать власть в Божьем доме, и совершать поступки, не соответствующие нормам человечности и морали». Можно ли таким образом влиять на антихристов? (Нет.) Кто-нибудь когда-нибудь изменил антихриста? Некоторые говорят: «Возможно, мать их в детстве не воспитывала как следует, они были избалованы. Если же их мать поговорит с ними или если человек, пользующийся большим авторитетом в их семье, или кто-то, кто дольше всех пробыл верующим, вразумит их, они, возможно, перестанут делать то, что делают антихристы». Так ли это на самом деле? (Нет.) Почему? (Вразумить их не получится: чем больше ты говоришь, тем больше они возмущаются. Если ты станешь их разоблачать и подрезать, они тебя возненавидят.) Правильно. Разве они не слышали довольно-таки много Божьих слов и истины? Некоторые антихристы верят по десять или двадцать лет и ничуть не меняются. Они много читали Божьи слова, но почему же ничего не изменилось? Потому, что их сердца наполнены злом — даже Бог не спасает их, так разве могут люди изменить их с помощью тех малых знаний и доктрин, которые имеют? В человеческом социуме есть государственное образование, существуют общественные законы, и все это побуждает людей учиться быть хорошими и избегать совершения преступлений. Но почему это не может изменить людей? Оказали ли государственные системы образования и воспитания какое-либо положительное влияние на общество? Имеют ли те вещи, которые пропагандирует государство, какое-либо воспитательное значение или ценность для человечества? Оказались ли они эффективными? (Нет.) Даже правовые ведомства каждой страны, такие как колонии для несовершеннолетних и тюрьмы, то есть самые главные и строгие дисциплинарные учреждения, — изменили ли они сущность людей? Возьмем каких-нибудь насильников, воров или бандитов — они столько раз попадают в тюрьму и выходят из нее, что становятся закоренелыми преступниками; меняются ли они в конце концов? Нет, их никто не может изменить. Невозможно изменить сущность человека. Точно так же нельзя изменить и сущность антихристов. Практика монополизации власти является воплощением сущности антихристов, и эту сущность невозможно изменить. Как Бог относится к этому типу людей, которые не поддаются изменениям? Делает ли Он все возможное, чтобы изменить и спасти их, а затем добиться преобразования их природы? Осуществляет ли Бог такую работу? (Нет.) Теперь, когда вы понимаете, что Бог не занимается такой работой, как вы должны поступать с антихристами? (Отвергать их.) Во-первых, различать их и анализировать, а разобравшись — отвергать. Не отвергайте человека, исходя только из своих представлений и фантазий, думая, что он заносчив, уверен в собственной правоте и похож на антихриста. Так не пойдет, вы не должны быть слепы. То, что кто-то является антихристом, устанавливается и

подтверждается постепенно, путем контактов, расследования и различения. Сначала побеседуйте о них и проанализируйте их перед всеми, различите их, а затем объединитесь с теми в церкви, кто стремится к истине и имеет чувство справедливости, чтобы их отвергнуть. Сначала различите и проанализируйте их, а затем отвергните — таков наилучший подход к борьбе с антихристами. Что касается некоторых антихристов, которые хорошо умеют лицемерить и весьма хитры, то если ты, вступив с ними в контакт, провел расследование и различил их, подтвердив, что это антихристы, но братья и сестры не знают их как следует и все еще не имеют настоящей проницательности, и когда ты проводишь беседу и анализируешь их вместе с братьями и сестрами, те не только не верят тебе и не признают, что это антихристы, но даже говорят: «Ты предубежден против них; это твое личное мнение», — что же тебе делать? Если ты скажешь: «Как бы то ни было, я различил их, они не смогут ввести меня в заблуждение или ущемить, я не буду слушать, что они говорят, и уж точно не буду им подчиняться. Различаете ли вы их или нет — не моя забота. Я рассказал вам об их проявлениях и поступках, и неважно, верите вы в это или нет, слушаете или нет, моя обязанность в любом случае выполнена. Если они вводят вас в заблуждение и управляют вами, если вы слушаете их слова и следуете за ними, то вы заслуживаете последствий и сами виноваты в своем несчастье!» — приемлем ли такой подход? Считается ли это выполнением твоих обязанностей? Считается ли это преданностью Богу? (Нет.) Тогда что же ты должен делать? Такие вещи неизбежны, такие вопросы обязательно возникнут. Некоторые люди, сколько бы проповедей они ни прослушали, не могут понять истину, не могут ни связать проявления антихристов с услышанными проповедями, ни различить их. Когда ясно как день, что кто-то является антихристом, они просто не видят его насквозь и продолжают заблуждаться. Если антихрист не навредит лично им, не подавит их самих, не отругает, не подрежет и не устроит шоу прямо у них на глазах, они не признают, что он является антихристом. Даже если другие расскажут об имевших место фактах или представят доказательства, они не поверят. Им нужно своими глазами увидеть, что делают антихристы, и лично испытать на себе их жестокое обращение, прежде чем они это признают. Что делать в этой ситуации? (Пусть они следуют за антихристами и подвергаются жестокому обращению; только после такого жестокого обращения они очнутся.) Не слишком ли это сурово? (Это не сурово по отношению к ним. Такие люди неспособны понять истину из бесед, они могут прийти в сознание и очнуться, только лично испытав на себе жестокое обращение. Так что это единственный способ поступать с такими людьми.) Таков принцип. Некоторые люди не понимают, когда с ними говоришь в позитивном ключе; им не хватает способности осознать это. Например, ты скажешь им: «Это опасный район; если гулять ночью в одиночестве, можно нарваться на грабителей. Такое кое с кем случалось. Не ходи ночью на прогулку, возвращайся пораньше!» — они

не верят и упрямо ходят ночью в одиночку, без сопровождения. В этом случае ты позволяешь им гулять одним, но тайком приглядываешь за ними, чтобы они и в самом деле не попали в беду. Это значит выполнять свои обязанности. Когда возникнут реальные проблемы, ты сможешь их защитить, предотвратить любые неприятности и помочь им выучить урок и запомнить его. В конце концов они поверят, что твои слова были верны. Поэтому тем, кого антихристы вводят в заблуждение и кто не может различить их, как бы с ним ни беседовали об истине, приходится претерпеть серьезный вред, извлечь урок и запомнить его, чтобы развить в себе проницательность. Те, у кого каша в голове и кто пренебрегает советами, не могут разглядеть нечестивость и порочность антихристов и даже относятся к антихристам как к братьям и сестрам, взаимодействуют с ними как с таковыми, даже помогают им с любовью и относятся к ним искренне, говоря с ними от сердца. В результате они становятся жертвами антихристов. Некоторым людям нужно претерпеть вред не один раз, а несколько, чтобы у них развилась проницательность. После этого, когда ты беседуешь с ними и поддерживаешь их, они тебе верят. Это эффективный метод, и некоторым людям приходится страдать подобным образом. Был в свое время некий человек с кашей в голове, которому не хватало проницательности, и он плохо воспринял то, что Божий дом отстранил одного антихриста. Злодеяния того антихриста были очевидны, и его уже даже охарактеризовали как антихриста. Все это признавали, кроме того человека, а с ним невозможно было беседовать. В конце концов он ушел следом за антихристом. Спустя некоторое время, претерпев серьезный вред, он вернулся в слезах, признавая, что антихрист действительно ужасен. На самом деле антихрист всегда был таким плохим, но поскольку тот человек хорошо относился к антихристу и хотел заручиться его благосклонностью, он терпел и соглашался со всем, что делал антихрист. Когда антихрист потерял свой статус, он стал общаться с ним на равных и начал высказывать свое мнение о некоторых вещах, которые антихрист делал. Его точка зрения изменилась, и он начал видеть проблемы. В конце концов, хотя ему и предложили снова последовать за антихристом, он отказался наотрез — он был готов скорее умереть, чем последовать за антихристом, потому что претерпел большой вред и видел антихриста насквозь. На самом деле то, что он увидел, ему уже говорили, но он отказывался признать это. С этим ничего нельзя было поделать. Раз такие люди желают непременно идти извилистой дорогой и переживать еще больше трудностей — значит, их страдания заслужены. Почему Я говорю, что они заслужены? Я имею в виду, что когда у тебя есть благословения, но ты отказываешься ими пользоваться и предпочитаешь страдать, то тут ничего не поделаешь, — придется тебе сначала пережить трудности и пострадать. Это заслуженные страдания.

Монополизировав власть, антихристы в первую очередь поручают важные дела тем, кто им беспрекословно подчиняется. Затем они натаскивают тех, кто

еще колеблется, чей ум податлив, привлекая их на свою сторону. Как только эти люди пройдут соответствующую подготовку и станут подданными владений антихриста, тот может быть спокоен. Что же до остальных, кого антихрист не может использовать, то их он целиком и полностью покидает, исключая из своих владений. Все, кто беспрекословно подчиняется ему, считаются его ярыми последователями, верными подданными его владений. Этих людей он считает своими последователями, приверженцами и доверенными лицами. Его власть внутри этой группы крепка, то есть эффективно осуществляется через них. Поэтому можно сказать, что, когда антихристы монополизируют власть, превращая Божий дом в свои владения, они прилагают немало усилий. Они предпринимают различные действия и платят ради этого немалую цену, но результат этого — вражда с Богом, с истиной и со всеми братьями и сестрами, которые стремятся к истине. В чем ценность и значимость этой власти? Она заключается в том, что антихристы получают капитал для того, чтобы бороться с Богом и Его домом, основывать свои крепости, создавать независимые царства и независимо обладать огромной властью.

II. Антихристы манипулируют обстоятельствами

Чуть раньше мы беседовали о первом проявлении того, что антихристы относятся к Божьему дому как к своим личным владениям: они монополизируют власть. Что касается монополизации власти, то мы в первую очередь делились конкретной информацией о том, как антихристы получают власть, как, получив ее, они упрочают свой статус и далее укрепляют эту власть, и, в конечном счете, как они ею распоряжаются. Помимо монополизации власти, второй конкретной практикой антихристов, относящихся к Божьему дому как к своим личным владениям, является манипулирование обстоятельствами. Буквальное значение манипулирования обстоятельствами должно быть вполне понятным, так что же это за «обстоятельства»? После того как антихрист монополизировал власть, создал свои собственные владения, собрал своих ярых последователей, прихвостней и сферу влияния, может ли он позволить другим вмешиваться в его работу? Может ли он допустить, чтобы кто-то вмешивался в дела и сферы влияния, которые он курирует? (Он не допустит этого.) Для антихриста власть — это жизнь. Все в его сфере влияния должно быть продиктовано им. Что бы ни происходило в его сфере влияния, все затронутые люди и дела, а также конечный результат должны быть спроектированы им и подконтрольны ему. Все должно соответствовать его желаниям и удовлетворять его потребности, так, чтобы он не нес каких-либо убытков. Например, если он не будет вмешиваться в какое-то дело, чинить ему препятствия, манипулировать им, а предоставит ему развиваться самостоятельно, то о нем может сложиться плохое мнение, кто-нибудь может доложить о нем, его могут отстранить, а тогда его статус окажется под угрозой, и

он может лишиться своей власти. Поэтому все большие и малые вопросы, которые возникают в церкви, антихрист должен решать сам. Эти вопросы касаются его репутации и статуса, а также власти. Что до вопросов, не связанных с его властью, то он может предпочесть не обращать на них внимания или закрыть на них глаза. Особенно это касается работы Божьего дома, жизни-вхождения братьев и сестер, жизни церкви и тому подобных вопросов: пока они не затрагивают его статус и власть и пока они не связаны с его взаимодействием с Вышним, он не беспокоится о них, не рассматривает их, ему нет до них дела. Например, для него очень важно ежемесячное количество людей, которых обращает евангельская группа, потому что это влияет на его статус. Если число в ежемесячных докладах может обеспечить ему статус, он приложит все усилия для достижения этого числа, чтобы сохранить свой статус, в то время как другие вопросы останутся для него несущественными. Предположим, что при нормальных обстоятельствах на курируемой им территории должны обращать по сто человек в месяц. Однако если из-за того, что не позволяет обстановка, в этом месяце возникли особые ситуации или некоторые люди все еще находятся в процессе исследования, число обращенных не достигает сотни, тогда антихрист усердно трудится над этим вопросом и испытывает беспокойство. О чем он беспокоится? Чувствует ли он тяжесть бремени и беспокойство, видя, что распространение Божьего Евангелия идет не так гладко? Может быть, дело в том, что проповедующие Евангелие люди не имеют чувства бремени и ведут себя небрежно, и он беспокоится о том, как полить их и решить эту проблему? Или в том, что у него не хватает рабочей силы для проповедования Евангелия, и он волнуется о том, как ему скорректировать и увеличить количество тех, кто этим занимается? Нет, не это его беспокоит. Его волнует вопрос, как довести это число до ста так, чтобы Вышнее не узнало о его нечестных методах. Если на самом деле обращенных будет всего восемьдесят, а не сто, и он правдиво доложит об этом, Вышнее может направить кого-нибудь расследовать ситуацию и подробнее о ней разузнать, так как же ему доложить об этом так, чтобы Вышнее не отреагировало? Он ставит в отчете число «девяносто восемь». Кто-то говорит: «Нельзя так фальсифицировать данные, это обман, это неприемлемо». Он отвечает: «Все в порядке. Решения здесь принимаю я; если что-нибудь случится, я возьму на себя ответственность». Почему он указал именно это число? Есть ли за этим некий глубокий смысл? Обдумал ли он его тщательно? Да. Доложить, что людей сто, когда на самом деле их всего восемьдесят, — это слишком большое расхождение, и впоследствии будет сложно залатать дыру лжи. Однако если он скажет «девяносто восемь», то, хотя Вышнее и увидит, что это число меньше ста, отчет покажется ему обоснованным и не повлечет за собою проверки, что гарантирует антихристу безопасность его статуса. Иногда, обратив сто человек, он осмеливается доложить, будто их двести, и если Вышнее посылает кого-нибудь для расследования, у него есть свои способы с этим

справиться. Он утверждает, что еще сто человек в настоящее время находятся в процессе исследования и будут обращены в следующем месяце. Если Вышнее не присылает никого для проверки, он находит способ похвастаться своим вкладом. Иногда, не обратив за месяц ни одного человека, он даже ложно докладывает, что обратил человек тридцать или пятьдесят, а затем придумывает, как наверстать упущенное в следующем месяце. Короче говоря, когда дело доходит до отчета о количестве людей, обращенных благодаря проповедованию Евангелия, антихрист может фальсифицировать данные, лгать, обманывать и использовать нечестные методы. Как указывать то или иное число, и какое именно число указывать, напрямую зависит от указаний антихриста. Разве это не манипулирование обстоятельствами?

Антихрист использует свой статус и власть, чтобы постоянно чинить препятствия и мешать Божьим избранным исполнять свой долг. Он подавляет и исключает каждого, кто действует на основе принципов и эффективно исполняет свой долг. Для чего он так поступает? Для того, чтобы манипулировать обстоятельствами; он устанавливает полный контроль, подчиняя себе нижестоящих и обводя Вышнее вокруг пальца. Какую цель он преследует, манипулируя обстоятельствами? Не допустить раскрытия подлинного положения дел, чтобы не дать людям узнать правду, чтобы обмануть Вышнее, чтобы утаить реальную ситуацию с его работой внизу и скрыть, выполнял ли он какую-либо реальную работу и как он ее выполнял. Его цель при манипулировании обстоятельствами — замять факты, утаить правду и замаскировать свои злые намерения, а также скрыть свои злодеяния, свои дикие вызывающие поступки и правду о том, что он не делает и не может делать никакой реальной работы, помимо всего прочего. Например, когда Божий дом нуждается в определенной сумме денег и спрашивает, сколько приношений хранится у него в церкви, антихрист сначала спрашивает, сколько нужно Божьему дому. Если ты скажешь, что нужно несколько тысяч, он утверждает, что у него есть только несколько сотен; если скажешь, что нужны десятки тысяч, он говорит, что у него есть только несколько тысяч. На самом деле у него на руках десятки тысяч юаней церковных приношений, с которыми он не желает расставаться. Разве не вынашивает он злых намерений? Что он хочет сделать? Он хочет наложить лапу на эти приношения, чтобы самому их использовать. Можно ли это назвать манипулированием обстоятельствами? (Да.) Антихрист манипулирует обстоятельствами до такой степени, что даже не выпускает приношения из рук. Если ты спросишь, есть ли в его церкви люди, умеющие писать, музицировать или снимать видео, он может ответить: «У нас есть человек, умеющий писать, которому семьдесят восемь лет, бывший журналист с тяжелым заболеванием желудка». На самом деле этому человеку всего лет тридцать с чем-то, он находится в самом расцвете сил и никаким серьезным заболеванием желудка не страдает. Почему антихрист не желает выпустить его из рук? Почему он предоставляет ложные сведения? Он хочет манипулировать обстоятельствами. Он считает, что если

лишится такого дарования, то это негативно скажется на его правлении; таких талантливых людей он хочет держать при себе. Действительно ли эти талантливые люди принадлежат ему? (Нет.) Так почему же он не отпускает их? Почему он не предоставляет этих квалифицированных людей, когда они нужны делу Божьего дома, и даже идет на подтасовку данных? Он хочет ввести людей в заблуждение, чтобы упрочить свой статус, — он в самом деле манипулирует обстоятельствами. Он не спрашивает, готовы ли те, о ком идет речь, исполнять такой долг, и не представляет Божьему дому подлинные обстоятельства этих людей. Вместо этого он оставляет их себе для собственного пользования, а если и не использует, то все равно утаивает их от Божьего дома. Например, если Божьему дому нужен видеопродюсер из церкви, антихрист видит это и думает: «Предоставить кого-то, кто умеет снимать видео, — разве я могу упустить такую хорошую возможность? Каждый мельник льет воду на свою мельницу: моя дочь, сын и еще кое-кто из родных слегка разбираются в видеопроизводстве, так что я предоставлю их, и неважно, соответствуют ли они требованиям божьего дома». Когда перед ним открывается хорошая возможность, например, предоставить людей, он отдает предпочтение своим родственникам и друзьям, а посторонним ничего не оставляет. Разве это не манипулирование обстоятельствами?

Исходя из приведенных выше примеров, что именно подразумевает то, что антихрист манипулирует обстоятельствами? Разве не значит это, что антихрист устанавливает полное господство, всех и все контролируя и манипулируя всем и вся? Все находится в его руках, и за ним остается последнее слово; именно он управляет игрой, руководит и манипулирует из-за кулис. Это манипулирование обстоятельствами. Когда Вышнее посылает кого-то в его церковь, чтобы разобраться в ситуации, и этот человек хочет поговорить с несколькими людьми и посмотреть, как у братьев и сестер обстоят дела с жизнью-вхождением и исполнением своего долга, а также проверить, были ли розданы каждому из Божьих избранных такие материалы, как книги Божьих слов и записи проповедей, антихрист говорит: «Нет проблем, я отведу тебя домой к двоим из братьев и сестер». Что это за двое? Не являются ли они оба людьми из владений антихриста? (Да, являются.) Эти двое — его младшая сестра и младший брат его жены. Посланец Вышнего побывает в этих двух домах, и эти два человека скажут: «Наша церковная жизнь прекрасна, мы обеспечены всеми видами проповедей, бесед и фильмов со свидетельствами. Лидер нашей церкви надолго уехал по церковным делам и пока не вернулся». Кто бы ни приходил к антихристу в церковь, он не может получить ни малейшего представления о реальной ситуации. Антихрист скрывает все, что касается подлинного положения дел в церкви, возникающих проблем и злых людей, которые создают препятствия и помехи. Он скрывает, кто небрежен при исполнении своего долга, в каких заданиях были допущены промахи и так далее. То, что ты видишь, когда там бываешь, — это всего лишь сцены кажущегося

благополучия; все это — обманчивая видимость. Есть только один нюанс: если посланец Вышнего поинтересуется, есть ли подходящее место для хранения церковных приношений и не нужно ли забрать часть из них, антихрист поспешит заявить, что церковные приношения не так уж и велики. Обо всей остальной работе он отзывается положительно, за исключением ситуации с приношениями — он прекращает разговор до того, как собеседник успевает высказаться. Антихрист контролирует церковный персонал, пригодный для выполнения всевозможных видов долга, предлагая при этом некоторых людей, которые ему нравятся, или тех, кто не соответствует условиям, для исполнения какого-либо долга в Божьем доме, особенно людей с плохой человечностью, в которых работает злой дух, или тех, кто в корне лишен духовного понимания, чья человечность отвратительна, кто исполняет свой долг небрежно, у кого нет основания в вере в Бога и кто подобен неверующим. Помимо того, что эти люди исполняют свой долг кое-как, они еще и создают препятствия и помехи, ведут себя развязно, а некоторые не выдерживают трудностей и хотят покинуть Божий дом. Некоторые даже распространяют беспочвенные слухи и популяризируют представления, а другие не выполняют свой долг должным образом, проводя дни за просмотром сериалов или кучи других бессмысленных видео. И чем же это кончается? Некоторых из них отсылают прочь. Среди тех, кого отсылают, более девяноста пяти процентов имеют плохую человечность. Насколько плоха их человечность? Крайне плоха — у них ее нет вовсе, а некоторые вообще не верят в Бога. Откуда взялись эти люди? Разве не все они были предоставлены церковью? Раз их предоставила церковь, значит, проблема в тех, кто их предоставил. Не исключено, что некоторые из этих людей могут быть антихристами, а предоставленные — родственниками, прихвостнями или ярыми последователями антихристов. Разве не так? Может ли тот, у кого действительно есть человечность и хоть капля совести, заботливо отнестись к такому важному делу, как предоставление талантливых людей? Может ли он быть хоть немного ответственным? Способен ли он частично отсеять свои эгоистичные побуждения? Тот, кто обладает человечностью и совестью, абсолютно точно может этого достичь, и есть только один тип людей, который не может этого сделать, — это антихристы. Они хотят присвоить себе все блага, категорически отвергают все, что им не выгодно, и отказываются сотрудничать — таковы антихристы.

Помимо того, что антихристы всегда хотят установить тотальный контроль над церковью и диктовать, что ей делать, в их манипулировании обстоятельствами есть еще более отвратительный аспект. Могут ли антихристы, вступившие в сговор со своими ярыми последователями, покоряться обустройствам Божьего дома и поддерживать его работу, как следует исполнять свой долг и выполнять свои обязанности и повинности? (Нет, не могут.) Вот почему Я сказал, что они вступили в сговор. После слов о том, что они вступили в сговор, становится очевидным, что

все, что они говорят и делают вместе, связано с подковерными сделками. На первый взгляд эти люди кажутся дружелюбными, уважающими старшинство, очень любящими, любезными и почтительными по отношению друг к другу, а также вежливыми и обладающими хорошими моральными качествами. На самом деле все это поверхностно, двулично и лицемерно. Почему они могут быть так любезны и проявлять друг к другу максимальное уважение и учтивость? Этому есть причина. Цель их сговора не в том, чтобы учиться друг у друга, чтобы компенсировать собственные слабости или поддерживать друг друга при вхождении в истину-реальность, дабы следовать Божьей воле и хорошо выполнять работу церкви. Нет — все это делается ради взаимной эксплуатации, зависимости и помощи. Они вступают в сговор, потому что чем больше людей — тем больше власти, а чем больше власти, тем легче справляться с затруднениями и проще улаживать частные дела. Поэтому, будучи вместе, они выглядят очень приветливо, словно дружная семья. Они вежливо обращаются к пожилым людям, а ровесников называют «сестра» или «брат», произнося эти слова ласково и соблюдая все социальные условности. Если кто-то не знает о фактической ситуации, он может даже похвалить их за любовь, взаимопомощь и за то, что они полагаются друг на друга; кажется, что они готовы протянуть руку помощи в трудную минуту, и они вполне счастливы и довольны, говоря: «Все мы — одна семья, мы верим в одного бога». Говоря, они делятся своей любовью, обмениваясь многозначительными взглядами, еще больше подтверждая, что они действительно семья и сплоченная группа. Так что же именно они делают, когда вступают в сговор? Например, одна из пожилых сестер занимает в некой фирме должность генерального директора и имеет обширные социальные связи и отношения. Она много сделала для людей во владениях антихриста и облагодетельствовала большинство из них, поэтому они называют ее своей «старшей сестрой». Когда дома у кого-то что-то происходит, например, сын поступает в университет или дочь ищет работу, они обязательно советуются с ней и просят ее помощи в решении вопросов. Если кто-нибудь попал в больницу, а в церкви есть человек, который работает в больнице и может помочь ему достать импортные лекарства, антихрист быстро сочтет этого человека своим близким доверенным лицом и членом семьи. Они вступают в сговор друг с другом для решения таких задач, приносят друг другу взаимную пользу и создают взаимовыгодные ситуации. Поэтому, будучи вместе, они оказываются в удивительно хороших отношениях и гармонии друг с другом, счастливы до невозможности и никогда не ссорятся. Однако за этой гармонией каждый втайне скрывает подспудные мотивы, думая о том, как эксплуатировать другую сторону и использовать других, а также о том, как помочь другим, извлекая взаимную выгоду и оказывая друг другу ответные услуги. После того как антихрист установит свои владения и обзаведется своими ярыми последователями, у него появится своя команда и «семья», которая будет помогать ему со всеми мелочами

повседневной жизни. Например, если нужно найти работу, поступить в колледж, получить повышение, справиться с серьезной болезнью, переехать или даже найти посредника при передаче взятки, чтобы освободиться из тюрьмы после ареста, — для всех этих дел найдется свой человек. Разве с точки зрения антихриста эти «члены семьи» не полезны? Разве нельзя на них положиться? Разве не могут они рассчитывать друг на друга и помогать друг другу? (Это так.) Поэтому в таких владениях мы видим не людей, взаимодействующих друг с другом, для которых Божьи слова являются принципами, не людей, поступающих по совести, живущих согласно Божьим словам, поклоняющихся Богу, нормально взаимодействующих друг с другом, беседующих по душам, открывающих свое сердце и обнажающих себя, беседующих о своем развращенном характере и познающих его, или учащихся друг у друга, чтобы исправить свои недостатки — ничего подобного там нет. Эта банда, эти владения — это владения шайки антихриста, где истина безвластна, где не работает Святой Дух, и где в сердцах людей не существует Божьих слов. Вместо этого шайка антихриста живет здесь сыто, комфортно и с удовольствием, чувствуя себя как дома. На самом деле это не Божий дом и не церковь, а общество, шайка антихриста.

Антихристы делают из церкви свои владения, превращая ее в социальную группу и в свою шайку. Они совершают разрушительные и мерзкие поступки, полностью повторяя своими речами и действиями тактику и методы неверующих. Каждый из них болтлив, легкомыслен в своих речах, полон жестокости, коварен и нечестив, и отказывается принять истину. Внешне они маскируются под утонченных, цивилизованных, вежливых, дисциплинированных и даже благовоспитанных людей, обладающих уровнем и нравственными качествами. Однако на самом деле каждый из них — коварный, хитрый, низкий и нечестивый тип. Они вступают друг с другом в сговор, налаживая связи, конкурируя за влияние, уделяя внимание показухе и делая упор на коллективные и кадровые взаимоотношения в обществе. Они обращают внимание на то, кто имеет большее влияние, более высокий статус и престиж в обществе, а также на то, кто лучше всех разбирается в стратегиях. По их речи и поведению нельзя различить ни одного искреннего убеждения; еще в меньшей степени можно увидеть хоть малейшее место для Божьих слов и истины в их сердцах. Их вера — не более чем игра и обман. Эти нечестивые типы превратили церковь в социальную группу, во владения, где нечестивые типы сговариваются друг с другом, без конца произнося свои высокопарные слова: «Мы верим в бога, выполняем свой долг в божьем доме, так-то и так-то следуем за богом, вносим вклад в благополучие наших братьев и сестер таким-то и таким-то образом, так-то и так-то оказываем им помощь и поддержку, таким-то и таким-то образом любим друг друга». С помощью нечестивых средств, вводящих людей в заблуждение и заманивающих их в ловушку, а также различных низких методов они причиняют вред братьям и сестрам, но при этом считают, будто исполняют

свой долг, помогают братьям и сестрам, прославляют Бога и свидетельствуют о Нем. Едва ли понимают они, что за этими действиями и поведением скрывается сущность антихристов, манипулирующих обстоятельствами. Антихристы заманивают в ловушку своей власти тех, кто следует за Богом, и превращают церковь в свои владения, в социальную группу, в организацию людей, находящихся под властью сатаны. Может ли такая организация по-прежнему считаться церковью? Очевидно, что нет. Разве поведение антихристов не является совершенно тошнотворным? Видели ли вы когда-нибудь такую шайку антихриста? Что чувствуешь, когда находишься среди них? Внешне они кажутся вежливыми и приветливыми, но когда ты беседуешь с ними об истине и Божьих намерениях, то отношение, которое они демонстрируют, — это особое отвращение и отсутствие интереса, резко контрастирующее с их внешней вежливостью и приветливостью. Когда ты беседуешь с ними об истине, они считают тебя чужаком, особенно когда ты беседуешь о работе церкви; когда ты переходишь к беседе об истинах-принципах, которые следует практиковать при исполнении долга, они раздражаются, им это неинтересно, и тогда они проявляют свое демоническое подобие, чешут в голове, зевают, и глаза у них слезятся. Разве это не есть нечто ненормальное? Почему, как только ты начинаешь беседовать об истине, обнаруживается их демоническое подобие? Разве сердце каждого из них не полно любви? Как могут они терять интерес, когда ты начинаешь беседовать об истине? Разве они не выявляют себя таким образом? Разве в них нет огромного энтузиазма и преданности по отношению к выполнению внешних задач? А если они преданны, разве они не обладают реальностью? Если у них есть реальность, то они должны быть счастливы, когда слышат, как люди беседуют об истине, они должны жаждать этого. Почему их состояние всегда ненормально, и даже встречаются случаи одержимости злыми духами? Это показывает, что их привычное гармоничное взаимодействие, вежливость и приветливость совершенно фальшивы. Именно Божьи слова суда и те истины, что изрекает Бог, раскрывают их во всей полноте. Тогда в них разгорается гнев, и их состояние становится совсем не таким, как обычно, они начинают творить зло и чинить помехи. Тогда Бог отдает их сатане и больше не заботится о них. В своих бесчисленных бесовских проделках они показали свое истинное лицо.

То, что антихристы манипулируют обстоятельствами, — это реальность. В более легких случаях один человек манипулирует определенным количеством людей, в тяжелых — одна шайка манипулирует определенным количеством людей и всеми прочими делами. Количество вещей и обстоятельств, которыми способен манипулировать один человек, ограничено, поэтому, чтобы нарастить свои силы и закрепить свой статус, антихристы должны подготовить целую команду. Им нужно привлечь и контролировать группу людей, чтобы те помогали им, обеспечивали их статус и власть, а также помогали манипулировать обстоятельствами. Как только

антихристы создают свою шайку, сфера их влияния увеличивается, позволяя им манипулировать большим количеством вещей, и охват их деятельности расширяется. Соответственно, увеличивается число жертв. Что делать, если вы столкнулись с шайкой антихриста, способной манипулировать обстоятельствами? Видели ли вы когда-нибудь такую шайку? Основной костяк этой группы обычно состоит из четырех-пяти человек или из десяти и более. Каждый из них отвечает за выполнение тех или иных задач. Например, есть те, кто специализируется на кадровых перестановках, занимается финансами, имеет дело с Вышним и быстро прикрывает антихриста, что бы ни случилось; а также есть те, кто дает советы из-за кулис, замышляет недоброе, чтобы навредить людям; кто специализируется на распространении слухов, сеет раздор, помогает лиходеям творить зло, собирает информацию, и даже те, кто добывает материальные блага и оказывает медицинскую помощь. Одним словом, в этой когорте найдется человек, способный сыграть любую роль. Антихристы пренебрегают людьми, не имеющими влияния, бесхитростными и простыми, не умеющими вести дела в обществе. Наоборот: они нацелены на верующих, обладающих статусом, репутацией, влиянием и опытом работы в качестве чиновника или в сфере крупного бизнеса в обществе — на людей, которые повидали мир, умеют добиваться своего и могут приобрести для антихристов хорошие вещи. Например, если машина стоит 400 000 юаней, то способный человек, умеющий играть на рынке, может за полцены приобрести для антихриста подержанный автомобиль не хуже нового. Примет ли антихрист такого человека, если тот сблизится с ним? (Да.) Антихристы принимают таких людей. В чем их цель? Они стремятся превратить Божий дом, место Божьей работы, в социальную группу и сделать так, чтобы Божья работа и истина не могли осуществляться среди людей — они хотят достичь своих собственных целей. Если обычная верующая верит в Бога сердцем и душой, может отречься от семьи и карьеры, бесхитростна и проста, и ей не хватает умения вести дела, захочет ли заполучить ее антихрист? (Нет.) Если ее муж и сын умеют делать деньги в бизнесе, имеют влияние в обществе и никто не смеет их задирать, то имеет ли такая пожилая дама какую-то ценность для антихриста? Хотя сама она в глазах антихриста, возможно, и не имеет ценности, но из-за ее семьи она очень ценна. Она не испытывает недостатка в деньгах, в ее доме могут жить братья и сестры, а если что-нибудь случится, она может попросить родных помочь с этим справиться. Такой человек ценен для антихриста. Антихрист делает все возможное, чтобы завлечь такого человека и ввести его в заблуждение, заставить его встать на свою сторону и использовать его. Антихрист точно оценивает людей, которые ему полезны. Ему нет дела до тех, кто искренне верит в Бога, у кого хорошие моральные качества, кто предан в исполнении долга и кто после того, как его станут пасти и поливать, сможет добиться успеха и искренне заплатить цену — таких людей антихрист не ценит. Чем ты порядочней и чем больше у тебя совести

и разума, тем большее отвращение ты у него вызываешь. Если ты говоришь правдиво и прямолинейно, то вызываешь у него отвращение и неприязнь. Завидев тебя, он обходит тебя стороной. Когда ты с ним взаимодействуешь, то он обменивается с тобой поверхностными любезностями, но не говорит от всего сердца, если ты не представляешь для него ценности. Он предпочитает людей, которые ценны для него, выгодны для его власти и статуса. Если кого-то он может использовать, если кто-то может помочь ему осуществить задуманное, скрыть истинные факты, совершать дурные поступки, находя им подходящие оправдания, вводить братьев и сестер в заблуждение так, чтобы никто этого не заметил, не смог разоблачить или ясно увидеть, то такой человек становится для него объектом эксплуатации и вербовки. Если человек всегда льстит, с кем бы ни разговаривал, поет дифирамбы тем, кто имеет власть, следует за теми, кто имеет статус, и ни к кому не проявляет ни малейшей способности к различению, использует ли его антихрист? Такой человек имеет ценность для антихриста, но в то же время антихрист относится к нему настороженно. Он не вполне доверяет тем, кто ему льстит, и не позволяет им знать некоторые вещи. Если встречи организуются в иерархическом порядке, антихрист не допускает присутствия таких людей на более важных собраниях. Такие колеблющиеся люди могут участвовать только в собраниях обычных или не столь важных. Причина в том, что если появится другой лидер, эти колеблющиеся люди могут в любой момент предать антихриста и разоблачить его. В своем обращении с такими людьми антихрист хитер, он использует их в зависимости от ситуации. Так что во всем, что касается манипулирования обстоятельствами, антихрист очень осмотрителен. Он подходит к таким вопросам планомерно и взвешенно, тщательно продумывая, как действовать и на каких людей опираться. В своем сознании он проводит черту между теми, кто принадлежит к ближнему кругу его прихвостней, и теми, кто относится к прихвостням в целом.

Когда антихрист вступает в контакт с незнакомцем, например, с вышестоящим лидером или с кем-то, кто ему мало известен, он прежде всего выясняет его моральные качества: есть ли у него определенные увлечения или хобби, есть ли у него искренняя вера, сколько лет он верит в Бога, обладает ли он истиной-реальностью или способностью к различению антихристов, несет ли он бремя ради жизни-вхождения. Антихрист оценивает и наблюдает его со всех сторон, а затем использует различные методы, чтобы разговорить этого человека и испытать его. Если он видит, что у того каша в голове, то ослабляет бдительность и уже не обращает на него внимания. Однако если человек кажется проницательным и непростым, антихрист чувствует, что должен быть осторожен. Антихрист контролирует обстоятельства затем, чтобы взять все под свой контроль; он хочет, чтобы последнее слово всегда принадлежало ему, и в том числе чтобы все типы людей были ему подконтрольны. Правила Божьего дома становятся для

него бессмысленными, как макулатура, а Божьи постановления и характер не существуют вовсе, словно они пустое место. Его амбиции и желания не ограничиваются тем, чтобы контролировать людей и заставлять их слушаться; он доходит до того, что контролирует каждое событие, происходящее с каждым человеком, а также те дела, что происходят у него под носом, как в сфере его влияния, так и за ее пределами. В чем цель этого контроля? В том, чтобы обеспечить себе власть и статус, а также репутацию. То, как антихристы манипулируют обстоятельствами, заключено в одной фразе: все находится под их контролем. Поэтому антихрист не смеет упускать из виду ни одно дело, будь оно большое или малое. Он ничего не смеет упускать из виду, во всем желает поучаствовать и во все вмешаться, если это связано с его статусом или сферой влияния, не упуская никакой выгоды. Он хочет активно участвовать во множестве церковных дел и быть в курсе развития ситуации. Например, если некоторые люди не слушают его, не подчиняются ему и всегда имеют о нем свое мнение, антихрист находит способы их мучить. Но если ему не удается отыскать предлог, чтобы их подрезать, то как он поступает? Он находит способ контролировать книги и записи проповедей, которые ниспосылают из Божьего дома. Он решает, кто сразу получит эти материалы, в зависимости от того, кто именно ему послушен. Если на тот момент ты его не слушаешь или демонстрируешь неблагосклонность, он заявляет, что ресурсы ограничены, и не передает их тебе. Антихрист следит за твоим поведением. Если ты как следует подумаешь, разберешься в сути дела и поймешь психологию антихриста, если ты добровольно признаешь свои ошибки и сблизишься с антихристом, тогда он найдет предлог, чтобы сказать: «На сей раз божий дом ниспослал достаточно ресурсов для всех, в том числе и для тебя». Однако если он увидит, что спустя некоторое время ты снова отдалился от него, он все равно будет тебя мучить. Он даже не станет тебя уведомлять о поступлении новых ресурсов, он просто ничего тебе не даст и даже может найти повод отобрать то, что у тебя уже было. В частности, когда антихрист обнаруживает, что кто-то может знать о его закулисных проступках и доложить о них, он предпринимает упреждающие действия, заранее признавая свои ошибки и делясь самопознанием, используя сначала мягкий подход. Стоит антихристу увидеть, что мягкий подход не сработал, и ощутить некоторую опаску в своем сердце, думая, что этот человек все еще может доложить о нем, он пойдет на все, чтобы мобилизовать больше людей с целью обложить этого человека осадой и угрожать ему насилием. Так продолжается до тех пор, пока человек не идет на компромисс и не дает понять, что не будет докладывать об антихристе, и только тогда тот оставляет его в покое. В некоторых случаях антихрист даже может первым разоблачать других; опасаясь, что кто-то может разоблачить его и доложить о нем, он предпринимает упреждающие действия, намеренно используя рычаги давления на другого человека, чтобы выдвинуть ложные обвинения и устроить для него ловушку. Чуть

позже он находит повод изолировать такого человека и отлучить его, прервав его общение с Вышним и с церковью. Теперь антихрист чувствует себя в безопасности и может больше не беспокоиться. Разве это не манипулирование обстоятельствами? (Именно так.) Можно сказать, что действия антихриста в таких вопросах — это не просто один-два отдельных случая или использование только одного-двух методов. Чтобы манипулировать обстоятельствами, закрепить свой статус и сделать так, чтобы его владения были непоколебимы, антихрист совершает множество злых дел. Например, он изменяет систему и обустройства кадровой работы в церкви. Чтобы контролировать больше людей, он сеет раздор среди братьев и сестер, заставляя их атаковать и осуждать друг друга. Он даже подстрекает своих последователей осаждать некоторых братьев и сестер, у которых больше чувства справедливости; еще он заявляет перед братьями и сестрами, как высоко ценит его Вышнее. Более того, он пишет Вышнему письма, хвастаясь своей отменной работой и утверждая, что обрел самопознание, может добровольно обнажить свои проблемы и так далее. То, что он пишет письма и сообщает о своих проблемах, — это лишь попытка добиться расположения Вышнего. Он использует различные средства и методы, чтобы манипулировать обстоятельствами, контролировать своих ярых последователей, обманывать братьев и сестер и одновременно обманывать Божий дом. Таковы различные методы, которые антихристы используют, чтобы контролировать обстоятельства в церкви. Конечно, существует множество других специфических практик, но мы их здесь перечислять не будем. Подводя итог, скажем, что подобные ситуации, когда антихристы контролируют церковь, широко распространены, как широко распространены и различные практики, которые они проявляют.

III. Антихристы прощупывают сердца людей и берут их под контроль

Какие еще действия, помимо монополизации власти и манипуляции обстоятельствами, могут подтвердить, что антихристы относятся к Божьему дому как к своим владениям? Касательно монополизации власти мы в основном беседовали об аспектах кадровых вопросов, а касательно манипуляции обстоятельствами — о контроле за развитием событий. Монополизация власти антихристами — это внешнее действие, а манипуляция обстоятельствами — тоже нечто внешнее, видимое людям; эти стороны вопроса легко контролировать. Однако есть одна вещь, контролировать которую очень трудно. Что это за вещь? (Контроль над сердцами и мыслями людей.) Скажите Мне, так ли это? (Да, это так.) В Библии сказано: «Лукаво сердце [человеческое] более всего» (Иер. 17:9), то есть человеческое сердце сложнее всего контролировать. Стали бы антихристы пытаться контролировать то, что сложнее всего взять под свой контроль? Могут ли они сказать: «Поскольку человеческое сердце коварнее всего и с трудом поддается контролю, я не буду его контролировать. Пусть думают, что хотят; пока

у меня есть власть, пока я контролирую людей, мне этого достаточно. Я буду контролировать лишь их поступки и поведение, а их мыслями пусть управляет Бог; у меня нет такой возможности, так что я не буду с этим возиться»? Пошли бы антихристы на такой компромисс? (Нет, не пошли бы.) Судя по сущности антихристов, их амбиции заключаются в том, чтобы контролировать человека во всей его полноте. Труднее всего для них контролировать человеческое сердце, но именно его они больше всего и хотят контролировать. Они заманивают людей в ловушку своей власти, захватывая полный контроль над всем: над тем, в каком направлении разворачиваются события, сколько людей они затрагивают и что за вопросы ставятся во главу угла, над всем ходом развития событий и их результатами — все развивается в соответствии с тем, чему они дали ход, и по желанию их сердца. Однако есть одна вещь, а именно: о чем думают люди в своих сердцах? Что они думают об антихристах? Произвели ли антихристы на них хорошее впечатление? Нравятся ли они этим людям или нет? Считают ли они их антихристами в своих сердцах? Различают ли их поступки, возмущаются ли им? Проявляя к ним внешнее уважение и льстя им, о чем на самом деле люди думают у себя в сердце? Соответствует ли то, что находится у них в сердцах, их внешнему облику? Искренне ли они послушны антихристам? Этот вопрос весьма беспокоит антихристов. И чем сильнее они беспокоятся, тем больше ищут ответы. Это третье проявление того, что антихристы относятся к Божьему дому как к своему владению: они прощупывают сердца людей и берут их под контроль.

Легко ли это — прощупывать сердца людей и брать их под свой контроль? Прощупывание и взятие под контроль представляют собою две разные степени действия или поведения при выполнении одного дела. Когда антихрист обладает властью и контролирует весь ход некого события и его результаты, когда он берет все это под свой контроль, то ему довольно-таки сложно определить, что на самом деле думают в своих сердцах люди, находящиеся под его властью или в сфере его влияния: относятся ли они к нему как к Богу или как к совершенному человеку, питают ли они по отношению к нему ненависть, имеют ли мнения или представления и различают ли его. Что же он делает? Он наблюдает за теми, кто находится под его началом, предоставляя льготы или говоря несколько приятных слов любому, кто лишен проницательности и кого легко эксплуатировать. Эти люди похожи на резиновые мячики: при каждом ударе они подскакивают все выше и накапливают больше энергии. Он использует таких людей как пешек. Для чего он их использует? Он использует этих пешек для того, чтобы те прощупывали для него сердца людей. Он может сказать пешке: «В последнее время у нас в церкви сестра Ли и ее дочь стали делать меньше приношений. Раньше они жертвовали довольно много, но теперь стали довольно редко появляться. Чем они нынче занимаются? Не было ли у них контактов с посторонними? Не случилось ли чего-нибудь дома? Сходи узнай и предложи поддержку». Тот человек приходит домой

к сестре Ли, осматривается и думает: «Незнакомых лиц здесь нет. Обе сестры вроде ведут вполне мирную жизнь. Не похоже, чтобы они столкнулись с какими-либо трудностями. Почему они не ходят на наши собрания? Надо выяснить подробнее». Он спрашивает: «Получали ли вы недавно дома какой-нибудь новый свет? В последнее время я чувствую слабость; побеседуйте со мной немного». Видя, что человек пришел искать истину и обратиться за помощью, сестры беседуют с ним и говорят: «Недавно мы обрели новый свет, согласно которому верующие в Бога не должны следовать за другими людьми или всегда на них полагаться; когда мы сталкиваемся с трудностями, мы должны представать перед Богом в молитве, — это высшая мудрость. Люди ненадежны, полагаться можно лишь на Бога; только Он может даровать людям истину, жизнь и путь, которым они должны идти, — люди не могут этого сделать. Раньше я всегда зависела от других, но потом, благодаря беседам с одной сестрой...» Тот человек спрашивает: «Благодаря беседам с одной сестрой? Где эта сестра? Она посторонняя?» Сестры говорят: «Она не совсем чужая, это сестра из нашей церкви, которая несколько лет исполняла свой долг вдали от дома, а теперь вернулась». Тот отвечает: «Разве это все равно не связь с посторонним человеком? Вы необдуманно связались с чужаками; вам нужно доложить церкви об этой проблеме!» Собрав эти сведения, тот человек обнаруживает две важнейших детали: во-первых, эти две сестры не хотят сближаться с лидером и проявляют по отношению к нему некоторую проницательность; во-вторых, они общались с посторонним человеком, и этот посторонний что-то им сказал; подробности неясны, сестры ничего о них не говорят, они намеренно скрывают это, что означает, что их преданность лидеру колеблется и они начали его остерегаться. Когда он возвращается к антихристу с докладом, счастлив ли антихрист, услышав его? Думает ли он: «Отлично, наконец-то мои подчиненные проявили по отношению ко мне проницательность»? (Нет, он так не думает.) А как он думает? «Нехорошо. Эти две сестры были послушными, искренне верующими в церкви и делали много приношений. С тех пор как эта незнакомка начала с ними взаимодействовать, эта парочка стала немного непослушной. Продолжат ли они впредь делать приношения? Положение хлопотное и рискованное». Антихрист чувствует себя неспокойно. Почему он беспокоится? (Люди различают его и больше не слушают.) Именно так, сердца людей больше не подвержены его манипуляциям и контролю, в них происходят изменения, поэтому он обеспокоен. В прошлом эти две сестры были бесхитростны и просты, были довольно послушны и не проявляли по отношению к нему особой проницательности; все, что он говорил, принималось без раздумий. Теперь же, когда их сердца изменились, они обрели проницательность и держатся на расстоянии, возможно, отвергая его, а возможно, даже намереваясь о нем доложить. Это грозит бедой. Не является ли это конкретным проявлением того, как антихристы прощупывают сердца людей и берут их под свой контроль?

Когда антихрист замечает что-то необычное, он быстро отправляет своих прихвостней или приспешников, чтобы разобраться в ситуации и понять ее глубинные причины. Если изменений нет, если люди остались прежними и их сердца не изменились, то он успокаивается и уже не ощущает тревоги и напряжения. Однако если он обнаруживает что-то необычное, что-то неизвестное ему, неподвластное его манипуляциям, не то, что он себе представлял, то это его беспокоит. Он начинает волноваться и тревожиться и скорее приступает к действиям. Какова цель его действий? Он хочет, чтобы люди были единомысленны с ним, чтобы у них в сердце не происходило перемен. Люди должны доносить до него свои мысли и постоянно отчитываться перед ним, выражая преданность, решительность и искренность. Он должен постоянно контролировать меняющиеся мысли и идеи в сердцах людей, а также направление и принципы их мышления. Стоит ему обнаружить, что кто-то затаил инакомыслие, он непременно должен что-то сделать, чтобы изменить его. Если того человека нельзя изменить и сделать своим другом, значит, они станут врагами. Каковы последствия того, что кто-то стал ему врагом? Такого человека будут мучить и подавлять. Это один из подходов. Есть и другой. Антихрист постоянно опасается тех, кто его окружает, никогда не может оценить их в полной мере, боится, что люди могут его различить и доложить о нем, и говорит про себя: «Видел ли ты, как я крал приношения и делал все по-своему? Если видел, смог ли ты это различить? Смог ли ты доложить обо мне?» Некоторые антихристы даже бывают тайком сексуально распущены и думают: «Кому известно об этих вещах? Что думают те, кто об этом знает? Надо ли мне как-то притвориться, создать ложное впечатление, а затем проверить этих людей, выудить из них сокровенные мысли и узнать, что они думают на самом деле?» Стали бы антихристы так поступать? Для таких нечестивых людей, как антихристы, совершение подобных поступков — словно вторая натура; они прирожденные мастера — у них это получается превосходно. Антихрист собирает людей и говорит: «Сегодня я созвал всех именно затем, чтобы изучить недостатки в работе, которую я проделал в церкви за последнее время, и рассказать все, что мне известно о проявленных мною развращенных характерах. Говорите открыто, не сдерживайтесь. Я не буду вас осуждать. Давайте побеседуем открыто, по душам и лицом к лицу. Если я что-то сделал, я изменюсь; если нет — приму сказанное как увещевание не делать этого. Все в божьем доме явно, не сокрыто и обнажено. Мы все делаем пред богом, и никому не нужно никого остерегаться. Братья и сестры, не волнуйтесь. Я начну с изучения самого себя. В последнее время из-за собственной лени и жажды физического комфорта я плохо справлялся со своей работой. Евангельская работа в последнее время шла не очень хорошо, и я не уделял особого внимания церковной жизни. Я был занят евангельской работой и не мог найти время для других дел. Конечно, я несу ответственность. Полагаясь на свои фантазии, я считал, что братья и сестры будут сами регулировать

церковную жизнь, и мне не нужно будет слишком беспокоиться. Вы все взрослые, а божьи слова так ясны, поэтому я всем сердцем посвятил себя евангельской работе. Однако и с евангельской работой я не очень хорошо справлялся. Мне нужно признать свои ошибки перед братьями и сестрами, воззвать к вам о прощении и попросить прощения у бога. Позвольте мне склониться перед всеми вами». Все это видят и думают: «Он изменился; он уже не кажется таким хитрым, как раньше. Почему он сегодня так искренен? Что-то не так. Не стоит делать поспешных выводов, посмотрим, что он скажет дальше». Антихрист продолжает, говоря, что он признает себя дьяволом, сатаной, сознается, что не делал никакой реальной работы, выражает готовность быть в распоряжении Вышнего и принимать любую критику или упреки от братьев и сестер. Он идет еще дальше и говорит: «Даже если они меня отстранят и не позволят мне руководить, я готов быть одним из наименьших. Я рекомендую передать мою работу сестре Ли и ее дочери из нашей церкви». Он уже выбрал себе преемника. Разве он не искренен? Есть ли вообще необходимость его в чем-нибудь подозревать? Говоря это, он даже начинает плакать. Затем он выводит вперед свою жену и говорит: «За это время ты тоже не сделала никакой реальной работы, только создавала препятствия и помехи и даже без разбора подрезала братьев и сестер. Тебя тоже нужно отстранить». Антихрист тычет пальцем в себя, а затем в свою семью так, чтобы люди думали, что он искренен. Когда все это слышат, кто-то говорит: «Вообще-то мы уже давно вас различаем. Вы ни по каким вопросам с нами не советуетесь; вы, несколько человек, частным образом обсуждаете все друг с другом и принимаете решения. Это не соответствует принципам работы в Божьем доме. Более того, вы окончательно решили, кто из вас будет лидером, без нашего ведома — мы даже не имеем права знать об этом. Человек, которого вы выбрали, не только не справляется с работой, но и создает помехи, но вы его не отстраняете». Один за другим братья и сестры высказывают свое мнение. Когда антихрист слышит это, он думает: «Плохо дело! Однако хорошо, что они выкладывают все свои мысли сразу. Это пойдет на пользу моей будущей работе. Если бы они помалкивали, а вместо этого всадили мне нож в спину, прямо написав без моего ведома докладную записку на имя вышнего, мне бы пришел конец, не так ли? К счастью, я использовал эту тактику, я умен и обладаю быстрыми рефлексами, и я вовремя выяснил их мнение». Затем он продолжает, слащаво провозглашая: «Спасибо вам, братья и сестры, за ваше доверие и за сегодняшнюю искреннюю критику моих ошибок. В будущем я их непременно исправлю. А если нет, пусть кара и проклятия падут на мою голову». Когда антихрист прощупывает людей и берет их под свой контроль, он не ограничивается подслушиванием и подглядыванием через замочную скважину. В серьезных ситуациях у него есть козырь в рукаве. Что это за козырь? Он практикует демократию и свободу, предоставляя людям достаточно свободы слова, давая им полную свободу

выражать свое мнение и сокровенные мысли, поощряя людей высказывать свои сокровенные чувства, даже если это жалобы. Затем он использует уязвимые места тех, кто имеет идеи, отличные от его собственных, или определенное мнение о нем, и уничтожает их всех разом. Как выглядит подход антихриста? Он невероятно нечестив! Не правда ли, он слегка напоминает подход большого красного дракона? По сути, все это — одна и та же группа, обладающая одной и той же природой-сущностью. Разве не так действует большой красный дракон? Увидеть, как действует антихрист, — все равно что увидеть уродливую морду большого красного дракона.

Антихристы очень хорошо умеют использовать приятные и правильные слова, чтобы завлечь людей в ловушку и завоевать их доверие. Когда антихрист прощупал людей и выудил у них информацию об их подлинном положении, что получается в итоге? Каются ли антихристы из-за того, что люди сказали им эти правдивые слова? Поднимают ли они белый флаг, перестают ли творить зло, освобождаются ли от своей власти, отказываются ли от стремления к власти и распускают ли свои владения? Ни за что. Вместо этого они активизируют свои усилия. Сделав все возможное, чтобы взять сердца людей под свой контроль, они удерживают тех, кто примыкает к ним, и избавляются от несогласных. Нельзя исключить, что некоторые братья и сестры в церкви были вычищены, отлучены, или лишились своих книг Божьих слов при таких обстоятельствах. С этими людьми обошлись несправедливо. Что делать этим несправедливо обиженным братьям и сестрам? Нужно ли им перестать верить в Бога из-за того, что в Божьем доме завелся антихрист, который так их мучил и сделал веру невозможной? Могут ли они так поступить? (Нет, не могут.) Уместно ли идти на компромисс или склонять голову перед антихристами или перед темными и нечестивыми силами? Это ли тот путь, который вам следует выбрать? (Нет.) Так какой же вам выбрать путь? (Разоблачать антихристов и докладывать о них.) Когда ты обнаружишь, что кто-то является антихристом, позволь сказать тебе, что если его влияние значительно, и многие лидеры и работники слушают его и не слушают тебя, то когда ты его разоблачишь, тебя, вполне возможно, изолируют или вычистят. Тогда ты должен тщательно продумать свою стратегию. Не пытайся справиться с ним в одиночку — шансы не в твою пользу. Начни с того, чтобы вступить в контакт с несколькими людьми, которые понимают истину и обладают проницательностью, и постарайся с ними побеседовать. Если вы пришли к консенсусу, обратитесь еще к двум лидерам или работникам, которые могут принять истину и согласиться с вами. Пусть несколько человек, действуя сообща, разоблачат антихриста и совместно с ним расправятся. Тогда у вас есть шансы на успех. Если влияние антихриста слишком велико, вы также можете направить докладную записку Вышнему. Таков наилучший подход. Если несколько лидеров и работников действительно пытаются вас подавить, вы можете сказать им: «Если вы не примете наше

разоблачение и доклад, мы передадим это дело Вышнему, и пусть там с вами разбираются!» Это повысит ваши шансы на успех, так как они не осмелятся пойти против вас. Когда имеешь дело с антихристами, нужно придерживаться этого надежного подхода — никогда не действовать в одиночку. Если у тебя нет поддержки нескольких лидеров и работников, твои усилия обречены на провал, если только ты не сможешь написать докладную записку и передать ее Вышнему. Антихристы крайне коварны и хитры. Если у тебя нет достаточных доказательств, воздержись от действий против них. Бесполезно взывать к их разуму или спорить с ними, бесполезно проявлять любовь, чтобы попытаться изменить их, бесполезно беседовать с ними об истине; ты не сможешь их изменить. В ситуации, когда ты не можешь их изменить, лучше всего будет не разговаривать с ними по душам, не вразумлять их и не ждать, чтобы они раскаялись. Вместо этого разоблачай их и докладывай о них так, чтобы они об этом не знали, пусть с ними разбирается Вышнее. Поощряй других разоблачать их, докладывать о них и отвергать их, что в конечном итоге приведет к их искоренению из церкви. Разве такой подход не хорош? Если они стремятся выудить из тебя твои сокровенные мысли, чтобы прощупать тебя и проверить, есть ли у тебя хоть какая-то проницательность по отношению к ним, что ты должен сделать, если уже определил их как антихристов? (Я не должен говорить с ними правдиво, но до поры до времени должен следовать тому, что они говорят, не позволяя им обнаружить мою проницательность, а затем я должен негласно их разоблачить и доложить о них.) Каков этот подход? (Хорош.) Ты должен увидеть насквозь замыслы дьяволов и сатан и не попасться в их капканы и ловушки. Имея дело с сатанами и дьяволами, следует проявлять мудрость и не вести с ними правдивых разговоров. Потому что те, кому ты можешь говорить правду, — это Бог и настоящие братья и сестры. Ты никогда не должен говорить правду сатанам, дьяволам или антихристам. Только Бог достоин знать, что у тебя на сердце, владычествовать над твоим сердцем и исследовать его. Никто, особенно дьяволы и сатаны, не вправе контролировать или исследовать твое сердце. Поэтому, если дьяволы и сатаны пытаются выудить из тебя правду, ты имеешь право сказать «нет», отказаться отвечать и скрыть информацию — это твое право. Если ты скажешь: «Ты дьявол, ты хочешь выудить у меня слова, но я не буду говорить с тобой правдиво, я ничего тебе не скажу. Я собираюсь о тебе доложить — что ты мне сможешь сделать? Если ты осмелишься мучить меня, я о тебе доложу; если ты будешь мучить меня, Бог тебя проклянет и накажет!» — выйдет из этого что-нибудь? (Не выйдет.) В Библии говорится: «Итак будьте мудры, как змеи, и просты, как голуби» (Мф. 10:16). В подобных ситуациях вы должны быть мудрыми, как змеи; вы должны быть мудрыми. Наши сердца пригодны только для того, чтобы Бог исследовал их и владел ими, и лишь Ему они должны быть отданы. Только Бог достоин наших сердец; сатаны и дьяволы недостойны! Поэтому имеют ли антихристы право знать, что у нас на сердце или

о чем мы думаем? У них нет такого права. С какой целью они пытаются выудить из тебя правду и прощупать тебя? Они стремятся взять тебя под свой контроль; ты должен четко это сознавать. Поэтому не говори им правды. Ты должен найти способ объединить побольше братьев и сестер, чтобы разоблачить и отвергнуть их, сместить их с их позиций и ни за что не позволить им добиться успеха. Искорените их из церкви, лишив всякой возможности снова вносить помехи и властвовать в Божьем доме.

Антихристы, прощупывающие сердца людей и берущие их под свой контроль, это очевидная реальность. Исходя из сущности антихристов, очевидно, что заниматься подобной деятельностью для них естественно, и это не редкость. В различных церквях антихристы часто посылают своих доверенных лиц, чтобы те проникали в ряды братьев и сестер, вели разведку и собирали инсайдерскую информацию. Иногда информация, которую они собирают, касается бытовых мелочей или случайных, совершенно не важных разговоров между людьми. Однако антихристы непременно поднимают из-за них шумиху, даже возводят их в ранг мыслей и точек зрения, чтобы оперативно улавливать изменения в мыслях и мнениях людей. Им это нужно, чтобы без труда контролировать обстоятельства и ситуацию каждого человека, оперативно на все реагируя. Антихристы особо специфичны в своих действиях, касающихся власти и статуса. До какой степени? Что касается точки зрения каждого человека на то, как вести дела, а также его взглядов на материальные вещи, деньги, статус, веру в Бога, исполнение долга и уход с мирской работы — они хотят знать все это как свои пять пальцев. Зная это как свои пять пальцев, антихристы не используют истину для обеспечения людей, изменения их ошибочных взглядов или решения проблем. Вместо этого они ставят ее на службу своему статусу, власти и владениям. В этом и заключается цель антихристов, когда они прощупывают сердца людей и берут их под свой контроль. Антихристам все, что они делают, видится значимым и ценным, но именно все эти якобы значимые и ценные вещи и осуждает Бог. Они именно что предают Бога и враждуют с Ним.

7 ноября 2020 г.

ПУНКТ ПЯТНАДЦАТЫЙ. ОНИ НЕ ВЕРЯТ В СУЩЕСТВОВАНИЕ БОГА И ОТРИЦАЮТ СУЩНОСТЬ ХРИСТА (ЧАСТЬ I)

I. Антихристы не верят в существование Бога

Сегодня мы побеседуем о пятнадцатом пункте различных проявлений антихристов — они не верят в существование Бога и отрицают сущность Христа. В этом пункте раскрываются два проявления того, как антихристы относятся к Богу и Христу. Эти проявления представляют собой сущность антихристов. Оба эти проявления относятся непосредственно к Самому Богу: с одной стороны, это касается Божьего Духа, а с другой — воплощенной плоти Бога. Антихристы не верят в существование Бога и не признают Его воплощенной плоти. Вот что антихристы думают о Боге, и эти точки зрения являются основными проявлениями их отношения к Богу. Пока мы не будем беседовать о сущности этих двух основных проявлений, а вместо этого сначала обсудим, как проявляется неверие антихристов в существование Бога. Мы рассмотрим их мысли, точки зрения, отношения, конкретные модели поведения, проявления и подходы антихристов по отношению к Богу, которые доказывают, что они не верят в Его существование. Существуют ли конкретные проявления этого неверия? Некоторые могут сказать: «Неверие антихристов в существование Бога просто на просто означает, что они не признают этот факт и отрицают существование Бога. Они искренне верят, что Бога нет, и считают, что Дух Божий, Сам Бог и Создатель невидимы и не существуют. Для них титул „Бог“ ничего не значит и является лишь плодом человеческого воображения. Разве это не простая вещь, которую легко объяснить и о которой легко беседовать? Как это связано с сущностью антихристов? Каковы конкретные проявления такого неверия? Разве это не преувеличение? Неужели все действительно так сложно?» Верен ли такой ход мыслей? Как бы вы обсудили и проанализировали тему антихристов, которые не верят в существование Бога, если бы вас об этом попросили? Например, рассмотрим особенно лживого человека. Можешь ли ты рассказать о конкретных проявлениях его лживости? Если ты просто скажешь: «Этот человек очень лжив и всегда врет, не говоря ни единого слова правды», будет ли это полноценной беседой? Каковы конкретные состояния и проявления лживости? Как можно проанализировать лживость этого человека? Какие подходы он использует, чтобы жить по-человечески и в решении повседневных вопросов? Какие методы он применяет для взаимодействия с миром? Какой у него нрав? Какова его точка зрения на людей, дела и вещи? Как можно доказать, что этот человек очень лжив? Разве здесь нет конкретики? Безусловно, здесь есть конкретика. Надо не только сказать, что такое лживость или какие действия являются лживыми, и надо не только объяснить этот термин,

но и разобрать конкретные проявления, поведение этого человека, его мысли, точки зрения, методы решения вопросов, нрав и так далее. Главной характеристикой лживого человека является то, что он никогда не открывает свое сердце для общения с кем-либо и не разговаривает искренне даже со своим лучшим другом. Его необычайно трудно понять. По сути, такой человек не обязательно стар или много повидал на своем веку, он может быть даже малоопытным, но все же он необычайно непостижим. Для своего возраста он очень хитер. Разве такой человек не лжив по своей природе? Он так хорошо скрывается, что никто не может увидеть его насквозь. Сколько бы он ни говорил, трудно сказать, что из сказанного им правда, а что ложь, и никто не знает, когда он говорит правду, а когда лжет. Кроме того, он особенно искусен в притворстве и софизме. Он часто скрывает правду, производя на людей ложное впечатление, так что все видят лишь его фальшивую личину. Он маскируется под человека возвышенного, доброго, добродетельного и бесхитростного, под человека, которого любят и одобряют, и в итоге все поклоняются ему и почитают его. Сколько бы времени ты ни провел с таким человеком, ты никогда не будешь знать, о чем он думает. Свои взгляды и отношение ко всем типам людей, дел и вещей он держит при себе. Он никогда и никому об этом не говорит. Он никогда не беседует об этом даже со своим ближайшим наперсником. Даже молясь Богу, он может не признаться в том, что у него на сердце, и не рассказать о себе правду. Мало того, он пытается притворяться, что у него хорошая человечность, что он духовен и посвятил себя поиску истины. Никто не знает, какой у него характер и что он за человек. Таковы проявления лживости. Например, рассмотрим ленивого человека. Каковы конкретные проявления лени? Некоторые могут сказать: «Лень — это полное отсутствие деятельности: человек просто сидит весь день, не хочет двигаться, ни о чем не беспокоится и не желает разговаривать». Являются ли эти примеры конкретными, существенными проявлениями лени? (Нет, это лишь поверхностные проявления.) Так в чем же заключаются существенные проявления лени? Главным образом, можно выделить два основных проявления: во-первых, это нежелание терпеть трудности, отказ нести бремя или ответственность за любые свои поступки, а также постоянные жалобы на малейший дискомфорт в теле, незначительные трудности или малейшую усталость; во-вторых, это отвращение к любому виду работы, стремление к жизни ради удовольствий, предпочтение досуга труду, праздное и бесцельное времяпрепровождение, постоянное нытье, а также попытки спрятаться там, где тебя никто не найдет, когда приходит время трудиться. Это два основных проявления лени; мы не будем обсуждать здесь конкретные проявления. Возьмем, к примеру, чревоугодника. Каковы конкретные проявления чревоугодия? Это часть человеческой природы, которую, как кажется, не так сложно проанализировать и различить, не так ли? (Это постоянное стремление к физическим удовольствиям, безудержное желание вкусно поесть и

удовлетворить свои пристрастия.) (Это ненасытный аппетит к вкусной еде.) Таковы проявления чревоугодия. Разве нет таких людей, которые, услышав, что где-то подают вкусную еду, пойдут на все, чтобы ее отведать? Например, предположим, что где-то открывается новый ресторан, предлагающий разнообразные вкусные блюда. Однако цены там высокие, и он расположен далеко — в часе езды на машине. Большинство людей посчитает нецелесообразным ехать так далеко только ради еды. Но любители поесть, услышав об этом ресторане, подумают: «Час езды — это не далеко. Ведь смысл жизни заключается в еде, питье и развлечениях. Поехали есть!» Но если бы того же человека попросили потратить час времени на поездку по своим рабочим делам, он бы начал задаваться вопросами: «Не устану ли я в дороге? Стоит ли тратить столько времени на поездку по работе? А что, если я встречу недоброжелателей? А что, если у меня кончится бензин? Чем я буду там питаться? Будет ли там готовая еда? А что, если я не смогу привыкнуть к местной среде? Что делать, если я не смогу спать по ночам?» Когда дело касается серьезной работы, они слишком долго раздумывают, находя сложности повсюду. Но когда речь заходит о вкусной еде, они готовы преодолеть любые преграды; все препятствия исчезают, и они перестают задумываться о сложностях. Это конкретные проявления чревоугодия. Я лишь кратко упомяну это здесь, не вдаваясь в подробности.

Вернемся к теме сегодняшней беседы. Каковы проявления неверия антихристов в существование Бога? Какие именно мысли, взгляды и состояния они раскрывают? Когда с ними что-то происходит, какие их взгляды, убеждения и мысли доказывают, что они действительно не верят в существование Бога? Разве это не стоит того, чтобы об этом беседовать? Антихристы не верят в существование Бога; в чем выражается это неверие и каковы его конкретные проявления? (Что бы ни случилось, они не верят, что это спланировано и обустроено Богом, и не способны принять это от Бога.) (Они не верят, что Бог вознаграждает добро и наказывает зло, поэтому бесстыдно совершают зло.) Таковы некоторые конкретные проявления. Антихристы не верят в существование Бога. Это неверие в существование Бога является отрицанием. Что именно они отрицают, что доказывает их неверие в существование Бога? (Они отрицают личность Бога как Творца.) (Они отрицают, что Бог контролирует все и владычествует над всем сущим.) (Они отрицают, что Божьи слова являются истиной, и отрицают, что Божья работа суда и обличения может очистить людей от развращенности и спасти их от сатаны.) Какое из этих утверждений является показательным и более существенным? Отрицание личности Бога и Его владычества над всем сущим — разве это не показательно? Разве это не существенные вопросы? (Существенные.) Вера в существование Бога — это, с одной стороны, признание личности и сущности Бога. Более того, это принятие и признание того факта, что Бог владычествует над всем сущим, на основе веры в Божью личность и сущность. Не является ли это полной верой в

существование Бога? Разве эти два аспекта не являются ключевыми? (Да, являются.) Это два наиболее существенных вопроса. Поэтому, чтобы проанализировать неверие антихристов в существование Бога, нам сначала необходимо проанализировать две вещи: во-первых, отказ антихристов от признания личности и сущности Бога; во-вторых, отказ антихристов от признания владычества Бога над всем сущим. Другие аспекты содержатся в этих двух пунктах. Ранее мы уже беседовали о том, как антихристы не признают, что Бог — это истина, что Божьи слова — это истина или что Бог может спасти людей. Это тоже является фактом. Здесь, однако, Я говорю о том, что антихристы принципиально не верят, что есть Бог, и принципиально не верят в Его существование. Анализ этого с точки зрения антихристов, не признающих личность и сущность Бога и отказывающихся признать владычество Бога над всем сущим, будет более убедительным и показательным.

А. Отказ признать личность и сущность Бога

Предлагаю начать с беседы о первом пункте: антихристы отказываются признать личность и сущность Бога. Какова личность Бога? Для всех сотворенных существ Бог является Творцом, так в чем же Его сущность для всего сущего? (Он — Владыка всего сущего.) Этот титул также верен, но какова истинная личность Бога? Когда ты обращаешься к Богу, можешь ли ты прямо назвать Его «Владыкой всего сущего»? Здесь можно провести аналогию с личностью твоей матери по отношению к тебе: это человек, который тебя родил и воспитал, но можешь ли ты назвать свою мать «той, которая родила меня и воспитала»? (Нет.) Как ты ее называешь? (Мама.) Именно это слово обозначает для тебя мать. Поэтому титул Творца, Владыки всего сущего — Бог, и только Сам Бог может называться Богом. Для всего сотворенного и несотворенного Бог есть Бог; Его личность — Владыка всего сущего, и Его титул — Бог. Титул Бога может носить только Сам Бог, Он — Бог. Лишь Тот, кто действительно достоин титула Бога, обладает личностью и сущностью Бога. Предлагаю пока оставить слово «сущность» и сосредоточиться на личности. Сам Бог, обладающий личностью Бога, творит Божьи дела, выражает характер Божий, руководит всем человечеством и владычествует над всем человечеством и всем сущим, используя Божьи методы. Те, кто верят в Бога и признают Его личность, видят действия Бога совершенно иначе, чем антихристы. Те, кто способны правильно понять Божьи дела среди всего сущего, увидят методы, которые Он использует в Своих действиях и удостоверятся в Его существовании среди всего сущего. Антихристы же смотрят на это с абсолютно противоположной точки зрения, используя другую манеру и ракурс, по сравнению с теми, кто верит в существование Бога. Как раз поэтому они скорее выберут смерть, чем признают существование Бога и признают, что Тот, Кто способен делать все это, имеет личность Бога и только Он заслуживает, чтобы Его называли Богом и того, чтобы люди обращались к Нему как к Богу.

Что касается многих дел, имеющих место среди всего сущего и всего человечества, то независимо от того, видны они невооруженным глазом или нет, если люди будут воспринимать и понимать их посредством Божьих слов и рациональности, присущей нормальной человечности, они обнаружат, что Бог ведет человечество среди всего сущего и что Он действительно существует. Законы всего сущего и его развитие спланированы и обустроены невидимыми и неписанными правилами. Так кто же способен спланировать и обустроить все это? Ни один великий человек, ни один герой не способен на это, и, конечно же, это не является результатом естественного процесса. Напротив, над всем этим владычествует Тот, Кто невидим и неосязаем, но может быть воспринят человеком. Кто же это? Это Бог. Разве вера в существование Бога — это не та минимальная рациональность, которой должны обладать люди? Разве это не самая элементарная и основополагающая точка зрения и ракурс, с которого люди должны все воспринимать? Антихристам, однако, не хватает этой рациональности, и поэтому они ничего не рассматривают с такой точки зрения и ракурса. Поэтому, когда речь идет о чем-то, спланированном Богом, что люди могут лишь чувствовать, но что Бог не сообщил человечеству ясно и четко, то антихристы считают это случайным, рукотворным, естественно сформированным или даже вымышленным и сфабрикованным людьми. Ты можешь как угодно свидетельствовать о существовании Бога и приводить множество фактов в доказательство того, что Бог присутствует среди всего сущего, что Он обладает личностью Бога, что только Тот, Кто обладает личностью Бога, может делать все это и упорядочивать все надлежащим образом, и что такой Владыка — это Тот, Кто обладает личностью Бога, но будут ли антихристы воспринимать это именно таким образом? Поймут ли антихристы это именно так? (Нет.) Независимо от количества фактов, которые ты представишь в доказательство, антихристы не станут ни верить в это, ни признавать этого. Даже если они не высказываются открыто и не могут предоставить опровергающих доказательств, в глубине души они несогласны и в сотый раз отказываются признать это, продолжая во всем сомневаться. Они считают, что те, кто верит в личность Бога — глупцы, введенные в заблуждение, и что только незрело мыслящие люди могут так думать и действовать. По их мнению, свободная воля человека должна контролироваться самим человеком и свободно выражаться. Они считают, что люди должны формировать свое мнение о событиях, происходящих среди всего сущего, на основе своего выбора, и что эти события следует рассматривать с научной точки зрения и изучать с помощью научных методов. По их мнению, людям не следует объяснять все суевериями или всевластием Бога, а также подходить ко всему с точки зрения всевластия Бога. Например, приняв Божье спасение, многие братья и сестры в церкви пережили множество знамений и чудес, совершенных Богом. Они свидетельствуют о том, как Бог вел их в то время, как через эти события Он

проявил Свое существование и доказал, что это именно Он создал эти события, а также они свидетельствуют о значительных благословениях и благодати, которые получили благодаря этим событиям. Доказательства налицо, как в свидетельствах, так и в вещественных доказательствах. Вера тех, кто верит в существование Бога, укрепляется благодаря этим свидетельствам и вещественным доказательствам, но меняется ли точка зрения антихристов, не верящих в существование Бога, после того как они услышат их? (Нет.) Почему? Потому что, независимо от того, насколько правдиво ты говоришь или сколько людей лично подтвердили твое свидетельство, антихристы не поверят в это. Они скажут: «Если я сам этого не испытаю и не увижу своими глазами, то этого не существует. То, что вы испытали, было просто совпадением или случайностью. Ведь каждый человек сталкивается с опасностями или случайностями в своей жизни, разве нет? Доказывает ли наличие этих совпадений и событий, что они — дело рук божьих? Доказывает ли это, что тот, кто за всем этим стоит, есть бог? Может быть, это просто твое воображение, может быть, тебе просто повезло, что на помощь тебе пришел благодетель, или, возможно, еще не настал твой смертный час и тебе повезло избежать опасности». Как ты думаешь, признают ли они то, что Бог сделал для этих людей? (Не признают.) Они не признают и не верят в то, что Бог сделал для братьев и сестер, не верят, что Бог может совершить такие дела или что все то, что пережили братья и сестры, действительно произошло. Они думают: «Как подобное может существовать в мире? Если оно существует, то это всего лишь плод человеческого воображения. Как говорится: „О чем ты думаешь днем, то и будет сниться тебе ночью“. Все это просто иллюзии». Когда антихристы слышат о том, как братья и сестры пережили знамения и чудеса, испытали особую Божью благодать и благословения и некоторые вещи, недоступные обычным людям, они этому не верят. Итак, могут ли антихристы поверить в просвещение и руководство, которые обретают братья и сестры через переживание Божьих слов? Они и в них не верят. Они не верят, что Бог просвещает, озаряет и направляет людей. Они считают, что все это плоды человеческого разума, основанного на знаниях анализа и понимания, и что именно это порождает подобные свидетельства об опыте. Они считают: «Если люди будут упорно думать и стремиться в этом направлении, разве они не смогут обрести некоторые знания? Если бы я тоже приложил усилия, много думал и размышлял по этому поводу, как при написании статьи, я тоже мог бы придумать какое-нибудь свидетельство об опыте». Поэтому, когда речь заходит о свидетельствах об опыте братьев и сестер, которые рассказывают о том, как Бог вел их, просвещал и озарял, как Он судил, обличал, подрезал и дисциплинировал их, а также как Бог спланировал ситуации, чтобы испытать и переплавить их, и как благодаря этому они пришли к пониманию Божьих намерений и так далее, антихристы не признают и не верят ни в одно из этих дел Божьих. Они считают, что все это невозможно. Антихристы не признают

эти события, происходящие среди братьев и сестер, и не верят в них. Подтверждает ли это сущность антихристов, заключающуюся в полном отказе от признания Божьей личности? На самом деле, это не самое убедительное доказательство того, что антихристы отказываются признавать личность Бога.

Давайте временно отвлечемся от церковных тем и братьев и сестер, чтобы рассмотреть точки зрения антихристов на различные явления среди групп людей и в реальной жизни. Что это за явления? (Рождение, старение, болезни и смерть людей, а также социальные изменения, политические сдвиги и катастрофы. Антихристы не признают владычества Бога в этих сферах.) (Антихристы не верят, что судьбы людей находятся в руках Божьих; вместо этого они стремятся создать прекрасную родину своими собственными руками.) Вот некоторые конкретные проявления, относящиеся к сути проблемы. Способны ли антихристы осознать, что Бог всевластен над судьбой человека, его жизнью и смертью, а также всем жизненным опытом каждого из людей? Они не в состоянии это осознать. Например, в обществе бытует пословица: «Строительство мостов и ремонт дорог ведут к слепоте, а потомков убийц и поджигателей становится все больше». Можно ли считать эту пословицу существенным правилом в той или иной сфере? Является ли она истиной? Может быть, это философская теория? (Нет.) Так откуда же появилась эта пословица? Очевидно, она не исходит от верующих в Бога; это скорее поверхностное наблюдение, сформированное в ходе жизни разных людей на протяжении истории человечества. Люди склонны верить, что в мире отсутствует справедливость, и что чем больше добрых поступков совершает человек, тем больше вероятность того, что он ослепнет и его постигнет возмездие, а чем больше зла он совершает, тем больше преуспевает и добивается успеха в этом мире. Можно ли сказать, что эта пословица каким-либо образом отражает законы развития различных явлений среди человечества? Есть также другая пословица: «Добро умирает молодым, а зло доживает до глубокой старости». Кто придумал эти пословицы? Подобные пословицы известны людям как народные; кто способен их говорить? Являются ли эти люди верующими в Бога? Верят ли они в существование Бога? (Нет.) Существуют определенные типы циников, которые не достигли успеха в обществе и среди людей и сталкиваются с постоянными трудностями, тяжелой участью и нереализованными стремлениями, и, куда бы они ни направились, им не удается достигнуть процветания. Хотя они считают себя в какой-то степени компетентными и способными, им не удается создать себе имя, преуспеть, превзойти других или прославить своих предков. Куда бы они ни пошли, их изолируют, над ними издеваются и угнетают, и у них нет возможности освободиться от всего этого. В итоге они приходят к такому выводу: «В обществе и среди людей нет справедливости, нет награды за добродетель и наказания за зло, нет воздаяния. Плохие люди совершают преступления безнаказанно, в то время как добрые люди, совершившие много хороших поступков, делавшие

пожертвования и помогавшие нуждающимся, в итоге не получают награды. Так что не стоит быть хорошим; это бесполезно. Хорошие люди в конце концов слепнут, поэтому лучше быть злодеем». Сталкиваясь с неудачами в мире и среди групп людей, они выражают недовольство недостатком честности, справедливости и отсутствием спасителя в мире. Они считают, что с ними поступают несправедливо, так как никто не замечает их сильных сторон и опыта, и никто не предлагает им важные должности. Поэтому они формируют вот такую извращенную теорию, чтобы выразить недовольство человечеством и миром. Однако существуют ли объективные причины для этих явлений? Имеются ли причинно-следственные связи? Конечно! Антихристы придерживаются такой же точки зрения, как и эти люди: они не верят, что Бог владычествует над всем сущим, а также не верят, что все, над чем владычествует Бог, обладающий личностью Бога, является праведным. Таким образом, антихристы не только отказываются признавать, что все, что делает Бог, отражает Его личность, но и верят в искаженные теории и ереси, распространившиеся в обществе. Они принимают эти искаженные теории и ереси как истину и только те, кто добивается успеха в этом мире и кому поклоняются и за кем следуют, становятся истинными богами их сердец, и теми, кто обладает в их сердцах личностью богов. В китайских легендах, например, есть такие фигуры, как Царица-мать Западного рая, Нефритовый император, Восемь Бессмертных, Гуаньинь и Будда, и они искренне почитаются антихристами. В этих легендах величайшим считается Нефритовый император; он обладает властью наказывать грешников, низвергая их из небесного царства в смертное. Когда антихристы слышат об этом, они испытывают огромное восхищение и думают: «Нефритовый император действительно бог! Его поведение, манера держать себя и способности подлинно божественны!» Эти легенды, а также так называемые бессмертные, которым обыватели делают подношения, производят на людей глубокое впечатление. Они верят: «Эти так называемые бессмертные обладают выдающимися навыками и способностями; они заслуживают звания богов. В небесном царстве они способны выносить решения по поводу всех несправедливых и неудовлетворительных событий в мире, и если кто-то жаждет справедливости, то сможет получить у них ответ. Например, исторические личности, такие как Баогун и Гуань Юй, борются за справедливость для людей в духовной сфере. Если человека обидели, а суды не справедливы, передача дела Бао-гун или Гуань Юй гарантирует достижение справедливости». Люди верят, что персонажи народных преданий могут вершить правосудие среди людей, наказывать злых людей и исправлять всю несправедливость в мире, давая возможность тем, кто страдает и борется, перестать обливаться слезами. Они считают, что бедным людям, оказавшимся на дне общества, некомпетентным и подвергающимся издевательствам, достаточно делать подношения этим фигурам, верить в них и следовать за ними, чтобы избавиться от своих страданий и покончить со всеми угнетениями и жестоким

обращением, с которыми они сталкиваются. Аналогичным образом в своих сердцах и сознании антихристы верят, что боги должны быть похожи на так называемых Бодхисаттву и Будду, которые устраняют все человеческие страдания и спасают людей из пучины страданий. Например, некий мужчина, чья мать была неизлечимо больна, а медицина в ее случае была бессильна, ежедневно сжигал три палочки благовоний и приносил изысканные блюда и напитки к статуе Гуаньинь Бодхисаттвы, потому что был преданным сыном и не хотел, чтобы его мать умерла. Затем он дал клятву, что, если его мать выздоровеет и сможет прожить еще тридцать лет, он добровольно откажется от тридцати лет своей жизни, станет вегетарианцем до конца своих дней и никогда больше не лишит жизни ни одно живое существо. После того как он сжег благовония, преклонил колени, произнес этот обет и предложил свое искреннее сердце, его мать исцелилась. Означало ли это, что его обет был услышан Бодхисаттвой? Означало ли это, что его мать проживет еще тридцать лет, а он сам на тридцать лет сократил свою жизнь? Нет. Но так как он верил в это, он был убежден, что это правда. Тогда он начал выполнять свой обет, став вегетарианцем. Однажды он задумался: «Моя мать вылечилась, и несомненно будет жить долго, так могу ли я теперь нарушить свою клятву? Можно ли мне съесть куриную ножку? Если хочется, то можно». Съев куриную ножку, он почувствовал облегчение и душевное спокойствие, но на следующий день у него начались рвота и понос. Он проболел несколько дней без улучшений, а на четвертый день задумался: «Неужели это наказание от Бодхисаттвы? Неужто она не разрешает мне есть мясо? Похоже, что сказанные мною слова действительно имели значение — я не могу есть мясо!» Подумав об этом, он быстро сжег еще три палочки благовоний, сделал подношение в виде вкусной еды и признал свой грех. На следующий день его болезнь отступила. Увидев, что Бодхисаттва обладает такой силой, он еще больше уверился: «Бодхисаттва следит за действиями людей. Я не должен пытаться ее обмануть; нужно соблюдать свою клятву, иначе последует наказание!» С того момента он еще больше уверовал в то, что титул «Бодхисаттва» священен и неприкосновенен. Каждый день он сжигал три палочки благовоний и делал подношения во время торжеств и праздников. Постепенно его вера в то, что идолы, которым люди приносят подношения, такие как Нефритовый император, Бодхисаттва Гуаньинь, Гуань Юй и другие, действительно являются богами, укрепилась. Их статус в его сердце стал еще более непоколебимым, и он освободился от всяких сомнений и подозрений. Даже если антихристы не испытывали подобного и не делали подношений этим идолам или глиняным фигуркам в своих домах, они все равно время от времени слышат об этом и сталкиваются с подобным в своих социальных кругах. Например, они слышат истории о том, как Будда исцелил чью-то болезнь или восстановил справедливость, воздав по заслугам злым людям, или как кто-то разбогател после того, как мастер фэн-шуй изменил расположение вещей в его

доме, или как человек проконсультировался с экспертом по фэн-шуй или специалистом по Инь и Ян, занимающимися выбором мест для захоронений и кладбищ, и помог потомкам стать высокими чиновниками или добиться значительного успеха в карьере и тому подобное. Такие события создают у антихристов впечатление, что боги должны обладать способностями и силами, подобными тем, что приписываются этим так называемым буддам и императорам, которых люди встречают и видят в своей повседневной жизни. Они даже полагают, что боги должны проявлять себя подобно идолам, которым люди приносят жертвы, являя знамения и чудеса, вызывая ужас и удивление. Если же бог не демонстрирует такие способности, антихристы считают, что его нельзя считать богом. В свете таких взглядов и трактовок богов, чем для антихристов стало понятие бога? По их мнению, такое существо, как Нефритовый император, который может в любое время и в любом месте послать небесных солдат, чтобы изгнать нарушивших небесные законы в смертное царство, действительно является богом и обладает личностью бога. Или же идол, которому люди приносят подношения и который может позволить им разбогатеть и стать высокими чиновниками — такие существа, по мнению антихристов, считаются достойными быть наделенными личностью богов. Таково внутреннее восприятие антихристов и их понимание личности богов. Поэтому, когда Бог действует на земле, где обитает большой красный дракон, и некоторые братья и сестры арестованы, церкви нанесен ущерб, а Божья работа затруднена и нарушена, антихристы задаются вопросом: «Если это бог, то почему с церковью происходят такие вещи? Когда братьев и сестер арестовывают, бог должен явить видения в небе, послать гром и гнев, заставляя злых полицейских, которые арестовывают братьев и сестер, в панике бежать прочь, как испуганные крысы. Почему я никогда не слышал о таких событиях? Если эти люди следуют за богом и являются его избранными, то почему бог не спасает и не защищает их? Большой красный дракон неистово и жестоко преследует последователей бога. Почему бог не приходит на землю, чтобы справедливость восторжествовала для человечества? Почему он не препятствует действиям большого красного дракона и не наказывает его? Неужели бог, обладающий истинной личностью бога, может лишь говорить и обеспечивать истиной? По сравнению с Нефритовым императором, Бодхисаттвой Гуаньинь и Буддой, бог, кажется, не обладает такими же великими способностями и силами. Люди говорят, что бог обладает силой и властью, но где же эта сила и власть? Является ли существо, которое может лишь обеспечивать истиной, но не обладает достаточной силой и властью, действительно богом? Когда братьев и сестер собираются арестовать, бог должен создать преграду перед злыми полицейскими, ослепить их или сделать хромыми, свести их с ума или сделать глупцами. Перед лицом угрозы бог должен четко сообщить всем о надвигающейся опасности; люди должны услышать голос, испытать сильное предчувствие, и

мысли их должны быть ясны. Почему бог так не делает? Почему не дает никаких сигналов при возникновении подобной ситуации? Когда люди сталкиваются с арестами, пытками и преследованиями, почему бог не останавливает и не наказывает этих дьяволов и злых полицейских? Когда они надевают наручники на братьев и сестер и избивают их дубинками, почему бог не вмешивается? Нефритовый император или Бодхисаттва Гуаньинь не допустили бы, чтобы их последователи так страдали. Они непременно вмешались бы и пришли на помощь, ослепив злых полицейских, исказив их лица, сводя их с ума, заставляя их руки и ноги гнить, заражая их смертельными болезнями и побуждая их убивать друг друга. Почему бог не делает этого? Где именно находится бог? Существует ли он вообще? Когда приходят беды, бог не спасает людей, даже если они ему молятся, и не создает условий, чтобы они избежали опасности. Когда злые полицейские пытают этих беззащитных людей, здравый смысл подсказывает, что бог должен вмешаться, помочь, а не просто стоять сложа руки, так как боги не терпят несправедливости в мире и призваны спасать людей от несчастий и избавлять всех существ от страданий. Почему этот бог, в которого я сейчас верю, вообще ничего из этого не делает? Действительно ли существует бог, в которого я верю?» Пережив многое, антихристы постоянно пребывают в смятении и сомнениях. В период своей веры в Бога они обращаются к гадалкам и специалистам по Инь и Ян, чтобы узнать, что их ждет в будущем, не посадят ли их в тюрьму, как сложится их работа, не попытается ли некий злодей им отомстить и существует ли способ избежать тюрьмы, если это предначертано судьбой.

Во время веры в Бога и следования за Ним у антихристов постоянно возникают представления о личности и сущности Бога. Они часто задаются вопросом, почему Бог только говорит, но не являет знамений и чудес. Хотя антихристы читают слова Бога, их намерение состоит не в поиске или принятии истины; вместо этого они читают их с умонастроением изучения и исследования. В результате они не только не обретают подлинной веры, но питают все больше сомнений и развивают больше представлений насчет воплощенного Бога по мере исследования. Их главное представление состоит в том, что, по их мнению, христос должен обладать сверхъестественной человечностью. Они думают так: «Если христос обладает нормальной человечностью и не являет никаких знамений и чудес, как можно доказать, что он бог?» В представлении антихристов только дух божий является богом, и только плоть, способная являть чудеса и знамения, может считаться богом. Если плоть его обладает лишь нормальной человечностью и не являет знамений и чудес, то, даже если он может выражать истину, он не считается богом. Поэтому неудивительно, что антихристы всегда сомневаются в сущности воплощенного Бога. Сколько бы всего с ним ни случалось, человек, принадлежащий к категории антихристов, никогда не пытается с этим справиться путем поиска истины в Божьих словах, и уж тем паче не пытается смотреть на те

или иные вещи в свете Божьих слов; все это происходит потому, что он не верит, что каждая строка Божьих слов — истина. Как бы дом Божий ни беседовал об истине, антихристы остаются невосприимчивыми и, как следствие, не имеют правильного отношения, в какой бы ситуации ни оказались; в частности, когда речь идет об отношении к Богу и истине, антихристы упрямо отказываются отбросить свои представления. Бог, в которого они верят — это бог, являющий знамения и чудеса, сверхъестественный бог. Они называют богом любого, кто способен являть знамения и чудеса — будь то Бодхисаттва Гуаньинь, Будда или Мацзу. Они верят, что только те, кто может являть знамения и чудеса, являются богами, обладающими личностью богов, а те, кто не может, сколько бы истин они ни выражали, не обязательно являются богами. Они не понимают, что выражение истины — это великая сила и всемогущество Бога; вместо этого они думают, что только явление знамений и чудес является великой силой и всемогуществом богов. Поэтому, что касается практической работы воплощенного Бога, выражающего истину для завоевания и спасения людей, полива, пастырства и руководства избранными Божьими, позволяя им действительно пережить Божий суд, обличение, испытания и переплавку и прийти к пониманию истины, отбросить свой развращенный характер и стать людьми, покоряющимися и поклоняющимися Богу, и так далее — антихристы считают все это работой человека, а не Бога. С точки зрения антихристов, боги должны прятаться за алтарем и принимать приношения, поедая приносимую людьми пищу, вдыхая дым сжигаемых ими благовоний, протягивая им руку в беде, показывая себя очень сильными, оказывая людям немедленную помощь в постижимых ими пределах и удовлетворяя их нужды, когда они просят о помощи и искренни в своих мольбах. Только такой бог является для антихристов истинным богом. Ко всему же, что Бог делает сегодня, антихристы относятся с пренебрежением. Почему так? Судя по природе-сущности антихристов, они нуждаются не в работе полива, пастырства и спасения, которую Создатель совершает над сотворенными существами, а в процветании и осуществлении своих желаний во всем, и чтобы быть безнаказанными в этой жизни, а в грядущем мире попасть на небеса. Их взгляды и потребности подтверждают, что их сущность ненавидит истину. Антихристы восхищаются нечестивостью, сверхъестественным и чудесами, и даже поклоняются действиям и дьявольским словам сатаны и злых духов, — которые представляют собой негативные и нечестивые вещи, — и считают их божественными и истинными. Они воспринимают их как предметы своего поклонения и стремлений на протяжении всей жизни, а также как нечто, что следует уважать и распространять в мире. Поэтому их представления и взгляды на личность Бога остаются неизменными, пока они следуют за Ним. Если такие люди не могут реализовать свои амбиции в Божьем доме, не продвигаются по службе, не используются или не достигают быстрого и большого успеха, они готовы предать Бога в любое время, в любой

момент и в любом месте. Некоторые из них являются верующими на протяжении десяти лет, некоторые — двадцати, и можно подумать, что у их веры есть основание и что они не оставят Бога. Однако, на самом деле, они всегда готовы предать Бога и вернуться в светский мир. Даже если они не покидают церковь, их сердца уже отвернулись от Бога и предали Его. Как только позволяют обстоятельства или появляется возможность, они начинают верить в ложных богов и злых духов. Если у них будет шанс добиться головокружительного успеха, стать высокопоставленными чиновниками, прославиться, насладиться славой и богатством, они, не колеблясь, покинут церковь и последуют тенденциям светского мира. Некоторые антихристы задаются вопросом: «Если это бог, почему он терпит гонения и преследования со стороны большого красного дракона? Если это бог, то почему он не являет знамений и чудес, чтобы уничтожить большого красного дракона? Большой красный дракон преследовал и пленил стольких избранных божьих. Почему бог не защитит и не спасет их от преследований сатаны?» Это похоже на то, как думали фарисеи от иудаизма: «Если Иисус — бог, то почему его распяли? Почему он не смог спастись?» Антихристы никогда этого не поймут, потому что они не принимают истину и не верят, что Божьи слова приведут все в исполнение. Они верят только в то, что видят, и не верят в ценность или значение, явленные всей работой, которую совершил Бог. Они не верят, что каждое изрекаемое Богом слово является истиной и что все Его слова исполнятся и сбудутся; они не верят, что Божья мудрость проявляется на основе замыслов сатаны или что Бог использует большого красного дракона для оказания услуг и в качестве противоположности, раскрывающей Божье всемогущество и мудрость. Они не верят, что Бог владычествует над всем и что слова Божьи приводят все в исполнение, так все же являются ли антихристы верующими в Бога? Нет, не являются. Антихристы — это люди, которые отрицают Бога и противятся Ему; они маловеры в чистом виде.

Какие основные причины лежат в основе отказа антихристов признать личность Бога? Первая причина в том, что Бог не устраняет всю несправедливость в мире, не вершит правосудие во имя человечества и не наказывает немедленно тех, кто творит зло, как это представляют себе антихристы. Среди всего сущего, над которым властен Бог, ежедневно происходит множество несправедливых событий, и, тем не менее, Бог, кажется, безразличен к этому, не говорит ни слова и не предпринимает никаких ответных действий. В глазах антихристов все, что происходит в мире в пределах того, с чем они сталкиваются, не соответствует их представлениям и не должно происходить. Почему они считают, что такого происходить не должно? Они думают: «Если бог существует, почему он не вмешивается? Если бог существует, почему так много злых людей продолжают процветать? Почему богатые становятся еще богаче, а бедные — беднее? Почему состоятельные люди каждый день едят роскошные блюда и наслаждаются

жизнью, в то время как стольким людям приходится выпрашивать еду? Почему бесхитростных людей угнетают, подвергают издевательствам и эксплуатации? Почему одни трудятся в поте лица более восьми часов в день за мизерную плату, а другие зарабатывают за час больше, чем можно заработать за всю жизнь? Почему бог не устраняет эту социальную и мировую несправедливость? Почему одни рождаются в богатстве, а другие — в бедности и нужде? Почему одни люди могут наслаждаться славой, богатством и любовью своих семей всю жизнь, а другие — нет, даже если они родились в одном и том же социальном окружении?» В сердцах антихристов эти вопросы остаются неразрешимыми загадками. Они думают, что, раз уж они верят в Бога, им следует возложить на Него все, чего они не видят и не понимают, все эти головоломки, которые они не могут решить, и заставить Его предоставить решения. Они считают, что должны найти ответы на эти вопросы в словах Божьих. Однако после трех-пяти лет веры они не находят ответов, и даже спустя восемь-десять лет ситуация все та же. По прошествии двадцати лет веры они начинают задаваться вопросами: «Почему я все еще не получил ответов? Почему бог не решил эти проблемы? Почему бог не действует, как Бодхисаттва Гуаньинь или Нефритовый император? У бога есть власть, сила и личность бога — а значит, он должен это делать! Почему особенно в церкви часто появляются злые люди, вызывающие помехи и нарушения, и некоторые даже крадут пожертвования без каких-либо последствий? Некоторые люди часто лгут, а другие распространяют представления и беспочвенные слухи, не подвергаясь божьему дисциплинированию и наказанию; другие внезапно перестают верить в бога и уходят работать в общество, а через несколько лет богатеют, не испытывая никаких трудностей. Некоторые верующие живут хуже, чем неверующие. Более того, верующие в бога страдают: многие из них подвергаются преследованиям, не могут вернуться домой, живут в бедности и несчастьях. Наверняка смысл веры в бога не в этом? Наверняка не в этом ценность следования за богом? Разумеется, это не та повседневная жизнь, которую бог хочет даровать людям? Когда люди сталкиваются с чем-то недостижимым, почему бог не совершает что-то необычное, чтобы они сразу все поняли и схватили? Существует множество вещей, непонятных людям, и они не знают, почему бог действует именно так. Почему бог не освещает сердца людей, не дает им вдохновение? Когда люди совершают зло, помехи и нарушения, бог не проклинает этих злых людей лично и не заставляет их понести возмездие. Я редко вижу, чтобы бог поступал таким образом. Иногда людям необходимы божье просвещение, озарение и поддержка. Почему же они не могут почувствовать или увидеть бога? Где бог?» В сердцах антихристов подобные вопросы остаются без ответа. Они не понимают, почему ничего не меняется, не преображается и не становится лучше. Они считают, что вера в Бога должна полностью преображать людей, меняя в лучшую сторону всю их жизнь, манеру поведения, мысли и

особенно качество жизни, способности и навыки. Почему же после десяти или двадцати лет наблюдений они не видят этих изменений? То, о чем мечтают и фантазируют люди в рамках своих представлений, так и не разрешается и не осуществляется после того, как они уверовали в Бога. Так в чем же смысл веры в Бога? В чем ценность веры в Него и следования за Ним? Эти вопросы остаются нерешенными и без ответа в сердцах антихристов, а их фантазии не реализуются и не исполняются. Поэтому бога, которого они себе представляют, не существует. Естественно, что Тот, Кто обладает личностью Бога, всегда отрицается в сознании антихристов.

В антихристовой вере в Бога слишком много фальши. На самом деле, антихристы не верят в Бога по-настоящему; это всего лишь притворство. Их вера в Бога подобна тому, как неверующие поклоняются дьяволам и идолам. Им трудно принять все действия Бога, и они постоянно сомневаются и задаются вопросами. Они таят эти сомнения и вопросы в своих сердцах, но не осмеливаются озвучить их. Кроме того, они — мастера притворства, поэтому, сколько бы лет они ни верили в Бога, они остаются отъявленными маловерами. Они оценивают Бога и все Его действия через призму своих фантазий, представлений о Боге, а также традиционных человеческих знаний и представлений о нравственности. Они используют эти критерии, чтобы оценить личность Бога и определить, существует ли Он. Каков же итог? Они отрицают существование Бога и не признают личность и сущность воплощенного Бога. Разве критерий, согласно которому антихристы оценивают, обладает ли воплощенный Бог личностью и сущностью Бога, не является ошибочным? Проще говоря, антихристы почитают знания и знаменитых великих деятелей, поэтому никогда не возражают против деяний этих знаменитых великих людей и не испытывают к ним отвращения. Почему же антихристы презирают Христа, видя, что Он нормальный и обычный человек, и начинают испытывать отвращение и ненависть, осознавая, что Он изрекает столько истин? Потому что то, что они почитают и обожают, совершенно не является позитивным, даже в малейшей степени. Что нравится антихристам? Антихристам нравятся странности, нечестивость, чудеса и сверхъестественное, тогда как нормальность и практичность Бога, Его искренняя любовь к человеку, мудрость, верность, святость и праведность — все это осуждается в глазах антихристов. Например, для того, чтобы братья и сестры развили в себе проницательность и на практике усвоили урок, Бог спланировал ситуацию. Что это за ситуация? Он обустроил так, чтобы среди них жил некто, одержимый бесом. Вначале этот человек нормально разговаривал и делал дела, и его разум был также нормален; он вовсе не казался проблемным. Но, взаимодействуя с ним некоторое время, братья и сестры обнаружили, что все его речи были бессмыслицей, лишенной надлежащей структуры и последовательности. Далее стали происходить определенные сверхъестественные вещи: он постоянно говорил братьям и сестрам, что видел то

или иное видение, получил то или иное откровение. Однажды, например, ему открылось, что он должен готовить паровые булочки — ему пришлось их готовить, и на следующий день, как оказалось, ему нужно было выйти по делам, поэтому он взял с собой булочки. Позже во сне ему было явлено, что он должен направиться на юг; мол, там, на расстоянии десяти километров, его кто-то ждет. Он пошел посмотреть, и прямо там был человек, который заблудился; он свидетельствовал этому человеку о Божьей работе последних дней, и тот принял ее. Он все время получал откровение, все время слышал голос, и с ним все время происходили сверхъестественные вещи. Каждый день, когда речь заходила о том, что есть, куда пойти, что делать, с кем взаимодействовать, он не следовал законам жизни нормальной человечности, не стремился к словам Бога как к основе и принципу и не искал, с кем побеседовать. Он все время полагался на свои чувства и ждал голоса, откровения или сна. Нормальный ли это был человек? (Нет.) Хотя в его трех ежедневных приемах пищи и повседневной жизни, казалось, были определенные закономерности, он постоянно слышал голоса. Некоторые люди различили его сущность и сказали, что это были проявления одержимости злым духом. Братья и сестры постепенно обретали проницательность по отношению к нему, а однажды, пережив психический кризис, он начал говорить неразборчивые вещи и убежал, голый и лохматый, полностью потеряв контроль над собой. На этом ситуация была наконец исчерпана. Разве братья и сестры теперь не обладают пониманием и способностью различать конкретные проявления действия злого духа и демонической одержимости? Конечно, некоторые из них уже встречались с такими явлениями и научились их различать, тогда как другие, уверовавшие в Бога недавно и не сталкивавшиеся с подобным, могли быть легко введены в заблуждение. Но независимо от того, были ли они введены в заблуждение или обладали проницательностью, смогли бы они распознать действия или одержимость злым духом, если бы Бог не обустроил эту среду? (Нет.) Какова же цель и значение того, что Бог обустроил эту среду и допустил такие события? Это было сделано для того, чтобы дать людям возможность на практике развить проницательность и усвоить урок, а также научиться распознавать тех, кто подвергся влиянию злых духов или демонической одержимости. Если бы людям просто объяснили, что такое деяния злого духа, как это делает учитель, который преподает только теорию из учебника без практических упражнений для студентов, они бы поняли лишь некоторые доктрины и утверждения. Ты можешь ясно объяснить, в чем именно заключается работа злого духа и каковы ее конкретные проявления лишь тогда, когда лично был свидетелем этого — видел это своими глазами, слышал своими ушами. И когда ты снова столкнешься с подобными людьми, ты сможешь различить и отвергнуть их; ты сможешь надлежащим образом рассматривать и решать подобные вопросы. Разве знания, полученные в таких обстоятельствах, не являются гораздо более практичными,

чем те, которые ты получаешь, целыми днями посещая собрания и слушая проповеди? Люди с нормальным мышлением и рациональным подходом, которые стремятся к истине, будут правильно понимать действия Бога. Они не будут высказывать недовольство, спрашивая: «Почему Бог допускает появление злых духов в церкви? Почему Он не предупредил меня заранее? Почему Он не очищает злых духов?» Они не станут жаловаться на подобное; напротив, они будут благодарны, восхваляя Бога за Его превосходные и мудрые деяния, и будут говорить о безграничной Божьей любви к человеку. Однако антихристы отвергают истину, и в то же время их сердца полны представлений и фантазий о Боге; на самом деле они поклоняются демонам и идолам. Они сравнивают и оценивают все действия истинного Бога сквозь призму своих идолов. Поэтому, когда они сталкиваются с такими ситуациями, у них возникают сомнения: «Действительно ли это работа бога? Как вы можете быть такими глупцами? Как бог мог допустить появление злых духов в церкви?» Разве это не ошибочное понимание? Во-первых, они отрицают, что это Божья работа, и думают: «Бог точно не стал бы этого делать. Боги не желают, чтобы люди страдали. Когда Бодхисаттва Гуаньинь видит страдания людей, ее статуи проливают слезы; она стремится избавить всех существ от мучений, привести каждого человека к Будде и освободить людей от всех страданий человеческого мира. Боги должны быть сострадательными, заботиться о своих избранных и не допускать появления злых духов в церкви. Такие события, безусловно, не могут быть деяниями бога». Когда что-то подобное происходит, антихристы в первую очередь начинают еще больше сомневаться в личности Бога в своих сердцах, и одновременно отказываются принимать Его деяния сотни и тысячи раз, и даже осуждают и критикуют их. Они также насмехаются над братьями и сестрами, которые принимают это от Бога, говоря: «Вы, глупцы, все еще верите, что все происходит по воле бога. Бог бы так не поступил! Бог должен защищать своих агнцев и заботиться о них, заслоняя их своими руками. Боги должны служить убежищем для людей, и люди не должны страдать от всех этих лишений. С людьми не должно происходить ничего негативного и плохого — вот в чем заключается божья работа». Сердца антихристов полны сомнений, отрицаний, представлений и осуждения Бога. Поэтому все действия Бога кажутся им неправильными и не соответствующими их представлениям о том, что Он должен делать. Это и служит основанием и средством для их осуждения и отрицания Бога. В этом полностью раскрывается природа-сущность противления антихристов Богу. Например, когда братья и сестры терпят пытки и преследования со стороны КПК, а полицейские раскаляют докрасна электрические клейма и прижимают их к телам братьев и сестер, которые теряют сознание от невыносимой боли, у всех присутствующих кровь стынет в жилах. Что думают антихристы, увидев эту сцену? «Эти сатаны и дьяволы слишком жестоки! У них нет ни человечности, ни жалости, ни сострадания. Их

методы слишком жестоки, я не могу на это смотреть! Будь я там, я бы остудил клейма, превратил их в хлопок и позволил бы им нежно, ласково и мягко прикасаться к телам людей, подобно руке бога, ласкающей своих агнцев. Это позволило бы людям ощутить его сострадательное сердце, любовь и тепло, что вдохновило бы их на большую веру и решимость следовать за ним. Но люди остаются людьми, и мы бессильны что-либо предпринять, наблюдая, как наши братья, сестры и близкие испытывают такие страдания. Но где же бог? Почему бог в такой момент не останавливает руку этих сатан и дьяволов? Почему он не охлаждает докрасна раскаленные клейма? Когда клейма касаются братьев и сестер, почему бог не делает так, чтобы они не испытывали боли? Если бы это была Гуаньинь Бодхисаттва, она бы определенно сделала это; она не хочет видеть, как живые существа оскорбляют и убивают друг друга, она не хочет видеть, как кто-то из них хоть немного страдает от издевательств или боли. Она думает обо всех существах, ее сердце шире неба, а ее любовь безгранична. Она действительно богиня! Почему же бог так не поступает? Я не бог и не обладаю такими способностями. Если бы я был богом, я бы не допустил, чтобы мой народ так страдал». Неважно, что с ними происходит, антихристы всегда имеют свои собственные взгляды, утверждения и мнения, а также «блестящие идеи». Что бы с ними ни случилось, они никогда не связывают происходящее с Божьими словами, не стремятся искать истину, чтобы понять Бога, свидетельствовать о Нем, подтвердить Его личность или понять, где и как проявляется сущность Бога, обладающего личностью Бога. Антихристы практикуют иначе — они постоянно оценивают Бога и соревнуются с Ним, опираясь на взгляды сатаны, злых духов или таких фигур, как Гуаньинь Бодхисаттва и Будда. Каков конечный результат этого? Антихристы постоянно отрицают Бога, отвергая Его действия и сущность, смысл и ценность всего, что Он делает, включая то, как это наставляет людей. Они не признают цели, которую Бог стремится достичь посредством Своей работы, и сомневаются в существовании Божьих намерений. Отказываясь признавать значимость и ценность всего, что делает Бог, разве антихристы не отрицают Его личность? (Да, отрицают.) Эти проявления и сущность антихристов, их мысли, гнев, требования, недовольство, вопросы о Боге в каких угодно ситуациях и многое другое — это конкретные проявления непризнания ими личности Бога. Таковы факты.

Какая сущность антихристов проявляется через беседу и анализ о проявлениях и источниках отрицания антихристами личности Бога, которые мы только что провели? Можно ли заметить, что антихристы циничны по отношению к этому миру и любят справедливость и праведность? Являются ли они людьми с доброй человечностью, состраданием, милосердием, великой любовью и ненавистью к нечестивости? (Нет.) Тогда какими людьми являются антихристы? (Это злые люди, ненавидящие истину и питающие к ней отвращение, противостоящие Богу

на каждом шагу.) Это один из их аспектов. Что еще? Разве антихристы не одобряют известную в народе пословицу: «Строительство мостов и ремонт дорог ведут к слепоте, а потомков убийц и поджигателей становится все больше»? Разве это не говорит о том, что они выражают недовольство текущим состоянием мира и жалеют человечество? Какова природа их согласия с этой пословицей? Не содержит ли эта пословица нечто вроде жалобы на несправедливость Небес? Хотя они ничего не могут с этим поделать, они все равно затаивают глубокую обиду и эмоции и жалуются на несправедливость Небес: «Разве не утверждается, что небеса справедливы и что у небес имеются глаза? Почему же те, кто творит добро, не получают награды, а злые люди процветают? Где справедливость в этом мире? Как в этом мире появились несправедливые дела? Это происходит потому, что небеса слепы и несправедливы!» Здесь подразумевается, что с Богом речь не идет ни о какой справедливости, и что справедливы только Будда и Гуаньинь. Поэтому сердца антихристов исполнены обиды, жалоб, отрицания и осуждения того, что делает настоящий Бог. Что вызывает все это? В чем причина этому? Это вызвано сущностью антихристов. Какова эта сущность? Если говорить конкретно, сердца антихристов полны представлений и фантазий об определении бога; они не знают и не понимают, как именно действует и спасает людей настоящий Бог. Их оценка всего того, что делает Бог, основана на их собственных представлениях и фантазиях. А на чем основаны их представления и фантазии? Они полностью основаны на различных ересях и заблуждениях, внушенных человечеству сатаной и бесовскими царьками. Хотя эти ереси и заблуждения могут быть полны нечестивости и предвзятости, они соответствуют представлениям людей, их психологическим требованиям и эмоциональным потребностям. Именно эти ереси и заблуждения становятся для антихристов критерием для жизни по-человечески и мерилом всего, в том числе Бога; антихристы в корне неправы. Другая — более важная — причина заключается в том, что антихристы любят власть и атрибуты величия. Например, скажем, что человек родился во дворце и ежедневно пользуется первоклассным обслуживанием, ест лучшую еду, носит лучшую одежду, ни в чем не нуждается и получает все, что хочет. Разве те, кто верит в Бога, стремятся к такой жизни? Обычный человек может немного позавидовать или испытать ревность, но затем подумает: «Все это предопределено Богом. Куда бы ни поместил нас Бог, там мы и будем жить. Такая жизнь не обязательно нам подойдет. Можно ли верить в Бога в таких условиях? Можно ли понять истину и спастись? Это будет сложно. Но того, что дал нам Бог, достаточно; если мы можем верить в Бога, читать Его слова, исполнять свой долг и в итоге достичь спасения, это и есть настоящая радость». Но разве антихристы стали бы так думать? (Нет.) Они бы подумали: «Почему мой отец не был императором? Если бы мой отец был богатым человеком или императором, моя жизнь действительно стоила бы того, чтобы ее прожить. Почему его отец император? Почему он живет беззаботной

жизнью, не беспокоясь о еде или одежде, получая все, что хочет, имея деньги и власть всегда в своем распоряжении? Небеса несправедливы! Он не настолько способен, и у него нет никакого таланта, образования или мозгов. На каком основании он получил все это? Почему я не могу все это получить? Если я не могу этого получить, а другие могут, я буду их ненавидеть! А если я не могу ненавидеть их, то буду ненавидеть небеса за их несправедливость и за то, что они обустроили для меня плохую судьбу. Я буду ненавидеть свои неудачи, ненавидеть подлого человека, стоящего у меня на пути, и ненавидеть плохой фэншуй в своем доме!» Что происходит в сознании у таких людей? Как только антихристы начинают испытывать ненависть в своих сердцах, они могут начать выдвигать всевозможные ошибочные доводы.

На первый взгляд, антихристы кажутся благожелательными, но на самом деле ничто из того, чему они поклоняются или к чему стремятся, не является позитивным. Пословицы и поговорки, которые проповедуют антихристы, могут звучать так, будто они сетуют на состояние мира и сострадают человечеству и будто в их сердцах есть доброжелательность, но в действительности они отъявленные дьяволы и сатаны. Если они получат власть и возвысятся в этом мире, будут ли они способны творить зло? Будут ли способны стать хорошими людьми? Они негодяи, полные отвратительных грехов. Так как они не могут добиться власти и не особо преуспевают в мире, они чувствуют себя немного обиженными и начинают верить в Бога и следовать за Ним. Однако, в сущности, они вовсе не хотят стремиться к истине и особенно не любят позитивные вещи. Наоборот, они испытывают отвращение к позитивным вещам и любят злые силы, власть, роскошную жизнь и злые мирские тенденции. Поэтому они презирают все, что выражает и делает Бог, обладающий личностью и сущностью Бога, и они порицают и судят эти вещи и клевещут на них. Неважно, насколько ценна или значима работа Бога для людей, — они не признают и не принимают ее. Они не только отвергают личность и сущность Бога, но и стремятся выдать себя за бога, притворяясь спасителем, способным избавить всех существ от страданий. Они обещают, что те, кто строит мосты и ремонтирует дороги, не ослепнут, что убийцы и поджигатели будут наказаны и не смогут иметь потомков, и что люди, находящиеся на нижней ступени общества и терпящие страдания, больше не будут страдать и у них появится место для возмещения своих обид. Они хотят устранить всю боль в мире и спасти людей от страданий. Антихристы действительно хранят в глубине своих сердец «всеобщую любовь» и бесконечную «великую любовь»! В конце концов, в чем же истинная причина, по которой антихристы не признают личность и сущность Бога? Они говорят: «Неважно, что делает бог, — он не похож на бога. Больше всего на бога похож я; я больше всех достоин быть богом. Это потому, что действия бога мне не по вкусу и не соответствуют вкусам и потребностям масс. Только я могу понять их нужды и

мысли, только я могу избавить всех существ от страданий, и только я могу быть спасителем человечества». Их амбиции и сущность разоблачены, не так ли? Какова же истинная форма антихристов, обладающих такими амбициями и сущностью? Это архангел, дьявол сатана. Они отрицают личность Бога и не верят в Его существование, потому что сами хотят стать богами. Они считают, что их мысли — это те мысли, которые должен иметь бог, а их проявления, характер и сущность великой любви — это то, что должно быть у бога. Они считают, что богом может быть только тот, чей образ мыслей включает сожаление по поводу состояния мира и жалость к человечеству при виде всей несправедливости мира. Они полагают, что Бог, в которого они верят, не обладает этими качествами, и что только они сами имеют такой ум и такое большое сердце, добродетель и великую любовь. Это и есть сущность антихристов, это и есть различные проявления и сущность их отказа признать личность Бога. Поэтому, если ты почитаешь антихристов как богов и поклоняешься им, они не станут на тебя обижаться. Если ты последуешь за ними, говоря, что их личность и сущность — это личность и сущность богов, что у них такой же разум и великая любовь, как у Будды, и что они сами являются богами, они будут довольны и полностью удовлетворены тобой. Такова сущность антихристов. Разве эта сущность, которую проявляют антихристы, не является нечестивой? Как бы ты ни восхвалял имя Божье и Его чудеса и как бы ни свидетельствовал о Божьих делах и цене, которую Он заплатил ради спасения человека, они будут внутренне непокорны, говоря: «Я не могу этим восхищаться. Я не воспринимаю это так; это всего лишь людские слепые верования и фантазии». Когда ты свидетельствуешь о Боге, Его мудрости, всемогуществе, кропотливых намерениях по спасению человечества и цене, которую Он заплатил, и ты свидетельствуешь о Его сущности, Его личности и обо всем, что Творец сделал для человечества, только один тип людей чувствует себя неловко: антихристы. Что же они думают? «Почему ты постоянно говоришь о боге? Я тоже много поливал и поддерживал тебя: я любил тебя, помогал тебе, покупал лекарства, когда ты был болен, поддерживал тебя, беседовал с тобой и оставался рядом, в то время как другие оставили тебя. Почему ты не хвалишь меня?» Как только кто-то свидетельствует о Боге или хвалит Его, антихристы расстраиваются и, поддаваясь зависти, начинают ненавидеть говорящего. Что испытывают нормальные верующие, когда слышат, как кто-то хвалит Бога? Во-первых, они согласятся и в ответ на эти слова и на свидетельство об опыте говорящего скажут: «Аминь». Кроме того, они будут внимательно слушать и думать: «Раз Бог поступил с ним таким образом, то Он действительно велик и любит человека! Если я столкнусь с подобными ситуациями в будущем, то тоже буду искать истину. Своими действиями они причинили боль Богу; в прошлом я поступал так же, просто не осознавал этого. Я в долгу перед Богом! Его действия направлены на благо людей, а я этого не понимал. Похоже, что мой духовный рост ниже, чем у

этого человека, мое понимание нечисто, и мой уровень низок. Я молюсь, чтобы Бог просветил и направил меня, человека, обладающего малым духовным ростом. Как же этот человек не ослаб, столкнувшись с испытаниями? У него было руководство Божьих слов. Если бы я оказался в таких условиях, я бы ослаб и, возможно, даже оступился. Бог проявил ко мне доброту, учитывая мой небольшой духовный рост и не ставя меня пока в такие ситуации. Все, что делает Бог, благо!» Но антихристы недовольны, когда слышат это: «Что? Все, что делает бог, благо? Где же это благо? Если все, что делает бог, благо, почему люди испытывают негатив и слабость? Если все, что делает бог, благо, почему некоторых людей отлучают? Если все, что делает бог, благо, почему при проповеди Евангелия и исполнении долга постоянно возникают препятствия и помехи? Я совершил столько добрых дел, приложил все усилия, делал приношения и привел людей к вере, проповедуя Евангелие. Почему меня никто не хвалит? Почему бог не дал мне ничего взамен, не вознаградил меня? Если людям неудобно хвалить меня в лицо, пусть хотя бы делают это за моей спиной. Почему никто не хвалит и не одобряет меня? Разве у меня нет никаких заслуг?» Они расстраиваются. Если кто-то хвалит обычного человека, антихристы остаются равнодушными. Но как только кто-то свидетельствует о великой силе, великой любви, мудрости или личности Бога, антихристы испытывают ненависть и ревность. Всякий раз, когда кто-то готов покориться Богу, быть надлежащим сотворенным существом, не переходить свои границы и покоряться владычеству Творца, антихристам это не нравится, и они говорят: «Почему ты с такой готовностью и усердием покоряешься богу? Почему тебе так сложно прислушаться к тому, что говорю я? То, что я говорю, не является неправильным!» Они любят, чтобы люди были их последователями, восхваляли их на каждом шагу, повсюду о них говорили и хранили их в своих сердцах, мечтали об их доброте и силе и восхваляли их перед каждым встречным. Если антихрист заболеет и перестанет появляться, люди должны сказать: «Что мы будем делать без тебя? Без тебя мы растеряны, мы не можем продолжать верить или жить!» Слыша такие слова, антихристы переполняются радостью; они готовы терпеть любые лишения, оставаясь без еды и сна, лишь бы услышать эти слова. Но если их не восхваляют, не берут за образец для подражания, не поклоняются им и не воспринимают их всерьез, они расстраиваются и затаивают ненависть — это типичное поведение антихриста. В общем, антихристы никогда не принимают личность Бога. Они не признают Его личность и сущность, не говоря уже о работе, проделанной над ними Тем, кто обладает личностью и сущностью Бога, и также не признают и не принимают всю ту работу, которую Бог совершил среди человечества.

Б. Отказ признать владычество Бога над всем сущим

Далее давайте побеседуем о втором проявлении высказывания «Они не верят в существование Бога и отрицают сущность Христа»: антихристы отказываются

признать владычество Бога над всем сущим. Для антихристов Творец, обладающий личностью Бога, просто-напросто не существует; Он всего лишь миф. Могут ли тогда антихристы признать тот факт, что Творец владычествует над всем сущим? Очевидно, что они не признают этого факта. Они не признают его, и это также подтверждается фактами. Антихристы основывают свою веру, знание и понимание Бога на человеческих представлениях и фантазиях, на человеческом восприятии и понимании идолов, а также на ереси и неправильных суждениях, используемых этими идолами, чтобы вводить людей в заблуждение. Соответствуют ли представления, фантазии, ереси, неправильные суждения и так далее в сердцах антихристов факту о том, что Бог является Владыкой всего сущего? Или же они противоречат ему? Очевидно, они противоречат этому факту. Идолы, которым люди делают приношения, вводят их в заблуждение, выдвигая некоторые ереси и неправильные суждения, которые соответствуют человеческим представлениям, фантазиям и вкусам, чтобы прочно укрепиться среди человечества, например: «Будда благосклонен», «Небеса лелеют живые существа», «Построить великий храм — дело святое и благородное, но спасти даже одного человека еще достойнее» и «То, что предопределено, должно произойти, а то, что не предопределено, не следует осуществлять насильно». Что еще? (В метре над тобой находится бог.) Где это — «в метре над тобой»? В воздухе. Там, где обитает сатана. Кто же этот «бог»? (Это сатана.) А какая пословица часто используется буддистами? (За добро воздается добром, а за зло — злом; за все это будет воздано, просто еще не пришло время.) Люди склонны принимать эти относительно позитивные высказывания и философские теории, которые часто говорят в миру, за истину. Но действительно ли они являются истиной? Есть ли связь между ними и истиной? (Нет.) Например, во фразе «За добро воздается добром, а за зло — злом; за все это будет воздано, просто еще не пришло время», что значит «за добро воздается добром»? Что подразумевается под «добром»? Справедливость, истина или немного доброй воли человека? (Добрая воля человека.) Действительно ли небольшое проявление доброй воли человека вознаграждается добром? Не обязательно. «Строительство мостов и ремонт дорог ведут к слепоте» — «строительство мостов и ремонт дорог» являются добрыми делами, так почему же они приводят к слепоте? Есть ли награда за такие дела? (Нет.) «За зло — злом»: убийство и поджог являются злом, разве за них отплачивают злом? (Нет.) Почему? «А потомков убийц и поджигателей становится все больше» — эти слова опровергают «за зло — злом». Во фразе «За все это будет воздано, просто еще не пришло время» что значит «просто еще не пришло время»? Что будет, когда оно придет? Когда люди не понимают истину, они воспринимают эти слова и высказывания как позитивные и истинные. Люди с пустыми сердцами, лишенные источника духовной пищи, воспринимают эти так называемые правильные слова как духовную пищу и утешение, пытаясь успокоить себя: «Все хорошо, в жизни

есть надежда, в этом мире все еще присутствуют справедливость и праведность, и есть люди, которые будут отстаивать справедливость. Все еще возможно добиться справедливого результата, и в итоге по всем этим вопросам будет вынесено решение». Являются ли эти высказывания отражением истинного понимания владычества Бога над всем сущим? Являют ли они собой истинные проявления признания людьми того факта, что Бог является Владыкой всего сущего? (Нет.) Имеют ли высказывания или пословицы, которые произносят люди, связь с тем фактом, что Бог является Владыкой над всем сущим? (Нет.) Почему нет? (Эти слова не являются истиной.) Твой ответ доказывает это на теоретическом уровне, но в чем первопричина? Первопричина далеко не так проста, как эта доктрина; ее далеко не так просто объяснить одним предложением. Так как вопрос о том, что Бог владычествует над всем сущим, не так прост, то как же его следует понимать? Раньше мы уже беседовали о том, что антихристы не признают, что Бог является Владыкой над всем сущим. Что бы ни рассматривали антихристы, они всегда исследуют и анализируют это с точки зрения наблюдателя и материалиста, для которого деньги и власть приравнены к жизни. Если человек рассматривает что-либо с подобной точки зрения и позиции, не изменится ли суть вопроса? Не будет ли она иной? Каков будет конечный результат, если кто-то будет рассматривать законы и правила развития всего сущего с точки зрения материалиста? Не породит ли материалистический взгляд на мир человеческие философии, стратегии, методы и подходы отношения к миру? Не породит ли он правила игры? (Породит.) Таков результат, и в этом заключается суть вопроса.

Как материалист воспринимает власть? Он полагает, что для обретения власти человеку необходимо, во-первых, иметь стратегии, во-вторых, уметь манипулировать различными людьми, в-третьих, быть жестоким и в-четвертых, проявлять гибкость. Разве это не точка зрения материалиста? Есть ли в этом какой-либо намек на покорность владычеству Бога? (Нет.) Как материалисты пришли к этим взглядам на власть? Разве эти взгляды не порождены сущностью антихристов? (Да.) Какова сущность антихристов? Скажи, если бы антихристы не обладали нечестивой сущностью, разве они бы придумали такие фразы, как «умение манипулировать людьми»? Разве бы они считали, что им «необходимо иметь стратегии»? Говорили бы они, что «должны быть гибкими»? Если бы у них не было порочной сущности, сказали бы они, что им «нужно быть жестокими»? (Нет.) Это определяется сущностью антихристов. Являются ли различные мысли, генерируемые их сущностью, просто идеями, существующими в их умах, или же их принципы отношения к миру и их жизни по-человечески в повседневной жизни такие же? (Их принципы отношения к миру такие же.) Они регулярно подводят итоги своей повседневной жизни и взаимоотношений в группах людей, благодаря чему их стратегии становятся все более зрелыми и продуманными и в конце концов становятся дьявольскими. Что значит дьявольскими? Это значит достаточно

жестокими, достаточно безжалостными и достаточно зловещими. Могут ли их проявления жестокости, безжалостности и зловещести заставить их покориться владычеству и обустройствам Бога? Конечно же, нет. Поэтому, независимо от того, молодые они или старые, антихристы делают все, исходя из собственной философии, законов, правил игры, стратегий и опыта. Соответствует ли все это тому факту, что Бог владычествует над всем сущим, или противоречит ему? (Противоречит.) Когда антихристы реализуют все эти законы, которые они создали посредством своих обобщений, каковы их принцип и цель? Какова их мотивация? Они говорят: «Если ты хочешь получить желаемое, ты должен научиться делать все возможное, идти на любые ухищрения, быть достаточно жестоким, достаточно безжалостным и достаточно зловещим; как говорится в пословице: „Мелкий душой — не благородный муж, настоящий мужчина должен быть безжалостным“». Что это значит? Это значит: «Какое владычество бога? Какое ожидание небесных обустройств? Этого не существует! Какой чиновник или монарх не достиг того, что он имеет, свирепыми и жестокими методами? Разве эти титулы не были получены с помощью сражений и убийств?» Рассмотрев эту их точку зрения, можно ли сказать, что антихристы признают тот факт, что Бог владычествует над всем сущим? (Нет.) Так смотрят на этот закон выживания антихристы в неверующем мире. Итак, пока они находятся в церкви, будут ли они использовать те же стратегии в своих действиях? Будут ли они следовать тем же жизненным правилам? Они ничуть не изменят свой подход. Даже когда антихристы приходят в церковь, они никогда не сдерживают себя и не исправляются. Они совершенно этого не делают. Они говорят: «Если хочешь превзойти других, необходимо научиться овладевать стратегиями. Когда вокруг много людей, особенно тех, кто занимает высокие должности, надо стараться показать себя с лучшей стороны, чтобы ответственные лица, лидеры и вышнее это заметили. Тогда появится шанс получить повышение и занять важные должности, а также возможность превзойти других. Кроме того, необходимо научиться вести себя по-разному в присутствии людей и в их отсутствие, научиться обману. Делай хорошие дела на виду, а ужасные, неприятные и темные поступки, которые людям не нравятся, скрывай. Никогда не позволяй другим видеть тебя насквозь. Нужно показывать себя с лучшей стороны и хорошо скрывать свои истинные намерения. Каким бы плохим ты ни был на самом деле, старайся тщательно это скрывать. Не теряй поддержку людей. Как только ты ее потеряешь, будет слишком поздно — тогда у тебя не будет шансов». Антихристы используют такие же стратегии и следуют таким же законам выживания в церкви.

Как антихристы воспринимают свидетельства братьев и сестер, которые испытали и познали владычество Бога над всем сущим? Антихристы говорят: «Люди имеют разум, идеи и образование, и с помощью навыков редактирования и сочинения они создают эти свидетельства об опыте. На самом деле все эти

свидетельства об опыте — лишь выдумка людей, все они поддельные и не могли произойти на самом деле. Я тоже мог бы выдумать подобные свидетельства об опыте. Я мог бы написать десять или двадцать статей со свидетельствами об опыте. Я просто не хочу этим утруждаться. Вы считаете, что я не замечаю ваших мелких интриг? Разве вы не делаете это лишь для того, чтобы покрасоваться? Вы называете это красивыми словами — свидетельство о боге, свидетельство во имя бога и свидетельство о владычестве бога над всем сущим — и говорите, что свидетельствуете о боге, но на самом деле вы делаете это просто для того, чтобы свидетельствовать о себе и превзойти других». Они не признают правдивость всех свидетельств о работе, которую Бог совершил над людьми. Когда дело касается различных обстоятельств и ситуаций во внешнем мире, а также условий в каждой стране, антихристы не способны понять, как действует Бог. Когда же речь идет о том, как Бог поддерживает, изменяет или организует условия внешнего мира, они не могут осознать смысл Его действий. Они думают: «Выражение „Бог является владыкой над всем сущим“ — это просто пустые, высокопарные слова. Ведь на самом деле в какую бы страну ты ни поехал, ты обязан подчиняться ее правительству, верно? Ты следуешь ограничениям правительства и законам этой страны, не так ли? Разве это не доказывает, что утверждение о божьем владычестве над всем сущим несостоятельно? Независимо от того, как бог осуществляет свое владычество, разве оно может превосходить правительство и законы той или иной страны?» Поэтому, когда внешние условия и ситуация в мире становятся неблагоприятными для церкви и ее работы, антихристы втайне радуются и насмехаются над этим, выявляя свои демонические лица. Когда же работа церкви идет гладко, Бог благословляет и направляет ее, все идет по плану, внешние условия ничему не мешают и состояние братьев и сестер постоянно улучшается, сердца антихристов наполняются беспокойством и нетерпением. Они испытывают сильнейшую зависть, дискомфорт и ненависть. Почему же они испытывают ненависть? Они не верят, что Бог может быть Владыкой над всем этим. Церковь — это Божий дом, это место, где Бог совершает Свою работу управления, где Бог спасает человечество, где беспрепятственно осуществляется Божья воля и где Божьи слова могут быть реализованы и подтверждены в людях. Когда церковь процветает, она доказывает реальность власти Бога и подтверждает, что Его владычество над всем сущим истинно и реально. Как только этот факт становится реальностью и подтверждается, это словно пощечина антихристам. Получив пощечину, ощущают ли антихристы радость, спокойствие и утешение в своих сердцах, или же испытывают непокорность и возмущение? (Они испытывают непокорность и возмущение.) Какие мысли они таят в глубине своих сердец? Они ненавидят Бога и отрицают Его. Если на первый взгляд кажется, что положение церкви, а также братьев и сестер не очень хорошее, что эти люди преследуются, угнетаются, исключаются и не имеют никакого статуса в обществе,

антихристы чувствуют себя вполне счастливыми и довольными в своих сердцах, но когда Божья работа и церковная жизнь процветают и постоянно развиваются, антихристы не чувствуют себя счастливыми. Почему же они не чувствуют себя счастливыми? Потому что это совершенно не соответствует их представлениям и ожиданиям. Владычество и слова Бога были исполнены и реализованы, что разрушило их взгляды, и поэтому им грустно. Учитывая мысли и взгляды, которые демонстрируют антихристы, а также их неудовлетворенность, разве их точка зрения не совпадает с точкой зрения большого красного дракона? Разве их природа-сущность не такая же, как у большого красного дракона? Они полностью идентичны.

Что касается всего мира, всего сущего, законов и правил, которым следуют все сотворенные существа, антихристы полагают: «Природа и времена года сформировались давно. Если долго холодно, то станет жарко; если долго жарко, то станет холодно. Когда придет время, листва опадет при порыве ветра. Разве это не вполне естественно? Как это может находиться под владычеством бога? Как этот закон может быть установлен богом? Для чего нужны божьи законы? Люди убили так много животных без особых последствий для себя, а человечество все еще продолжает жить так же, как и раньше, верно? Они говорят, что бог владычествует над всем сущим, так почему же я не вижу, как бог осуществляет владычество над ними? Они говорят, что бог владычествует над всем сущим, но почему злые люди всегда преуспевают, а добрые никогда не побеждают?» В конце концов антихристы приходят к такому выводу: «В этом мире нет спасителя; все здесь манипулируется человечеством. Великие деятели и мировые лидеры управляют этим миром, и именно они определяют его облик. Без этих выдающихся и способных людей мир был бы обречен. Что касается владычества бога над всем сущим, то я этого не вижу. Как может бог владычествовать над ними? Почему я не могу этого почувствовать? Почему я не могу этого понять? Почему владычество бога над всем сущим содержит в себе много того, что противоречит человеческим представлениям?» Они не могут ни признать, ни принять этого. Когда дело доходит до владычества Бога над всем сущим, того, как Бог владычествует над всем сущим, характера, который Бог раскрывает в Своем владычестве над всем сущим, принципов действия Бога, сущности Бога и так далее, люди, стремящиеся к истине, за всю свою жизнь могут постичь только частицу всего этого. Однако и этого достаточно, чтобы они покорились владычеству и обустройствам Творца, покорились всем словам, сказанным Им, и признали Творца Богом. Даже если некоторые люди могут постичь частицу этого, полное понимание им недоступно, потому что многие дела Бога происходят в соответствии с Его статусом и личностью, и всегда будет существовать разрыв между этими делами и мыслями и познанием сотворенных людей. И то ограниченное понимание, которое люди могут обрести с помощью жизненного опыта, доступно только тем, кто стремится

к истине, обладает прозорливостью и способностью постигать истину. Для тех, кто имеет низкий уровень, не обладает прозорливостью и совсем не любит истину, даже это частичное понимание недостижимо. Часто говорят, что Божьи мысли превосходят человеческие. Это означает, что люди никогда не смогут полностью постичь мысли Творца, и частичное понимание, которое они получают, является Божьей благодатью. Что касается людей, стремящихся к истине, то этого могут достичь только те, кто принимает последний этап Божьей работы, выслушав множество Божьих слов, поняв и пережив множество истин, что требует усилий на протяжении всей жизни. Антихристы, в корне отрицающие Божью личность, по своей сути не любят истину и позитивные вещи, и еще меньше они склонны к тому, чтобы любить что-либо, связанное с личностью и сущностью Бога. Вот почему они никогда не смогут признать факт владычества Бога над всем сущим. Признание этого факта строится на основе понимания и стремления к истине, но антихристы отрицают истину, питают отвращение к истине, ненавидят Бога и, более того, ненавидят Его личность и сущность. Поэтому для них факт владычества Бога над всем сущим всегда будет восприниматься как несуществующий. Что значит «несуществующий»? Это означает, что эти глупцы никогда не смогут увидеть и понять реальность владычества Бога над всем сущим. Поэтому они не могут этого постичь. Многое содержится в факте владычества Бога над всем сущим, и это касается многих истин, а также мудрости Бога, Его личности и сущности. Как Бог руководит всем сущим среди всего, над чем Он владычествует? Что касается методов, сроков и подходов Бога к этому вопросу, — как Его разум планирует и использует их? Судя по этим аспектам, владычество Бога над всем сущим — это непростой вопрос; здесь задействованы довольно сложные взаимосвязи. Глупцы, подобные антихристам, которые просто не имеют духовного понимания и не принимают истину, никогда не поймут того, как Бог владычествует над всем сущим. Они никогда этого не поймут — так могут ли они это признать? (Не могут.) Некоторые говорят: «Они не признают этого, потому что не могут этого понять. Если бы они могли это понять, разве они не признали бы этого?» Это всего лишь умозаключение; умозаключения согласуются с логикой, но не обязательно соответствуют фактам. Итак, какова истина фактов? Антихристы никогда не признают факта Божьего владычества над всем сущим. Давайте сейчас не будем говорить об антихристах, а вместо этого поговорим об архангеле, сатане, дьяволе, большом красном драконе. Он преследует избранных Божьих, вредит церкви и мешает Божьей работе. Когда Бог насылает на него бедствия, заставляя его метаться в панике, неистовствовать и быть в отчаянии, он не может справиться и, наконец, произносит мольбу о пощаде: «Я больше никогда не буду сражаться с небесами». Какую информацию можно почерпнуть из этого утверждения? Большой красный дракон признает существование Небес и Бога, но его натура не меняется; даже признавая существование Бога, он все равно противоречит и

противостоит Богу. Когда он не может победить Бога, он молит о пощаде, говоря, что больше не будет сражаться с Небесами. Но действительно ли он покорен и молит о пощаде? Нет, когда он восстановит свои силы, он продолжит сражаться; такова его природа, и она неизменна. Антихристы обладают такой же природой.

Как антихристы рассматривают владычество Бога над судьбой человечества в рамках Его владычества над всем сущим? Это касается очень микроскопического вопроса. Что касается владычества Бога над всем сущим, концепция «всего сущего» — макроскопическая и слишком обширна; антихристы не могут принять ее, они слепы к ней и не могут постигнуть ее суть. Так подчиняются ли антихристы тому, как Бог владычествует над их собственными судьбами? Постигают ли они это? Понимают ли они это? Способны ли они это признать? Безусловно, нет. Антихристы верят, что всех благ в своей жизни они достигли благодаря собственным усилиям. Например, свое успешное поступление в университет они объясняют своими стараниями, убежденные в том, что им на роду было написано обучаться в престижном вузе. Если им хорошо живется и они хорошо зарабатывают, то считают себя предназначенными для богатства, ведь гадалки пророчили им благополучную жизнь и то, что им посчастливится стать чиновником и добиться финансового успеха. Когда ничего не получается и все идет не так, как они надеялись, что вызывает у них страдания, они начинают жаловаться: «Почему у меня все так плохо? Почему у меня такая ужасная судьба? Мне катастрофически не везет!» Они интерпретируют и рассматривают все это с человеческой точки зрения. Если все идет гладко, они становятся надменны, хвастаются на каждом шагу, принимают свирепую и угрожающую позу и проявляют наглость и заносчивость в своей жизни по-человечески; но, когда дела идут не так, как им хотелось бы, они винят Бога и других людей и стараются найти способ изменить положение дел и вырваться из сложившейся ситуации. Они говорят, что все, что предписывает и делает Бог, правильно, но на самом деле тайно они ломают голову, изыскивая все возможные способы изменить ситуацию, избежать ее или повлиять на нее, говоря: «Я отказываюсь верить, что моя судьба настолько плоха и что мне так не везет. Я не верю, что мир настолько несправедлив, и что такой способный человек, как я, так никогда и не добьется славы и не станет знаменитым. На самом деле судьба — это всего лишь пустое слово и банальная фраза; все решают собственные усилия и борьба. Как говорится в пословице: „Нужно преодолеть величайшие трудности, чтобы стать величайшим из людей“. Это высшее кредо; я не должен забывать об этом и должен использовать его как источник мотивации». Они снова и снова говорят, что все, что делает Бог, благо, что Бог властвует над всем и что они покорны Божьему руководству и обустройствам, но в конце концов они скажут: «Нужно преодолеть величайшие трудности, чтобы стать величайшим из людей». С виду они произносят духовные слова, но на самом деле принципы, которые они применяют, практикуют и которым

следуют, являются сатанинской философией отношения к миру, сатанинской логикой и мышлением. Есть ли в этом покорность? (Нет.) Вот как антихристы рассматривают, понимают и подходят к факту владычества Бога над всем сущим. Основываясь на этих проявлениях и примерах, признают ли антихристы факт владычества Бога над всем сущим и верят ли в него или же они сомневаются и осуждают его? (Они сомневаются и осуждают его.) Независимо от того, что они говорят, на основании своих фактических проявлений антихристы принципиально презирают факт владычества Бога над всем сущим и не верят в него. Некоторые антихристы даже выдвигают нелепые утверждения: «Как ты можешь ни к чему не стремиться и просто пассивно ждать владычества бога? Разве тебе не нужно готовить себе еду? Разве можно просто сидеть и ждать с открытым ртом, пока пироги не начнут падать с неба? Независимо от того, как бог осуществляет свое владычество, людям все равно нужно усердно трудиться и действовать, не так ли?» Антихристы не только отказываются признавать факт владычества Бога над всем сущим, они также отрицают и неверно истолковывают его. Какова цель их неправильного истолкования? Они ищут оправдание и предлог для своей беспринципной борьбы за все желаемые ими блага. Учитывая различные проявления антихристов, какова их истинная точка зрения на факт владычества Бога над всем сущим? Неверие, отрицание и осуждение — вот их истинная точка зрения.

В рамках двух пунктов, о которых мы сегодня беседовали, мы в первую очередь разбирали проявление неверия антихристов в существование Бога. Обрели ли вы какое-либо понимание, прослушав эту беседу? У каких людей возникают такие проблемы? Какой тип людей обладает характером антихристов, но не их сущностью, и способен измениться? Какие люди имеют те же проблемы, но обладают сущностью антихристов, не могут измениться, являются вечными врагами Бога, и на них не распространяется спасение, а лишь разрушение? Имеются ли и у вас эти проявления? Чувствуете ли вы, что способны измениться? Можете ли вы принять истину и использовать ее, чтобы изменить и заменить эти мысли? (Да.) Какие люди не могут измениться? Существует тип людей, которые, наблюдая за неверующими, ведущими роскошный образ жизни, живущими в больших домах с дворцовыми интерьерами и обладающими несколькими роскошными автомобилями, поддаются искушению и начинают жаловаться: «Как здорово быть богатым, быть чиновником и обладать большим потенциалом! Почему у него такой потенциал? Почему ему так везет? Как он заработал свои деньги?» Каждый раз, когда они видят, что кто-то обладает высоким социальным статусом, они особенно стараются льстить, угождать и заискивать перед этим человеком, готовые сделать для него все и во всем угодить. Они особенно тянутся к злым тенденциям в обществе и часто стремятся им следовать, ощущая подавленность, когда их вера в Бога препятствует им в этом. Более того, они ощущают, что мир их покинул; они переживают одиночество и беспомощность, не

находя ни поддержки, ни утешения, и часто чувствуют себя опустошенными. Другой тип людей испытывает сильное восхищение, следя за успехом тех, кто обладает деньгами и властью и эффективно управляет своими делами в обществе. Они одобряют это, говоря: «Он убил человека, но так как у него есть деньги и связи, он отсидел в тюрьме лишь пару дней для виду, а затем вышел. Вот это настоящий потенциал!» Они глубоко уважают таких людей в обществе и восхищаются ими. Еще один тип людей придает особое значение деликатным политическим вопросам в обществе и даже стремится активно вмешиваться в связанные с политикой дела и заниматься ими. Люди такого рода и других подобных типов в глубине души имеют такое же отношение к Богу, как антихристы: они не верят в существование Бога, не признают личность Бога или тот факт, что Бог владычествует над всем сущим. Эти люди принадлежат к тому же сборищу, что и антихристы. Они не принадлежат к церкви или дому Божьему и в итоге будут очищены. Они не могут ужиться с теми, кто верит в Бога, и путь, по которому они идут, противоречит Божьим требованиям. Все эти люди опасны; даже если они еще не совершили никакого зла и открыто не отрицали, не судили и не осуждали Бога, или открыто не вводили людей в заблуждение и не боролись за статус в церкви, они обладают сущностью антихристов, потому что они принципиально не признают личность Бога и еще меньше признают тот факт, что Бог владычествует над всем сущим. Они принадлежат к нечестивым силам и сборищу сатаны. Они преклоняются перед нечестивостью, ересью и неправильными суждениями, пропагандируемыми дьяволами и сатаной, а также поддерживают любые злые тенденции, которые появляются, становятся популярными или распространяются в мире. Они не принадлежат к Божьему дому или церкви и не подлежат Божьему спасению. Эти люди — истинные враги Бога; они антихристы.

14 ноября 2020 г.

ПУНКТ ПЯТНАДЦАТЫЙ. ОНИ НЕ ВЕРЯТ В СУЩЕСТВОВАНИЕ БОГА И ОТРИЦАЮТ СУЩНОСТЬ ХРИСТА (ЧАСТЬ II)

Сегодня мы продолжим беседовать о пятнадцатом пункте различных проявлений антихристов: они не верят в существование Бога и отрицают сущность Христа. Во время нашей прошлой беседы мы разделили эту тему на две части. Первая часть посвящена различным проявлениям неверия антихристов в существование Бога, которые мы, в свою очередь, разделили на два пункта: первый — отрицание антихристами личности и сущности Бога; второй — отрицание антихристами владычества Бога над всем сущим. В прошлый раз мы в основном беседовали о том, как антихристы не признают сущность Бога и присущий Ему характер, и о том, как антихристы не признают, что все дела Бога являются истиной и представляют Его личность, а также о том, как антихристы определенно не принимают значение и истину, стоящие за всеми делами Божьими. Антихристы поклоняются сатане, почитают сатану как Бога и используют все утверждения и точки зрения сатаны в качестве основы и стандарта, которыми мерят личность и сущность Бога и все Его дела. Таким образом в своих сердцах они раз за разом возвышают и поклоняются тому, что делает сатана, превозносят и восхваляют его действия и подменяют сатаной личность и сущность Бога. Хуже того, исходя из своего признания всех дел сатаны, они на каждом шагу ставят под сомнение слова Бога и Его работу и составляют представления и суждения о них, в конечном итоге осуждая Его слова и работу. Таким образом, следуя за Богом, антихристы не принимают слова Божьи как свою жизнь, свою истину или направление и цель своей жизни. Вместо этого они на каждом шагу противостоят Богу и мерят личность и сущность Бога такими вещами, как свои собственные представления и фантазии, логика и мысли сатаны, а также сатанинские методы и характер. Следуя за Богом, они постоянно сомневаются в Боге, подозревают Его и наблюдают за Ним, они постоянно судят Его и презирают, осуждают и отвергают Его в своих сердцах. Все эти действия антихристов и их разнообразные проявления действительно доказывают, что они не являются последователями Бога, истинными верующими или людьми, любящими истину и позитивные вещи, но что они, напротив, являются врагами истины и Бога. Когда эти люди приходят в Божий дом, в церковь, они приходят не для того, чтобы получить Божье спасение или предстать перед Богом и принять Его слова как жизнь. Так для чего же они здесь? Прийдя в Божий дом, эти люди, во-первых, как минимум пытаются удовлетворить свое любопытство. Во-вторых, они хотят следовать моде. И в-третьих, они хотят благословений. Таковы их намерения и цели, вот и все. Судя по природе-сущности антихристов, они вовсе не собираются принимать слова Бога как свою жизнь, они вовсе не планируют использовать слова Бога в качестве принципов практики или направления и цели

своей жизни, и они вовсе не планируют менять или отказываться от своих взглядов, или отказываться от своих собственных представлений или перестраивать их и представать перед Богом, чтобы полностью раскаяться, упасть перед Ним ниц и принять Его как своего Спасителя. У них нет таких намерений. Они просто продолжают кичиться перед Богом тем, какие они великие, какие они способные, какие могущественные, одаренные и талантливые, как они могут стать столпом и основой Божьего дома и так далее. Таким образом они намереваются достигнуть своей цели стать высокоуважаемыми в Божьем доме и признанными Богом и добиться продвижения в Божьем доме, чтобы удовлетворить свои амбиции и желания. Не ограничиваясь этим, они также хотят воплотить свои амбиции, желания и планы «получить сторицей в этой жизни и обрести вечную жизнь в грядущем мире». Отказывались ли они когда-либо от этих амбиций, желаний и планов? Могут ли они субъективно понять это, отказаться от этого и решить эти проблемы? Они не планируют так поступать. Что бы ни говорилось в словах Бога и что бы те ни изобличали, даже если эти люди могут соотнести Его слова с собой, даже если они знают, что их планы, мысли и намерения противостоят словам Бога и не соответствуют им, что они противоречат истинам-принципам и являются проявлением характера антихристов, они все равно крепко держатся своих собственных взглядов, амбиций и желаний и совершенно не планируют меняться сами, кардинально менять свои взгляды, отказываться от амбиций и желаний и представать перед Богом, чтобы принять Его разоблачение, суд, обличение и подрезку. Эти люди не только непримиримы в своих сердцах, но также высокомерны и самодовольны; они высокомерны в такой степени, что являются совершенно неразумными. В то же время в глубине своего сердца они испытывают глубокое отвращение к каждому сказанному Богом слову и ненавидят его; они ненавидят то, что Бог разоблачает природу-сущность развращенного человечества и различные развращенные характеры. Они без причины ненавидят Бога и истину, и даже ненавидят тех, кто стремится к истине и кого любит Бог. Это в полной мере показывает, что характер антихристов действительно нечестив. Их беспричинная ненависть, враждебность, противостояние, суд и отрицание по отношению к Богу и истине также показывают нам, что характер антихристов действительно порочен.

Различные характеры антихристов являются типичнейшими примерами характеров, присущих развращенному человечеству, и степень выраженности различных характеров антихристов превосходит степень, характерную для обычных развращенных людей. Как бы глубоко или наглядно Бог ни разоблачал развращенные характеры человечества, антихристы это отрицают и отвергают, не принимая это как истину и работу Бога. Они просто признают и верят, что быть достаточно злым, безжалостным, нечестивым, низменным и порочным — это единственный способ до самого конца оставаться твердым, выделиться и сохранить свое положение в этом обществе и средь злых веяний. Такова

логика антихристов. Поэтому антихристы испытывают враждебность и ненависть к праведной и святой сущности Бога, к верности и всемогуществу Бога и к подобным этому позитивным вещам. Как бы люди ни свидетельствовали о личности, сущности Бога и о всей Его работе, и как бы наглядно и искренне они ни делали это, антихристы этого не принимают, они не признают, что это — работа Бога, что в ней содержится истина, которую следует искать, что это самый лучший образовательный материал и свидетельство для познания человечеством Бога. И напротив, какую бы мелочь ни сделал сатана, сознательно или несознательно, антихристы падают ниц в восхищении. Когда речь идет о делах сатаны, антихристы как один принимают их, верят в них, поклоняются и следуют им, и неважно, считает ли человечество эти дела благородными или недостойными. Однако есть одна вещь, которая выводит антихристов из равновесия. Будда сказал, что он может дать людям возможность вознестись в Чистую землю, и антихристы думают: «Эта Чистая земля кажется хуже царства небесного и небес, о которых говорит бог — она не вполне совершенна. Хотя сатана могуществен и может принести людям бесконечные блага, удовлетворить все их амбиции и желания, одного он сделать не может: дать людям обещание, дающее людям возможность войти в небесное царство и обрести вечную жизнь. Сатана не смеет делать таких утверждений и не может этого осуществить». В глубине души антихристы понимают, что это немыслимо, и в то же время они считают, что это прискорбнее всего. Поэтому, нехотя следуя за Богом, они все еще строят планы, как обрести большее благословение, и раздумывают, кто может удовлетворить их желания и амбиции. Они всё считают и считают, и в итоге у них не остается другого выбора, кроме как пойти на компромисс и остаться в доме Божьем. Исходя из этих проявлений антихристов, каковы их отношение к Богу и точка зрения на Него? Есть ли в них хоть капля искренней веры? Обладают ли они истинной верой в Бога? Признают ли они хоть немного деяния Божьи? Могут ли они от всей души сказать «Аминь» в ответ на тот факт, что слова Бога являются истиной, жизнью и путем? Бог совершил много великой работы среди человечества — могут ли антихристы от всей души славить великую силу и праведный характер Бога? (Нет.) Именно из-за отрицания личности, сущности Бога и всей Его работы антихристы, следуя за Богом, непрестанно возвышают себя и свидетельствуют о самих себе, стараются завоевать расположение людей, их сердца и даже пытаются контролировать и заключить их в неволю, конкурируя с Богом за Его избранных. Все подобные проявления доказывают, что антихристы никогда не признают личность и сущность Бога и не согласятся, что человечество и все сущее находятся под владычеством Создателя. В прошлый раз мы разобрали эти положения о взглядах, проявлениях и откровениях антихристов в отношении существования Бога. Поскольку антихристы придерживаются таких взглядов и проявлений относительно существования Бога, каково тогда их отношение к Христу,

воплощенной плоти Бога? Могут ли они истинно верить, признавать Его, следовать за Ним и покоряться Ему? (Нет.) Если судить по отношению антихристов к существованию Бога, они придерживаются подобного отношения к Божьему Духу, поэтому не стоит и говорить, что их отношение к воплощенной плоти Бога еще более отвратительно, чем их отношение к Его Духу, и имеет еще более выраженные и сильные проявления.

II. Антихристы отрицают сущность Христа

Сегодня мы побеседуем о том, как антихристы относятся к Христу, воплощенной плоти Бога, отталкиваясь от их неверия в существование Бога. То, что антихристы не верят в существование Бога — широко признанный факт. После всех этих бесед, разоблачений и разбора, приобрели ли вы некоторое конкретное понимание характеров и проявлений антихристов? Неважно, принимают ли они работу, совершенную воплощенным Богом, или сам факт того, что Бог стал плотью, на деле они отрицают существование Бога. Так что же это за люди? Если выражаться точно, это оппортунистические маловеры, это фарисеи. Некоторые из них явно выглядят злыми, в то время как другие кажутся смиренными, у них утонченное, достойное и благородное поведение, — но все они типичные фарисеи. Когда речь идет об этих двух типах людей — тех, что кажутся злыми, и тех, что кажутся благочестивыми и незлыми, — если они принципиально не верят в существование Бога, можем ли мы сказать, что они маловеры? (Да.) Сегодня мы беседуем о том, каковы взгляды и отношение маловеров к Христу, какие проявления они демонстрируют по отношению к разным аспектам Христа и как через эти проявления мы можем понять сущность антихристов.

A. Как антихристы относятся к происхождению Христа

Когда речь идет о Христе, Который является обычным человеком с особой личностью, что обычно волнует людей больше всего? Разве многих не беспокоит в первую очередь Его происхождение? Именно на этом сосредоточено внимание людей. Поэтому давайте сначала обсудим, как антихристы относятся к происхождению Христа. Перед тем как беседовать об этом, давайте поговорим о том, как Бог планировал различные аспекты происхождения Своей плоти, когда воплощался. Как хорошо известно, в Период Благодати Христос был зачат Святым Духом и рожден девой. Он родился в исключительно обычной, нормальной семье, которую по сегодняшним меркам назвали бы домом обычных граждан. Он не родился в богатой, вельможной или большой знатной семье; Он даже появился на свет в хлеву, что было совершенно немыслимо и не укладывалось в представления окружающих. Глядя на каждый аспект происхождения первой воплощенной плоти Бога, можно сказать, что семья, в которой родился воплощенный Бог, была самой обычной. Мария, Его мать, тоже была обыкновенным и невыдающимся человеком,

и она уж точно не обладала какими-то особыми способностями или выдающимися, уникальными талантами. Однако следует отметить, что она не была маловером или неверующей, а была последовательницей Бога. Это очень важно. Иосиф, муж Марии, был плотником. Плотник — это своего рода ремесленник. У Иосифа был средний доход, но он не был богатым и не имел избытка денег. Тем не менее он отнюдь не был беден и мог удовлетворить все основные потребности своей семьи. Вот в какой семье родился Господь Иисус. Если судить по сегодняшним стандартам доходов и условий жизни, Его семью едва можно было бы причислить к среднему классу. Считается ли такая семья знатной или низкородной в людском обществе? (Низкородной.) Таким образом, семья, в которой родился Господь Иисус, далеко не была известной, богатой или видной, и уж тем более не принадлежала к высшим классам в сегодняшнем понимании. Когда дети из богатых семей или семей с высоким статусом выходят из дома, люди обычно окружают их и толпятся вокруг них, но семья Господа Иисуса была противоположностью этому. Он родился в семье, не отличавшейся ни роскошью жизни, ни высоким статусом. Это была самая обыкновенная семья, которую люди не замечали и игнорировали; никто не пел им хвалу и не толпился вокруг них. С такими семейной историей и социальным окружением в то время мог ли Христос получить высшее образование или оказаться под влиянием и увлечься разнообразными образами жизни, идеями, взглядами и так далее, присущими высшему обществу? Очевидно, что не мог. Он получил обычное образование, читал Писание дома, слушал истории, которые рассказывали Ему родители, и вместе с ними посещал церковные службы. Во всех отношениях происхождение Господа Иисуса и контекст, в котором Он вырос, отнюдь не были престижными или благородными, как может показаться людям. Окружение, в котором Он вырос, было таким же, как у любого обычного человека. Его повседневная жизнь была простой и обыкновенной. Условия Его жизни были схожи с условиями жизни среднего человека, в них не было ничего особенного. Ему были недоступны особые, превосходные условия жизни, характерные для высших слоев общества. Вот контекст, в котором родилась первая воплощенная плоть Бога, и окружение, в котором Он вырос.

Хотя в этот раз пол воплощенного Бога совершенно другой, чем в прошлый, семья Его такая же простая и не отличается особым статусом. Некоторые спрашивают: «Насколько она простая?» В нынешнюю эпоху «простая семья» означает обычные условия жизни. Христос родился в рабочей семье, то есть в семье, которая живет на зарплату, которая сама обеспечивает себя всем необходимым, но не является зажиточной, как богатые семьи. Христос общался с простыми людьми и видел жизнь простых людей. Он жил в таких условиях, и в них не было ничего особенного. Как правило, находятся ли дети из рабочих семей в том положении, чтобы учиться художественным навыкам? Есть ли у них возможность узнать о различных взглядах, распространенных в высшем обществе? (Нет.) Их положение

не только не позволяет им освоить различные навыки, более того, у них нет возможности взаимодействовать с людьми, делами и вещами из высшего общества. С этой точки зрения семья, в которой в этот раз родился воплощенный Бог, очень простая. Его родители — люди, ведущие почтенную жизнь; их благополучие зависит от их труда и места работы, и условия их жизни средние. Такие условия наиболее типичны в современном обществе. С точки зрения неверующих, условия, в которых родился Христос, не отличаются в лучшую сторону, и Его семья не может похвастаться своей историей или качеством жизни. Некоторые знаменитости рождаются в академических семьях: их предки были преподавателями или высокопоставленными интеллигентами. Они растут в таких условиях, окруженные характерными для ученой семьи манерами и повадками. Выбрал ли Бог такую семейную историю для Своей воплощенной плоти? Нет. На сей раз воплощенный Бог также не имеет знатного семейного происхождения и заметного социального статуса, и в еще меньшей степени Его жизненные условия отличаются в лучшую сторону — Его семья совершенно простая. Не будем сейчас обсуждать, почему воплощенный Бог выбрал вырасти в такой семье, в таких условиях жизни и с такой историей, не станем сейчас говорить о том, какое это имеет значение. Скажите Мне, разве некоторых не волнует, ходил ли Христос в университет? Я скажу вам правду: Я бросил школу до вступительных экзаменов в колледж и ушел из дому в 17 лет. Так учился ли Я в университете? (Нет.) Хорошая для вас это новость или плохая? (Я думаю, это не имеет значения; при следовании за Богом это не важно.) Это правильная точка зрения. Я никогда раньше не упоминал этого не потому, что хотел скрыть или умолчать об этом, а потому, что об этом нет необходимости говорить, поскольку это совершенно не важно для знания Бога или следования за Ним. Хотя условия рождения воплощенного Бога, Его семейное окружение и условия, в которых Он вырос, не влияют на знание Бога или воплощенного Бога, и на самом деле не связаны с ним, почему Я говорю об этих вопросах? Это связано с одним из мнений антихристов о Христе, которое мы сегодня разбираем. Бог не стал выбирать знатный статус, благородную личность или выдающуюся семью и социальное происхождение для Своей воплощенной плоти, и тем более Он не стал выбирать превосходные, беззаботные, богатые, роскошные условия для Своего взросления. Бог также не стал выбирать семейную историю, которая позволила бы Ему получить высшее образование или открыла бы двери в высшее общество. С учетом этих аспектов сделанного Богом выбора при Его воплощении, влияет ли все это на работу, для осуществления которой пришел Христос? (Нет.) Если посмотреть на процесс, природу и результаты Его поздней работы, эти аспекты Его выбора ни коим образом не влияют на план, этапы и результаты Его работы, но, напротив, они дают определенное преимущество, а именно: Его выбор родиться в таких условиях более благотворен для спасения избранных Богом людей, поскольку 99 % из них имеют аналогичную семейную историю.

Это один из аспектов значимости происхождения воплощенного Бога, который следует понять людям.

Только что Я говорил в простых, общих понятиях о семейной истории и условиях, в которых родился Христос, чтобы у вас сложилось общее понимание о них. Далее, давайте разберем, как антихристы относятся к происхождению воплощенного Бога. Во-первых, антихристы в тайне презирают и не принимают условия и семейную историю, с которыми родился Христос. Почему они презирают и не принимают их? Потому что они вынашивают в себе мысли и представления. Какова их точка зрения на этот счет? «Бог — создатель, он стоит превыше всего. Он выше небес, выше человечества и всех прочих созданных существ. Если он бог, то должен занять самое высокое место среди людей». Что они имеют в виду, говоря, что он должен занять самое высокое место? Они имеют в виду, что он должен быть на голову выше всех, что он должен родиться в выдающейся, большой знатной семье и ни в чем не нуждаться; что он должен родиться в состоятельной семье, обладать абсолютной властью, а также авторитетом и влиянием, быть особо богатым — миллиардером. В то же время, он должен быть хорошо образованным, получить все знания в этом мире, которыми должны обладать люди. Например, как наследный принц, он должен учиться у персональных наставников, ходить в элитные школы и наслаждаться жизнью высшего социального класса. Он не должен быть ребенком из простой семьи. Поскольку христос — воплощенная плоть, его образование должно превосходить образование других, и его учебные материалы должны отличаться от материалов для простых людей. Антихристы считают, что раз христос пришел править как царь, ему следует освоить искусство правления, а также научиться властвовать и управлять людьми: он должен изучить «Тридцать шесть стратагем», выучить несколько языков и освоить ряд художественных навыков, чтобы все это можно было использовать в его будущей работе, и чтобы в будущем он смог править самыми разными людьми. Для них только такой христос может быть благородным, великим и способным спасти людей, поскольку он обладает достаточными знаниями и талантами, а также достаточной способностью читать мысли людей с целью управлять ими. Антихристы имеют такие представления о происхождении воплощенной плоти Бога и, принимая воплощенного Бога, держатся их. Во-первых, они не отказываются от своих представлений и не приходят вновь к пониманию и постижению Божьих дел от всего сердца. Они не отрицают своих представлений и взглядов и не приходят к пониманию собственных заблуждений, и они не приходят к познанию Христа и воплощенной плоти Бога и принятию всего, что говорит и делает Христос, не придерживаясь взглядов и принципов покорности истине. Вместо этого они оценивают все сказанное Христом с точки зрения собственных понятий и мнений. «Это утверждение христа нелогично; это утверждение плохо сформулировано; в этом грамматическая ошибка; видно, что

христос не особенно образован. Разве он не говорит как простолюдин? Как христос может так говорить? Это не его вина. На самом деле, он тоже хочет быть выдающимся, чтобы его уважали другие, — но это просто невозможно, ведь он не родился в хорошей семье. Его родители были лишь простыми людьми, и под влиянием того, какими они были, он стал таким же. Как мог бог так поступить? Почему слова христа не кажутся очень изящными и благородными? Почему его речь и манеры не такие, как у ученых и искушенных интеллектуалов в обществе, как у принцесс и принцев из высших слоев общества? Почему слова и поступки христа кажутся несовместимыми с его личностью?» Антихристы придерживаются такой точки зрения и такого наблюдающего взгляда в своем отношении к Христу и ко всем Его словам и работе, к Его обращению с людьми, Его речи и манерам, и в их сердцах неизбежно зарождаются представления. Они не только не покоряются Христу, — они также не способны правильно относиться к Его словам. Они говорят: «Как может такой обычный человек, такой простолюдин, быть моим спасителем? Может ли он благословить меня? Могу ли я получить от него какие-нибудь блага? Могут ли мои желания и устремления быть удовлетворены? Этот человек слишком обычен — до такой степени, что на него смотрят свысока». Чем больше антихристы воспринимают Христа как простого и обыденного и думают, что Он совершенно обычен, тем сильнее они ощущают себя возвышенными и благородными. Вместе с тем некоторые антихристы даже проводят сравнения: «Ты так молод и не знаешь, как одеваться или говорить с людьми. Ты не знаешь, как выудить что-то из людей. Почему ты так прямолинеен? Как может что-либо из сказанного тобой быть похоже на слова божьи? Как что-либо из сказанного тобой может указывать на то, что ты бог? В чем твои действия, речь, поведение, манеры и одежда напоминают божьи? Мне не кажется, что в каком-либо из этих отношений ты напоминаешь бога. У христа должно быть высшее образование, он должен досконально знать Библию и красноречиво говорить, а ты всегда повторяешься и иногда используешь неуместные слова». Спустя многие годы следования за Христом антихристы не только не приняли слова и истину Бога в свои сердца, они также не приняли тот факт, что Христос — воплощенная плоть Бога. Это равноценно непринятию ими Христа как Спасителя. Вместо этого они в своих сердцах еще больше презирают воплощенную плоть Бога, этого простого человека. Так как они не видят ничего особенного в Христе, так как Его происхождение совершенно обычно и заурядно, и поскольку кажется, что Он не способен дать им какие бы то ни было блага в обществе и среди людей или дать им возможность пользоваться преимуществами, они начинают огульно и открыто высказывать суждения о Нем: «Разве ты не просто ребенок из непримечательной семьи? Почему же тогда я не могу судить о тебе? Что ты мне можешь сделать? Если бы у тебя была выдающаяся семья или твои родители были чиновниками, я, может, и побоялся бы тебя. Почему я должен бояться тебя таким, какой ты есть? Поэтому, даже если

ты и христос, воплощенная плоть, о которой свидетельствует бог, я не боюсь тебя! Я все равно буду судить о тебе за твоей спиной и свободно высказываться о тебе. При любой возможности я буду изучать твою семью и место твоего рождения». Антихристам нравится поднимать шум по таким поводам. Они никогда не ищут истины, и все, что не укладывается в их представления и фантазии, постоянно подвергается суждениям и противостоянию с их стороны. Эти люди прекрасно знают, что высказываемое Христом является истиной, так почему же они не стремятся к истине? Они поистине неразумны!

Антихристы особенно почитают власть и статус. Если бы Христос происходил из богатой, влиятельной семьи, они бы не посмели и слова сказать. Но если бы Он происходил из обычной семьи, не обладающей властью, они не боялись бы Его вовсе, они чувствовали бы, что могут обыденно изучать и судить Бога, Христа, и их это совершенно не тревожило бы. Если бы они действительно признавали и считали этого человека воплощенной плотью Бога, разве они так поступали бы? Разве кто-нибудь, у кого есть хоть немного богобоязненного сердца, вел бы себя так? Разве он не сдерживал бы себя? (Сдерживал.) Что за люди так поступают? Разве это не поведение антихристов? (Да.) Если ты признаешь, что сущностью Христа является Сам Бог и что человек, за которым ты следуешь, — Бог, как тебе следует относиться ко всему, что связано с Христом? Разве у людей не должны быть принципы? (Должны.) Тогда почему они смеют нарушать эти принципы без малейших опасений? Разве это не проявление враждебности к Христу? Поскольку Христос родился в обычной семье, одновременно с недовольством Им антихристы также испытывают враждебность к Его семье и ее членам. Эта враждебность все больше разгорается в них, и они не останавливаются и не успокаиваются; вместо этого они при любой возможности слоняются возле дома Христа и расспрашивают, как будто заняты законным делом: «Вернулся ли христос? Изменилось ли что-то в жизни семьи после появления христа?» Они при любой возможности суют свой нос в эти дела. Разве такие люди не мерзки? Разве они не отвратительны? Разве не презренны? Они чрезвычайно презренны и гнусны! Оставим пока вопрос о том, какова их вера в Бога, и просто задумаемся: какими моральными качествами должны обладать люди, способные совершать такие поступки и вынашивать такие гнусные мысли? Уж точно низменными. Все они — никчемные люди, презренные и подлые до мозга костей! Если ты не веришь в Христа, то можешь четко сказать Мне: «Ты не похож на бога; ты просто человек. Я сформировал о тебе суждение за твоей спиной, что ты можешь с этим сделать? Я отрекся от тебя, что ты можешь с этим сделать?» Если ты не веришь, Я не стану тебя заставлять, и никто не станет настаивать, чтобы ты поверил. Но тебе нет никакой нужды тайно заниматься такими мелочными делами. Какой цели они служат? Могут ли они помочь в укреплении твоей веры? Могут ли они помочь твоему развитию в жизни или способствовать лучшему пониманию Бога? Они не служат ни одной из этих целей,

так зачем так делать? Как минимум, те, кто совершает такие поступки, обладают крайне презренной человечностью; они не верят в сущность Христа и не признают Его личность. Если не веришь, то не верь. Уходи! Зачем затягивать свое присутствие в доме Божьем? Презренность антихристов заключается в том, что они не верят в Бога, однако в то же время хотят благословений и питают амбиции и желания. Подобные люди в своей чрезвычайной презренности способны на такие «исключительные» деяния. Меня не было дома 20 лет, и все 20 лет эти люди «хорошо заботились» об этом доме; Меня не было дома 30 лет, и все 30 лет они «заботились» о нем. Мне стало интересно, почему они так «добры» и праздны? Я нашел ответ на этот вопрос: они хотят противостоять Богу до конца. Они не верят ни в сущность Бога, ни во все то, что Он сделал. На первый взгляд они кажутся любознательными и обеспокоенными, но, в сущности, они наблюдают и выискивают рычаги влияния; внутренне они враждебны, они отрицают и осуждают. Почему эти люди все еще верят? Какой для них смысл верить в Бога? Им следует прекратить верить и поскорее убраться отсюда! В доме Божьем такие люди не нужны. Они не должны позорить себя! Разве вы поступили бы аналогично в таких же обстоятельствах и условиях? Если да, то вы такие же, как они, группа антихристов, решивших до конца противостоять Богу, неустанно, до самой смерти, пытающихся искать рычаги воздействия на Бога и доказательства против Него, чтобы отвергнуть Его, Его сущность и Его личность.

Что бы ни делал Бог, Он никогда не ошибается. Независимо от того, родился ли Он в обычной среде, в заурядном или именитом окружении, — в этом нет ничего предосудительного и ничего, что могло бы позволить людям найти рычаги давления на Него. Если ты пытаешься найти в воплощенной плоти Бога какой-либо недостаток или доказательство того, что Он не Христос или что Ему не хватает Божьей сущности, Я скажу тебе: можешь не стараться и не верить. Просто уходи — разве тем самым ты не избавишь себя от лишних забот? Зачем так усложнять себе жизнь? Поиск недостатков или доказательств, чтобы обвинить, отринуть или осудить Христа — не твое законное занятие и не твоя обязанность или ответственность. Независимо от того, в какой семье родился Христос, в каком окружении Он вырос или какой человечностью Он обладает, это выбор Самого Бога, Создателя, и это никого не касается. Что бы ни делал Бог — это правильно, это истина, и это делается ради человечества. Если бы Бог родился не в обычной семье, а во дворце, разве у обычного человека или представителя низшего социального класса был бы шанс соприкоснуться с Богом? У тебя не было бы такой возможности. Так что же плохого в том, что Бог выбрал такой способ родиться и вырасти? Это любовь, подобной которой нет в мире, это самая позитивная вещь. Однако антихристы видят в самом позитивном поступке Бога знак того, что над Ним можно легко издеваться и играть с Ним, и хотят постоянно следить за Ним и искать рычаги давления на Него. За чем ты следишь? Если ты

даже не способен довериться нравственным качествам и человечности Христа, но следуешь за Ним как за Богом, не ставишь ли ты себе подножку? Не создаешь ли сам себе трудности? Зачем играть в эти игры? Что в них веселого? Впоследствии Я заметил, что большинство людей, позднее принявших Всемогущего Бога, правильно отнеслись к этому вопросу. Некоторые испытывали любопытство при общении со Мной, но Я избегал и игнорировал таких людей. Если ты можешь принять истину, мы одна семья. Если не можешь и постоянно пытаешься выведать личную информацию обо Мне, тогда уходи. Я тебя не признаю — мы не одна семья, мы враги. Если, услышав столько Божьих слов, принимая Его работу и пастырство в течение стольких лет, люди все еще вынашивают подобные мысли о Божьей воплощенной плоти и даже действуют в соответствии с ними, то таким людям присущ характер, враждебный Богу. Они — урожденные враги Бога, неспособные принимать позитивные вещи.

Две тысячи лет назад Павел прилагал огромные усилия, чтобы противостоять Господу Иисусу, яростно преследуя, осуждая и обличая Его. Почему? Потому что Господь Иисус родился в обычной семье, он был рядовым выходцем из простонародья и не получил так называемого образования, не попал под влияние или воздействие книжников и фарисеев. В глазах Павла такой человек не был достоин называться Христом. Почему? Потому что Он был скромной личностью, не занимал высокого социального положения и был представителем низшего класса в человеческом обществе, а значит, не был достоин называться Христом или Сыном Бога живого. По этой причине Павел посмел приложить все усилия противостоять Господу Иисусу, используя свои влияние, харизму и авторитет властей, чтобы осудить Его, противостоять Ему, разрушить Его работу и арестовать Его последователей. Противостоя Господу Иисусу, Павел считал, что он стоит на защите работы Бога, что его действия справедливы и он представляет силы справедливости. Он считал, что противостоит не Богу, а обычному человеку. Именно потому, что он считал происхождение Иисуса низким и не благородным, Павел смел беззастенчиво и дерзко осуждать и обличать Христа, и в своем сердце он чувствовал особенный покой и уверенность в своих действиях. Что за существом он был? Даже если он не понимал, что Господь Иисус был воплощением Божьей плоти, или не знал, что Его проповеди и слова исходят от Бога, разве такой простой человек заслуживал столь всеобъемлющих нападок со стороны Павла? Заслуживал ли Он такого злобного нападения? Заслуживал ли Он, чтобы Павел сочинял сплетни и ложь, чтобы обманывать других и соперничать с Ним за людей? Разве ложь Павла не была голословной? Разве действия Господа Иисуса затрагивали интересы или статус Павла? Нет. Господь Иисус учил и читал проповеди среди низших слоев общества, и в то же время за Ним следовало весьма много людей. Это был совершенно другой мир, не похожий на тот, в котором жил такой человек, как Павел, так почему же Павел преследовал Иисуса?

Так проявлялась его сущность антихриста. Он считал: «Какими бы великолепными и праведными ни были твои проповеди и как бы широко их ни принимали, если я сказал, что ты не христос, значит ты не христос. Раз я испытываю к тебе неприязнь, я буду преследовать тебя, безосновательно обвинять тебя, и ты у меня поплатишься». То, чем Христос обладал в Своей нормальной человечности, не удовлетворяло требованиям Павла, и Его поступки и то, чем Он обладал, не укладывались в представления и фантазии Павла. Поэтому Павел и подобные ему антихристы могли бессовестно осуждать, отрицать и порицать Христа. Что же произошло в итоге? После того как Господь Иисус поразил Павла, тот наконец признал: «Кто ты, господи?» Тогда Господь Иисус сказал: «Я Иисус, которому ты противишься». С этого момента Павел больше не считал Иисуса обычным человеком или тем, кто не был похож на Христа из-за Своего скромного происхождения. Почему? Потому что свет Господа Иисуса мог ослепить людей, Он обладал властью и Его слова могли поражать людей и их души. Павел думал про себя: «Может ли этот человек по имени Иисус на самом деле быть богом? Может ли он быть сыном бога живого? Он способен поражать людей, значит, он должен быть богом. Но есть одно но: тот, кто поражает людей, — не обычный человек, которого называют христом, а дух божий. Поэтому что бы ни происходило, коль скоро твое имя Иисус, я не склонюсь перед тобой в почитании. Я поклоняюсь только богу на небесах, духу божьему». Но Павел задумался после того как был поражен, и этот неблагоприятный для него факт позволил ему понять следующее: человек, называемый христом, обладает особой личностью, стать христом — это такая честь, ставший христом может стать сыном бога живого, приблизиться к богу и изменить свои отношения с богом, что сделает этого обычного человека особенным и превратит его личность в личность сына божьего. Он думал: «Пусть ты, Иисус, и сын живого бога, что в этом такого впечатляющего? Твой отец был простым плотником, а мать — обычной домохозяйкой. Ты вырос среди обычных людей, у твоей семьи был низкий социальный статус, и у тебя самого нет особых способностей. Проповедовал ли ты когда-нибудь в храме? Признают ли тебя книжники и фарисеи? Какое образование ты получил? Обладают ли твои родители значительными знаниями? У тебя нет ничего из этого, но при этом ты сын бога живого. В таком случае, раз я обладаю столь значительными знаниями, общаюсь с людьми из высшего общества и мои родители большие интеллектуалы, образованные люди с определенным происхождением, разве не было бы для меня просто стать христом?» Что он имел в виду? «Если некто, подобный Иисусу, может быть христом, разве я, Павел, не более способен быть христом, сыном бога живого, раз уж я такой выдающийся, харизматичный, знающий и обладающий высоким социальным статусом? Когда Иисус был жив, он просто проповедовал, читал писания, распространял путь покаяния, ходил повсюду, исцелял людей от болезней, изгонял бесов и совершал множество знамений и чудес. Вот и все,

верно? После этого он стал сыном бога живого и вознесся на небеса. Разве это так сложно? Я, Павел, полон знаний и обладаю благородным социальным статусом и личностью. Если я буду больше ходить среди людей, как это делал Иисус, стану более известным, приобрету больше последователей и принесу пользу большему числу людей, смогу перенести лишения, принести жертвы, понизить свое социальное положение, читать больше проповедей, выполнять больше работы и обрести больше людей, разве моя личность тогда не изменится? Разве я не преображусь из сына человеческого в сына божьего? Разве сын божий не христос? Что сложного в том, чтобы быть христом? Разве христос — не сын человеческий, рожденный от человека? Раз Иисус смог стать христом, почему я, Павел, не смогу? Это же так просто! Что бы Иисус ни делал, я буду делать то же самое; что бы он ни говорил, я буду говорить то же самое; и если он ходил среди людей, я сделаю то же самое. Разве тогда я не буду обладать той же личностью и тем же положением, что и Иисус? Разве я не выполню те же условия, что и Иисус, чтобы бог одобрил меня?» Таким образом, из писем Павла нетрудно увидеть его понимание и восприятие личности Иисуса. Он считал Господа Иисуса обычным человеком, который с помощью работы и принесения жертв, особенно после распятия, получил одобрение Отца небесного и стал Сыном живого Бога — он считал, что Его личность впоследствии изменилась. Поэтому в своих мыслях люди, подобные Павлу, никогда не признают Иисуса как плоть, в которую облекся Бог на земле, как воплощенную плоть Бога среди человечества. Они никогда не признают сущность Христа.

Сегодняшние антихристы подобны Павлу. Во-первых, они разделяют те же мысли, амбиции и методы. И еще одно: их общая черта — глупость. Откуда произрастает их глупость? Она произрастает из их амбиций и желаний. Когда антихристы смотрят на воплощенную плоть Бога, — не важно, под каким углом, — они не способны увидеть сущность Бога в Христе. Как бы они ни смотрели, они не могут постичь истину и понять характер Бога. Как бы они ни смотрели, они все равно считают Христа обычным человеком. Они думают, что если бы христос спустился прямо с небес на всеобщее обозрение, он бы не был обычным человеком. Они думают, что если бы у христа вообще не было происхождения или семейной истории, и он появился среди людей из ниоткуда, это было бы чем-то необычным и чрезвычайно удивительным! Как раз то, что люди не могут постичь, — именно вот такие чрезвычайно удивительные вещи, — и удовлетворяет амбиции, желания и любопытство антихристов. Они скорее последуют за таким христом, а не за обычным человеком, который может выразить истину и даровать им жизнь. Христос рожден от человека и действительно является обычным, практическим человеком, который не привлекает к себе особого внимания и не говорит так, что небо и земля сотрясаются, — именно поэтому антихристы, понаблюдав за Ним некоторое время, считают, что за всеми делами Христа не стоит ничего. Собрав некоторые

модели поведения Христа, они начинают изображать Его. Они подражают Его тону, Его манере говорить и Его интонациям. А некоторые даже имитируют отдельные слова, которые Он произносит, подражая даже тому, как Он дышит и как Он кашляет. Некоторые спрашивают: «Является ли это подражание следствием невежества?» Это не так. Что же является причиной? Видя такого обычного человека, как Христос, который просто произносит какие-то обычные слова, имеет столько последователей и столько покорных Ему людей, разве в глубине души у антихристов не возникают какие-то мысли по этому поводу? Ликуют ли они о Боге, испытывают ли радость за Него, прославляют ли Его или испытывают гнев, досаду, вражду, зависть и ревность? (Зависть и ревность.) Они думают: «Как ты стал богом? Почему я не бог? Сколько языков ты знаешь? Можешь ли ты совершать знамения и чудеса? Что ты можешь принести людям? Какими дарами и талантами ты обладаешь? Каковы твои способности? Как ты смог заставить такое множество людей следовать за собой? Если твоих способностей оказалось достаточно, чтобы заставить такое количество людей следовать за тобой, то с моими способностями за мной последует еще больше». Поэтому антихристы хотят направить свои усилия именно на это. Поэтому о них можно сказать, что они полностью согласны с точкой зрения Павла о том, что стать христом — достижимая мечта.

Когда Бог велит человечеству быть послушными долгу людьми и сотворенными существами, антихристы испытывают особое презрение к этим словам, говоря: «Все, что говорит бог, хорошо и правильно, но не позволять человеку стать христом — это неправильно. Почему человек не может стать христом? Разве христос — не человек, наделенный божьей жизнью? Поэтому, если мы принимаем слова бога, получаем его полив и пастырствование и обладаем жизнью бога, разве не можем и мы стать христом? Ты обычный человек, родившийся у людей, — и мы такие же. На каком основании ты можешь быть христом, а мы нет? Разве ты не стал христом в более позднее время своей жизни? Если человек страдает и жертвует, читает больше божьих слов, обладает божьей жизнью, говорит те же слова, что и бог, делает то, что хочет бог, и перенимает его манеры, разве такой человек не может также стать христом? Что в этом сложного?» Антихристы не желают следовать за Христом и стать обычными последователями Христа или сотворенными существами под владычеством Создателя. Их желания и амбиции подстегивают их: «Не будь обычным человеком. Следовать за христом и подчиняться ему на каждом шагу — это проявление несостоятельности. Помимо слов христа и обещаний бога ты должен иметь и более высокие стремления, например, желание стать сыном бога, первородным сыном, самим христом, чтобы бог мог использовать тебя для значительных дел или чтобы ты стал столпом в царстве божьем. Сколь великолепны и вдохновляющи эти цели!» Что вы думаете об этих идеях? Стоят ли они того, чтобы их распространять? Должны ли они быть у нормальных людей?

(Нет.) Именно из-за подобного понимания личности и сущности Христа антихристы не воспринимают всерьез свои слова и действия, выражающиеся в противодействии Христу, Его осуждении, проверке, отрицании и обличении. Они думают: «Что страшного в осуждении человека? Ты ведь просто человек, верно? Ты признаешь, что ты человек, так что же плохого в том, что я тебя осуждаю, оцениваю и обличаю? Что плохого в том, что я слежу за тобой и изучаю тебя? Я свободен так поступать!» Они не видят в этом противодействия Богу или противостояния Ему, а это очень опасная точка зрения. Многие антихристы таким образом противостоят Христу на протяжении 20 или 30 лет, постоянно соревнуясь с Ним в своих сердцах. Я скажу тебе правду: ты свободен в своих действиях. Но если, будучи последователем Бога, ты относишься к воплощенной плоти Бога столь презрительно, несомненно одно: ты не другому человеку создаешь трудности — ты открыто выступаешь и восстаешь против Бога, ты противишься Ему. Все, что касается сущности, характера, действий Бога, и в особенности воплощенной плоти Бога, связано с постановлениями. Если ты так презрительно относишься к Христу и так беззастенчиво осуждаешь и обличаешь Его, тогда Я тебе вот что скажу: твой итог уже определен. Не жди, что Бог спасет тебя. Бог не может спасти человека, открыто выступающего против Него и беззастенчиво восстающего против Него. Такой человек является врагом Бога, он сатана и дьявол, и Бог не станет спасать его. Поторопись и отправляйся к тому, кто, как тебе кажется, может тебя спасти. Дом Божий не удерживает тебя, его двери широко открыты. Если ты считаешь, что Павел может тебя спасти, отправляйся к нему; если ты думаешь, что может пастор, отправляйся к нему. Но одно совершенно точно: Бог тебя не спасет. Ты свободен в своих действиях, но спасет тебя Бог или нет — это свобода действий Бога, и последнее слово за Ним. Обладает ли Бог такой властью? Обладает ли Он таким достоинством? (Да.) Воплощенный Бог живет среди людей, Он свидетельствует, что Он Христос, что Он пришел совершить работу последних дней. Некоторые признают сущность Бога и безраздельно следуют за Ним; они относятся к Нему и покоряются Ему как Богу. Другие упрямо противостоят Ему до самого конца: «Не важно, сколько людей верит, что ты христос — я в это не поверю. Не важно, что ты говоришь, я не стану безраздельно относиться к тебе как к богу. Только когда я увижу, что бог действительно говорит с тобой и свидетельствует о тебе, когда бог на небесах лично скажет мне громоподобным голосом „это моя воплощенная плоть, мой любимый, мой дорогой сын“, я признаю и приму тебя как бога. Только когда я лично услышу и увижу, как бог на небесах говорит с тобой и свидетельствует о тебе, я приму тебя, в противном случае это невозможно!» Разве такие люди не антихристы? Когда этот день действительно наступит, даже если они признают Христа как Бога, это будет днем их наказания. Они противились Богу, выступали против Него, и во всем были враждебны Ему — могут ли эти действия быть перечеркнуты одним махом? (Нет.) Итак, здесь

присутствует истинное утверждение, что Бог воздаст каждому по делам его. Этих людей не только постигнет кара, но они и никогда не услышат, как Бог обращается к ним лично. Заслуживают ли они этого? Бог желает свидетельствовать о Себе перед людьми, явиться людям и истинным сотворенным существам, раскрыть Свою истинную ипостась, говорить и произносить слова. Он не является перед бесами, не говорит с ними и не произносит для них слова. Поэтому у антихристов никогда не будет возможности увидеть истинную Божью ипостась или собственными ушами услышать Его слова и высказывания. У них никогда не будет такого шанса. Тогда ждут ли их в будущем тяжелые времена? (Да.) Почему? Антихристы, эти бесстыжие существа, противостоят Богу и выступают против Него во всем, и они презирают, осуждают и даже высмеивают все, что Он делает. Так как же Бог будет обращаться с ними? Будет ли Он к ним добр и простит ли их? Благословит ли Он их? Даст ли Он им Свое обещание? Спасет ли Он их? Говоря практически, могут ли такие люди получить Божье просвещение и наставление? В этой жизни они не получат ни Божьего просвещения и озарения, ни Его вразумления и дисциплины, ни Его обеспечения их жизни. Они не будут спасены, а в грядущем мире во веки веков будут жестоко расплачиваться за свои злые дела. Таков их итог. Итог антихристов будет таким же, как итог Павла.

Б. Как антихристы относятся к нормальности и практичности Христа

Только что в нашей беседе мы анализировали первое проявление антихристов, отрицающих сущность Христа, а именно: как антихристы относятся к происхождению Христа, каких взглядов и понимания они придерживаются и какие действия предпринимают. Мы разобрали различные проявления антихристов, чтобы выявить сущность таких людей. Что касается другого аспекта Христа — Его нормальности и практичности, то каких взглядов придерживаются антихристы, какие действия они предпринимают, какие проявляют характеры и сущность? Далее мы разберем второе проявление отрицания антихристами сущности Христа, которое заключается в том, как антихристы относятся к нормальности и практичности Христа. Когда речь идет о нормальности и практичности, большинство людей должны иметь на сей счет определенные мысли и понимание. Например, не пить воды и ничего не есть в течение трех дней, но не испытывать голода или жажды, а на самом деле чувствовать себя физически сильнее и энергичнее, чем раньше, — считается ли это нормальностью и практичностью? Обычные люди чувствуют усталость после четырех или пяти километров ходьбы; если Христос не ощущает усталости, даже пройдя 40 километров, и ноги у Него не болят, и Он даже легче воздуха и чувствует Себя энергичнее, чем был, можно ли счесть это нормальным и практическим? Если Христос не простужается на холоде и никогда и ни при каких обстоятельствах не болеет, если Его глаза могут излучать свет, который в несколько десятков раз сильнее любого сильного освещения, и не

устают и не теряют зоркости, как бы долго Он ни смотрел в компьютер, если Ему не кажется слепящим свет солнца, как бы долго Он на него ни смотрел, и Ему не нужен фонарик, когда Он идет куда-то ночью, хотя другим нужен, и когда темнеет, Его глаза становятся ярче — считается ли это нормальностью и практичностью? Ничего из этого нормальным и практическим не назовешь — это общеизвестно, и люди часто с этим сталкиваются. Нормальность и практичность — это чувство жажды после долгого отсутствия воды, усталость после долгих разговоров, боль в ногах после долгой ходьбы, грусть и слезы после печальных и душераздирающих новостей; это и есть нормальность и практичность. Итак, каково же точное определение нормальности и практичности? То, что соответствует нормальным потребностям и инстинктам плоти и не выходит за их рамки, и есть определение нормальности и практичности. Нормальность и практичность включает в себя то, что соответствует возможностям и масштабам нормальной человечности, рациональности нормальной человечности и эмоциям нормальной человечности, таким как счастье, гнев, печаль и радость. Христос — это плоть, в которую Бог облачен на земле; у Него, как и у любого нормального человека, нормальная речь и поведение, нормальный распорядок жизни и график. Если Он трое суток не будет спать, то почувствует сонливость и захочет спать даже стоя; если Он не будет есть целый день, то почувствует голод; если Он будет долго ходить, то почувствует усталость и больше всего на свете захочет поскорее отдохнуть. Например, Я тоже чувствую усталость после собраний и бесед с вами в течение трех или четырех часов, и Мне тоже нужен отдых. Это нормальность и практичность плоти; она полностью соответствует характеристикам плоти и различным проявлениям и инстинктам нормальной человечности, и в ней нет ничего сверхъестественного. Поэтому такая плоть имеет множество проявлений и раскрытий человечности, и внешний образ жизни и распорядок жизни человечности этой плоти ничем не отличаются от того, что проявляет и раскрывает каждый обычный, нормальный человек — то и другое совершенно одинаково. Бог создал человечество, и воплощенная плоть Бога обладает теми же характеристиками и нормальными, практическими жизненными инстинктами, что и человечество; Он вовсе не сверхъестественен. Люди не могут проходить сквозь стены или закрытые двери, и воплотившийся Бог тоже. Некоторые люди говорят: «Разве ты не воплощенный бог? Разве ты не христос? Разве не обладаешь ты сущностью бога? Неужели тебе вправду может помешать запертая дверь? Ты должен уметь проходить через закрытые двери. Люди устают, пройдя пять километров, но ты не должен чувствовать усталости, даже пройдя 40 километров; люди едят по три раза в день, но ты должен быть способен месяц ничего не есть, принимая пищу только если тебе придет такая охота, а если нет — то нет, и при этом проповедовать на собраниях и быть бодрей других. Болезни — это часть человеческой жизни, но ты-то не должен болеть. Раз ты христос, то в тебе должно быть что-то, что отличает

тебя от людей: только тогда ты будешь достоин называться христом, только это докажет, что ты обладаешь сущностью бога». Правильно ли это? (Нет.) Чем именно это неправильно? Это человеческие представления и фантазии, а не истина.

Воплощенная плоть Бога нормальна и практична: все действия, совершаемые Его нормальной человечностью, и Его повседневная жизнь, речь и поведение — все это реальность позитивных вещей. С самого начала Бог, создав людей, наделил их этими нормальными, практическими инстинктами, поэтому воплощенная плоть Бога также никогда не будет противоречить этим законам. Такова причина и основа того, почему нормальность и практичность Христа являются позитивными вещами. Бог создал человечество и сделал так, что его проявления и инстинкты в точности соответствуют Его желаниям. Бог дал человеку эти инстинкты, и это законы повседневной жизни человека — так неужели Бог сделает так, чтобы Его воплощенная плоть стала противоречить этим законам нормальности и практичности? Очевидно, что Бог этого не сделает. Бог создал человечество, и сущность воплощенной плоти это тоже Бог — Они исходят из общего источника, поэтому принципы и цели Их действий также одинаковы. Поскольку Христос проявляет нормальность и практичность, Он, естественно, выглядит в глазах масс как совершенно обычный человек. Во многих отношениях Он не имеет тех способностей предвидения и предчувствия, которыми Он обладает по мнению людей, и не может заставить вещи исчезать или появляться, как это воображают себе люди, и уж тем более не может превозмочь обычных людей, превзойти возможности и инстинкты плоти или выйти за рамки обычного человеческого мышления, чтобы сделать что-то такое, чего не может сделать ни один человек, как люди себе это воображают. Вопреки этим фантазиям, невооруженным человеческим глазом видно, что с самого начала Своей работы и по сей день этот обычный человек не раскрыл и не проявил ни единого намека на божественность. Невооруженным глазом видно, что, помимо Его речей и работы, нигде в Его обычной человеческой деятельности нет никаких намеков на божественность или раскрытий Его личности и сущности. Как бы люди ни смотрели на Него, Он всегда кажется им обычным человеком. Почему? Причина одна: человек видит это правильно; воплощенная плоть Бога — это действительно нормальный, практический человек, нормальная, практическая плоть. Такая внешне нормальная и практическая плоть переживает гонения и преследования большого красного дракона так же, как и другие люди, не имея где приклонить голову, не имея где отдохнуть. В этом Он ничем не отличается от любого другого человека, Он не исключение. Переживая такие гонения, Он также прячется везде, где только может; Он не может стать невидимым или скрыться под землей, Он не обладает сверхъестественными способностями, чтобы избежать этих опасностей. Единственное, что Он может сделать, — это заранее узнать о них и поспешить скрыться. Когда люди сталкиваются с опасными ситуациями, они нервничают и

боятся; как по-вашему, Христос испытывает страх? Как вы думаете, Он испытывает тревогу? (Да.) Вы правы; откуда вы это знаете? (Любой нормальный человек в такой ситуации будет испытывать тревогу.) Правильно. Ты очень хорошо это выразил. Вы действительно понимаете, что такое нормальность и практичность, вы прекрасно это поняли. Христос тоже будет испытывать тревогу и бояться в таких ситуациях, но проявит ли Он трусость? Будет ли он испытывать трепет перед правящей партией? Пойдет ли Он на компромисс с ней? Нет. Он будет только испытывать тревогу и бояться, желая поскорее покинуть это логово демонов. Все это — проявления нормальности и практичности Христа. Конечно, есть еще немало проявлений нормальности и практичности Христа: например, иногда Он бывает забывчив, не помнит по имени тех, кого долго не видел, и так далее. Нормальность и практичность — это всего лишь характеристики, инстинкты, признаки и маркеры нормального, обычного человека. Именно потому, что Христос обладает нормальной, практической человечностью, инстинктами выживания и всеми свойствами плоти, Он может нормально говорить и работать, нормально взаимодействовать с людьми, вести людей нормальным и практичным образом, а также направлять людей и помогать им в исполнении их долга нормальным и практическим образом. Именно благодаря нормальности и практичности Христа все сотворенные люди лучше ощущают практичность Божьей работы, получают от нее пользу и более ощутимую и существенную выгоду. Нормальность и практичность Христа — это признаки нормальной человечности, они необходимы Его воплощенной плоти, чтобы участвовать во всех нормальных трудах, занятиях и человеческой жизни, и даже более того, они необходимы всем, кто следует за Богом. Однако антихристы не понимают нормальность и практичность Христа таким образом. Антихристы считают Христа всего лишь обычным человеком, потому что Он нормален, практичен и слишком похож на человека — а значит, недостоин называться сыном божьим, воплощением бога среди людей или христом, потому что Он слишком нормален и практичен, практичен до такой степени, что люди не могут увидеть в Нем ни намека на божественность, увидеть божью сущность. Антихристы говорят: «Может ли такой бог спасти людей? Достоин ли такой бог называться христом? Этот бог слишком не похож на бога! У него нет ряда элементов, присущих человеческим представлениям о боге: во-первых, сверхъестественности, необычности и таинственности; во-вторых, сверхспособностей и умения проявлять могучую силу; в-третьих, внешнего подобия бога, обладания божественной личностью, достоинством и сущностью и так далее. Если в нем не видно одного из этих элементов, как он может быть богом? Значит ли то, что он произнес эти несколько слов и сделал эту крупицу работы, что он — бог? Если так, то стать богом как-то слишком просто, правда? Как может обычная, нормальная плоть стать богом?» Это то, чего антихристы никогда не смогут принять.

Переживая гонения большого красного дракона в континентальном Китае, Я и несколько братьев и сестер часто вынуждены были скрываться, где бы ни оказались, и не имели никакой личной свободы. Иногда, услышав сообщение об опасности, нам приходилось спешно обращаться в бегство. И в этих обстоятельствах никто из тех, кто был со Мной, не становился слабым. В чем причина этого? Были ли они глупыми? Были ли простодушными? Нет, дело в том, что они с уверенностью признавали сущность воплотившегося Бога. Они не только не имели никаких представлений или отрицательных суждений относительно нормальности и практичности Христа, но и проявляли внимание и понимание к этим качествам, причем понимали их правильным образом. Какие бы страдания ни претерпевал Христос, они терпели их вместе с Ним, и каким бы гонениям и преследованиям Христос ни подвергался, они все равно безропотно следовали за Ним, никогда не ослабевая из-за этих обстоятельств. Лишь кое-где, где Я бывал, находились люди, которые, зная, что Я поспешно бежал, чтобы избежать опасной ситуации, и, вероятно, Мне негде остановиться и Я не смогу найти другое место для отдыха, думали про себя: «Пфф! Ты утверждаешь, будто ты христос, воплощенная плоть бога, но только посмотри, в каком же ты плачевном состоянии. Куда тебе быть христом? Чем ты похож на бога? По-твоему, ты можешь спасать других? Себя-то самого спаси сначала, да поторопись! Если следовать за тобой, может ли это принести благословения? Да никогда! Если твои слова могут спасать других, то почему они не могут спасти тебя самого? Посмотри на себя, тебе даже голову приклонить негде, и ты вынужден искать помощи у нас, людей — у тех, кто могущественен. Если ты бог, ты не должен быть таким жалким. Если ты — воплощенная плоть бога, то не должен быть бездомным!» Поэтому у таких людей это никогда не укладывается в голове. Если однажды они увидят, как Евангелие Царства распространяется за границей, как многие люди в разных странах принимают его, увидят, что большой красный дракон пал, что Божьи последователи высоко держат голову и больше не подвергаются гонениям, что они правят и обладают властью, и никто не смеет задирать их, — тогда они, несомненно, полностью изменят свое типичное отношение и не будут больше питать представлений о Боге, царствующем во плоти. Почему произойдет такая резкая перемена? Эти люди полагаются только на то, что видят своими глазами; они не верят, что Божьи слова — это истина, что Бог всемогущ и что все, что Он говорит, сбудется. Верят ли такие люди в Бога? Во что они верят? (В силу.) Обладает ли Христос силой? Среди развращенного человечества Христос не имеет силы. Некоторые люди говорят: «Разве бог не имеет власти? Если сущность христа — это бог, то почему он не обладает властью бога? Власть гораздо больше силы, так разве у него не должно быть и силы?» Какова цель работы воплотившегося Бога? В чем заключается обязанность воплотившегося Бога? В том ли, чтобы потрясать Своей силой? (Нет.) Поэтому, как и любой нормальный человек, Он терпит отвержение,

оскорбления, клевету и враждебность этого мира — Христос должен претерпевать все это, Он здесь не исключение.

Те, кто искренне стремится к истине, не только не имеют никаких представлений о нормальности и практичности Христа — напротив, в этих качествах они лучше видят Божью красоту и через них лучше понимают истинную сущность Бога, истинную сущность Творца. Их понимание Бога становится более глубоким, более практичным, более подлинным и более точным. И наоборот: антихристы часто не хотят следовать за таким Христом из-за Его нормальности и практичности, считая, что Он не обладает сверхъестественными способностями и ничем не выделяется среди простых людей, и более того, живет в тех же условиях, что и человечество. Антихристы не только не могут с радостью принять все это и понять благодаря всему этому Божий характер, но и относятся ко всему этому с осуждением и опаской, даже выдвигая в этой связи обвинения. Например, когда кто-нибудь делает что-то, что противоречит принципам, то если Я об этом не спрошу и никто Мне не расскажет, Я не узнаю об этом — разве это не проявление в рамках нормальности и практичности? (Да.) Те, кто обладает правильным пониманием и нормальной человечностью, ясно и подробно объяснили бы Мне суть дела, а затем позволили бы Мне поступить с ними так, как Я сочту нужным. Антихристы же поступают совсем наоборот: они наблюдают за Мной и подвергают Меня проверке, пытаясь что-то из Меня выцепить. А потом они думают: «Раз ты не знаешь об этом деле, значит, справиться с ним будет несложно. У меня был план, как поступить с тобой на случай, если ты о нем узнаешь, и у меня есть еще один план, как поступить с тобой на случай, если не узнаешь; будь вопрос серьезным, я бы сделал так, чтобы он выглядел малозначительным, а затем свел бы его к нулю, оставив тебя в полном неведении и позволив этому вопросу кануть в Лету — но раз ты ничего о нем не знаешь, то и в дальнейшем тебе о нем знать не нужно. Я сам обо всем позабочусь. Когда однажды ты узнаешь об этом, все уже будет идти так, как я задумал, и что ты тогда сможешь мне сделать?» Что за люди так относятся к Христу? Хорошие ли это люди? Стремятся ли такие люди к истине? Обладают ли они человечностью и достоинством? (Нет.) Были некоторые лидеры, которые поступали определенным образом: они произвольно продвигали людей в церкви, растрачивали пожертвования, делали чрезмерные, беспорядочные покупки, и сколько бы денег ни было потрачено или какие бы ни возникали существенные проблемы, не говорили об этом ни слова. Я много раз бывал у них, и они никогда не советовались со Мной и не спрашивали Меня об этих вещах, а просто принимали решения самостоятельно; они не позволяли Мне проводить никаких проверок, и Мне приходилось вытягивать из них информацию. Они относились ко Мне как к постороннему: «Раз уж ты здесь, мы просто отчитаемся перед тобой и расскажем о том, что ты и так видишь. Что же до того, что мы делали у тебя за спиной, то даже и не думай что-то об этом узнать. Мы не позволим тебе

вмешиваться или наводить справки». Сколько бы раз Я у них ни бывал, они никогда не позволяли Мне навести справки. Боясь, как бы Я не начал задавать вопросы, они намеренно скрывали правду лживыми красивыми словами, прибегая к хитрости. Они сговаривались друг с другом, приходили к консенсусу и обменивались многозначительными взглядами; они держали единый фронт и не докладывали о проблемах друг друга, устроив круговую поруку. Когда Я узнал о том, что они делали за Моей спиной, и захотел призвать их к ответу, они продолжили прикрывать друг друга, не говорили, кто виноват, изображали дурачков и играли со Мной в словесные игры. В чем была их ошибка? Они думали: «Кроме обычного, простого мышления и обычной, нормальной человечности, у христа — этого обычного человека — нет ничего, чем бы он мог похвастаться, и никаких сверхъестественных способностей. Раз так, мы можем проворачивать кое-какие мелочи у тебя за спиной и спокойно заниматься своими делами. Мы распоряжаемся деньгами церкви, поэтому можем покупать все, что захотим. Нам не нужно ничего искать, когда требуется подпись, мы можем просто произвольно подписывать разрешения на покупки без всякой проверки и непринужденно тратить деньги. Разве христос не бог? Разве можешь ты за этим уследить? Мы будем поступать как нам заблагорассудится; если не считать моментов, когда ты рядом, в остальное время все это — наши владения!» Как они относились к нормальности и практичности Христа? Разве они не считали, что Его легко запугать? Они думали: «Раз ты обладаешь нормальной человечностью, мы не побоимся над тобою издеваться. Если ты не обладаешь сверхъестественной человечностью, ты нам не страшен». Что это были за люди? Если оценивать их с точки зрения человечности, можно ли их счесть хорошими людьми? Можно ли счесть их людьми, обладающими моральными устоями и человечностью? Можно ли их счесть людьми, обладающими благородным достоинством? Кем они на самом деле были? Разве не была это группа злоумышленников? Кого представляли эти люди, работая в Божьем доме? Они представляли даже не человека, а сатану. Они делали все для сатаны, были его слугами и пособниками; они были здесь, чтобы тревожить и разрушать работу Божьего дома, они не исполняли свой долг, а творили зло. Чем эта группа пособников сатаны отличалась от большого красного дракона, который ловит, преследует и подвергает издевательствам Божьих избранных? Большой красный дракон видит, что воплощенная плоть Бога — это всего лишь обычный человек, что Он совсем не грозен, и потому самоуправно пытается схватить Его, а схватив, убить. Разве не точно так же обращались с Христом эти пособники сатаны, эти антихристы? Разве не такова же их сущность? (Да.) Кем они в своих верованиях считали Христа? Верили ли они в Него как в Бога или же как в человека? Если бы они считали Христа Богом, стали бы они так обращаться с Ним? (Нет.) Есть только одно объяснение: они воспринимали Христа как человека, как того, кого можно

было мимоходом осудить, обмануть, разыграть, презреть и обращаться с ним как заблагорассудится; это означает, что они были очень наглыми. Если классифицировать таких дерзких людей, можно ли отнести их к категории и группе сотворенных существ, Божьих избранных, Его последователей, людей, которые могут быть усовершенствованы Им, и людей, которые могут быть Им спасены? (Нет.) Куда же отнести такую дрянь? К лагерю сатаны. Люди из этой группы характеризуются как антихристы. Они относились к Христу как к обычному человеку, поступали своевольно и безрассудно и обладали абсолютной властью в пределах своего влияния, думая: «О каком бы деле ни шла речь, пока я ничего у тебя не ищу и не сообщаю тебе о чем-то, ты не вправе вмешиваться и никогда об этом не узнаешь». Скажите Мне, вправе ли Христос разобраться с ними? (Да.) Как с ними было бы уместно поступить? (Отлучить их от церкви.) Именно так нужно поступать с антихристами и сатаной: к ним нельзя проявлять снисхождение. Когда такие люди верят в Бога, что бы Бог ни делал, как бы Он ни обеспечивал людей истиной и какую бы работу Он ни совершал, они не обращают на это внимания. Если им не хватает власти, они думают, как ее получить, а получив, стремятся встать на равную ногу с Христом, разделить с Ним мир, соревноваться в превосходстве и бороться с Ним за статус. В рамках своего влияния они хотят бросить вызов Христу, говоря: «Хочу посмотреть, чье слово весомей — твое или мое. Эта церковь — моя территория; я буду тратить церковные деньги, как захочу, покупать все, что пожелаю, и решать вопросы по своему усмотрению. Если я решил, что кто-то не годится — значит, он не годится. Я буду использовать тех, кого захочу, и никому не позволено трогать тех, кого я выберу. А если кто-то тронет, то я не оставлю это дело без внимания — даже если бог скажет, что хочет этого, я не потерплю!» Разве не значит это обрекать себя на смерть?

Если благодаря нормальной и практической человечности воплощенного Бога люди приходят к лучшему пониманию Божьей красоты и получают более ясное и точное понимание Божьей практичности и сущности, то такие люди стремятся к истине и обладают человечностью. Однако некоторые не считают Христа Богом из-за Его обычной, практической стороны. Они ведут себя перед Ним более дерзко и нагло, они более смелы в своих произвольных действиях, и ими все больше овладевают мысли о том, чтобы превзойти Христа и подчинить себе Божьих избранных. Им кажется, что у них есть капитал, позволяющий им презирать Христа и соперничать с Ним, и доказательства, на основании которых они могут считать Христа человеком. Они думают, что после получения этих доказательств им не нужно бояться Христа, что они могут свободно критиковать Его, непринужденно беседовать и смеяться с Ним, ставить себя с Ним на равную ногу, обсуждать с Ним свои домашние хлопоты и личные дела. Некоторые даже говорят: «Я поделился с тобой своими внутренними мыслями, слабостями и развращенным характером, так расскажи и ты мне о своем состоянии. Я рассказал тебе о своем опыте до и

после того, как я пришел к вере в бога, и о том, как я принял божью работу, так поделись и ты со мной своим опытом». Что они пытаются сделать? Не считают ли они воплотившегося Бога слишком обычным и нормальным и не хотят ли превратить Его в родственника, приятеля, друга или соседа? Каким бы обычным и практическим ни был Христос, Его сущность неизменна. Неважно, каков Его возраст, где Он родился, как Его квалификация и опыт соотносятся с твоими, кажется ли Он тебе возвышенным или незначительным, никогда не забывай, что Он всегда будет отличаться от тебя. Почему так? Он — Бог, живущий во внешне обычной и практической плоти; Его сущность вовек отлична от твоей; Его сущность — это сущность всевышнего Бога, который всегда и вовек выше всего человечества. Не забывай этого. Внешне Он кажется обычным и нормальным человеком, Его называют Христом, и Он обладает личностью Христа, но если ты в своих верованиях считаешь Его человеком и воспринимаешь как обычного человека, как кого-то, кто принадлежит к развращенному человечеству, то ты в опасности. Личность и сущность Христа неизменны, Его сущность — это сущность Бога, и личность Его всегда остается Божьей личностью. Тот факт, что Он живет в оболочке обычной, практической плоти, не означает, что Он принадлежит к развращенному человечеству, не означает, что люди могут манипулировать Им или подчинить Его себе, что они могут быть равны Ему или соперничать с Ним за власть. Пока люди видят в Нем человека, оценивают Его с человеческой точки зрения и человеческими мерками и пытаются превратить Его в друга, сверстника, коллегу или старшего по званию, они ставят себя в опасное положение. Почему это опасно? Если ты видишь Христа как обычного, нормального человека, твой развращенный характер начнет лезть наружу. С того мига, как ты сочтешь Христа человеком, начнут разоблачаться твои злодеяния. Разве не в этом здесь опасность? Если люди видят в Христе человека и думают, что Он нормален и практичен, что Его легко обмануть и что Он такой же, как человечество, они не боятся Бога, и тогда их взаимоотношения с Богом меняются. Во что превращаются эти взаимоотношения? Это уже не взаимоотношения сотворенного человека и Творца, не взаимоотношения последователя и Христа, не взаимоотношения объекта спасения и Бога; вместо этого они становятся взаимоотношениями сатаны и Владыки всего сущего. Люди становятся в оппозицию к Богу и делаются Его врагами. Когда ты воспринимаешь Христа как человека, то также изменяешь то, кто ты есть перед Богом, и свою ценность в Его глазах; ты полностью разрушаешь свои перспективы и судьбу своим самодурством, бунтарством, нечестивостью и высокомерием. Бог признает тебя, направляет и дарует тебе жизнь и возможность обрести спасение только на том основании, что ты являешься сотворенным существом, последователем Христа и человеком, принявшим Божье спасение. В противном случае твои взаимоотношения с Богом изменятся. Когда люди считают Бога,

Христа, человеком, не шутят ли они? Обычно люди не считают это проблемой, они думают: «Христос сказал, что он обычный и нормальный человек, так что же плохого в том, чтобы относиться к нему как к человеку?» На самом деле в этом нет ничего плохого, но у этого есть серьезные последствия. Отношение к Христу как к человеку заключает в себе много преимуществ для тебя. В одном отношении оно возвышает твое положение, в другом — сокращает расстояние между тобой и Богом, и, кроме того, ты не будешь так скован в присутствии Бога, будешь чувствовать себя расслабленно и свободно. Ты будешь обладать правами человека, свободой, осознанием ценности своего существования и ощущением собственного присутствия — разве это не хорошо? Нет ничего плохого в таком отношении к реальному человеку: оно показывает, что ты обладаешь достоинством и порядочностью. Человек не должен так легко гнуть спину; люди не должны запросто преклонять колени, уступать или признавать свою неполноценность перед кем-либо — разве не таковы законы выживания человека и правила его игры? Многие применяют эти законы и правила игры в своем взаимодействии с Христом. Это грозит неприятностями и, скорее всего, оскорбит Божий характер. Так происходит потому, что природа-сущность всех представителей человечества, независимо от расы, одинакова. Только Христос отличается от человечества. Хотя внешне Христос выглядит нормальным и практическим, имеет образ жизни и распорядок дня обычной, практической человечности, Его сущность не похожа на сущность ни одного развращенного человека. Именно поэтому Он вправе требовать от Своих последователей, чтобы они относились к Нему так, как Он того требует. Кроме Христа, никто другой не имеет права использовать эти методы и стандарты для предъявления требований к людям. Почему? Потому, что сущность Христа — это Сам Бог, и потому, что Христос, этот обычный, нормальный человек, — это обычная плоть, в которую облекается Бог, и Божье воплощение среди людей. Только на основании этого можно сказать, что воспринимать Христа как человека неправильно. Еще неправильнее обращаться с Ним как с человеком, а обманывать Его, играть с Ним и бороться против Него, как если бы Он был человеком, — и того хуже. Антихристы, эта шайка нечестивцев, ненавидящих истину, никогда не сознают эту существенную проблему и явную ошибку. Почему так? Потому, что их природа-сущность — это сущность антихриста. Они сражаются с Богом в духовном мире, соперничая с Ним за статус, но никогда не обращаются к Нему как к Богу и не относятся к Нему как к таковому. В Божьем доме они копируют это поведение, точно так же обращаясь с Христом. Их предок так обращался с Богом, поэтому нет ничего удивительного в том, что и они не могут не поступать подобным образом. Поскольку они не могут не поступать подобным образом, а их природа-сущность выяснилась, могут ли такие люди быть спасены Богом? Разве не должны они быть вычищены и отлучены от Божьего дома? Разве не должны все Божьи избранные отвергнуть их? (Должны.) Остались ли у вас еще представления о том, что Божий

дом осуждает, вычищает и отсеивает таких людей? (Нет.) Стоит ли их жалеть? (Нет.) Почему их не стоит жалеть? Они достойны ненависти и отвратительны, поэтому их не жаль.

В. Как антихристы относятся к смирению и сокрытости Христа

У того, как антихристы относятся к нормальности и практичности Христа, есть множество различных проявлений, и мы только что продемонстрировали ряд конкретных примеров. На этом мы завершим нашу беседу о данном аспекте. Что касается другого аспекта Христа — Его смирения и сокрытости, — то и здесь антихристы проявляют свой особый характер-сущность и демонстрируют те же существенные проявления и подходы, что и в их отношении к нормальности и практичности Христа. Они все так же не могут принять эти вещи от Бога или принять их как положительные, а вместо этого презирают их, даже насмехаются над ними и осуждают их, а также отрицают. Их действия делятся на три этапа: сначала они наблюдают, затем осуждают и, наконец, отрицают. Все эти действия привычны для антихристов; это определяется сущностью антихристов. Что такое смирение и сокрытость? В буквальном смысле понять это несложно: это означает не любить хвастаться, не выставлять себя напоказ, держаться в тени и сохранять инкогнито. Это касается характера воплощенного Бога и присущего Ему темперамента. По внешним признакам людям должно быть несложно заметить, что у Христа нет амбиций, Он не пытается захватить власть, у Него нет жажды власти, Он не сажает людские сердца под замок и не учится читать мысли; Христос говорит просто, ясно, четко, никогда не прибегая к пытливым словам или уловкам, чтобы выведать истинные мысли людей. Если люди хотят что-то сказать, они могут это сделать, если нет — Он их не заставляет. Когда Христос разоблачает развращенные характеры людей и различные их состояния, Он говорит прямо и ясно указывает на них; кроме того, Христос во всем поступает очень просто. У тех, кто взаимодействовал со Мной, должно сложиться такое впечатление: «Ты весьма прямолинеен, у Тебя нет какой-то тактики отношения к миру. Несмотря на Свой статус, Ты, похоже, ни в одной группе не испытываешь чувства собственного превосходства». Это утверждение действительно верно: Мне не нравится быть в центре внимания или увеличивать Свою известность. Если бы на самом деле у Меня не было этого статуса и Бог не засвидетельствовал бы обо Мне, то по присущему Мне темпераменту в толпе Я бы держался в задних рядах, не желая быть замеченным, и даже если у Меня есть какие-то особые способности, Я не желал бы, чтобы об этом кто-то знал, ведь тогда люди ходили бы за Мной по пятам, а это неприятно и вызывает трудности. Поэтому, где бы Я ни был, как только люди начинают ходить за Мной по пятам, Я ищу способы отослать их прочь, обсуждая те или иные вопросы, когда это необходимо, а когда нет, быстро возвращая людей по местам, чтобы они занимались тем, чем им следует заниматься. Для

развращенных людей это немыслимо: «Мы, люди, так Тебя любим и так поддерживаем! Мы так Тобою очарованы! Почему Ты не хочешь принять эту нашу восторженную привязанность?» Что это за разговоры? Я сказал тебе то, что должен сказать, научил тому, чему должен научить, так что иди и делай что тебе положено, не крутись вокруг Меня, Мне это неприятно. Люди в своих воззрениях думают: «Боже, совершив такую великую работу, не бываешь ли и Ты зачастую доволен Собой? Имея столько последователей, не чувствуешь ли Ты постоянно собственного превосходства? Разве Ты не хочешь, чтобы к Тебе всегда относились по-особому?» Я говорю, что никогда не испытывал подобных чувств; Я никогда не принимаю во внимание того, что у Меня так много последователей, Я не чувствую собственного превосходства, и у Меня нет ощущения того, насколько высоко Мое положение. Скажите, в каком восторге постоянно был бы обычный человек, окажись он в таком положении? Пожалуй, он не знал бы, что ему есть или как одеться? Пожалуй, целыми днями он парил бы в воздухе? Разве не надеялся бы он, что люди всегда будут ходить за ним по пятам? (Именно так.) В частности, те, кто обладает определенными способностями, всегда найдут способ проводить собрания, наслаждаться вниманием и аплодисментами во время выступлений, считая, что это еще радостней, чем есть мясо и пить вино. Интересно, почему Я этого не чувствую? Почему это не кажется Мне чем-то хорошим? Почему Мне неприятно это ощущение? В миру на музыкальной сцене тех, у кого есть хоть капля способностей, особенно тех, кто умеет петь и танцевать, называют богинями, богами, королями и королевами музыки и даже отцами, матерями и дедушками. Это нехорошие звания. Более того, некоторые люди недовольны, когда их называют «Сяо[a] Ван» или «Сяо Ли», и считают, что это понижает их старшинство, и поэтому ищут способы изменить свой уровень старшинства, чтобы в будущем люди называли их королем или королевой. Таков развращенный людской род. Некоторые люди, придя к вере в Бога, говорят, что верующие не должны быть такими же наглыми, как неверующие, что им нельзя зваться богами, королями или королевами, что они должны быть сдержаны и скромны. Они считают, что прямо называть себя Смиренным несколько вульгарно, что это что-то недостаточно малое и ничтожное, поэтому они называют себя Крохотным, Мизерным, Ерундовым, Малым, а кто-то даже Песчинкой и Микроном. Они не сосредотачиваются на истине, а размышляют о вульгарности, называясь именами вроде «Травинка», «Росток» и даже «Грязь», «Навоз» и так далее. Все эти имена одно неприятней другого и одно низменней другого, но могут ли они что-то изменить? Я вижу, что люди с такими именами тоже очень заносчивы, дурны, а некоторые даже злы. Те, кого так называют, не только не стали меньше или скромнее, но и остались наглыми, нечестивыми и злокозненными.

---

[a] Обращаясь к младшему, китайцы ставят перед его фамилией слово «сяо» («маленький»).

Когда Бог впервые стал плотью, чтобы работать на земле, Его работа была простой и короткой, но это был необходимый и важный этап работы для спасения человечества. Однако после того, как Господь Иисус был распят, Он ожил и вознесся на небеса, и человечеству Он больше не являлся. Почему Он больше не являлся человечеству? Таковы смирение и сокрытость Бога. Согласно нормальной человеческой логике, Бог стал плотью и страдал тридцать три с половиной года, терпя от человечества отвержение, клевету, осуждение, оскорбления и так далее, а после распятия и возвращения к жизни должен был вновь явиться среди людей, чтобы насладиться плодами Своей победы и славы. Он должен был прожить еще тридцать три с половиной года или даже больше, наслаждаясь тем, как люди поклоняются Ему и смотрят на Него с почтением, и тем статусом и отношением, которого Он заслуживал. Однако Бог этого не сделал. На этом этапе работы Бог пришел тихо и бесшумно, без каких-либо помпезных церемоний, и, в отличие от людей, которые стремятся заявить о себе во всем, где у них есть хоть какие-то способности, Бог не захотел провозглашать миру: «Я здесь, Я — Сам Бог!» Бог не произнес о Себе ни одного подобного слова, а тихо родился в хлеву. Если не считать трех волхвов, пришедших поклониться Богу, вся остальная жизнь Господа Иисуса Христа была наполнена тяготами и страданиями, которые закончились только с Его распятием. Бог обрел славу и простил грехи людей — это значит, что Он совершил великое дело для человечества, потому что помог людям выбраться из греха и моря страданий, и Он — Искупитель человечества. Поэтому вполне логично, чтобы Бог наслаждался тем, что человечество поклонялось бы Ему, восхищалось бы Им, падало бы пред Ним ниц. Однако Бог ушел тихо и бесшумно, не проронив ни звука. В течение последних двух тысяч лет Божья работа постоянно распространялась. Процесс этого распространения был полон тягот, кровопролития, осуждения и клеветы из уст всего человечества. Но как бы человечество ни относилось к Богу, Он продолжает изрекать истину и никогда не отказывается от Своей работы по спасению человека. Более того, за эти две тысячи лет Бог ни разу не прибегал к ясным словам, чтобы заявить о Себе, сказать, что Господь Иисус — Его воплощенная плоть, и что человечество должно поклоняться Ему и принимать Его. Бог использует лишь самый простой метод, посылая Своих слуг проповедовать Евангелие Царства Небесного во всех народах и повсюду, чтобы больше людей смогло покаяться, предстать пред Богом, принять Его спасение и тем самым обрести прощение своих грехов. Бог никогда не говорил каких-то лишних слов, чтобы заявить, что Он — грядущий Мессия; напротив, Он доказал фактами, что все, что Он сделал, — работа Самого Бога, что спасение Господа Иисуса — это спасение Самого Бога, что Господь Иисус искупил все человечество и что Он — Сам Бог. В нынешнем воплощении Бог пришел к людям в той же манере и образе. Пришествие Бога во плоти — это огромное благословение для человечества, невероятно редкая возможность, и даже более

того, человечеству посчастливилось. Но что это значит для Самого Бога? Это болезненней всего. Можете ли вы это понять? Сущность Бога — это Бог. Бог, имеющий личность Бога, по Самой Своей сути лишен высокомерия; вместо этого Он верен, свят и праведен. Явившись среди человечества, Он вынужден столкнуться с различными развращенными характерами людей, а значит, все те, кого Он хочет спасти, Ему ненавистны и отвратительны. У Бога нет заносчивого характера, нечестивости и лживости, Он любит позитивные вещи, Он праведен и свят, но то, с чем Он сталкивается, — это группа людей, которая противоположна и враждебна Его сущности. Что Бог прежде всего дарует? Свою любовь, терпение, милосердие и терпимость. Божья любовь, милосердие и терпимость — это Его смирение и сокрытость. Развращенное человечество думает: «Бог совершает такую великую работу, обретает такую великую славу, Он властен над столькими вещами, так почему же Он не объявляет и не провозглашает Себя?» Людям кажется, что это не сложнее, чем щелкнуть пальцами; сделав какое-то доброе дело, они преувеличивают его в десять раз, сделав чуточку добра — преувеличивают его в два или три раза, бесконечно раздувая, и считают, что чем подробнее расскажут о нем, тем будет лучше. Но в Божьей сущности такого нет. Что бы ни делал Бог, в этом нет ничего от так называемых человеческих «сделок»; Бог не хочет ничего выпрашивать, Он не «ищет вознаграждения», как это называют люди. У Бога нет стремления к статусу, как у развращенного человечества, Он не говорит: «Я — Бог, Я делаю что хочу, и что бы Я ни делал, вы должны помнить о Моей доброте, вы должны принимать близко к сердцу то, что Я делаю, и всегда помнить Меня». Именно такой сущности нет у Бога: у Него нет амбиций, у Него нет заносчивого характера, свойственного развращенному человечеству, и Он не заявляет о Себе. Некоторые говорят: «Если Ты не заявляешь о Себе, как могут люди узнать, что Ты — Бог? Как они могут увидеть, что Ты имеешь статус Бога?» В этом нет необходимости; это то, чего может достичь Божья сущность. Бог обладает сущностью Бога; каким бы смиренным и сокрытым Он ни был, как бы тайно Он ни работал, как бы ни проявлял милосердие и терпимость к человечеству, для людей конечный эффект от Его слов, работы, действий и так далее обязательно будет заключаться в том, что сотворенные люди примут владычество Творца, склонятся перед Ним и поклонятся Ему, а также с готовностью покорятся Его всевластию и обустройствам. Это определяется Божьей сущностью. И именно этого не могут достичь антихристы. У них есть амбиции и желания, а также заносчивый, порочный и нечестивый характер, они лишены истины и все же хотят владеть людьми и подчинять их себе, а также добиваться от них покорности и поклонения. Если судить по сущности антихристов, разве они не нечестивы? Антихристы соперничают с Богом за Его избранных, но станет ли Бог соперничать с ними? Такова ли Божья сущность? Добивается ли Бог поклонения и покорности сотворенных людей, соперничая за них? (Нет.) Как Он ее получает? Сотворенные существа созданы

Богом; только Творец знает, что нужно человечеству, чем оно должно обладать и как ему следует жить. Допустим, человек создает какую-то машину. Только ее изобретатель знает ее дефекты и недостатки, а также то, как их исправить, а тот, кто попытается изготовить подделку такой машины, не знает этого. Точно так же и человечество было создано Богом; только Бог знает, что нужно людям, только Бог может спасти человечество, и только Бог может превратить развращенных людей в людей истинных. Бог делает все это не Своей властью, не заявлениями о Себе, не самооправданиями и не посредством подавления людей, введения их в заблуждение и подчинения их Себе; Бог не использует эти средства и методы — их используют только сатана и антихристы.

После стольких бесед, как вы понимаете смирение и сокрытость Бога? Что это такое — Божье смирение и сокрытость? Является ли сокрытость намеренным сокрытием Его личности, намеренным сокрытием Его сущности и истинных обстоятельств? (Нет.) Является ли смирение чем-то искусственным? Это самоограничение? Это притворство? (Нет.) Некоторые люди говорят: «Ты — воплощенный Бог, как может особа столь благородного статуса так просто одеваться?» Я говорю, что Я обычный человек, живущий обычной жизнью; все во Мне обычное, так почему же Я не могу носить обычную одежду? Некоторые говорят: «Ты — Христос, воплощенный Бог. Твой статус благороден — не принижай Себя». Я спрашиваю: что еще за принижение? Я не переоцениваю и не принижаю Себя; Я тот, кто Я есть, Я делаю то, что должен делать, и говорю то, что должен говорить — что в этом плохого? Ни переоценивать, ни принижать себя не следует: переоценка — это высокомерие, а принижение — притворство и обман. Некоторые говорят: «Воплощенный Бог должен иметь манеры знаменитости, а Его речь и поведение должны быть элегантными. Посмотрите на прически, наряды и макияж влиятельных женщин в обществе — это статусные персоны, это те, о ком люди имеют высокое мнение!» Я спрашиваю: что такое статус? Какая разница, смотрят ли люди на Меня с почтением? Мне это неприятно; если ты смотришь на Меня с почтением, Я нахожу это отвратительным и тошнотворным. Ни в коем случае не надо так на Меня смотреть. Другие говорят: «Посмотри на женщин-предпринимательниц в обществе! Они одеваются так благородно и элегантно. Сразу видно, что это могущественные фигуры, представительницы элиты — почему бы Тебе у них не поучиться?» Зачем Мне учиться тому, что Мне не нравится? Я ношу одежду, соответствующую моему возрасту, зачем Мне притворство? Почему Я должен учиться у других? Я — это Я, перед кем Мне притворяться? Разве это не обман? Скажите Мне, какой облик, внешний вид, речь и поведение должны быть у воплощенного Бога, чтобы это соответствовало Его личности? Есть ли у вас мерило для этого? Видимо, есть, иначе вы бы не относились к Христу таким образом. У Меня Свое мерило есть — разве Мои стандарты выходят за рамки истин-принципов? (Нет.) Почему у некоторых людей

всегда есть представления о том, как Я одеваюсь или что ем, они постоянно подводят итоги и выносят обо Мне свои вердикты — разве это не отвратительно? Почему они так Меня рассматривают? В их глазах, что бы ни делал Христос, все это неправильно, все это негативно, в этом всегда есть что-то подозрительное. Какими же они должны быть нечестивыми! Судя по этой череде различных личностей, различных ракурсов Бога — от Божьего Духа, сущности Самого Бога до человечности воплощенного Бога — в сущности Бога нет ни высокомерия, ни каких-либо амбиций и желаний сатаны, ни тем более так называемой человеческой тяги к статусу. Помимо сущности Самого Бога, самой выдающейся чертой того, чем обладает Бог, от Божьего Духа до Его воплощенной плоти, является Его смирение и сокрытость. Это смирение не притворно, эта сокрытость — не умышленное избегание; это сущность Бога, это Сам Бог. Пребывает ли Бог в духовном мире или воплотился в человеческом облике, Его сущность неизменна. Если кто-то не может увидеть из этого, что воплотившийся Христос обладает сущностью Бога, то что это за человек? Он лишен духовного понимания, он маловер. Глядя на Божью сущность смирения и сокрытости, люди думают: «Не похоже, что Бог обладает такой уж большой властью. Говорить, что Бог всемогущ, не очень-то правдоподобно; лучше сказать, что Бог могущественен. Если у Него нет такой великой власти, как Он может владычествовать над человечеством? Раз Он никогда не демонстрирует Божьего статуса и личности, может ли Он победить сатану? Говорят, что Бог обладает мудростью, но может ли мудрость все решить? Что больше — мудрость или всемогущество? Может ли мудрость поколебать всемогущество? Может ли мудрость повлиять на всемогущество?» Люди размышляют об этом, но не могут ясно увидеть и понять. Некоторые люди вынашивают в своем сердце какие-то сомнения, а затем постепенно переваривают их, постоянно ища и пытаясь понять этот вопрос через свой опыт, и неосознанно получают некоторые чувственные знания. Только антихристы, усомнившись во всех этих аспектах сущности Бога, во всех этих проявлениях и во всех Его действиях, не только не понимают, что это и есть смирение и сокрытость Бога, что это и есть то, чем Бог прекрасен, но и, наоборот, приобретают еще больше сомнений в Боге и еще суровее Его осуждают. Они сомневаются в Божьем владычестве над всем сущим, сомневаются, что Бог может победить сатану, сомневаются, что Бог может спасти человечество, сомневаются, что Божий шеститысячелетний план управления может быть успешно завершен, и еще больше они сомневаются в том, что Бог явит Себя мириадам людей, когда будет прославлен. Усомнившись во всем этом, что они делают? Они это отрицают. Так, антихристы говорят: «Смирение и сокрытость христа ничего не значат, они не достойны похвалы или восхваления, и они не есть божья сущность. Такое смирение и сокрытость — это не то, чем обладает бог; смирение и сокрытость христа — это проявления его бессилия. В мире, если кто-нибудь имеет хоть

какой-то статус, его венчают королевской, графской или императорской короной. Христос установил свое царство, у него так много последователей, и в то же время евангельская работа распространяется очень динамично — разве не означает это, что могущество христа растет? Но, судя по его поступкам, он не намерен увеличивать свое могущество или обладать такой силой. Как будто у него нет способности обладать этой силой, обладать царством христовым. Раз так, то смогу ли я, следуя за ним, обрести благословения? Смогу ли я стать повелителем грядущей эпохи? Смогу ли управлять мириадами стран и народов? Сможет ли он уничтожить этот ветхий мир, это развращенное человечество? Судя по тому, каким обычным выглядит христос, как может он свершать великие дела?» Такие сомнения всегда возникают в сердцах антихристов. Смирение и сокрытость Христа — это то, чего все развращенные люди, особенно антихристы, не могут принять, одобрить или увидеть; антихристы воспринимают смирение и сокрытость Бога как доказательство своих сомнений в личности и сущности Бога, как доказательство и орудие для отрицания Божьей власти, тем самым отрицая личность и сущность Бога и сущность Христа. Отвергнув сущность Христа, антихристы начинают действовать против Божьих избранных в сфере своего влияния без милосердия, без снисхождения и без страха, при этом они нисколько не отрицают и не подвергают сомнению свои собственные способности, умения и амбиции. В своей сфере влияния, в той сфере, где они могут действовать, антихристы тянут вперед когти, подчиняя себе тех, кого могут подчинить, и вводя в заблуждение тех, кого могут ввести в заблуждение; они всецело исключают Христа и Бога из рассмотрения, полностью порывая с Богом, Христом и Божьим домом.

О чем мы в первую очередь беседуем, когда речь идет об отношении антихристов к смирению и сокрытости Христа? Божье смирение и сокрытость, которые люди должны понимать, являются в глазах антихристов самыми выгодными условиями для того, чтобы поступать как им заблагорассудится и устанавливать в Божьем доме независимое царство. Бог сокрыт во плоти, и нынешний этап работы в последние дни отличается по форме от работы в период Благодати. Хотя на этом этапе Бог не творит чудес и дивных дел, Он произнес гораздо больше слов, бесчисленное множество слов. Как бы Бог ни работал, пока Он воплощен, осуществление Им Своей работы сопровождается огромным унижением. Только такой Бог, обладающий божественной сущностью, может по-настоящему смириться и сокрыть Себя, став обычным человеком, чтобы выполнять Свою работу, потому что Он обладает сущностью смирения и сокрытости. Сатана же, напротив, абсолютно не способен на это. В какую плоть облачился бы сатана, чтобы работать среди людей? Во-первых, она должна была бы обладать внушительной внешностью, быть порочной, лживой и нечестивой; затем она должна была бы владеть различными стратегиями и приемами, чтобы играть с людьми и манипулировать ими, а также различными коварными трюками, должна была бы быть безжалостной и достаточно

злокозненной. Она должна была бы постоянно находиться на виду и везде оказываться в центре внимания, опасаясь, что кто-то может не знать о ней, и всегда стараясь увеличивать свою известность и пропагандировать себя. Когда люди наконец назвали бы ее королем или императором, она была бы довольна. То, что делает Бог, прямо противоположно тому, что делает сатана. Бог продолжает проявлять терпение и скрываться, и в то же время Он творит Свои слова и Свою жизнь в людях, используя милость и доброту Творца, чтобы люди могли понять истину, обрести спасение и стать настоящими сотворенными существами с нормальной человечностью и нормальной человеческой жизнью. Хотя то, что делает Бог, бесценно для человечества, Бог считает это Своей собственной обязанностью. Поэтому Он лично стал плотью и неустанно обеспечивает людей, помогает им, поддерживает, просвещает и озаряет их, словно мать или отец. Конечно, Он также обличает, судит, вразумляет и дисциплинирует людей, наблюдая, как они день за днем меняются, день за днем живут нормальной церковной жизнью и день за днем возрастают в жизни. Таким образом, все, что делает Бог, — это реальность позитивных вещей. Среди человечества принято восхвалять жертвы, на которые пошел Бог, Его великую силу и Его славу, но есть ли в Божьих словах такое, чтобы Он говорил людям: «Я сделал для человечества то-то и то-то, Я стольким пожертвовал; люди должны восхвалять и прославлять Меня»? Есть ли у Бога такие требования к человечеству? Нет. Таков Сам Бог. Бог никогда не ставил условий для обмена с людьми, говоря: «Я поместил среди вас Христа, вы должны хорошо относиться к Нему, слушать Его слова, покоряться Ему и следовать за Ним. Не устраивайте помех и нарушений, делайте все, что Он велит вам делать и как Он велит, и когда все будет исполнено, всех вас ждет вознаграждение». Говорил ли Бог когда-нибудь подобное? Таково ли Божье намерение? Нет. Наоборот, это антихристы всегда пытаются использовать различные средства, чтобы соблазнить, ущемить, подчинить себе и присвоить все, что есть в людях, чтобы вынудить людей покинуть Бога и предстать перед ними. Это антихристы повсюду трубят и объявляют, если совершат какую-нибудь мелочь. Антихристы не только не могут понять, принять, прославить или восхвалить Божье смирение и сокрытость, но и презирают и хулят их. Это определяется характером-сущностью антихристов.

Сегодня мы беседовали о трех проявлениях того, как антихристы отрицают сущность Христа. На этом давайте завершим нашу беседу. У вас есть какие-нибудь вопросы? (Нет.) Хорошо, до свидания!

21 ноября 2020 г.

ЭКСКУРС 4

ОБОБЩЕНИЕ МОРАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ И ХАРАКТЕРА-СУЩНОСТИ АНТИХРИСТОВ (ЧАСТЬ I)

На последнем собрании мы завершили нашу беседу о пятнадцатом пункте на тему различных проявлений антихристов. Сумели ли вы обобщить различные проявления и сущности антихристов после того, как мы побеседовали об этих пятнадцати пунктах? Сложилась ли у вас базовая концепция и понимание этого вопроса? Можете ли вы различать людей, обладающих сущностью антихристов? (Я могу различать сравнительно очевидные случаи, но мне все еще трудно различать относительно хитрых и коварных антихристов.) Давайте сегодня обобщим различные проявления антихристов на основании двух аспектов: первый — это моральные качества антихристов, а второй — их характер-сущность. Легче ли различать антихристов на основании этих двух аспектов? (Да.) Если мы будем меньше беседовать и приводить мало примеров, вы, вероятно, не сумеете их различать; если мы будем беседовать больше, вы, возможно, обретете понимание, но вам по-прежнему может быть трудно соотносить эти примеры с антихристами, когда вы увидите их за злыми делами. Обобщение природы-сущности антихристов и их различение на основании этих двух аспектов могут прояснить для вас этот вопрос.

I. Моральные качества антихристов

Первый аспект — это моральные качества антихристов. В частности, этот аспект связан с тем, какой человечностью обладают антихристы. Каковы составные части человечности? Это совесть, разум, достоинство, самоуважение, а также доброта и зло, присущие человечности. Различение моральных качеств антихристов касается различных аспектов их человечности. Давайте сначала обсудим обычные проявления нормальной человечности, или черты, которые должны быть присущи нормальной человечности. Скажите Мне, какие конкретные элементы относятся к этой категории? (Честность и доброта.) Что еще? (Чувство чести.) Очень важно обладать и порядочностью, и чувством чести. (А также относиться к другим с любовью, терпимостью, внимательностью и прощением.) И это тоже. Давайте подведем итоги. Первое и основное: нормальной человечности присуща такая черта, как честность, — позитивно ли это? (Да.) Кроме того, ей присущи доброта и искренность, но между искренностью и честностью есть разница в степени. Как вы думаете — в число моральных качеств человека должна входить такая черта, как сострадание? (Да.) Можно ли классифицировать сострадание как доброту? (Да.) Человек с добрым сердцем, безусловно, будет иметь сострадание. Еще есть простота и чувство чести. Чувство чести включает самоуважение, самопознание и

разум. Далее идет порядочность. Каковы проявления порядочности? Они включают чувство справедливости, отвращение ко злу, ненависть к нечестивости и любовь ко всему позитивному. Если человек обладает одной лишь порядочностью, этого недостаточно; если ему не хватает терпимости и терпения, и он говорит прямо, не учитывая состояния или обстоятельства людей, это неправильно, и ему не хватает некоторых моральных качеств. Есть также терпимость и терпение — оба этих качества являются конкретными проявлениями доброты и могут, конечно, считаться одной чертой. Вот черты, которые должны быть присущи нормальной человечности: честность, доброта, искренность, простота, чувство чести, порядочность и терпимость и терпение — всего семь. Эти черты, присущие нормальной человечности, можно использовать, чтобы оценить, обладает ли тот или иной человек нормальной человечностью. Однако сегодняшняя беседа не касается конкретных проявлений качеств, которыми должна обладать нормальная человечность, или людей, которые этими качествами обладают. Вместо этого мы побеседуем на следующую тему: «Каковы именно моральные качества антихристов?» Рассматривая различные вышеперечисленные аспекты нормальных моральных качеств, можно ли сказать, что антихристы обладают какими-либо из этих черт? Какими именно чертами они обладают? (Они не обладают ни одной из этих черт.) Поскольку у вас сложилось такое впечатление об антихристах, давайте подытожим, какие элементы моральных качеств антихристов приводят к тому, что другие характеризируют их как антихристов, и показывают, что эти люди обладают плохой человечностью, что у них нет нормальной человечности и что они обладают человечностью антихристов. Если некто обладает одним или двумя из проявлений нормальной человечности, упомянутых выше, у этого человека может быть частично нормальная человечность. Если некто обладает всеми этими качествами, то у этого человека самая что ни на есть нормальная человечность. Но антихристы не обладают ни одним из этих качеств. Так что же именно включает их человечность? Давайте сначала побеседуем об этом аспекте.

А. Привычка лгать

Первое нормальное моральное качество, — это честность. Включают ли моральные качества антихристов честность? Очевидно, что человечности антихристов не свойственна честность; их человечность, безусловно, противостоит честности. Так какими же элементами ненормальной человечности, противостоящими честности, обладают антихристы в своей человечности? (Они часто лгут и обманывают людей.) Можем ли мы сказать, что частая ложь — это то же самое, что привычка лгать? Не является ли это обобщение более конкретным? Если мы говорим, что тот или иной человек всегда лжет или не очень правдив, то это слишком слабое выражение. Если для описания моральных качеств человека мы используем такие выражения, как «полный лжи», то это недостаточно формально.

Поэтому, если мы хотим описать антихриста и подчеркнуть нечестность его человечности, наиболее подходящим выражением будет «привычка лгать». «Привычка лгать» — это первая черта, которая часто проявляется и раскрывается в человечности антихристов. Ее следует считать наиболее распространенной, легко наблюдаемой и легко различимой чертой, с которой могут столкнуться люди. Итак, стоит ли беседовать о конкретных проявлениях привычки лгать? (Да.)

Человеческая природа антихристов бесчестна, что означает, что в них нет ни капли правдивости. Все их слова и дела фальшивы и содержат их личные умыслы и цели, во всем этом кроются их неприличные и неблаговидные уловки и интриги. Поэтому слова и действия антихристов слишком осквернены и исполнены фальши. Как бы много они ни говорили, невозможно понять, какие из их слов правдивы, а какие — нет, какие правильны, а какие — нет. Все дело в том, что они бесчестны, и у них крайне изощренный ум, полный коварных замыслов и изобилующий уловками. Ни одно их высказывание не бывает прямолинейным. Они не говорят, что один — это один, два — это два, да — это да, а нет — это нет. Вместо этого они во всех вопросах ходят вокруг да около, по нескольку раз обдумывают все в своих умах, просчитывают последствия, всесторонне взвешивают достоинства и недостатки. Затем они переиначивают то, что хотят сказать, используя такие выражения, что все сказанное ими звучит довольно громоздко. Честный человек никогда не понимает, что говорят антихристы, и легко поддается обману и одурачиванию с их стороны, и всякому, кто разговаривает и общается с такими людьми, беседа кажется утомительной и тягомотной. Они никогда не говорят, что один — это один, а два — это два, они никогда не говорят то, что думают, и никогда не описывают вещи такими, какие они есть на самом деле. Все, что они говорят, непостижимо, а цели и намерения, стоящие за их поступками, весьма сложны. Если истина выходит наружу, — если другие люди видят их насквозь и понимают, что к чему, — они быстро сочиняют новую ложь, чтобы выкрутиться. Такие люди часто лгут, а солгав, вынуждены лгать еще больше, чтобы поддержать свою ложь. Они обманывают других, чтобы скрыть свои намерения, придумывают всевозможные предлоги и оправдания для своей лжи, так что людям очень трудно определить, что правда, а что нет, и люди не понимают, когда они говорят правду, и тем более, когда говорят неправду. Лгут такие люди не краснея и не дрогнув, словно говорят правду. Разве не значит это, что у них есть привычка лгать? Например, иногда антихристы на первый взгляд кажутся добрыми по отношению к другим, внимательными к ним и говорят сердечные слова, звучащие приятно и трогательно. Но даже когда они так говорят, никто не может с уверенностью утверждать, что они искренни, и всегда приходится несколько дней ждать, пока что-то произойдет, чтобы выявить, были ли они искренни. За речами антихристов всегда кроются какие-то намерения и цели, и никто не может понять, чего именно они добиваются. Эти люди лгут по привычке и не задумываются о последствиях своей лжи. Пока их ложь приносит

им выгоду и способна сбить с толку других, пока она позволяет им достигать своих целей, их не волнуют последствия. Будучи разоблачены, они тут же продолжают таиться, лгать, хитрить. Принцип и метод, согласно которому они живут по-человечески и взаимодействуют с миром, заключается в обмане людей с помощью лжи. Они двуличны, каждому говорят то, что тот хочет услышать, и играют любую роль, какой потребует ситуация. Они гладкие и скользкие, уста их исполнены лжи, и доверять им нельзя. Любого, кто находится с ними в контакте в течение некоторого времени, они вводят в заблуждение или смущают, и он не может получить обеспечение, помощь или назидание. И не важно, гадки или приятны слова, исходящие из уст таких людей, разумны или нелепы, согласуются с человечностью или не согласуются, грубы или культурны, — по сути своей все это фальшь, искаженные слова и ложь.

Одно из главных свойств людей, принадлежащих к классу антихристов, — привычка лгать. По их языку, по тому, как они говорят, по тому, как они проявляют себя, по значению их слов и стоящего за ними намерения видно, что эти люди лишены нормальной человечности, что они не обладают стандартами человечности честных людей. Антихристы лгут по привычке. Их ложь и обман намного более серьезны, чем у большинства людей; это не банальный развращенный характер, а уже утрата совести и разума и полное отсутствие человечности. По сути, эти люди — демоны. Демоны часто лгут и обманывают людей таким образом; все, что они говорят, неправда. Большинству людей, когда они лгут, приходится сочинять ложь, им приходится ее тщательно обдумывать; но антихристу не обязательно что-либо сочинять и обдумывать: он открывает свой рот, и ложь льется сама собой — и не успеешь сообразить, как тебя обманули. Их ложь и обман таковы, что у людей с замедленной реакцией может уйти два-три дня на то, чтобы во всем разобраться; лишь тогда они осознают, что имел в виду этот человек. Люди, не понимающие истины, не обладают способностью к различению. Антихристы лгут по привычке: что вы думаете об этих их моральных качествах? Очевидно, что это не качество, присущее нормальной человечности. Разве в этом нет чего-то демонического? Говоря точнее, это демоническая природа. Привычка лгать, ложь и обман людей: усвоены ли эти манеры в школе или являются результатом влияния семьи? Ни то, ни другое. Это их природное свойство; они такими родились. При воспитании детей никто не учит их лгать и обманывать с малых лет, и никто не заставляет их это делать, но все же есть дети, которые, вырастая, говорят одну лишь ложь и не меняются в лице, какую бы ложь ни говорили; кроме того, они никогда не испытывают сожалений, мук или угрызений совести по поводу сказанной ими лжи. Эти дети, напротив, считают себя очень умными, высокоинтеллектуальными, они радуются, гордятся и втайне ликуют оттого, что могут дурачить и обманывать других, используя ложь и другие приемы. Такова их внутренняя природа. Антихристы таковы по своей природе. Привычка лгать

заложена в их природе-сущности. Хотя антихристы нередко принимают участие в собраниях и слушают проповеди и беседы, они никогда не рамышляют и не стараются познать себя. Сколько бы лжи они ни наговорили, чтобы обмануть других, они не испытывают угрызений совести, и уж тем более не стараются активно искать истину для решений, что доказывает: антихристы по своей сущности — маловеры. Сколько бы доктрин они ни излагали людям, они никогда не применяют эти доктрины к себе, никогда не подвергают себя анализу, и, сколько бы лжи они ни наговорили и скольких бы людей ни обманули, они никогда не открываются, а вместо этого притворяются, надевают личины и так и не находят в себе смелости, чтобы признаться другим в своей лживости. Кроме того, они продолжают лгать и обманывать людей, как хотят и когда испытывают в этом потребность. Разве не такова их природа? Такова, и нет никакого способа ее изменить. Эта природа не является проявлением нормальной человечности; если называть вещи своими именами, это демоническая природа, это характер сатаны, такие люди — дьяволы, демоны во плоти.

Первым проявлением моральных качеств антихристов является привычка лгать, которую мы характеризуем как демоническую природу. Вот как проявляется эта демоническая природа: независимо от времени и места, каким бы ни был повод и с кем бы они ни взаимодействовали, слова, изрекаемые этими людьми, сродни тому, что говорит змей и демоны, — они не достойны доверия. С такими людьми следует быть особенно осторожными и проницательными и не верить скоропалительно словам демонов. Конкретным проявлением их привычки лгать является то, что ложь легко слетает с их языка; изрекаемые ими слова не выдерживают обсуждения, анализа или различения. Они могут солгать в любой момент и считают, что во всех вопросах они не могут сказать ничего правдивого и что все их слова должны быть ложью. Даже если ты спросишь их об их возрасте, они сначала поразмыслят об этом: «Что он имеет в виду, спрашивая о моем возрасте? Если я скажу, что я старый, станет ли он смотреть на меня свысока? Откажется ли взращивать меня? Если я скажу, что я молод, станет ли он смотреть на меня снисходительно и скажет ли, что я неопытен? Как мне ответить?» Даже в таком простом вопросе они все же могут солгать и откажутся сказать тебе правду. Они даже могут ответить тебе вопросом на вопрос: «А ты как думаешь?» Ты говоришь: «Пятьдесят лет?» «Близко». «Сорок пять?» «Уже теплее». Дают ли они тебе точный ответ? Сможешь ли ты по их ответам понять, сколько им лет? (Нет.) Это и есть привычка лгать.

У привычки антихристов лгать есть и другое проявление, а именно: они лгут, даже когда свидетельствуют. Лжесвидетельство — это проклятое действие, оскорбляющее Божий характер. Даже в вопросе свидетельствования они смеют выдумывать, лгать и обманывать, что на самом деле показывает их безрассудное невнимание к последствиям и неизменность их натуры! Когда они видят, что

другие свидетельствуют на основе опыта и понимания, между тем как сами они этого не могут, они копируют этих людей, говоря то же самое, что и другие люди, и выдумывая такой же опыт, что пережили другие. Если они чего-то не понимают так, как другие, они утверждают, что понимают. Если им не хватает такого опытного понимания и просвещения, они настаивают, что все это у них есть. Даже если Бог не дисциплинировал их, они утверждают, что Он это сделал. Даже в этом вопросе они могут лгать и подделываться, не проявляя никакого беспокойства и интереса, несмотря на серьезность вероятных последствий. Разве это не привычка лгать? Более того, такие люди обманут кого угодно. Некоторые могут задаться вопросом: «В любом случае антихристы — это все же люди. Разве они не воздержатся от обмана самых близких им людей, тех, кто помогал им или делил с ними трудности? Разве они не воздержатся от обмана членов своей семьи?» Сказать, что они лгут по привычке, подразумевает их способность обмануть кого угодно, даже своих родителей, детей и, конечно, своих братьев и сестер. Они могут обманывать людей и в важных, и в незначительных вопросах; они могут делать это даже в тех случаях, когда должны говорить правду, когда правда не принесет никаких последствий для них и никак на них не повлияет и когда нет никакой необходимости применять мудрость. Они также обманывают людей и лгут, чтобы решать неважные вопросы, на взгляд посторонних не требующие лжи, когда им было бы просто и очень легко говорить начистоту. Разве это не привычка лгать? Привычка лгать может считаться одним из первичных проявлений дьяволов и сатаны. С этой точки зрения нельзя ли сказать, что человечность антихристов не только бесчестна, но и отличается привычкой лгать, что делает ее ненадежной? (Да, можно.) Если такие люди совершают плохой поступок, а потом, после того как их подрезают и критикуют братья и сестры, проливают слезы, внешне заявляя, что они перед Богом в долгу, и обещая раскаяние в будущем, осмелишься ли ты поверить им? (Нет.) Почему? Самым убедительным доказательством является то, что они лгут по привычке! Даже если на первый взгляд кажется, что они каются, проливают горькие слезы, бьют себя в грудь и клянутся, — не верь им, потому что это крокодильи слезы, слезы, предназначенные для обмана людей. Их грустные, полные угрызений совести слова не говорятся от души; это всего лишь удобный прием, разработанный, чтобы завоевать доверие людей нечестными способами. Перед людьми они горько плачут, признают вину, клянутся и ясно выражают свою позицию. Но те, у кого с ними хорошие личные отношения, те, кому они в относительной мере доверяют, рассказывают другое. При том, что публичное признание вины и клятва измениться могут на первый взгляд показаться искренними, их слова за закрытыми дверьми доказывают, что сказанное ими ранее было не истиной, а фальшью, предназначенной для того, чтобы запудрить мозги еще большему числу людей. Что они скажут в кулуарах? Признают ли они, что сказанное ими ранее было фальшью? Нет, они этого не сделают. Они будут

распространять негатив, представлять аргументы и оправдываться. Эти оправдания и споры доказывают, что их признания, покаяние и клятвы были сплошной ложью, предназначенной для обмана людей. Можно ли доверять таким людям? Разве это не привычка лгать? Они могут даже выдумывать признания, лить фальшивые слезы и клясться измениться, но даже их клятвы — ложь. Разве это не демоническая натура? Даже если бы они сказали: «Я понимаю только это — остального я не знаю. Я ищу Божьего просвещения и надеюсь на помощь братьев и сестер для того, чтобы постепенно обрести понимание», это было бы честным отношением и заявлением. Но антихристы совершенно не способны произнести такие правдивые слова. Они думают так: «Если я буду говорить правдиво, люди начнут смотреть на меня свысока, и я потеряю лицо и буду чувствовать себя униженным, — разве мой престиж не будет полностью подорван? Кто я такой? Могу ли я признать поражение? Даже если я чего-то не понимаю, я должен притворяться, что все понимаю очень хорошо; сначала я должен обмануть людей и укрепить свои позиции в их сердцах». Разве это не проявление антихристов? На основании источника и манеры речей антихристов, а также на основании произносимых ими слов, ясно то, что такие люди никогда не будут честными; это выше их сил. Поскольку привычка лгать присуща их моральным качествам, они хотят обманывать людей и скрывать правду во всем, не желая, чтобы кто-либо узнал или увидел истинные факты или настоящее положение дел. Их внутренний мир ужасно мрачен. Этот аспект моральных качеств антихристов можно с уверенностью охарактеризовать как отсутствие человечности и обладание демонической природой. Ложь с легкостью слетает с их языка, даже не требуя осмысления, до такой степени, что даже разговаривая во сне, они не говорят ничего правдивого, — все это обман, все это ложь. Это и есть привычка лгать.

Моральным качествам антихристов не присуща честность. Даже когда они молчат, в глубине души они придумывают, как бы обмануть, сбить с толку и ввести в заблуждение людей, — кого ввести в заблуждение, что сказать, когда они захотят ввести этого человека в заблуждение, какие методы применить для начала разговора и какие примеры привести, чтобы заставить людей поверить им. Независимо от того, что они говорят или думают, в их сердцах отсутствует честное отношение, честные мнения и честные мысли. Каждый момент их жизни, каждая секунда проведена в состоянии желания обманывать людей и играть с ними. Каждую секунду, каждое мгновение они думают о том, как бы обмануть, ввести в заблуждение и сбить с толку других, и эти мысли наполняют глубины их разума и души. Разве не такова их природа? Могут ли такие люди понять истину, когда слышат проповеди или читают Божьи слова? Даже если они ее и понимают, могут ли они претворять ее в жизнь? (Нет.) Судя по их внутреннему состоянию и моральным качествам, такие люди явно не могут получить спасения, ведь все, что они любят и о чем думают про себя, в своем внутреннем мире, пронизано

демонической натурой, идет наперекор истине и всему позитивному, и в них нет ни единой похвальной черты. Так присуща ли человечности антихристов привычка лгать? (Да.) Люди, которые лгут по привычке, не практикуют никакой истины. Каковы последствия этого? Каковы конкретные проявления человека, не практикующего никакой истины? Может ли он действовать безрассудно? Может ли он своевольничать и быть сам себе судьей? Может ли он создавать независимые царства? Может ли он проматывать приношения? Может ли он вводить людей в заблуждение? Может ли он завоевывать сердца людей? На все это он способен. Это типичный антихрист — он лжет по привычке. Когда факты вскрываются, неважно, сколько пар глаз смотрят на него, неважно, сколько человек коллективно свидетельствуют и разоблачают его, — он отказывается признать это. В итоге он прибегает к одному приему, чтобы справиться с тобой, — заявляет, что ничего не помнит, и притворяется несведущим. На данном этапе, в данной ситуации он не может сказать ни единого правдивого слова, как и не может кивнуть и признать: «Это был я, я ошибся, я изменюсь и в следующий раз уж точно больше не совершу той же ошибки». Таков антихрист, никогда не признающий своей вины и не произносящий ни одного правдивого слова. Можно ли его спасти, с такой-то человечностью? Может ли он достичь истины? Ни в коем случае. Даже если он понимает истину, он не может достичь ее, потому что он сопротивляется, противится и противостоит истине. На самом базовом уровне честного разговора и признания собственных ошибок он не способен практиковать даже эту самую простую истину или претворять ее в жизнь. Как можно ожидать, что он освободится от своего статуса, от своих перспектив и судьбы, освободится от своих собственных намерений? Может ли он освободиться от этого и восстать против этого? На это он способен еще меньше. Если он даже слова правды не может сказать, то ожидать от него чего-то посложнее — это еще более нереалистично.

Есть ли в вашем окружении люди, лгущие по привычке? Некоторые могут сказать: «Я еще не встречал человека, который лжет по привычке, но мне кажется, что я, возможно, сам такой». Позволь Мне быть откровенным: ты в опасном положении. Сохраняют ли люди с привычкой лгать хоть какие-то остатки человечности? Отличаются ли они чем-либо от демонов? Лжет ли кто-нибудь из вас по привычке? Предположим, что, независимо от среды или личной истории, в любой ситуации для человека лгать — это весьма естественно; он не краснеет, его сердце не начинает биться быстрее, и он может со всем разобраться и все решить ложью. В своей жизни по-человечески и взаимодействии с миром, в каждом аспекте жизни, если у него есть возможность высказаться, он говорит сплошную ложь и каждое его предложение — неправда. Все это несет в себе намерения и цели и сопровождается сатанинскими уловками. Это не человек, которого можно назвать честным. Если человек способен лгать в любой ситуации, даже когда он на волоске от смерти, — разве это не безнадежный случай? Судя

по тому, как проявляется привычка лгать в антихристах, они попросту слишком много лгут. Цель их речей — обмануть людей, ввести их в заблуждение и сбить их с толку. Все их слова наполнены уловками и сатанинскими намерениями и лишены какого бы то ни было проявления честности, присущей нормальной человечности. Можно сказать, что антихристы полностью лишены качества честности, являющегося частью нормальной человечности. Люди, лишенные честности и способные лгать по привычке, характеризуются как люди с демонической природой; они — демоны. Таких людей нелегко спасти, потому что они не принимают истину и для них сложно ее принять.

Б. Коварство и беспощадность

Какие еще проявления бывают у антихристов помимо привычки лгать? Мы только что беседовали о таких важных качествах, как доброта и искренность, присущих нормальной человечности, и очевидно то, что антихристы полностью лишены этих качеств. Что бы ни было присуще нормальной человечности, это безусловно отсутствует у антихристов; все, что у них есть, — это качества, противоположные нормальной человечности, негативные качества. Итак, что противоположно доброте и искренности? (Коварство и беспощадность.) Именно так, вы выразились очень точно — это коварство и беспощадность. Антихристы лишены таких качеств, как доброта и искренность, и вместо этого обладают такими чертами, как коварство и беспощадность, противоположными доброте и искренности. Существует ли связь между коварством и беспощадностью и привычкой лгать, которую мы обсудили ранее? (Да.) Между ними есть безусловная связь. Как антихристы проявляют свое коварство и беспощадность? (В своей способности придумывать ложь и подставлять других.) Способность придумывать ложь и подставлять других подразумевает как привычку лгать, так и коварство и беспощадность; эти два качества тесно связаны между собой. Например, если антихристы совершают дурной поступок и не хотят брать на себя ответственность, они создают иллюзию, лгут и заставляют людей поверить, что этот поступок совершили не они, а кто-то другой. Они перекладывают вину на других, заставляя их нести бремя последствий. Это не только нечестиво и подло — в еще большей степени это коварно и беспощадно. Как еще проявляется коварство и беспощадность антихристов? (Они могут мучить людей, подвергать их нападкам и мстить им.) Умение мучить людей — это беспощадность. Они пойдут на все, чтобы подвергнуть нападкам и отомстить любому, кто угрожает их статусу, репутации или престижу, или любому, кто к ним неблагосклонен. Иногда, чтобы вредить людям, они могут даже использовать других, — это коварство и беспощадность. Короче говоря, словосочетание «коварство и беспощадность» указывает на то, что антихристы особенно злобны. Их манера обращаться и взаимодействовать с людьми не основана на совести, и они не живут в гармонии и на равных правах с

ними; вместо этого они на каждом шагу стремятся эксплуатировать, контролировать и использовать других ради своей собственной пользы. В их подходе ко взаимодействию с другими нет ничего нормального или прямого; вместо этого они используют определенные средства и методы, чтобы незаметно вводить людей в заблуждение, эксплуатировать их и незаметно превращать их в оружие без их ведома. В их отношении к людям, независимо от того, хорошим или плохим оно кажется на первый взгляд, нет ни капли искренности. Они сближаются с теми, кого считают полезными, и отдаляются от тех, кого считают бесполезными, не обращая на них никакого внимания. Даже в отношении сравнительно наивных или уязвимых людей они придумывают способы применения различных средств и методов, чтобы ввести их в заблуждение и заманить в западню, сделав их полезными для себя. Но когда люди слабы, испытывают трудности или нуждаются в помощи, антихристы попросту отворачиваются от них и проявляют к ним равнодушие. Они никогда не проявляют любви к таким людям и не предлагают им помощи; напротив, они обычно задирают их, вводят в заблуждение и даже придумывают способы, чтобы еще сильнее эксплуатировать их. Если они не могут их эксплуатировать, то отвергают их и не проявляют к ним ни любви, ни сочувствия — разве в этом есть хоть капля доброты? Разве это не проявление злобности? Метод и философия, с помощью которых антихристы взаимодействуют с людьми, основаны на использовании уловок и стратегий для эксплуатации и обмана людей, в результате чего люди не могут видеть их насквозь, но все же готовы рабски трудиться для них и всегда быть у них на побегушках. Антихристы способны задирать и мучить тех, кто различает их и уже не поддается их эксплуатации. Антихристы могут с легкостью даже перекладывать вину на этих людей; в результате этого братья и сестры тех отвергают, и антихристы отлучают или вычищают их. Словом, антихристы коварны и беспощадны и полностью лишены доброты и искренности. Они никогда не помогают другим от чистого сердца и не проявляют сочувствия или любви, когда другие сталкиваются с трудностями. В своих взаимодействиях с другими они плетут интриги ради своей собственной выгоды и пользы. Кто бы ни обратился к ним или ни искал у них помощи в трудной ситуации, они всегда подходят к ситуации расчетливо, думая: «Если я помогу этому человеку, какая польза мне будет от него в будущем? Сможет ли он мне помочь? Будет ли он мне полезен? Что я могу получить от него?» Разве не эгоистично и подло с их стороны постоянно думать о таких вещах? (Да, это так.) Какие методы станут применять антихристы на выборах в церкви? (Они начнут порочить других и возвышать себя, принижая тех, кто лучше них.) Порочить других и возвышать себя — это тоже коварно и беспощадно. Антихристы могут также использовать небольшие услуги, чтобы привлечь людей и похвастаться своим вкладом с целью заработать уважение и привлечь на свою сторону голосующих. Что еще? (Они не могут беспристрастно и объективно оценивать кандидатов; они привнесут в оценку свои

собственные пристрастия и предрассудки.) Это подразумевает придумывание лжи, чтобы оклеветать других. Ранее мы беседовали о довольно многих конкретных проявлениях коварства и беспощадности антихристов. Коварство означает придумывание множества уловок, и у антихристов принцип жизни по-человечески, взаимодействия с миром и любых других действий заключается в том, чтобы полагаться на стратегию — без следа искренности, с фальшью и обманом. Беспощадность в основном относится к беспощадности и жестокости в их способах действия; они не проявляют милосердия, в них нет человеческих чувств, они причиняют вред другим и готовы добиваться своих целей ценой причинения боли кому угодно, — это беспощадность, и она прямо противоречит человеческой доброте. Если человек обладает добротой в рамках своей человечности, то, сталкиваясь с повседневными вопросами, он будет проявлять снисходительность к другим всегда, когда только сможет, и будет прощать людей. Такой человек терпим к чужим проблемам и недостаткам, не придирается к ним и не зацикливается на них. Кроме того, он сострадателен, и замечая, что другие испытывают трудности, всегда готов помочь, так как помогать другим ему в радость и наставление других людей он считает личной ответственностью — это и есть доброта. Обладают ли антихристы этим качеством? (Нет.) Они думают так: «Если у тебя трудности и я помогу тебе, за это придется заплатить. Если я дам тебе что-то полезное, что мне за это будет? Если я проявлю к тебе сочувствие, кто проявит сочувствие ко мне? Если я помогу тебе, запомнишь ли ты мою доброту? Если ты просишь меня пожертвовать собой, чтобы помочь тебе, ты размечтался! Какие между нами отношения? Что полезного ты можешь мне дать? Ты когда-нибудь помогал мне раньше? Кто ты такой? Стоишь ли ты того, чтобы тебе помогать? Если бы ты был дочерью правителя или сыном богача, тогда, возможно, помощь тебе принесла бы мне какую-то славу или прибыль. Но ты не из такой семьи. Зачем мне помогать тебе? Какую выгоду я извлеку из помощи тебе?» Вот как они думают, когда видят слабого или нуждающегося в помощи человека, у которого затруднения. Разве это доброта? Когда такие люди видят кого-то в состоянии слабости, они не только издеваются и насмехаются над ним — в глубине души они также производят расчеты. Некоторые даже считают это возможностью показать себя или завоевать сердце этого человека. Все это не доброта. Антихристы часто пользуются такими возможностями, чтобы показать себя. Они не станут действовать, если только не получат от этого выгоды, если у них нет цели и мотива. Если они помогают человеку, они хотят завоевать его как союзника. Если они помогают и проявляют сочувствие к двоим людям, они хотят завоевать пару союзников, две правые руки. Иначе они и пальцем не шевельнут и уж точно не проявят любви к тем, кто нуждается в поддержке.

Главным образом коварство и беспощадность антихристов проявляются в том, что во всех своих действиях они преследуют особенно четкую цель. Прежде всего

они думают о собственных интересах; и их методы презренны, грубы, подлы, низки и нечистоплотны. В том, как они действуют, как обращаются с людьми, и в принципах их отношения к людям отсутствует искренность. Вот как они относятся к людям: антихристы используют людей и играют ими, а когда люди больше не представляют для них никакой ценности, они их вышвыривают. Если ты можешь быть им полезен, они выражают притворную заботу о тебе: «Как дела? У тебя какие-нибудь затруднения? Я могу помочь их решить. Если у тебя есть проблемы, дай мне знать. Я помогу. Как же нам повезло, что у нас такие хорошие отношения!» Они кажутся очень внимательными. Но если придет день, когда ты больше не можешь быть им полезен, они бросят тебя, отшвырнут в сторону и будут игнорировать тебя, как будто даже не были знакомы с тобой прежде. Когда у тебя на самом деле возникает проблема, и ты обращаешься к ним за помощью, их отношение внезапно меняется, их слова звучат совсем не так мило, как в тот раз, когда они обещали тебе помочь, — а почему? Это потому, что ты больше не представляешь для них никакой ценности. Следовательно, они и перестают обращать на тебя внимание. И это еще не все: если они узнают, что ты сделал что-то не так, или найдут возможность оказывать на тебя давление, они начнут обращаться с тобой с холодным цинизмом и могут даже тебя осудить. Что это за метод, по-твоему? Проявление доброты и искренности? Когда антихристы проявляют такое коварство и беспощадность в своем обращении с другими, есть ли в этом хоть капля человечности? Есть ли в их отношении к людям хоть малейшая искренность? Вовсе нет. Что бы они ни делали, они делают ради собственной выгоды, гордости и репутации, чтобы добиться статуса и известности среди других. Если могут, они извлекают выгоду из любого, кто встретится на их пути. А тем, из кого они не могут извлечь выгоды, они пренебрегают и не обращают на него внимания; даже если ты берешь на себя смелость приблизиться к ним, они игнорируют тебя и даже не смотрят на тебя. Но если однажды ты оказываешься им нужен, их отношение к тебе резко меняется, и они становятся очень внимательными и дружелюбными, что приводит тебя в замешательство. Почему их отношение к тебе изменилось? (Потому что теперь ты представляешь для них ценность.) Именно так: когда они видят, что ты представляешь ценность, их отношение меняется. Есть ли в вашем окружении такие люди? Когда такие люди взаимодействуют с другими, нельзя сразу распознать, что они делают что-то явно плохое. В их повседневных выражениях, речи и поведении тоже будто бы нет очевидных недостатков. Тем не менее, если ты будешь тщательно наблюдать за их взаимодействием с людьми, особенно за их взаимодействием с самыми близкими и дорогими им людьми, если ты посмотришь на то, как они эксплуатируют других и как обращаются с ними потом, ты увидишь намерения, отношения и методы антихристов в их отношениях с другими. Все они ищут исключительно личной выгоды, живут согласно философии сатаны и не имеют ни капли нормальной человечности.

В рамках своей человечности антихристы обладают такими чертами, как коварство и беспощадность. Могут ли они ладить с теми, кто честен, добр и искренен в своих взаимодействиях с людьми и вещами? Готовы ли они сближаться с такими людьми? (Нет, не готовы.) Какими они видят этих людей? Они говорят: «Все эти люди — большие глупцы. Они говорят так прямо. Ты должен тщательно обдумать свои слова, прежде чем говорить, — почему ты говоришь так правдиво? Почему твоя речь всегда так проста?» Такие люди кажутся антихристам жалкими глупцами, и антихристы смотрят на них свысока. Когда эти люди видят доброго человека, относящегося к другим с искренностью, который испытывает трудности и нуждается в поддержке, они от всего сердца помогают этому человеку; они надеются, что у него все будет хорошо, и желают обеспечить этого человека благами, поддержкой и назиданием. Антихристы же считают таких людей глупцами и дураками. Антихристы не верят, что эти позитивные элементы человечности хороши, прекрасны и должны быть присущи людям. Вместо этого в душе они испытывают ненависть, отвращение и презрение к этим чертам, критически важным для нормальной человечности. Они называют честных людей глупцами; так же они говорят и о добрых людях, и уж тем более об искренних людях. Те, кто верит в Бога с относительной честностью и исполняет свой долг с относительной честностью, обладает добрым сердцем и никогда не вредит и не причиняет боли другим людям, любит людей и сочувствует им, способен отказаться от собственной выгоды и преодолеть собственные трудности, чтобы помогать другим, несет бремя и ответственность, когда видит слабых и нуждающихся в поддержке людей, — антихристы в глубине души презирают таких людей еще больше. Что же до тех, кто относительно искренен в своей вере в Бога, обладает богобоязненным сердцем, во всем принимает испытующий взгляд Бога, способен исполнять свой долг с искренностью, верностью и ответственностью и подходит к своему долгу с искренним отношением, — антихристы в глубине души презирают и ненавидят таких людей, заметным образом избегая их и отдаляясь от них в жизни. В глазах антихристов все эти положительные элементы, важные для нормальной человечности, вовсе не положительны: они не достойны похвалы или поощрения. Вместо этого антихристы верят, что их собственные уловки, стратегии, тайные способы разбираться с людьми и жестокость достойны похвалы. В любой момент, что бы они ни делали, они мысленно прорабатывают и совершенствуют свои методы и уловки. Независимо от масштаба вопроса, они верят, что действовать таким образом достойно и необходимо, иное поведение чревато потерями и ущербом для их репутации. Учитывая тот факт, что эти элементы присутствуют в человечности антихристов, могут ли они принять истину? Могут ли они практиковать истину? Ни в коем случае. Как бы ты ни подчеркивал честность, доброту и другие позитивные вещи, требуя, чтобы люди обладали этими аспектами и относились к людям, своему долгу и различным вопросам в соответствии с этой позитивной

человечностью, в глубине души у антихристов царит отрицание, презрение и враждебность к этим качествам. Почему? Потому что антихристы полностью лишены этих позитивных вещей; их сущности присущи только такие моральные качества, как коварство и беспощадность, которые от демонической природы. Далеки ли такие моральные качества от честности, доброты и искренности, которых требует Бог? Эти два типа моральных качеств не только далеки друг от друга — они являются крайними противоположностями, двумя типами моральных качеств, различными по своей природе. Соответствуют ли любые проявления и откровения коварства и беспощадности антихристов нормальной человечности? Соответствуют ли они истине? Конечно нет; это все замыслы и уловки сатаны. Природа, проявляемая в замыслах и уловках сатаны, на самом деле коварна и беспощадна, и этих черт не должно существовать в нормальной человечности, требуемой Богом. Отталкиваясь от различных проявлений коварства и беспощадности, о которых шла беседа, подумайте, есть ли в вашем окружении люди, обладающие такой человечностью. Антихристы с такими моральными качествами, как коварство и беспощадность, несомненно, совершили бы те или иные поступки. Их действия были бы видны, слышны и доступны другим. Если же они доступны, то люди должны иметь суждение о них, а также уметь распознавать и различать таких людей. Такие моральные качества антихристов, как коварство и беспощадность, должны быть довольно распространенным и очевидным проявлением. Это не скрытая идея, мысль или намерение, а, скорее, их раскрытые человечность и методы, средства и стратегии их действий. Люди должны уметь воспринимать этот аспект.

B. Отсутствие чувства чести и бесстыдство

В нормальной человечности есть простота, но просты ли антихристы? Конечно нет. Коварство, безжалостность и привычка лгать, о которых мы только что беседовали, противоречат простоте. Простоту легко понять, поэтому о ней беседовать мы не будем. Побеседуем об обладании чувством чести. Обладание чувством чести — это качество, которое должно присутствовать в нормальной человечности; это значит обладать разумом. Что противоположно обладанию чувством чести? (Бесстыдство.) Быть бесстыдным означает быть бессовестным. Другими словами, это можно коротко выразить как отсутствие чувства чести. Какие действия антихристов и какие конкретные проявления или практики доказывают отсутствие у них чувства чести и их бесстыдство? Антихристы открыто состязаются с Богом за статус, что доказывает отсутствие чувства чести и бесстыдство. Только антихристы могут открыто соревноваться с Богом за статус и за Его избранных. Неважно, хотят этого люди или нет, антихристы желают контролировать их. Неважно, способны антихристы на это или нет, они стремятся к статусу и, получив его, живут за счет церкви, едят и пьют за счет избранных Божьих, позволяя

избранным Божьим обеспечивать их, между тем как сами они ничего не делают. Они вовсе не обеспечивают жизнь избранным Божьим, и все же хотят захватить власть над ними, заставить их слушаться, служить и рабски трудиться на пользу антихристов, а также хотят завоевать собственное положение в сердцах людей. Если ты хорошо отзываешься о других, если славишь великую доброту, благодать, благословения и всемогущество Бога, они чувствуют себя несчастными и недовольными. Они всегда хотят, чтобы ты хорошо отзывался о них, дал им место в своем сердце, благоговел перед ними и смотрел на них с уважением, и все это должно делаться от чистого сердца. Все, что ты делаешь, должно быть сделано для них и с учетом их интересов. Ты должен на каждом шагу ставить их на первое место во всем, что ты говоришь и делаешь, принимая во внимание их мысли и чувства. Разве это не отсутствие чувства чести и бесстыдство? Разве не так действуют антихристы? (Да, так.) Как еще это проявляется? Они крадут и растрачивают приношения, присваивая то, что было принесено Богу. В этом тоже наблюдается отсутствие чувства чести и бесстыдство, что весьма очевидно!

Говоря о краже приношений, упомянем один особый случай. Кто-то из братьев и сестер сделал приношение, которое было передано одной церкви, и человек, ответственный за хранение приношений, заметил, что среди пожертвованных вещей были две бутылки без этикеток, на которых говорилось бы, что они предназначены для Вышнего, и без каких-либо конкретных указаний. Не зная, что это, ответственный за хранение приношений не передал их Вышнему и без разрешения оставил их себе. Позже, когда Я спросил, есть ли у него эти приношения, он ответил, что у него есть две бутылки. Я спросил, как так вышло, что бутылки были у него наготове, и он объяснил ситуацию: «Поскольку эти две бутылки поступили без этикеток с указанием о том, что в них содержится, и о том, что они — для вышнего, мы оставили их здесь. Будь на этикетках указание о том, что в них содержится что-то полезное для нас, мы бы оставили их себе и использовали их. Если бы их можно было продать, мы бы продали их». Как вы думаете, в чем здесь проблема? Некоторые ценные предметы передаются сюда из разных мест, некоторые — с указаниями, но многие — без указаний или этикеток. При обычных обстоятельствах, если анализировать вопрос рационально, кому следует отдать такие предметы? (Их следует отдать Богу в качестве приношений.) Люди с нормальной рациональностью должны так думать. Но кто-то сказал: «На этих предметах не было этикеток с указанием о том, что они для вышнего». На самом деле этот человек хотел сказать: «Они не для тебя. При чем тут ты? Поскольку на них не написано, что они — для тебя, я вправе распоряжаться ими. Я их тебе не отдам. Если я захочу продать их, я так и сделаю. Если захочу использовать, я их использую. Если я не захочу использовать или продать их, я просто оставлю их на месте, и пусть пропадают!» Такова была точка зрения ответственного за хранение приношений. Что вы думаете об этой точке зрения? Есть ли люди, которые

приносят эти ценные предметы издалека для церкви или отдают их людям, не сказав, для кого они? (Нет.) Кто проявит такую великую любовь, чтобы подарить ценные предметы церкви, Божьему дому, братьям и сестрам? По сей день Я еще не видел, чтобы кто-либо проявил такую великую любовь или сделал такое приношение или благотворительный дар. Даже за обычные и недорогие предметы ты должен платить. А если вещи дорогие, найдется ли человек, который бездумно отдаст их бесплатно? (Нет.) Хотя люди, приславшие эти предметы, не указали, для кого они, надо знать, кто должен получить их; такая рациональность должна присутствовать в человечности. Как ответственный за хранение приношений должен был решить этот вопрос? Как он должен был распорядиться этими предметами? Он по крайней мере должен был спросить Вышнего: «Нужны ли Тебе эти предметы? Если нет, как нам ими распорядиться?» Разобраться можно было, всего лишь задав эти два вопроса; эти два вопроса указали бы на то, что моральным качествам человека присуща нормальная рациональность. Но ответственный за хранение приношений не мог даже задать эти два простых вопроса и не обладал самой что ни на есть базовой рациональностью, которой должен обладать человек. Как он мог поверить, что эти предметы предназначались для церкви? Он даже добавил еще одно заявление: «Они не были помечены как дары для вышнего». Разве это не проблема? Что значит «они не были помечены как дары для вышнего»? Зачем он добавил эту фразу? (Чтобы найти оправдание тому, что он бездумно разбазарил приношения для Бога.) Именно так. Может ли человек, совершающий такие поступки, по-настоящему обладать чувством чести в своей человечности? Ясно, что нет. Какого рода человечностью обладает человек, лишенный этих моральных качеств? Разве это не отсутствие чувства чести? Разве он на самом деле не знал, что это были приношения? Он это знал, но, поскольку в его человечности отсутствовало чувство чести, он сумел бесстыдно произнести такие слова, а потом спокойно и бездумно наслаждаться приношениями, присваивать и разбазаривать их, заявляя, что они принадлежат ему. Такие проявления бывают только у людей с антихристовой человечностью.

У антихристов нет совести и разума; как еще они проявляют отсутствие чувства чести и бесстыдство? Совершив неправильный поступок, они не умеют испытывать угрызения совести и не ощущают чувства вины в своем сердце. Они не думают, как бы загладить свою вину или раскаяться, и даже верят, что их действия оправданы. Когда их подрезают или отстраняют, они считают, что с ними обходятся несправедливо. Они беспрестанно спорят и применяют софизмы — это означает отсутствие чувства чести. Они не выполняют какой бы то ни было настоящей работы; на каждому шагу они читают нотации другим и вводят людей в заблуждение пустыми теориями, убеждая их в своей духовности и понимании истины. Еще они часто хвастаются тем, как много они работали и сколько выстрадали, говоря, что они достойны наслаждаться благодатью Божьей, приемом

и заботой братьев и сестер, и таким образом живут за счет церкви, будто так и положено, а также хотят вкусно есть и пить и требуют к себе особого обращения. Это означает отсутствие чувства чести и бесстыдство. Более того, хотя у них явно низкий уровень, они не понимают истины и не умеют находить принципов практики, а также не способны на какую бы то ни было работу, они хвастаются, что способны и хороши во всем. Разве это не бесстыдство? Хотя они явные ничтожества, они притворяются всезнайками, чтобы люди уважали их и брали с них пример. Если человек сталкивается с проблемами, но просит совета не у них, а у других людей, они тут же начинают злиться, завидовать и возмущаться, выискивая всевозможные способы помучить этого человека. Разве это не бесстыдство? Очевидно то, что они часто лгут, имеют разные развращенные характеры, но притворяются, что не имеют развращенных характеров, что Бог благоволит им и любит их; на каждом шагу они притворяются, что обладают большими способностями выносить страдания, умеют покоряться, могут принимать истину и подрезку, не боятся тяжелой работы или критики и никогда не жалуются, но на самом деле они полны возмущения. Несмотря на их явную неспособность беседовать о каком бы то ни было понимании или ясно говорить о какой бы то ни было истине, а также на отсутствие у них свидетельства об опыте, они занимаются притворством и надувательством, говоря пустые слова о собственном самопознании, чтобы заставить людей думать, будто они глубоко духовны и обладают серьезным пониманием. Разве это не бесстыдство? У них явно множество проблем и плохая человечность; они исполняют свой долг безо всякой верности и полагаются исключительно на собственный интеллект и хитрость, какой бы работой ни занимались, они вовсе не ищут истины, но все же верят, что несут бремя, являются очень духовными, имеют хороший уровень и стоят выше большинства людей. Разве это не бесстыдство? Разве это не проявления отсутствия человечности у антихристов? Разве не часто они раскрывают такие черты? Конечно, им не хватает понимания истин-принципов, и какой бы работой они ни занимались, они не могут найти каких бы то ни было принципов практики, но они отказываются искать или беседовать; они полагаются на собственную хитрость, опыт и интеллект, чтобы выполнять работу. Они даже желают быть лидерами, чтобы направлять других, чтобы заставить всех слушаться себя, а когда никто этого не делает, они злятся и гневаются. Разве это не бесстыдство? Поскольку у них есть амбиции, таланты и немного хитрости, они всегда хотят выделиться в доме Божьем и заставить дом Божий давать им важные посты и взращивать их. Если их не взращивают, они обижаются и возмущаются, жалуясь, что дом Божий несправедлив, что он не умеет выявлять талантливых людей и что в доме Божьем нет никого, кто разбирался бы в талантах, чтобы раскрыть их исключительные способности. Если их не взращивают, они не хотят усердно работать, чтобы исполнять свой долг, терпеть трудности или платить цену; вместо этого они лишь хотят применять свою хитрость, чтобы придумывать

отговорки от работы. В сердце они надеются, что кто-нибудь в доме Божьем будет уважать и возвышать их, что позволит им обойти других и претворить в жизнь свои большие планы. Разве это не амбиции и желания? Разве это не бесстыдство? Разве это не самое распространенное проявление антихристов? Если ты поистине обладаешь способностями, ты должен стремиться к истине, сосредоточиться на хорошем исполнении своего долга, и избранные Божьи будут естественным образом уважать тебя. Если ты не обладаешь истиной и до сих пор еще хочешь выделяться, это тоже отсутствие разума! Если у тебя тоже есть амбиции и желания, и ты постоянно стремишься поставить на кон все, ты обречен на поражение. Есть люди, некогда обладавшие определенным статусом и положением в обществе, которые стремятся распоряжаться, оставлять за собой последнее слово и заставлять всех слушаться их приказов после того, как они поверили в Бога и вошли в Его дом. Они хотят бахвалиться своими способностями и личными качествами, они всех считают ниже себя и думают, что все должны подчиняться их власти. Разве это не бесстыдство? Это бесстыдство. Некоторые люди, получив какие-то результаты и внеся какие-то вклады во время выполнения своих обязанностей в Божьем доме, постоянно хотят, чтобы братья и сестры проявляли к ним большое уважение как к старейшинам, лицам высокого ранга и особенным фигурам. Они даже хотят, чтобы люди равнялись на них, следовали за ними и слушали их. Они стремятся стать ведущими фигурами в церкви; они хотят все решать, выносить суждения и по всем вопросам оставлять за собой последнее слово. Если никто не слушает их и не принимает их слов, они хотят оставить свою работу, а также тайно вредить всем остальным и смеяться над ними. Разве это не бесстыдство? Помимо бесстыдства, они отличаются особенной злобностью — это антихристы.

В моральных качествах антихристов слишком много проявлений бесстыдства. У большинства людей оно проявляется в какой-то степени, но у антихристов не только есть это проявление — они еще и никогда не осознают, насколько оно серьезно по своей природе, а также не раскаиваются, не пытаются понять его или восстать против него. Вместо этого они считают его естественным, что означает, что они отказываются принять истину. Каким бы бесстыдным, неразумным, отвратительным и омерзительным ни было их поведение, они все равно считают его естественным и оправданным. Они думают, что оно разумно, что они заслуживают руководящей роли благодаря их талантам и способностям, что должны настаивать на своем старшинстве и что остальные должны слушаться их потому, что они внесли свой вклад, и они не считают всё это чем-то бесстыдным. Разве это не безнадежные люди? Это не нормальная человечность; это — моральные качества антихристов. Обычные развращенные люди могут обладать такими проявлениями и мыслями в большей или меньшей мере и с различной степенью серьезности, но, читая Божьи слова, принимая и понимая истину, они

признают, что такие черты не должны присутствовать в нормальной человечности. Они также признают, что при возникновении таких идей, мыслей, планов или неразумных требований они должны восстать против них, освободиться от них, повернуть вспять, научиться каяться, принимать истину и практиковать в соответствии с истиной. В чем заключается разница между антихристами и обычными развращенными людьми? Она заключается в том, что антихристы никогда не поверят, что их идеи, мысли и желания неправильны, осуждены и отвергнуты Богом, или что они являются негативными явлениями, исходящими от сатаны. Следовательно, они никогда не отказываются от этих мыслей или верований. Вместо этого они упорствуют в них, не восстают против них и уж точно не принимают правильного и позитивного и не позволяют этому стать практикой, которую они должны применять, и принципами, которым они должны следовать. Вот в чем заключается разница между антихристами и обычными развращенными людьми. Оглянитесь: все, кто настолько бесстыден, но никогда не признает и даже не осознает этого, являются типичными антихристами.

У антихристов есть другая типичная характеристика, которую очень легко различить: у них отсутствует чувство стыда. Как написано в Библии: «Человек нечестивый дерзок лицом своим» (Притч. 21:29). Только антихристы — поистине нечестивые люди. Антихристы бессовестны; сколько бы они ни совершили бесстыдных, безразличных к чувствам людей, противоречащих истине поступков, они этого не осознают и не признают. Они не могут принять того, что правильно или позитивно, и не могут отказаться от своих ошибочных точек зрения и практик; вместо этого они упорствуют во всем этом до конца. Таковы антихристы. В какой ситуации находитесь вы? Когда у вас появляются неразумные требования, бесстыдные мысли и богопротивные намерения и идеи, осознаете ли вы, что Бог презирает их, а следовательно, можете ли восстать против них и освободиться от них? Или же, услышав истину, вы отказываетесь отпустить их, упорствуете в них и считаете себя правыми? (Когда я осознаю их, я могу привязать их к Божьим словам и почувствовать, что эти мысли довольно гнусны и бесстыдны, и я могу молиться и восставать против них.) Те, кто может сознательно молиться и восставать против них, не являются антихристами; те, кто никогда не молятся и не восстают против них, а следуют собственным мыслям, противятся Богу в их сердцах и отказываются принять истину, являются типичными антихристами. Неважно, какими бы бесстыдными ни были совершенные ими поступки, они отказываются признать их. Разве не очевидно, что это люди, которые не признают позитивного, но любят все негативное и нечестивое? Способны ли вы различить, в какую категорию входите, или же у вас никогда не было таких бесстыдных мыслей? (У меня были такие мысли, и, осознав их, я сумел помолиться Богу и восстать против них. Иногда я не осознавал их, я действовал или говорил, не чувствуя, что они бесстыдны, и понял это только позже, когда меня разоблачили.

Тогда я сумел помолиться и восстать против них.) Если вы не осознаете, что такие вещи бесстыдны, это не проблема; если вы осознаете это, но все же не принимаете истины и не восстаете против себя, то это серьезная проблема. Большую часть времени вы находитесь в ступоре, не можете связать этого с Божьим словом и не знаете, в чем ваша проблема. Но если вы сразу же чувствуете вину и упрек в сердце, когда вы осознали ее, и вам слишком стыдно обратиться к кому-либо, и вы считаете себя презренным, низменным и лишенным достоинства, и поэтому ненавидите себя и испытываете отвращение к самому себе, а затем размышляете, как измениться и освободиться от всего этого, — это нормальная ситуация. Если вы можете восстать против себя, как только осознаете проблему, то у вас есть надежда на спасение. Если вы осознали ее, но все же не восстали против себя, то надежды на спасение у вас нет. Возможность человека спастись зависит от того, может ли он принять истину. Некоторые могут сказать: «Я в ступоре, я неразумен, у меня низкий уровень, но пока я понимаю немного из того, что слышу, я могу практиковать в соответствии с Божьими словами и восставать против себя». Такие люди могут спастись. Неважно, насколько высок уровень человека и сколько истины он понимает, — если он не восстает против себя, если упорно отказывается практиковать или принимать истину и противится ей в своем сердце, тогда все кончено, этот человек безнадежен. Бесстыдство — это тоже типичная черта, присущая моральным качествам антихристов. Посмотрите, найдете ли вы таких людей вокруг вас, и потом изучите себя, чтобы определить, подпадаете ли вы под это определение, — посмотрите, считаете ли вы себя идеальным и безупречным, считаете ли себя спасителем, стремитесь ли занять место выше всех остальных, стремитесь ли сравнивать себя с другими в любой группе, чтобы увидеть, насколько высоко вы находитесь и, независимо от вашей способности в итоге обойти других людей, желаете ли вы быть исключительным, чтобы остальные высоко ценили вас, чтобы выделяться из толпы и стать особенным членом группы. Что делает тебя особенным? У тебя что, рога на голове растут, или у тебя три глаза, или три головы и шесть рук? В тебе нет ничего особенного, так почему тебе все время кажется, что ты отличаешься от всех и что ты уникален? Это бесстыдство. С одной стороны, в твоих физических врожденных способностях нет ничего особенного. С другой стороны, в твоем уровне тоже нет ничего особенного. Что важнее, ты, как и все остальные, обладаешь развращенными характерами и не имеешь понимания истины. Ты такого же сорта, что и восставший против Бога сатана. Чем тебе хвастаться? Тебе явно нечем хвастаться. Небольшие навыки, способности, умения и таланты, которыми ты обладаешь, и упоминания не стоят, потому что они не представляют нормальной человечности и не связаны с позитивными вещами. Но ты все же настаиваешь на том, чтобы выносить недостойные упоминания вещи на первый план, считая все это твоей собственной медалью за заслуги, хвастаясь этим повсюду как своей

славой и капиталом, чтобы завоевать уважение и благоговение людей, даже пуская это в ход, чтобы другие люди обеспечивали тебя, и наслаждаясь уважением и особым обращением со стороны других. Разве это не бесстыдство? Эти неразумные требования, мысли, намерения, идеи и другие вещи подобного рода, — производные от ненормальной человечности и разума, — все это проявления бесстыдства. Если эти проявления бесстыдства преобладают в чьей-то человечности и становятся важной характеристикой этого человека, которая препятствует ему в принятии и понимании истины, то это типичная черта антихристов.

Некоторые люди тратят приношения, чтобы покупать вкусную еду, высококачественные и модные вещи братьям и сестрам, заявляя, что они делают это из участия к ним, чтобы братья и сестры могли жить счастливо и беззаботно в доме Божьем, а впоследствии были благодарны за Божью любовь. Что вы думаете об этой идее? Вполне ли она человечна? (Нет, она не человечна. Они обращаются с приношениями Богу как с собственными деньгами, тратят их как хотят, вместо того чтобы использовать приношения правильно и разумно, в соответствии с принципами Божьего дома.) Что за проблема человечности проявляется в этом? (Бесстыдство.) Такие люди становятся типичными антихристами, как только достигают высокого статуса. Они используют приношения, чтобы подлизаться к другим, говорят: «Братьям и сестрам не хватает одежды и им живется тяжело. У них много трудностей, но никому нет до этого дела. Я заметил это, и я возьму на себя ответственность за это. Чтобы обеспечить братьям и сестрам удобства, чтобы помочь им ощутить божью теплоту, великую любовь и благодать, пока они живут в его доме, божий дом должен тратить больше денег, чтобы удовлетворить все требования в их жизни. Поэтому я должен больше поразмыслить над этим и тщательно обдумать все, что нужно братьям и сестрам, и все, чего им не хватает. Необходимо купить термосы, чтобы братьям и сестрам было удобно пить и брать с собой воду, когда они выходят на улицу. Для братьев и сестер необходимо купить стулья: у стульев должны быть мягкие спинки, чтобы от долгого сидения у них не болела спина. Стулья должны быть удобными и иметь соответствующие высоту, угол и мягкость. Сколько бы это ни стоило, мы не должны жалеть расходов для братьев и сестер, поскольку они столпы божьего дома, капитал и основа распространения работы божьего дома. Поэтому тщательная забота о братьях и сестрах улучшает работу божьего дома». Большинство братьев и сестер, услышав это, расплакались, преисполненные чувством благодарности, и не перестают восклицать, что это — великая Божья любовь. Те, кто занимался этим вопросом, ощутили теплоту в груди, услышав это, и подумали: «Наконец-то нашлись люди, которые понимают, что у меня на сердце». Что это такое? (Бесстыдство.) Как можно считать бесстыдством предоставление таких щедрых даров братьям и сестрам? Не клевета ли это? (Нет, не клевета.) Они используют деньги Божьего дома, чтобы проявить щедрость и завоевать сердца людей, притворяясь, что проявляют

участие к братьям и сестрам и нежную заботу о них. Какова же их настоящая цель? Мягко говоря, она в том, чтобы наслаждаться этими дарами вместе с братьями и сестрами. Говоря грубо, это необходимо им, чтобы подлизаться к людям, убедиться, что их будут помнить всегда, что им всегда найдется место в сердцах людей и что те будут вспоминать их доброту. Если бы они тратили собственные деньги, стали бы они обращаться с братьями и сестрами так же? (Конечно нет.) Они показали бы свое истинное лицо и не стали бы обращаться с людьми таким образом. Судя по тому, как безрассудно они распоряжаются приношениями для Бога по собственному усмотрению, это лишенные достоинства и моральных устоев, подлые и бессовестные люди. Могут ли они искренне проявлять доброту к людям? Что это за люди? (Это антихристы, они бесстыдны.) Есть также нечто коварное и беспощадное в этом бесстыдстве, которым обладают антихристы и которое проявляется в их человечности, — они используют ложь для достижения личных целей. Какое из изреченных ими слов — правда? При том, что на первый взгляд они кажутся участливыми к людям, по-настоящему любят их и много думают о них, подспудно они на самом деле имеют злые намерения. Сами они не платят цену; они тратят приношения, и в итоге убытки терпит Божий дом, между тем как сами они выигрывают. Вот что делают антихристы — они не только бесстыдны, они также коварны и беспощадны. У них есть привычка лгать, они лгут людям, повсеместно обманывают их и не говорят ни слова правды. Одно лишь это отвратительно, но они также хвастаются своей наивностью, добротой, участием к другим, любящим сердцем, участливостью, неспособностью относиться к людям жестоко или заставить себя отомстить тем, кто их задирает. Они даже хвастаются своим совершенством и порядочностью, желая создать себе определенный имидж и занять место в сердцах людей. Разве это не бесстыдство? Такова природа антихристов; их человечность полна таких качеств.

Что касается тех, кто бесконтрольно творит зло и бесстыден, то люди в некоторой степени умеют различать их, но бесстыдство антихристов различить нелегко. Я видел особое проявление бесстыдства в одном антихристе: он часто действовал безрассудно и нахально, имел привычку лгать, а его манера говорить была организованной и отлаженной. Но когда дело доходило до выполнения заданий, он не умел заканчивать начатое, бесконтрольно творил зло и был совершенно беспринципным. Пробыв некоторое время при исполнении своих обязанностей в доме Божьем, он все делал не так, как надо, и все его действия давали плохие результаты. Ключевая проблема заключалась в том, что он по-прежнему хотел вводить людей в заблуждение, производить на них хорошее впечатление, и на каждом шагу спрашивал, что остальные думают о нем и уважают ли они его. В итоге, когда стало ясно, что он постоянно совершал ошибки при исполнении своего долга и ничего не мог сделать хорошо, Божий дом отослал его. Он не только не признал этих явных проявлений, но также состроил особенно

невинную мину, когда его отослали. Что означает эта невинная мина? Это означает, что он так и не признал своих прошлых злых дел — своей лжи, обмана и введения других людей в заблуждение, а также того, что он создал свое независимое царство и привел церковь под управление своей собственной семьи, бесконтрольно творил злые дела и действовал беспринципно, не искал истины и даже делал что хотел, помимо других злых поступков, а также того, что он вовсе не осознавал зла, которое натворил. Напротив, он был уверен, что исполнял свой долг в Божьем доме столько лет, что так много страдал, что заплатил такую большую цену, потратил столько времени и положил столько своих сил, и все же в итоге все, с чем он остался, была дурная репутация и презрение других; никто не жалел его и не сочувствовал ему, и никто не заступился за него. Разве это не невинная мина? Проявлением какой человечности она является? (Это отсутствие разума и бесстыдство.) Именно. Он считал, что его действия и долг, который он должен исполнять, — это его собственные заслуги. Он полностью отрицал все свои дела, которые не соответствовали истинам-принципам или которые мешали или препятствовали работе Божьего дома, и в итоге он состроил невинную мину. Это бесстыдство, и он типичный антихрист. Встречали ли вы когда-нибудь таких людей? Неважно, над чем вы их поставите и что вы им поручите, — они начнут привлекать силы на свою сторону, основывать независимое царство и отталкивать других, чтобы самим оказаться в центре внимания. Они хотят всех превзойти, они не говорят людям ни слова правды, а слушающие их люди не могут понять, какие их заявления истинны, а какие — ложны. Когда в итоге их отсылают, они даже считают себя особенно невинными и надеются, что кто-то их защитит. Как думаете, станет ли кто-то их защищать? (Нет, не станет.) Если кто-то это сделает, это будет невежда, не знающий истинных фактов, тупица, введенный в заблуждение антихристами, или человек того же пошиба, что и они.

Г. Эгоизм и подлость

У антихристов нет ни совести, ни разума, ни человечности. Они не только бесстыдны — им также присуща и другая отличительная черта: они необычайно эгоистичны и подлы. Буквальный смысл их «эгоизма и подлости» нетрудно понять: они слепы ко всему, кроме собственных интересов. Полноты их внимания удостаивается все то, что касается их собственных интересов, и они будут страдать ради этого, платить цену, погружаться в это с головой и посвящать себя этому. На все, что не связано с их собственными интересами, они закрывают глаза, не обращают на это внимания; пускай другие поступают, как им хочется, — антихристам все равно, если кто-то создает препятствия и помехи, и они считают, что это не имеет к ним никакого отношения. Выражаясь тактично, они не лезут в чужие дела. Но точнее было бы сказать, что такой человек подл, низок и мерзок; мы характеризуем таких людей как «эгоистичных и подлых». Как проявляются

эгоизм и подлость антихристов? Во всем, что идет на пользу их статусу или репутации, они прилагают усилия, чтобы делать или говорить все необходимое, и с готовностью переносят любые страдания. Но если речь идет о работе, организованной Божьим домом, или о пользе для жизненного роста избранных Божьих, они полностью игнорируют ее. Даже когда злые люди чинят препятствия и помехи, творят всевозможное зло, тем самым серьезно влияя на работу церкви, они остаются безразличны и безучастны, как если бы они тут были совершенно ни при чем. Если же кто-то обнаруживает злые дела злого человека и сообщает о них, они говорят, что ничего не видели, изображая неведение. Но если кто-нибудь доносит на них и изобличает их в том, что они не выполняют реальную работу, а только гонятся за славой, прибылью и статусом, они приходят в бешенство. Поспешно устраиваются совещания с целью обсудить, что в связи с этим делать, проводится расследование, чтобы узнать, кто действовал у них за спиной, кто тут зачинщик и кто замешан в этом деле. Они ни есть, ни спать не будут до тех пор, пока не докопаются до сути дела и дело не будет полностью решено; они даже будут счастливы только тогда, когда уничтожат всех, кто был причастен к доносу на них. Это проявление эгоизма и подлости, не так ли? Осуществляют ли они церковную работу? Попросту говоря, они делают все ради своей власти и статуса. Они занимаются собственными делами. За какую бы работу они ни брались, антихристы никогда и ни в малейшей степени не задумываются об интересах Божьего дома, а думают лишь о том, не будут ли ущемлены их собственные интересы, они думают только о той небольшой поставленной перед ними работе, которая принесет им пользу. Для антихриста первостепенная работа церкви — это то, что он выполняет в свободное время. Он совсем не воспринимает ее всерьез. Он действует лишь тогда, когда его побуждают к действию, делает только то, что ему нравится, и выполняет только ту работу, которая способствует поддержанию его собственного статуса и власти. В его глазах любая работа, организованная домом Божьим, работа по распространению Евангелия и жизнь-вхождение избранных Божьих не важны. Вне зависимости от того, какие затруднения в работе возникают у других людей, какие проблемы они замечают и доводят до их ведома, насколько искренни их слова, — антихристам плевать, они не принимают во всем этом участия, как будто это их не касается. Какие бы серьезные проблемы ни возникали в работе церкви, им эти проблемы абсолютно безразличны. Даже когда проблема прямо у них перед носом, они решают ее лишь формально. Только когда Вышнее напрямую берется за их подрезку и велит разобраться с проблемой, они нехотя совершают немного реальной работы, чтобы было, что продемонстрировать Вышнему; вскоре они снова принимаются за свои собственные дела. Когда речь заходит о работе церкви, о важных вещах в более широком контексте, они проявляют незаинтересованность и не обращают на них внимание. Они игнорируют даже те проблемы, которые сами обнаружили, на

вопросы отвечают формально или увиливают от ответа, когда их спрашивают о проблемах, решая их с большой неохотой. Это — проявление эгоизма и подлости, не так ли? Кроме того, какой бы долг ни исполняли антихристы, они думают только о том, позволит ли им это привлечь всеобщее внимание; если это обещает послужить их репутации, тогда они будут ломать голову над тем, как научиться этому, как это выполнить; их заботит лишь то, удастся ли таким образом выделиться. Что бы они ни делали и над чем бы ни размышляли, их заботит только собственная слава, прибыль и статус. Какой бы долг они ни исполняли, они лишь меряются тем, кто выше или ниже, кто побеждает, а кто проигрывает, у кого более высокая репутация. Их заботит лишь то, сколько людей поклоняется им и уважает их, сколько людей повинуется им, сколько у них последователей. Они никогда не беседуют об истине и не решают реальные проблемы. Выполняя свой долг, они никогда не думают о том, как делать дела в соответствии с принципом, и не размышляют о том, были ли они верны, исполняли ли свои обязанности, допускали ли отклонения или упущения в своей работе, существуют ли какие-либо проблемы, как и не задумываются о том, чего просит Бог и что представляют собой Божьи намерения. На все это они не обращают ни малейшего внимания. Они направляют все свои усилия лишь на обретение славы, прибыли и статуса, на удовлетворение собственных амбиций и желаний. Это проявление эгоизма и подлости, не так ли? Это всецело разоблачает переполненность их сердец собственными амбициями, желаниями и неразумными требованиями; их амбиции и желания управляют всеми их поступками; что бы они ни делали, мотивацией и источником для них служат их собственные амбиции, желания и неразумные требования. Это классическое проявление эгоизма и подлости.

Некоторые лидеры не выполняют реальной работы; для того, чтобы отчитаться перед Вышним и не быть подрезанными и отстраненными, а также чтобы обеспечить себе статус, они прикладывают много усилий, заставляя братьев и сестер оказывать им услуги. В рамках своей работы они произносят лишь слова и доктрины, не беседуя об истинах-принципах, не решая насущных проблем, не помогая другим с любовью в сердце и не учитывая трудности других людей. Они никогда не обращают внимания на реальные трудности людей, с которыми те сталкиваются в ходе исполнения своего долга и в своей жизни-вхождении. Они не поддерживают впавших в негатив людей. Помимо подавления и укоров, они говорят лишь слова доктрины и выкрикивают свои лозунги. Какова их цель? Они не проявляют внимания к Божьему бремени, а вместо этого хотят воспользоваться результатами, которых достигли братья и сестры, исполняя свой долг, чтобы казаться лучше и обеспечить себе статус. Они довольны, если братья и сестры показывают хорошие результаты при исполнении долга. Перед Вышним они приписывают себе успех, а в мыслях хвалят себя за собственную добродетель и думают, что хорошо исполнили свой долг. Кроме того, они докладывают Вышнему

о многих трудностях, с которыми они столкнулись в ходе этой работы, рассказывают о том, как Бог открыл им путь, как они направляли братьев и сестер, чтобы вместе трудиться изо всех сил и преодолеть эти препятствия, о том, как они помогли братьям и сестрам выполнить эту работу, как придерживались принципов и как вычистили злых людей. Кроме того, они не забывают подчеркнуть, какую цену они заплатили, и свой вклад в работу, донося до Вышнего, что работа была сделана хорошо благодаря их собственному вкладу. По сути, они говорят Вышнему: «Мое лидерство оправдало ожидания, и вы сделали правильный выбор, избрав меня лидером». Разве это не проявление эгоизма и подлости? Люди, в чьей человечности проявляются эгоизм и подлость, часто оперируют несколькими излюбленными фразами. Например, когда их назначают лидерами церквей, они всегда говорят: «В моей церкви церковная жизнь так хороша, так чудесна. Мои братья и сестры совершили чудесную и глубокую жизнь-вхождение, и у всех есть опыт жизни. Посмотрите, как они любят бога, и как хорошо выполняется наша работа». Это — излюбленные фразы антихристов. Судя по их излюбленным фразам, видно, что они обращаются с братьями и сестрами церкви под их руководством как с собственной паствой, считая все, что им подконтрольно в церкви, своей частной собственностью. Разве это не бесстыдство? Почему это бесстыдство? Любое проявление эгоизма и подлости возникает из бесстыдства. Поэтому быть эгоистичным и подлым значит быть бесстыдным. Люди, проявляющие эгоизм и подлость, безусловно бесстыдны. Когда им доверяют руководство церковью и возлагают на них ответственность за нее и за ведение избранных Божьих к выполнению обязанностей и конкретной работы, они считают все это своей личной собственностью. Никто не может вмешиваться; во всех вопросах они оставляют за собой последнее слово. Антихристы считают избранных Божьих, работу церкви, оборудование и имущество церкви своей частной собственностью. Это само по себе проблема: они стремятся захватить имущество Божьего дома и владычествовать над избранными Божьими. Более того, они считают все это капиталом для конкуренции с другими и даже не гнушаются тем, чтобы предавать интересы Божьего дома и вредить избранным Божьим. Как думаете, антихристы обладают совестью и разумом? Есть ли в их сердцах место для Бога? Обладают ли они богобоязненным и покорным Богу сердцем? Вовсе нет. Следовательно, называть антихристов слугами сатаны или демонами на земле — это ни в коем случае не преувеличение. В сердце у антихриста нет ни Бога, ни церкви, и он, конечно же, не относится к избранным Божьим серьезно. Скажите Мне, разве те места, где есть братья и сестры, где работает Бог, могут называться иначе, чем домом Божьим? В каком смысле они не являются церквями? Но в мыслях у антихриста только то, что входит в его сферу влияния. Его не заботят другие места, он о них не задумывается. Даже если он обнаружит какую-то проблему, он не обращает на нее внимания. Хуже всего то, что, когда в определенном месте что-то идет не так и наносит ущерб работе

церкви, он не обращает на это внимания. Когда его спрашивают, почему он игнорирует это, он приводит абсурдные ошибочные доводы, говоря: «Не высказывайтесь о том, что вас не касается». Его слова звучат рационально, кажется, словно он понимает пределы своих действий, и у него вроде бы нет внешних проблем, но в чем здесь суть? Так проявляются эгоизм и подлость антихриста. Он делает все только для себя, ради собственной славы, прибыли и статуса. Он вообще не исполняет свой долг. Такова еще одна характерная черта антихристов — они эгоистичны и подлы.

Сущность эгоизма и подлости антихристов очевидна; их проявления такого рода особенно заметны. Церковь доверяет им какую-то работу, и если эта работа приносит известность и выгоду и позволяет им выделиться, такая работа им очень интересна, и они охотно за нее берутся. Если же это неблагодарная работа или в ее ходе приходится задевать чувства людей, если она не позволяет им показать себя и бесполезна для их славы, прибыли или статуса, им она не интересна, и они не будут за нее браться, как будто эта работа их не касается и не является их обязанностью. Столкнувшись с трудностями, они ни в коем случае не станут искать истину для их преодоления и тем более пытаться смотреть на вещи широко и считаться с работой церкви. Например, исходя из потребностей общего характера, в рамках работы Божьего дома сотрудников иногда переводят на новое место. Если несколько человек переводят из церкви на новую работу, как к этому отнеслись бы разумные лидеры церквей? В чем заключается проблема, если их заботят только интересы их собственной церкви, а не общая польза, и они совершенно не желают переводить этих людей? Почему такие лидеры церквей не могут покориться централизованным обустройствам Божьего дома? Разве такие люди считаются с Божьими намерениями? Разве они внимательны к общей ситуации с работой? Если они не думают о работе Божьего дома в целом, а заботятся только об интересах своей церкви, то разве они не эгоистичны и не подлы? Церковные лидеры должны безоговорочно покоряться Божьему владычеству и Его обустройствам, а также централизованным обустройствам и координации работы Божьим домом. Такой подход согласуется с истинами-принципами. Если работа Божьего дома того требует, то все верующие, кем бы они ни были, должны покоряться координации и обустройству работы Божьим домом; никакой отдельный лидер или работник ни в коем случае не должен контролировать их так, словно они принадлежат ему, и только он может принимать касающиеся их решения. Принцип послушания Божьих избранных людей централизованному обустройству Божьего дома совершенно естественен и оправдан, так что никто не может пренебрегать этим обустройством, если только отдельный лидер или работник в случайном порядке не переводит сотрудника без соответствия принципу, тогда он может не повиноваться этому обустройству. Если нормальный перевод осуществляется в соответствии с принципами, тогда все Божьи избранные люди

должны повиноваться; никто из лидеров и работников не имеет права и оснований пытаться кого-либо контролировать. Скажете ли вы, что есть работа, не являющаяся работой Божьего дома? Есть ли какая-то работа, не связанная с распространением Божьего Евангелия Царства? Все это — работа Божьего дома, каждая работа равноценна любой другой, и здесь нет «твоего» и «моего». Если перевод сотрудника согласуется с принципом и требуется для церковной работы, то такой сотрудник должен отправляться туда, где он нужнее всего. И тем не менее, как реагируют антихристы, столкнувшись с подобной ситуацией? Они находят различные отговорки и оправдания, чтобы удержать таких подходящих людей возле себя; они предлагают двух обычных людей, а потом находят какой-нибудь предлог, чтобы надавить на тебя, — и говорят либо о том, какая работа хлопотная, либо о том, что им не хватает рук, найти людей трудно, и если этих двоих переведут в другое место, то работа потерпит ущерб. Затем они спрашивают тебя, что же им делать, и заставляют тебя почувствовать, что, если этих людей переведут, ты станешь их должником. Разве не так орудуют дьяволы? Так делают неверующие. Люди, которые всегда стремятся защищать свои собственные интересы в церкви, — разве это хорошие люди? Поступают ли они в соответствии с принципом? Конечно нет. Это неверующие и маловеры. И разве это не эгоистично и не подло? Если сотрудника с хорошим уровнем, который находился в подчинении у антихриста, переводят выполнять другой долг, антихрист в душе упрямо противится такому переводу и препятствует ему — он хочет бросить свою работу, и его уже не привлекает роль лидера или руководителя группы. В чем тут проблема? Почему он не повинуется обустройствам церкви? Он считает, что перевод его «правой руки» повлияет на результаты и прогресс его работы, а это впоследствии отразится на его статусе и репутации, и для поддержания результатов ему придется работать усердней и больше страдать — а этого ему хочется меньше всего. Он привык к комфорту и не хочет трудиться усердней или больше страдать, и не желает отпускать такого сотрудника. Если Божий дом настаивает на переводе, то он много жалуется и даже хочет бросить свою работу. Разве это не эгоистично и подло? Дом Божий должен централизованно распределять работу среди избранных Божьих. Никакие лидеры, руководители групп и отдельные люди тут ни при чем. Все обязаны поступать согласно принципам — таково правило Божьего дома. Антихристы не действуют в соответствии с принципами дома Божьего, ради собственного статуса и интересов они постоянно интригуют и для укрепления своей власти и статуса заставляют братьев и сестер с хорошим духовным уровнем служить им. Разве это не эгоистично и подло? Со стороны кажется, что, удерживая рядом с собой людей с хорошим духовным уровнем и не позволяя дому Божьему переводить их, антихристы думают о церковной работе, но на самом деле они думают только о собственной власти и статусе, а совсем не о работе церкви. Они боятся, что будут плохо выполнять работу церкви, что их отстранят, и они утратят

свой статус. Антихристы не задумываются о работе дома Божьего в широком смысле, они думают только о собственном статусе, без малейших угрызений совести оберегают свой статус ценой интересов дома Божьего и отстаивают свой статус и интересы в ущерб работе церкви. Это эгоистично и подло. Столкнувшись с такой ситуацией, человек совестливый должен, по крайней мере, подумать: «Все эти люди относятся к Божьему дому, они — не моя личная собственность. Я сам — тоже член Божьего дома. Какое у меня право не давать Божьему дому переводить людей? Я должен принимать во внимание интересы Божьего дома в целом, а не сосредотачиваться только на работе, за которую отвечаю непосредственно». Вот какое мышление должно быть у совестливого и разумного человека, каким разумом должен обладать верующий в Бога человек. Дом Божий занимается работой в общем, а церкви — в частности. Поэтому, когда дому Божьему требуется от церкви что-то особенное, для лидеров и работников важнее всего повиноваться обустройству дома Божьего. Лжелидеры и антихристы не обладают подобной совестливостью и разумом. Все они довольно эгоистичны, думают только о себе, а не о работе церкви. Их занимают только очевидные выгоды, они не принимают во внимание более широкую работу дома Божьего и поэтому абсолютно неспособны повиноваться его обустройству. Они чрезвычайно эгоистичны и подлы. В Божьем доме им хватает даже наглости чинить помехи, они смеют даже упрямиться; такие люди — самые бесчеловечные, они злые люди. Вот какие это люди — антихристы. Они всегда относятся к работе церкви, к братьям и сестрам и даже ко всему имуществу Божьего дома, которое находится в сфере их ответственности, как к своей частной собственности. Они верят, что от них зависит, как все это будет распределяться, перемещаться и использоваться, и что дому Божьему не разрешается вмешиваться. Как только все это попадает к ним в руки, оно все равно что становится имуществом сатаны, никому не разрешается этого касаться. Они — большие шишки, крупные тузы, и кто бы ни зашел на их территорию, он обязан повиноваться их приказам и распоряжениям, вести себя хорошо, быть уступчивым и внимать их изречениям. Так проявляются эгоизм и подлость в моральных качествах антихриста. Антихристы не принимают во внимание работу Божьего дома, ни в малейшей мере не следуют принципам и думают только о своих собственных интересах и статусе, что является отличительными признаками эгоизма и подлости антихристов.

Возможна и другая ситуация. Когда братья и сестры жертвуют деньги или вещи, при нормальных обстоятельствах их следует передавать Божьему дому независимо от количества. Тем не менее, некоторые антихристы ошибочно полагают: «Деньги, пожертвованные братьями и сестрами в нашей церкви, принадлежат нашей церкви, и ей решать, как хранить и использовать эти деньги. Никто не вправе вмешиваться в то, как мы используем или распределяем их, и уж точно никто не наделен полномочиями отнимать их». Поэтому, если ты спросишь

их, сколько денег от приношений получила церковь, они испугаются, что ты сможешь их отнять, и не скажут реальную сумму. Некоторые люди могут задуматься: «Что значит, они боятся, что кто-то отнимет деньги? Неужели они хотят потратить их на себя?» Необязательно. Они думают: «Нашей церкви тоже нужны деньги. Если их заберут, как мы продолжим нашу работу?» У Вышнего есть принципы по отношению к этим вопросам. Почему ты не следуешь этим принципам в обращении с ними? Они откладывают достаточно, чтобы оплачивать твою работу, а Божий дом равномерно распределяет остальное. Эти ресурсы — не частная собственность лидеров церкви; они принадлежат Божьему дому. Однако ради удовлетворения своих амбиций и желаний, во имя собственной работы и сохранения ресурсов в сфере своего влияния некоторые антихристы удерживают эти вещи, присваивают их себе и не позволяют пользоваться ими никому другому. Разве это не проявление эгоизма и подлости? Это также типичное и специфическое проявление моральных качеств антихристов.

Эти антихристы — плохие, злые, уродливые, нечестивые, низкие и подлые люди. Даже разговоры о них вызывают отвращение и гнев. Пусть они внешне похожи на людей и приятны в общении, пусть кажется, что они понимают разные доктрины и разбираются в них, как только они начинают действовать, раскрывается их уродливая, злобная, оскорбляющая взор человечность. Поскольку каждому антихристу присущи эти отвратительные и злые моральные качества, они способны на такие злые дела. Поэтому их зовут антихристами. Это логично? (Да.) Иными словами, именно наличие таких порочных и нечестивых характеров в их моральных качествах позволяет им совершать злые дела антихристов, в результате чего их характеризуют как таковых. Так все и есть. Если человек — антихрист, правильно ли будет назвать его человечность доброй, порядочной, честной и искренней? Конечно нет. Если человек обладает привычкой лгать, у него есть качество антихриста. Если человек коварен и беспощаден, у него тоже есть качество антихриста. Если человек эгоистичен, подл, если он руководствуется только личной выгодой и бесконтрольно совершает дурные поступки и не обладает чувством стыда, то это злой человек. Если такой злой человек приходит к власти, то он становится антихристом.

Д. Цепляние за могущественных и угнетение слабых

В человечности антихристов также есть одно качество, отвратительное и отталкивающее одновременно: они цепляются за могущественных и угнетают слабых. Если в церкви или в мире есть знаменитости или наделенные властью или статусом люди, кем бы они ни были, антихристы будут бесконечно завидовать им, в душе восхищаться ими и даже заискивать перед ними. Когда они верят в христианство, они утверждают, что некоторые политические лидеры — верующие, а когда они принимают этот этап Божьей работы последних дней, то заявляют, что

определенные пасторы из известных конфессий тоже приняли его. Что бы они ни делали, они всегда дают своим действиям громкое название; они постоянно поклоняются знаменитостям и подражают им и довольны только тогда, когда им удается прицепиться как минимум к одной знаменитости или человеку со статусом. Когда речь заходит о людях со статусом, — неважно, добрые они или злые, — антихристы безустанно подлизываются к ним, льстят им и подхалимничают перед ними. Они даже готовы подавать им чай и выносить за ними ночные горшки. В то же время, когда антихристы имеют дело с людьми без статуса, — какими бы порядочными, честными и добрыми те ни были, — антихристы задирают и попирают их при любой возможности. Они часто хвастаются, что такой-то занимает пост руководителя компании в обществе, что его отец богат, сколько денег у такого-то и какая у него огромная семья или компания, подчеркивая его широкую известность в обществе. Что касается лжелидеров и антихристов в церкви, то какие бы злые дела те ни совершали, антихристы никогда не докладывают о них, не изобличают и не различают их. Вместо этого они следуют за ними по пятам и делают все, что те им велят. Они становятся последователями, пешками, рабами лидера, за которым следуют, на каком бы тот ни был уровне. Имея дело с людьми, обладающими властью, влиянием, богатством и статусом, они притворяются исключительно услужливыми, скромными и неумелыми. Они крайне послушны и покорны, кивая и соглашаясь со всем, что говорят эти люди. Однако, имея дело с обычными людьми без статуса, они держатся по-другому: говорят величаво, чтобы подавить людей, и желают показать свое превосходство, как будто они непобедимы, как будто они сильнее и выше всех остальных, в результате чего в них трудно различить проблемы, недостатки и слабости. Что это за моральные качества? Есть ли связь между этими качествами и коварством, беспощадностью и бесстыдством? (Да, есть.) Цепляние за могущественных и угнетение слабых — разве это не уродливая и злая сторона человечности антихристов? Вы думаете, что люди с такой человечностью порядочны? (Нет.) Говорят ли они правду тем, кто обладает статусом и властью? Говорят ли они правду слабым? (Нет, все это — неправда.) Следовательно, эти качества в некоторой мере связаны с привычкой лгать. Судя по этому, моральные качества антихристов крайне мерзки, и они до предела двуличны. Таких людей называют «хамелеонами». Они никогда не обращаются с людьми так, как диктуют истины-принципы, человечность или стремление этих людей к истине в Божьем доме. Вместо этого они обращаются с людьми по-разному, ориентируясь исключительно на их статус и влияние. Когда антихристы имеют дело с людьми, обладающими статусом и способностями, они идут на все, чтобы подлизаться к ним, польстить им и сблизиться с ними. Даже если эти люди бьют и ругают их, антихристы готовы без жалоб выносить такое обращение. Они даже постоянно признают свою бесполезность и становятся подобострастными, хотя то, о чем они на самом деле

думают, полностью отличается от их поведения на людях. Если человек со статусом и престижем что-то изрекает, пусть даже неправду и сатанинскую ересь, не имеющую отношения к истине, они будут слушать все это, согласно кивать и делать вид, что поддерживают. С другой стороны, если говорит человек без способностей и статуса, какими бы правильными ни были его слова, антихристы игнорируют его и относятся к нему с пренебрежением. Даже если его слова соответствуют принципам и истине, антихристы не станут слушать, а вместо этого начнут оспаривать его слова, глумиться и насмехаться над ним. Это еще одна черта, присущая моральным качествам антихристов. Судя по их повадкам, принципам жизни по-человечески и взаимодействия с миром, этих людей можно безусловно охарактеризовать как бесспорных маловеров. Проявления их моральных качеств низменны, гнусны и низки.

Цепляние за могущественных и угнетение слабых — типичный метод социального взаимодействия таких людей, как антихристы. Они затевают оживленные беседы и подлизываются к неверующим, но при встрече с братьями и сестрами им нечего сказать, и они не могут найти с ними общего языка. Таковы антихристы. При обсуждении вопросов веры в Бога, исполнения долга, жизни-вхождения или изменения характера им нечего сказать, и им это неинтересно. Тем не менее, когда они говорят о неверующих, особенно о богатых и влиятельных людях, о политических деятелях, о социальной элите, о знаменитостях из мира музыки и кино, о социальных тенденциях и о вопросах, связанных с ресторанами и развлечениями, они становятся крайне разговорчивыми и их невозможно остановить. Похоже, они особенно жаждут такой жизни и социального статуса. Хоть такие люди и верят в Бога, они верят только по причине собственных трудностей и скрытых намерений и целей. Они верят в Бога исключительно ради получения благословений, и, даже поверив в Бога, они не могут освободиться от таких вещей. Поэтому, обсуждая вопросы, связанные с ресторанами и развлечениями, они преисполняются энтузиазма. Когда же они разговаривают с братьями и сестрами, это совершенно иная история. Из глубин своих сердец и душ они смотрят свысока на тех, кто верит в Бога, кто стремится к истине, кто честен и порядочен. Они дискриминируют и презирают таких людей. При виде лидеров церкви антихристы думают: «Они не похожи на лидеров, они совсем не такие, какими должны быть официальные лица. До мирских официальных лиц им еще расти и расти, им не хватает внушительности и стильности!» Если они узнают, что у некоторых лидеров нет высшего образования, то в душе начинают дискриминировать их. Как вы думаете, что они чувствуют, когда видят Меня? Достаточно им взглянуть на Меня, как они думают: «Христос, воплощенный бог, — ничтожество без высшего образования. Он невысокого роста, его внешний вид не внушителен, ему не хватает солидности, и одевается он просто. Все говорят, что он обладает истиной; это единственное, на что стоит обратить

внимание, ничего впечатляющего в нем больше нет. Посмотри, что носят влиятельные люди в обществе! Каких марок твоя одежда и обувь? Что у тебя за стрижка? Ты подстригся в знаменитом салоне? Во сколько обходится одна стрижка?» Я отвечаю: «Я ни гроша не трачу на стрижки; Я Сам подстригаюсь дома». Они спрашивают: «Ты делаешь косметические процедуры? Останавливаешься в гостиницах? Сколько у них звезд? Ты когда-нибудь был в роскошном круизе?» Я отвечаю: «Мне это неведомо». Они говорят: «Тогда ты действительно невежествен. Ты такая благородная, высокопоставленная личность. Почему ты не знаешь и не понимаешь, что такое роскошь и класс люкс в мире? Учитывая твои обстоятельства, тебе стоит приобщиться к этому. По крайней мере сходи в дорогой салон красоты, поживи в пятизвездочной гостинице, съезди в роскошный круиз. Хотя бы летай первым классом». Увидев Меня, они ни во что ставят Меня, но им приходится признать одно, а именно: «Раньше я никогда не слышал о том, что ты говорил на собраниях. Я должен слушать то, что ты говоришь». Но после собраний они больше не признают Меня. Как волки, они кусают руку кормящего. Такова волчья натура. Когда антихристы видят обычных братьев и сестер, не имеющих ни денег, ни влияния, а просто любящих истину, способных стремиться к ней и с радостью исполняющих свой долг, они презирают и отторгают их. Когда они смотрят на Христа и видят обычного человека, который во всех отношениях — по виду, наружности и манерам — является простым и обыкновенным человеком, могут ли они тут же изменить свой внутренний характер и взгляды? (Нет, не могут.) Их отношение к тем или иным вещам обусловлено их моральными качествами. Поскольку они лишены нормальной человечности, они, несомненно, относятся к Христу так же, как к обычному человеку. В них нет ни капли уважения; это обусловлено их сущностью и моральными качествами. Проявление этого аспекта человечности антихриста так же отвратительно и отталкивающе, как и другие ее аспекты.

Различные черты, присущие моральным качествам антихристов, о которых мы только что беседовали, могут в индивидуальной манере раскрыть благородство или порочность, превосходство или неполноценность их моральных качеств. Превосходны или неполноценны моральные качества человека, обладающего привычкой лгать? (Неполноценны.) Хороша или дурна человечность эгоистичного и подлого человека? (Дурна.) Хороша или дурна человечность бесстыдника? (Дурна.) Превосходны или неполноценны моральные качества коварного и беспощадного человека? (Неполноценны.) Как можно назвать моральные качества человека, который только и знает, что цепляться за могущественных и угнетать слабых, который живет только по таким принципам? (Мерзкими.) Такие люди крайне мерзки; мало того, что им не хватает нормальной человечности, — можно безошибочно утверждать, что они не люди, а отбросы, дьяволы. Любой, у кого нет ни капли совести и разума, — дьявол, а не человеческое существо.

Е. Большая жажда материальных вещей, чем у нормальных людей

В человечности антихристов есть и другое проявление: они жаждут материальных вещей больше, чем нормальные люди. Это значит, что их желание и потребность в материальных благах особенно велики — они безграничны. Антихристы полны мечтаний о роскошном образе жизни, и они ненасытны. Некоторые могут сказать: «У большинства антихристов нет этого проявления». Отсутствие проявления не означает, что их человечность лишена этой черты. Как только такие люди достигают статуса, каковы их принципы относительно того, что они едят, как одеваются и как выглядят? Как только они добиваются статуса, они обязательно должны жить по-своему, они находят возможности, получают некоторые условия, и их жизнь меняется. Они становятся придирчивыми к еде и настаивают на великолепии и роскоши. Им обязательно нужно носить и использовать вещи известных марок, а их дома и автомобили должны быть дорогими и роскошными. Даже когда они покупают практичный автомобиль, в нем должны быть роскошные аксессуары. Некоторые могут спросить: «Если у них нет денег, почему для них так важны эти вещи?» Одно лишь отсутствие денег не означает, что они отказываются от погони за роскошью или что их человечность лишена этого желания. Следовательно, стоит антихристам заполучить в свои руки приношения в Божьем доме, они тут же начинают безоглядно разбазаривать их. Они хотят покупать все, наслаждаться всем, доходя в этом до бесстыдства и безудержности. Им обязательно нужно пить высококачественный чай из позолоченных чашек, каждый их прием пищи должен быть роскошным пиром, они настаивают, что им нужен женьшень особого качества, и пользуются компьютерами и телефонами только мировых брендов и последних моделей. Они носят очки стоимостью в тысячи юаней, тратят сотни на прически и платят тысячи или больше за массажи и походы в сауну. Словом, они требуют, чтобы всё было высококачественным и фирменным, и хотят наслаждаться теми же вещами, что и знаменитости и влиятельные люди. Как только антихристы добиваются статуса, все эти уродливые качества становятся явными. Когда во время собраний их проповедь слушает всего трое или пятеро человек, им этого мало и они настаивают, чтобы их слушали от трех до пяти сотен человек. Когда другие говорят, что внешние обстоятельства сложны и от трех до пяти человек на собрании — это уже хорошо, они отвечают: «Так не пойдет — почему мою проповедь слушает так мало народу? Мое время слишком дорого для этого. Нам нужно купить большое здание для церкви, где поместятся десятки тысяч человек, чтобы проповеди проходили с большей торжественностью». Разве они не играют со смертью? Вот такого рода делами занимаются антихристы. Разве они к тому же не бесстыдны? Им свойственны совершенно бесконтрольное желание роскошной жизни и материальных вещей и интерес к ним, что является еще одной чертой, присущей моральным качествам антихристов. Как только

кто-то упоминает изысканную еду, роскошные автомобили, одежду известных марок и высококачественные дорогие вещи, их глаза загораются и блестят от алчности, и их желание выходит на поверхность. Как возникает это желание? Это безошибочное проявление их демонической природы. Некоторые антихристы бывают бедными, и когда они видят на ком-нибудь дорогие ювелирные украшения или кольцо с бриллиантом в два-три карата, у них загораются глаза и они думают: «Если бы я не верил в бога, я мог бы носить бриллиант и в пять каратов». Они думают о том, что у них даже и в один карат бриллианта нет, огорчаются и начинают думать, что вера в Бога того не стоит. Но, поразмыслив, они думают: «Если я буду верить в бога, я получу великие благословения в будущем. Я мог бы иметь бриллиант в пятьсот карат и носить его на голове». Разве у них нет желаний? Когда они видят по телевизору богатых людей в дизайнерской одежде, плывущих по морям на роскошных круизных лайнерах, они считают, что это — невероятное блаженство, романтика, завидное и благородное занятие. Они пускают слюни от жадности: «Когда же я стану таким человеком, гигантом среди людей? Когда я смогу наслаждаться такой жизнью?» Они смотрят такие сюжеты снова и снова, пока не начинают думать, что вера в Бога — это на самом деле неинтересно. Но потом они начинают размышлять: «Нельзя так думать. Почему я верю в бога? „Нужно преодолеть величайшие трудности, чтобы стать величайшим из людей“. В будущем моя жизнь станет гораздо лучше, чем у них. Они отправляются в роскошный круиз, а я буду летать на роскошном самолете или на роскошной летающей тарелке — я полечу на луну!» Разве такие мысли хоть сколько-то разумны? Разве они сообразны с нормальной человечностью? (Нет, не сообразны.) Вот еще один элемент человечности антихристов — совершенно бесконтрольная тяга к материальным вещам и роскошному образу жизни. Как только они этого добиваются, они становятся ненасытными, их взгляд и натура становятся алчными, и они хотят вечно владеть этими вещами. В человечности антихристов кроется не только зависть к влиятельным людям; их также тянет к материальным вещам и к роскошному образу жизни. Нормальной человечности присущ разумный спектр жизненных и материальных потребностей: у людей есть повседневные потребности, нужда в работе и в жилых условиях, а также физические нужды. Эти нужды достаточно удовлетворять, и их умеренное удовлетворение на основе способностей и экономических условий человека считается относительно нормальным явлением. Но потребность антихриста в материальных вещах и его стремление наслаждаться ими ненормальны и ненасытны. Некоторые антихристы стремятся к к высокому качеству жизни — когда они живут в принимающей их семье, где еда простая, они испытывают некоторое раздражение. Более того, если члены этой семьи стремятся к истине, довольно честны и не льстят им, не подхалимничают и не говорят то, что они хотят услышать, их охватывает еще большее отвращение, и они думают: «Как бы мне добыть хорошей еды и

перебраться в большой дом? Кто живет хорошо? Кто имеет машину и может возить меня куда мне нужно, чтобы мне не приходилось ходить пешком?» Они всегда озабочены такими вопросами. Есть ли такие люди рядом с вами? Может, вы сами такие люди? (Такие черты присутствуют и в нашей человечности.) Тогда можете ли вы держать их в узде? Наслаждение комфортом — это не то же, что ненасытная алчность; наслаждаться комфортом нужно умеренно, не задерживая исполнение своего долга. Такова человечность нормальных развращенных людей. Но антихристам чуждо чувство умеренности; они ненасытны и по своей природе алчны. Что еще вы можете добавить на тему этого проявления? (Боже, в прошлом я знавал антихриста. В то время одна из сестер купила антихристу больше десяти пуховых курток, все — известных марок, и та носила их по очереди. Выходя из дома, она каждый раз надевала новую. Потом она стала лидером и использовала Божьи приношения, чтобы купить седан. Кое-кто даже купил красивый дом специально для того, чтобы принимать ее у себя, а когда она ходила за покупками, сестра, принимавшая ее, ходила следом за ней. Если ей нравилась какая-нибудь вещь, она просто показывала на нее, и та сестра тут же покупала ей эту вещь. Возвращаясь домой, она звонила принимающей ее семье заранее и говорила, что ей хочется пельменей. Время приготовления пельменей нужно было рассчитывать с большой точностью — не слишком рано, чтобы они не остыли, и не слишком поздно, чтобы она не сидела голодной, вернувшись домой. Она вела себя как вдовствующая императрица; ее образ жизни был крайне роскошен. Позже эта антихрист была отлучена.) Смотрите, как невежественны и глупы эти люди, — они купили дом и машину антихристу! Антихристы верят, что люди приходят в этот мир ради наслаждения вещами, и что если кто-то этого не делает, то он зря живет на свете. Это их принцип и теория. Верна ли эта теория? Это чистой воды воззрение неверующих, скотов и мертвых бездушных людей. Верующие в Бога люди, которые всё еще придерживаются такой точки зрения, — настоящие маловеры и неверующие. Как только такие люди добиваются статуса, они становятся антихристами до мозга костей, а без статуса это — злые люди.

Привычка лгать, коварство и беспощадность, отсутствие чувства чести и стыда, эгоизм и подлость, цепляние за могущественных и угнетение слабых, и большая жажда материальных вещей, чем у нормальных людей, — эти черты, присущие моральным качествам антихристов, типичны, весьма характерны и очевидны. При том, что эти проявления могут присутствовать в какой-либо степени в обычных людях, это не более чем развращенный характер или проявления ненормальной человечности или отсутствия человечности, возникающие от развращения сатаной. Читая Божьи слова, эти люди развивают в себе осознание совести и способность освободиться от этих качеств и восстать против них, а также покаяться. Эти характеристики не играют в них главной роли и не повлияют на их стремление к истине или на исполнение ими своего долга. Только антихристы

отказываются принимать истину, сколько бы проповедей ни выслушали. Черты и качества, присущие их человечности, не изменятся, поэтому такие люди обречены в Божьем доме и их никогда не спасти. Почему их нельзя спасти? Люди с такими моральными качествами не могут спастись, потому что они отказываются принять истину и проявляют враждебность к истине, Богу и всем позитивным вещам. У них нет условий и человечности, необходимых для спасения, и, следовательно, этим людям суждено быть отсеянными и отправиться в геенну.

12 декабря 2020 г.

ЭКСКУРС 5

ОБОБЩЕНИЕ МОРАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ И ХАРАКТЕРА-СУЩНОСТИ АНТИХРИСТОВ (ЧАСТЬ II)

II. Разница между моральными качествами и характером-сущностью

В прошлый раз мы обобщили моральные качества антихристов. Можете ли вы сказать, из каких качеств он состоит? (Первое качество — привычка лгать, второе — коварство и беспощадность, третье — отсутствие чувства чести и стыда, четвертое — эгоизм и подлость, пятое — цепляние за могущественных и угнетение слабых, и шестое — большая жажда материальных вещей, чем у нормальных людей.) Всего этих качеств шесть. При взгляде на эти шесть качеств становится ясно, что моральные качества антихристов лишены человечности, совести и разума. Антихристам не хватает прямодушия, и их моральные качества гнусны. Скажем, ты не знаешь и не можешь понять, какой характер у того или иного человека, и определить, хорош этот характер или плох, но, изучая его моральные качества, ты обнаруживаешь, к примеру, что в нем есть такие гнусные моральные качества, как привычка лгать, отсутствие чувства чести или коварство и беспощадность. Тогда его можно предварительно охарактеризовать как человека без совести, не обладающего добрым сердцем и благородными моральными качествами, как того, кто, наоборот, обладает дурной, крайне низкой и злой человечностью. Если у таких людей нет статуса, то их можно предварительно охарактеризовать как злых людей. Если судить по их моральным качествам, можно ли их целиком и полностью охарактеризовать как антихристов? Учитывая только эти проявления их человечности, можно охарактеризовать таких людей как антихристов с вероятностью 80 %. Они не просто обладают антихристовым характером, и дело не только в том, что их человечность дурна, низка и плоха, так что мы можем предварительно охарактеризовать их как антихристов. Ведь ни один человек, охарактеризованный как антихрист, не обладает хорошей человечностью, честностью, добротой, простотой, прямотой, искренностью по отношению к другим или чувством чести; ни один человек, обладающий такими аспектами моральных качеств не является антихристом. Прежде всего, человечность антихристов довольно дурна. Им не хватает совести и разума, и они уж точно не обладают теми моральными качествами, которые присущи людям с человечностью и благородным прямодушием. Следовательно, ориентируясь на моральные качества антихристов, мы можем предварительно охарактеризовать людей как антихристов, если они не имеют статуса или являются обычными последователями или рядовыми членами группы, выполняющими свой долг, но их моральные качества довольно низкие, и они обладают характерными для антихриста моральными качествами. А что делать с теми, кого не получается увидеть насквозь? Их нельзя продвигать или

наделять статусом. Некоторые могут сказать: «Если мы наделим их статусом, разве тогда мы не определим, антихристы они или нет?» Так ли это? (Нет.) Если мы наделим статусом таких людей, они станут делать то, что делают антихристы, и все, на что способен антихрист. Во-первых, они создадут независимые царства и, кроме того, будут контролировать людей. Станет ли такой человек совершать поступки на благо Божьему дому? (Нет, не станет.) Как только такие люди приобретают статус, они могут создать независимые царства, действовать своевольно, стать причиной помех и нарушений, создавать клики и делать все то, что делают злые люди. Это все равно что пустить козла в огород, отдать избранных Божьих в руки злых людей и предоставить их в распоряжение дьяволов и бесов. Как только такие люди захватывают власть, напрашивается неизбежный вывод, что они, несомненно, антихристы. Если определять, является ли человек антихристом исключительно на основе его моральных качеств, это может показаться несколько жесткой мерой многим, кто не знает истинных фактов и не понимает или не может различить, каков характер-сущность антихристов. Такие люди могут подумать так: «Зачем полностью списывать или осуждать человека исключительно на этом основании? Клеймить человека антихристом, когда он ничего еще не сделал, кажется несправедливым». Тем не менее, если судить по характеру-сущности антихристов, им бесспорно не хватает хорошей человечности. Во-первых, они явно не стремятся к истине; во-вторых, они безусловно не любят истину; более того, они совершенно не того порядка люди, которые покоряются Божьим словам, являются богобоязненными и удаляются от зла. В случае с теми, кто не обладает такими свойствами, совершенно очевидно, являются ли их моральные качества благородными или низкими, хорошими или плохими.

На последнем собрании мы беседовали о различных видах поведения, манерах речи, решения вопросов и прочем, проявляющихся в моральных качествах антихристов. Если мы не можем точно определить по моральным качествам человека, является ли он антихристом, тогда нам необходимо продолжить беседу о характере-сущности антихристов. Изучая и различая моральные качества антихристов с одной стороны и их характер-сущность с другой, и сочетая эти знания, мы можем определить, обладает человек лишь характером антихриста или же является антихристом на самом деле. Давайте сегодня обобщим, каким характером-сущностью обладают антихристы. Это более важный параметр, который позволит нам лучше выявлять, различать или определять, является ли человек антихристом.

Если говорить о характере, то ранее мы его кратко охарактеризовали — так что же входит в развращенные характеры людей? (Непримиримость, высокомерие, лживость, отвращение к истине, порочность и нечестивость.) Все сводится более или менее к этим шести; и другие трактовки характеров, такие как эгоизм и подлость, в некотором роде имеют связь или сходство с этими шестью. Скажите

Мне, есть ли разница между моральными качествами и характером-сущностью человека? В чем заключается эта разница? Моральные качества в основном измеряются совестью и разумом. Все зависит от того, прямодушен ли человек, благородного ли склада его прямодушие, есть ли у него достоинство, есть ли у него человеческая нравственность и на каком уровне она находится, каков его нижний предел и принципы жизни как человека, добра или зла его человечность, есть ли в нем простота и честность — эти аспекты относятся к моральным качествам человека. По сути, моральные качества складываются из предпочтений и тенденций к добру и злу, к позитивным и негативным вещам, к правильному и неправильному, которые проявляются в повседневной жизни людей — вот в чем его суть. Истина здесь, в сущности, ни при чем; нрав можно оценивать, отталкиваясь лишь от стандарта совести, а также доброй и злой человечности, и до уровня истины он на самом деле не дотягивает. Если заходит речь о характере, его необходимо оценивать с применением сущности человека. Предпочитает ли человек добро или зло? И, когда речь заходит о справедливости и нечестивости, а также о позитивных и негативных вещах, что он проявляет, что на самом деле выбирает, какой характер на самом деле раскрывает и как реагирует? Все это необходимо оценивать с применением истины. Если человек обладает относительно хорошими моральными качествами, совестью и разумом, можно ли сказать, что у него не развращенный характер? (Нет, так сказать нельзя.) Если человек очень добр, есть ли в нем высокомерие? (Да, есть.) Если человек весьма честен, обладает ли он непримиримым характером? (Да, обладает.) Можно сказать, что, какими бы хорошими ни были моральные качества человека, каким бы благородным ни было его прямодушие, все это не означает, что он не обладает развращенным характером. Если у человека есть совесть и разум, означает ли это, что он никогда не противится Богу и не восстает против Него? (Нет, не означает.) Итак, по какой же причине случается это восстание? Оно случается потому, что люди обладают развращенным характером, и их характеру-сущности присущи непримиримость, высокомерие, нечестивость и так далее. Следовательно, каким бы хорошими ни были моральные качества человека, это не означает, что человек обладает истиной, что его характер не развращен или что он может избежать сопротивления Богу, предательства Бога и восстания против Него и покориться Богу, не стремясь к истине. Если у человека хорошие моральные качества, если он относительно прост, честен, прямодушен, добросердечен и обладает чувством чести, это означает всего лишь то, что он способен принять истину, возлюбить истину и покориться деяниям Божьим, потому что обладает моральными качествами, способными принять истину.

Хорошие или плохие моральные качества оцениваются с применением базовых критериев, таких как совесть, нравственность и прямодушие. Однако, характер-сущность человека необходимо оценивать с применением шести развращенных

характеров, упомянутых выше. Если у человека высокие моральные стандарты, он прямодушен, совестлив, разумен и добросердечен, можно сказать лишь то, что у него относительно хорошие моральные качества. Однако, это не означает, что этот человек понимает истину, обладает ею или может решать вопросы согласно истинам-принципам. Что это подтверждает? Пусть у него хорошие моральные качества, относительно благородное прямодушие и более высокие моральные стандарты поведения и действий, это не означает, что его характер не развращен, что он обладает истиной или что его характер полностью соответствует Божьим требованиям. Если развращенный характер человека не меняется, и если он не понимает истины, то неважно, насколько хороши его моральные качества — он не является по-настоящему хорошим человеком. Предположим, характер человека претерпевает относительные изменения, то есть человек, совершая поступки, ищет истину, активно следует истинам-принципам в решении вопросов и покоряется истине и Богу. И, хотя его развращенный характер все еще время от времени вылезает наружу, и он проявляет высокомерие и лживость, а в худшем случае — и порочный характер, в целом источник, направленность и цель его действий соответствуют истинам-принципам, а поступки он совершает в поисках и с покорностью. Итак, можно ли сказать, что у него моральные качества более благородны, чем у того человека, в характере которого не видно изменений? (Да.) Если моральные качества человека хороши всего лишь от природы и в глазах других людей он обладает хорошей человечностью, но совсем не понимает истины, полон представлений и фантазий о Боге, не знает, как претворять в жизнь Божьи слова и как принимать руководство и обустройства Божьи, не говоря уже о том, как покоряться всему, что делает Бог, то по-настоящему ли это хороший человек? В строгом смысле слова его нельзя назвать по-настоящему хорошим человеком, но с определенностью можно сказать, что моральные качества у него неплохие. Что значит обладать неплохими моральными качествами? Это значит обладать относительным прямодушием, быть относительно справедливым и беспристрастным в своих действиях и взаимодействиях с другими людьми, не использовать людей в своих интересах, быть относительно честным, не вредить и не причинять боли другим, действовать по совести и обладать определенным моральным стандартом, не ограничивающимся лишь избеганием нарушения закона и этикой взаимоотношений, — такой стандарт немного выше этих двух. Когда люди взаимодействуют с таким человеком, они чувствуют, что это — относительно честный и прямой человек и что, находясь в его обществе, опасаться не нужно, так как этот человек не вредит и не причиняет боли другим и люди спокойны при взаимодействии с ним, — эти качества говорят о том, что перед нами довольно неплохой человек. Однако, по сравнению с теми, кто понимает истину, может практиковать истину и покоряться ей, такая человечность вовсе не обладает благородством. Иначе говоря, неважно, насколько хороша

человечность того или иного человека, — она не может заменить понимания и практики истины и уж точно не может заменить изменений в характере.

Под моральными качествами подразумеваются совесть, нравственность и прямодушие людей. Чтобы измерить моральные качества человека, необходимо оценить его совесть, нравственность и прямодушие. Но что подразумевается под характером? Как он измеряется? Он измеряется истиной и Божьими словами. Скажем, у человека во всех отношениях хорошие моральные качества, все считают его хорошим, и можно сказать, что он идеален и полноценен в глазах развращенного человечества, и с виду не имеет пороков или дефектов. Но, если применить мерило истины, то небольшое количество его так называемой доброты едва стоит упоминания. При оценке его характера можно найти высокомерие, непримиримость, лживость, нечестивость, даже отвращение к истине, и, более того, проявление порочного характера. Разве это не факт? (Да, факт.) Как измеряется характер-сущность человека? Он измеряется истиной и оценкой отношения человека к истине и к Богу. Таким образом, развращенный характер этого человека можно целиком и полностью выявить. Хоть люди и считают его совестливым, прямодушным и высокоморальным, превознося его как святого или как идеал среди других, все же, когда он предстает перед истиной и Богом, обнажается его развращенный характер, он оказывается лишенным каких-либо заслуг и становится очевидно, что он разделяет с остальным человечеством те же самые развращенные характеры. Когда Бог выражает истину, является людям и работает, они проявляют все до единого развращенные характеры: те же непримиримость, высокомерие, лживость, отвращение к истине, нечестивость и порочность, присущие другим людям. Разве такие люди не идеальны? Разве они не святые? Разве они не добрые люди? Они хороши только в глазах других людей; поскольку у людей нет истины и они обладают теми же развращенными характерами, то стандартом, по которому они оценивают друг друга, являются только совесть, прямодушие и нравственность, но никак не истина. Каким представляются моральные качества человека, когда их оценивают не по стандарту истины? По-настоящему ли это хороший человек? Ясно, что нет, потому что человек, которого оценили и признали хорошим другие люди, не лишен развращенных характеров. Итак, как образуются и раскрываются развращенные характеры людей? Когда Бог не выражает истину и не является человечеству, кажется, что развращенные характеры людей не существуют. Однако, когда Бог выражает истину и является людям, развращенные характеры так называемых святых или людей, идеальных в глазах других, полностью разоблачаются. С этой точки зрения можно сказать, что развращенные характеры людей сосуществуют с их моральными качествами. Дело не в том, что в людях проявляется развращенный характер, только когда появляется Бог. Напротив, когда Бог выражает истину, появляется и работает среди людей, их развращенный характер и уродство обнажаются. На данном этапе

люди понимают и обнаруживают, что за хорошими моральными качествами также стоит развращенный характер. Хорошие, идеальные или святые в глазах других люди обладают развращенным характером, как и все остальные, и не в меньшей мере, чем любой другой человек, — развращенные характеры этих людей скрыты еще глубже, чем у других, и они обладают более развитым умением вводить окружающих в заблуждение. Итак, что же такое развращенный характер и что такое характер-сущность? Развращенный характер человека является сущностью этого человека, а моральные качества человека представляют собой лишь некоторые поверхностные нормы жизни по-человечески и не отражают человечность-сущность человека. Когда мы говорим о человечности-сущности человека, мы имеем в виду его характер. Когда мы обсуждаем моральные качества человека, мы говорим о внешних аспектах, например, о том, добрые ли у него намерения, доброе ли у него сердце, прямодушен ли он, есть ли у него моральные стандарты. Теперь вам понятно, что такое моральные качества и что такое характер-сущность? Это можно постичь только в глубине души и нельзя определить одним словом или предложением. Это очень сложный вопрос. Если дать ему слишком узкое определение и объяснение, он может показаться четко сформулированным, но остаться неясным. Я не стану давать ему определение, Я объяснил его таким образом, и если вы постигните его в глубине своей души, то он станет вам понятен.

Всего существует шесть развращенных характеров человека: непримиримость, высокомерие, лживость, отвращение к истине, порочность и нечестивость. Какие из этих шести относительно серьезны, а какие — более распространены или обычны, более умеренные по степени и не такие серьезные с точки зрения обстоятельств? (Непримиримость, высокомерие и лживость более умеренны.) Верно. Похоже, что вы обладаете кое-каким восприятием и пониманием различных проявлений развращенных характеров человека. Хотя эти три тоже относятся к развращенным характерам, которыми обладает развращенное сатаной человечество, и в плане сущности они тоже презираемы Богом, не соответствуют истине и противны Богу, они относительно умеренны и не так серьезны по степени, то есть, они немного сильнее распространены. В той или иной мере они есть у каждого представителя развращенного человечества. В сравнении с этими тремя, отвращение к истине, порочность и нечестивость более серьезны. Если о первых трех можно сказать, что это обычные развращенные характеры, то последние три — это чрезвычайно развращенные характеры, что по степени более серьезно. Что значит более серьезно? Это значит, что эти три характера более серьезны с точки зрения обстоятельств, сущности и степени сопротивления Богу, восстания против Него и противодействия Ему. Эти три представляют собой более серьезные развращенные характеры, проявляемые людьми путем прямого отрицания истины, отрицания Бога, ополчения против Бога, нападок на Бога, проверок Бога, судительства Бога и так далее. Чем эти три развращенных характера человека отличаются от первых

трех? Первые три более распространены; это характеристики развращенных характеров, присущие всем развращенным людям, то есть каждый человек, независимо от возраста, пола, места рождения, расы или этнической принадлежности, обладает этими тремя характерами. Последние три присутствуют в различной степени и в большей или в меньшей мере в каждом человеке в зависимости от его сущности, но среди развращенного человечества этими тремя характерами — нечестивостью, отвращением к истине и порочностью — в наибольшей степени обладают только антихристы. Если не брать в расчет антихристов, то обычные развращенные люди проявляют характеры нечестивости, отвращения к истине и порочности только в определенной мере, или в определенной среде, или в особом контексте. Даже при том, что они обладают этими характерами, они не являются антихристами. Их сущность не порочна и не нечестива, и уж точно не исполнена отвращения к истине. Тут дело в их моральных качествах. Такие люди относительно добросердечны, прямодушны, честны, наделены чувством чести и так далее — их моральные качества относительно хороши. Следовательно, они проявляют последние три серьезных развращенных характера только по случаю и только в определенной среде или контексте. Однако, эти характеры не доминируют в их сущности. Например, когда люди с обычными развращенными характерами работают спустя рукава при исполнении своих обязанностей и сталкиваются с дисциплинированием Бога, они могут отказаться подчиниться этому, думая: «Другие тоже работают спустя рукава; почему их не дисциплинируют? Почему только мне достается такого рода дисциплинирование и вразумление?» О каком характере говорит этот отказ подчиниться? Это явно порочный характер. Они жалуются на несправедливость и предвзятое обращение со стороны Бога, и в этом есть немного сопротивления Богу и ополчения против Него — это порочный характер. Порочный характер таких людей раскрывается в подобных ситуациях, но разница в том, что такие люди добросердечны, совестливы, прямодушны и относительно честны. Когда они жалуются на Бога и раскрывают порочный характер, в них просыпается совесть. Пробудившись, их совесть вступает в противодействие с их порочным характером, и в их разуме начинают формироваться определенные мысли: «Нельзя так думать. Бог дал мне столько благословений и проявил ко мне милость. Разве не бессовестно с моей стороны так думать? Разве я не противлюсь Богу и не разбиваю Ему сердце?» Это работа их совести, не так ли? На данном этапе в действие вступают их хорошие моральные качества. Как только начинает действовать их совесть, их гнев, жалобы и отказ подчиниться понемногу развеиваются, отодвигаются в сторону и отсеиваются. Разве это не действие их совести? (Да.) Итак, проявляют ли они порочный характер? (Да.) Они проявляют порочный характер, но, поскольку такие люди обладают совестью и человечностью, их совесть ограничивает их порочный характер и побуждает их действовать рационально. Когда они начинают действовать рационально и успокаиваются, они

обдумывают ситуацию и понимают, что и они способны противиться Богу. В такой момент в них бессознательно возникает чувство долга и угрызения совести: «Я только что был слишком импульсивен, я противился Богу и восставал против Него. Разве Бог не дисциплинирует меня Своей любовью? Разве это не Его благосклонность? Почему я действовал так неразумно? Разве я не прогневил Бога? Я не могу продолжать в том же духе; мне нужно помолиться Богу, раскаяться, отказаться от совершаемого мною зла и положить конец моему восстанию. Поскольку я признаю, что действовал небрежно, я должен перестать быть небрежным, заняться делом всерьез и искать, как выразить свою преданность через свои действия, а также каковы принципы выполнения моего долга». Разве это не следствие их хороших моральных качеств? Несомненно, характер этих людей тоже порочен, но, когда подключается их совесть и когда они рассматривают все через свою рациональность, их хорошие, правдолюбивые моральные качества в итоге одерживают победу. Среди развращенных характеров этих людей есть порочность, следовательно, можно ли сказать, что они обладают порочной сущностью? Можно ли сказать, что их сущность порочна? Нет. Объективно говоря, хотя среди проявляемых ими развращенных характеров есть и порочность, она является всего лишь разновидностью развращенного характера этих людей, а не их сущностью, поскольку они обладают совестью, рациональностью и относительно любят истину. Почему она не является их сущностью? Потому что этот их развращенный характер может измениться. Хотя они проявляют такого рода развращенный характер и могут противиться Богу и восставать против Него в течение долгого или короткого периода времени, действие их совести, прямодушия, разума и прочих свойств их моральных качеств мешает их порочному характеру доминировать над их поведением или над их отношением к истине. Каков итог? Они могут исповедаться в своих грехах, покаяться, действовать согласно истинам-принципам, покоряться истине и принимать обустройства Бога, и делают все это не жалуясь. Несмотря на проявление порочного характера, в итоге они не восстают против Бога и не противятся Божьему владычеству — они покоряются. Таково проявление обычного развращенного человека. У таких людей попросту развращенные характеры; они не обладают характером-сущностью антихристов. Это точно.

Возьмем, к примеру, нечестивые характеры. Какой самый нечестивый характер раскрывают люди перед Богом? Это стремление проверять Бога. Некоторые беспокоятся, что их ждет плохое место назначения и что их итог не гарантирован, потому что они сбились с пути и совершили зло и много прегрешений после того, как уверовали в Бога. Они беспокоятся, что попадут в геенну, и живут в постоянном страхе за свой итог и место назначения. Такой человек постоянно тревожится и размышляет: «Какими будут мой будущий итог и место назначение — хорошими или плохими? Куда я попаду — в геенну или на небеса? Кто я — один из божьих

людей или оказатель услуг? Погибну ли я или буду спасен? Мне нужно найти божьи слова, которые говорят об этом». Он понимает, что все слова Божьи — истина, и что все они разоблачают развращенные характеры людей, но он не находит ответов, которые ищет, поэтому постоянно думает, где бы еще поинтересоваться. Позже, когда ему представляется возможность получить повышение и занять важную должность, он хочет разузнать мнение Вышнего: «Что вышнее думает обо мне? Если вышнее ко мне благосклонно, это доказывает, что бог не помнит зла и прегрешений, которые я совершил в прошлом. Это доказывает, что бог еще спасет меня, что у меня еще есть надежда». Затем, продолжая свою мысль, он прямо говорит: «Там, где я нахожусь, большинство братьев и сестер не очень сведущи в своих профессиях, и они не так давно уверовали в бога. Я верю в бога дольше всех. Я оступался и терпел неудачи, у меня есть определенный опыт, и я извлек из него уроки. Если мне представится шанс, я готов взвалить на себя тяжелое бремя и проявить уважение к намерениям бога». Он говорит эти слова, чтобы проверить, есть ли у Вышнего намерение продвигать его, или же Вышнее оставило его. В действительности же он не хочет брать на себя такую ответственность или нести такое бремя; он говорит эти слова исключительно для того, чтобы прощупать почву и понять, есть ли у него еще надежда на спасение. Это и есть проверка. Что за характер стоит за такой склонностью к проверке? Это нечестивый характер. Независимо от того, как долго проявляется такая склонность к проверке, каким образом и в какой степени он реализуется, в любом случае, характер, который раскрывает в себе такой человек, определенно нечестив, потому что по мере реализации этой склонности у человека возникает множество мыслей, дурных предчувствий и тревог. Когда человек раскрывает в себе этот нечестивый характер, какие действия он предпринимает, чтобы показать, что он имеет человечность и может практиковать истину, и подтвердить, что он обладает лишь таким развращенным характером, а не нечестивой сущностью? После таких поступков и слов тот, у кого есть совесть, разум, прямодушие и достоинство, чувствует в душе дискомфорт и боль. Он терзается, думая: «Я столько лет верил в Бога, как же я могу проверять Его? Как можно, заботясь о своем месте назначения, использовать такой способ, чтобы добиться от Бога чего-то и заставить Его дать мне твердый ответ? Это слишком подло!» На сердце у него становится неспокойно, но дело сделано, а слова сказаны и их уже не вернуть. Тогда он понимает: «Даже если во мне и есть немного доброй воли и чувства справедливости, я все равно способен на такие подлые поступки; это поступки подлого человека! Разве это не попытка проверить Бога? Разве это не вымогательство у Бога? Это поистине подло и бесстыдно!» Как разумно поступить в такой ситуации? Предстать перед Богом с молитвой, исповедоваться в своих грехах, или упрямо цепляться за свою склонность? (Молиться и исповедоваться.) Итак, если взглянуть на весь процесс, от момента зарождения идеи до начала

действий и далее до молитвы и исповеди, на каком этапе обычно проявляется развращенный характер? На каком этапе начинает действовать совесть и на каком этапе истина претворяется в жизнь? Этап от зарождения идеи до начала действий управляется нечестивым характером. А разве этап самоанализа человека не управляется его совестью? Он начинает исследовать себя, чувствуя, что поступил неправильно, — этим управляет его совесть. Затем следуют молитва и исповедь, и этот этап также управляется его прямодушием, совестью и моральными качествами; человек способен испытать угрызения совести, раскаяться и почувствовать себя в долгу перед Богом. Он также в состоянии проанализировать и понять свою человечность и свой развращенный характер, и достичь того момента, когда он сможет практиковать истину. Это три этапа, не так ли? Проявление человеком развращенного характера вплоть до момента, когда он начинает испытывать влияние совести, а затем его способность освободиться от зла, которое он творит, покаяться, отказаться от своих плотских желаний и мыслей, восстать против своего развращенного характера и начать практиковать истину — вот три этапа, через которые должны пройти обычные люди, обладающие человечностью и развращенным характером. Благодаря своей совестливости и относительно хорошей человечности эти люди могут практиковать истину. Способность практиковать истину означает, что у таких людей есть надежда на спасение. Другими словами, вероятность спасения относительно высока у тех, кто обладает хорошей человечностью.

Что отличает антихристов от тех, кто имеет характер антихриста? На первом этапе то, что проявляют антихристы, внешне практически идентично тому, что проявляет любой развращенный человек, но последующие два этапа отличаются. Например, если во время подрезки у человека раскрывается порочный развращенный характер, то на следующем этапе необходимо, чтобы вступило в силу влияние его совести. Однако у антихристов нет совести, так о чем же они будут думать? Как они будут себя проявлять? Они будут жаловаться на то, что Бог несправедлив, утверждая, что Бог пытается сделать из них виноватых и на каждом шагу создает для них трудности и неприятности. Затем они ни за что не будут раскаиваться, отказываясь признавать даже самые очевидные ошибки или свои развращенные характеры, никогда не признают своих заблуждений и даже усугубят ситуацию, пытаясь всеми способами продолжать свои действия втайне. Если судить по развращенным характерам, проявляемым антихристами, каковы их моральные качества? У них нет совести, они не умеют исследовать себя и проявляют порочность, злобу, агрессивность и мстительность. Они измышляют ложь, чтобы скрыть факты, перекладывая ответственность на других; они придумывают схемы, чтобы заманить других в ловушку, скрывая истинные факты от братьев и сестер; они энергично защищают и оправдывают себя, распространяя повсюду свои аргументы. Это продолжение их порочного характера. Им не только не хватает

совести и способности исследовать, проанализировать и понять самих себя; они идут еще дальше и продолжают раскрывать свой порочный характер, возмущаясь Божьим домом, возмущаясь братьями и сестрами и выступая против них, и, что еще более серьезно, выступая против Бога. Спустя некоторое время, когда ситуация уляжется, раскаются ли они и признаются ли в своих грехах? Хотя инцидент уже произошел, истинные факты раскрыты, ответственность за него общеизвестна, и они должны понести эту ответственность, — смогут ли они признать ее? Смогут ли они испытать угрызения совести или чувство долга? (Нет.) Они упорно сопротивляются, думая: «В любом случае, я никогда не был виноват, но даже если и был, мои намерения были благими; даже если я был виноват, нельзя винить меня одного. Почему вы не вините других? Почему вы ополчились на меня? Где я провинился? Я не делал ничего плохого специально. Все вы совершали ошибки, так почему же вы не привлекаете к ответу себя? Более того, кто может прожить жизнь, не совершив ни одной ошибки?» Раскаивается ли такой человек? Чувствует ли он себя в долгу? Нет, такие люди не чувствуют себя в долгу и не раскаиваются. Некоторые даже говорят: «Я стольким пожертвовал, так почему же никто из вас не заметил этого? Почему никто не похвалил меня? Почему меня не наградили? Когда что-то случается, вы всегда обвиняете меня и выставляете виноватым. Вы ведь только и делаете, что ищете рычаги давления на меня!» Таков их образ мыслей и состояние. Очевидно, что это порочный характер: такие люди ни за что не раскаются, откажутся признавать факты, а когда им предъявят эти факты, они будут упорно сопротивляться. Хотя такой человек никого не проклинает вслух, внутри себя он, возможно, делал это бессчетное число раз — проклинал лидеров за то, что те слепы, проклинал братьев и сестер за то, что они нехорошие люди, которые подхалимничали перед ним, когда у него был статус, а теперь, когда он его лишился, не обращают на него внимания, не общаются с ним и даже не улыбаются ему. Такие люди в душе даже проклинают Бога и осуждают Его, говоря, что Он неправеден. От начала до конца они проявляют порочный характер — при этом совесть никоим образом не влияет на них, и в их поведении нет и намека на сожаление или раскаяние. У них, разумеется, нет никакого намерения отступить, искать истины-принципы, предстать перед Богом, чтобы признать грехи и покаяться, или покориться Божьему планированию и обустройствам. Вместо этого они упорно спорят, противятся и жалуются. И антихристы, и те, кто в состоянии раскаяться, проявляют одинаковые развращенные характеры, но в природе таких проявлений есть разница, не так ли? Кто из этих групп имеет характер антихриста, а кто обладает сущностью антихриста? (Те, кто не кается, обладают сущностью антихриста.) А кто такие те, кто способен покаяться? Это развращенные люди с характером антихриста, но они не антихристы. Антихристы те, кто имеет сущность антихриста; а те, кто имеет характер антихриста, — это обычные развращенные люди. Какая из этих двух групп состоит из злых людей?

(Та, в которой люди обладают сущностью антихриста.) Вы ведь способны различить это, верно? Это зависит от того, в какой из этих групп люди не выказывают ни малейших признаков угрызений совести, продолжают спорить, не отступая и не анализируя себя, бессовестно выносят суждения и распространяют свои аргументы, когда совершают что-то неправильное и сталкиваются с тем, что их подрезают, отстраняют, дисциплинируют и так далее. Если бы такого человека никто не сдерживал, разве он прекратил бы свои действия? Нет. Его сердце было бы переполнено негативом и неприятием, и он сказал бы: «Раз люди относятся ко мне несправедливо, а бог не оказывает мне милости и не действует в моих интересах, я просто буду и дальше формально исполнять свой долг. Даже если я выполню свой долг хорошо, я не получу награды, никто меня не похвалит, меня все равно подрежут. Так что я буду выполнять свой долг кое-как. Даже не думайте просить меня вести дела в соответствии с принципами, обсуждать вопросы и сотрудничать с другими в работе или искать истину! Я останусь равнодушным, — ни надменным, ни смиренным. Если вы попросите меня что-то сделать, я сделаю это; если нет, я просто уйду. Поступайте, как хотите, а я буду таким, какой я есть. Не требуйте от меня слишком многого; если ваши требования для меня высоки, я их проигнорирую». Разве это не продолжение порочного характера? Может ли такой человек покаяться? (Нет, не может.) Это проявление тех, кто обладает сущностью антихриста. Подобно антихристу, раскрывающему свой нечестивый характер, такой человек никогда не анализирует, потому что у него нет совести. Какой бы развращенный характер он ни проявлял, какие бы у него ни были намерения, желания и амбиции, когда с ним что-то случается, его никогда не сдерживает совесть. Поэтому, когда наступает подходящий и благоприятный для него момент, он поступает так, как ему хочется. Независимо от результатов своих действий, такие люди не отступают, продолжают цепляться за свои взгляды, не отказываются от своих амбиций, желаний и намерений, а также от средств и способов, с помощью которых они всегда действуют, не виня себя ни в чем. Почему они ни в чем не винят себя? Потому что у таких людей нет совести, у них нет чувства чести, стыд для них ничто; во всей их человечности нет ничего, что могло бы сдержать их развращенные характеры, как и нет ничего, что они могли бы использовать для того, чтобы оценить, правильны или нет выявляемые ими развращенные характеры. Поэтому, когда эти люди выявляют нечестивый характер, невзирая на то, как на это посмотрят другие, или каким может быть процесс и результат, они от начала и до конца не испытывают ни вины, ни печали, ни угрызений совести, они не чувствуют себя в долгу и в душе, конечно же, не отступают. Это антихристы. Судя по этим двум примерам, какова наиболее очевидная черта антихристов? (Отсутствие совести и разума.) К каким проявлениям приводит отсутствие совести и разума? И каковы в итоге характеры, которые они проявляют? (Они не могут размышлять и каяться.) Могут ли те, кто не способен размышлять и каяться, практиковать истину? Никогда!

Человек, который обладает лишь характером антихриста, не может быть охарактизован как антихрист по своей сущности. Настоящими антихристами являются только те, кто имеет природу-сущность антихриста. В человечности тех и других, несомненно, есть различия, и под управлением и действием различных типов человечности отношение к истине, которое проявляют эти люди, тоже не одинаково, — а когда отношение людей к истине не одинаково, то и пути они выбирают разные. А когда разнятся выбранные пути, то в результате будут отличаться их принципы и последствия их действий. Так как у человека лишь с характером антихриста есть совесть, разум и чувство чести, и, относительно говоря, он любит истину, то проявляя развращенный характер, он ощущает в душе укоры совести. В такие моменты он способен проанализировать и познать себя, признать свой развращенный характер и проявить свою развращенность, что позволит ему восстать против плоти и своего развращенного характера, начать практиковать истину и покориться Богу. С антихристом, однако, все обстоит иначе. Так как у него нет ни совести, ни совестливости, ни тем более чувства чести, то когда он проявляет свой развращенный характер, он не меряет по Божьим словам справедливо или нет его проявление, развращенный это характер или нормальная человечность, и соответствует ли это истине. Он об этом никогда не задумывается. Как же ведут себя антихристы? Они неизменно считают, что проявляемый ими развращенный характер и выбранный ими путь правильны. Они считают, что все их действия и слова правильны; они зациклены на собственных взглядах. Поэтому, какое бы зло они ни причинили, насколько бы глубокую развращенность характера ни проявили, они не признают серьезности проблемы и уж тем более не поймут развращенный характер, который они проявили. Естественно, они не откажутся от своих желаний, не восстанут против своих амбиций и развращенного характера в пользу выбора такого пути, как путь покорности Богу и истине. Различие между этими двумя результатами показывает, что если человек с характером антихриста в сердце любит истину, он имеет шанс понять и практиковать ее, и обрести спасение, тогда как человек с сущностью антихриста не может ни понять истину, ни применить ее на практике, ни обрести спасение. Такова разница между ними.

III. Характер-сущность антихристов

Сегодняшняя беседа по-прежнему в первую очередь нацелена на то, чтобы подытожить, в чем именно заключается характер-сущность антихристов. Из шести людских развращенных характеров, которые мы только что обсудили, какие три более точно подходят для характеристики людей, обладающих характером-сущностью антихриста? (Отвращение к истине, порочность и нечестивость.) Поскольку мы свели предмет обсуждения к этим трем характерам, сегодня мы будем говорить только о них, а первые три опустим. Но в таком случае возникает вопрос: а разве люди, имеющие характер-сущность антихристов, лишены таких

развращенных характеров, как непримиримость, высокомерие и лживость? (Нет.) Тогда почему бы не использовать первые три развращенных характера для характеристики характера-сущности антихристов? (Потому, что обычный развращенный человек также обладает первыми тремя, но они не отражают людской сущности.) Это очень точное обобщение. Что касается вопроса характера-сущности, то первые три развращенных характера менее тяжелы, в то время как три последние, а именно отвращение к истине, порочность и нечестивость, действительно позволяют обобщить характер-сущность антихриста и более точно охарактеризовать его. Хотя первые три развращенных характера не используются для характеристики сущности антихриста, каждый из этих трех развращенных характеров присутствует в антихристе и проявлен в нем намного сильнее, чем в обычном человеке. Отвращение к истине, порочность и нечестивость — все эти характеры можно использовать, чтобы обобщить и охарактеризовать непримиримость антихриста, а также описать ее степень. К тому же последние три характера таким же образом позволяют обобщить и охарактеризовать высокомерие и лживость антихриста. Совершенно очевидно, что основными чертами характера-сущности антихриста являются отвращение к истине, порочность и нечестивость.

А. Нечестивость

Из этих трех развращенных характеров — отвращение к истине, порочность и нечестивость — последний в наибольшей степени обобщает характер, заключенный в характере-сущности антихриста, и он же наиболее часто встречается в характере-сущности антихриста. Почему нечестивость используется для описания характера-сущности антихриста? Если утверждается, что антихристы весьма нечестивы, то, судя по их мыслям, каковы их ежедневные помыслы, слова и поступки, доказывающие, что они люди с нечестивой сущностью? Разве это не вопрос, над которым следует поразмыслить? (Да.) Тогда для того, чтобы судить, действительно ли эти люди обладают нечестивой сущностью, нам следует начать анализ и наблюдение с того, о чем они думают, с их речи и манер, а также с их поведения и отношения к миру. Давайте сначала посмотрим, о чем антихристы думают каждый день. Некоторые в глубине души думают: «Среди этой группы людей я не считаюсь самым способным и не обладаю самыми большими талантами, так как же мне добиться большей популярности, завоевать всеобщее уважение, принести славу своим предкам и возыметь нимб над головой? Как переубедить других и заставить их слушать меня и восхищаться мной? Похоже, иметь статус — это хорошо. Некоторые люди действительно авторитетно высказываются, и к ним обращаются с проблемами. Почему же ко мне никто не обращается? Почему никто не замечает меня? У меня есть мозги и идеи, я методично подхожу к своим действиям и способен выносить суждения по любым вопросам — так почему же никто не обращает на меня внимания и не имеет высокого мнения обо мне? Когда же я стану выделяться на

фоне других? Когда же все будут обращаться ко мне за помощью и одобрять мои действия?» О чем думают эти люди? О позитивных или о негативных вещах? (О негативных.) Некоторые, видя, что у других людей хорошие отношения друг с другом, думают: «Как так получилось, что у них такие хорошие отношения? Надо найти способ посеять среди них раздор и сделать так, чтобы их отношения испортились; тогда я не буду один и у меня появится единомышленник». Что делают эти люди? Независимо от того, к каким методам они прибегают, все их действия сводятся к сеянию раздора. Видя, что человек с энтузиазмом и энергией выполняет свой долг и, чем бы он ни занимался, обретает свет при его выполнении, они начинают завидовать ему и думать о том, как подставить его, как охладить его пыл и сделать так, чтобы тот впал в негатив. Неважно, претворяются эти замыслы в жизнь или нет, — они в любом случае являются негативными. Есть и те, кто думает: «Как ко мне относится новоизбранный лидер? Мне нужно сблизиться с ним. Наши отношения не слишком хороши, и мы не очень близки, так как же мне добиться его расположения? У меня есть немного денег, поэтому я узнаю, что ему нужно, и куплю ему это. Но если ему нужен компьютер, то я не хочу тратить такие деньги; а что, если в будущем он перестанет быть лидером? Тогда получится, что я потратил эти деньги впустую. Если ему нужно что-то вроде перчаток или одежды, то я могу себе это позволить, и это стоит того, чтобы потратиться. Деньги нужно тратить на нужные вещи, а не впустую. Мне также следует льстить и угождать лидеру, но не пустыми словами, а реальными действиями; я должен быть внимательным к тому, что нравится этому лидеру. А еще я буду каждый день помогать накрывать на стол, когда придет время трапезы, и мыть посуду, когда лидер закончит есть. Если лидер раскритикует кого-то, я присоединюсь и стану вторить ему; если лидер кого-то похвалит, я тут же порекомендую этого человека и стану хвалить его достоинства». О чем думают эти люди? (О том, чтобы угодить лидеру и полебезить перед ним.) Есть и такие, кто, работая в доме Божьем, думает: «Другие работают усердно и добросовестно; я должен вести себя по-умному и не быть глупцом, я не должен слишком усердствовать. Если в будущем дом божий перестанет нуждаться во мне, то не окажутся ли мои усилия напрасными? Не выйдет ли, что я трудился впустую? Но если я вообще не буду работать, то дом божий прогонит меня. Что же мне делать? Значит так, в присутствии лидера я буду работать изо всех сил, до седьмого пота, и пусть лидер это видит; а когда его нет рядом, я схожу в туалет или попью водички, выйду прогуляться или найду уголок, где можно отдохнуть. Пока другие накопают три лопаты земли, я накопаю пол-лопаты; пока другие, перенося вещи, сделают три-пять подходов, я сделаю один. При любой возможности я буду отдыхать и расслабляться. Я не должен быть таким усердным; если я заболею или обессилею от тяжелой работы, кто меня пожалеет? Кто будет меня лечить? Позаботится ли об этом лидер? Позаботится ли об этом бог? Возьмет ли бог ответственность за эти вещи? Поэтому, работая, я должен определить, где меня

больше всего заметят. А когда я захочу увильнуть от работы, я найду то место, где меня с наименьшей вероятностью обнаружат и где я с наименьшей вероятностью привлеку внимание». О чем думают эти люди? (О том, как увильнуть и схитрить.)

1. Как антихристы поступают по отношению к людям

Каковы моральные качества людей, которые целыми днями вынашивают нечестивые мысли? Низкое чувство достоинства и коварство. А если оценивать их характер, то что это? (Нечестивость.) Есть ли что-то благонамеренное в природе тех вещей, о которых они думают? Есть ли что-то благородное, открытое и честное? Есть ли что-нибудь хорошее? (Ничего такого нет.) Итак, подытожим: первое, что проявляется в нечестивом характере людей с сущностью антихриста, — это то, что весь день они думают только о зле. Неважно, серьезна или незначительна проблема, с которой они столкнулись, — их мысли наполнены злом. В частности, они совершают определенные поступки по отношению к людям и также демонстрируют различные проявления и практики по отношению к Богу. Что же они делают по отношению к людям? Какие практики они разрабатывают в своих мыслях? Видно ли вам из нескольких только что приведенных примеров, что такие люди постоянно замышляют против других? Они непрерывно строят заговоры, и каждый, с кем они имеют дело или контактируют, становится объектом их козней. К тому же, хотя иногда они действуют молча, они не искренни в том, что касается способов, методов и источников их действий, и они не практикуют истину — это всего лишь иллюзорная видимость. Какова природа этого и что это за практика? Это обман и притворство, а также искушение других. Раз они могут притворяться и обманывать людей, то могут ли они также заманивать и вводить их в заблуждение? (Да, могут.) Кроме того, такие люди ведут постоянную борьбу с другими за статус, репутацию, лицо и собственные интересы. Они борются за славу, за то, у кого больше идей, за кем останется последнее слово, чье мнение мудрее и разумнее, за всеобщее одобрение, за обретение большей выгоды, — вот за что они борются. Если они продолжают строить такие козни против людей, даже не имея статуса, то как же они поступают, когда он у них есть? В этом случае они постоянно подвергают мучениям находящихся под их властью людей; они привлекают и завоевывают тех, кто не любит истину, совершают нападки на тех, кто способен принять истину, и исключают их с целью заставить всех слушаться их и подчиняться им. Они постоянно создают клики и сеют раздор в группах, а в конце концов заставляют всех принадлежать им. Все это входит в масштабы мучений, которым они подвергают людей. Антихристы целыми днями думают о зле, и каждый аспект характера, который они проявляют, — это зло. Так правильно ли говорить, что характер таких людей нечестив? (Да, правильно.) Стоит антихристу появиться в группе, где все знают свое место, занимаются своим делом и выполняют то, что нужно, как он тут же начинает сеять там раздор, плохо отзываясь об одном

человеке в присутствии другого и наоборот, тем самым сталкивая их лбами. Это ли не результат сеяния раздора? Итак, каковы же некоторые проявления козней антихриста? Например, когда в церкви проходят выборы, обычный человек без амбиций подумает: «Кого бы ни избрали, я покорюсь этому; я поддержу того, кому Бог позволит стать лидером, и не буду мешать или создавать проблемы». Но тот, у кого злые намерения, так не думает. Если он видит, что у него нет никакой надежды победить на этих выборах, он начнет просчитывать в уме: «Мне нужно купить всем хорошие вещи. Чего сейчас не хватает церкви? Я куплю очиститель воздуха и поставлю его в помещении для собраний, чтобы все, вдыхая свежий воздух, думали обо мне. Таким образом, когда придет время выборов, я наверняка буду первым кандидатом, о котором они подумают, не так ли? Поэтому я не буду действовать понапрасну или тратить деньги впустую». Рассуждая таким образом, такие люди скоренько покупают самый дешевый и привлекательный на вид очиститель воздуха. Кроме того, они думают: «В это время мне нужно быть осторожным. Я не должен говорить неправильные, негативные и неназидательные слова; при каждой встрече с людьми я должен льстить им и постоянно хвалить их, например „Как ты хорошо выглядишь! Ты действительно стремишься к истине! Хотя ты не веришь в Бога так долго, как я, ты стремишься к истине больше меня. У тебя хорошая человечность, а люди с хорошей человечностью, такие как ты, могут спастись — в отличие от меня“. Я должен казаться смиренным и хвалить других, говоря, что они лучше меня во всех отношениях, чтобы они чувствовали, что их достаточно уважают». Разве это не козни? Антихристы делают такие вещи без особых усилий; обычным людям их не перехитрить. Что там за выражение у неверующих? (Тебя продали, а ты все равно помогаешь им считать деньги.) Вот такие поступки совершают антихристы, и большинство людей становятся объектами их предательства и козней.

Скажите Мне, принимает ли антихрист подрезку? Признает ли он, что у него развращенный характер? (Нет, не признает.) Он не признает, что у него развращенный характер, но после того, как его подрезают, он тем не менее делает вид, что познал себя. Он говорит, что он дьявол и сатана, что лишен человечности и у него низкий уровень, что он не способен все тщательно обдумывать, непригоден для выполнения задач, поставленных церковью, и не выполнил свой долг надлежащим образом. Затем, перед большим количеством людей, он признает свой развращенный характер, признает, что он дьявол, и, наконец, говорит, что это Бог переплавляет и спасает его, тем самым показывая людям, что он способен принять подрезку и что он покорен истине. Но он не говорит о том, почему его подрезали, или о том, какой вред и ущерб его действия нанесли работе церкви. Он избегает этих тем и говорит пустые слова, доктрины, софизмы и дает какие-то пояснительные комментарии, чтобы заставить людей неправильно истолковать подрезку, которую он получил от Божьего дома, представляя ее как незаслуженную

и необъективную, как будто он пострадал от какой-то большой несправедливости. После подрезки он остается в душе непреклонным, не признавая ни в малейшей степени ни одного из своих злых поступков. Так к чему все эти слова антихриста о том, что он признает свой развращенный характер, что он готов принять истину и может покориться подрезке? Разве это истинные чувства? Отнюдь нет. Все это ложь, притворство и дьявольские слова, призванные ввести людей в заблуждение и заманить их. С какой целью антихристы вводят людей в заблуждение? (Чтобы заставить людей почитать их и следовать за ними.) Именно так: чтобы ввести в заблуждение и заманить людей, чтобы они следовали за антихристом, слушали его и думали, что он прав и добродетелен. Таким образом, никто не видит его насквозь и не противостоит ему. Напротив, люди верят, что он принимает истину, принимает подрезку и раскаивается. Так почему же антихрист не сознается в своих злых делах и не признает, какой ущерб он нанес работе Божьего дома? Почему он открыто не делится об этом в беседе? (Если бы он это сделал, люди бы его различили.) А если бы люди его различили, увидели его насквозь и увидели насквозь его человечность и характер-сущность, они бы отреклись от него. Стали бы они по-прежнему попадаться на уловки антихриста и позволять ему вводить себя в заблуждение? Будут ли они по-прежнему высоко ценить его? Будут ли они по-прежнему превозносить его до небес и преклоняться перед ним? Ничего этого они делать не будут. Антихристы притворяются, что знают себя, но на самом деле это все софистика и самооправдание для того, чтобы ввести людей в заблуждение и заставить их встать на свою сторону, что и является скрытым мотивом антихриста. Антихристы уклоняются от важных дел и легкомысленно говорят о самопознании и принятии подрезки, чтобы ввести людей в заблуждение и заманить их, чтобы заставить людей уважать их и поклоняться им. Не правда ли, этот метод весьма нечестив? Некоторые люди действительно попадаются на него, и после того, как антихрист вводит их в заблуждение, они говорят: «Этот человек так хорошо говорит, он меня очень вдохновил. Я несколько раз прослезился!» В тот момент эти люди высоко почитают и уважают его, но в итоге он оказывается антихристом. Таково следствие того, что антихрист вводит других в заблуждение и заманивает их. Антихрист способен вводить людей в заблуждение подобным образом, и таких людей, что поддаются этому и оказываются обманутыми, немало. Если человек может различить антихристов в этом отношении, значит, он понимает истину и обладает проницательностью.

Антихристы часто мучают людей. У них есть расхожее выражение, которое звучит следующим образом: «Дорогой мой, раз уж ты мне не подчиняешься, я в два счета сделаю так, что ты упадешь ниц и станешь воздавать мне почести; а если не подчинишься мне, я замучаю тебя до смерти!» Что хотят делать антихристы? Они хотят мучить людей. Каких людей они хотят мучить? Будут ли они мучить тебя, если ты будешь подчиняться им, заискивать перед ними и поклоняться им? Если они

увидят, что ты сговорчив и послушен и не представляешь угрозы, что ты просто тряпка или раб, они не станут тебя мучить. Если они делают что-то плохое или совершают злые поступки, и находится кто-то, кто различает их, кто может разоблачить и раскрыть их, сместить их с должности, разрушить их репутацию и поставить под сомнение их действия, то они станут думать о том, как замучить этого человека. Антихристы не станут мучить человека, хорошенько это не обдумав. Они скорее будут постоянно наблюдать за людьми и проверять их: кто говорит о них плохие вещи за их спиной, кто им не подчиняется, кто различает их поступки, не берет их в расчет и не хочет заискивать перед ними. Понаблюдав некоторое время и обнаружив двух-трех таких личностей, на собраниях антихрист начинает беседовать о проблемах этих людей. Хотя на первый взгляд слова антихриста кажутся правильными, в реальности они носят целенаправленный характер и имеют определенную причину и цель. В чем же причина? Антихрист уже провел тщательное расследование и выяснил, что эти личности не подчиняются ему, что они проницательны по отношению к нему, постоянно пытаются его разоблачить и раскрыть, чтобы отстранить от должности. Он говорит все эти вещи, чтобы сделать этим лицам четкое предупреждение и пригрозить им. Если они отступят и не решатся продолжать действовать, и все пойдет по воле антихриста, тогда он оставит их в покое. Но если они продолжат действовать как прежде, отказываясь заискивать перед ним и по-прежнему намереваясь разоблачить его, сообщить о нем Вышнему и отстранить от должности, то станут следующими объектами, которых антихрист подвергнет мучениям. Он придумает другие подходы, применит более суровые и жесткие методы, пытаясь найти рычаги давления на этих лиц и возможность мучить их, и не остановится, пока не добьется их отлучения от церкви. Антихристы подвергают несогласных подобным мучениям и не успокоятся, пока не добьются своей цели. Используемые ими методы мучения людей безжалостны. Антихрист начинает с того, что находит предлог и навешивает на людей ярлыки, а затем начинает мучить их, не останавливаясь до тех пор, пока люди не подчинятся и не поддадутся ему полностью, а иначе этим не закончится. В церкви антихристы постоянно сеют раздор и создают клики, стремясь создать фракцию и захватить власть над церковью. Разве это не частое явление? Антихристы создают клики, сеют раздор, привлекают силы, вступают в сговор с теми, кто им выгоден, кто может выступить в их защиту, прикрыть их злодеяния и в решающие моменты защитить их. Они заставляют эту группировку делать для них все, даже доносить на других, и выступать в роли их посланников. Если у них есть статус, то эта группировка становится их независимым королевством. Если же нет, то они со своей группировкой образуют некую силу внутри церкви, нарушая установленный порядок в церкви и мешая нормальной церковной жизни и работе.

Самое распространенное проявление нечестивой сущности антихристов — это то, что они особенно хорошо умеют притворяться и лицемерить. Несмотря на свой

особенно порочный, коварный, безжалостный и высокомерный характер, внешне они выглядят чрезвычайно смиренными и благодушными. Разве это не притворство? Эти люди ежедневно размышляют в своем сердце: «Какую одежду я должен носить, чтобы выглядеть более по-христиански, более достойным, более духовным, более обремененным и более похожим на лидера? Как я должен питаться, чтобы люди чувствовали, что я достаточно изыскан, изящен, достоин и благороден? Как мне следует ходить, чтобы придать себе вид лидера, выглядеть харизматичным, казаться не заурядным, а неординарным человеком? Какой интонацией, лексикой, взглядом и мимикой в разговоре с окружающими я могу дать им понять, что принадлежу к высшему классу, к социальной элите или высокопоставленной интеллигенции? Как сделать так, чтобы мой гардероб, стиль, речь и поведение побудили людей относиться ко мне с большим уважением, и как мне вызвать у них незабываемые чувства и навсегда остаться в их сердцах? Что я должен говорить, чтобы покорить и согреть сердца людей, и произвести на них неизгладимое впечатление? Я должен больше помогать другим и хорошо отзываться о них, часто говорить о божьих словах и использовать духовную терминологию в присутствии людей, читать им больше божьих слов, больше молиться за них, говорить тихим голосом, чтобы люди внимательно прислушивались ко мне и чувствовали, что я нежный, заботливый, любящий, великодушный и прощающий». Разве это не притворство? Именно такие мысли занимают сердца антихристов. То, что заполняет их мысли, не что иное, как веяния неверующего мира, что полностью указывает, что их мысли и взгляды от мира и сатаны. Некоторые тайком одеваются как распутные женщины или даже проститутки; их одежда соответствует дурным трендам и особенно модна. Однако, когда они приходят в церковь, перед братьями и сестрами они одеваются в совершенно другие наряды и ведут себя абсолютно по-другому. Не правда ли, они чрезвычайно искусны в притворстве? (Да, правда.) То, о чем антихристы размышляют в глубине души, их поступки, различные проявления и раскрываемые ими характеры, — все это свидетельствует о том, что их характер-сущность нечестив. Антихристы не размышляют об истине, позитивных вещах, правильном пути или Божьих требованиях. Их мысли, подходы, методы и цели, которые они выбирают, нечестивы; все они отклоняются от правильного пути и несовместимы с истиной. Они даже идут против истины, и в целом их можно назвать злыми; просто природа этого зла нечестива, поэтому в совокупности все это называется нечестивостью. Антихрист и не думает о том, чтобы быть честным, чистым, открытым, искренним и преданным человеком; вместо этого он думает о нечестивых методах. Возьмем, к примеру, человека, который может открыто и чистосердечно рассказать о себе, что само по себе позитивно и является практикой истины. А разве антихрист так поступает? (Нет.) Как же он поступает? Он постоянно притворяется, а если сделал что-то плохое и своими действиями выдал себя, то он будет отчаянно скрывать это, оправдываться и

защищаться, утаивать факты, и только потом, наконец, объяснит причины своих поступков. Разве хоть одна из этих практик может сравниться с практикой истины? (Нет.) Соответствует ли хоть одна из них истинам-принципам? В еще меньшей степени.

Мы только что побеседовали о нечестивости — первом аспекте характера-сущности антихристов, и проанализировали его. Чтобы разобраться в нечестивом характере антихристов, мы начали с анализа их ежедневных помыслов. Для этого мы использовали их мысли, взгляды, способы и методы, с помощью которых они реагируют на различные ситуации. Мы также разобрали природу различных поступков антихристов, основываясь на их мыслях, и привели несколько примеров, чтобы с помощью них разобраться, как проявляется характер-сущность антихриста. Среди тех, кто в этих примерах демонстрирует такое поведение и раскрывает свои характеры, увидели ли вы кого-нибудь с относительно хорошей человечностью? Когда речь идет о человеке, который раскрывается и проявляется подобным образом, можем ли мы сказать, что у него есть такие моральные качества, как честность, доброта, простота, искренность, прямота и так далее? (Нет.) Разумеется, у него таких качеств нет. Напротив, его моральные качества — это коварство, беспощадность, привычка лгать, эгоизм, подлость и отсутствие чувства чести. Эти черты моральных качеств в нем совершенно очевидны. Можно с уверенностью сказать, что те, кто целыми днями вынашивает нечестивые мысли и способен совершать различные нечестивые поступки, имеют низкие моральные качества. Насколько низкие? Настолько, что в них отсутствует совесть, достоинство и особенно нормальная рациональность. Можно ли считать людьми тех, кто напрочь лишен всего этого? Однозначно можно сказать, что люди, лишенные этого, не являются людьми; они лишь имеют внешнюю оболочку человека. Кто-то может спросить: «Разве это не похоже на волка в овечьей шкуре?» Это всего лишь метафора. Что такое «волк в овечьей шкуре?» По сути, это волк. Есть ли существенное различие между волком и дьяволом или антихристом? Волки охотятся и едят скот и овец, но не из жадности, а как часть своей природы, предначертанной Богом. Однако у волков есть одна особенность, которой нет у антихристов. Если кто-то приютил и вырастил волка или спас ему жизнь, волк никогда не причинит вреда этому человеку и будет ему благодарен. Антихристы же, напротив, пользуются Божьей благодатью, руководством и Божьими словами, но во всем замышляют против Бога, всегда противостоят Ему и враждуют с Ним. Они не могут покориться ничему, что делает Бог; они не могут в ответ сказать «аминь», они хотят лишь противостоять. Уместно ли говорить, что антихристы — это волки в овечьей шкуре? Точна ли эта метафора? (Нет, не точна.) Раньше тот, кого называли антихристом или злым человеком, считался в религии «волком в овечьей шкуре». Это была всего лишь метафора, которую использовали, когда не понимали истины, человечности-сущности и характера различных людей. Однако

при беседе об истине на этом уровне использование этой метафоры менее уместно. Дьявол есть дьявол, а антихрист приравнивается к дьяволу и не достоин сравнения со всеми живыми существами, сотворенными Богом. Разве хоть одно из созданных Богом существ, например, волк или другой хищник, когда-нибудь сопротивлялось или восставало против Бога? Стали бы эти существа скандалить с Богом или противостоять Ему? Стали бы они судить, порицать или оспаривать слова Бога? Они не делают таких вещей; они живут только в соответствии с инстинктами и условиями жизни, которые им предписал Бог. Какими их создал Бог, такими они и являются, без всякого притворства. Но антихрист — это совсем другое: у него природа сатаны, его амплуа — действовать против позитивных вещей и истины. Он подобен большому красному дракону; он мастер совершать поступки, направленные против Бога.

2. Что антихристы делают по отношению к Богу

После того, как мы побеседовали о различных нечестивых проявлениях, которые антихристы демонстрируют по отношению к людям, давайте побеседуем о том, какие проявления антихристы демонстрируют по отношению к Богу, думая весь день только о нечестивых вещах. Мы уже много говорили на эту тему, поэтому давайте подведем итог. Начнем с более легких проявлений, а затем постепенно перейдем к более серьезным. Первое — это сомнение, затем — исследование Бога, а также подозрения, настороженность, выдвижение требований и торг. Есть ли что-то еще? (Проверка Бога.) Природа такого поведения весьма серьезна. Идем дальше и видим, что природа каждого типа поведения становится все более серьезной. Это отрицание, осуждение, порицание, хула, словесные оскорбления, нападки, возмущение и противостояние. Хотя на первый взгляд может показаться, что некоторые из этих терминов схожи между собой, при ближайшем рассмотрении оказывается, что они отличаются по своей глубине или значимости. Рассматривая это с разных точек зрения и учитывая различные подходы антихристов, мы можем провести различия в природе этих терминов.

a. Сомнение

Сомнение, исследование и подозрение — это относительно ранние проявления. Некоторые люди лишь вынашивают сомнения в своем сердце, думая: «Действительно ли Бог — это воплотившаяся плоть? Мне кажется, что Он похож на человека. Все ли Его слова являются истиной? Какие из них звучат как истина? Кое-что из того, что Он говорит, может оказаться за пределами человеческой речи и знаний. Люди не могут четко объяснить тайны и пророчества, но разве пророки не могут тоже говорить о таких вещах? Говорят, что Бог праведен, но как именно Он праведен? Говорят, что Бог владычествует над всем, но почему же тогда сатана всегда творит зло? Почему Бог не вмешивается, когда сатана захватывает, преследует и оскорбляет нас? Где Бог? Существует ли Бог на самом деле?» Когда людям не

хватает подлинной веры, они не признают Божьего владычества, не знают Божьего характера, Божьей сущности и не понимают истины, и в их сердцах зарождаются подобные сомнения. Однако по мере того, как люди постепенно переживают Божью работу, постигают истину и признают Божье владычество, эти сомнения постепенно разрешаются и будут преображаться в подлинную веру. Это неизбежный путь каждого, кто следует за Богом. Но если речь идет об антихристах, обладающих нечестивой сущностью, то могут ли они трансформировать свои сомнения? (Нет, не могут.) Почему? (Антихристы — маловеры, они не признают Бога.) Теоретически они маловеры, поэтому они упорно сомневаются в Боге. Объективная причина в том, что такие люди по своей природе не приемлют истину и позитивные вещи. Однако все, что делает Бог, — позитивно и это истина. Даже если все признают, что каждое деяние Божье — это факт, что всё это находится под Божьим владычеством и что Божье владычество, как и Бог, определенно существует, антихристы не признают и не приемлют этих фактов, поскольку питают отвращение к истине и враждебно настроены по отношению к ней. В их сердцах навсегда сохраняются сомнения в Боге. Эти факты очевидны, о них свидетельствуют все. Даже у тех, у кого обычно мало веры, исчезают сомнения в Боге после многолетнего переживания Божьей работы, и они обретают подлинную веру в Него. Только антихристы не могут развеять свои сомнения в Боге. Объективно говоря, теоретически эти люди являются маловерами, не приемлющими истину, но на самом деле все дело в том, что антихристы питают отвращение к истине и обладают нечестивой сущностью, — это и есть основная причина. Сколько бы людей ни подтверждали и ни свидетельствовали о том, что совершил Бог, какие бы веские доказательства ни предъявлялись антихристам, они все равно отказываются верить в сущность Бога или в то, что Бог властен над всем сущим, — а это уже чрезмерная нечестивость. Это можно проиллюстрировать одним примером. Когда антихристы видят неоспоримый и очевидный факт Божьего владычества над всем сущим, они не верят в него и не признают его, и даже сомневаются в Боге. Однако, когда речь заходит о деяниях так называемого Будды или бессмертных, о которых говорят неверующие, дьяволы и злые духи, — деяниях, которых сами антихристы не видели и которые не имеют никаких материальных доказательств, — они с готовностью верят в них. Это крайнее проявление нечестивости. Какими бы великими или сокрушительными ни были действия Бога, антихристы все равно сомневаются и высказывают презрение, постоянно тая в сердце сомнения. Однако, когда дьявол или сатана совершают какие-нибудь странные поступки, антихристы пленяются ими и склоняются перед ними в восхищении. У них не возникает ни богобоязненности, ни подлинной веры в Бога, какие бы великие дела Он ни совершал. И наоборот, они с готовностью верят во все сатанинские выдумки и искренне благоговеют перед ними. Это проявление нечестивости. Сомнения антихристов в Боге существуют всегда. Они

никогда не верят в то, что Бог властвует над всем сущим, и никогда не признают, что Бог — это истина; сколько бы людей ни свидетельствовало об этом и сколько бы доказательств ни было представлено в пользу этого, они не могут ни признать, ни поверить в это. С одной стороны, это объясняется нечестивым характером-сущностью антихристов, а с другой — указывает на то, что такие люди действительно не являются человеческими существами, поскольку у них отсутствует мышление, свойственное нормальной человечности. Что значит, что у них отсутствуют мыслительные процессы, свойственные нормальной человечности? Это означает, что у них нет правильного суждения и понимания позитивных вещей, истины, сущности и источника всего сущего. Даже читая Божьи слова, слушая проповеди, переживая Божьи слова, антихристы не могут подтвердить их или поверить в них, оставаясь в сомнениях. Совершенно очевидно, что у этих людей отсутствует мышление, свойственное нормальной человечности. Разве люди, у которых отсутствует нормальное мышление, которые не могут осмыслить истину, Божьи слова, позитивные вещи и факты, являются людьми? (Нет, не являются.) Они не люди, но нельзя сказать, что они животные, потому что у животных нет нечестивого характера, а поскольку у этих людей он есть, то следующее утверждение верно: эти люди действительно являются настоящими антихристами, обладающими демонической природой. Сомнение — это мысленное состояние антихристов по отношению к Богу, а также своего рода характер-сущность, проявляющийся в их поведении. Это наиболее видимое, основное, наружное и распространенное проявление.

б. Исследование

В душе антихристы полны сомнений относительно Бога. Так принимают ли они искренне Божьи слова, Его характер и Его работу? Покоряются ли они всему этому по-настоящему? Искренне ли они следуют за Богом? Вполне очевидно, что ответ на эти вопросы отрицательный. Что из этого следует? Когда антихрист приходит в дом Божий, он думает: «Где же бог? Я его не вижу, я только слышу его голос. Судя по голосу, это женщина; судя по словам, она кажется образованной и грамотной; но что она говорит, судя по манере и содержанию ее речи? Почему это звучит непонятно? Послушав ее, многие скажут, что это истина, но почему мне так не кажется? Речь здесь идет о человечности, о человеческом характере, о различных состояниях, которые выявляются в людских поступках. Есть ли в этом жизнь и путь? Я не очень-то понимаю. Послушав ее, все говорят, что нужно преданно выполнять свой долг, угождать богу и стремиться к спасению. Многие даже пишут статьи-свидетельства об опыте и свидетельствуют. Является ли этот человек богом? Похожа ли она на бога? Я не видел ее лица; если бы видел, то, возможно, смог бы разглядеть ее черты и дать однозначный ответ. Сейчас же, просто слыша ее голос и слушая, что она говорит, я все еще чувствую некоторую неуверенность». Что же делает антихрист? Он исследует, проверяет, пытается понять реальную

ситуацию, увидеть, действительно ли это Бог, и затем определить, стоит ли следовать за Ним и каким образом следовать за Ним, а также выяснить, сможет ли он получить от этого человека ответ на вопрос о благословении и месте назначения, которые он хочет обрести, и о своих желаниях, и сможет ли он точно узнать через этого человека, каков Бог на небесах, действительно ли Он существует, каков Его характер, каковы Его подход и отношение к людям, каковы Его способности, навыки и какой властью Он обладает. Разве это не исследование Бога? Вполне очевидно, что так оно и есть.

Могут ли антихристы, исследуя Бога, принять Божьи слова как свою жизнь, взять их в качестве руководства и цели в своей повседневной жизни и поведении? (Нет.) Обычный развращенный человек может поисследовать Бога некоторое время, но потом подумает: «Этот путь неправильный, на душе у меня неспокойно; я не могу найти ответы, исследуя Бога таким образом. Как может верующий в Бога исследовать Его? Что можно обрести, исследуя Бога? Когда верующие исследуют Бога, Он скрывает от них Свое лицо, и они не могут обрести истину. Говорят, что Божьи слова — это истина, и через Его слова люди могут найти путь и обрести жизнь. Мне не следует поступать подобным образом. Я больше не буду исследовать Его». Слушая проповеди и читая Божьи слова, человек постепенно осознает, что людям присущ развращенный характер, и твердо понимает, что если сам не избавится от развращенного характера, то не сможет быть совместим с Богом, не сможет выполнять свой долг надлежащим образом или делать что-либо хорошо. Постепенно он замечает, что причина, по которой люди не могут должным образом выполнять свой долг, заключается в том, что им в этом препятствуют их развращенный характер и бунтарство, а также в том, что они действуют сообразно своему развращенному характеру и не могут вести дела согласно истинам-принципам. Дальше он начинает думать: «Как я могу действовать в соответствии с истинами-принципами? Как мне избавиться от развращенного характера, когда он раскроется?» Лучшее решение проблемы развращенного характера людей — это истина и Божьи слова. Самый прямой путь вхождения в истину — искать истины-принципы и ориентироваться на принципы во всех своих поступках. Этим определяются цели, направление, пути и методы практики. Как только они определены, у людей появляется путь, по которому они могут следовать, и своими действиями они вряд ли нарушат постановления, раскроют свой развращенный характер или вызовут помехи и нарушения, и уж тем более не станут противиться Богу. Пройдя через такой опыт, они почувствуют, что нашли подходящий путь для своей веры в Бога, что это именно тот путь, который им нужен, тот путь, на который они должны вступить, что это правильный путь для веры в Бога и для жизни, и что идти по такому пути гораздо лучше, чем исследовать Бога и постоянно занимать по отношению к Нему выжидательную позицию. Люди осознают, что исследовать Бога бесполезно; сколько бы они ни исследовали Его, это не избавит их ни от

разнообразных развращенных характеров, раскрывающихся в них, ни от проблем, возникающих при исполнении ими своего долга. Поэтому они постепенно переходят от исследования Бога к поиску истин-принципов. Это нормальный путь вхождения и основанный на опыте процесс для простого развращенного человека. Однако для антихристов все иначе. С первого же дня, как они входят в дом Божий и переступают его порог, они думают: «В доме божьем все так интересно, все так ново. Как же это отличается от неверующего мира. В доме божьем все должны быть честными; это как большая семья, это так весело!» Поисследовав братьев и сестер, познакомившись с ними и основательно поняв их, антихрист приступает к исследованию Бога. Он думает: «Где бог? Что он делает? Как он это делает? Исследовать бога на небесах очень сложно; его трудно постичь, и мне это не удается. Но теперь представился удобный шанс: бог пришел на землю, и исследовать его стало проще». Некоторым из антихристов посчастливилось соприкоснуться с Богом на земле, увидеть этого человека своими глазами, благодаря чему им еще удобнее исследовать Его. Как они это делают? Они исследуют приятные разговоры Бога на земле: в каких случаях Он использует одну манеру речи, а в каких — другую, в каком контексте Он смеется и радуется, о чем говорит в эти моменты, а также о чем Он говорит, когда Ему невесело или когда Он сердится. Они исследуют ситуации, в которых Он игнорирует людей или вполне сердечен с ними, в каких случаях Он подрезает людей, а в каких — нет, на какие вопросы Он обращает внимание, а на какие — нет, а также знает ли Он, когда люди за Его спиной исследуют Его, обманывают Его или причиняют Ему боль. После исследования общих аспектов антихристы переходят к конкретным деталям, например, чем питается Бог на земле, во что Он одет, каков Его распорядок дня. Они исследуют, что Ему нравится, куда Он любит ходить и даже какие цвета Ему нравятся или не нравятся, предпочитает Он солнечную или пасмурную погоду, выходит ли Он на улицу в плохую погоду, — все эти конкретные детали. От начала и до конца антихрист всегда исследует, но не обращает внимания на то, для каких дел пришел этот человек, носящий личность Бога. Он говорит: «Мне все равно, что ты здесь делаешь; если ты привлек мое внимание, ты для меня — предмет исследования». Какую цель преследует антихрист, исследуя Бога? Он думает: «Если я смогу подтвердить, что ты действительно бог, тогда я твердо и безраздельно брошу все и последую за тобой. Ведь поверить в бога — все равно что заключить пари, а поскольку ты утверждаешь, что являешься богом и воплощенной плотью бога, то верить в тебя — это как сделать ставку на тебя. Как я могу не исследовать тебя? Если бы я не исследовал тебя, это было бы несправедливо по отношению ко мне. Если бы я не исследовал тебя, я бы не взял на себя ответственность за свое место назначения, свои перспективы и свою судьбу. Я должен исследовать тебя до самого конца». Даже на сегодняшний день, после тщательнейшего исследования, антихрист все еще не уверен: «Действительно ли этот человек — христос? Действительно ли он воплощенный

бог? Не очень-то понятно. Как бы то ни было, многие следуют за ним, и ситуация с распространением Евангелия выглядит довольно многообещающе. Похоже, оно может распространиться и дальше, так что я не должен позволить себе остаться позади. Но я все равно должен продолжать исследовать его». Антихристы неисправимы.

У антихристов нечестивый характер-сущность, поэтому они никогда не прекращают исследовать. В любой организации или любом сообществе неверующих они исследуют и используют самых разных людей, выясняя, что нравится их начальству, выявляют его уязвимые места, а затем подстраивают свои действия под вкусы начальства, чтобы добиться его расположения. Войдя в дом Божий, их натура остается неизменна, и они продолжают заниматься исследованием. Они не понимают, что исследование Бога — это не тот путь, по которому должны идти верующие. Исследуя Бога, они никогда не постигнут Божьих действий, не поймут, что все, что Бог изрекает, есть истина, и что все эти истины и действия Бога направлены на спасение человечества. Антихристы никогда не поймут этого. Все, что они видят, — это то, что Божьи избранные постоянно страдают от гонений и преследований сатаны. Они лишь видят, что злые люди совершают злые поступки и создают помехи в церкви, как силы антихристов в религиозном мире постоянно клевещут на Бога и осуждают Его, а Бог никогда не улаживает ничего из этого. Таким образом, антихристы продолжают цепляться за свои собственные понятия и фантазии, категорически отказываясь принимать любые истины, изреченные Богом. И что же в результате? Их понятия и фантазии становятся основанием для их сопротивления Богу. В глазах антихриста эти так называемые основания являются причиной того, почему он не верит и не признает личность и сущность Бога. Именно потому, что он отказывается принять истину, он никогда и ни за что не увидит истин, скрытых за этими фактами, — истин, которые люди должны понять и осмыслить, — и не увидит намерений Божьих. Таков результат его исследования. Перед лицом этих фактов те, кто стремится к истине, любит истину и искренне верит в Бога, могут принимать от Бога все и правильно реагировать на все то, что происходит в доме Божьем. Они могут ждать Бога, пребывать в умиротворении перед Богом и молиться Ему, стремиться постичь намерения Бога, а также понять и осознать, что за всеми этими событиями стоят Его благие намерения. Для того чтобы выявить и отсечь злых людей, Бог делает многое, о чем люди и подумать не могут. В то же время, чтобы усовершенствовать избранных Божьих, дать им возможность обрести проницательность и извлечь уроки, Он также использует злых людей и их злые поступки для оказания услуг. В одном случае Бог выявляет и отсекает их; в другом — дает Своим избранным возможность увидеть, что позитивно, а что негативно, кого Он одобряет, а кого презирает, кого отсеивает, а кого благословляет. Все это — уроки, которые избранные Божьи должны усвоить, позитивные результаты, которых должны добиться те, кто стремится к истине, а также истины, которые люди должны понять. Однако в силу своего нечестивого

характера-сущности антихристы никогда не смогут добиться этих наиценнейших результатов. Поэтому антихрист пребывает только в одном состоянии: находясь в присутствии Бога, он не только сомневается в Нем, но и постоянно исследует Его. Даже если он не может добраться до сути, он все равно продолжает исследовать Его. Если ты спросишь антихриста, не устал ли он, тот ответит: «Ничуть. Исследовать бога — это веселое, увлекательное, интересное и захватывающее занятие!» Разве это не дьявольские слова? В них проглядывается личина сатаны, природа-сущность антихристов. У антихристов нет намерения принять истину или Божье спасение; они здесь только для того, чтобы исследовать Бога.

в. Подозрение

Далее мы побеседуем о подозрениях антихристов по отношению к Богу. Что буквально означает подозрение? При исследовании Бога у антихриста заметны определенные проявления, мысли и поведение. То же самое верно и в отношении подозрений. Подвергнув Бога исследованию, некоторые люди все еще не знают, каков на самом деле характер Бога, какие у Него эмоции, и эти люди не уверены, существует ли Бог на самом деле. Еще меньше они способны определить, является ли этот обычный человек Христом или обладает ли Он Божьей сущностью. Они не понимают этих вещей и не разбираются в них. Впоследствии, когда у такого человека появляется возможность пообщаться с Богом, он думает: «Христос беседовал со мной о том, что люди исполняют свой долг небрежно; может быть, кто-то говорил о том, что это я исполняю свой долг небрежно, и христос узнал об этом? Не потому ли он заговорил об этом при нашей встрече? Кто-то наверняка донес на меня, и узнав об этом, христос выбрал меня в качестве мишени для того, чтобы разоблачить. Нравлюсь ли я христу, если он знает, что я за человек? Не испытывает ли он ко мне отвращения? Не думает ли плохо обо мне? Готовится ли он отстранить меня?» Подождав некоторое время и видя, что его не отстранили, он думает: «Фух, я так боялся. Я думал, что христос может быть мелочным, но он этого не сделал. Теперь я могу расслабиться». А другой может сказать: «Во время моей последней встречи с христом я говорил бессвязно, словно необразованный, и моя речь была немного сбивчивой. Я обнажил свою истинную суть. Останется ли у христа плохое впечатление обо мне? Отсеет ли он меня потом? Когда я его не вижу, у меня все хорошо — мои проблемы всплывают только тогда, когда я с ним встречаюсь. Я не должен больше встречаться с ним, я должен избегать его и держаться от него как можно дальше. Я вообще не должен иметь с христом никаких дел, взаимодействовать или близко контактировать с ним. Иначе он плохо обо мне подумает». Что это за мысли и подход? (Это подозрения.) Это подозрения. А еще кто-то другой скажет: «На последнем собрании бог задал простой вопрос, но я плохо на него ответил, что выявило мои недостатки. Неужели бог решит, что у меня не очень хороший уровень, и не станет меня взращивать в

будущем? В прошлый раз кто-то разоблачил какой-то мой поступок, сказав, что я глуп и действую необдуманно. Если бог узнает об этом, продолжит ли он совершенствовать меня в будущем? Каков мой статус в божьем понимании — высокий или низкий, превосходный или заурядный? К какой категории я отношусь? В будущем, когда я буду разговаривать с богом, мне нужно будет тщательно продумывать свои слова. Я не могу говорить наобум или говорить все, что приходит мне в голову. Я должен больше размышлять, обмозговывать, обдумывать, хорошо излагать свои мысли и показывать себя христу с самой выдающейся и талантливой стороны. Как это было бы чудесно и превосходно!» Это тоже подозрения.

Подозрение — еще одна черта нечестивого характера антихристов. Помимо сомнений и желания исследовать, антихристы таят в себе еще и подозрения. Одним словом, неважно, какой из аспектов преобладает в их мыслях, но ни один из них не имеет ничего общего с практикой и поиском истины. Могут ли эти подходы, мысли или методы подтвердить, что характер-сущность антихристов нечестив? (Да.) Неважно, сомневаются ли антихристы в Боге, исследуют Бога или таят подозрения в отношении Бога, в любом случае они никогда не концентрируются на истине, никогда не отступают и упорно используют эти методы для обдумывания вопросов, связанных с Богом и с тем, как они обращаются с Ним, совершенно не стремясь к истине. Какими бы изнурительными и тяжелыми ни были эти действия, антихристы без устали продолжают их совершать и повторять. Неважно, как долго они исследовали и подозревали Бога, добились они каких-либо результатов или нет, они все равно идут по этому пути, как и прежде, продолжая действовать таким же образом и повторяя свои действия. Они никогда не изучают себя и не думают: «Разве так сотворенное существо должно относиться к Богу? Какова природа моего отношения к Богу? Какой характер я проявляю? Соответствует ли истине такое отношение к Нему? Отвращает ли это Бога? Если я буду продолжать делать то, к чему Бог испытывает отвращение, каков будет конечный результат? Буду ли я оставлен и отсеян Богом? Раз уж последствия будут негативны, почему я не могу действовать и практиковать в соответствии с Божьими словами и требованиями?» Анализируют ли антихристы эти вопросы? (Нет.) Почему нет? Потому что в числе их моральных качеств нет совести и рациональности. У них нет совести, и поэтому они совершают такие неразумные и абсурдные поступки, не осознавая этого. У них нет рациональности, и поэтому они так и не понимают, кто они такие, и какую позицию, точку зрения и статус они должны выбрать. Антихрист никогда не чувствует себя обычным человеком, принадлежащим развращенному человечеству или роду и потомству сатаны, ненавистным Богу. Люди должны принимать Божьи слова, Божьи требования и истину, которые им обеспечивает Бог; они не должны исследовать Бога, как будто они равны Ему, и смеяться и разговаривать с Богом, как будто они общаются с человеком. Разве не так поступают нелюди? В этот момент проявляются моральные качества антихристов, в которых преобладает

нечестивый характер-сущность, заставляющий их неустанно совершать эти никчемные и бессмысленные поступки, которые вредят другим и не приносят никакой пользы им самим. Однако они все равно не останавливаются, по-прежнему не осознавая ошибочности этого пути и природы, которая скрывается за такими действиями. Неважно, с каким количеством усилий, страданий и неудач сопряжены эти действия, — они не чувствуют за собой ни вины, ни обвинений, ни долга. Они настаивают на том, что находятся на равных с Богом, и даже со всей своей надменностью исследуют и презирают Его, постоянно сомневаясь в Нем и подозревая Его. Неважно, сколько лет они верят в Бога, — их восприятие Бога и отношение к Нему всегда остается неизменными. Если они не сомневаются в Нем, то исследуют Его, а если не исследуют, то относятся к Нему с подозрением. Они словно одержимы демоном или околдованы. Таковы некоторые проявления нечестивой сущности антихристов. Антихрист нечестив по своей природе; некоторые люди, не способные понять сущность антихриста, могут спросить: «Разве ты не можешь воздержаться от того, чтобы исследовать Бога? Разве ты не можешь перестать сомневаться в Нем? Разве ты не можешь перестать подозревать Его? Если ты перестанешь делать эти вещи, ты сможешь понять истину, относиться к Богу как к Богу, обрести подлинную веру в Бога и законно стать одним из Божьих людей. У тебя появится возможность стать сотворенным существом, соответствующим стандартам, и разве тогда ты не будешь достоин называться одним из Божьих избранных? Как это было бы прекрасно!» Однако антихрист парирует: «Я не настолько глуп. Какая польза от того, чтобы быть сотворенным существом, соответствующим стандартам? Это же скучно. А вот когда я сомневаюсь, исследую и подозреваю бога, то это уже интересно!» Это проявление антихристов подобно тому, что говорит большой красный дракон: «Борьба с другими людьми и с небесами — источник бесконечного веселья». Это точное определение и верное отражение природы-сущности антихристов. Итак, антихристы чрезвычайно нечестивы, они нечестивы до крайности. Те, кто верит в Бога, но открыто отказывается принять истину, — нечестивые люди. Многие все время хотят дать антихристам шанс покаяться, думая, что в один прекрасный день те это сделают. Правильно ли это рассуждение? Как говорится в поговорках, «Как ни вертись собака, а хвост позади» и «Горбатого могила исправит». Вот почему ты не можешь использовать по отношению к антихристу стандарты, методы работы или требования, применимые к людям. Антихрист такой, какой есть. Если он не исследует Бога, не сомневается в Нем или не подозревает Его, то чувствует себя неуютно, ведь им управляет его нечестивая природа.

г. Настороженность

Далее мы побеседуем о настороженности. У антихристов есть наиболее ярко выраженная и преобладающая мысль и точка зрения. Они говорят: «Люди не

должны позволять богу управлять их судьбой или господствовать над ней; если бог управляет судьбой человека, то для этого человека все кончено. Люди должны сами управлять собой, чтобы добиться счастья, чтобы есть, пить и веселиться без забот. Бог не позволяет людям есть, пить и веселиться, он не позволяет им жить в достатке; он лишь заставляет их терпеть трудности. Поэтому мы должны сами отвечать за свое счастье; мы не можем доверить свою судьбу богу или пассивно ждать всего, или позволить богу уготовить нам все, просветить и повести нас, — нам не следует быть такими людьми. У нас есть права человека, а также право на самостоятельные действия и свобода воли. Нам не нужно обо всем докладывать богу и обо всем спрашивать у него. Это выставит нас весьма некомпетентными; так поступают только глупцы!» Что делают такие люди? (Настороженно ведут себя по отношению к Богу.) Некоторые говорят: «Будь осторожен, когда даешь клятву перед богом; тщательно обдумывай свои слова. Небеса наблюдают за поступками человека!» А некоторые молятся: «О боже, я посвящаю тебе всю свою жизнь и молодость; я не буду искать себе пару или вступать в брак». Но, сказав это, они сожалеют и думают: «Приведет ли бог мои слова в исполнение? А если мне действительно понадобится найти пару или я захочу вступить в брак? Накажет ли меня бог? Это плохо!» С этого момента они впадают в депрессию и перестают радоваться, избегая противоположного пола и боясь наказания. Что они делают? (Настороженно ведут себя по отношению к Богу.) Другие говорят: «Как нелегко и непросто полностью посвятить себя богу. У тебя должен быть запасной план; ты должен подготовить для себя отступление, прежде чем полностью посвятить себя богу. А то когда у тебя закончатся ресурсы, бог о тебе не позаботится! Полностью посвящать себя богу — это твое дело, а вот то, что бог владычествует над всем сущим, — это другое дело. Бог владычествует над всем сущим — так позаботится ли он о таком маленьком человеке, как ты? Бог заботится только о больших делах; он не беспокоится об этих мелких вещах. Поэтому ты должен спланировать и подготовить свое отступление; бог не окажет тебе никакой милости, если впоследствии ты станешь не нужен ему — он прогонит тебя прочь». Что это за мышление? (Настороженное отношение к Богу.) Человек так расчетлив. Кто-то, став лидером, идет на ряд жертв и немного, но искренне посвящает себя Богу, но из-за своей дурной человечности, мерзкого характера и характера антихристов, которым он обладает, он наносит значительный ущерб Божьему дому. В результате его выгоняют. После этого он учится вести себя прилично и держаться в тени, никому не доверяя, и говорит: «Раньше я всегда доверял людям, и все знали, что со мной происходит на самом деле, но потом кто-то донес на меня дому божьему, и меня выгнали. Теперь мне следует закрыться в себе, притаиться, защищать и оберегать себя. Я должен быть осторожным и не доверяться людям, и не должен доверяться даже богу. Я больше не верю, что бог — это истина, что он верен. Еще меньше я доверяю братьям и сестрам. Никто не достоин моего

доверия, даже члены моей семьи или родственники, не говоря уже о тех, кто стремится к истине». Что делают такие люди? (Проявляют настороженность.) Когда антихристов подрезают, выявляют, или они испытывают неудачи и поражения, они, подводя итоги случившемуся, высказывают следующее: «Никогда не причиняй вреда другим, но всегда остерегайся вреда, который другие могут причинить тебе». Сами же они в действительности причинили немало вреда другим, но в результате они прикрывают свои действия этими придуманными ими ошибочными словами. После многих лет веры в Бога и многочисленных неудач и промахов, а также Божьего выявления и Его подрезки, в нормальных обстоятельствах люди должны анализировать и познавать себя через опыт этих неудач, искать истину для решения проблем, находить причины своих неудач и промахов в словах Бога, а также искать путь практики, по которому они должны идти. Однако антихристы так не поступают. После многочисленных промахов и неудач они ведут себя еще более радикально, их сомнения в Боге становятся все больше и сильнее, они еще сильнее исследуют Бога. Их подозрения в отношении Бога становятся все глубже, и точно так же в их сердцах поселяется настороженность по отношению к Богу. Их настороженность полна сетований, гнева, неповиновения и возмущения, и они даже постепенно начинают отрицать, осуждать и порицать Бога. Разве они не подвергаются всё большей опасности? (Да, подвергаются.)

Если судить по тому, как антихристы относятся к Богу, к окружению, людям, делам и вещам, обустроенным Богом, к тому, что Бог выявляет и дисциплинирует их и так далее, можно ли сказать, что у них есть хоть малейшее намерение искать истину? Есть ли у них хоть малейшее намерение покориться Богу? Есть ли у них хоть малейшая вера в то, что все это не случайно, что все это находится под Божьим владычеством? Есть ли у них такое понимание и осознание? Очевидно, что нет. Можно сказать, что их настороженность проистекает из их сомнений в Боге. Можно сказать, что их подозрения также проистекают из их сомнений в Боге. Результаты, к которым антихристы приходят, исследуя Бога, делают их более подозрительными и в то же время более настороженными по отношению к Нему. Антихристы просто неразумные люди, судя по различным мыслям и взглядам, порожденным их мышлением, а также по различным подходам и поведению, порожденным преобладанием у них этих мыслей и взглядов. Антихристы не могут понять истину, обрести подлинную веру в Бога, до конца поверить в существование Бога и признать его, поверить и признать, что Он господствует над всем творением, что Он Владыка всего и вся. Причиной этому является их нечестивый характер-сущность.

19 декабря 2020 г.

ЭКСКУРС 6

ОБОБЩЕНИЕ МОРАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ И ХАРАКТЕРА-СУЩНОСТИ АНТИХРИСТОВ (ЧАСТЬ III)

III. Характер-сущность антихристов

A. Нечестивость

2. Что антихристы делают по отношению к Богу

На прошлом нашем собрании мы в основном беседовали о характере-сущности антихристов в целом, выбрав для анализа три черты, присущие шести характерам развращенного человечества. Эти три черты — отвращение к истине, порочность и нечестивость. В прошлый раз мы беседовали о нечестивости, и, проведя разбор нечестивых проявлений антихристов, а именно того, что их мысли день напролет полны зла, мы через эти проявления определили антихристов и подтвердили их нечестивый характер-сущность. Тот факт, что их мысли день напролет полны зла, мы анализируем с двух сторон: во-первых, что у них на уме, когда они имеют дело с другими людьми, какие подходы и проявления раскрываются в их порочной сущности; во-вторых — что они думают о Боге. Беседу о том, как они обращаются с людьми, мы закончили. Что же до того, какие идеи, представления, точки зрения и мотивы есть у антихристов и даже каковы в их сознании предопределенные действия по отношению к Богу, то мы частично беседовали об этом в прошлый раз: например, сомнение, исследование, и что еще? (Подозрение и настороженность.) Сомнение, исследование, подозрение и настороженность. Теперь давайте побеседуем о том, как антихристы проверяют Бога.

д. Проверка

В чем проявляется проверка? Какие подходы или мысли проявляют состояние или сущность проверки? (Если я совершил прегрешение или злодеяние, мне всегда хочется прощупать Бога, потребовать четкого ответа и узнать, будет ли у меня хороший итог или место назначения.) Это относится к мыслям; а когда человек говорит или действует, или сталкивается с чем-то, то какое из его проявлений является проверкой? Если человек, совершив прегрешение, чувствует, что Бог может это запомнить или осудить, и сомневается, не зная, осудит его Бог или нет, то он придумывает способ проверить это, чтобы узнать, каково отношение Бога на самом деле. Он начинает с молитвы, а если просвещения и озарения не наступает, то думает о том, чтобы полностью порвать с прежними методами стремления. Если раньше он всегда делал все небрежно, затрачивая лишь 30 % сил там, где можно было приложить 50 %, или 10 % там, где можно было приложить 30 %, то теперь, если он может приложить 50 % своих сил, то так и сделает. Он берется за грязную или утомительную работу, которую другие избегают, всегда делает ее

раньше других и следит за тем, чтобы большинство братьев и сестер это видело. А что еще важнее — он хочет узнать, как Бог смотрит на это дело и можно ли искупить свое прегрешение. Сталкиваясь с трудностями или с чем-то, что большинство людей не способно преодолеть, он хочет знать, как поступит Бог — просветит ли Он его и направит ли. Если он ощущает Божье присутствие и Его особую благосклонность, то верит, что Бог не запомнил и не осудил его прегрешение, а значит, подобное может быть прощено. Если же он так посвящает себя Богу, идет на такие жертвы и его отношение сильно меняется, но он по-прежнему не ощущает Божьего присутствия и уж точно не ощущает никакой заметной разницы с тем, что было раньше, то вполне возможно, что Бог осудил то его прегрешение, и он перестал быть желанным Богу. А раз он не желанен Богу, значит, в будущем он, исполняя свой долг, не будет прилагать столько усилий. Если он по-прежнему желанен Богу, Бог его не осуждает, и у него еще есть надежда получить благословения, тогда он будет исполнять свой долг с некоторой толикой искренности. Являются ли эти проявления и идеи разновидностью проверки? Это некий конкретный подход? (Да.) Только что вы лишь упомянули один теоретический аспект, но не стали вдаваться в подробности проявления проверки Бога и того, какие конкретные подходы и планы такие люди имеют в сердцах по этому поводу, а также не изобличили взгляды и состояния антихристов, когда те занимаются подобной деятельностью.

Некоторые люди совершенно лишены знания и опыта Божьего всемогущества и того, как Он исследует глубины человеческого сердца. Не имеют они также и подлинного восприятия того, как Бог исследует человеческое сердце, поэтому, естественно, они полны сомнений в этом вопросе. Хотя по своему субъективному желанию они хотят верить, что Бог исследует глубины человеческого сердца, им не хватает убедительных доказательств. Следовательно, они планируют определенные вещи в своем сердце и одновременно начинают их исполнять и реализовывать. По мере осуществления задуманного они постоянно наблюдают за тем, действительно ли Бог знает об этом, раскроется ли происходящее, а если они будут держать язык за зубами, то сможет ли кто-нибудь догадаться об этом и сможет ли Бог выявить это посредством определенных условий. Конечно, обычные люди могут испытывать некоторую неуверенность в Божьем всемогуществе и в том, что Он исследует глубины человеческого сердца, но антихристы не просто не уверены — они полны сомнений и в то же время относятся к Богу со всей настороженностью. Поэтому они изобретают множество подходов, чтобы проверить Бога. Так как они сомневаются в том, что Бог исследует человеческое сердце, и, более того, отрицают тот факт, что Бог его исследует, они часто задумываются над некоторыми вопросами. Затем, испытывая страх или необъяснимое чувство ужаса, они тайно распространяют эти мысли в частном порядке, вводя в заблуждение определенных людей. При этом они продолжают понемногу обнажать свои аргументы и идеи. Обнажая их, они следят за тем, будет ли Бог им препятствовать

или разоблачать такое их поведение. Если Он его разоблачает или характеризует, они быстро отступают и прибегают к другому подходу. Если же кажется, что никто ни о чем не догадывается и не может увидеть их насквозь или заглянуть к ним в душу, то в своем сердце они еще больше убеждаются, что интуиция их не обманула, и что их знания о Боге правильны. По их мнению, Божье исследование человеческого сердца в общем-то не имеет места. Что это за подход? Это подход человека, проводящего проверку.

Антихристы, в силу присущего им нечестивого характера, никогда не говорят и не поступают прямолинейно. Они не относятся к вещам честно и искренне, не говорят честных слов и не действуют от чистого сердца. Они ничего не говорят и не делают прямо, а лишь обходными путями и исподтишка, и никогда не выражают свои мысли и мотивы напрямую. Они считают, что если выразят их, то будут полностью поняты и увидены насквозь, их амбиции и желания будут изобличены и выставлены на свет, а сами они не будут восприниматься другими людьми как возвышенные и благородные, не будут вызывать восхищения и поклонения; поэтому они всегда стараются скрыть и спрятать свои неблаговидные мотивы и желания. Как же они говорят и действуют? Они прибегают к различным методам. Среди неверующих есть выражение «прощупать почву» — антихристы используют подобный подход. Когда они хотят что-то сделать и придерживаются определенной точки зрения или позиции, они никогда не выражают ее напрямую; вместо этого, чтобы собрать нужную им информацию, они используют определенные методы — тонкие, пытливые или позволяющие кое-что выудить у людей. По причине своего нечестивого характера антихристы никогда не ищут истину и не хотят ее понять. Их единственная забота — собственные слава, выгода и статус. Они занимаются теми видами деятельности, которые могут принести им славу, выгоду и статус, избегая тех, которые ничего подобного не дают. Они охотно берутся за дела, связанные с репутацией, статусом, выделением на общем фоне и славой, избегая при этом всего, что направлено на защиту работы церкви или может кого-то оскорбить. Поэтому антихристы не подходят к чему-либо с позиции поиска; вместо этого они используют метод проверки, чтобы прощупать почву, а затем решить, стоит ли продолжать — именно таковы антихристы: хитры и нечестивы. Например, когда они хотят узнать, какими людьми они являются в глазах Бога, то не оценивают себя через Божьи слова и не приходят благодаря им к самопознанию. Вместо этого они расспрашивают окружающих и читают их речь между строк, наблюдая за тоном и отношением лидеров и Вышнего, а в Божьи слова заглядывают, чтобы увидеть, как Бог определяет итог таких, как они. Такие способы и методы они используют, чтобы понять, какое место занимают в Божьем доме, и узнать, каков будет их грядущий результат. Разве это не предполагает определенного рода проверку? Например, после подрезки некоторые, вместо того чтобы разбираться, за что их подрезали, изучать развращенные характеры и ошибки, проявленные ими в ходе своих

действий, и то, какие аспекты истины им следует искать, чтобы познать себя и исправить свои прежние недостатки, создают у других ложное впечатление, пытаясь как-нибудь в обход выяснить, как к ним на самом деле относится Вышнее. Например, после подрезки они быстро поднимают какой-то незначительный вопрос и обращаются с ним к Вышнему, чтобы узнать, какой у того тон, терпеливо ли Вышнее, даст ли серьезный ответ на их вопросы, станет ли относиться к ним мягче, поручит ли им некие задачи, будет ли по-прежнему высоко ценить их, и что на самом деле думает Вышнее о допущенных ими ранее ошибках. Все эти подходы — своего рода проверка. Короче говоря, когда люди сталкиваются с такими ситуациями и демонстрируют такие проявления, знают ли они об этом в своем сердце? (Да, знают.) А если так, то когда вы это знаете и чувствуете желание так поступать, как вы с этим справляетесь? Во-первых, на самом базовом уровне, можешь ли ты восстать против самого себя? Некоторым людям трудно восстать против себя, когда приходит время; они думают: «Нет уж — тут дело связано с моими благословениями и итогом. Я не могу восстать против себя. В следующий раз». Когда наступает следующий раз, и они снова сталкиваются с проблемой, касающейся их благословений и итога, все равно оказывается, что они не в силах восстать против самих себя. Хоть у таких людей и есть чувство совести, и они не обладают характером-сущностью антихриста, ситуация для них все равно довольно-таки затруднительная и опасная. С другой стороны, антихристы часто вынашивают подобные мысли и живут в таком состоянии, но они никогда не восстают против себя, потому что у них чувства совести нет. Даже если кто-то разоблачает и подрезает их, указывая на их состояние, они упорствуют и абсолютно не восстают против себя, не начинают ненавидеть себя из-за этого, не освобождаются от этого состояния и не справляются с ним. После того как некоторых антихристов отстраняют, они думают: «Быть отстраненным — дело вроде бы обычное, но это как-то позорно. В общем-то мелочь, но есть одна важная мысль, от которой я не могу освободиться. Если меня отстранят, значит ли это, что божий дом больше не будет меня взращивать? Тогда каким человеком я буду в божьих глазах? Остается ли у меня надежда? Буду ли я по-прежнему полезен в божьем доме?» Они размышляют над этим и придумывают план: «У меня есть на руках десять тысяч юаней, и сейчас самое время ими воспользоваться. Я предложу эти десять тысяч юаней в качестве пожертвования и посмотрю: может быть, отношение ко мне со стороны вышнего немного изменится, и они проявят ко мне благосклонность. Если божий дом возьмет деньги, значит, у меня еще есть надежда. А если отвергнет, это будет означать, что надежды у меня нет, и я буду строить другие планы». Что это за подход? Это проверка. Короче говоря, проверки — это относительно очевидное проявление нечестивого характера-сущности. Люди используют различные средства, чтобы получить желаемую информацию, обрести уверенность, а затем и душевное спокойствие. Существует множество

способов проверки: с помощью слов можно выцепить что-то у Бога, с помощью вещей — проверить Его, размышляя и тщательно что-то обдумывая. Как именно вы чаще всего проверяете Бога? (Иногда, молясь Богу, я пытаюсь узнать, как Бог относится ко мне, и смотрю, есть ли у меня покой на сердце. К этому способу я прибегаю, чтобы проверить Бога.) Этот способ применяют многие. Другой способ — посмотреть, есть ли тебе что сказать в ходе беседы на собрании, дает ли Бог просвещение или озарение, и таким образом проверить, по-прежнему ли Бог с тобой, по-прежнему ли Он тебя любит. Кроме того, в процессе исполнения своего долга некоторые наблюдают, просвещает ли их Бог, направляет ли Он их, появляются ли у них какие-то особые мысли, идеи или прозрения — с помощью всего этого они проверяют, как Бог относится к ним. Все эти способы довольно широко распространены. Еще что-нибудь? (Если я в молитве принял перед Богом какое-то решение, но не выполнил его, я наблюдаю, будет ли Бог обращаться со мной в соответствии с принесенным мною обетом.) Это тоже одна из разновидностей проверки. Как бы именно люди ни поступали с Богом, если их мучает совесть по этому поводу, а затем они приобретают знания об этих действиях и характерах и могут быстро их изменить, то проблема не столь существенна — это нормальный развращенный характер. Однако если кто-то может последовательно и упрямо делать это, даже зная, что это неправильно и отвратительно Богу, но упорствовать в этом, никогда против этого не восставая и не отказываясь от этого, то это — сущность антихриста. По своему характеру-сущности антихрист отличается от обычных людей тем, что никогда не анализирует себя и не ищет истину, но последовательно и упорно использует различные методы, чтобы проверить Бога, Его отношение к людям, Его выводы относительно того или иного индивидуума, а также Его мысли и идеи относительно прошлого, настоящего и будущего того или иного человека. Он никогда не ищет Божьих намерений, истины и тем более того, как покориться истине, чтобы добиться изменений в своем характере. Все его действия направлены на то, чтобы проникнуть в мысли и идеи Бога — таков и есть антихрист. Такой характер антихристов явно нечестив. Когда они совершают эти действия и демонстрируют такие проявления, в них нет ни капли чувства собственной вины или угрызений совести. Даже если они прослеживают связь между собой и этими вещами, они не проявляют ни раскаяния, ни намерения остановиться, а продолжают упорствовать в своем поведении. По их отношению к Богу, по их взглядам и подходам очевидно, что они считают Бога своим противником. В их мыслях и взглядах нет идей и отношений, говорящих о познании Бога, любви к Нему, покорности Богу или богобоязненности; они просто хотят получить от Бога нужную им информацию и используют свои собственные методы и средства, чтобы с точностью выяснить, как Бог к ним относится и какое определение Он им дает. Еще серьезнее то, что, даже если они согласуют свои подходы с Божьими словами разоблачения, даже при малейшем осознании того,

что такое поведение отвратительно Богу и не соответствует тому, что должен делать человек, они никогда от него не откажутся.

В прошлом в Божьем доме существовало правило: если кто-то был отлучен или вычищен, но после этого проявлял истинное раскаяние и продолжал читать Божьи слова, проповедовать Евангелие и свидетельствовать о Боге, искренне раскаиваясь, он мог быть снова принят в церковь. Был некто, кого вычистили, но он соответствовал этим критериям, и церковь послала человека разыскать его, побеседовать и передать, что он принят обратно в церковь. Услышав это, он был весьма доволен, но размышлял: «По-настоящему ли меня принимают, или за этим что-то кроется? Действительно ли бог увидел мое покаяние? Действительно ли он проявил ко мне милосердие и простил меня? Сброшены ли со счетов мои прошлые поступки?» Он в это не верил и думал так: «Даже если меня хотят вернуть, мне надо держать себя в руках и не соглашаться сразу, не вести себя так, будто я очень страдал и все эти годы после отлучения был таким жалким. Мне нужно вести себя немного сдержанно и не спрашивать сразу после возвращения о том, как я могу участвовать в жизни церкви или какой долг могу исполнять. Нельзя выглядеть слишком восторженным. Хотя внутренне я необычайно счастлив, нужно сохранять спокойствие и понять, действительно ли божий дом хочет моего возвращения или он просто неискренен, чтобы использовать меня для выполнения определенных задач». Имея это на уме, он сказал: «С тех пор, как меня отлучили, я размышлял и понял, что ошибки, которые я совершил, были слишком значительны. Ущерб, который я причинил интересам божьего дома, был огромен, и мне никогда его не возместить. Воистину, я дьявол и сатана, проклятый богом. Однако мой самоанализ еще не завершен. Раз божий дом хочет вернуть меня, мне нужно есть и пить еще больше божьих слов, больше размышлять и познавать себя. На данный момент я недостоин вернуться в божий дом, недостоин исполнять свой долг в божьем доме, недостоин встретиться со своими братьями и сестрами, и мне, конечно, слишком стыдно предстать пред богом. Я вернусь в церковь только тогда, когда почувствую, что мое самопознание и самоанализ достаточны, чтобы все одобрили мое возвращение». Говоря так, он был на взводе и думал: «Мои слова — всего лишь притворство. Что, если лидеры согласятся не пускать меня обратно в церковь? Разве тогда не придет мне конец?» На самом деле он был очень встревожен, но ему все равно пришлось говорить таким тоном и делать вид, что ему не больно-то охота возвращаться в церковь. Что он имел в виду, произнося эти слова? (Он проверял, действительно ли церковь примет его обратно.) Есть ли в этом какая-то необходимость? Разве не так поступили бы бесы и дьяволы? Стал бы так себя вести нормальный человек? (Нет, не стал бы.) Нормальный человек не стал бы. Получив такую прекрасную возможность, пойти на такой шаг — это нечестивость. Принятие обратно в церковь — это проявление Божьей любви и милосердия, и он должен был задуматься о своей развращенности и недостатках,

ища способы загладить прошлые провинности. Если кто-то все же может проверять Бога таким образом и так относиться к Божьей милости, значит, он действительно не ценит Божью доброту! То, что у людей появляются такие идеи и подходы, обусловлено их нечестивой сущностью. По сути, когда кто-то проверяет Бога, теоретически все то, что проявляется и раскрывается в нем, всегда относится, среди прочего, к проверке Божьих мыслей, а также Его взглядов на тех или иных людей и определений, которые Он им дает. Если люди ищут истину, они восстанут против такой практики и освободятся от нее, действуя и поступая в соответствии с истинами-принципами. Однако те, у кого характер-сущность антихриста, не только не могут отказаться от подобных практик и не считают их отвратительными, но и часто ценят в себе владение такими средствами и методами. Они могут думать: «Посмотрите, какой я умный. Не то что вы, глупцы, которые только и знают, что покоряться и повиноваться богу и истине, — я совсем не такой, как вы! Я стараюсь использовать средства и методы, чтобы все это выяснить. Даже если мне придется покориться и повиноваться, я все равно докопаюсь до сути вещей. Не думайте, что сможете что-то от меня скрыть или обмануть меня и одурачить». Таковы их мысли и воззрения. В своем обращении с воплощенным Богом антихристы никогда не проявляют ни покорности, ни богобоязненности, ни искренности, ни тем более преданности. И на этом завершается наше обсуждение проявлений, связанных с проверками.

е. Предъявление претензий

Следующее качество антихристов заключается в том, что они предъявляют Богу претензии, и проявляется более конкретным образом. Антихристов можно описать расхожей фразой неверующих: «Они даром и пальцем не пошевельнут». Что еще? (Они «не выпускают ястреба, пока не увидят зайца».) Они не выпускают ястреба, пока не увидят зайца, — если дело прибыльное, они займутся им, но, если прибыли нет, они не станут за него браться. В любой ситуации они должны взвесить все за и против и подумать: «Насколько выгодно мне это сделать? Сколько прибыли я могу получить? Стоит ли это того, чтобы идти на такие большие жертвы? Если я пойду на большие жертвы, но выгода достанется другим, а я не смогу показать себя, то я ни за что не стану этого делать!» Разве не так антихристы относятся к Божьему поручению и требованиям? Если они прилагают небольшие усилия в исполнении своих обязанностей, но не получают никакой выгоды, и переносят кое-какие страдания, не получая благодати, к ним тут же приходит такая мысль: «Я приложил столько усилий — почему же я не получил никакой выгоды? Прибылен мой семейный бизнес или нет?» Если, произведя расчеты, они обнаруживают, что их доход вырос по сравнению с предыдущим месяцем, то продолжают выходить и бесстрашно проповедовать Евангелие, несмотря на связанные с этим риски. Но как только семейный бизнес сталкивается с проблемой

и их прибыль заметно падает по сравнению с предыдущим месяцем, они тут же начинают на это жаловаться и в глубине души сомневаться в Боге: «Боже, я выполнял свой долг усердно, бесхитростно и не абы как. В этом месяце я больше путешествовал и выполнил больше работы, чем в предыдущем. Почему ты не благословляешь мою семью? Почему мой семейный бизнес не приносит прибыли?» Их отношение к Богу и Божьему поручению тут же меняется, и они думают: «Если ты не благословляешь мою семью, не вини меня за то, что я выполняю свой долг формально. В следующем месяце я не буду так стараться. Если я должен вставать в пять утра, буду вставать в шесть. Если я должен выходить из дома в восемь, буду выходить в десять. В прошлом я мог обращать по пять получателей Евангелия в месяц; на этот раз я обращу только двоих. Этого должно быть достаточно!» Что они вычисляют? Они вычисляют, равны ли их вложения и пожертвования тому, что дает им Бог. Более того, они считают, что дело целесообразно, достойно страданий и жертв, только если получаемое взамен от Бога в несколько раз превышает то, чего они просят и желают. В противном случае, независимо от того, какая задача или обязанность возложена на них Божьим домом, они поступают одинаково — действуют небрежно, при возможности работают спустя рукава и делают все лишь для галочки, при этом совершенно не демонстрируя ни капли искренности. Это проявление является одновременно и предъявлением претензий, и заключением сделок; люди предъявляют претензии только тогда, когда есть возможность заключить сделку, а когда такой возможности нет, у них нет и претензий.

В своих сердцах антихристы никогда не обладали ни малейшей искренностью или верностью по отношению к Божьему поручению, работе Божьего дома или их собственным обязанностям. Они всего лишь задействуют собственный интеллект, энергию, время, физические страдания и жертвы, на которые они идут, для удовлетворения своей жажды благословений, получения желаемого вознаграждения и, конечно, покоя и радости плоти, внутреннего равновесия и семейного счастья в этой жизни, и даже мира в окружающей их среде, а также уважения, восхищения и положительной оценки других людей. Словом, антихристы никогда не выполняют искренне свои обязанности в Божьем доме, и совершенно не проявляют ни малейшей преданности. Неважно, претерпевают они трудности, идут на жертвы или работают спустя рукава, их конечная цель — предъявить Богу претензии на то, чего им хочется, чтобы удовлетворить собственные желания. Поэтому всякий раз, когда они сталкиваются с невзгодами, подрезкой или неприятными им людьми, делами и вещами, они тут же думают: «Влияет ли на мои интересы появление этих вещей? Затронут ли они мою репутацию? Зависят ли от них мои перспективы и будущее развитие?» Неважно, позитивны или негативны их проявления в ходе исполнения их обязанностей, — они в любом случае никогда не действуют согласно истинам-принципам. Их мысли заняты сделками, они оценивают стоимость того, что они платят и предлагают, они подобны деловым

людям, прикидывающим, насколько большую прибыль может принести их вложение. Некоторые говорят: «Мы верим в Бога, чтобы обрести истину и жизнь, и таким образом достичь спасения». Антихристы же думают так: «Сколько стоит спасение? А как насчет понимания истины? Эти вещи ничего не стоят. Истинную ценность имеет то, чтобы получить сторицей в этой жизни и обрести вечную жизнь в мире грядущем. Когда в этой жизни тебя превозносят и уважают другие и тебя чтят как великую личность в божьем доме, когда в грядущем мире ты обладаешь властью над мириадами стран — это действительно существенная выгода». Таковы амбиции антихристов, расчеты, которые производятся в глубине их души за фасадом исполнения ими их долга. Эти расчеты пронизаны желанием заключить сделку и претензиями. Их жалкая «искренность» в отношении их долга и Бога служит лишь для того, чтобы удостовериться, что Бог даст им вечную жизнь, убережет их от несчастий, одарит их благословениями и милостью и удовлетворит все их желания. Следовательно, сердца антихристов полны различных претензий к Богу. В совокупности это называется предъявлением претензий. Антихристы не жаждут истины, но зато они жаждут всего остального, как материального, так и нематериального.

Есть такие антихристы, которые некогда оказали небольшую помощь братьям и сестрам или церкви. Может, они взяли на себя некоторые рискованные задания в церкви или приняли у себя братьев и сестер, которые не могли вернуться домой. Учитывая относительно долгий срок их веры в Бога, многие люди считают их заслуженными и способными личностями. При этом сами они испытывают чувство превосходства и преимущества. Они полагаются на свое старшинство и хвастаются им: «Я верю в бога столько лет и внес определенный вклад в божий дом. Разве бог не должен относиться ко мне по-особенному? Например, поездки за границу — это благословение для людей. Учитывая старшинство людей, разве я не должен пользоваться приоритетом? Поскольку я внес вклад в божий дом, я должен пользоваться приоритетом, ко мне надо относиться с особой заботой, и меня не надо оценивать, полагаясь на принципы». Некоторые, попав в тюрьму и потеряв жилье после освобождения, даже считают, что Божий дом должен окружить их особой заботой, например выделить им деньги, чтобы помочь им купить дом, взять на себя ответственность за их обеспечение, когда они достигнут преклонного возраста, или удовлетворять все заявленные ими материальные потребности. Если им нужна машина, Божий дом должен предоставить им машину. Если у них проблемы со здоровьем, Божий дом должен покупать им лекарства. Разве они не кичатся своим старшинством и не хвастаются своими заслугами? Эти люди уверены, что внесли вклад, поэтому бесстыдно и открыто предъявляют претензии Богу. Они требуют машины, дома и роскошной жизни. Они даже требуют, чтобы братья и сестры бесплатно улаживали их дела и бегали по их поручениям, будто слуги или рабы. Разве они не превратились в тех, кто живет на

иждивении у церкви? Твоя вера в Бога на самом деле нужна тебе самому, и ты идешь в тюрьму ради себя самого. Какие бы обязанности ты ни выполнял, это твоя ответственность. Когда ты исполняешь свой долг и обретаешь истину, ты делаешь это ради себя самого. Твоя вера в Бога добровольна — тебя никто не заставляет. Ты обретаешь жизнь ради себя самого, не ради других. Даже если ты взял на себя рискованные задачи во имя Божьего дома или церкви, то разве это можно считать заслугой? Это не заслуга — это то, что ты должен делать. Это Бог возвышает тебя и дает тебе такую возможность; это Божье благословение. Ты не можешь использовать это как капитал, чтобы жить за счет церкви. Итак, являются ли эти люди антихристами? В частности, эти люди не могут беседовать об истине-реальности, и когда они находятся в обществе братьев и сестер помоложе, поверивших не так давно, они только беседуют о своем прежнем опыте и хвастаются своими заслугами; они не умеют беседовать о ценном жизненном опыте и не обладают знаниями о нем. Они не назидают других; напротив, они напускают на себя важный вид и ведут себя как высокопоставленные особы. Они не умеют брать на себя значимую работу в Божьем доме, кроме того, они не умеют как следуют выполнять какой-либо реальный долг. И все же они продолжают жить за счет церкви и протягивают руки к Богу со своими претензиями. Разве это не бесстыдно? Если говорить о заслугах, то разве у Меня не больше заслуг, чем у вас? Я что, напускаю на Себя важный вид при вас? Разве Я что-то у вас прошу? (Нет.) Тогда почему антихристы позволяют себе такое? Потому что они бесстыдны. Когда они принимают свой долг, их мысли переполняются расчетами. Выполняя свой долг, они смотрят на него с неправильной точки зрения, не считая его своей обязанностью или обязательством, как положено сотворенному существу. Пусть они в некоторой степени исполняют свой долг, претерпевают кое-какие страдания и идут на определенные жертвы, но о чем они думают в глубине души? «Эту задачу не сможет выполнить никто другой. Если я ее выполню, то стану в божьем доме знаменит, меня будут везде уважать и я буду вправе наслаждаться всем самым лучшим. Я стану важной птицей в божьем доме, у меня будет все, что я захочу, и никто не посмеет ничего сказать, потому что у меня есть соответствующие навыки!» Из-за своего нрава антихристы никак не могут относиться к Богу, Его поручению или работе Божьего дома даже с минимальной искренностью или готовностью помочь. Даже если на первый взгляд кажется, что они готовы и способны претерпевать страдания и идти на жертвы, они тут же, не колеблясь, протягивают руки, чтобы предъявлять претензии и просить вознаграждения у Бога, стремясь жить на иждивении у церкви и повсюду пользоваться преимуществами. Следовательно, судя по их подходу, правильно будет определить характер-сущность антихристов как нечестивый. Их мысли и точки зрения относительно их долга и Божьего поручения нечестивы, не соответствуют истине и уж точно не соответствуют стандарту совести.

Какой бы долг ни исполняли антихристы, они следуют собственным желаниям, стремясь к личной славе и статусу. Они никогда не ищут истины и не анализируют себя. Если они сталкиваются с какими-либо отклонениями или проблемами, которые возникли в их работе, то не ищут истину и не принимают ее. Вместо этого они всегда стремятся скрыть факты, сохранить лицо, обеспечить себе пустую славу и во всех отношениях показать себя с лучшей стороны, завоевывая уважение людей. Словом, их сердца полны нечестивости, философии сатаны и человеческих представлений и фантазий, и в них нет ничего, соответствующего истине. Антихристы никогда не ищут истины, какой бы долг они ни выполняли, и никогда не покоряются обустройствам работы Божьего дома. Они всегда придерживаются собственного способа вести дела и действуют согласно личным предпочтениям. Что бы им ни поручили, в глубине души они рассчитывают, как бы извлечь выгоду для самих себя. Они выбирают для себя только тот долг, который может принести им славу, выгоду и статус, уважение других людей и немного чести. Как только они начинают исполнять свой долг, они надеются, что их достижения будут записаны в учетной книге Бога, держат их в памяти и следят за тем, чтобы каждый их вклад был как следует отмечен без каких бы то ни было упущений. Они верят, что чем больше работы они выполнят и чем больше будет вносимый ими вклад, тем больше надежды у них на вхождение в царство и получение наград и венцов. Отношение антихристов к своим обязанностям и их точки зрения на этот счет именно таковы. Их мысли заняты сделками и претензиями — разве это не раскрывает их природу-сущность? Почему их мысли заняты сделками и претензиями к Богу? Причина в том, что их характер-сущность нечестив, — и это абсолютная истина. Идеи и точки зрения антихристов относительно их обязанностей видно насквозь — и это полностью подтверждает нечестивость их характера-сущности. Неважно, сколько истины изрекается в беседах и как разоблачаются и анализируются развращенные характеры людей, — антихристы находятся в полном неведении в отношении своего характера-сущности. Они не только отказываются принять истину — они еще и начинают таить в сердце досаду. Когда они чувствуют, что их надежды на получение благословений и наград разбиваются, они думают, что Бог жульничает, что Он нарочно разоблачает и анализирует людей, чтобы не давать им наград, чтобы они посвящали себя Ему напрасно, в конечном итоге оставаясь ни с чем. В их сердцах не только отсутствует положительное понимание Божьей работы и истины — в них даже развиваются представления и заблуждения, усиливающие их противление Богу. Следовательно, чем больше сатанинский характер и сущность развращенного человечества подвергаются анализу и чем больше разоблачаются уловки, мотивация и цели сатаны, тем больше отвращения и ненависти антихристы питают к истине. Почему это происходит? Они верят, что чем больше проводится бесед об истине, тем меньше у них надежд на получение

благословений. Чем больше проводится бесед об истине, тем ненадежнее им кажется путь обмена страданий и принесенных ими жертв на награды и венцы, в результате чего они утрачивают надежду на благословения. Чем больше проводится таких бесед об истине и чем чаще имеет место такое разоблачение, тем меньше интерес антихристов к вере в Бога. Когда они не замечают в словах Бога никаких упоминаний о том, сколько именно страданий и какие именно жертвы дадут им эквивалентную награду, когда они не слышат от Него ничего о том, что в Царство Небесное можно попасть только благодаря упорному труду, им кажется, что их путь заключения сделок с Богом подошел к концу. В глубине души они чувствуют, что являются как раз теми, кого Бог решил наказать; их терзает непреходящий страх, и они чувствуют, что их дни сочтены, как будто для них наступил конец света. Как вы себя чувствуете, слушая проповедь за проповедью о разоблачении антихристов? Я вижу, что все вы повесили головы; вы испытываете некоторое уныние? Вы поняли, что идете по пути антихристов? Ваши мысли тоже заняты этими нечестивыми идеями о заключении сделок с Богом? Теперь вы можете хоть как-то это осознать? Можете ли вы быстро изменить ситуацию? (Я тоже подумал о том, что мне следует быстро изменить ситуацию; я не могу и дальше жить с этими характерами антихриста.) Хотя все вы обладаете антихристовыми характерами и намереваетесь торговаться с Богом и получать благословения, вы еще не антихристы. Следовательно, вы должны немедленно искать истину с целью решения проблемы, отойти от края пропасти и вступить на путь стремления к истине. Разве тогда проблема не будет решена? Если вы обладаете характером антихристов и идете их путем, эту проблему можно легко решить. Если ты способен принять истину, анализируешь себя, знаешь свой развращенный характер, понимаешь суть проблемы стремления к славе, выгоде и статусу, а потом отказываешься от этого ошибочного метода стремления, отказываешься от ошибочной точки зрения в своей вере в Бога, отбрасываешь намерение получать благословения и веришь в Бога только ради стремления к истине и того, чтобы стать новым человеком, и твоя цель — только лишь превращение в покорного Богу человека, который поклоняется только Богу, не обожествляя людей и не следуя за ними, тогда твое состояние постепенно нормализуется. Ты вступишь на путь стремления к истине, это несомненно. Бояться нужно, если ты не принимаешь истины, испытываешь отвращение к истине и, зная, насколько неправильно торговаться с Богом и стремиться к славе, выгоде и статусу, все же упрямишься и не раскаиваешься. В таком случае ты обладаешь природой-сущностью антихриста и тебя необходимо отсеять. Если ты совершаешь много злых дел, тебя ждет наказание.

Разница между антихристами и обычными развращенными людьми заключается в том, что стремление к славе, выгоде, статусу и благословениям и заключение сделок с Богом для антихристов не просто временное или случайное проявление — они этим живут. Они выбирают только один путь — путь антихристов — и живут

согласно природе антихристов и сатанинской философии. Обычные развращенные люди могут сделать другой выбор и пойти по пути стремления к истине, но антихристы истину не любят и не имеют такой потребности. Их природа насквозь пропитана сатанинской философией, и они не сделают правильного выбора. Антихристы никогда не примут истину; они будут упорствовать в своих дурных поступках до конца и никогда не сменят курс и не раскаются. Они знают, что у них наготове множество сделок, которые можно заключить с Богом, и проверяют Его и досаждают Ему на каждом шагу. Но у них есть на то свои причины, и они думают так: «Что в этом плохого? Предъявлять богу претензии на материальные благословения и предаваться преимуществам статуса — это вовсе не постыдные дела. Я никого не убивал, ничего не поджигал, не восставал против бога на публике. Конечно, я работаю над созданием независимого царства и действую несколько своевольно, но я никому не причинил вреда и боли и не навредил и не принес убытков работе божьего дома». Они неисправимы, ведь так? Как бы Божий дом ни беседовал с ними об истине, ни разоблачал и ни подрезал их, они отказываются признавать свои ошибки — они неисправимы. Такова сущность антихристов. Если ты говоришь, что они злы или нечестивы, им все равно, и они будут упорствовать в своем зле и нечестивости. Это доказывает, что антихристы упрямые, далекие от раскаяния люди. Стал бы ты продолжать беседовать об истине с такими людьми? Они даже не знают, что позитивно, а что негативно; что ты можешь им сказать? Говорить тут нечего. Антихристы исполнены нечестивого характера-сущности, и они живут, ведомые таким характером. Проверка Бога и заключение с Ним сделок — это присущая им природа, и никому их не изменить. В любой ситуации они остаются неизменны. Почему они не меняются? Они не меняются, потому что о скольких истинах с ними ни беседуй, какие понятные и изобличающие слова при этом ни используй, настоящая проблема им неведома. Они не могут понять истины и не знают, что такое истина и что такое негативные вещи; вот в чем заключается причина.

Антихристы заключают сделки с Богом и предъявляют Ему претензии по различным вопросам. Разумеется, они предъявляют претензии на множество вещей — осязаемых и неосязаемых, материальных и нематериальных, нынешних и будущих. Если они могут вообразить себе ту или иную вещь, верят, что заслуживают ее, и желают ее, то без стыда предъявляют Богу претензии на нее, надеясь, что Он предоставит им эту вещь. Например, выполняя тот или иной долг, они надеются, что Бог даст им особые способности, чтобы они могли выделиться, стать исключительной личностью, получить возможность попасть в центр внимания и обрести желаемый статус, а также уважение большего количества людей. Они молятся Ему, говоря: «Боже, я готов верно исполнять свой долг. Приняв этот долг от тебя, я каждый день размышляю о том, как бы выполнить его хорошо. Я готов всю жизнь посвящать ему свою энергию, отдать тебе свою

молодость и все, что у меня есть; ради этого я готов терпеть трудности. Прошу, дай мне слова, чтобы говорить, дай мне ум и мудрость, и помоги мне улучшить мои профессиональные навыки и способности во время исполнения этого долга». Выразив свою верность и озвучив свою точку зрения, антихристы обращаются напрямую к Богу, чтобы попросить у Него все это. Хотя это нематериальные вещи и люди верят, что просить о них Бога резонно, разве это не своего рода заключение сделок и предъявление претензий? (Да, так и есть.) Какова суть этой сделки? Какого рода сущность мы разбираем? В антихристах нет никакой искренности относительно обязанностей, вверенных им Богом, и они не намереваются хранить верность в этом вопросе. Прежде чем приступить к исполнению долга, они думают лишь о том, как бы использовать эту возможность для демонстрации своих талантов и обрести славу среди людей, вместо того чтобы должным образом исполнить свой долг и искать истину, которую они должны понять, и принципы, которые они должны искать в исполнении долга. Итак, когда антихристы предстают перед Богом в молитве, сначала они обращаются с просьбами о вещах, которые принесут пользу их репутации и статусу, таких как ум, мудрость, уникальные познания, исключительные навыки, открытие духовного зрения и так далее. Они хотят всего этого не для того, чтобы понять истину или предложить свою искренность и хорошо исполнять свои обязанности. Ясно, что эти требования исполнены стремления заключать сделки и предъявлять претензии, и все же антихристы чувствуют, что это оправдано. Когда речь заходит о такого рода молитвах и такого рода сделках, заключаемых людьми, даже если люди страдают и идут на жертвы при исполнении своего долга, и даже если они тратят на это какое-то время и энергию, разве Бог примет все это? Что касается Бога, Он ни в коем случае не примет такое исполнение долга человеком, потому что в таких людях нет искренности, нет верности и уж точно нет искренней покорности. На основании этого предмет их субъективных устремлений — это статус, слава, уважение и восхищение других людей, однако за время выполнения их долга в их жизни-вхождении не наблюдается никаких улучшений, как не наблюдается и изменений в их характере.

Когда антихристы сталкиваются с какими-либо вопросами, они тут же начинают интриговать, делать расчеты и планировать в своих сердцах. Они, подобно бухгалтерам, во всем заключают сделки с Богом, многого хотят и предъявляют Ему много претензий. Словом, все эти требования в глазах Бога неразумны; это не то, что Бог намеревается дать людям, и не то, что люди должны получать, ведь эти вещи не приносят ни капли пользы в стремлении людей к изменению характера или в достижении спасения. Даже если в ходе исполнения тобой твоих обязанностей Бог дает тебе немного света или какие-то новые идеи относительно твоей профессии, это не для того, чтобы удовлетворить твое желание предъявлять претензии Богу, и уж вовсе не для того, чтобы увеличить твою популярность или твой престиж среди людей. Получив такой свет и просвещение от Бога, обычный человек

начинает применять их при исполнении своего долга, исполняя его лучше, заставляя себя точнее схватывать принципы и постепенно испытывая на личном опыте то, как он получает больше просвещения, озарения и благодати от Бога при выполнении своих обязанностей — все это Божья заслуга. Чем больше опыта получает человек, тем сильнее он ощущает величие Божьих деяний и тем больше понимает, что хвастаться ему нечем, что все это — благодать и водительство Бога. Вот что может почувствовать и осознать нормальный человек. Но антихристы другие, и сколько бы просвещения и озарения Бог ни давал им, они все это относят на свой счет. И вот однажды, когда они, подсчитав свои вклады, обращаются к Богу с претензиями насчет наград и начинают сводить с Ним счеты, Он отнимает Свое просвещение и озарение, и антихристы оказываются выявленными. Прежде все, что они могли делать, происходило благодаря работе Святого Духа и Божьему водительству. Они ничем не отличаются от других людей: без просвещения и озарения Бога они теряют свои дары, ум, мудрость, хорошие идеи и мысли — они становятся никчемными глупцами. Столкнувшись с подобным и зайдя так далеко, антихристы все еще не понимают, что идут по неверному пути, и не отдают себе отчета в том, что заключают сделки с Богом и предъявляют Ему неразумные претензии. Они продолжают считать себя компетентными и способными на все, желая, чтобы другие почитали, уважали, поддерживали, превозносили их и восхищались ими. Если им этого не достается, они считают ситуацию безнадежной и действуют еще безрассуднее, преисполняясь обиды как на Бога, так и на братьев и сестер. Они ругают Бога и жалуются на Него в глубине своих душ, говоря, что Бог неправеден, проклиная братьев и сестер за бессовестность и за то, что те сжигают за собой мосты, и даже обвиняют Божий дом в том, что после того, как он ими воспользовался, он пытается от них избавиться. Что это? Бесстыдный человек! Разве не все антихристы такие? Разве не часто они такое говорят? Они говорят: «Когда я был полезным, высокопоставленным человеком, все крутились вокруг меня. Теперь, когда я лишился важной должности, на меня никто не обращает внимания, все смотрят на меня свысока, и все вы разговариваете со мной в наглой манере». Откуда идут эти слова? Разве их корень — не в нечестивом характере антихристов? Их нечестивый характер исполнен стремления заключать сделки с людьми и Богом, предъявлять требования Богу и людям; антихристы будто говорят: «Я решаю за вас вопросы, я полностью посвящаю себя, иду на жертвы и беспокоюсь за вас, поэтому вы должны относиться ко мне с уважением и говорить со мной вежливо. Есть у меня статус или нет, вы должны всегда помнить все, что я сделал, вечно хранить обо мне память и никогда не забывать меня. Если вы позабудете обо мне, это будет означать, что вы бессовестны. Когда вы вкусно едите или пользуетесь вещами хорошего качества, вы должны думать обо мне, и я всегда должен быть в приоритете». Разве не часто антихристы предъявляют такие требования? (Да, часто.) Есть люди, которые говорят: «Кто напечатал книги

с божьими словами, что вы читаете? Кто доставил их прямо вам в руки? Если бы я не рисковал и не подвергался опасности ареста, тюрьмы или смертного приговора, смогли бы вы читать эти книги? Если бы я не терпел трудности и не шел на жертвы, чтобы поливать вас, смогли бы вы жить церковной жизнью? Если бы я не терпел страдания и не шел на жертвы, чтобы проповедовать Евангелие, смогла бы церковь привлечь столько народу? Если бы я не беседовал о божьих словах с вами целыми днями, была бы у вас такая великая вера? Если бы я не бегал по округе, чтобы обеспечить вас логистической поддержкой, могли бы вы сейчас спокойно выполнять свои обязанности? Если бы не моя инициатива, смогла бы работа церкви развиться до своего нынешнего состояния?» Встречались ли вам такие люди? Если слушать их слова, может показаться, что без них работа Божьего дома не сможет идти вперед и что земля перестанет вращаться. Разве это не образ мышления антихристов? С какой целью они выкрикивают эти слова? Они хотят похвалы за свои действия или же плачутся и жалуются? Они верят, что теперь больше не нужны Божьему дому, что братья и сестры пренебрегли ими, что Божий дом несправедлив к людям, что Божий дом не обеспечивает их, не уважает их и не будет содержать их в старости. Разве в их выкриках нет и элемента проклятия? Они проклинают других, называя их бессовестными. Какие услуги на самом деле оказывают антихристы? Все, что они делают, приводит к нарушениям и беспокойству, и все их речи вводят в заблуждение. Им не хватает человечности; они дьяволы. Зачем кому-либо быть с ними совестливыми? Разве это пойдет на пользу? (Нет.) Почему это не пойдет на пользу? Может ли человек понять истину, следуя за ними? (Нет.) Что приобретают те, кто боготворит антихристов и следует за ними? Все они предают Бога наравне с этими антихристами, которые ведут их в геенну. Кем видят себя антихристы? (Они видят себя Богом.) Это бесстыдная мысль. Люди должны совестливо относиться к Богу, но Бог не требует этого от людей. Он требует от людей только одно: чтобы они понимали истину, умели практиковать истину и достигли спасения, и чтобы они были сотворенными существами, соответствующими стандартам. Разве Я когда-нибудь просил вас подумать обо Мне, когда вы вкусно едите, и приберечь немного этой еды для Меня, или думать обо Мне, когда вы живете в красивом месте? Когда вы хорошо едите, хорошо и счастливо живете, разве Я завидую? Разве Я когда-нибудь говорил, что у вас нет совести? Но антихристы способны так говорить и клясть людей за бессовестность — разве это не бесстыдство? Когда Божий дом отстраняет их, когда братья и сестры перестают относиться к ним с прежним энтузиазмом, они становятся способны так говорить, плакаться из-за своих трудностей и ругать людей и Бога. С их уст могут слетать всякие слова, и их бесовская природа полностью изобличается. Таковы различные проявления нечестивого характера антихристов. Поскольку их сердца исполнены сделок, которые они хотят заключить с Богом, это приводит к тому, что они предъявляют Ему различные требования и претензии. Когда

антихриста повышают или отстраняют, когда Божий дом дает ему важный пост или отказывает ему в нем, все различные проявления, возникающие в нем при этом, указывают на его нечестивую сущность, — и это истина.

ж. Отрицание, осуждение, порицание и хула

Теперь давайте побеседуем о таких терминах, как «отрицание», «осуждение», «порицание» и «хула». Будучи полны сомнений о Боге, антихристы поэтому не проявляют интереса к каким-либо истинам, которые Бог изрекает. Их сердца полны отвращения и ненависти, и они никогда не признают, что Христос — истина, не говоря уже о том, чтобы проявить покорность. Поскольку в своем сердце они обычно относятся к Богу с сомнением и подозрительностью, часто формируя представления и различные идеи о действиях Бога, они постоянно и непроизвольно делают оценки, думая: «Действительно ли бог существует? Что он имеет в виду, говоря те или иные вещи? Если оценивать эти слова с точки зрения знания и доктрины, то как их следует понимать? Что имеет в виду бог, говоря это? Что он имеет в виду, употребляя этот термин? К кому он обращается?» Они изучают и изучают, и после многих лет таких изучений все еще не могут увидеть важнейшую из истин в словах Бога и в Его работе — то, что Бог есть истина, жизнь и путь: этого они не могут понять и увидеть. Когда люди говорят, что все Божьи слова — это истина, антихристы задумываются: «Все его слова — это истина? Разве это не какие-то обычные слова? Не просто несколько шаблонных утверждений? В них нет ничего глубокого». Глядя на Божью работу, они думают: «Я не усматриваю божественной ауры в том, что он делает в церкви или среди своих избранных. Говорят, что бог властен над всем сущим, но я этого не вижу. Как бы я ни смотрел в лупу или в телескоп, я не могу узреть божий образ, как бы я ни смотрел, я не могу разглядеть его деяний. Поэтому на данный момент я не могу на 100 % утверждать, существует ли бог на самом деле. Но если я скажу, что бога нет, то я ведь слышал о существовании в мире странных и паранормальных вещей, так что бог должен бы существовать. Но как бог на самом деле выглядит? Как бог действует? Я этого не знаю. Самый простой способ — посмотреть, что делает бог в тех, кто следует за ним, и что говорит им». Наблюдая за происходящим, они видят, что Божий дом нередко подрезает людей, часто повышает в должности или отстраняет, нередко проводит с людьми беседы, обсуждения, обмен мнениями и так далее, по поводу того или иного долга и работы, связанной с различными профессиями. Они думают: «Разве не люди делают все это? В них нет ничего сверхъестественного; все это самые обычные вещи, и я не вижу и не чувствую работы божьего духа. Если я этого не чувствую, разве нельзя сказать, что работы святого духа не существует? Разве все это не нечто воображаемое, происходящее в сознании людей, в их разуме? Если работы святого духа не существует, то существует ли на самом деле божий дух? Похоже, что и это можно поставить под сомнение. Если

божий дух не существует, то существует ли на самом деле бог? Трудно сказать». Спустя пять лет такого опыта они не могут прийти к уверенности, как не могут и спустя десять лет или даже пятнадцать. Что это за люди? Они раскрылись — это маловеры. Эти маловеры так и бездельничают в Божьем доме, плывя по течению. Если другие проповедуют Евангелие, они тоже этим занимаются; если другие исполняют свой долг, то и они тоже. Если им представляется возможность получить повышение по службе, они думают, что могут «занять должность» в Божьем доме, и ради статуса способны приложить некоторые усилия. В то же время они могут бездумно совершать проступки, создавая помехи и совершая нарушения; если это обычные члены церкви, не имеющие какого-либо статуса, они могут найти способы срезать углы, выполняя какую-то работу для показухи. Вот что значит бездельничать. Почему Я говорю «бездельничать»? В своих сердцах они питают сомнения в Боге и отвергают Его, придерживаясь позиции отрицания Его существования и сущности, что приводит к тому, что свой долг в Божьем доме они исполняют с неохотой. Они ничего не понимают и постоянно думают про себя: «Какой смысл в том, чтобы исполнять свой долг и следовать за богом таким образом? Я не зарабатываю деньги на работе и не живу нормальной жизнью. Некоторые молодые люди даже полностью посвящают богу всю свою жизнь, но что они получат? Так что сначала я понаблюдаю. Если я действительно смогу докопаться до сути вещей и увижу надежду на получение благословений, тогда мои усилия и посвящение себя богу будут не зря. Если же я не могу получить точные божьи слова или докопаться до сути, то можно и побездельничать. В конце концов я не вымотаюсь и не отдам слишком много». Разве это не просто безделье? Они во всех своих действиях не искренни, не способны чем-либо заниматься прилежно и в чем-либо достигать успехов, не умеют по-настоящему идти на жертвы. Вот что значит бездельничать. Хотя они и бездельничают, их мысли не праздны — они очень заняты. Они полны представлений и идей о многих вещах, которые делает Бог, а многие вещи, которые не совпадают с их собственными представлениями, они оценивают в своем сердце, исходя из знаний, законов, общественной морали, традиционной культуры и так далее. Несмотря на все свои оценки, они не только не видят через них истину и не находят принципов практики истины, но в итоге приходят к всевозможным осуждениям, порицанию и даже хуле в адрес Бога и Его работы. Что антихристы в первую очередь порицают? Они говорят: «Все решения, связанные с работой божьего дома, принимают люди; все это делается людьми. Я не вижу, чтобы там работал бог, чтобы святой дух чем-либо руководил и кого-либо направлял». Разве это не слова маловеров? Утверждение, будто все делается людьми, раскрывает множество проблем. Например, если Божий дом избирает и взращивает кого-то, кто им не по душе, их сердца становятся непреклонными. Могут ли антихристы быть по-настоящему покорными? (Нет, не могут.) Так что же они будут делать? Они будут пытаться это

подорвать. Если осуществить подрыв не удается, и никто из братьев и сестер их не слушает и не поддерживает, они начинают осуждать это, говоря: «Божий дом несправедлив, и в том, как он обращается с людьми, нет принципов. Быстрых коней на свете много, но их никто не разглядит». Что это означает? Это подразумевает, что они — быстрые кони, но, к сожалению, в Божьем доме нет того, кто мог бы это разглядеть. Осудив это дело, совершенное Божьим домом и не соответствующее их представлениям, они начнут распространять беспочвенные слухи, представления и негатив. Конечно же, все их слова будут резкими. Кто-то может даже сказать: «Эти люди образованы, хорошо выглядят, элегантно одеваются, они из города. А мы — сельские жители, и хоть у нас есть кое-какой талант, но мы не умеем проявлять себя и коммуницировать с вышним — нам нелегко продвинуться. Все, кого в божьем доме продвигают по службе, красноречивы, умеют льстить и владеют стратегией. А я наоборот — говорить красиво не умею и красноречия лишен; а просто обладать внутренними талантами бесполезно. Так что в божьем доме поговорка „Быстрых коней на свете много, но не всякий их разглядит“ применима так же, как и в миру». Что означает это заявление? Не порицание ли это? Они порицают работу Божьего дома и распространяют свои порицания за кулисами. Для оценки, исследования и рассуждений о Боге, Его работе, Его изречениях, Его словах, Его характере и различных способах Его работы антихристы полагаются на знания и философию — таков их подход. В итоге они приходят к ошибочному выводу. Поэтому в своих сердцах они никогда не принимают всерьез, не осмысливают и не обдумывают слова, сказанные Богом. Вместо этого они относятся к Божьим словам просто как к некой теории или каким-то благозвучным фразам. Когда возникают вопросы, они не берут Божьи слова за основу и принцип того, как они рассматривают, определяют и расценивают каждый вопрос. Вместо этого они судят о таких вопросах, исходя из человеческих взглядов и сатанинской философии и теорий. Они приходят к выводу, согласно которому ничто не соответствует их собственным представлениям, и каждое слово Бога и каждое Его действие им не по вкусу. В итоге, с точки зрения антихристов, все, что делает Бог, достойно осуждения.

Некоторые антихристы всегда стремятся к власти в Божьем доме, но им не хватает уровня и особых навыков, поэтому они неизбежно занимаются в Божьем доме какими-то пустяками, например, уборкой, раздачей вещей и прочими простыми, рутинными делами. Короче говоря, люди такого сорта определенно не могут стать церковными лидерами, проповедниками и так далее. Однако роль обычных последователей и выполнение посредственной, по их мнению, работы их не удовлетворяет, потому что они исполнены амбиций. Как проявляется то, что они исполнены амбиций? Они хотят интересоваться, спрашивать, быть в курсе и особенно вмешиваться в любое большое или малое дело в Божьем доме. Если есть какая-то работа, требующая от них труда, они всегда спрашивают: «Как продвигается печать книг для нашего божьего дома? Как идет выбор режиссера

для фильмов нашей церкви? Кто сейчас режиссер? Кто пишет сценарии? Кто у нас районный лидер и что он из себя представляет?» Что они имеют в виду, спрашивая о таких вещах? Нужно ли им интересоваться этими делами или как-то в них вмешиваться? (Нет, не нужно.) Все это дела общего порядка, не имеющие отношения к истине. Почему эти «благонамеренные люди» всегда и обо всем расспрашивают? Это искренняя забота о происходящем или им просто нечем заняться? Ни то и ни другое: дело в том, что у них есть амбиции и они хотят подняться по карьерной лестнице и захватить власть. Могут ли они понять, что это амбиции и желание захватить власть? Нет, не могут, для этого им не хватает разумности. Из-за своей отвратительной человечности и низкого уровня они не могут ничего добиться или хорошо исполнять даже самый простой долг. Исполняя свой долг, они постоянно ведут себя плохо, лодырничают, склонны лениться и даже расспрашивают о всяческих делах. В конце концов из-за таких проявлений их вычищают. Правильно ли со стороны Божьего дома вычистить их? (Да.) Вычищают ли их из-за чрезмерной заботливости и склонности к расспросам? (Нет.) Причина, по которой их отослали прочь и не позволили бездельничать — в том, что они не занимались тем, чем им положено, и хотели постоянно нахлебничать в Божьем доме. Они ничего не умели делать как следует, так что держать их у себя не стоило потраченных хлопот — разве они не маловеры? Разве не следовало их вычистить? Когда пришло время вычистить их, они забеспокоились и только тогда стали искать истины-принципы, говоря: «Мне нужно выяснить, каковы на самом деле принципы божьего дома, по которым он вычищает и отлучает людей. На каком основании меня собираются вычистить?» Ответить им ты должен так: «Человек вроде тебя, который любит безделье и ненавидит работу, а во всем, что делает, создает помехи и разрушение, вполне подпадает под принципы вычищения». Не кажется ли вам нелепым, что они ищут принципы вычищения, совершив столько плохих поступков и не понимая, что они за люди? (Да, кажется.) Некоторых людей такого рода вычистили, а других отослали в обычные церкви. Они не подходят для исполнения долга в Божьем доме и не в состоянии исполнять свой долг. Могут ли такие люди осознать, что Бог поступил в соответствии с истиной? Смею сказать, что антихристы никогда не поймут этого, потому что они — маловеры, и они осуждают и порицают любую позитивную вещь, которая соответствует истине. Антихрист, который жить не может без расспросов, полон амбиций и постоянно стремится забраться повыше, но при этом лишен всякой искренности и преданности по отношению к своему долгу, сидит на земле и громко плачет, когда его прогоняют. Он говорит: «Никто не понимает моего благонамеренного сердца, моей искренности и преданности. Почему меня отсылают прочь? Со мною поступили подло, я так не хочу! Никто так не заботится о боге и никто в божьем доме так не предан, как я. Мое огромное усердие и великую доброту принимают за злой умысел — бог так несправедлив!» Разве это не попытка заявить о своей

невиновности? Разве такие слова должны произносить люди? Соответствует ли хоть одно из них истинным фактам? (Нет.) Все это — неразумные, абсурдные слова, слова маловеров, полные жалоб, недовольства и осуждения. Тем самым антихристы раскрывают себя. Если бы их не отослали прочь, они продолжали бы притворяться и стремиться стать хозяевами Божьего дома. Стал бы хозяин так себя вести? Стал бы хозяин закатывать подобные истерики? Стал бы хозяин так управлять Божьим домом? Их попросили заняться уборкой, а они повсюду слонялись и не делали никакой работы. Их попросили готовить еду, а они не захотели приготовить даже пару порций. Они боялись устать и считали, что это недостаточно благородные занятия — чем же еще они могли бы заниматься? Способны ли они на что-то, кроме как быть лидерами и отдавать приказы? Разве не разумно со стороны Божьего дома вычистить их? (Разумно.) Это вполне разумно, но они продолжают ругаться за кулисами, закатывая истерики и ведя себя как вздорные бабы. Разве это не антихристы? В этом проявляется характер-сущность антихриста. Когда они сталкиваются с вопросами, которые не соответствуют их интересам или предпочтениям, когда они сталкиваются с чем-то, что не удовлетворяет их желаниям и воле, бывают ли они покорны хоть в малейшей степени? Могут ли искать истину? Могут ли успокоиться, признаться в своих грехах и покаяться? Нет, не могут. Их немедленная реакция — вскочить и устроить шумный протест против Бога, полный слов осуждения, порицания, хулы и проклятий. Они думают: «Если я не нужен божьему дому, то и пожалуйста. Ты не проявляешь милосердия, так что не обвиняй меня в бессердечии. Снимем белые перчатки и посмотрим, кто из нас безжалостней!» Разве это — проявление поиска истины? Разве такими должны быть проявления нормального сотворенного существа? (Нет.) Тогда что это за проявление? Как должны относиться к Богу те, кто искренне в Него верит и следует за Ним? Они должны быть Ему искренне и безоговорочно покорны. Только враги Бога — сатана и дьяволы — станут отрицать, осуждать, порицать, хулить и проклинать Бога, доходя до того, чтобы шумно протестовать против Него и противиться Ему. Даже если ты не можешь принять этот факт прямо сейчас и способен придумать сотню причин, утверждающих, что Божий дом обошелся с тобой несправедливо, можешь ли ты так относиться к Богу, если у тебя есть рациональность, человечность и хоть малейшая богобоязненность? Ни за что! Если кто-то способен так поступать, есть ли у него хоть капля совести? Обладает ли он хоть какой-то человечностью? Есть ли у него какая-то богобоязненность? (Нет.) Очевидно, что он не принадлежит к числу Божьих овец. Он никогда не относился к Богу как к своему Господину; он никогда не считал Бога своим Богом. В сердцах таких людей Бог — это их враг, а не их Бог. Враги Бога — это антихристы и сатана; и наоборот, антихристы — враги Бога: они бесы и дьяволы. Антихристы никогда не примут ничего из сделанного Богом и не ответят «аминь» ни на одно сказанное Богом слово. Такова сущность Божьего

врага — сатаны, и такова же неотъемлемая сущность антихристов. Беспричинна их враждебность по отношению к Богу, беспричинно способны они осуждать Его. Разве не нечестивость это? Самая настоящая нечестивость.

Такие характеры антихриста в той или иной степени присутствуют в каждом человеке, но можешь ли ты судить по проявлениям этих характеров и по тому пути, который люди выбирают в своей вере, кто из них антихрист, кто рабочий, а кто — один из Божьих избранных, которые могут быть спасены? (Хотя характер антихриста раскрывается во всех людях, некоторым людям после проявлений развращенного характера бывает совестно, они чувствуют себя виноватыми, могут покаяться, способны практиковать истину — такие люди могут быть спасены. Однако те, у кого нет чувства совести, кто, даже совершив ошибку, считает себя правым, упрямо не желает покаяться и полностью отвергает истину, — такие люди являются антихристами и не имеют шансов на спасение.) Верны ли эти два утверждения? (Да.) По сути сказанное верно, но недостаточно конкретно. Некоторые люди, тоже имея характер антихриста, все-таки способны, сталкиваясь с теми или иными ситуациями, искать истину, восставать против плоти, испытывать сожаление, когда осознают свой развращенный характер, ощущать чувство вины, поворачивать назад, практиковать в соответствии с истинами-принципами, выбирать правильный путь, выбирать практику истины и в конечном итоге обретать понимание истины и входить в истину-реальность, достигая покорности Богу. Такие люди могут быть спасены и являются Божьими избранными. Есть и другой тип людей, которые знают, что имеют характер антихриста, но не изучают себя, сталкиваясь с теми или иными ситуациями. Когда они обнаруживают, что совершили что-то неправильное, у них нет подлинного понимания, они не могут развить в себе сильное чувство вины, не способны раскаяться и повернуть назад, а в вопросах истины и спасения у них каша в голове. В Божьем доме они готовы и хотят трудиться, могут сделать все, что от них требуется, но не воспринимают этого всерьез; иногда они могут становиться причиной нарушений и помех, но они не злые люди. Они способны принимать подрезку, но в своих делах никогда не ищут истину и не следуют истинам-принципам при решении тех или иных вопросов. Они не проявляют никакого интереса к тому, чтобы есть и пить Божьи слова, и к истине. Хотя при исполнении своего долга они и могут прилагать довольно приличные усилия, им не хватает энтузиазма в стремлении к истине: оно их не интересует. Исполняя свой долг, они не проявляют преданности, но проявляют сравнительную готовность и искренность. Они могут быть осведомлены о различных развращенных характерах, но никогда не анализируют себя, когда сталкиваются с некой ситуацией, и не стремятся стать людьми, способными понять истину и претворять ее в жизнь. Это рабочие. К последней категории относятся антихристы. Они — враги Бога, истины и позитивных вещей. Их сердца наполнены нечестивостью, шумным протестом против Бога, противлением Ему, осуждением, порицанием и хулой в адрес справедливости,

позитивных вещей и истины. Они не верят в существование Бога, в Его владычество над всем сущим и еще больше не хотят допустить, чтобы Бог господствовал над судьбой человечества. Они никогда не понимают себя, и сколько бы ошибок или прегрешений ни совершили, никогда не признаются в них, не сокрушаются и не поворачивают назад. В их сердцах нет чувства вины, и они полностью отвергают истину. Это антихристы. Оценка того, принимает ли человек истину, как правило, позволяет точно определить, к какой категории людей он принадлежит. К какой категории принадлежите вы? Входишь ли ты в число Божьих избранных, которые могут быть спасены, или ты антихрист, или рабочий? Движешься ли ты в сторону первой категории или не попадаешь ни под одну из них? Нет ни единого человека, который не попал бы в одну из этих категорий: к какой-либо из трех принадлежит каждый. Злые люди, лишенные человечности, имеют сущность антихристов; те же, кто обладает некоторой человечностью, кто имеет совесть и разум, а также относительно хорошие моральные качества, кто может стремиться к истине, любит позитивные вещи и любит истину, кто богобоязнен и способен покориться Богу, могут быть спасены — это Божьи избранные. Те, у кого моральные качества средние, не особенно хороши и не особенно плохи, кто совсем не интересуется истиной и совершенно не хочет стремиться к ней, но исполняет свой долг с некоторой долей искренности, — это рабочие. Таковы критерии оценки. Может ли антихрист стать рабочим? (Нет.) А есть ли среди рабочих категория людей, которые могут стать Божьими избранными? (Да.) Где здесь есть возможность измениться? (Нужно стремиться к истине.) Возможно, с годами веры, приобретя больше опыта и больше пережив, поняв больше истин, они постепенно перейдут от стадии рабочих к тому, чтобы стать Божьими избранными. Поскольку сейчас их понимание истины невелико, а вера в Бога крохотна, они мало заинтересованы в том, чтобы исполнять свой долг и практиковать истину. Им не хватает духовного роста, чтобы стремиться к истине, и они не могут освободиться от своих амбиций и желаний, а также от всяческих прочих потребностей плоти. Поэтому пока что они могут находиться только на стадии рабочих. Однако по сравнению с другими эти люди имеют совесть и любят позитивные вещи; по мере того как они постепенно приходят к пониманию истины, как меняется их окружение, когда они уже дольше верят в Бога, приобретают более глубокий опыт и развивают в себе подлинную веру в Бога, они также постепенно начинают четче видеть истину и позитивные вещи, путь, по которому им следует идти, становится более ясным, у них появляется интерес к истине, и они любят истину все больше и больше. Такие люди могут постепенно встать на путь спасения и стать Божьими избранными; у них есть пространство для совершенствования и изменения. С другой стороны, утверждать, будто люди с сущностью антихристов могут стать Божьими избранными и быть спасены, неправомерно, потому что сущность антихристов — это сущность дьяволов и врагов Бога; антихристы никогда не смогут измениться.

Только что мы беседовали об отрицании, осуждении, порицании и хуле, которые исходят от нечестивого характера-сущности антихристов, раскрывающегося в том, как они относятся к Богу и Его работе. Если что-то противоречит их представлениям или вредит их интересам, антихристы сразу же вскакивают, сопротивляются и осуждают это, говоря: «Так неправильно, это делают люди, и я не собираюсь уступать им. Я подам жалобу и найду доказательства, чтобы прояснить этот вопрос. Я заявлю о своей позиции, буду защищаться, разберусь во всех тонкостях этого дела и узнаю, кто здесь главный смутьян, кто разрушает мою хорошую репутацию и все то хорошее, чего я добился». Фраза «Во всем есть Божьи благие намерения» становится в сердцах антихристов пустым звуком, неспособным направить или изменить их средства, методы и принципы действия. И наоборот: в любой ситуации они полагаются на то, что для них естественно, продумывая все возможные способы и используя все свои способности и стратегии. Несомненно, то, что они делают, — это осуждение, порицание и хула на Бога. Мысли людей пропитаны сатанинской логикой и идеями, в которых нет ни капли истины. Поэтому, сталкиваясь с подобными вопросами, антихристы проявляют себя так же, как проявляет себя сатана: как сатана относится к Богу, точно так же относятся к Нему и антихристы, и какие бы средства или слова ни использовал сатана по отношению к Богу, антихристы используют то же самое. Таким образом, нечестивая сущность антихристов, являющихся врагами Бога, становится очевидной. Даже если кто-то верит в Бога всего день или два, понимает ли он разницу между людьми и Богом в своем обычном человеческом мышлении и рациональности? (Да, понимает.) Как взрослый человек, обладающий нормальной человечностью, знает ли он в своем сердце, как относиться к Богу? (Да.) Существует ли в человеческой разумности мерило самого уместного и лучшего способа обращения с кем-то, кому ты поклоняешься? (Да.) Люди склонны кланяться и говорить благозвучные слова, льстить и заискивать; даже если этот человек колотит или ругает их, они находят способ быть уступчивыми и послушными. Итак, когда дело касается их родителей, знают ли люди, как проявляется уважение и любовь, а какое поведение вредоносно и полно ненависти? Существует ли критерий для оценки этого? (Да.) Это доказывает, что люди, живые существа, покрытые человеческой кожей, отличаются от животных и стоят выше них. Ты умеешь уважать и любить своих родителей, так почему же ты не знаешь, как относиться к Богу с любовью и уважением? Как можешь ты так поступать с Богом? Походя осуждать и порицать Его, дерзать походя хулить и проклинать Его — разве так делают нормальные люди? (Нет.) Даже животные так себя не ведут. Если человек воспитывает животное, даже дикое, и проводит с ним какое-то время, то до тех пор, пока животное понимает, кто его хозяин, оно всегда будет относиться к нему с уважением, воспринимая его как родственника, как члена семьи, иначе, чем других животных или людей. Допустим, раньше его хозяином был ты, и он сменил два или три дома: когда вы снова встретитесь, ему

достаточно будет почувствовать твой запах, и он сразу же продемонстрирует свою привязанность. Даже если это животное свирепо, оно тебя не съест. Свирепость присуща ему изначально, она проистекает из Божьего творения и предопределения. Это инстинкт выживания, данный ему Богом, а не порочный или нечестивый характер — не то же самое, что злоба антихристов. Как-то раз два человека взяли в дом маленького львенка. Когда лев подрос, им стало сложно его прокормить — ведь львы едят мясо, — поэтому, когда ему исполнился год, его выпустили обратно в естественную среду обитания. Спустя три года они снова повстречали того льва. Лев издалека увидел их и с радостью бросился к ним. Сначала они волновались, думая: «А не съест ли он нас? Это же лев». Как оказалось, приблизившись, лев обнял их как друзей, а они в ответ тоже стали обнимать и гладить льва. Затем лев познакомил их с членами своей семьи, а когда им уже нужно было уходить, не хотел расставаться. Вот какую сцену ты можешь увидеть, когда это самое свирепое из диких животных, хищник, взаимодействует с людьми. Трогательно, правда? (Да.) Даже в свирепых животных люди могут увидеть дружелюбную сторону, но у антихристов она отсутствует. Поскольку антихристы обладают сатанинским характером и являются людьми с сатанинским характером-сущностью, из этого следует, что они могут порицать, осуждать и хулить Бога. Такое отношение приводит к соответствующим проявлениям и особенно подходам. Разве антихристы не хуже животных? Люди умеют проявлять уважение и заботу к тем, кому они поклоняются, к своим близким родственникам и родителям, и знают, какие их действия могут причинить тем боль и вред. Все эти вещи они могут оценить. Однако же антихристы способны демонстрировать такое поведение по отношению к Богу, что в самом деле выводит из себя. Это указывает на то, что присущая таким людям природа является сущностью антихристов. Если быть точным, эти люди — воплощения сатаны, живые бесы, они дьяволы; они — не Божьи овцы. Станут ли Божьи овцы проклинать Бога? Станут ли Божьи овцы Его осуждать? (Нет.) Почему? (Потому что они слушают Бога и покорны Ему.) Они слушают и покоряются — это один из аспектов. Ключевое здесь — это их искренняя вера в Бога. Если ты воистину веруешь в личность, статус и сущность Бога, тогда, что и как ни сделал бы Бог, пусть даже это причиняет тебе вред, ты не станешь Его осуждать. Только те, кто искренне верит в Бога, кто по-настоящему верит в Него, ставят себя в положение сотворенного существа, всегда относясь к Богу как к Богу. Это факт.

Мы уже беседовали о том, как антихристы проклинают Бога, противятся Ему и шумно против Него протестуют. Некоторые открыто выступают против Него, формируют фракции, объединяются в союзы и создают независимые царства. Другие ругают Его тайком, за закрытыми дверями; некоторые клянут Его в своих сердцах, противятся Ему и в сердце шумно протестуют против Него. Проклинают ли они Его открыто или тайно, все это — антихристы; они не Божьи овцы. Они — исчадие сатаны и, без сомнения, не являются нормальными людьми или

соответствующими стандартам сотворенными существами. Когда большинство людей сталкивается с ситуациями, не соответствующими их собственным представлениям, или с Божьим судом и обличением, они просто расстраиваются, приходят в замешательство и не могут этого принять. Они выражают недовольство, проявляют косность, могут даже стать негативными или дать слабину, но не доходят до противления и шумного протеста. Со временем, благодаря молитве, чтению Божьих слов, помощи братьев и сестер, а также просвещению, руководству и дисциплине Святого Духа, они могут постепенно измениться. Такие проявления бывают у обычных развращенных людей, когда с ними что-то случается. Антихристы же лишены этих позитивных проявлений и не меняют своего курса. Если ситуация не отвечает их желаниям, они начинают ругаться. Если и следующая ситуация по-прежнему не соответствует их желаниям, — тоже разражаются проклятиями. Проклятия идут рука об руку с противлением и шумным протестом. Некоторые антихристы даже говорят: «Если такие люди, как я, не могут быть спасены, то кто же тогда вообще может?» Разве это не шумный протест? Разве это не противление? (Да.) Это противление. В них нет и следа покорности, они смеют шумно протестовать против Бога — это бесы. И на этом давайте закончим нашу беседу о различных проявлениях нечестивого характера.

Б. Отвращение к истине

Далее мы побеседуем о втором пункте характера-сущности антихристов — об их отвращении к истине. О многих деталях этого пункта — отвращения к истине — мы уже беседовали, но здесь мы будем характеризовать антихристов, прежде всего, путем анализа аспекта их характера-сущности, состоящего в отвращении к истине. Главная присущая характеру антихристов черта их подхода к истине — это отвращение, а не просто незаинтересованность. Незаинтересованность — это просто относительно мягкое отношение к истине, не переросшее во враждебность, осуждение или противление. Это просто отсутствие интереса к истине, нежелание обращать на нее внимание, когда человек говорит: «Что еще за позитивные вещи, что еще за истина? Даже если я обрету все это, что с того? Улучшит ли оно мою жизнь, расширит ли мои возможности?» Эти вещи ему неинтересны, так что он не беспокоится о них, но это еще не отвращение. Отвращение указывает на определенное отношение. Какое? Стоит им услышать о чем-либо позитивном и связанном с истиной, антихристы испытывают ненависть, омерзение, противление и нежелание об этом слушать. Они даже могут попытаться найти доказательства, которые позволят осудить и опорочить истину. В этом и заключается аспект их характера-сущности, состоящий в отвращении к истине.

Как и другие люди, антихристы могут читать Божьи слова, слышать то, что говорит Бог, и переживать на собственном опыте Божью работу. На первый взгляд кажется, что они способны также понимать буквальный смысл Божьих слов, знают,

что сказал Бог, и знают, что эти слова дают возможность идти правильным путем и быть хорошими людьми. Однако все это остается для них лишь чем-то теоретическим. Что означает, что это остается для них чем-то теоретическим? Это похоже на то, как некоторые люди могут верить, что некая теория в какой-то книге хороша, но когда сопоставляют ее с реальной жизнью и думают о дурных тенденциях, человеческой развращенности и различных потребностях всего человечества, то находят теорию непрактичной и оторванной от реальной жизни, и сознают, что она не в силах помочь людям приспособиться к этим злым тенденциям и этому злому обществу и следовать за ними. Следовательно, они считают, что эта теория хороша, но о ней можно только говорить, чтобы удовлетворить желания человечества и его фантазии о красивых вещах. Например, если кому-то нравится статус, и он хочет быть чиновником, чтобы люди превозносили его и поклонялись ему, то для достижения этой цели он должен прибегнуть к таким ненормальным методам, как ложь, хвастовство, попрание других и так далее. Однако же именно это осуждает истина. Она осуждает и отрицает эти человеческие желания и амбиции. В реальной жизни люди думают, что стремление выделиться — дело законное, но такие требования осуждаются Богом и истиной. Поэтому эти требования не принимаются в Божьем доме, там нет места для их осуществления и нет пространства для их реализации. Но откажутся ли от них антихристы? (Не откажутся.) Верно, не откажутся. Увидев это, они тут же думают: «А, ну ясно. Значит, истина требует от людей самоотверженности, самопожертвования, терпимости и щедрости, требует утратить свое эго и жить ради других. Вот что такое истина». Когда они определяют истину таким образом, становится ли она им интересна или же омерзительна? Омерзительна, и Бог им тоже омерзителен; они говорят: «Бог всегда изрекает истину, он всегда разоблачает нечистые вещи, такие как человеческие желания и амбиции, всегда разоблачает то, что скрывается в глубинах человеческих душ. Сдается мне, что бог беседует об истине затем, чтобы лишить людей их стремления к статусу, желаниям и амбициям. Сперва я думал, что бог может удовлетворять желания людей, исполнять их желания и мечты, давать людям то, чего они хотят. Я не ожидал, что бог окажется таким. Похоже, не так уж он велик. Я полон амбиций и желаний: может ли человек вроде меня понравиться богу? Судя по тому, что бог всегда говорил, и читая между строк в его словах, кажется, что такие, как я, не нравятся богу, и ужиться с такими, как я, он не может. Кажется, что и я не могу ужиться с таким практическим богом. Слова, которые он произносит, работа, которую он совершает, принципы его действий и его характер — почему они мне так неприятны? Бог просит людей быть честными, иметь совесть, искать, слушаться и быть богобоязненными, когда с ними что-то случается, и освободиться от своих амбиций и желаний — всего этого я сделать не могу! То, чего требует бог, не только несовместимо с человеческими представлениями, но и бестактно по отношению к человеческим чувствам. Как я

могу в него верить?» Повертев все это у себя в голове, развивают ли в себе они добрые чувства в адрес Бога или же отдаляются от Него? (Отдаляются.) Приобретя со временем некоторый опыт, антихристы все больше чувствуют, что таким, как они, полным амбиций, желаний и устремлений, не будут рады в Божьем доме, что здесь им негде применить свои способности и что здесь они не смогут дать волю своим устремлениям. Они думают: «В божьем доме я не смогу раскрыть свой исключительный талант. У меня никогда не будет возможности добиться успеха. Говорят, что мне не хватает духовного понимания, что я не понимаю истины и что у меня характер антихриста. Меня не только не продвигали по службе или не ставили на важную должность, но и осуждали. Что плохого в том, чтобы основать собственное независимое царство? Что плохого в том, что я кого-то мучаю? Раз власть в моих руках, то я и должен вести себя так! Кто бы не вел себя так, будь у него власть? Так что же плохого в том, что я поучаствую в нечестной игре и жульничестве во время выборов? Разве не все неверующие поступают так же? Почему в божьем доме это не допускается? Они даже говорят, что это бесстыдно. Как можно счесть это бесстыдством? Вода течет вниз, а человек стремится вверх. Так и должно быть! В божьем доме не бывает весело. Но люди в мире сем довольно-таки порочны, с ними нелегко ужиться. По сравнению с ними в божьем доме люди ведут себя немного лучше. Если бы бога не было, то проводить здесь время было бы просто замечательно; если бы людьми не управляли бог и истина, я был бы в божьем доме заправилой, господином и царем». Исполняя свой долг в Божьем доме, антихристы постоянно что-нибудь переживают, их постоянно подрезают, от одного долга они переходят к другому и в конце концов что-то осознают, говоря: «Все, что происходит в божьем доме, оценивается и решается на основе истины. Истина всегда на первом месте, и бог все время говорит о ней. Здесь я не могу дать волю своим устремлениям!» Достигнув этой точки в своем опыте, они испытывают все большее отвращение к истине, к ее владычеству, к тому, что все Божьи дела являются истиной, и к поиску истины. До какой степени все это им отвратительно? Они даже не хотят признавать или принимать доктрины тех истин, которые в самом начале признавали, и в сердце ощущают крайнюю гадливость. Поэтому, как только настает пора собрания, они становятся сонливыми и тревожными. Почему они тревожны? Они думают: «Эти собрания длятся по три-четыре часа — когда же наконец они закончатся? Я не хочу больше это слушать!» Есть фраза, которой можно описать их настроение: «сидеть как на иголках». Они понимают, что пока в Божьем доме властвует истина, у них никогда не будет шанса преуспеть, но все всегда будут их сдерживать, осуждать и отвергать, и что какими бы способными они ни были, им не дадут важных ролей. Как следствие, их ненависть к истине и Богу разгорается все больше. Кто-то может спросить: «Почему они не испытывали ненависти с самого начала?» На самом деле они с самого начала испытывали ненависть, но в то время все в Божьем доме было для

них незнакомо. Они не имели об этом никакого понятия, но это не значит, что они не чувствовали ненависти или отвращения. На самом деле они чувствовали отвращение к истине, заложенное в их природе-сущности, просто сами этого не осознавали. Нет сомнений в том, что истина отвратительна природе-сущности этих людей. Почему Я так говорю? Им свойственно любить несправедливость, нечестивость, власть, дурные тенденции, главенство, контроль над людьми и прочие негативные вещи такого рода. Исходя из того, что они любят, можно с уверенностью сказать, что антихристы испытывают отвращение к истине. Далее: если говорить о том, к чему они стремятся, то они стремятся к статусу, стремятся отличиться, надеть на голову нимб, лидерствовать среди людей, быть внушительными и могущественными, иметь престиж и силу, где бы ни говорили и ни действовали, а также возможность подчинять себе людей — вот к чему они стремятся. И в этом тоже проявляется чувство отвращения к истине. Кроме того, судя по их отношению к истине, сколько бы ни слышали ее эти люди, все будет бесполезно. Кто-то может спросить: «Это потому, что у них плохая память?» Нет, не поэтому. У некоторых антихристов память отличная, они особенно красноречивы и могут сразу же применить и выставить напоказ то, чему научились. Те, кому не хватает проницательности, считают, что эти люди обладают хорошим уровнем, и в них работает Святой Дух. Однако проницательные могут сразу понять, что все, что они говорят, — это доктрины и пустые слова, лишенные каких-либо истин-реальностей и предназначенные для того, чтобы вводить других в заблуждение. Антихристы — это такие люди: им особенно нравится читать возвышенные проповеди, рассуждать о духовных теориях в пустой манере и изливать потоки слов, которые, начавшись, сбиваются с темы и становятся бессвязными. Многим они непонятны, и антихристы говорят: «Это язык третьего неба; откуда вам понимать его?» Первостепенное проявление того, что антихристам отвратительна истина, видно по тому, как они к ней относятся, и, конечно, проявляется это и в их обычной повседневной жизни и деятельности, особенно в том, как они исполняют свой долг. У них можно заметить ряд проявлений. Во-первых, они никогда не ищут истину, даже когда четко знают, что должны ее искать. Во-вторых, они никогда не практикуют истину. Если они не ищут истину, то как они могут ее практиковать? Только через поиск можно достичь понимания, и только понимание может привести к практике; они не ищут истин-принципов и совершенно не принимают их в свое сердце. Они даже презирают их, испытывают к ним отвращение и смотрят на них с враждебностью. Следовательно, они никогда даже не касаются практики истины, и даже если порой понимают истину, то не практикуют ее. Например, когда с ними что-то случается, а другие предлагают хороший вариант действий, они могут ответить: «А что в этом хорошего? Если я так поступлю, не пропадут ли зря мои собственные идеи?» Кто-то может сказать: «Если мы поступим по-твоему, Божий дом понесет убытки; мы должны действовать в соответствии с принципами». Они отвечают: «С какими еще

принципами! Принцип — это то, что я говорю; что я думаю — то и есть принцип!» Разве не значит это не практиковать истину? (Значит.) Еще одно их первостепенное проявление — в том, что они никогда не читают Божьих слов и не занимаются духовными размышлениями. Когда некоторые люди заняты работой и не могут найти время для чтения Божьих слов, они молча размышляют или поют какие-нибудь гимны, а если проведут без чтения Божьих слов много дней, то испытывают чувство пустоты. При всей своей занятости они улучают момент, чтобы прочитать какой-нибудь отрывок и восстановить силы, размышляя до тех пор, пока не почувствуют Божье присутствие, и на сердце у них не станет спокойно. Такие люди не так далеки от Бога. Антихристы же — наоборот, не огорчаются, если в течение дня не почитают Божьих слов. Даже если они не читают Божьи слова в течение десяти дней, то ничего такого не чувствуют. Они могут распрекрасно жить, не читая Божьих слов в течение года, и даже три года не читать Божьих слов и ничего не чувствовать — они не ощущают в сердце страха или пустоты и продолжают жить комфортно. Должно быть, они испытывают сильное отвращение к Божьим словам! Человек может один день не читать Божьи слова из-за занятости, может, допустим, и десять дней по той же причине. Однако если кто-то может целый месяц не читать Божьи слова и при этом ничего не чувствовать, значит, тут есть проблема. Если проходит год, а человек не читал Божьих слов, значит, у него не просто отсутствует тяга к Божьим словам — он испытывает отвращение к истине.

Еще одно проявление того, что антихристам отвратительна истина — их презрение к Христу. Об их презрении к Христу мы уже беседовали. Что же сделал им Христос, чтобы они презирали Его? Разве Он причинил им боль или вред, или сделал что-то вопреки их желаниям? Нанес ли Он какой-то ущерб их интересам? Нет. Христос не держит на них никакой личной обиды, и они даже не встречались с Ним. Так как же они могут Его презирать? Первопричина — в аспекте сущности антихристов, состоящем в их отвращении к истине. Еще одним проявлением того, что антихристам отвратительна истина, является их презрение к реальности всех позитивных вещей. Реальность всех позитивных вещей охватывает широкий спектр явлений, таких как все сущее, что сотворил Бог, и законы, которым оно подчиняется, различные живые создания и законы, управляющие их жизнью, а прежде всего — различные законы, управляющие жизнью тех живых существ, что называются людьми. Например, наиболее близки к человеческой жизни вопросы рождения, старения, болезней и смерти: у обычных людей с возрастом слабеют ноги, ухудшается здоровье, портится зрение, ухудшается слух, расшатываются зубы, и они думают, что должны примириться со старостью. Бог властен над всем этим, и никто не может пойти против этого естественного закона — нормальные люди способны все это признать и принять. Однако сколько бы ни прожил человек и каким бы ни было состояние его телесного здоровья, некоторые вещи неизменны: например, то, как он должен исполнять свой долг, какую позицию он должен

занимать и как должен относиться к исполнению своего долга. Антихристы же, напротив, не желают уступать. Они говорят: «Кто я такой? Я не могу состариться. Я должен всегда отличаться от обычных людей. Разве по-твоему я стар? Есть вещи, которых вы в таком возрасте делать не можете, а я могу. Это у вас к пятидесяти годам ноги могут ослабеть, а у меня остаются проворными. Я даже тренируюсь прыгать с крыши на крышу!» Они все время хотят бросить вызов этим нормальным законам, которые установил Бог, постоянно пытаются нарушить их и показать другим, что они не такие как все, необычные, и превосходят простых людей. Почему они так поступают? Они хотят бросить вызов Божьим словам и отрицают, что Божьи слова — это истина. Разве не проявляется в этом элемент сущности антихристов, состоящий в отвращении к истине? (Да.) Есть и другой аспект: антихристы почитают дурные тенденции и темные влияния; это еще раз подтверждает, что они — враги истины. Антихристы с глубоким восхищением почитают режим сатаны, различные способности, умения и поступки злых духов, о которых говорится в легендах, а также дурные тенденции и темные влияния. Их вера в эти вещи непоколебима, они в них никогда не сомневаются. В их сердцах не то что нет отвращения к этим вещам — они полны к ним уважения, почтения и зависти. Даже в глубине своих сердец они следуют за всем этим по пятам. Раз в глубине сердец антихристы так относятся к этим дурным и темным вещам — разве не означает это, что им отвратительна истина? Ну конечно же! Как может любить истину тот, кто любит эти нечестивые и темные вещи? Это люди, которые принадлежат к злым силам и к шайке сатаны. Конечно же, они непоколебимо верят в сатанинские вещи, а их сердца полны омерзения и презрения к истине и позитивным вещам. На этом мы более или менее закончим рассмотрение пункта, связанного с отвращением к истине.

B. Порочность

Еще один элемент характера-сущности антихристов — это порочность. Итог всего, что можно сказать об антихристах, подводится одной фразой: антихристы — это злые люди. Когда у них есть статус, становится очевидно, что они антихристы. Если же статуса у них нет, как можно судить о том, являются ли они антихристами? Нужно смотреть на их человечность. Если их человечность злобна, коварна и ядовита, то это стопроцентные антихристы. Если у кого-то никогда не было статуса, он никогда не был лидером, и его человечность не назовешь хорошей, как можно определить, является ли он антихристом? Нужно посмотреть, ядовита ли его человечность и зол ли он. Если это злой человек, то даже если у него нет статуса, он на все сто процентов антихрист. Поэтому еще один типичный аспект характера-сущности антихристов — порочность. Можно ли сказать, что порочный характер антихристов таков же, как порочность львов или тигров, охотящихся за добычей? (Нет.) Хищников вынуждает охотиться голод; это телесная потребность

и инстинкт. Но когда они не голодны, они не охотятся. Чем это отличается от порочности антихристов? Верно ли, что антихристы не становятся свирепыми, если ты их не провоцируешь, и свирепеют только тогда, когда их спровоцировали? И верно ли, что они не подчинят тебя себе, если ты их не слушаешь, а подчинят, только если ты станешь их слушать? Или же что они тебя не мучают, пока ты им послушен, а мучают, только если ты ослушаешься? (Нет.) Порочность антихристов — это характер, это сущность; это настоящая сатанинская сущность. Это не инстинкт, не потребность плоти, а проявление и типичное свойство характера антихристов. Итак, в чем же проявляется и раскрывается порочный характер антихристов, какие подходы он порождает? Какие их поступки свидетельствуют о том, что их характер порочен, что у них сущность злых людей? Поделитесь своими мыслями. (Они мучают других.) (Они подавляют и исключают тех, кто на них не похож.) (Они клевещут на других и расставляют для них ловушки.) (Они подчиняют людей себе и манипулируют ими.) (Они формируют клики и сеют раздор.) Формировать клики и сеять раздор — это немного коварно; это проявления нечестивого характера, но порочностью это все-таки не назовешь. Распространять представления, основывать независимые царства — порочно ли это? (Да.) Противиться обустройствам работы, мешать работе Божьего дома, присваивать пожертвованное Богу и прямо противиться Ему — это порочно? (Да.) Присваивать пожертвования — это не просто жадность; это еще и проявление порочного характера. То, что антихристы способны присваивать пожертвования, указывает на их крайне порочный характер, не уступающий разбойничьему. Перескажите еще раз пункты, которые мы только что обобщили. (Они мучают других, подавляют и исключают тех, кто на них не похож, клевещут на других и расставляют для них ловушки, подчиняют людей себе и манипулируют ими, распространяют представления, основывают независимые царства, противятся обустройствам работы, подвергают Бога нападкам и присваивают пожертвования.) Итого — девять пунктов. Это и есть в большей или меньшей степени проявления порочного характера антихристов. На самом деле, есть еще несколько специфических проявлений, но они почти идентичны этим, поэтому Я не буду подробно их перечислять. Короче говоря, те, кто использует эти подходы и стратегии, — злые люди. С одной стороны, их подходы коварны: например, клевета, расставление ловушек и распространение представлений — все это относительно коварно. С другой стороны, их стратегии довольно ядовиты и свирепы, что позволяет отнести их к обладателям порочного характера.

Если судить по этим трем аспектам характера-сущности антихристов, могут ли они быть спасены? (Нет, не могут.) Желают ли они трудиться в Божьем доме? (Не желают.) Они не стремятся к истине, не любят ее, и их сердца полны враждебности к Богу и позитивным вещам. Они не желают делать даже самые элементарные вещи — трудиться и должным образом исполнять свой долг в Божьем доме, то есть они не могут делать даже то, что обычно должен делать человек. Они не

только не могут этого делать, но и наоборот — создают помехи, нарушают и разрушают нормальный порядок исполнения братьями и сестрами своего долга, а также нормальную церковную жизнь. В то же время они нарушают работу Божьего дома, нормальную жизнь-вхождение людей и нормальную работу Бога в людях. И это еще не все: они хотят править и властвовать в Божьем доме; они хотят вводить людей в заблуждение, привлекать их к себе и подчинять, основывать в Божьем доме свои собственные независимые царства и группировки и полностью превратить тех, кто следует за Богом, в своих последователей, чтобы осуществить свои амбиции и желания — обладать властью и влиянием, подчинить себе Божьих избранных и выставить себя в качестве соперника Бога. Так есть ли вообще смысл использовать антихристов в Божьем доме? Могут ли они вообще выполнять в Божьем доме какую-либо полезную функцию? (Нет.) Судя по всему — от их человечности до их стремлений, от их амбиций и желаний до путей, которыми они идут, и до их отношения к истине и к Богу, — в Божьем доме такие люди могут выполнять только одну функцию: создавать помехи, нарушать и разрушать Божью работу. Ни малейшей позитивной функции они выполнять не могут, потому что никогда не стремятся к истине и по своей природе-сущности испытывают к ней отвращение; они исполнены враждебности к истине и к Богу. Такова сущность антихристов.

И вот теперь мы полностью закончили беседы о различных проявлениях антихристов. Благодаря тому, о чем мы сегодня беседовали, стали ли вы теперь способны различать антихристов? Подвести итог можно самой простой фразой: злые люди — это антихристы, а все антихристы — это злые люди. Если так это сформулировать, разве не стало вам все намного яснее? Разве не стало все проще для понимания? В течение последних двух лет мы непрерывно анализировали природу-сущность антихристов, и вы подверглись сильной переплавке, беспокоясь, не являетесь ли антихристами вы сами. Теперь, наконец, стал известен результат. Процесс был довольно нелегким, но конечный результат хорош: у вас характер антихристов, но вы не антихристы. Как вы пришли к такому пониманию? Какая фраза из Моих бесед помогла вам это осознать? (В прошлый раз, благодаря Божьей беседе о разнице между моральными качествами и характером-сущностью антихристов и других людей, мы начали немного это понимать. Совершив что-то злое, люди, имеющие совесть и разум, могут раскаяться и измениться, в то время как те, кто обладает характером-сущностью антихристов, упорно не раскаиваются и ничего не чувствуют, сколько бы зла ни натворили.) В людях отчасти раскрывается характер антихристов, но это случается непроизвольно и не исходит от их активной воли; когда это обнаруживается, люди испытывают дискомфорт, боль, угрызения совести и чувство вины, и тогда могут постепенно изменить свой курс. Поняв это, люди чувствуют себя гораздо спокойнее и убеждаются, что для них еще есть возможность быть спасенными, и что они не антихристы. Хотя в чем-то они и причастны к характеру антихристов, к счастью, с характером-сущностью антихристов у них нет

ничего общего. Если ты не злой человек, то ты не антихрист. Но значит ли это, что у тебя нет характера антихристов? (Нет, не значит.) Когда Я говорю, что характер антихристов есть у всех, чувствуете ли вы в своих сердцах противление? (Я — нет.) Вы не чувствуете противления; теперь вы можете принять этот факт. Обобщите проявления характера-сущности антихристов. (Антихристам отвратительна истина, они ненавидят ее и никогда не примут.) Ты уловил суть: антихристы никогда не примут истину, они испытывают к ней отвращение и враждебность. Некоторые люди не стремятся к истине, но и не враждебны к ней; кроме того, они считают, что все, что говорит Бог, правильно и хорошо, восхищаются этим и хотят к этому стремиться, но у них низкий уровень и нет пути. Другим истина неинтересна, но и они к ней не враждебны; они относятся к ней равнодушно. Однако антихристы — это совсем другое; они чувствуют отвращение и враждебность к истине. При упоминании истины или Бога они испытывают ненависть, при попытках заставить их принять истину становятся ненормальными, на сердце у них делается мерзко, они ни за что ее не принимают — такова сущность антихристов. Что еще? (Антихристы упорно не раскаиваются, что бы ни сделали, и никогда не практикуют истину.) Они не признают своих ошибок, не раскаиваются и не меняются на протяжении многих лет. Они не признают того, что Бог — это истина, что Божьи слова — это истина, так как же они могут практиковать истину? Они лишены человечности, это не люди, это дьяволы, бесы и враги Бога, поэтому практиковать истину они не станут ни за что.

26 декабря 2020 г.

QR код
вебсайта Евангелия

Приложение
Церкви Всемогущего Бога

Евангельский веб-сайт
https://www.kingdomsalvation.org/ru

YouTube: https://l.kingdomsalvation.org/ru/video

Facebook: https://l.kingdomsalvation.org/ru/facebook

E-mail: contact.ru@kingdomsalvation.org
